Algemene informatie

Aanbesteding: End User en Werkplek Devices
Aanbestedende Dienst: Gemeente Haarlem
Referentie: 20260338604
Toelichting:
Naar aanleiding van de door gemeente Haarlem gepubliceerde aanbesteding “End User en Werkplek Devices" (kenmerk 20260338604), d.d. 5 november 2026 (verzenddatum aankondiging d.d. 4 november 2026), zijn door geïnteresseerde partijen diverse vragen ingediend.

Deze Nota van inlichtingen bevat de beantwoording van de in de 1e vragenronde ingediende vragen.

De vragen en de daarop gegeven antwoorden, als ook de aangegeven wijzigingen, moeten worden beschouwd als integraal onderdeel van de Aanbestedingsstukken en worden op TenderNed gepubliceerd.

In geval van tegenstrijdigheden tussen de Nota’s van inlichtingen en eerder verstrekte documenten prevaleert het bepaalde in de Nota’s van inlichtingen.

Indien er meer Nota's van inlichtingen zijn, prevaleert in geval van tegenstrijdigheden tussen de nota's, het bepaalde in de meest recente nota van inlichtingen.

Nadere mededeling: Naar aanleiding van de gestelde vragen zijn de volgende aanbestedingsstukken herzien en bijgevoegd aan deze nota van inlichtingen.
- Aanbestedingsleidraad End User en Werkplek Devices herzien
- Bijlage 7 Programma van eisen herzien
- Bijlage 8 Prijzenblad herzien

Voorgaande versies van deze documenten komen daarmee te vervallen. Het is de verantwoordelijkheid van inschrijver om ervoor te zorgen gebruik te maken van de laatste versie(s) van de aanbestedingsdocumenten.

Wijzigingen als gevolg van deze Nota van inlichtingen aan de concept Raamovereenkomst zullen bij de definitieve versie van de Raamovereenkomst bij gunning worden doorgevoerd.

Wij adviseren u om bij inschrijving zeker te stellen dat de gevraagde documenten op de in de Aanbestedingsleidraad voorgeschreven wijze zijn ingevuld en waar nodig voorzien van een rechtsgeldige handtekening.

Ter reminder wordt u gewezen op de in de planning aangegeven uiterste datum waarop uw inschrijving ingediend moet zijn. Wij wensen u succes met de verdere voorbereiding en zien uw inschrijving met belangstelling tegemoet.

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Prijzenblad Decimalen, positieve prijzen en prijsbeoordeling

Vraag:
Cel A9 schrijft afronding van prijzen en opslagpercentages op twee decimalen voor. Volgens § 7.7 van de leidraad zijn nul- en negatieve waarden niet toegestaan.

Kan Opdrachtgever bevestigen dat iedere eenheidsprijs minimaal € 0,01 moet bedragen, onverminderd de eis van marktconforme en realistische prijzen, en dat invoer met meer dan twee decimalen niet wordt geaccepteerd of in de beoordeling wordt meegerekend?

Antwoord:
Geconstateerd is dat per abuis niet alle prijzen per eenheid in twee decimalen achter de komma worden weergegeven. Zie herziene Prijzenblad.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
2

Onderwerp:
Bijlage 7 PVE 10.3.3 Leesbaarheid tekst

Vraag:
De tekst van eis 10.3.3 is niet volledig leesbaar. Kan Opdrachtgever de volledige tekst van deze eis in een goed leesbaar formaat beschikbaar stellen?

Antwoord:
De laatste zin van deze eis is inderdaad slecht leesbaar. Zie herziene Programma van eisen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Bijlage 7 PvE, eisen 2.8.1, 8.2.12 en § 8.5; Bijlage 8 Prijzenblad, regels 38 en 41–43 Kosten verhuizen

Vraag:
Kan Opdrachtgever bevestigen dat de werkzaamheden uit § 8.5 buiten het opslagpercentage vallen en op basis van vooraf afgestemde personele inzet tegen de aangeboden uurtarieven voor basis engineer, senior/coördinerend engineer en projectmanager afzonderlijk worden afgerekend op basis van werkelijk bestede uren, naast de rolcontainerhuur volgens prijsregel 38? Graag tevens bevestigen dat de kosteloze beschikbaarstelling uit eis 8.2.12 uitsluitend betrekking heeft op reguliere leveringen en niet op deze rolcontainerhuur bij uit-/inhuizen.

Antwoord:

Rijksoverheid

Ja, beide vragen kan de Aanbestedende dienst bevestigen. Vanwege gewijzigde inzichten vervalt in het Prijzenblad onderdeel Aanvullende diensten, ten aanzien van huur rolcontainer bij uit /inhuizen. Zie herziene Prijzenblad.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Bijlage 7 PVE 8.4.17 Leesbaarheid tekst

Vraag:
De tekst van eis 8.4.17 is niet volledig leesbaar, waardoor Inschrijver niet kan vaststellen of alle voorwaarden en verplichtingen correct zijn weergegeven. Kan Opdrachtgever de volledige tekst van deze eis opnieuw beschikbaar stellen in een goed leesbaar formaat?

Antwoord:
De laatste zin van deze eis is inderdaad slecht leesbaar. Zie herziene Programma van eisen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Bijlage 7 PVE 8.4.8 Gegevensmigratie

Vraag:
Opdrachtgever verlangt dat Opdrachtnemer bij de uitgifte van nieuwe EUD ook de gegevensmigratie verzorgt. Inschrijver is van mening dat gebruikersgegevens binnen een moderne ICT-omgeving centraal, bijvoorbeeld in de cloud, beschikbaar behoren te zijn, waardoor lokale gegevensmigratie in beginsel niet noodzakelijk is. Bovendien brengt deze dienstverlening extra tijd,

Rijksoverheid

kosten en risico's met zich mee.

Indien eindgebruikers toch lokaal opgeslagen gegevens hebben, acht Inschrijver het redelijk dat zij zelf verantwoordelijk zijn voor het overzetten hiervan. Inschrijver is bereid dit te faciliteren door eindgebruikers de mogelijkheid te bieden hun oude apparaat op een later moment in te leveren.

Kan Opdrachtgever ermee instemmen de verplichting tot gegevensmigratie uit eis 8.4.8 te schrappen en de voorgestelde werkwijze te accepteren? Graag uw akkoord en aanpassing van de eis.

Antwoord:
Aanbestedende dienst bevestigt dat van Inschrijver enkel wordt verlangd de eindgebruikers te assisteren bij het verplaatsen van gegevens van de oude EUD naar de nieuwe EUD. De verantwoordelijkheid over de gegevens ligt bij de eindgebruiker zelf. Aanbestedende dienst voorziet vooraf zowel de eindgebruiker als de Inschrijver van een handleiding. Zie herziene Programma van eisen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Bijlage 7 PVE 8.2.1 Uitpakken

Vraag:
Opdrachtgever verlangt dat EUD en WD voorafgaand aan levering worden uitgepakt en in herbruikbare transportmiddelen worden geleverd. Bij kleine leveringen is dit vanuit logistiek, economisch en duurzaamheidsperspectief niet doelmatig. Het gebruik en retourtransport van bijvoorbeeld een rolcontainer voor één laptop leidt tot onnodige kosten en transportbewegingen.

Inschrijver verzoekt Opdrachtgever daarom beide eisen uitsluitend van toepassing te verklaren op leveringen van minimaal tien apparaten. Bij kleinere leveringen kan gebruik worden gemaakt van de originele fabrieksverpakking, waarmee de apparatuur bovendien optimaal wordt beschermd tijdens transport. Graag uw akkoord en aanpassing van beide eisen.

Antwoord:
Aanbestedende dienst bevestigt dat bij leveringen van minder dan vijfentwintig (25) apparaten EUD /WD de originele beschermende fabrieksverpakking gebruikt mogen worden. Zie herziene Programma van eisen. Eis 8.2.1 wordt aangepast. Zie herziene Programma van eisen.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Bijlage 7 PVE 6.13 Afvalcompensatie

Vraag:
Opdrachtgever stelt in eisen 6.11 en 6.12 reeds uitgebreide verplichtingen aan de verantwoorde inzameling, verwerking, hergebruik en recycling van afgeschreven apparatuur. Eis 6.13 introduceert daarbovenop een afzonderlijke afvalcompensatieverplichting voor ieder geleverd apparaat, met aanvullende kosten en administratieve lasten tot gevolg.

Inschrijver onderschrijft de duurzaamheidsambities van Opdrachtgever, maar vraagt zich af welke aantoonbare aanvullende milieuwinst deze verplichting oplevert ten opzichte van de reeds gestelde eisen. Bovendien bestaat het risico dat de kosten van afvalcompensatie uiteindelijk worden doorberekend in de aangeboden hardwareprijzen, zonder dat daarmee daadwerkelijk extra circulariteit binnen de opdracht wordt gerealiseerd.

Is Opdrachtgever bereid eis 6.13 te laten vervallen, aangezien de eisen 6.11 en 6.12 reeds voorzien in een uitgebreide borging van verantwoorde en circulaire verwerking van apparatuur? Graag uw akkoord.

Antwoord:
Nee, niet akkoord. Elektronisch afval is een groeiend probleem. Wereldwijd wordt minder dan een kwart van alle e-waste correct gerecycled. De rest belandt op stortplaatsen of wordt verbrand. Dit veroorzaakt ernstige gezondheidsschade en milieuproblemen omdat hierbij schadelijke stoffen zoals lood en kwik vrijkomen. Door verantwoorde recycling kunnen waardevolle grondstoffen, zoals goud, koper en zeldzame aardmaterialen opnieuw ingezet worden in het productieproces.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.

Onderwerp:

Rijksoverheid

8

Bijlage 7 PVE 6.12 End-of-Life-managementproces

Vraag:
Opdrachtgever verlangt dat het End-of-Life-managementproces onafhankelijk toetsbaar wordt toegepast. Inschrijver beschikt over een ISO 14001-gecertificeerd milieumanagementsysteem, waarbinnen processen voor inzameling, hergebruik en verwerking van afgeschreven apparatuur kunnen worden geborgd.

Kan Opdrachtgever bevestigen dat een geldig ISO 14001-certificaat, aangevuld met een procesbeschrijving en relevante registraties of auditbevindingen waaruit de structurele toepassing van het End-of-Life-managementproces blijkt, als voldoende bewijs wordt geaccepteerd?

Antwoord:
Akkoord wanneer het end-of-life managementproces is geborgd in een ISO 14001-gecertificeerd milieumanagementproces.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Bijlage 7 PVE 6.10 Afval retour

Vraag:
Opdrachtgever verlangt dat Opdrachtnemer gerelateerd afval kosteloos retour neemt. Bij kleine leveringen, bijvoorbeeld één laptop, is het afzonderlijk ophalen van verpakkingsmateriaal vanuit zowel economisch als duurzaamheidsperspectief niet doelmatig. De extra transportbeweging leidt immers tot onnodige kosten en CO_2-uitstoot. Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat afval bij grotere leveringen direct retour wordt genomen en dat bij kleinere leveringen het afval wordt ingezameld bij een volgende reguliere levering, zodat onnodige transportbewegingen worden voorkomen?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 6. Eis 6.10 wordt aangepast. Zie herziene Programma van eisen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Rijksoverheid

Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Bijlage 7 PVE 6.2 Ecovadis

Vraag:
Opdrachtgever verlangt minimaal een EcoVadis Bronze-medaille of gelijkwaardig gedurende het eerste contractjaar. Inschrijver beschikt reeds over ISO 9001, ISO 14001 en ISO 27001, waarmee verschillende onderdelen van de EcoVadis-beoordeling aantoonbaar worden geborgd.

Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze certificeringen, eventueel aangevuld met relevante beleidsdocumenten en bewijsstukken op het gebied van arbeidsomstandigheden, ethiek en duurzame inkoop, als gelijkwaardig worden geaccepteerd? Indien dit niet het geval is, kan Opdrachtgever concreet aangeven aan welke criteria een gelijkwaardig alternatief moet voldoen?

Antwoord:
Nee, niet akkoord, interne beleidsdocumenten zijn niet gelijkwaardig aan een EcoVadis bronzen medaille. EcoVadis beoordeelt op objectieve wijze de inspanningen van bedrijven op vier thema's, te weten milieu, ethiek, arbeids- en mensenrechten en duurzame inkoop en vergelijkt de prestaties op deze onderdelen met sectorgenoten. Aanbestedende dienst hecht grote waarde aan de vier thema's en streeft naar een samenwerking met een leverancier die deze visie deelt. Het is mogelijk om de EcoVadis bronzen medaille te behalen in het eerste contractjaar. Andere gelijkwaardige alternatieven zijn een B Corp certificering of MVO Prestatieladder vanaf niveau 3.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Bijlage 7 PVE 6.1 [x]

Vraag:
Wat wordt bedoeld met die [x]

Antwoord:
Per abuis is de eis verkeerd overgenomen. Voor [x] dient 'energieverbruik' gelezen te worden. De

Rijksoverheid

eis wordt overeenkomstig aangepast. Zie herziene Programma van eisen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Bijlage 7 PVE 4.7 ICV

Vraag:
Opdrachtgever verlangt jaarlijks een In Control Verklaring (ICV) over de informatiebeveiliging. Kan Opdrachtgever verduidelijken aan welke inhoudelijke en formele eisen deze verklaring moet voldoen?

Inschrijver beschikt over een ISO 27001-gecertificeerd informatiebeveiligingsmanagementsysteem (ISMS), inclusief periodieke interne en externe audits en een jaarlijkse directiebeoordeling.

Kan Opdrachtgever bevestigen dat een jaarlijkse, door de directie vastgestelde verklaring op basis van dit ISMS, ondersteund door een geldig ISO 27001-certificaat, als gelijkwaardig wordt geaccepteerd en dat geen afzonderlijke BIO-verantwoording of externe assuranceverklaring wordt verlangd?

Antwoord:
Ja, dat is akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Bijlage 7 PVE 3.1.1 Klantrapportage

Rijksoverheid

Vraag:
Opdrachtgever verlangt dat Inschrijver bij inschrijving een geanonimiseerd voorbeeld van een periodieke klantrapportage aanlevert. Aangezien deze rapportage geen onderdeel uitmaakt van de beoordeling, is voor Inschrijver niet duidelijk wat de toegevoegde waarde hiervan is tijdens de inschrijvingsfase. Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat deze rapportage uitsluitend door de voorlopig gegunde Inschrijver wordt aangeleverd tijdens de verificatiefase?

Antwoord:
U bedoeld waarschijnlijk eis 3.11. Aanbestedende dienst past de eis aan. Inschrijver hoeft geen voorbeeld rapportage bij inschrijving aan te leveren. Partijen treden na gunning in overleg over de inhoud van de rapportage. Zie herziene Programma van eisen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Bijlage 7 PVE 2.8.5

Vraag:
De tekst van eis 2.8.5 is niet volledig leesbaar. Hierdoor is voor Inschrijver niet duidelijk of de bepaling volledig is weergegeven. Kan Opdrachtgever de volledige tekst van deze eis opnieuw beschikbaar stellen in een goed leesbaar formaat?

Antwoord:
De laatste zin van deze eis is inderdaad slecht leesbaar. Zie herziene Programma van eisen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Rijksoverheid

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, § 4.1 en § 6.7 / Bijlage 4 – Raamovereenkomst Rangorde en tegenstrijdigheden aanbestedingsstukken

Vraag:
De aanbestedingsstukken bevatten op onderdelen tegenstrijdige bepalingen, zoals de prijsstelling van standaarddiensten in de Aanbestedingsleidraad en het Prijzenblad. Hoewel artikel 1.5 van de concept-raamovereenkomst een documentrangorde bevat, is niet duidelijk hoe dergelijke tegenstrijdigheden tijdens de aanbestedingsprocedure moeten worden behandeld.

Kan Opdrachtgever verduidelijken welke documentrangorde tijdens de aanbestedingsprocedure geldt en bevestigen dat tegenstrijdigheden die van invloed zijn op de prijsstelling of contractuele verplichtingen vóór de inschrijfdeadline worden weggenomen?

Antwoord:
Er is inderdaad sprake van een tegenstrijdigheid tussen de Aanbestedingsleidraad en het Prijzenblad. Conform 3.2 van de Aanbestedingsleidraad kunnen de kosten van standaarddiensten niet afzonderlijk geprijsd worden, maar moeten deze worden verwerkt in de opslagmarge . Met opslagmarge wordt bedoeld het opslagpercentage. Het onderdeel Standaard diensten van het Prijzenblad vervalt. De posten binnen dit onderdeel zijn opgenomen in 8.2 van het Programma van eisen.
Zie herziene Prijzenblad en herziene Programma van eisen.

De Nota('s) van inlichtingen die Aanbestedende dienst ter beschikking stelt dienen te worden beschouwd als integraal
onderdeel van de Aanbestedingstukken. Het in de Nota('s) van inlichtingen gestelde, prevaleert boven de Aanbestedingsstukken waarbij latere Nota('s) van inlichtingen prevaleren boven eerdere mededelingen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, § 5.11.1, pagina 21 Proportionaliteit SROI-verplichting

Vraag:
Opdrachtgever verlangt dat 2% van de totale opdrachtwaarde wordt besteed aan SROI. PIANOo stelt hierover: "Bij leveringen wordt social return nagenoeg niet toegepast. De reden hiervoor is dat de directe arbeidscomponent bij een overheidsopdracht voor leveringen vaak een stuk kleiner is."

Onderhavige opdracht bestaat voor meer dan 95% van de waarde uit leveringen en voor minder

Rijksoverheid

dan 5% uit dienstverlening. Een SROI-verplichting van 2% over de volledige omzet achten wij daarom disproportioneel, aangezien deze niet in verhouding staat tot de beperkte arbeidscomponent.

Wij verzoeken Opdrachtgever deze eis te laten vervallen of, subsidiair, te wijzigen naar 5% van de daadwerkelijk binnen deze opdracht gerealiseerde loonsom. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:
De SROI-verplichting wordt vastgesteld op minimaal 5% van de omzet uit uren en dienstverlening (exclusief btw) die binnen de opdracht wordt gerealiseerd. De omzet uit hardwareleveringen wordt hierbij buiten beschouwing gelaten.

Met deze aanpassing wordt rekening gehouden met de aard van de opdracht, waarbij het grootste deel van de omzet bestaat uit hardwareleveringen met een beperkte opslagmarge.

De mogelijkheden om invulling te geven aan de SROI-verplichting blijven ongewijzigd. Naast het bieden van werkplekken, werkervaringsplaatsen en opleidingsplaatsen kan hieraan onder andere invulling worden gegeven door sociale inkoop, samenwerking met SW-bedrijven en sociale ondernemingen en andere maatschappelijk verantwoorde activiteiten die bijdragen aan de SROI-doelstellingen.

Zie herziene Aanbestedingsleidraad.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, § 3.2, pagina 8 / Bijlage 8 – Prijzenblad Tegenstrijdigheid prijsstelling standaarddiensten "In § 3.2 staat dat de kosten van standaarddiensten in de opslagmarge moeten worden verwerkt en niet afzonderlijk worden geprijsd. Bijlage

Vraag:
In § 3.2 staat dat de kosten van standaarddiensten in de opslagmarge moeten worden verwerkt en niet afzonderlijk worden geprijsd. Bijlage 8 bevat echter acht afzonderlijke prijsregels voor deze diensten. Dit is tegenstrijdig en kan leiden tot dubbele kostenverrekening en ongelijkwaardige inschrijvingen.

Kan Opdrachtgever bevestigen dat de in Bijlage 8 genoemde standaarddiensten afzonderlijk mogen worden gefactureerd en dus niet in de opslagmarge hoeven te worden opgenomen? Zo ja, verzoeken wij § 3.2 hierop aan te passen. Zo nee, verzoeken wij Opdrachtgever de afzonderlijke prijsregels te verwijderen en het Prijzenblad hierop aan te passen.

Rijksoverheid

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 15.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Bijlage 8 Prijzenblad

Vraag:
Opdrachtgever gunt uitsluitend op basis van de laagste fictieve inschrijfsom, terwijl de opslagpercentages voor alle productcategorieën zijn begrensd tussen 2% en 5% en ook voor alle uurtarieven verplichte bandbreedtes gelden. Hierdoor verschuift de daadwerkelijke concurrentiedruk hoofdzakelijk naar de standaarddiensten en andere niet-begrensde prijsonderdelen.

Juist deze diensten worden met hoge fictieve aantallen meegewogen. Zo worden de diensten “labelen en registreren” en “aanmelden in beheersystemen” ieder op 12.050 eenheden gesteld. Een beperkt verschil in het eenheidstarief kan daardoor een doorslaggevend effect hebben op de rangschikking, terwijl deze rangschikking mogelijk niet representatief is voor de werkelijke integrale kosten van de opdracht.

Tegelijkertijd moeten alle prijzen marktconform, realistisch en uitvoerbaar zijn en kunnen abnormaal lage prijzen tot ongeldigheid leiden. Deze combinatie creëert naar mening van Inschrijver een voorzienbare prikkel tot strategische prijsstelling en kostenverschuiving tussen de verschillende prijsonderdelen.

Mede gelet op het vonnis van de voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam van 23 oktober 2026, waarin het belang van een duidelijke, precieze en ondubbelzinnige prijssystematiek wordt benadrukt, verzoeken wij Opdrachtgever de gekozen systematiek te heroverwegen.

Wij verzoeken Opdrachtgever de fictieve gewichten aantoonbaar te laten aansluiten bij de verwachte afname en daadwerkelijke opdrachtwaarde en een methodiek toe te passen die evenwichtige prijsconcurrentie over de volledige opdracht mogelijk maakt. Indien Opdrachtgever de huidige methodiek handhaaft, verzoeken wij u:
• de gehanteerde fictieve aantallen per dienst te onderbouwen aan de hand van de verwachte afname;
• vooraf objectief kenbaar te maken wanneer een tarief als marktconform, realistisch, uitvoerbaar en niet-abnormaal laag wordt beschouwd;
• te bevestigen of ieder prijsonderdeel zelfstandig kostendekkend dient te zijn;
• te bevestigen of kosten in andere prijsonderdelen mogen worden verdisconteerd; en
• toe te lichten hoe wordt voorkomen dat strategische prijsstelling en kostenverschuiving tussen

Rijksoverheid

prijsonderdelen de uiteindelijke rangschikking onevenredig beïnvloeden.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 15.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Bijlage 8 Prijzenblad

Vraag:
Wij verzoeken Opdrachtgever te bepalen dat alle op het prijzenblad aangeboden prijzen en opslagpercentages marktconform, realistisch en ten minste kostendekkend moeten zijn. Dit dient te gelden voor iedere afzonderlijke prijsregel, zodat strategische prijsstelling en compensatie van niet-kostendekkende prijzen via andere onderdelen van het prijzenblad worden voorkomen. Bent u bereid dit expliciet in de aanbestedingsstukken op te nemen en toe te lichten op welke wijze hierop wordt getoetst?

Antwoord:
De aanbestedingsstukken voorzien reeds in deze situatie. Aanbestedende dienst verwijst hiervoor naar het gestelde in 7.7 (Beoordeling Prijs) van de Aanbestedingsleidraad. In paragraaf 7.7 (Beoordeling Prijs) van de Aanbestedingsleidraad is opgenomen dat alle door Inschrijver verstrekte prijzen en opslagpercentages marktconform en realistisch moeten zijn. Indien blijkt dat niet marktconform of niet realistisch wordt aangeboden, is Aanbestedende dienst gerechtigd de inschrijving ongeldig te verklaren.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Rijksoverheid

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad - 5.11.1

Vraag:
Gelet op het overwegend leveringsgerichte karakter van de Opdracht achten wij het niet proportioneel om de SROI-verplichting van 2% te berekenen over de totale opdrachtwaarde, aangezien daarin ook de volledige waarde van de te leveren hardware is opgenomen. Wij verzoeken Opdrachtgever daarom de grondslag voor SROI te beperken tot de loonsom die rechtstreeks aan de uitvoering van de Opdracht is toe te rekenen en de SROI-verplichting vast te stellen op 2% van deze loonsom. Bent u bereid de aanbestedingsstukken dienovereenkomstig aan te passen?

Antwoord:
De Aanbestedende dienst past de SROI-verplichting aan. Zie ook antwoord op vraag 16.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Bijlage 4 - 1.4

Vraag:
Wij verzoeken Opdrachtgever te bevestigen dat alle wijzigingen en verduidelijkingen uit de Nota('s) van Inlichtingen prevaleren boven de oorspronkelijke aanbestedingsdocumenten en integraal onderdeel uitmaken van de Overeenkomst. Kunt u dit expliciet verwerken in de rangorderegeling van de definitieve Overeenkomst?

Antwoord:
Aanbestedende dienst bevestigt dat alle wijzigingen en verduidelijkingen uit de NvI's prevaleren boven de oorspronkelijke aanbestedingsdocumenten en integraal onderdeel uitmaken van de Overeenkomst. Dit is reeds verwerkt in de rangorderegeling van de Overeenkomst (zie art.1.5 sub c van de Overeenkomst).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Rijksoverheid

Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Bijlage 7 Programma van Eisen - Eis 10.2.3

Vraag:
Kunt u specificeren welke licentie- en contractgegevens en overige beheerrelevante gegevens worden bedoeld, en bevestigen dat dit uitsluitend gegevens betreft die bij Opdrachtnemer bekend zijn vanuit de betreffende levering?

Antwoord:
Eis 10.2.3 van het Programma van eisen vervalt. Zie herziene Programma van eisen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Bijlage 7 Programma van Eisen - Eis 10.2.2

Vraag:
Opdrachtgever schrijft voor dat bulkleveringen tussen 08.00 en 11.00 uur moeten plaatsvinden. Wij verzoeken Opdrachtgever te bevestigen dat hiervoor wordt aangesloten bij de feitelijke omvang van de zending, bijvoorbeeld vanaf een palletzending, en niet bij een orderwaarde van € 10.000. Een financiële grens houdt geen verband met de logistieke omvang en kan ertoe leiden dat relatief kleine zendingen via afzonderlijk georganiseerd transport moeten worden geleverd in plaats van via reguliere distributie, hetgeen tevens minder goed aansluit bij de duurzaamheidsdoelstellingen. Kunt u daarnaast aangeven welke omvang in aantallen Producten Opdrachtgever verwacht bij reguliere bulkleveringen/vervangingsmomenten?

Antwoord:
De expeditietoegangsweg naar de locatie van Aanbestedende dienst is dagelijks tot 11.00 uur toegankelijk. Indien Inschrijver zelfstandig het transport verzorgt en inschat dat voor het afleveren van de goederen gebruik moet worden gemaakt van deze expeditietoegangsweg, dient de levering vóór 11.00 uur plaats te vinden.

Rijksoverheid

Dit geldt met name voor omvangrijke leveringen, zoals leveringen op pallets of rolcontainers en vooraf afgestemde projectleveringen. Voor dergelijke leveringen dient Inschrijver vooraf een aflevermoment met Aanbestedende dienst af te stemmen.

Kleinere pakketzendingen waarvoor geen gebruik van de expeditietoegangsweg noodzakelijk is, kunnen via het reguliere leverproces worden aangeboden, mits ontvangst door Aanbestedende dienst mogelijk is. De eis wordt aangescherpt, zie herziene programma van eisen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Bijlage 7 Programma van Eisen - Eis 8.4.8

Vraag:
In eis 8.4.8 is bepaald dat eindgebruikers bij de uitrol ter plekke uit twee standaardmodellen voor laptops respectievelijk smartphones kiezen. Dit kan gevolgen hebben voor voorraadplanning, voorbereiding, configuratie en efficiënte uitvoering van de uitrol. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de keuze voor het betreffende standaardmodel voorafgaand aan het uitgiftemoment bij de eindgebruiker mag worden uitgevraagd en vastgelegd, zodat Opdrachtnemer de juiste apparatuur vooraf kan voorbereiden?

Antwoord:
Aanbestedende dienst bevestigt niet dat de keuze voor het standaardmodel voorafgaand aan het uitgiftemoment bij de eindgebruiker wordt uitgevraagd en vastgelegd. Uitgangspunt blijft dat eindgebruikers tijdens het uitgiftemoment ter plaatse een keuze kunnen maken uit de twee beschikbare standaardmodellen voor laptops respectievelijk smartphones.

Aanbestedende dienst en Inschrijver bereiden gezamenlijk de uitrol voor. Partijen stemmen voorafgaand de benodigde voorraad, de verwachte verdeling tussen de standaardmodellen en de logistieke organisatie af. Op basis van deze afstemming maken partijen afspraken over de beschikbaarheid en voorbereiding van de apparatuur, zodat eindgebruikers tijdens het uitgiftemoment hun keuze kunnen maken en de uitrol efficiënt kan plaatsvinden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Bijlage 7 Programma van Eisen - Eis 6.13

Vraag:
De verplichte afvalcompensatie brengt voor Inschrijver directe, productspecifieke inkoopkosten met zich mee. Begrijpen wij eis 6.13 daarom correct dat deze kosten onderdeel mogen vormen van de inkoopprijs waarop de overeengekomen opslag wordt toegepast? Ter illustratie: bij een inkoopprijs van € 800 en € 15 aan verplichte afvalcompensatie bedraagt de grondslag voor de opslag € 815. Graag uw bevestiging.

Antwoord:
De Aanbestedende dienst wijst erop dat conform 7.7 (Beoordeling Prijs) van de Aanbestedingsleidraad de opgegeven prijzen en opslagpercentages dienen all-in te zijn en alle in de Aanbestedingsstukken opgenomen eisen en de door Inschrijver aangeboden invullingen volledig te dekken.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Bijlage 7 Programma van Eisen - Eis 6.12

Vraag:
In eis 6.12 verlangt Opdrachtgever een onafhankelijk toetsbaar End-of-Life managementproces. Als mogelijke bewijsmiddelen worden onder andere registratie in het EPEAT Register en de TCO Certified database genoemd. Deze registraties zien primair op product- en duurzaamheidseigenschappen en tonen niet zonder meer aan hoe het End-of-Life proces van Opdrachtnemer is ingericht. Kan Opdrachtgever toelichten op welke wijze de genoemde bewijsmiddelen aantonen dat aan deze eis wordt voldaan? Kan Opdrachtgever tevens bevestigen dat een aantoonbaar geborgd proces waarbij verwerking plaatsvindt via een gecertificeerde e-wasteverwerker, bijvoorbeeld conform WEEELABEX of gelijkwaardig, eveneens als passend bewijsmiddel wordt geaccepteerd?

Antwoord:

Rijksoverheid

Nee, WEEELABEX is geen passend bewijsmiddel voor het end-of-life mangementproces. Het doel van End-Of-Life management is om de levensduur van hardware te verlengen, elektronisch afval te voorkomen en hoogwaardige grondstoffen te behouden. Het afvoeren van elektronisch afval is slechts één onderdeel van dit proces.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Bijlage 7 Programma van Eisen - Eis 3.11

Vraag:
Kunt u bevestigen dat het voorbeeld enkel bij de winnende inschrijver wordt opgevraagd met het oog op administratieve belasting?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 13.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Bijlage 7 Programma van Eisen - Eis 2.8.5

Vraag:
Kan Opdrachtgever bevestigen dat de prijsvergelijking zoals bedoeld in eis 2.8.5 uitsluitend plaatsvindt op basis van volledig vergelijkbare offertes onder gelijke commerciële, contractuele en logistieke voorwaarden, waaronder merk/type, configuratie, aantallen, levertijd, garantie, dienstverlening en overige voorwaarden uit de Raamovereenkomst, en dat uitsluitend offertes van

Rijksoverheid

professionele zakelijke marktpartijen/resellers als vergelijkingsgrondslag worden gehanteerd?

Antwoord:
Aanbestedende dienst bevestigt dat een prijsvergelijking als bedoeld in eis 2.8.5 uitsluitend plaatsvindt op basis van vergelijkbare offertes en aanbiedingen. Daarbij wordt rekening gehouden met relevante commerciële, contractuele en logistieke voorwaarden, waaronder merk en type product, configuratie, aantallen, levertijd, garantie, dienstverlening en overige voorwaarden die voortvloeien uit de Raamovereenkomst.

Daarnaast geldt dat uitsluitend aanbiedingen van professionele zakelijke marktpartijen die actief zijn op de zakelijke markt als passende vergelijkingsbasis kunnen worden gehanteerd. Aanbestedende dienst zal de tekst van eis 2.8.5 verduidelijken om dit uitgangspunt beter tot uitdrukking te brengen. Zie herziene Programma van eisen

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 7.7

Vraag:
Kunt u nader definiëren wat u onder ‘realistische prijzen’ verstaat en toelichten hoe dit begrip zich verhoudt tot ‘marktconforme prijzen’? Tevens verzoeken wij u aan te geven op basis van welke objectieve criteria wordt vastgesteld of een aangeboden prijs als realistisch wordt beschouwd.

Antwoord:
Onder realistische prijzen verstaat Aanbestedende dienst prijzen die uitvoerbaar zijn in relatie tot de gevraagde prestaties. Conform 7.7 van de Aanbestedingsleidraad moet Inschrijver per onderdeel reële prijzen opnemen in zijn Inschrijving, zodat het onderdeel daadwerkelijk kan worden uitgevoerd voor die prijzen.

Onder marktconforme prijzen verstaat Aanbestedende dienst prijzen die in lijn liggen met de voor de gevraagde prestaties gangbare marktprijzen. Ook blijkende uit de door de Inschrijvers in te dienen Prijzenbladen.

Indien Opdrachtgever, gedurende uitvoering van de Raamovereenkomst, twijfelt aan de marktconformiteit van de aangeboden prijzen, handelt zij conform eis 2.8.5 van het Programma van eisen.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad - 7.7

Vraag:
Kunt u nader toelichten wat u onder ‘marktconforme prijzen’ verstaat en op basis van welke objectieve criteria of referenties u beoordeelt of een aangeboden prijs marktconform is?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 29.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad - 7.3

Vraag:
Opdrachtgever baseert de keuze voor het gunningscriterium laagste prijs in paragraaf 7.3 mede op de uitkomsten van een uitgevoerde marktverkenning. Nu deze marktverkenning daarmee een wezenlijk onderdeel vormt van de motivering van de gekozen gunningssystematiek, verzoeken wij Opdrachtgever, mede vanuit het aanbestedingsrechtelijke transparantiebeginsel, het verslag dan wel de relevante bevindingen en conclusies van deze marktverkenning met alle potentiële Inschrijvers te delen.

Antwoord:
De Aanbestedende dienst heeft geen marktconsultatie uitgevoerd, wel een marktverkenning. De relevante bevindingen en conclusie van de martkverkenning zijn opgenomen in 7.3 van de Aanbestedingsleidraad. De Aanbestedende dienst is van mening dat meerdere martkpartijen een vergelijkbaar soort en niveau van dienstverlening aanbieden. De Aanbestedende dienst heeft in

Rijksoverheid

haar Programma van eisen een minimaal niveau van kwaliteit afgekaderd. Omdat de kwaliteit daarmee voldoende is gewaarborgd, vormt de prijs het meest onderscheidende element tussen de inschrijvingen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad - 6.11

Vraag:
In paragraaf 6.11 behoudt Opdrachtgever zich het recht voor de aanbestedingsprocedure zonder opgaaf van redenen tijdelijk of definitief te stoppen. Gelet op de aanbestedingsrechtelijke beginselen van transparantie en gelijke behandeling en de gerechtvaardigde belangen van Inschrijvers, verzoeken wij Opdrachtgever te bevestigen dat een besluit tot opschorting of beëindiging van de aanbestedingsprocedure op objectieve gronden wordt genomen en schriftelijk en deugdelijk wordt gemotiveerd aan de deelnemende Inschrijvers

Antwoord:
Aanbestedende dienst bevestigt dit.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad - 6.14 Derden / onderaannemers

Vraag:
Kan Opdrachtgever bevestigen dat een afzonderlijk UEA en eventuele bewijsstukken uitsluitend

Rijksoverheid

vereist zijn voor derden op wier draagkracht Inschrijver een beroep doet om aan een geschiktheidseis te voldoen, en niet voor onderaannemers die uitsluitend worden ingezet voor de uitvoering van de opdracht?

Antwoord:
Ja, dat wordt bevestigd. Indien Inschrijver een beroep doet op de draagkracht van andere entiteiten, dienen deze conform deel IIC van het UEA elk een afzonderlijk UEA-formulier in te vullen en te ondertekenen en door Inschrijver bij haar Inschrijving gevoegd te worden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad - 5.7 Verzekering

Vraag:
Kan Opdrachtgever bevestigen dat voor het aantonen van de vereiste verzekeringsdekking een kopie van een geldig verzekeringscertificaat volstaat?

Antwoord:
Een kopie van een geldig verzekeringscertificaat volstaat voor het aantonen van de vereiste verzekeringsdekking.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad - 6.10 Taal

Rijksoverheid

Vraag:
In artikel 6.10 stelt Opdrachtgever eisen aan de taal waarin documenten worden aangeleverd. Bepaalde reeds bestaande concern-, certificerings- en/of fabrikantdocumentatie kan uitsluitend in een andere taal dan het Nederlands beschikbaar zijn. Kan Opdrachtgever bevestigen dat dergelijke documentatie in de oorspronkelijke taal mag worden aangeleverd, zonder dat hiervoor een Nederlandse vertaling is vereist?

Antwoord:
Aanbestedende dienst bevestigt dat in afwijking van 6.10 van de Aanbestedingsleidraad reeds bestaande concern-, certificerings- en fabrikantdocumentatie die uitsluitend beschikbaar is in het Engels, in de oorspronkelijke taal mag worden aangeleverd. Een Nederlandse vertaling is in dat geval niet vereist. Indien documentatie uitsluitend beschikbaar is in een andere taal dan Nederlands of Engels, behoudt Aanbestedende dienst zich het recht voor een vertaling te verlangen. Zie herziene Aanbestedingsleidraad.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad - 5.12 Uitvoerings

Vraag:
De in artikel 5.12 opgenomen Bibob-verplichtingen kunnen voor Opdrachtnemer een aanzienlijke administratieve belasting met zich meebrengen. Wij verzoeken Opdrachtgever te bevestigen dat een eventueel Bibob-onderzoek beperkt blijft tot de inschrijvende Nederlandse rechtspersoon, tenzij een concrete en objectief gerechtvaardigde aanleiding bestaat voor uitbreiding daarvan. De omvang van het onderzoek en de verlangde informatie en bewijsstukken dienen daarbij noodzakelijk en proportioneel te zijn en in redelijke verhouding te staan tot de onderhavige opdracht. Tevens verzoeken wij voor het aanleveren van aanvullende informatie en bewijsstukken een redelijke termijn van minimaal 4 tot 6 weken te hanteren. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?

Antwoord:
Aanbestedende dienst bevestigt dit.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Rijksoverheid

Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
37

Onderwerp:
GIBIT 2025 - Artikel 38.1 en 38.2

Vraag:
Hierover enkele vragen: 1) Wat wordt bedoeld met “aan meerdere klanten”? 2) Leverancier wil in ieder geval een verzoek ontvangen (maximaal 1x per jaar) van het overheidsorgaan teneinde deze derdenverklaring af te geven. Daarbij dient het overheidsorgaan de kosten te dragen. 3) Jaarlijks automatisch een derdenverklaring van een geregistreerde Auditor zorgt voor een aanzienlijke lastenverzwaring voor Leverancier. Er dient volgens Leverancier door het overheidsorgaan gerede twijfel aangetoond te worden dat de beveiliging van Leverancier niet op orde is voordat wordt overgegaan tot het vragen van een derdenverklaring. Het is het overheidsorgaan dat hier belang bij heeft en vandaar dat het volgens Leverancier redelijk is dat het overheidsorgaan de kosten draagt. 4) Kan Opdrachtgever bevestigen dat een geldige ISO 27001- of vergelijkbare certificering kan dienen als alternatief bewijs voor beveiligingsmaatregelen?

Antwoord:
Het aanleveren van een geldige ISO 27001 certificaat en de meeste actuele verklaring van toepasselijkheid is voldoende.

Met meerdere klanten wordt bedoeld over een gedeelde (cloud)/ SaaS dienst, een dienst die wordt aangeboden aan verschillende afnemers.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
38

Onderwerp:
GIBIT 2025 - Artikel 34.3

Vraag:
Deze bepaling graag verder toelichten. Wie zijn andere klanten? De klanten van het overheidsorgaan of van de Leverancier?

Antwoord:

Rijksoverheid

Het betreft hier de klanten van Leverancier.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
39

Onderwerp:
GIBIT 2025 - Artikel 34.2

Vraag:
Als het Applicatielandschap (voorzien van applicaties van derden) een bepaalde werking mist, waar bijv. een plug-in of andere vereiste noodzakelijk is, kan Leverancier hier niet op worden aangesproken.

Antwoord:
Het realiseren en beheren van benodigde plug-ins, extensies of andere technische vereisten binnen het applicatielandschap is de verantwoordelijkheid van Aanbestedende dienst. Inschrijver dient dergelijke minimale vereisten vooraf expliciet kenbaar te maken.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
40

Onderwerp:
GIBIT 2025 - Artikel 32.8

Vraag:
Inschrijver maakt gebruik van generieke beveiligingsprotocollen en beveiligingsarchitectuur die voor meerdere klanten wordt ingezet. Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit artikel uitsluitend ziet op beveiligingsmaatregelen die specifiek voor Opdrachtgever worden ingericht?

Rijksoverheid

Antwoord:
Aanbestedende dienst bevestigt dit.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
41

Onderwerp:
GIBIT 2025 - Artikel 32.6

Vraag:
In dit artikellid is de meldplicht voor incidenten in verband met informatiebeveiliging opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht enkel de incidenten bedoelt welke betrekking hebben op de informatiebeveiliging van de Aanbestedende dienst? Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) incidenten melden welke betrekking hebben op uw informatiebeveiliging en geen incidenten welke betrekking hebben op de informatiebeveiliging van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:
Aanbestedende dienst bevestigt dit.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
42

Onderwerp:
GIBIT 2025 - Artikel 29.2

Vraag:
Hierover enkele vragen: 11) Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de rangordebepaling in

Rijksoverheid

artikel 29.2 niet strikt hoeft te worden gevolgd wanneer dit vanuit privacy, informatiebeveiliging of compliance-oogpunt niet wenselijk is? 2) Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat met “verwerker” in GIBIT 2025 wordt bedoeld een verwerker zoals gedefinieerd in artikel 4, lid 8 van de AVG? Klopt het dat de GIBIT verwijst voor alle definities naar de AVG om consistentie met de wetgeving te waarborgen?

Antwoord:
1) enkel na overeenstemming tussen beide partijen, en wanneer dit schriftelijk is vastgelegd. 2) de Aanbestedende dienst bevestigt dit.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
43

Onderwerp:
GIBIT 2025 - Artikel 28.4

Vraag:
Het is voor de leverancier niet altijd mogelijk toegang te verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend, bijvoorbeeld in het geval de diensten worden verleend op een locatie van een derde partij. Inschrijver stelt voor om de laatste zin van deze bepaling als volgt aan te passen: “Ook zal Leverancier, indien redelijkerwijs mogelijk, toegang verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend.” Naar mening van Inschrijver verduidelijkt deze toevoeging de bepaling.

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat akkoord met de aanpassing. De Overeenkomst wordt overeenkomstig aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Rijksoverheid

Ref.nr.
44

Onderwerp:
GIBIT 2025 - Artikel 27.1

Vraag:
Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: “Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 14 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen.” Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?

Antwoord:
Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
45

Onderwerp:
GIBIT 2025 - Artikel 21.4

Vraag:
In artikel 20 is opgenomen dat intellectuele eigendomsrechten op maatwerkprogrammatuur bij Opdrachtgever kunnen berusten en dat hergebruik door andere gemeenten mogelijk is. Gezien de aard van de opdracht gaat Inschrijver ervan uit dat geen sprake is van maatwerkprogrammatuur waarop overdracht van intellectuele eigendomsrechten van toepassing is. Kan Opdrachtgever bevestigen dat voor deze aanbesteding uitsluitend gebruiksrechten op standaardsoftware en configuraties worden verstrekt?

Antwoord:
Aanbestedende dienst bevestigt dit.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:

Rijksoverheid

20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
46

Onderwerp:
GIBIT 2025 - Artikel 20

Vraag:
In dit artikel heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computerchip- of geheugentekorten), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek). In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken vertragingsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:
De Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Van een professionele marktpartij mag worden verwacht dat zij de risico's in haar eigen inkoopkanalen en supply chain overziet, mitigeert en contractueel afdekt. Grondstoffentekort en algemene leveringsproblemen behoren tot het reguliere ondernemersrisico van de leverancier. Daarnaast is de oorlog in Oekraine een reeds langere tijd voortdurende en daarmee voorzienbare situatie.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
47

Onderwerp:
GIBIT 2025 - Artikel 19.1

Vraag:
In dit artikellid is het verboden om informatie te delen met onderaannemers, aandeelhouders, accountants, professionele adviseurs, etc. In de toelichting van de VNG op de GIBIT is opgenomen

Rijksoverheid

dat hiervoor een uitzondering wordt gemaakt. Kunt u bevestigen dat informatie gedeeld mag worden met derden voor zover dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de Overeenkomst? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:
Informatie mag enkel gedeeld worden met derden voor zover dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de Overeenkomst.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
48

Onderwerp:
GIBIT 2025 - Artikel 17.4

Vraag:
Inschrijver merkt op dat een dergelijke limitering in de praktijk aanzienlijk kan zijn en mogelijk niet in verhouding staat tot de aard en omvang van de opdracht. In dit kader verzoekt Inschrijver Opdrachtgever om nader toe te lichten op welke gronden deze aansprakelijkheidslimiet is vastgesteld en op welke wijze deze limiet proportioneel wordt geacht in relatie tot de omvang en risico's van de onderhavige opdracht, mede gelet op het proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet. Daarnaast verzoekt Inschrijver te bevestigen dat onder het begrip "Jaarvergoeding" wordt verstaan: de totale vergoeding die Opdrachtgever op jaarbasis verschuldigd is voor de overeengekomen leveringen en diensten onder de overeenkomst, zoals af te leiden uit het prijzenblad en de overeengekomen contractwaarde.

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 151 (en 150). De Aanbestedende dienst acht de daargenoemde aansprakelijkheidslimiet proportioneel en gebruikelijk in de markt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
49

Onderwerp:
GIBIT 2025 - Artikel 17.3

Vraag:
In dit artikel wordt aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade niet uitgesloten. In de markt is het gebruikelijk dat aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder onder meer gederfde winst, gemiste besparingen en reputatieschade, contractueel wordt uitgesloten, mede omdat dergelijke schade doorgaans niet of slechts beperkt verzekerbaar is. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever daarom te bevestigen dat aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade wordt uitgesloten.
Indien Opdrachtgever hier niet mee kan instemmen, verzoekt Inschrijver Opdrachtgever te motiveren waarom afwijking van de gangbare marktpraktijk in dit geval noodzakelijk en proportioneel wordt geacht, mede in het licht van het proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet.
In dat geval verzoekt Inschrijver tevens te bevestigen dat eventuele aanspraken op grond van dit artikel uitsluitend zullen worden ingesteld indien sprake is van aantoonbare schade die in causaal verband staat met de tekortkoming van Leverancier en dat de omvang van dergelijke aanspraken steeds in redelijke verhouding staat tot de aard en omvang van de overeenkomst.

Antwoord:
De aansprakelijkheidsregeling in de aanbestedingsdocumenten (lees GIBIT) is zodanig vormgegeven dat aansprakelijkheid voor indirecte schade niet generiek wordt uitgesloten. De opdracht brengt mee dat tekortkomingen van Leverancier kunnen leiden tot schade die de directe herstelkosten overstijgt. Een algehele uitsluiting van aansprakelijkheid acht de Aanbestedende dienst daarom niet wenselijk. Daarbij merkt de Aanbestedende dienst op dat de omvang van de aansprakelijkheid wordt begrenst door de in de aanbestedingsdocumenten opgenomen aansprakelijkheidslimieten (zie vraag 151). De Aanbestedende dienst zal eventuele aanspraken uitsluitend instellen indien er sprake is van aantoonbare schade die in causaal verband staat met de tekortkoming van Leverancier.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
50

Onderwerp:
GIBIT 2025 - Artikel 15.4

Vraag:
In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van

Rijksoverheid

zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de aanbestedende dienst aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen? Zo niet, kunt u dan bevestigen dat opdrachtnemer niet verantwoordelijk kan worden gehouden voor wijzigingen die door de gemeente na oplevering worden doorgevoerd zonder mededeling. Bij toepassing van deze bepaling zal de gemeente dus altijd handelen conform redelijkheid en billijkheid: de opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het bijwerken van documentatie voor wijzigingen die binnen zijn scope vallen of waarvan hij tijdig op de hoogte is gesteld. Wijzigingen die uitsluitend door de gemeente worden aangebracht, vallen buiten deze verplichting.

Antwoord:
De bepaling kan niet komen te vervallen, maar Aanbestedende dienst bevestigt dat Inschrijver niet verantwoordelijk kan worden gehouden voor wijzigingen die door Aanbestedende dienst na oplevering worden doorgevoerd zonder mededeling.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
51

Onderwerp:
GIBIT 2025 - Artikel 13.2

Vraag:
Deze bepaling is te strikt. Bijv. optimalisatie van processen is een gerechtvaardigd gebruik van data door Leverancier. Hierna enkele vragen ter verduidelijking: a) Wat verstaat Opdrachtgever onder “afgeleide gegevens” en “op geen enkele wijze te herleiden”? Kunt u voorbeelden geven (bijv. anonymity, differential privacy of concrete pseudonimiserings/anonimiseringseisen)? b) Welke doeleinden zijn expliciet toegestaan (bijv. procesoptimalisatie, foutanalyse, performance tuning, modeltraining op geaggregeerde data, beveiligingsanalyses, product kwaliteitverbetering)? c) Welke minimale waarborgen vereist Opdrachtgever (bijv. anonimiseringstandaard, bewaartermijn, verbod op koppeling met andere datasets, DPA naleving, audit /rapportagerechten)? d) Inschrijver stelt een alternatieve tekst voor: “Leverancier zal Opdrachtgever data niet voor commerciële doeleinden van derden verwerken zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever. Leverancier is gerechtigd de Algoritmische toepassing en haar interne processen te verbeteren (zoals modellering, training, kwaliteits en performance optimalisatie en foutanalyse) met gebruik van afgeleide, geaggregeerde of geanonimiseerde gegevens, mits deze gegevens niet herleidbaar zijn tot Opdrachtgever of tot identificeerbare personen en dit plaatsvindt in overeenstemming met de Verwerkersovereenkomst en toepasselijke privacywetgeving. Leverancier treft passende technische en organisatorische maatregelen ter voorkoming van re identificatie en verstrekt Opdrachtgever op verzoek inzicht in het gebruik hiervan.”

Antwoord:
De Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Leverancier zal in geen enkel geval gebruik

Rijksoverheid

mogen maken van data van Opdrachtgever voor andere doeleinden (dus ook geen commerciële) dan voor de uitvoering van de raamovereenkomst met Opdrachtgever.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
52

Onderwerp:
GIBIT 2025 - Artikel 13.1

Vraag:
Indien de aangeboden oplossing gebruikmaakt van AI of geautomatiseerde besluitvorming, kan Opdrachtgever toelichten welke informatie en documentatie hierover moet worden aangeleverd en op welke manier Opdrachtgever de werking van deze systemen moet kunnen controleren?

Antwoord:
Hier worden nadere afspraken over gemaakt, in lijn met art. 13.3 van de GIBIT.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
53

Onderwerp:
GIBIT 2025 - Artikel 12.3

Vraag:
Deze bepaling lijkt weinig toe te voegen. Betreft deze clausule een garantie-afspraak in het algemeen, of ziet deze clausule puur op de garantie van een product of dienst?

Antwoord:

Rijksoverheid

Het betreft hier een garantie-afspraak in het algemeen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
54

Onderwerp:
GIBIT 2025 - Artikel 12.1, sub ii

Vraag:
Leveranciers bieden servicepacks die de aanbestedende diensten kunnen inkopen, dus Inschrijver vraagt zich af in hoeverre het redelijk is dat deze modificaties door Leverancier kosteloos worden uitgevoerd. Graag uw toelichting.

Antwoord:
Artikel 12.1 sub ii ziet uitsluitend op door de fabrikant voorgeschreven modificaties die noodzakelijk zijn vanuit veiligheidsoverwegingen. Reguliere onderhoudsdiensten, servicepakketten of functionele uitbreidingen vallen hier niet onder. De kosten van dergelijke veiligheidsmodificaties komen overeenkomstig artikel 12.1 sub ii voor rekening van Inschrijver

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
55

Onderwerp:
GIBIT 2025 - Artikel 11.11

Vraag:
Bij een opzegging is het bepaalde in artikel 27.6, aanhef en onder (i) van overeenkomstige toepassing.” Op welke momenten is deze clausule relevant volgens de aanbestedende dienst? Heeft deze clausule een relatie tot de prijsindexatie of staat het er los van? De behoefte van de

Rijksoverheid

klant kan volgens Leverancier wel redelijk zijn, maar behoeft ietwat meer toelichting. Zeker omdat er ook de mogelijkheid wordt voorbehouden tot beëindiging.

Antwoord:
Op welke momenten, kan de Aanbestedende dienst op voorhand niet inschatten. Deze clausule heeft geen relatie tot de prijsindexatie.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
56

Onderwerp:
GIBIT 2025 - Artikel 11.9

Vraag:
Als gevolg van chiptekorten in de markt zijn fabrikanten niet meer in staat nettoprijzen langdurig gestand te doen. Op dit moment geven fabrikanten aan, prijzen maximaal één maand gestand te willen doen. Bij aanbestedingen kan dit een groot risico vormen voor opdrachtnemer. Heeft opdrachtgever begrip voor deze situatie en is opdrachtgever bereid de voorgestelde systematiek te volgen? Zo nee, hoe dient opdrachtnemer anders met dit risico om te gaan?

Antwoord:
Nee. Zie antwoord op vraag 15.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
57

Onderwerp:
GIBIT 2025 - Artikel 11.8

Rijksoverheid

Vraag:
Naast deze indexering ziet Inschrijver ook graag de mogelijkheid om andere onvoorziene kostenverhogende factoren te kunnen doorbelasten, zoals aankoopprijzen, valutakoersen, in- en uitvoerrechten, verzekeringstarieven, vrachttarieven, overige heffingen of belastingen en verhoging van het prijsindexcijfer van het CBS (lees: Consumentenprijsindex). Gaat u hiermee akkoord

Antwoord:
Nee, niet akkoord. Aanbestedende dienst handhaaft de opgenomen indexeringsregeling.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
58

Onderwerp:
GIBIT 2025 - Artikel 10.15

Vraag:
Het komt regelmatig voor dat een Opdrachtgever updaten van een omgeving niet toestaat vanwege compabiliteitsproblemen met andere elementen (buiten scope van Leverancier). Graag opnemen dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan Leverancier wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van Opdrachtgever. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. De Overeenkomst wordt overeenkomstig aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.

Onderwerp:

Rijksoverheid

59

GIBIT 2025 - Artikel 10.14 sub iv

Vraag:
Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?

Antwoord:
Zie antwoord vraag 58.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
60

Onderwerp:
GIBIT 2025 - Artikel 10.9

Vraag:
Conform het algemene rechtsbeginsel ‘wie beweert, moet bewijzen’: de partij die toerekening van een gebrek stelt, draagt de bewijslast. Indien de aanbestedende dienst een storing of gebrek ontdekt, dan dient de aanbestedende dienst te bewijzen waarom een dergelijke storing of gebrek aan Leverancier toe te rekenen valt. In het kader van de Acceptatieprocedure ligt het ook meer voor de hand dat de aanbestedende dienst aantoont wat het gebrek is en dat dit gebrek aan Leverancier valt toe te rekenen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Nee, niet akkoord. Aanbestedende dienst handhaaft de opgenomen bepaling.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Rijksoverheid

Ref.nr.
61

Onderwerp:
GIBIT 2025 - Artikel 10.1

Vraag:
In dit artikel start onderhoud pas na acceptatie. Voor een goede implementatie is het noodzakelijk dat onderhoud en support al beschikbaar zijn tijdens de implementatiefase. Kan Opdrachtgever bevestigen dat onderhoud ingaat vanaf levering of installatie van de producten?

Antwoord:
Artikel 35 van de GIBIT 2025 is niet van toepassing. Artikel 6.1 van de Overeenkomst wordt hierop aangepast. Eis 8.2.6 van het Programma ven eisen wordt eveneens aangepast. Zie herziene Programma van eisen. De Overeenkomst wordt overeenkomstig aangepast. Partijen treden na gunning in overleg voor nadere invulling van de Accepatieprocedure.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
62

Onderwerp:
GIBIT 2025 - Artikel 9.8

Vraag:
Inschrijver wil graag duidelijkheid over waar de aanbestedende dienst precies op toetst bij de Acceptatieprocedure. Gaat het hier tevens om waarneembare schade? Het begrip “Gebrek” laat zien dat het met name gaat om het gebruik van de producten. Echter, het is Inschrijver niet geheel duidelijk of de Acceptatieprocedure ook ziet op waarneembare c.q. cosmetische schade. Graag concrete acceptatiecriteria.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 61.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:

Rijksoverheid

20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
63

Onderwerp:
GIBT 2025 - Artikel 9.4

Vraag:
Het behoort het tot de zorgplicht van Leverancier de termijnen en de (voortgang van) de Implementatie en Acceptatieprocedure te bewaken en zo nodig Opdrachtgever te waarschuwen of (vanwege de medewerkingsverplichting) aan te manen." Kunt u toelichten waarom volgens de Aanbestedende Dienst de Implementatie- en Acceptatieprocedure door de Leverancier moet worden bewaakt? Inschrijver is van oordeel dat deze verplichting onlogisch lijkt, omdat bewaking van de acceptatieprocedure doorgaans tot het toezicht van de Opdrachtgever behoort.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 61.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
64

Onderwerp:
GIBIT 2025 - Artikel 11.8

Vraag:
Artikel 11.8: Dit artikel bepaalt dat jaarlijks per 1 januari de overeengekomen (jaar)tarieven en doorlopende vergoedingen kunnen worden aangepast conform de CBS index J6202. Wij gaan ervan uit dat deze indexatieregeling uitsluitend betrekking heeft op de tarieven voor additionele dienstverlening binnen deze aanbesteding en niet op de hardwareprijzen. Kunt u bevestigen dat art. 11.8 uitsluitend van toepassing is op deze dienstverleningstarieven?

Antwoord:
Ja, dat wordt bevestigd. Artikel 11.8 van de GIBIT 2025 ziet uitsluitend op de tarieven voor dienstverlening.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
65

Onderwerp:
GIBIT 2025 - Artikel 7.1

Vraag:
Artikel 7 van de GIBIT 2025 vraagt om transparantie over afhankelijkheden van derden. Veel software maakt gebruik van bestaande softwareonderdelen van andere leveranciers of van open-source software (software die vrij beschikbaar is). Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij zich hiervan bewust is?

Antwoord:
Aanbestedende dienst is zich hiervan bewust.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
66

Onderwerp:
GIBIT 2025 - Artikel 5.6

Vraag:
In dit artikel geeft u aan dat de eigendom overgaat bij acceptatie. Inschrijver verzoekt u het eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:
Aanbestedende dienst is akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
67

Onderwerp:
GIBIT 2025 - Artikel 4.2

Vraag:
Kan Opdrachtgever bevestigen dat overschrijding van de implementatie-einddatum niet aan Leverancier kan worden toegerekend indien deze vertraging aantoonbaar wordt veroorzaakt door afhankelijkheden van Opdrachtgever of derden? Volgens inschrijver voorkomt dit discussies bij ontbrekende input, late besluitvorming en integraties met andere systemen.

Antwoord:
De Aanbestedende dienst bevestigt dit.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
68

Onderwerp:
GIBIT 2025 - Artikel 1.3

Vraag:
In de praktijk blijkt dat bewijs van aflevering door Opdrachtgever niet altijd wordt afgegeven. Standpunt dat Inschrijver inneemt is dat aflevering niet louter bestaat wanneer een bewijs van aflevering is afgegeven. Is de aanbestedende dienst het daarmee eens? Of kan de aanbestedende dienst met zekerheid aan Inschrijver bevestigen dat na levering opdrachtnemer een bewijs van ontvangst ontvangt?

Antwoord:
Inschrijver ontvangt na levering een bewijs van ontvangst.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
69

Onderwerp:
GIBIT 2025 - Artikel 1.2

Vraag:
Artikel 1.2 (pagina 4): Hoe wordt de beoordeling van de Acceptatieprocedure voor deze opdracht gemaakt? Dit om de mate van subjectiviteit uit te sluiten.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 61.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
70

Onderwerp:
GIBIT 2025

Vraag:
1. Algemeen: De GIBIT 2025 is als algemene inkoopvoorwaarde van toepassing verklaard. Een groot aantal bepalingen binnen de GIBIT heeft specifiek betrekking op software, SaaS diensten, data verwerking , archivering, algoritmische toepassingen, open source ontwikkeling, implementatietrajecten of onderhoudsdiensten. Binnen deze aanbesteding betreft het echter een hardware commodityopdracht met enkele additionele logistieke werkzaamheden (stickeren, uitlezen/aanleveren CMDB gegevens, ABM/Zero Touch inlezen), waarbij geen sprake is van data verwerking, softwareontwikkeling, SaaS diensten, implementaties of koppelingen. Kunt u bevestigen dat de artikelen die betrekking hebben op deze ICT diensten en niet aan sluiten op de aard van deze opdracht niet van toepassing zijn, waaronder in ieder geval de bepalingen inzake: • Implementatie en Acceptatieprocedures (o.a. artikelen 6 en 9), • Interoperabiliteitseisen en testen (artikel 8), • Privacy, beveiliging en archivering (hoofdstuk II), • Dienstverlening op afstand

Rijksoverheid

(hoofdstuk III), • Open source verplichtingen (hoofdstuk IV), • Algoritmische toepassingen en AI systemen (artikelen 13 en 14).[

Antwoord:
De Aanbestedende Dienst verklaart de GIBIT 2025 integraal van toepassing. Bepalingen uit de GIBIT moeten worden gelezen in het licht van de aard en omvang van de opdracht. Voor zover specifieke bepalingen naar hun aard geen betrekking hebben op de geleverde prestaties, zullen deze feitelijk geen toepassing vinden. De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding om artikelen of hoofdstukken van de GIBIT op voorhand buiten toepassing te verklaren. De aanbestedingsstukken blijven ongewijzigd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
71

Onderwerp:
Bijlage 6 - 7.2

Vraag:
Een oneindige geheimhoudingsplicht is onredelijk bezwarend jegens Inschrijver. Inschrijver verzoekt u daarom op te nemen dat geheimhouding nog drie (3) jaar geldt na beëindiging van deze Verwerkersovereenkomst. Daarbij komt dat persoonsgegevens volgens de AVG moeten worden gewist indien zij geen doel meer dienen.

Antwoord:
De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met aanpassing van de termijn van geheimhouding.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Rijksoverheid

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Bijlage 6 - 7.1

Vraag:
Waar kan Inschrijver deze afspraak terugvinden in de hoofdovereenkomst? Zou hierover niet in de hoofdovereenkomst zijn afgesproken dan stelt Inschrijver het volgende voor om onduidelijkheid en discussie achteraf te voorkomen: "Verwerkingsverantwoordelijke bepaalt of en zo ja hoe lang gegevens bewaard moeten blijven. Op eerste schriftelijke verzoek van Verwerkingsverantwoordelijke zal Verwerker alle aan haar gegeven persoonsgegevens door Verwerkingsverantwoordelijke verwijderen."

Antwoord:
De Aanbestedende dienst gaat akkoord met het voorstel.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Bijlage 6 - 6.1

Vraag:
Is de aanbestedende dienst zich ervan bewust dat partijen niet gehouden zijn eenzelfde aansprakelijkheidsclausule overeen te komen in de verwerkersovereenkomst als in de onderliggende hoofdovereenkomst? Bovendien kan dit zorgen voor onduidelijkheid en discussie achteraf. De aanbestedende dienst wordt daarom verzocht in deze verwerkersovereenkomst een aparte aansprakelijkheidsclausule op te nemen. En deze aansprakelijkheidsclausule dient volgens Inschrijver te worden beperkt conform de geldende marktvoorwaarden, namelijk:
"Indien Verwerker toerekenbaar tekort schiet in de nakoming van zijn verplichtingen, dan heeft de Verwerkingsverantwoordelijke recht op vergoeding van eventuele daaruit voortvloeiende schade. Indien Verwerker aansprakelijk is, dan is die aansprakelijkheid als volgt begrensd:
a. de aansprakelijkheid van Verwerker, voor zover deze door zijn aansprakelijkheidsverzekering wordt gedekt, is beperkt tot het bedrag van de door de verzekeraar gedane uitkering;
b. indien de verzekeraar in enig geval niet tot uitkering overgaat of schade niet door de verzekering wordt gedekt, is de aansprakelijkheid van Verwerker beperkt tot €500.000 per gebeurtenis met een maximum van €1.000.000 per jaar.
c. Verwerker is nimmer aansprakelijk voor gevolgschade.

Bovengenoemde beperkingen van de aansprakelijkheid gelden niet indien de schade te wijten is aan opzeg of grove schuld van Verwerker."

Uiteraard kan Inschrijver de aanbestedende dienst het huidige verzekeringscertificaat toesturen ter controle, alsmede het actuele polisblad van de aansprakelijkheidsverzekering.

Rijksoverheid

Voor een eventuele vrijwaringsverplichting geldt dezelfde beperking.

Antwoord:
De Aanbestedende dienst is zich hiervan bewust. De Aanbestedende dienst sluit voor de van toepassing zijnde aansprakelijkheidsbepalingen aan bij de bepalingen uit de hoofdovereenkomst, inclusief de daarop gedane wijzigingen in de Nota van Inlichtingen (zie antwoorden op de vragen 150, 151 en 138).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Bijlage 6 - 5.3

Vraag:
In de Verwerkersovereenkomst is opgenomen dat Verwerker een gedetailleerd logboek bij moet houden van alle (vermoedens van) inbreuken op de beveiliging en dat zij daar op eerste verzoek van de Verwerkingsverantwoordelijke inzage in geeft. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat Verwerker u enkel inzage hoeft te geven in het overzicht van (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens. Inschrijver is namelijk gehouden aan haar geheimhoudingsplicht en kan niet zomaar inzage verschaffen in inbreuken op de beveiliging van derde partijen. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.

Antwoord:
De Aanbestedende dienst bevestigt dit.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:

Rijksoverheid

P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Bijlage 6 - 5.1

Vraag:
De verwerker is verplicht om de verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging te informeren zodra hij kennis heeft genomen van een inbreuk in verband met persoonsgegevens (art. 33 lid 2 AVG). Dit houdt in dat het informeren zo spoedig mogelijk dient plaats te vinden. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de termijn van 24 uur ingaat na ontdekking en dat het enkel gaat om het informeren van de verwerkingsverantwoordelijke over de ontdekking. Het is aan de verwerkingsverantwoordelijke vervolgens om een beoordeling van de inbreuk te maken, inhoudende of de inbreuk in verband met persoonsgegevens een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen.

Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat en wanneer de verplichting bij Verwerker ligt om alle informatie te verzamelen, kan de aanbestedende dienst de termijn dan aanpassen naar 48 uur? De verwerkingsverantwoordelijke heeft volgens art. 33 lid 1 AVG de verplichting om binnen 72 uur melding te maken bij de toezichthoudende autoriteit. Dit geeft de aanbestedende dienst voldoende ruimte.

Antwoord:
Ja, de Aanbestedende dienst bevestigt dat de termijn van 24 uur ingaat na ontdekking. De verplichting betreft het onverwijld melden met de op dat moment bekende gegevens. De Aanbestedende dienst verwijst voor de overige verplichtingen naar artikelen 5.1, 5.2 en 5.4 van de standaard verwerkersovereenkomst.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
76

Onderwerp:
Bijlage 6 - 4.5

Vraag:
Op basis van dit artikel is Inschrijver gehouden de aanbestedende dienst te informeren m.b.t. de door haar ingeschakelde subverwerkers en tevens vergelijkbare afspraken te maken betreffende de verwerking van persoonsgegevens onder de verwerkingsovereenkomst. De afspraken die leveranciers maakt met haar subverwerkers zijn veelal aan geheimhouding onderhevig, zodat Inschrijver in die gevallen geen inzage kan geven in de overeenkomst met de subverwerkers. Voorts zal in sommige gevallen gebruik worden gemaakt van oplossingen waarbij de subverwerker haar verplichtingen in “standaard” voorwaarden heeft opgenomen waardoor deze niet 1-op-1 zullen aansluiten bij de bepalingen zoals vermeld in deze verwerkersovereenkomst, om welke

Rijksoverheid

reden Inschrijver alsdan niet kan toezeggen dat dezelfde verplichtingen worden opgelegd aan de subverwerker. Is de aanbestedende dienst zich hiervan bewust?

Indien de aanbestedende dienst twijfelt aan een ingeschakelde subverwerker, dan kan er onderbouwd bezwaar worden gemaakt en eveneens middels het auditrecht door een onafhankelijke derde een onderzoek laten uitvoeren. Deze onafhankelijke derde zal inzage krijgen in alle voor het onderzoek relevante data, waaronder desgewenst de overeenkomst tussen Inschrijver en haar subverwerker. Is de aanbestedende dienst bereid de bepaling dienovereenkomstig te wijzigen?

Antwoord:
De Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding dit artikel aan te passen. De Aanbestedende dienst blijft verwerkingsverantwoordelijk voor verwerkingen die door verwerker en/of diens subverwerkers worden uitgevoerd. Verwerker dient ervoor in te staan dat de subverwerker handelt binnen de kaders van de overeenkomst tussen verwerkingsverantwoordelijke en verwerker.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
77

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad §3.1 en §3.2, Bijlage 7 PvE 7.1.6 t/m 7.1.10: voorwaarden nadere opdrachten

Vraag:
Op grond van §3.1 sluit de aanbestedende dienst één raamovereenkomst met één opdrachtnemer. Artikel 2.142 lid 1 Aanbestedingswet 2012 bepaalt dat nadere opdrachten onder een dergelijke raamovereenkomst worden gegund volgens de daarin gestelde voorwaarden. In deze aanbesteding liggen die voorwaarden niet vast. De raamovereenkomst bevat geen productspecificaties per productgroep, de standaardmodellen worden ieder halfjaar opnieuw vastgesteld (PvE 7.1.9), de aanbestedende dienst bepaalt merken en modellen (PvE 7.1.10) en kan nieuwe versies aanwijzen (PvE 7.1.7), en daarnaast kunnen specials, afwijkende configuraties en BTO/CTO worden afgenomen (§3.2, §3.3 en PvE 10.1.1). De prijsvergelijking vindt uitsluitend plaats op fictieve inkoopwaarden, zodat de werkelijke productprijzen pas bij de nadere opdrachten en buiten mededinging tot stand komen.

De voorzieningenrechter van de rechtbank Rotterdam heeft op 23 oktober 2026 (C/10/725374 / KG ZA 26-902) een vergelijkbare opzet aangemerkt als fundamenteel gebrek en de aanbesteding laten staken. In die aanbesteding waren, anders dan hier, wel minimale functionele specificaties per productgroep vastgelegd.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst de producten, de minimale specificaties per productgroep en de wijze van prijsvorming voor nadere opdrachten uitputtend in de raamovereenkomst vast te leggen. Indien nee, verzoeken wij u per hiervoor genoemd element te motiveren waar en hoe de

Rijksoverheid

voorwaarden voor nadere opdrachten in de raamovereenkomst zijn bepaald. Inschrijver maakt hiermee tijdig en uitdrukkelijk bezwaar tegen deze opzet en behoudt zich alle rechten voor.

Antwoord:
Nee. Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding de aanbestedingsstukken aan te passen. Gelet op de aard van de opdracht, waarin producten gedurende de looptijd door fabrikanten worden gewijzigd, vervangen of uitgefaseerd, is het niet wenselijk noch praktisch om specifieke merken, modellen en productversies voor de volledige looptijd van de raamovereenkomst vooraf vast te leggen.

De voorwaarden waaronder afnames plaatsvinden zijn voldoende bepaald in de aanbestedingsstukken. Daarbij zijn onder meer de productcategorieën, functionele eisen, dienstverlening, voorwaarden voor het standaardassortiment, de mogelijkheden voor specials en afwijkende configuraties, alsmede de wijze van prijsvorming vastgelegd. Zie ook antwoord op vraag 29 en 28.

Aanbestedende dienst is van oordeel dat hiermee voldoende transparant is vastgelegd onder welke voorwaarden opdrachten binnen de raamovereenkomst worden verstrekt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad §5.11.1: grondslag en percentage SROI

Vraag:
Op grond van §5.11.1 verplicht inschrijver zich minimaal 2% van de totale waarde van de Opdracht in te zetten voor SROI. De opdracht bestaat vrijwel volledig uit de doorlevering van hardware. De arbeidscomponent van de opdrachtnemer zit uitsluitend in de opslag en de diensten. Bij inschrijving op de ondergrenzen uit §7.7 bedraagt de fictieve inschrijfsom € 10.878.637,30 en de SROI-verplichting daarmee circa € 217.600. De opslag van 2% op de hardware bedraagt € 201.800, opslag en diensten samen circa € 788.600. De SROI-verplichting is daarmee hoger dan de volledige opslag op de hardware en beslaat ruim 27% van alles wat de opdrachtnemer aan de opdracht toevoegt. Een opslag op de ondergrens van de door de aanbestedende dienst zelf vastgestelde bandbreedte dekt de SROI-verplichting dus niet eens. Een SROI-verplichting hoort aan te sluiten bij de arbeidscomponent van de opdracht, en de omzet uit doorgeleverde hardware heeft die component niet. De huidige eis is daarmee disproportioneel.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst de uitvoeringsvoorwaarde in §5.11.1 als volgt te wijzigen: "Inschrijver verplicht zich om bij gunning van de Opdracht minimaal 5% van de totale gefactureerde waarde van de dienstverlening in te zetten ten behoeve van het vergroten van de arbeidsparticipatie van mensen met afstand tot de arbeidsmarkt. Onder de totale gefactureerde waarde van de dienstverlening wordt verstaan de som van alle gefactureerde standaard en

Rijksoverheid

aanvullende diensten en uurtarieven, vermeerderd met de gefactureerde opslag op de geleverde producten, waarin conform §3.2 de standaard diensten zijn verwerkt. De gefactureerde inkoopwaarde van de geleverde producten telt niet mee." Indien nee, verzoeken wij u te motiveren waarom een SROI-verplichting die de volledige opslag op de hardware overstijgt, proportioneel is.

Antwoord:
De Aanbestedende dienst past de SROI-verplichting aan. Zie ook antwoord op vraag 16.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad §5.11.1 en Bijlage 9 Protocol SROI art. 11.2: berekening SROI

Vraag:
Bijlage 9, artikel 11.2 bepaalt dat de SROI-eis na gunning in euro's wordt berekend. Het betreft echter een raamovereenkomst zonder afnamegarantie (§3.3 en §7.7), en de aantallen en inkoopwaarden in Bijlage 8 zijn fictief. Een SROI-verplichting die vooraf op een geraamde waarde wordt vastgesteld, kan daardoor hoger uitvallen dan de werkelijke afname rechtvaardigt.

Is onze aanname correct dat de SROI-verplichting wordt berekend over de werkelijk gefactureerde waarde exclusief btw en jaarlijks achteraf wordt vastgesteld, en niet over de fictieve inschrijfsom of een geraamde opdrachtwaarde? Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe een SROI-verplichting over niet afgenomen volumes zich verhoudt tot het ontbreken van een afnamegarantie.

Antwoord:
De Aanbestedende dienst past de SROI-verplichting aan. Inschrijver verplicht zich om minimaal 5% van de omzet uit uren en dienstverlening van de opdracht in te zetten ten behoeve van het vergroten van de arbeidsparticipatie van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. De aanbestedende dienst wijzigt deze verplichting dus naar een percentage van de uren en de dienstverlening. Voor de uitvoering en verantwoording van de SROI-verplichting wordt aangesloten bij het regionale SROI-protocol. De concrete invulling en verantwoording vinden plaats gedurende de looptijd van de overeenkomst. Voor het overige wordt verwezen naar de bepalingen in de aanbestedingsstukken en de overeenkomst. Zie herziene Aanbestedingsleidraad.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad §7.3 en §7.7: prijsmodel en prijsconcurrentie

Vraag:
Op grond van §7.7 geldt voor de opslagpercentages een bandbreedte van 2% t/m 5% en voor de uurtarieven een ondergrens per rol. Bij inschrijving op deze ondergrenzen ligt € 10.878.150,00 van de fictieve inschrijfsom voor iedere inschrijver vast. Het enige deel zonder ondergrens, de standaard diensten en de huur van rolcontainers, vertegenwoordigt bij € 0,01 per eenheid € 487,30, circa 0,004% van de inschrijfsom. Daarmee staat vooraf vast dat iedere inschrijver die op gunning inzet op dezelfde fictieve inschrijfsom uitkomt en dat de opdracht door loting wordt gegund. Deze ondergrenzen zijn niet op verzoek van inschrijvers ingevoerd, maar door de aanbestedende dienst zelf vastgesteld.

Dit verhoudt zich niet met de motivering in §7.3 dat de prijs het meest onderscheidende element tussen de inschrijvingen vormt, en evenmin met de verplichting te gunnen aan de economisch meest voordelige inschrijving (artikel 2.114 Aanbestedingswet 2012). Een hoger opslagpercentage kan op geen enkele wijze worden goedgemaakt, ook niet door gunstigere inkoopprijzen, omdat de inkoopwaarden fictief en voor iedereen gelijk zijn.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst het prijsmodel zodanig aan te passen dat op het hoofdbestanddeel van de opdracht, de levering van EUD en WD, daadwerkelijk prijsconcurrentie plaatsvindt, bijvoorbeeld door inschrijvers vaste stuksprijzen te laten offreren voor de huidige standaardmodellen. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe het huidige prijsmodel tot gunning aan de economisch meest voordelige inschrijving leidt. Inschrijver maakt hiermee tijdig en uitdrukkelijk bezwaar tegen dit prijsmodel en behoudt zich alle rechten voor.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 15.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.

Onderwerp:

Rijksoverheid

81 Aanbestedingsleidraad §7.4: verwachting loting bij gelijke inschrijfsom

Vraag:
In de aanbesteding Werkplek en mobiele hardware van de gemeente Rotterdam eindigden drie inschrijvers met identieke prijzen op het minimale opslagpercentage en € 0,01 voor de diensten, waarna de opdracht door loting werd gegund. De gemeente stelde vervolgens dat zij dit niet had kunnen voorzien. Om die discussie hier te voorkomen, moet de verwachting van de aanbestedende dienst vooraf vastliggen.

Is onze aanname correct dat de aanbestedende dienst verwacht dat meerdere inschrijvers op de ondergrenzen uit §7.7 en tegen € 0,01 per eenheid voor de onderdelen zonder ondergrens zullen inschrijven, en dat de gunning daardoor naar verwachting door loting tot stand komt? Indien nee, verzoeken wij u te motiveren op basis van welke gegevens de aanbestedende dienst verwacht dat inschrijvers boven deze ondergrenzen zullen inschrijven.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 15.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr. **Onderwerp:**

82 Aanbestedingsleidraad §7.4 en §7.6: waarborgen uitvoering loting

Vraag:
§7.4 bepaalt slechts dat de loting wordt uitgevoerd onder toeziend oog van de gelijk geëindigde partijen. Nu de loting naar verwachting de gunning bepaalt, moeten de waarborgen vooraf vastliggen. In de Rotterdamse aanbesteding vond de loting op afstand plaats via Microsoft Teams.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst vast te leggen dat de loting fysiek plaatsvindt onder toezicht van een notaris die daarvan een verslag opmaakt, dat alle gelijk geëindigde inschrijvers daarbij aanwezig mogen zijn en dat de loting de volledige rangorde van deze inschrijvers vastlegt, zodat bij afvallen van de winnaar in de verificatiefase (§7.6) vaststaat welke inschrijver als tweede is geëindigd. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe de onafhankelijkheid en controleerbaarheid van de loting anders worden geborgd.

Antwoord:
De Aanbestedende dienst gaat er vooralsnog niet van uit dat Inschrijvers gelijk eindigen en een loting de uitslag bepaald. Indien er een loting plaatsvindt wordt de loting uitgevoerd door Aanbestedende dienst onder toeziend oog van de partijen die gelijk zijn geëindigd.

Fase:

Rijksoverheid

Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Bijlage 7 Programma van eisen eis 6.13: kosten afvalcompensatie

Vraag:
Eis 6.13 verplicht opdrachtnemer om voor iedere geleverde laptop, tablet en smartphone afvalcompensatie in te kopen die voldoet aan TCO Certified Edge, E-waste Compensated of gelijkwaardig. Dit is een kostenpost per toestel die bij een externe partij wordt ingekocht en rechtstreeks meebeweegt met het aantal geleverde toestellen. De aanbestedingsstukken bepalen niet of deze kosten deel uitmaken van de inkoopprijs of uit de opslag moeten worden voldaan. Bij een opslag van 2% (§7.7) is dat verschil wezenlijk.

Is onze aanname correct dat de kosten van afvalcompensatie per geleverd toestel als onderdeel van de inkoopprijs in de zin van PvE 2.8.3 mogen worden doorberekend, aantoonbaar met de inkoopfactuur van de compensatiepartij? Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe deze verplichte kosten per toestel binnen een opslag van 2% moeten worden gedragen.

Antwoord:
Aanbestedende dienst bevestigt dit niet. Conform eis 2.8.3 van het Programma van Eisen betreft de inkoopprijs uitsluitend de daadwerkelijk aan de leverancier, fabrikant of distributeur betaalde prijs voor het betreffende product.

De kosten voor de verplichte afvalcompensatie conform eis 6.13 maken geen onderdeel uit van deze inkoopprijs en mogen niet afzonderlijk worden doorberekend. Deze kosten dienen, evenals de overige verplichtingen uit de aanbestedingsstukken, te worden gedekt vanuit de aangeboden opslagmarge.

Dit volgt tevens uit paragraaf 7.7 van de Aanbestedingsleidraad, waarin is bepaald dat de aangeboden prijzen en opslagpercentages all-in zijn.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Bijlage 7 Programma van eisen eis 7.2.2: aankondiging EOL en EOS

Vraag:
Eis 7.2.2 verplicht opdrachtnemer de aanbestedende dienst minimaal zes maanden voorafgaand aan End of Life of End of Support van producten in het standaardassortiment te informeren. Opdrachtnemer is voor deze informatie volledig afhankelijk van de fabrikant, en niet iedere fabrikant maakt EOL en EOS vooraf bekend. Apple kondigt de beëindiging van een model doorgaans pas aan op het moment dat het opvolgende model wordt geïntroduceerd, terwijl de iPhone 16 en de iPad Air deel uitmaken van het huidige standaardassortiment (§3.3). Aan een vaste termijn van zes maanden kan opdrachtnemer bij deze producten niet voldoen, terwijl het een harde eis is die op grond van §8 van de leidraad per eis moet worden geparafeerd.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst eis 7.2.2 zo te wijzigen dat opdrachtnemer de aanbestedende dienst minimaal zes maanden vooraf informeert voor zover de fabrikant deze informatie zo tijdig beschikbaar stelt, en anders uiterlijk binnen twee werkdagen nadat de fabrikant de EOL of EOS heeft bekendgemaakt. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe opdrachtnemer aan deze eis kan voldoen bij fabrikanten die EOL en EOS niet vooraf bekendmaken.

Antwoord:
Aanbestedende dienst erkent dat Inschrijver voor informatie over End of Life (EOL) en End of Support (EOS) afhankelijk is van de betreffende fabrikant en dat niet alle fabrikanten dergelijke informatie zes maanden voorafgaand aan EOL of EOS beschikbaar stellen.

De eis wordt daarom verduidelijkt. Inschrijver informeert Aanbestedende dienst minimaal zes maanden voorafgaand aan EOL of EOS, voor zover de fabrikant deze informatie tijdig beschikbaar stelt. Indien de fabrikant de EOL- of EOS-status op een later moment bekendmaakt, informeert Inschrijver Aanbestedende dienst uiterlijk binnen twee werkdagen nadat deze informatie door de fabrikant is gepubliceerd of anderszins beschikbaar is gesteld.

Hiermee wordt beoogd dat Aanbestedende dienst zo spoedig mogelijk over relevante lifecycle-informatie beschikt, zonder dat Inschrijver verantwoordelijk wordt gehouden voor informatie die niet eerder door de fabrikant beschikbaar wordt gesteld. Aanbestedende dienst zal de tekst van eis 7.2.2 verduidelijken om dit uitgangspunt beter tot uitdrukking te brengen. Zie herziene Programma van eisen .

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Rijksoverheid

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Bijlage 8 Prijzenblad regels 28 t/m 35 en Bijlage 4 art. 7.4: standaard diensten in opslag

Vraag:
§3.2 bepaalt dat de kosten van de standaard diensten niet afzonderlijk worden geprijsd in Bijlage 8, maar worden verwerkt in de opslagmarge. Bijlage 8 vraagt in regels 28 t/m 35 desondanks een prijs per eenheid, en artikel 7.4 van de concept raamovereenkomst (Bijlage 4) gaat eveneens uit van afzonderlijke prijzen voor de standaard diensten. Tegelijk sluit §7.7 een prijs van nul uit en eist het per onderdeel een reële prijs, op straffe van ongeldigheid. Deze bepalingen zijn onverenigbaar. De voorzieningenrechter van de rechtbank Rotterdam oordeelde op 23 oktober 2026 dat een vergelijkbare onduidelijkheid over symbolische tarieven het transparantiebeginsel schendt en een fundamenteel gebrek oplevert, omdat het bestaan van een afzonderlijke prijspost veronderstelt dat het om betaalde werkzaamheden gaat.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst, overeenkomstig §3.2, regels 28 t/m 35 uit Bijlage 8 te verwijderen en artikel 7.4 van Bijlage 4 daarop aan te passen. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren waarom kosten die volgens §3.2 in de opslagmarge zijn verwerkt, toch afzonderlijk moeten worden geprijsd.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 15.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Bijlage 8 Prijzenblad regels 28 t/m 35 en Aanbestedingsleidraad §7.7: toelaatbaarheid € 0,01

Vraag:
Indien de aanbestedende dienst regels 28 t/m 35 handhaaft, moet vooraf vaststaan welke prijs daar is toegestaan. In de Rotterdamse aanbesteding bevestigde de aanbestedende dienst eerst dat € 0,01 was toegestaan en verklaarde zij elders dat een dergelijk bedrag in de basis als abnormaal laag werd aangemerkt. Mede door deze onduidelijkheid gingen inschrijvers van verschillende uitgangspunten uit, wat de voorzieningenrechter op 23 oktober 2026 in strijd met het transparantiebeginsel oordeelde.

Is onze aanname correct dat een prijs van € 0,01 per eenheid voor de standaard diensten is toegestaan, niet als abnormaal laag of niet marktconform in de zin van §7.7 wordt aangemerkt en geen nadere onderbouwing behoeft, nu de kosten conform §3.2 in de opslagmarge zijn verwerkt? Indien nee, verzoeken wij u te motiveren aan welke maatstaf een prijs voor deze regels wordt

Rijksoverheid

getoetst.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 15.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Bijlage 8 Prijzenblad regel 38: prijs huur rolcontainer

Vraag:
Voor de huur van rolcontainers (regel 38) geldt geen bandbreedte. Anders dan de standaard diensten betreft dit een aanvullende dienst die volgens PvE 2.8.1 separaat in rekening wordt gebracht. Bij gelijke prijzen op alle overige regels bepaalt het verschil op deze regel de rangorde, terwijl niet kenbaar is of een prijs van € 0,01 hier is toegestaan en hoe die wordt getoetst.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst vooraf vast te leggen of een prijs van € 0,01 voor regel 38 is toegestaan en welke onderbouwing in dat geval volstaat. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe inschrijvers vooraf kunnen vaststellen welke prijs voor deze regel als abnormaal laag wordt aangemerkt.

Antwoord:
Zie de antwoorden op de vragen 3 en 15.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.

Onderwerp:

Rijksoverheid

88

Bijlage 8 Prijzenblad kolom C: celopmaak zonder decimalen

Vraag:
Bijlage 8 schrijft voor dat prijzen worden afgerond op twee decimalen, en op grond van §7.7 wordt het prijzenblad als pdf ingediend. De invulcellen in kolom C, regels 28 t/m 44, zijn echter opgemaakt zonder decimalen. Een prijs van € 0,01 verschijnt in de pdf daardoor als € 0, wat op grond van §7.7 tot ongeldigheid leidt.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst de celopmaak van kolom C aan te passen naar twee decimalen en een gecorrigeerd prijzenblad te publiceren. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe wordt voorkomen dat een correct ingevulde prijs van € 0,01 als nulbedrag wordt beoordeeld.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 1.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Bijlage 8 Prijzenblad regel 35: formule aantallen beschermingsglas

Vraag:
Regel 35 (smartphone en tablet voorzien van beschermingsglas) rekent met de som van B17 en B18, de aantallen laptops en tablets (4.000), in plaats van met de aantallen smartphones en tablets (B16 en B18, 4.800). Dit betreft een kennelijke fout.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst de formule in regel 35 te corrigeren naar de som van B16 en B18 en een gecorrigeerd prijzenblad te publiceren. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren waarom laptops in deze regel zijn meegeteld en smartphones niet.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 15.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Bijlage 8 Prijzenblad regel 34: formule aantallen opladen EUD

Vraag:
Regel 34 (EUD indien van toepassing opladen voor uitlevering tot 70% of hoger) telt alleen laptops en tablets mee (B17 en B18). Smartphones vallen volgens §3.2 eveneens onder de EUD.

Is onze aanname correct dat smartphones in deze regel ten onrechte buiten beschouwing zijn gelaten en dat de aanbestedende dienst de formule corrigeert naar de som van B16 t/m B18? Indien nee, verzoeken wij u te motiveren waarom smartphones in deze regel niet zijn meegeteld.

Antwoord:
Klopt, per abuis zijn hier de smartphones buiten beschouwing gelaten. Maar komt te vervallen. Zie ook antwoord op vraag 15.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
91

Onderwerp:
Bijlage 7 PvE 8.2.1

Vraag:
In eis 8.2.1 geeft u aan dat EUD en WD op locatie van Opdrachtnemer worden uitgepakt en vervolgens in herbruikbare transportverpakking worden geleverd. In eis 8.2.12 noemt u hierbij onder andere kratten en rolcontainers.

Het vooraf uitpakken en vervolgens opnieuw verpakken zorgt voor een extra handeling en is met name bij grotere apparatuur, zoals beeldschermen, niet altijd de meest efficiënte werkwijze.

Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer vrij is in de wijze waarop de apparatuur wordt verpakt en vervoerd, zolang deze veilig wordt geleverd en aan de overige gestelde eisen wordt voldaan? En kan hierbij bijvoorbeeld ook gebruik worden gemaakt van herbruikbare palletboxen/palletdozen?

De oorspronkelijke verpakkingsmaterialen kunnen dan bij Opdrachtnemer worden gescheiden en afgevoerd en de herbruikbare transportmiddelen kunnen vervolgens ook worden gebruikt voor

Rijksoverheid

het verzamelen en afvoeren van oude apparatuur.

Antwoord:
Aanbestedende dienst bevestigt dat bij leveringen van minder dan vijfentwintig (25) apparaten de originele beschermende fabrieksverpakking gebruikt mogen worden. Bij grotere leveringen levert Inschrijver de EUD en WD af conform eis 8.2.12. Zie herziene Programma van eisen (8.2.1).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
92

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad End User en Werkplek Devices

Vraag:
In de aanbestedingsleidraad geeft u aan dat momenteel circa 1.200 werkplekken met een dubbel beeldscherm in gebruik zijn en dat voor 2029 en 2030 de vervanging van circa 2.200 beeldschermen wordt verwacht. Van de huidige beeldschermen worden echter geen merken, typen en formaten genoemd.

Kunt u aangeven welke merken, typen en beeldformaten momenteel hoofdzakelijk in gebruik zijn?

Antwoord:
In principe is dit niet relevant. Het zijn A-merken met schermgrootte van 24inch.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
93

Onderwerp:
Bijlage 7 PvE 8.2.4

Rijksoverheid

Vraag:
In eis 8.2.4 staat dat Opdrachtnemer de EUD en WD labelt conform de conventie en instructie van Opdrachtgever. Daarnaast dienen op grond van eis 8.2.10 de assetgegevens te worden geregistreerd.

Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer vrij is om te bepalen op welk moment en op welke locatie het labelen en registreren plaatsvindt, zolang dit vóór de daadwerkelijke ingebruikname van de apparatuur is afgerond? Bij bijvoorbeeld een grootschalige uitrol kan het efficiënter zijn om dit tijdens de uitgifte op locatie uit te voeren.

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel. De gegevens dienen bij levering juist en volledig te worden aangeleverd, zodat deze direct in de CMDB van Aanbestedende dienst kunnen worden verwerkt. Labeling achteraf vergroot het risico op fouten en leidt mogelijk tot extra controle- en correctiewerkzaamheden bij Aanbestedende dienst.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Bijlage 7 PvE 8.2.3

Vraag:
In eis 8.2.3 wordt gesteld dat vóór levering een DOA-check moet plaatsvinden op EUD en WD. Niet duidelijk is welke controles Opdrachtgever hieronder precies verstaat.

Kunt u per devicecategorie aangeven welke onderdelen minimaal tijdens de DOA-check gecontroleerd moeten worden? Wij gaan ervan uit dat een DOA-check voor bijvoorbeeld een laptop, smartphone, tablet en beeldscherm niet noodzakelijk uit dezelfde controles bestaat. Is deze aanname juist?

Antwoord:
Onder een DOA-check verstaat de Aanbestedende dienst een basiscontrole om vast te stellen dat het apparaat bij levering functioneert en geen zichtbare gebreken vertoont. De exacte controle kan per devicecategorie verschillen, maar is in beginsel gericht op de vraag of het apparaat correct kan worden opgestart en operationeel is. Zie herziene Programma van eisen .

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Bijlage 7 PvE 8.2.5

Vraag:
Om een laptop volledig geautomatiseerd uit te kunnen rollen, is het noodzakelijk dat de juiste Autopilot-profielen vooraf door Opdrachtgever zijn ingericht en aan de betreffende devices kunnen worden gekoppeld.

Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever ervoor zorgt dat de benodigde profielen en instellingen, waaronder waar van toepassing self-deploying deployment, vooraf in de tenant beschikbaar en correct ingericht zijn?

Antwoord:
Aanbestedende dienst bevestigt dat de benodigde profielen en instellingen van toepassing op self-deploying deployment, vooraf in de tenant beschikbaar en correct ingericht zijn. Zie herziene Programma van eisen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
96

Onderwerp:
Bijlage 7 PvE 8.2.9

Vraag:
In eis 8.2.9 staat dat Opdrachtnemer, indien voorgeschreven, een door Opdrachtgever goedgekeurde screenprotector aanbrengt.

Kunt u aangeven of de benodigde screenprotectors door Opdrachtgever ter beschikking worden gesteld, of dat deze door Opdrachtnemer moeten worden geleverd?

Rijksoverheid

Antwoord:
Screenprotectors worden geleverd door Inschrijver. Zie herziene Programma van eisen. Zie herziene Programma van eisen .

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
97

Onderwerp:
Bijlage 7 PvE 8.2.11

Vraag:
In eis 8.2.11 is vrij uitgebreid beschreven welke onderdelen tijdens de eindcontrole minimaal gecontroleerd moeten worden. Daarnaast moet Opdrachtnemer op verzoek aantoonbaar maken dat deze controle heeft plaatsgevonden.

Beschikt Opdrachtgever hiervoor over een bestaande checklist of controleformulier dat door Opdrachtnemer moet worden gebruikt?

Antwoord:
Eis 8.2.11 voorziet in de minimale eisen voor zo'n DOA check. Het staat Inschrijver vrij een checklist naar eigen inzicht te gebruiken zolang deze voldoet aan eis 8.2.11.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
98

Onderwerp:
Bijlage 7 PvE 8.2.13

Vraag:

Rijksoverheid

In eis 8.2.13 is opgenomen welke gegevens bij iedere uitlevering minimaal moeten worden aangeleverd.

Levert Opdrachtgever hiervoor een vast template/sheet aan dat Opdrachtnemer dient te vullen, of verwacht u dat Opdrachtnemer hiervoor zelf een format opstelt?

Antwoord:
Aanbestedende dienst levert hiervoor een vast template aan bij vaststelling DAP. Zie herziene Programma van eisen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
99

Onderwerp:
Bijlage 7 PvE 8.3.3

Vraag:
Eis 8.3.3 vermeldt dat bij bestellingen groter dan 200 devices de mogelijkheid moet worden geboden tot tijdelijke opslag van bestelde apparatuur.

Begrijpen wij goed dat hiermee uitsluitend wordt bedoeld dat reeds door Opdrachtgever bestelde apparatuur bij een bestelling van meer dan 200 devices tijdelijk bij Opdrachtnemer kan worden opgeslagen, totdat Opdrachtgever deze op afroep wenst te ontvangen?

Daarnaast ontvangen wij graag een indicatie van wat Opdrachtgever onder "tijdelijke opslag" verstaat. Aan welke maximale opslagperiode moeten inschrijvers hierbij denken?

Antwoord:
Dat is correct. Bij bestellingen van meer dan 200 devices kan Inschrijver uitgaan van een maximale tijdelijke opslagtermijn van drie (3) maanden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
100

Onderwerp:
Bijlage 7 PvE 8.3.4

Vraag:
In eis 8.3.4 wordt gesteld dat Opdrachtnemer medewerking verleent aan de ontwikkeling en het beheer van koppelingen met systemen van Opdrachtgever, waaronder bestel- en ITSM-systemen.

Kunt u nader toelichten welke koppelingen Opdrachtgever bij aanvang van de overeenkomst voor ogen heeft? Welke systemen gebruikt Opdrachtgever momenteel en verwacht u dat Opdrachtnemer daadwerkelijk een koppeling ontwikkelt?

Antwoord:
Aanbestedende dienst bevestigt dat met de in eis 8.3.4 bedoelde koppelingen onder meer wordt gedacht aan een OCI-koppeling met Civitas ten behoeve van het bestelproces en koppelingen met het ITSM-systeem voor assetregistratie en de registratie van asset mutaties (de uitgegeven devices aan gebruiker) en de digitaal ondertekende formulieren bij de ondersteuning van uitgifteprocessen bij grootschalige vervangingen. De eis ziet niet uitsluitend op koppelingen die bij aanvang van de overeenkomst gerealiseerd moeten zijn; realisatie en eventuele verdere uitwerking van koppelingen kunnen gedurende de looptijd van de overeenkomst in overleg plaatsvinden. Zie herziene Programma van eisen .

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
101

Onderwerp:
Bijlage 7 PvE 8.4.6

Vraag:
Volgens eis 8.4.6 moeten eindgebruikers zelfstandig afspraken kunnen wijzigen binnen de door Opdrachtgever vastgestelde kaders.

Kunt u aangeven aan welke kaders hierbij moet worden gedacht?

Antwoord:
De kaders worden gevormd door de vooraf overeengekomen en opengestelde tijdsloten in de planningstool gedurende de looptijd van het vervangingsproject. Zie herziene Programma van eisen.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
102

Onderwerp:
Bijlage 7 PvE 8.4.8

Vraag:
In eis 8.4.8 staat dat eindgebruikers ter plekke uit twee standaardmodellen voor laptops en smartphones kiezen. In eis 8.2.5 wordt tegelijkertijd gevraagd de apparatuur vooraf zo voor te bereiden dat deze na ingebruikname automatisch wordt geconfigureerd.

Wij zien hier in de praktische uitvoering een aandachtspunt. Wanneer de keuze voor het device pas tijdens de uitgifte wordt gemaakt, kan vooraf nog niet altijd het juiste gebruikers-/deploymentprofiel aan het betreffende device worden gekoppeld. Hierdoor kan tijdens de uitgifte alsnog een handmatige handeling nodig zijn.

Kunt u aangeven hoe Opdrachtgever deze twee eisen in samenhang voor zich ziet? Is het toegestaan dat de eindgebruiker voorafgaand aan de afspraak zijn/haar keuze voor een standaardmodel doorgeeft, zodat het betreffende device volledig kan worden voorbereid?

Antwoord:
Aanbestedende dienst bevestigt niet dat de keuze voor het standaardmodel voorafgaand aan het uitgiftemoment bij de eindgebruiker wordt uitgevraagd en vastgelegd. Uitgangspunt blijft dat eindgebruikers tijdens het uitgiftemoment ter plaatse een keuze kunnen maken uit de twee beschikbare standaardmodellen voor laptops respectievelijk smartphones.
De door Aanbestedende dienst gehanteerde self deployment vanuit Microsoft InTune voorziet in een werkomgeving voor de eindgebruiker waarin slechts een klein aantal gedocumenteerde handelingen na installatie nog nodig zijn.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:

Rijksoverheid

P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
103

Onderwerp:
Bijlage 7 PvE 8.4.8

Vraag:
In eis 8.4.8 wordt gegevensmigratie genoemd als onderdeel van de uitgifte.

Kunt u verduidelijken welke gegevens hierbij gemigreerd moeten worden en tussen welke devices /omgevingen?

Antwoord:
Aanbestedende dienst bevestigt dat van Inschrijver enkel wordt verlangd de eindgebruikers te assisteren bij het verplaatsen van gegevens van de oude EUD naar de nieuwe EUD. De verantwoordelijkheid over de gegevens ligt bij de eindgebruiker zelf. Aanbestedende dienst voorziet vooraf zowel de eindgebruiker als de Inschrijver van een handleiding. Zie herziene Programma van eisen .

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
104

Onderwerp:
Bijlage 7 PvE 8.5.1

Vraag:
Kunt u nader toelichten wat u onder het "uit- en inhuizen van bestaande werkplekken" in eis 8.5.1 verstaat?

Begrijpen wij goed dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het afkoppelen, identificeren, verpakken/transportgereed maken en na verhuizing weer uitpakken, plaatsen en aansluiten van de IV-middelen, maar niet voor het daadwerkelijke vervoer tussen locaties?

Daarnaast vernemen wij graag of het hier hoofdzakelijk gaat om verplaatsingen binnen één pand, tussen verschillende panden van gemeente Haarlem/Zandvoort, of beide.

Antwoord:
Onder uithuizen verstaat de Aanbestedende dienst het vrij maken van WD en hybride vergadermiddelen van afgesproken ruimtes op locaties die bijv. gerenoveerd gaan worden. Onder inhuizen verstaat de Aanbestedende dienst het weer terugplaatsen en aansluiten van WD. De precieze verwachte handelingen staan in de eisen 8.5.2 t/m 8.5.16.

Aanbestedende dienst bevestigt de eisen in paragraaf 8.5 waarin het transport tussen de locaties

Rijksoverheid

niet onder de verantwoordelijkheid van de Inschrijver valt. Zie herziene Programma van eisen .

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
105

Onderwerp:
Bijlage 7 PvE 8.5.2

Vraag:
Kunnen wij eis 8.5.2 zo lezen dat Opdrachtnemer bij hybride vergadermiddelen uitsluitend verantwoordelijk is voor het afkoppelen, waar nodig demonteren en transportgereed maken, en dat zowel het vervoer als het opnieuw plaatsen en aansluiten buiten deze dienstverlening vallen?

Antwoord:
Voor hybride vergadermiddelen beperkt de dienstverlening zich tot het zorgvuldig afkoppelen, waar nodig demonteren zonder bouwkundige werkzaamheden, verpakken en transportgereed maken. Het daadwerkelijke vervoer en het opnieuw plaatsen en aansluiten van deze middelen vallen buiten de dienstverlening van Inschrijver. Zie herziene Programma van eisen .

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
106

Onderwerp:
Bijlage 7 PvE 8.5.7 - 8.5.11

Vraag:
In eis 8.5.11 expliciet dat daadwerkelijke vervoer geen onderdeel vormt van de dienstverlening van Opdrachtnemer.

Rijksoverheid

Kunt u bevestigen dat de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor het fysieke vervoer eindigt op het moment dat de transportgereed gemaakte apparatuur wordt overgedragen aan Opdrachtgever of de door Opdrachtgever ingeschakelde verhuizer?

Antwoord:
Dat is correct.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
107

Onderwerp:
Bijlage 8 Prijzenblad

Vraag:
Kunt u verduidelijken welke werkzaamheden tegen een prijs per eenheid moeten worden uitgevoerd en voor welke werkzaamheden het uurtarief mag worden gehanteerd?

Kunt u daarbij bevestigen dat werkzaamheden die op locatie van Opdrachtgever moeten worden uitgevoerd en waarvoor inzet van een engineer nodig is, als aanvullende dienstverlening tegen het overeengekomen uurtarief in rekening mogen worden gebracht?"

Antwoord:
Niet de locatie waar werkzaamheden worden uitgevoerd, maar de aard van de dienstverlening bepaalt het toepasselijke tarief.

Conform 3.2 van de Aanbestedingsleidraad kunnen de kosten van standaarddiensten niet afzonderlijk geprijsd worden, maar moeten deze worden verwerkt in de opslagmarge . (zie ook antwoord op vraag 15)

Aanvullende werkzaamheden conform § 8.3 t/m 8.5 zijn uitsluitend na voorafgaande opdracht of akkoord van Aanbestedende dienst afzonderlijk factureerbaar tegen de overeengekomen eenheids- of uurtarieven. Voor werkzaamheden op uurbasis dient een urenverantwoording te worden aangeleverd. Dubbele facturatie van werkzaamheden is niet toegestaan.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
108

Onderwerp:
Bijlage 7 PvE Eis 8.3.4

Vraag:
In eis 8.3.4 wordt gevraagd medewerking te verlenen aan koppelingen met onder andere bestel- en ITSM-systemen. Het is echter niet duidelijk welke systemen hiervoor worden gebruikt en welke werkzaamheden van Opdrachtnemer worden verwacht.

Kunt u aangeven om welke systemen en koppelingen het gaat? En kunt u bevestigen dat eventuele ontwikkeling of aanpassing van koppelingen, voor zover hiervoor werkzaamheden van Opdrachtnemer nodig zijn, niet binnen de standaarddienstverlening valt en afzonderlijk in rekening mag worden gebracht?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 100.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
109

Onderwerp:
Bijlage 7 PvE 8.5.15

Vraag:
Eis 8.5.15 schrijft na afronding een rapportage voor met de uitgevoerde werkzaamheden, bijzonderheden, ontbrekende/beschadigde/afwijkende IV-middelen en openstaande actiepunten.

Beschikt Opdrachtgever hiervoor over een bestaand rapportageformat/checklist, of verwacht u dat Opdrachtnemer hiervoor zelf een format opstelt?""
"

Antwoord:
Inschrijver mag een eigen compact rapportagesjabloon gebruiken, mits hierin alle in eis 8.5.15 genoemde onderdelen zijn opgenomen: uitgevoerde werkzaamheden, geconstateerde bijzonderheden, ontbrekende of beschadigde IV-middelen en openstaande actiepunten.

Rijksoverheid

De rapportage dient herleidbaar te zijn naar de betreffende werkplekken en ruimtes en geschikt te zijn voor overdracht en opvolging door Aanbestedende dienst.

Aanbestedende dienst kan vooraf minimale gegevensvelden en een exportformaat voorschrijven, onder andere ten behoeve van CMDB-correcties. De nadere afspraken hierover worden per verhuisproject vastgelegd. Zie herziene Programma van eisen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
110

Onderwerp:
Bijlage 7 PvE Eis 3.11

Vraag:
In eis 3.11 van het PvE staat dat Opdrachtnemer per kwartaal een rapportage levert met onder andere leverbetrouwbaarheid, gemiddelde levertijden en garantie- en reparatieverzoeken.

In artikel 8.5 van de concept-Raamovereenkomst staat daarentegen dat Leverancier deze rapportage jaarlijks levert.

Kunt u aangeven welke rapportagefrequentie van toepassing is en de aanbestedingsstukken hierop eenduidig maken?""
"

Antwoord:
De rapportage dient per kwartaal te worden aangeleverd, zodat Aanbestedende dienst de voortgang en kwaliteit van de dienstverlening tijdig kan beoordelen en waar nodig kan bijsturen. De Overeenkomst wordt overeenkomstig aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
111

Onderwerp:
Bijlage 7 PvE Eis 8.3.2

Vraag:
Eis 8.3.2 bepaalt dat afgeschreven EUD en WD worden ingenomen en verwerkt "overeenkomstig eis 6.4". Eis 6.4 ziet echter op Energy Star-criteria en lijkt niet betrekking te hebben op inname en verwerking van apparatuur. De voorwaarden voor inzamelen, data wissen, hergebruik en recycling lijken te zijn opgenomen in eis 6.11.

Klopt het dat in eis 8.3.2 naar eis 6.11 had moeten worden verwezen in plaats van naar eis 6.4? Zo ja, wilt u dit aanpassen?"

Antwoord:
Klopt, de verwijzing is onjuist en deze eis moet verwijzen naar eis 6.11. Zie herziene Programma van eisen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
112

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad End User en Werkplek Devices

Vraag:
In §3.2 van de Aanbestedingsleidraad staat dat de kosten voor standaarddiensten worden verwerkt in de opslagmarge en niet afzonderlijk worden geprijsd. In Bijlage 8 worden voor verschillende standaarddiensten echter wel aparte prijzen uitgevraagd, waaronder labeling /registratie, MDM/MAM/EMM-aanmelding, DOA-controle en software-/firmware-updates.

Deze twee uitgangspunten lijken niet helemaal op elkaar aan te sluiten. Kunt u aangeven wat van toepassing is? Moeten deze diensten afzonderlijk worden geprijsd in Bijlage 8, of moeten de kosten volledig worden opgenomen in het opslagpercentage?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 15.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
113

Onderwerp:
Bijlage 7 PvE Eis 8.2.6

Vraag:
In eis 8.2.6 wordt gevraagd EUD vooraf te voorzien van de meest recente updates. Wanneer deze apparatuur vervolgens enige tijd wordt opgeslagen, kan het op grond van eis 8.4.9 nodig zijn om vlak voor de uitgifte opnieuw updates uit te voeren.

Kunt u bevestigen dat wanneer hierdoor opnieuw werkzaamheden nodig zijn, deze als aanvullende dienstverlening tegen het overeengekomen uurtarief in rekening mogen worden gebracht?

Antwoord:
Ja. Aanbestedende dienst erkent dat het opnieuw uitvoeren van updates voorafgaand aan uitgifte extra werkzaamheden met zich mee kan brengen. Gezien het karakter van de dienstverlening, en met name bij grootschalige vervangingen, verwacht Aanbestedende dienst echter dat deze werkzaamheden op efficiënte wijze kunnen worden meegenomen, waardoor het nauwelijks impact heeft. Zie herziene Programma van eisen (8.4.9).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
114

Onderwerp:
Bijlage 7 PvE

Vraag:
Kan Opdrachtgever bevestigen dat de gevraagde functionaliteiten van het klantportaal ook mogen worden gerealiseerd door middel van geïntegreerde functionaliteiten of gekoppelde systemen, mits voor de geautoriseerde gebruiker één werkbaar proces ontstaat en aan alle functionele en

Rijksoverheid

beveiligingseisen wordt voldaan?

Antwoord:
Opdrachtgever bevestigt dat de gevraagde functionaliteiten van het klantportaal mogen worden gerealiseerd door middel van geïntegreerde functionaliteiten of gekoppelde systemen, mits dit voor geautoriseerde gebruikers wordt aangeboden als één samenhangende gebruikersomgeving.

Hierbij geldt dat het gebruik voor de eindgebruiker dient aan te voelen als één portaal, onder meer ten aanzien van authenticatie, navigatie, schermopbouw, menu's en processtappen. De gebruiker mag niet worden geconfronteerd met verschillende omgevingen, afzonderlijke inlogprocedures of een gefragmenteerde gebruikerservaring. Daarnaast dient volledig te worden voldaan aan alle functionele, beveiligings- en beheereisen uit de aanbestedingsstukken.

De wijze waarop de oplossing technisch is ingericht, is aan Opdrachtnemer, mits sprake is van één geïntegreerde en gebruiksvriendelijke gebruikerservaring voor Opdrachtgever en haar gebruikers.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
115

Onderwerp:
Bijlage 8, Prijzenblad

Vraag:
Wij verzoeken u een in uw ogen realistische bandbreedte op te geven bij elke standaarddienst en bij elke aanvullende dienst (net zoals bij de uurtarieven).

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 15.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
116

Onderwerp:
Bijlage 7, PvE, 7.1.9, pagina 5

Vraag:
U geeft in dit artikel aan dat de opdrachtgever het assortiment bepaalt op basis van het advies van opdrachtnemer. Wij adviseren u om hierbij aan te geven dat opdrachtgever het assortiment bepaalt binnen de kaders van de aanbestedingswet.

Antwoord:
De Aanbestedende dienst houdt zich de facto aan de (aanbestedings)wet.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
117

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, 7.7 pagina 33

Vraag:
U geeft aan: "In het Prijzenblad is het niet toegestaan om bij onderdelen een nul (0) of een negatieve waarde in te vullen. Dergelijke Inschrijvingen zullen aangemerkt worden als ongeldig en worden terzijde gelegd." en "Alle door Inschrijver verstrekte prijzen en opslagpercentages zijn marktconform en realistisch. Indien blijkt dat er niet marktconform of realistisch wordt aangeboden, is Aanbestedende dienst gerechtigd de Inschrijving ongeldig te verklaren;". In het prijzenblad zijn twee categorien niet voorzien van een bandbreedte: Standaarddiensten en Aanvullende diensten. Bij ontbreken van een bandbreedte bestaat er gerede kans dat sommige inschrijvers met € 0,01 inschrijven. Het diskwalificeren van een dergelijke inschrijvingen is juridisch onhoudbaar als u geen heldere grenzen heeft aangegeven. Anderzijds is het toelaten van dergelijke inschrijvingen eveneens juridisch aanvechtbaar. Wij verzoeken u om aan te geven welke bandbreedte u voor de hierin genoemde diensten als realistisch beschouwt, net zoals u dat bij Uurtarieven heeft gedaan. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:
Zie antwoord op de vragen 3 en 15.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
118

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, 5.11.1, pagina 21

Vraag:
De inzet van SROI is conform uw voorschrift minimaal 2% van de opdrachtwaarde. Het is gebruikelijk dat SROI uitgedrukt wordt als percentage van de loonsom, aangezien binnen dat component de social return ook geleverd wordt. Bent u bereid om het SROI percentage te definieren als percentage van de loonsom?

Antwoord:
De Aanbestedende dienst past de SROI-verplichting aan. Zie ook antwoord op vraag 16.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
119

Onderwerp:
GIBIT 2025, artikel 29.

Vraag:
De feitelijke uitvoering van de dienstverlening en het beheer van de daarvoor gebruikte systemen kunnen volledig bij externe leveranciers liggen. De beschikbaarheid van de betreffende voorzieningen na beëindiging is daardoor mede afhankelijk van de contractuele afspraken met deze leveranciers.
Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de exitverplichtingen van Opdrachtnemer beperkt blijven tot het coördineren en faciliteren van een redelijke overdracht van relevante gegevens, documentatie, lopende bestellingen en dienstverlening?
Wij verzoeken tevens te bevestigen dat eventuele verlenging van technische dienstverlening of toegang tot systemen van derden uitsluitend kan worden verlangd voor zover de betreffende leverancier deze voortzetting kan bieden en partijen overeenstemming bereiken over de

Rijksoverheid

toepasselijke voorwaarden en vergoeding.

Antwoord:
Ja, dat kan bevestigd worden. Zie ook artikel 29.4 van de GIBIT.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
120

Onderwerp:
GIBIT 2025, artikel 20; PvE, eis 10.2.7.

Vraag:
Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat bij de beoordeling van overmacht rekening wordt gehouden met uitzonderlijke en redelijkerwijs niet te voorziene of te voorkomen verstoringen in de internationale productie- en distributieketen, waaronder productiebeperkingen en ernstige verstoringen van transportmogelijkheden, voor zover deze omstandigheden niet aan Opdrachtnemer kunnen worden toegerekend?
Wij verzoeken tevens te bevestigen dat partijen in dergelijke gevallen in overleg treden over passende alternatieven en aangepaste levertermijnen.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 148 voor het uitgangspunt van Aanbestedende dienst. In voorkomende gevallen treedt de Aanbestedende dienst in overleg met Leverancier over passende alternatieven en aangepast levertermijnen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.

Onderwerp:

Rijksoverheid

121

PvE, eisen 6.5 en 6.6, pagina 4.

Vraag:
De feitelijke beschikbaarheid van reserveonderdelen en het uitbrengen van beveiligingsupdates worden uitsluitend bepaald door de oorspronkelijke fabrikant en kunnen niet zelfstandig door Opdrachtnemer worden gerealiseerd.
Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat Opdrachtnemer aan deze eisen voldoet door producten aan te bieden waarvoor de betreffende fabrikant de vereiste beschikbaarheid van reserveonderdelen en beveiligingsupdates heeft toegezegd?

Wij verzoeken tevens te bevestigen dat Opdrachtnemer niet gehouden is zelfstandig reserveonderdelen of beveiligingsupdates te leveren indien de fabrikant deze, in afwijking van zijn oorspronkelijke toezeggingen, niet langer beschikbaar stelt, mits Opdrachtnemer zich redelijkerwijs inspant om een passende alternatieve oplossing aan te bieden.

Antwoord:
Aanbestedende dienst bevestigt dat Inschrijver aan deze eisen voldoet door producten aan te bieden waarvoor de betreffende fabrikant de vereiste beschikbaarheid van reserveonderdelen en beveiligingsupdates heeft toegezegd.

Aanbestedende dienst bevestigt tevens dat Inschrijver niet gehouden is zelfstandig reserveonderdelen of beveiligingsupdates te leveren indien de fabrikant deze, in afwijking van zijn oorspronkelijke toezeggingen, niet langer beschikbaar stelt. In dat geval wordt van Inschrijver verwacht dat deze zich redelijkerwijs inspant om in overleg met Aanbestededende dienst een passend alternatief aan te bieden. Aanbestedende dienst zal de tekst van eis 6.5 en 6.6 verduidelijken om dit uitgangspunt beter tot uitdrukking te brengen. Zie herziene Programma van eisen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
122

Onderwerp:
Raamovereenkomst, artikelen 1.5 en 4.

Vraag:
Aangezien de feitelijke uitvoering van de opdracht door meerdere leveranciers kan plaatsvinden, is voor Opdrachtnemer van belang dat de toepasselijke verplichtingen vooraf eenduidig kunnen worden vastgesteld en contractueel kunnen worden doorgelegd.

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat een lager gerangschikt document uitsluitend kan afwijken van een hoger gerangschikt document indien deze afwijking uitdrukkelijk en specifiek schriftelijk is overeengekomen?

Rijksoverheid

Wij verzoeken tevens de contractuele positie van het Dossier Afspraken en Procedures (DAP) in de rangorderegeling te verduidelijken en te bevestigen dat het DAP geen aanvullende materiële verplichtingen kan introduceren die niet reeds uit de aanbestedingsstukken voortvloeien.

Antwoord:
De Aanbestedende dienst bevestigt hierbij dat een lager gerangschikt document uitsluitend kan afwijken van een hoger gerangschikt document inden deze afwijking uitdrukkelijk en schriftelijk is overeengkomen. De Overeenkomst wordt hierop aangepast. Daarnaast bevestigt de Aanbestedende dienst dat het DAP geen aanvullende materiele verplichtingen kan introduceren die niet reeds uit de aanbestedingsstukken voortvloeien.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
123

Onderwerp:
PvE, eisen 9.1 en 9.2, pagina 10.

Vraag:
Opdrachtnemer is voor deze dienstverlening afhankelijk van de garantieregelingen en servicevoorzieningen van de oorspronkelijke fabrikanten en beschikt mogelijk niet over de oorspronkelijke aankoop- of garantiegegevens.

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat deze verplichting uitsluitend geldt voor zover de betreffende fabrikant of garantieprovider de benodigde garantie- en serviceaanspraken daadwerkelijk beschikbaar stelt?

Wij verzoeken tevens te bevestigen dat Opdrachtgever de noodzakelijke aankoop-, serienummer- en garantiegegevens beschikbaar stelt en dat werkzaamheden die niet onder de toepasselijke garantievoorzieningen vallen afzonderlijk tegen de overeengekomen tarieven kunnen worden uitgevoerd

Antwoord:
Inschrijver verifieert garantieaanspraken waar redelijkerwijs mogelijk bij de fabrikant. Indien dit niet mogelijk is, verstrekt Aanbestedende dienst een aankoopfactuur met het betreffende serienummer, waaruit de aankoopdatum en eventuele aanspraak binnen de garantietermijn kunnen worden vastgesteld.

Niet door garantie gedekte reparaties worden uitsluitend uitgevoerd na een vooraf uitgebrachte offerte en expliciet akkoord van Aanbestedende dienst, conform eis 2.8.2 en Bijlage 8 (Prijzenblad).

Voor apparatuur die onder de nieuwe Raamovereenkomst wordt geleverd, blijft Inschrijver volledig verantwoordelijk voor de garantieafhandeling en het eerste aanspreekpunt voor Aanbestedende dienst. Aanbestedende dienst zal de tekst van eis 9.1 en 9.2 verduidelijken. Zie herziene

Rijksoverheid

Programma van eisen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
124

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.3; Raamovereenkomst, artikel 7.5.

Vraag:
Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat partijen in overleg kunnen treden over een redelijke aanpassing van de commerciële voorwaarden indien de werkelijke omvang of samenstelling van de bestellingen structureel en wezenlijk afwijkt van de opgegeven indicatieve volumes en dit leidt tot aantoonbare wijzigingen in de kosten van de ingeschakelde leveranciers, voor zover een dergelijke aanpassing aanbestedingsrechtelijk is toegestaan?

Antwoord:
Nee, dit kan de Aanbestedende dienst niet bevestigen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
125

Onderwerp:
PvE, eis 8.3.4; Raamovereenkomst, artikelen 5 en 7.

Vraag:
Opdrachtnemer beschikt niet noodzakelijkerwijs over eigen ontwikkelcapaciteit of technische toegang tot de systemen waarmee de dienstverlening wordt uitgevoerd. Voor dergelijke werkzaamheden kan medewerking van de oorspronkelijke softwareleverancier of een gespecialiseerde technische dienstverlener noodzakelijk zijn.

Rijksoverheid

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat deze verplichting beperkt is tot redelijke coördinatie en het faciliteren van de medewerking van de betreffende technische dienstverlener?

Wij verzoeken daarnaast te bevestigen dat de ontwikkeling van nieuwe koppelingen, aanvullende functionaliteiten of maatwerk uitsluitend plaatsvindt na afzonderlijke overeenstemming over de technische haalbaarheid, scope, planning en vergoeding.

Antwoord:
Aanbestedende dienst bevestigt dat deze verplichting is beperkt tot redelijke coördinatie en het faciliteren van de medewerking van de betreffende softwareleverancier of gespecialiseerde technische dienstverlener. Ontwikkeling van nieuwe koppelingen, aanvullende functionaliteiten of maatwerk vindt uitsluitend plaats na afzonderlijke overeenstemming over de technische haalbaarheid, scope, planning en eventuele vergoeding. De aanbestedingsstukken zullen hierop worden verduidelijkt. Zie herziene Programma van eisen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
126

Onderwerp:
PvE, eisen 4.1, 4.2 en 4.7, pagina 3; GIBIT 2025, artikelen 28 en 32

Vraag:
Het Programma van Eisen stelt in hoofdstuk 4 eisen aan informatiebeveiliging, penetratesten en de verstrekking van beveiligingsverklaringen.

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat Opdrachtnemer voor de naleving van deze eisen gebruik mag maken van onafhankelijke certificeringen, auditrapportages, penetratesten en assurance-verklaringen van de door hem ingeschakelde dienstverleners, voor zover deze betrekking hebben op de systemen en dienstverlening die daadwerkelijk voor Opdrachtgever worden ingezet?

Wij verzoeken tevens te bevestigen dat geen afzonderlijke penetratesten op systemen van derden worden verlangd wanneer Opdrachtnemer daarover geen zelfstandig testrecht heeft en voldoende gelijkwaardige assurance-informatie beschikbaar is.

Antwoord:
Er mag gebruik worden gemaakt van een onafhankelijke partij om audits en penetratietesten uit te voeren, maar opdrachtgever wil het recht behouden om in uitzonderlijke gevallen een onafhankelijke partij toe te wijzen voor uitvoeren van een audit of penetratietesten. Indien er gebruik wordt gemaakt van derde partijen (sub-opdrachtnemers) en de betreffende dienstverlening valt binnen de scope van opdrachtgever, dan behoud de opdrachtgever het recht om een onafhankelijke audit of penetratietest uit te laten voeren.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
127

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.3, pagina 14; PvE, eisen 4.3 en 8.1.17.12; GIBIT 2025, artikel 31.1; Standaard Verwerkersovereenkomst, artikel 4.3.

Vraag:
Paragraaf 4.3 van de Aanbestedingsleidraad en eis 4.3 van het Programma van Eisen bevatten verplichtingen ten aanzien van de verwerking van persoonsgegevens, terwijl artikel 31.1 GIBIT de toepasselijkheid van een verwerkersovereenkomst afhankelijk stelt van de feitelijke privacyrol van Leverancier.

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de kwalificatie van Opdrachtnemer als verwerker uitsluitend plaatsvindt voor zover Opdrachtnemer daadwerkelijk als verwerker in de zin van de AVG optreedt, en dat voor verwerkingen die rechtstreeks door een uitvoerende leverancier namens Opdrachtgever worden verricht een verwerkersovereenkomst rechtstreeks tussen Opdrachtgever en die leverancier kan worden gesloten?

Daarnaast verzoeken wij te verduidelijken welke regeling prevaleert ten aanzien van doorgiften buiten de EER: de absolute beperking in eis 4.3 van het PvE of de onder voorwaarden toegestane doorgifte zoals opgenomen in artikel 4.3 van de standaardverwerkersovereenkomst.

Antwoord:
Bij de uitvoering van verwerkingen door derden binnen het kader van de raamovereenkomst blijft Opdrachtnemer Verwerker en is de derde Subverwerker. Een verwerkersovereenkomst is onlosmakelijk verbonden aan de hoofdovereenkomst. De verwerkersovereenkomst dient daarom te worden afgesloten tussen dezelfde partijen als de hoofdovereenkomst en niet met derden. Onze eisen t.a.v. verwerking van persoonsgegevens buiten de EER zijn strenger dan die van de standaard verwerkersovereenkomst van de VNG. Dus inderdaad geldt de absolute beperking in eis 4.3 van het PvE.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:

Rijksoverheid

20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
128

Onderwerp:
PvE, eis 6.11, pagina 4; GIBIT 2025, artikelen 17, 29, 31 en 32.

Vraag:
Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat Opdrachtgever verantwoordelijk blijft voor het voorafgaand aan de overdracht veiligstellen van gegevens waarvan behoud noodzakelijk is en voor het correct afmelden van apparatuur uit de eigen beheeromgeving?
Daarnaast verzoeken wij te bevestigen dat Opdrachtnemer aan zijn verplichting tot gegevensvernietiging kan voldoen door inschakeling van een gespecialiseerde derde en het overleggen van een passend bewijs van gecertificeerde of aantoonbaar veilige gegevensvernietiging.

Antwoord:
Aanbestedende dienst bevestigt dat zij verantwoordelijk blijft voor het vooraf veiligstellen van gegevens waarvan behoud noodzakelijk is en voor het correct afmelden van apparatuur uit de eigen beheeromgeving. Daarnaast bevestigt Aanbestedende dienst dat Inschrijver aan zijn verplichting tot gegevensvernietiging kan voldoen door inschakeling van een gespecialiseerde derde, mits de gegevensvernietiging aantoonbaar veilig wordt uitgevoerd en hiervan passend bewijs kan worden overgelegd. Aanbestedende dienst zal de tekst van eis 6.11 verduidelijken. Zie herziene Programma van eisen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
129

Onderwerp:
PvE, eisen 7.1.6, 7.1.7, 7.1.9, 7.1.10 en 7.2.2, pagina 5.

Vraag:
Op grond van eisen 7.1.6 tot en met 7.1.10 bepaalt Opdrachtgever uiteindelijk de merken en modellen die onderdeel uitmaken van het standaardassortiment.
Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de beschikbaarheid van deze modellen afhankelijk is van de actuele productie en distributie door de betreffende fabrikant en dat Opdrachtnemer, wanneer een model niet langer leverbaar is, een technisch en functioneel gelijkwaardig alternatief tegen een marktconforme prijs mag aanbieden?

Wij verzoeken tevens te bevestigen dat het niet kunnen leveren van een door Opdrachtgever specifiek aangewezen model geen tekortkoming oplevert indien dit model aantoonbaar niet langer

Rijksoverheid

via de reguliere distributiekanalen beschikbaar is en Opdrachtnemer tijdig een passend alternatief aanbiedt.

Antwoord:
Aanbestedende dienst bevestigt dat de beschikbaarheid van standaardmodellen afhankelijk is van de actuele productie en distributie door de betreffende fabrikant. Indien een door Aanbestedende dienst geselecteerd model aantoonbaar niet langer beschikbaar is via de reguliere distributiekanalen, mag Inschrijver een technisch en functioneel gelijkwaardig alternatief tegen een marktconforme prijs voorstellen.

Het niet kunnen leveren van een specifiek aangewezen model wordt in dat geval niet als tekortkoming aangemerkt, mits Inschrijver Aanbestedende dienst hierover tijdig informeert en een passend alternatief aanbiedt. Aanbestedende dienst zal de tekst van eis 7.1.6 hierop verduidelijken. Zie herziene Programma van eisen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
130

Onderwerp:
Raamovereenkomst, artikelen 1.3–1.4; GIBIT 2025, artikelen 3.5 en 23.

Vraag:
Opdrachtnemer ontwikkelt of beheert deze producten niet zelf en is voor de gebruiksrechten, ondersteuning, updates en garantievoorzieningen afhankelijk van de voorwaarden van de oorspronkelijke fabrikant.

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat voor standaardprogrammatuur en bijbehorende fabrikantdiensten de toepasselijke licentie-, gebruiks-, onderhouds- en garantievoorwaarden van de betreffende fabrikant kunnen gelden, voor zover deze betrekking hebben op de betreffende producten?

Wij verzoeken tevens te verduidelijken op welke wijze Opdrachtnemer vooraf toestemming kan verkrijgen voor afwijkingen van de GIBIT die noodzakelijk zijn om dergelijke producten en diensten overeenkomstig de voorwaarden van de oorspronkelijke fabrikant te kunnen leveren.

Antwoord:
Aanbestedende dienst bevestigt dat voor standaardprogrammatuur en bijbehorende fabrikantdiensten de toepasselijke licentie-, gebruiks-, onderhouds- en garantievoorwaarden van de betreffende fabrikant kunnen gelden, voor zover deze specifiek betrekking hebben op het betreffende product of de betreffende dienst. In voorkomende gevallen treden partijen eerst in overleg.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
131

Onderwerp:
PvE, eisen 8.2.5 tot en met 8.2.11, pagina 7; Raamovereenkomst, artikelen 1.1 en 2.1; GIBIT 2025, artikel 4.5.

Vraag:
De eisen 8.2.5 tot en met 8.2.11 schrijven voor dat Opdrachtnemer apparatuur vóór uitlevering configureert en aanmeldt in de beheeromgeving van Opdrachtgever.
Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat Opdrachtgever tijdig alle daarvoor noodzakelijke toegangsrechten, licenties, configuratieprofielen, technische informatie en medewerking beschikbaar stelt?

Wij verzoeken tevens te bevestigen dat overeengekomen lever- en uitvoeringstermijnen worden aangepast voor zover vertraging ontstaat door het niet tijdig of niet correct beschikbaar stellen van deze voorzieningen, en dat Opdrachtnemer niet verantwoordelijk is voor gebreken in de door Opdrachtgever beheerde systemen of configuraties.

Antwoord:
Aanbestedende dienst zal tijdig de door haar in te stellen toegangsrechten, licenties, configuratieprofielen, technische informatie en medewerking beschikbaar te stellen voor het aanmelden van EUD in de beheeromgeving van Aanbestedende dienst. Zie herziene Programma van eisen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.

Onderwerp:

Rijksoverheid

132

PvE, eisen 8.1.1 tot en met 8.1.17.12, pagina 6–7; GIBIT 2025, artikelen 23 en 32.

Vraag:
Opdrachtnemer kan voor de beschikbaarstelling en het technisch beheer van het klantportaal gebruikmaken van een gespecialiseerde externe dienstverlener. De beschikbaarheid van het portaal is in dat geval afhankelijk van de dienstverlening en technische infrastructuur van deze derde.

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat Opdrachtnemer aan de beschikbaarheidseis mag voldoen door gebruik te maken van een externe dienstverlener die een overeenkomstig beschikbaarheidsniveau contractueel garandeert, en dat bij de berekening van de beschikbaarheid storingen die uitsluitend worden veroorzaakt door de systemen of infrastructuur van Opdrachtgever buiten beschouwing blijven?

Antwoord:
Aanbestedende dienst bevestigt dat Inschrijver voor het klantportaal gebruik mag maken van een externe dienstverlener, mits Inschrijver verantwoordelijk blijft voor de nakoming van de overeenkomst. Bij de berekening van de beschikbaarheid worden storingen die aantoonbaar worden veroorzaakt door systemen of infrastructuur van Aanbestedende dienst buiten beschouwing gelaten. Hetzelfde geldt voor vooraf afgestemd onderhoud en andere aantoonbaar buiten de invloedssfeer van Inschrijver gelegen omstandigheden. Zie herziene Programma van eisen (eis 8.1.15).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
133

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.11.1, pagina 21.

Vraag:
Gelet op het feit dat de opdracht voor een belangrijk deel bestaat uit de wederverkoop van hardware, waarbij de waarde van de geleverde producten grotendeels bestaat uit inkoopkosten van derden, verzoeken wij de Aanbestedende Dienst te bevestigen dat de SROI-verplichting wordt berekend over de door Opdrachtnemer gerealiseerde toegevoegde waarde of over de omzet uit dienstverlening, in plaats van over de volledige waarde van de geleverde hardware.

Indien dit niet mogelijk is, kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken welke berekeningsgrondslag wordt gehanteerd en op welke wijze rekening wordt gehouden met de relatief beperkte marges bij hardwareleveringen?

Antwoord:
De Aanbestedende dienst past de SROI-verplichting aan. Zie ook antwoord op vraag 16.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
134

Onderwerp:
PvE, eis 2.8.5, pagina 2.

Vraag:
Opdrachtnemer is voor zijn inkoopprijzen afhankelijk van de commerciële voorwaarden die de betrokken fabrikanten en distributeurs aanbieden. Deze voorwaarden kunnen per leverancier en bestelling verschillen.

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat uitsluitend offertes worden vergeleken die betrekking hebben op identieke producten, aantallen, levertijden, garantievoorwaarden, dienstverlening en overige contractuele voorwaarden?

Wij verzoeken tevens te bevestigen dat tijdelijke promoties, eenmalige fabrikantacties of andere niet-representatieve aanbiedingen niet zonder meer kunnen leiden tot een verplichting voor Opdrachtnemer om zijn aangeboden prijs aan te passen.

Antwoord:
Aanbestedende dienst bevestigt dat een prijsvergelijking als bedoeld in eis 2.8.5 uitsluitend plaatsvindt op basis van voldoende vergelijkbare offertes en aanbiedingen. Daarbij wordt rekening gehouden met relevante commerciële, contractuele en logistieke voorwaarden, waaronder merk en type product, configuratie, aantallen, levertijd, garantie, dienstverlening en overige voorwaarden die voortvloeien uit de Raamovereenkomst.

Daarnaast geldt dat uitsluitend aanbiedingen van professionele zakelijke marktpartijen die actief zijn op de zakelijke markt als passende vergelijkingsbasis kunnen worden gehanteerd.
Aanbestedende dienst zal de tekst van eis 2.8.5 verduidelijken om dit uitgangspunt beter tot uitdrukking te brengen.
Aanbestedende dienst bevestigt dat een prijsvergelijking als bedoeld in eis 2.8.5 uitsluitend plaatsvindt op basis van voldoende vergelijkbare offertes en aanbiedingen. Daarbij wordt rekening gehouden met relevante commerciële, contractuele en logistieke voorwaarden, waaronder merk en type product, configuratie, aantallen, levertijd, garantie, dienstverlening en overige voorwaarden die voortvloeien uit de Raamovereenkomst.

Daarnaast geldt dat uitsluitend aanbiedingen van professionele zakelijke marktpartijen die actief zijn op de zakelijke markt als passende vergelijkingsbasis kunnen worden gehanteerd.
Aanbestedende dienst zal de tekst van eis 2.8.5 verduidelijken om dit uitgangspunt beter tot uitdrukking te brengen. Zie herziene Programma van eisen.

Fase:

Rijksoverheid

Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
135

Onderwerp:
Raamovereenkomst, artikelen 4.1 tot en met 4.6, pagina 4; PvE, eisen 5.1 en 5.2, pagina 3.

Vraag:
Op grond van artikel 4 van de Raamovereenkomst worden de SLA en het Dossier Afspraken en Procedures (DAP) pas na ondertekening van de Raamovereenkomst nader uitgewerkt.

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de SLA en het DAP uitsluitend dienen ter nadere operationalisering van de reeds in de aanbestedingsstukken vastgelegde verplichtingen en dat hierin geen aanvullende of verdergaande prestatieverplichtingen, servicelevels, aansprakelijkheden of sancties kunnen worden opgenomen zonder uitdrukkelijke schriftelijke overeenstemming tussen partijen?

Wij verzoeken tevens te bevestigen dat het ontbreken van overeenstemming over dergelijke aanvullende verplichtingen niet als tekortkoming van Opdrachtnemer wordt aangemerkt.

Antwoord:
Aanbestedende dienst bevestigt dat de SLA en het Dossier Afspraken en Procedures (DAP) dienen ter nadere operationalisering en uitwerking van de in de aanbestedingsstukken, de Raamovereenkomst en de inschrijving vastgelegde afspraken.

In de SLA en het DAP worden geen aanvullende of wezenlijk verdergaande prestatieverplichtingen, servicelevels, aansprakelijkheden, sancties of andere materiële verplichtingen opgenomen die niet reeds voortvloeien uit de aanbestedingsstukken en de Raamovereenkomst, tenzij partijen daarover schriftelijk overeenstemming bereiken.

Het ontbreken van overeenstemming over dergelijke aanvullende verplichtingen zal niet zelfstandig worden aangemerkt als een tekortkoming van Inschrijver. Partijen zullen in dat geval in overleg treden om tot passende werkafspraken te komen binnen de kaders van de Raamovereenkomst.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
136

Onderwerp:
PvE, eisen 10.2.2, 10.2.6 en 10.2.7, pagina 12; eisen 7.2.1 tot en met 7.2.3, pagina 5; Raamovereenkomst, artikel 3.

Vraag:
Eis 10.2.7 schrijft voor dat kleinschalige bestellingen binnen maximaal vijf werkdagen na bevestiging worden geleverd, behoudens uitzonderingen voor Built-to-Order-producten en overmacht.
Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat deze termijn uitsluitend geldt voor producten die op het moment van orderbevestiging daadwerkelijk beschikbaar zijn binnen de reguliere distributiekanalen? Wij verzoeken daarnaast te bevestigen dat partijen bij aantoonbare leveringsproblemen bij de fabrikant of distributeur in overleg een aangepaste leverdatum kunnen vaststellen, zonder dat Opdrachtnemer reeds vanwege het overschrijden van de oorspronkelijke termijn tekortschiet, mits hij Opdrachtgever tijdig informeert en redelijke maatregelen treft om vertraging te beperken.

Antwoord:
Aanbestedende dienst past de eis aan. Voor kleinschalige bestellingen tot € 10.000 geldt een maximale levertijd van vijf werkdagen na bevestiging van de bestelling, mits het betreffende product op het moment van bestellen bij de distributeur op voorraad is. Indien het product niet beschikbaar is, geldt de eerst beschikbare leverdatum van de distributeur. Inschrijver informeert Aanbestedende dienst hierover zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen één werkdag nadat de niet-beschikbaarheid is vastgesteld. Zie herziene Programma van eisen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
137

Onderwerp:
PvE, eisen 9.3 tot en met 9.7, pagina 10; GIBIT 2025, artikel 12.

Vraag:
In eis 9.4 is bepaald dat apparatuur gedurende de eerste 24 maanden onder bepaalde omstandigheden kosteloos moet worden vervangen wanneer herstel niet of niet binnen een redelijke termijn mogelijk is. Eis 9.7 bepaalt dat garantiegevallen worden afgehandeld overeenkomstig de voorwaarden van de betreffende fabrikant of garantievoorziening.

Rijksoverheid

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de kosteloze vervangingsverplichting uitsluitend geldt voor zover het betreffende defect onder de toepasselijke fabrieksgarantie of overeengekomen aanvullende garantievoorziening valt, en dat Opdrachtnemer niet gehouden is verdergaande garantieprestaties te leveren dan uit deze garantievoorzieningen voortvloeien, behoudens uitdrukkelijk overeengekomen aanvullende garanties? Wij verzoeken de betreffende eisen dienovereenkomstig te verduidelijken.

Antwoord:
Aanbestedende dienst bevestigt dat de garantie- en vervangingsverplichtingen zoals opgenomen in eis 9.4 worden beoordeeld op basis van de door de fabrikant verstrekte garantievoorwaarden en eventueel overeengekomen aanvullende garantie- of supportovereenkomsten. Aanbestedende dienst heeft eis 9.4 hierop aangepast. Zie herziene Programma van eisen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
138

Onderwerp:
GIBIT 2025, artikelen 17.3 tot en met 17.6, pagina 21–22; Raamovereenkomst, artikel 1.3.

Vraag:
Gelet op de aard van de opdracht, waarbij Opdrachtnemer mede afhankelijk is van fabrikanten, distributeurs en andere toeleveranciers, kunnen deze uitzonderingen leiden tot aanzienlijke en moeilijk beheersbare aansprakelijkheidsrisico's.

Is de Aanbestedende Dienst bereid te bevestigen dat de in artikel 17.3 en 17.4 opgenomen aansprakelijkheidslimieten eveneens gelden voor aanspraken die voortvloeien uit inbreuken op intellectuele-eigendomsrechten en overtredingen van privacy- en informatiebeveiligingsverplichtingen, behoudens in geval van opzet of bewuste roekeloosheid van de leiding van Opdrachtnemer, en de contractdocumenten dienovereenkomstig aan te passen?

Antwoord:
Ja, Aanbestedende dienst bevestigt dit, met daarbij een wijzigingen opgenomen in het antwoord op vraag 151 (en 150).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
139

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, par. 5.7, pag. 18

Vraag:
Is onze aanname correct dat Inschrijver volstaat met het overleggen van een verzekeringscertificaat met vermelding van de in paragraaf 5.7 gevraagde onderdelen om zo aan te tonen afdoende verzekerd te zijn? Graag uw akkoord.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 34.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
140

Onderwerp:
GIBIT 2025, artikel 38.1

Vraag:
In artikel 38.1 van de GIBIT is opgenomen dat Leverancier een geldige (ISO) certificering of beschrijving van een vergelijkbaar kwaliteitssysteem moet kunnen overleggen. Kunt u bevestigen dat inschrijvers de ISO 9001 mogen overleggen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:
Nee, dit kan niet bevestigd worden. Een ISO9001 volstaat niet als vervanging voor een informatiebeveiligingsverklaring onder artikel 38.1. De gangbare ISO-norm die aansluit bij de doelstelling van artikel 38 betreft de in eis 4.1 van het Progreamma van eisen genoemde ISO/IEC 27001-certificaat.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
141

Onderwerp:
GIBIT 2025, artikel 25.

Vraag:
Artikel 25 van de GIBIT 2025 verplicht Inschrijver tot het onderhouden en verstrekken van een Software Bill of Materials (SBOM). In de door de VNG gepubliceerde toelichting bij dit artikel is expliciet aangegeven dat van deze bepaling kan worden afgeweken en dat een SBOM verplichting niet voor de hand ligt indien de betreffende ICT Prestatie geen onderdeel uitmaakt van een essentiële (toeleverings)keten.
Het is voor Inschrijver onduidelijk of de Aanbestedende Dienst voor deze aanbesteding gebruikmaakt van de in de VNG toelichting geboden mogelijkheid om af te wijken van artikel 25 GIBIT 2025. Zonder nadere duiding bestaat onzekerheid of de SBOM-verplichting op onderhavige aanbesteding van toepassing is, terwijl de te leveren ICT Prestatie geen onderdeel vormt van een essentiële keten en een dergelijke verplichting op grond van de toelichting niet voor de hand ligt. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat artikel 25 GIBIT 2025 voor deze aanbesteding buiten toepassing wordt gelaten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt Inschrijver u dit gemotiveerd toe te lichten.

Antwoord:
De Aanbestedende dienst verklaart artikel 25 buiten toepassing.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
142

Onderwerp:
GIBIT 2025, artikel 23

Vraag:
Artikel 23.7 van de GIBIT 2025 bepaalt dat, voor zover de rol van Leverancier louter is gelegen in het voorzien van Opdrachtgever van licenties op derdenprogrammatuur, Leverancier er als broker voor verantwoordelijk is dat de Inkoopvoorwaarden van toepassing worden verklaard in zijn relatie

Rijksoverheid

met de leverancier van die derdenprogrammatuur, waarbij afwijkende voorwaarden uitsluitend met schriftelijke toestemming van Opdrachtgever mogen worden overeengekomen, welke toestemming ook in algemene zin kan worden gegeven. Dit is niet werkbaar in de praktijk. Het is immers algemeen bekend dat bij grote software vendoren, zoals Microsoft en Adobe, geen mogelijkheid bestaat om andere voorwaarden dan hun niet onderhandelbare standaard licentie en leveringsvoorwaarden van toepassing te verklaren. Inschrijver kan daarop als broker geen invloed uitoefenen. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat Opdrachtgever in algemene zin schriftelijke toestemming verleent voor het afwijken van de Inkoopvoorwaarden waar deze door software vendoren niet worden geaccepteerd. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:
De Aanbestedende dienst bevestigt dit.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
143

Onderwerp:
GIBIT 2025, artikel 22.9

Vraag:
Artikel 22.9 GIBIT 2025 bepaalt dat de verplichtingen uit artikel 22.2 tot en met 22.7 niet gelden indien en voor zover nakoming te allen tijde technisch onmogelijk is geweest. Inschrijver vraagt u om verduidelijking of beperkingen van standaardproducten van derden, waaronder het ontbreken van functionaliteit voor realtime inzage, download, koppelingen of gedetailleerde datamodeldocumentatie, onder deze uitzondering vallen en welke mate van onderbouwing van Inschrijver wordt verwacht. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat sprake is van technische onmogelijkheid in de zin van artikel 22.9 indien de gevraagde data ontsluiting of documentatie niet beschikbaar is binnen de standaardfunctionaliteit van door derden geleverde hard en software, en dat een gemotiveerde toelichting door Inschrijver, onder verwijzing naar beschikbare leveranciersdocumentatie, daarvoor volstaat. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:
Nee. Het ontbreken van bepaalde functionaliteiten binnen een aangeboden standaardproduct van een derde wordt niet automatisch aangemerkt als technische onmogelijkheid in de zin van artikel 22.9 GIBIT 2025. Een beroep op deze uitzondering dient door Inschrijver deugdelijk en objectief te worden onderbouwd.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
144

Onderwerp:
GIBIT 2025, artikel 22.8 sub iv

Vraag:
Artikel 22.8 sub iv van de GIBIT 2025 bepaalt dat Leverancier gerechtigd is de Data na het einde van de Overeenkomst te vernietigen, maar niet voordat hij Opdrachtgever tweemaal, met tussenpozen van minstens 30 dagen, schriftelijk en expliciet de redelijke kans heeft geboden om de Data te downloaden of anderszins te verkrijgen. De verplichting om Opdrachtgever actief en herhaaldelijk te attenderen op het downloaden van Data en de aankondiging van vernietiging legt een vergaande en moeilijk uitvoerbare verantwoordelijkheid bij Leverancier, terwijl het primair bij Opdrachtgever ligt om kenbaar te maken of en wanneer hij nog toegang tot of beschikking over de Data wenst.

Inschrijver verzoekt u derhalve om zelf bij het einde van de overeenkomst aan te geven of u de Data wenst te verkrijgen, en dat, bij het uitblijven van een dergelijk verzoek, Leverancier niet gehouden is Opdrachtgever tweemaal actief te informeren en waarschuwen voorafgaand aan vernietiging van de Data. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver gemotiveerd toe te lichten op welke wijze deze verplichting proportioneel en uitvoerbaar wordt geacht voor een IT reseller zonder dat dit een disproportionele administratieve last met zich meebrengt.

Antwoord:
Nee. Aanbestedende dienst handhaaft artikel 22.8 sub iv van de GIBIT 2025. De verplichting om Opdrachtgever voorafgaand aan vernietiging van Data tweemaal schriftelijk te informeren wordt proportioneel en uitvoerbaar geacht en dient ter voorkoming van onbedoeld verlies van Data.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.

Onderwerp:

Rijksoverheid

145 GIBIT 2025, artikel 22.2 en 22.3

Vraag:
Artikel 22.2 en 22.3 van de GIBIT 2025 verplicht Inschrijver om Opdrachtgever technisch in staat te stellen om Data in te zien en voor eigen gebruik op te slaan en ter beschikking te stellen. Inschrijver treedt op als IT reseller en levert producten en diensten van derden, waarbij de feitelijke technische inrichting, toegang tot Data en ontsluitingsmogelijkheden worden bepaald door de onderliggende leveranciers en producenten. Inschrijver heeft hier geen invloed op. Het is voor inschrijver voorafgaand aan inschrijving niet mogelijk om volledig te overzien op welke wijze en in welke mate alle in artikel 22.2 en 22.3 genoemde vormen van data ontsluiting door alle betrokken derden technisch en contractueel kunnen worden gerealiseerd. Hierdoor ontstaat onzekerheid over de reikwijdte en haalbaarheid van de verplichting, alsmede over de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever bij het daadwerkelijk gebruik en opslaan van de Data.

Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat artikel 22.2 en 22.3 aldus mag worden uitgelegd dat Leverancier voldoet aan zijn verplichtingen indien hij Opdrachtgever, binnen de grenzen van de door de onderliggende leveranciers of producenten geboden functionaliteiten, toegang verschaft tot de Data, en dat de verantwoordelijkheid voor het daadwerkelijk inzien, downloaden, opslaan, gebruiken en ter beschikking stellen van de Data bij Opdrachtgever ligt. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit gemotiveerd toe te lichten en aan te geven welke concrete en afdwingbare verplichtingen in dat geval specifiek van een IT reseller worden verwacht binnen deze Aanbesteding.

Antwoord:
Aanbestedende dienst erkent dat de mogelijkheden voor toegang tot en ontsluiting van data mede afhankelijk kunnen zijn van de functionaliteiten van producten en diensten van derden. Inschrijver dient deze mogelijkheden en eventuele beperkingen vooraf kenbaar te maken. Het gebruik van producten en diensten van derden ontslaat Inschrijver niet van zijn verplichtingen uit artikel 22 van de GIBIT 2025.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr. **Onderwerp:**
146 GIBIT 2025, artikel 22

Vraag:
Artikel 22 GIBIIT 2025 bevat meerdere verplichtingen die kosteloos moeten worden uitgevoerd, waaronder het technisch in staat stellen om Data in te zien en op te slaan en het kosteloos helpen bij duiden en interpreteren van de context van verwerking van Data. Het is voor Inschrijver onduidelijk hoe deze kosteloze verplichtingen uitvoerbaar zijn indien dergelijke werkzaamheden, tooling, koppelingen of documentatie door derden uitsluitend tegen vergoeding beschikbaar worden gesteld en Inschrijver deze kosten niet kan beïnvloeden. Inschrijver verzoekt u te

Rijksoverheid

bevestigen dat de kosteloze verplichtingen uit artikel 22 niet van toepassing zijn voor zover nakoming afhankelijk is van door derden tegen vergoeding te leveren prestaties, althans dat de hiermee gemoeide redelijke kosten in dat geval door Opdrachtgever worden vergoed. Deze kosten moet Inschrijver bij haar inschrijving duidelijk kunnen maken en kunnen opnemen. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:
Nee. Aanbestedende dienst stemt niet in met de voorgestelde generieke uitzondering. Indien in een concreet geval sprake is van aanvullende werkzaamheden of diensten die buiten de reikwijdte van artikel 22 vallen en waarvoor derden kosten in rekening brengen, zullen partijen hierover alsdan in redelijkheid overleg voeren.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
147

Onderwerp:
GIBIT 2025, artikel 22

Vraag:
Artikel 22 van de GIBIT 2025 is van toepassing indien de te leveren ICT Prestatie in staat is om Data te genereren, te verzamelen of anderszins te verwerven. Het is voor Inschrijver onduidelijk of deze verplichtingen onverkort gelden bij standaard hard en software van derden waarop Inschrijver geen invloed heeft, waaronder begrepen de inrichting van de oplossing, de (beschrijving van) datamodellen en de wijze van ontsluiting van Data. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat de verplichtingen uit artikel 22 uitsluitend gelden voor zover Inschrijver feitelijk en juridisch zeggenschap heeft over de Data en de ontsluiting daarvan, en dat Inschrijver niet verantwoordelijk wordt gehouden voor verplichtingen die uitsluitend kunnen worden nagekomen door de fabrikant of softwareleverancier van standaardproducten. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt Inschrijver u dit te motiveren.

Antwoord:
Nee. Aanbestedende dienst stemt niet in met de voorgestelde beperking. Artikel 22 van de GIBIT 2025 blijft onverkort van toepassing. Indien Inschrijver voor de uitvoering van de overeenkomst gebruikmaakt van producten of diensten van derden, blijft Inschrijver verantwoordelijk voor de nakoming van de verplichtingen die uit de overeenkomst voortvloeien. Daarbij geldt vanzelfsprekend dat Inschrijver uitsluitend gehouden is tot hetgeen redelijkerwijs mogelijk is binnen de functionaliteiten van de aangeboden ICT-prestatie en de daarbij behorende producten van derden.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
148

Onderwerp:
GIBIT 2025, artikel 20

Vraag:
In artikel 20 van de GIBIT heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computerchip- of geheugentekorten), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek).

In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken vertragingsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 46.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.

Onderwerp:

Rijksoverheid

149 GIBIT 2025, artikel 19.1

Vraag:
In artikel 19.1 van de GIBIT is het nu verboden om informatie te delen met onderaannemers, aandeelhouders, accountants, professionele adviseurs, etc. In de toelichting van de VNG op de GIBIT is opgenomen dat hiervoor een uitzondering wordt gemaakt. Kunt u bevestigen dat informatie gedeeld mag worden met derden voor zover dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de Overeenkomst? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:
De Aanbestedende dienst bevestigt dat informatie gedeeld mag worden met derden indien dit strikt noodzakelijk is voor de uitvoering van de Overeenkomst.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr. **Onderwerp:**
150 GIBIT 2025, artikel 18.2

Vraag:
De gestelde te verzekeren bedragen ad 200% in artikel 18.2 van de GIBIT zijn erg hoog. Inschrijver wil benadrukken dat een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis en maximaal € 1.000.000,- per jaar voor beroepsaansprakelijkheid erg gebruikelijk is in deze branche. Voor bedrijfsaansprakelijkheid is dit € 2.500.000,- per gebeurtenis en maximaal € 5.000.000,- per jaar. Voor aanvullende eisen zouden extra verzekeringen moeten worden afgesloten die aanzienlijke (onredelijke) kosten met zich mee brengen.

Inschrijver verzoekt u dan ook deze eis aan te passen aan bovengenoemde gebruikelijke bedragen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:
De Aanbestedende dienst gaat akkoord met de voorgestelde bedragen van Inschrijver: een bedrag van 1.000.000,- euro per gebeurtenis en maximaal 1.000.000,- euro per jaar voor beroepsaansprakelijkheid. Een bedrag van maximaal 2.500.000,- euro en 5.000.000,- euro per jaar voor bedrijfsaansprakelijkheid.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
151

Onderwerp:
GIBIT 2025, artikel 17.4

Vraag:
In artikel 17.4 van de GIBIT wordt de aansprakelijkheid beperkt tot twee maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis met een maximum van 4 maal de Jaarvergoeding. Dit is een ongebruikelijk hoge eis binnen de branche. Een gebruikelijke eis voor aanbestedingen van deze omvang is om de aansprakelijkheid te beperken tot de directe schade met een maximum van 2M EUR (per gebeurtenis) en 5M EUR per jaar. Inschrijver verzoekt u akkoord te gaan met deze gebruikelijke eis. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:
De Aanbestedende dienst beperkt de aansprakelijkheid voor schade, genoemd in art. 17.4 GIBIT tot een maximum van 2.000.000,- euro per gebeurtenis en 5.000.000,- euro per jaar. Indirecte schade is hier niet van uitgesloten.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
152

Onderwerp:
GIBIT 2025, artikel 9

Vraag:
U geeft in artikel 9.3 onder i GIBIT niet aan wat er gebeurt wanneer u een levering noch accepteert noch weigert. Dit brengt grote rechtsonzekerheid mee voor inschrijver. Inschrijver stelt daarom de volgende toevoeging voor ‘Bij het uitblijven van enige mededeling omtrent acceptatie binnen een termijn van twee weken vanaf de levering geldt levering als door Opdrachtgever geaccepteerd.’ Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:
Indien een mededeling van acceptatie/ weigering vanuit de Aanbestedende dienst uitblijft,

Rijksoverheid

rapelleert Leverancier de Aanbestedende dienst nog eenmaal schriftelijk om binnen 1 week met een schriftelijke mededeling van acceptatie/ weigering te komen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
153

Onderwerp:
GIBIT 2025, artikel 5.6

Vraag:
In artikel 5.6 van de GIBIT geeft u aan dat de eigendom overgaat bij acceptatie. U heeft in de Raamovereenkomst opgenomen dat er geen sprake is van een Acceptatieprocedure. Inschrijver verzoekt u het eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:
Uw verzoek is niet akkoord. Art. 6.1 van de Overeenkomst vervalt. Er is wel sprake van een acceptatieprocedure, zie ook het antwoord op vraag 62.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
154

Onderwerp:
GIBIT 2025, artikel 4.2 en 4.3

Vraag:
In artikel 4.2 en 4.3 van de GIBIT geeft u de vaste en fatale termijn aan. Een vaste en fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt

Rijksoverheid

daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:
De Aanbestedende dienst gaat akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
155

Onderwerp:
Artikel 5.4 Verwerkersovereenkomst

Vraag:
Artikel 5.4 van de Verwerkersovereenkomst bepaalt dat enkel de Verwerkingsverantwoordelijke beslist of de Inbreuk moet worden gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens en/of Betrokkene.

Inschrijver verzoekt u hieraan toe te voegen ‘behoudens dwingendrechtelijke verplichtingen’. Verwerker verwerkt verschillende Persoonsgegevens van verschillende partijen. Wanneer er zich een Inbreuk in verband met Persoonsgegevens voordoet, is de kans aanwezig dat dit niet enkel uw Persoonsgegevens betreft. Dit betekent dat de Verwerker in veel gevallen zelf wettelijk verplicht is om de Inbreuk te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:
Over het melden van inbreuken waarvoor de aanbestedende dienst niet de verwerkingsverantwoordelijke partij is beslist de partij die wel de verwerkingsverantwoordelijke is voor die persoonsgegevens.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
156

Onderwerp:
Art. 5.3 Verwerkersovereenkomst

Vraag:
In artikel 5.3 van de Verwerkersovereenkomst is opgenomen dat Verwerker een gedetailleerd logboek bij moet houden van alle (vermoedens van) inbreuken op de beveiliging en dat zij daar op eerste verzoek van de Verwerkingsverantwoordelijke inzage in geeft.

Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat Verwerker u enkel inzage hoeft te geven in het overzicht van (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens. Inschrijver is namelijk gehouden aan haar geheimhoudingsplicht en kan niet zomaar inzage verschaffen in inbreuken op de beveiliging van derde partijen. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 74.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
157

Onderwerp:
Artikel 5 verwerkersovereenkomst

Vraag:
In artikel 5 van de Verwerkersovereenkomst is de meldplicht datalekken opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht datalekken enkel de datalekken bedoelt welke betrekking hebben op de persoonsgegevens van Verwerkingsverantwoordelijke. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging melden welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens en geen inbreuken welke betrekking hebben op persoonsgegevens van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:
De Aanbestedende dienst bevestigt dit. Zie verder het antwoord op vraag 155.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
158

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, par. 6.5

Vraag:
In paragraaf 6.5 van de Aanbestedingsleidraad geeft u aan dat de kosten voor de voorbereiding van de inschrijving voor rekening van de inschrijver komen. Dit is in strijd met voorschrift 3.8B van de Gids Proportionaliteit. Dit voorschrift geeft namelijk aan dat de aanbestedende dienst niet op voorhand iedere vergoeding van inschrijfkosten uit mag sluiten. Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat bij laattijdige terugtrekking de voorbereidingskosten niet voor eigen risico van de inschrijvers komen. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:
De Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Een eventuele kostenvergoeding is onder meer afhankelijk van de aanbesteding,

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
159

Onderwerp:
Electronics Watch Contractsvoorwaarden

Vraag:
In artikel 21 van de Electronics Watch Contractvoorwaarden is bepaald dat de Contractant de Geaffilieerde vergoedt voor alle verliezen, schade, kosten en uitgaven als gevolg van een schending van deze voorwaarden. Artikel 22 bevat daarnaast een recht op verrekening, mede ten aanzien van andere overeenkomsten.
Inschrijver gaat ervan uit dat deze bepalingen geen zelfstandige of onbeperkte aansprakelijkheid creëren en dat eventuele aansprakelijkheid voortvloeiend uit de Electronics Watch

Rijksoverheid

Contractvoorwaarden onderworpen is aan de aansprakelijkheidsbeperkingen zoals opgenomen in de hoofdovereenkomst. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat deze interpretatie juist is?

Antwoord:
Ja, dat bevestigt de Aanbestedende dienst.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
160

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, par. 3.3

Vraag:
In paragraaf 3.3 van het Aanbestedingsdocument is opgenomen: “De gemeente verbindt zich ten opzichte van de Opdrachtnemer niet tot het meerdere dan de opgenomen maximale waarde.” De formulering “niet tot het meerdere dan” is taalkundig niet eenduidig, waardoor voor inschrijver niet duidelijk is wat met “het meerdere” wordt bedoeld. Kunt u verduidelijken wat met “het meerdere” in deze zin wordt bedoeld en de bepaling zodanig herformuleren dat de beoogde betekenis eenduidig is?

Antwoord:
Met deze passage wordt bedoeld dat Aanbestedende dienst niet verplicht is opdrachten te verstrekken boven de in de aanbestedingsstukken opgenomen maximale waarde van de raamovereenkomst.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.

Onderwerp:

Rijksoverheid

161

PvE, eis 2.8.5.

Vraag:
In Eis 2.8.5 geeft u de mogelijkheid de prijzen van inschrijver te benchmarken. Inschrijver begrijpt het doel van deze benchmark, maar ervaring leert dat andere partijen en zelfs fabrikanten die terzijde zijn gelegd bij de gunning in staat zijn de benchmark te verstoren door onrealistisch lage prijzen aan te bieden.

Om een eerlijke en realistische benchmark te krijgen, verzoekt inschrijver dat Contracten waarbij de betrokken leverancier/fabrikant evident onder zijn kostprijs heeft geoffreerd niet als benchmarking mogen worden gebruikt. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:
Niet akkoord. Aanbestedende dienst handhaaft eis 2.8.5 en ziet geen aanleiding de benchmarksystematiek aan te passen. Eis is aangescherpt, zie antwoord vraag 134.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
162

Onderwerp:
Raamovereenkomst, artikel 14.6.

Vraag:
In artikel 14.6 van de Overeenkomst is bepaald dat artikel 11.10 GIBIT 2025 niet van toepassing is. Artikel 11.10 GIBIT 2025 bepaalt dat Leverancier gerechtigd is aantoonbare, bij het sluiten van de Overeenkomst niet voorzienbare prijsstijgingen van Derdenprogrammatuur door te belasten. Inschrijver begrijpt dat het overeengekomen opslagpercentage gedurende de looptijd van de Overeenkomst niet kan worden aangepast. Kan Opdrachtgever bevestigen dat, indien de prijs van Derdenprogrammatuur na een specifieke uitvraag wijzigt als gevolg van een prijswijziging door de betreffende derde, Leverancier gerechtigd is deze aantoonbare prijswijziging aan Opdrachtgever door te belasten, waarbij het overeengekomen opslagpercentage ongewijzigd blijft? Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:
De Aanbestedende dienst gaat akkoord. Artikel 14.6 van de Overeenkomst vervalt. De Overeenkomst wordt overeenkomstig aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
163

Onderwerp:
Raamovereenkomst, artikel 14.3.

Vraag:
In artikel 14.3 is opgenomen: “Bij het verlenen van toestemming als bedoeld in lid 1 is Opdrachtgever gerechtigd voorwaarden te verbinden aan de toestemming c.q. deze in tijd te beperken.” Inschrijver constateert dat de verwijzing naar lid 1 niet lijkt aan te sluiten bij de inhoud en systematiek van artikel 14. Inschrijver begrijpt dat hier bedoeld is te verwijzen naar lid 2. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de verwijzing naar “lid 1” in artikel 14.3 een kennelijke verschrijving betreft en dat hiervoor “lid 2” dient te worden gelezen? Inschrijver verzoekt Opdrachtgever artikel 14.3 dienovereenkomstig aan te passen. Graag uw akkoord.

Antwoord:
Het betreft hier inderdaad een kennelijke verschrijving. art. 14 lid 3 dient naar lid 2 te verwijzen. De Overeenkomst wordt overeenkomstig aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
164

Onderwerp:
Raamovereenkomst, artikel 12.1.

Vraag:
In artikel 12.1 is bepaald dat, indien gewijzigde omstandigheden ertoe leiden dat redelijkerwijs niet van Partijen kan worden gevergd dat de Overeenkomst ongewijzigd in stand blijft en overleg niet tot een oplossing leidt, de Overeenkomst kan worden “opgezegd en beëindigd”. Kan Opdrachtgever bevestigen dat een beëindiging op grond van artikel 12.1 uitsluitend met wederzijds goedvinden van Partijen plaatsvindt en derhalve niet kwalificeert als een eenzijdige opzegging van de Overeenkomst door Opdrachtgever jegens Leverancier? Inschrijver verzoekt Opdrachtgever artikel 12.1 dienovereenkomstig te verduidelijken dan wel aan te passen. Graag uw

Rijksoverheid

akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:
De Aanbestedende dienst bevestig dit en past de laatste zin van art. 12.1 van de Overeenkomst als volgt aan: Indien het overleg niet tot een oplossing leidt, kan deze Overeenkomst met wederzijds goedvinden worden opgezegd en beëindigd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
165

Onderwerp:
Raamovereenkomst, artikel 10.2.

Vraag:
In artikel 10.2 wordt iedere aansprakelijkheid van Opdrachtgever uitgesloten indien een onherroepelijke weigering van toestemming door een hogere overheid nadelige gevolgen heeft voor de uitvoering van de Raamovereenkomst.
Inschrijver acht het disproportioneel om de gevolgen hiervan volledig bij Inschrijver neer te leggen. Dat Opdrachtgever mogelijk geen invloed heeft op de besluitvorming van een hogere overheid, maakt niet dat het daarmee samenhangende risico tot de risicosfeer van Inschrijver behoort. Dit risico vloeit immers voort uit de publiekrechtelijke positie en verantwoordelijkheden van Opdrachtgever.
Inschrijver verzoekt u daarom primair artikel 10.2 buiten toepassing te laten. Subsidiair verzoekt Inschrijver het artikel zodanig aan te passen dat Opdrachtgever aansprakelijkheid uitsluitend uitsluit voor omstandigheden die aantoonbaar volledig buiten haar invloedssfeer liggen en zich verplicht eventuele nadelige gevolgen voor Inschrijver zoveel mogelijk te voorkomen en te beperken, onder meer door tijdige informatieverstrekking en het treffen van redelijke mitigerende maatregelen.
Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoeken wij u gemotiveerd toe te lichten waarom een volledige allocatie van dit risico aan Inschrijver volgens u proportioneel is.

Antwoord:
De Aanbestedende dienst past art. 10.2 van de Overeenkomst aan. Aansprakelijkheid wordt uitgesloten voor omstamdigheden die aantoonbaar volledig buiten de invloedssfeer van de aanbestedende dienst liggen. De aanbestedende dienst zal eventuele nadelige gevolgen voor Leverancier zoveel mogelijk voorkomen en beperken, onder meer door tijdige informatieverstrekking en het treffen van redelijk mitigerende maatregelen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
166

Onderwerp:
Raamovereenkomst, artikel 10.1.

Vraag:
In artikel 10.1 van de Raamovereenkomst heeft u opgenomen dat de inhoud van deze Raamovereenkomst staat niet in de weg aan de uitoefening van de publiekrechtelijke taken door Opdrachtgever en dat indien deze taakuitoefening leidt tot handelingen en/of besluiten welke nadelig zijn voor de uitvoering van hetgeen bij of krachtens deze Raamovereenkomst is overeengekomen, Opdrachtgever in geen geval aansprakelijk zal zijn voor de daardoor voor Opdrachtnemer en eventueel door hem ingeschakelde derden ontstane nadelen, tenzij Opdrachtgever daarmee onrechtmatig heeft gehandeld jegens Opdrachtnemer. Inschrijver verzoekt u aan de hand van concrete voorbeelden toe te lichten wanneer een beroep op dit artikel noodzakelijk zou kunnen zijn.

Antwoord:
Dit artikel ziet op uitzonderlijke situaties, waarin de Aanbestedende dienst vanuit haar publiekrechtelijke taken en bevoegdheden moet handelen en dit gevolgen heeft voor de uitvoering van de overeenkomst. Hierbij kan worden gedacht aan gewijzigde wet- en regelgeving, een rechterlijke uitspraak of een aanwijzing van een bevoegde toezichhouder waardoor (i.c.) de Aanbestedende dienst bepaalde hard-, sofwtare of communicatiemiddelen niet langer kan of mag gebruiken. Het artikel is niet bedoeld voor reguliere beslissingen van de Aanbestedende dienst in haar hoedanigheid van opdrachtgever.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
167

Onderwerp:
Raamovereenkomst, artikel 3.2.

Vraag:

Rijksoverheid

In artikel 3.2 van de Overeenkomst is opgenomen: “Levering zal steeds voldoen aan de eisen gesteld in de aanbestedingsdocumenten.” Gedurende de aanbestedingsprocedure kunnen de eisen uit de aanbestedingsdocumenten door middel van de Nota(’s) van Inlichtingen worden verduidelijkt, aangevuld of gewijzigd. De huidige formulering maakt onvoldoende duidelijk dat dergelijke verduidelijkingen, aanvullingen en wijzigingen in de Nota(’s) van Inlichtingen eveneens onderdeel uitmaken van de eisen waaraan de Levering dient te voldoen en, bij eventuele tegenstrijdigheid, prevaleren boven de oorspronkelijke aanbestedingsdocumenten. Kan Opdrachtgever de bepaling aanpassen naar: “Levering zal steeds voldoen aan de eisen gesteld in de aanbestedingsdocumenten, met inachtneming van het bepaalde in de Nota(’s) van Inlichtingen”? Alternatief verzoekt Inschrijver, zoals reeds in een eerdere vraag verzocht, te bevestigen en in de Overeenkomst vast te leggen dat de Nota(’s) van Inlichtingen bij strijdigheid prevaleren boven de overige aanbestedingsdocumenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:
De Aanbestedende dienst past de bepaling als volgt aan: Levering zal steeds voldoen aan de eisen gesteld in de aanbestedingsdocumenten , met in achtneming van het bepaalde in de Nota ('s) van Inlichtingen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
168

Onderwerp:
Raamovereenkomst, artikel 1.5.

Vraag:
In artikel 1.5 van de Raamovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een document aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota’s van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:
De Aanbestedende dienst gaat akkoord en past de Overeenkomst aan.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
169

Onderwerp:
Raamovereenkomst, artikel 1.4.

Vraag:
In artikel 1.4 sluit u de acceptatie van algemene of bijzondere voorwaarden, zoals bijvoorbeeld bij “shrink-wrap”- en “click-wrap” licenties uit.

Inschrijver begrijpt uw keuze, echter door middel van licentievoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Licentievoorwaarden zijn opgesteld door de softwarefabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de software. Om gebruik te mogen maken van de software dienen voorafgaand aan het gebruik de licentievoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de software simpelweg niet gebruikt worden. De licentievoorwaarden worden opgesteld door de fabrikant, Inschrijver heeft hier inhoudelijk geen invloed op. Inschrijver vraagt dan ook te bevestigen dat de licentievoorwaarden vanuit de fabrikant geaccepteerd worden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:
De Aanbestedende dienst bevestigt dat licentievoorwaarden van de fabrikant geaccepteerd worden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
170

Onderwerp:
Raamovereenkomst, overweging onder C.

Vraag:
In de overweging onder C van de Overeenkomst is opgenomen: “Leverancier heeft geen reden gezien om te waarschuwen voor eventuele tegenstrijdigheden of fouten in de door de

Rijksoverheid

Opdrachtgever verstrekte informatie.” Voor Inschrijver is onvoldoende duidelijk hoe deze bepaling moet worden geïnterpreteerd, mede nu eventuele tegenstrijdigheden of fouten in de verstrekte informatie gedurende de aanbestedingsprocedure door Inschrijver in de Nota van Inlichtingen aan de orde kunnen worden gesteld. Kan Opdrachtgever verduidelijken wat met deze bepaling wordt bedoeld en in het bijzonder bevestigen dat hiermee uitsluitend wordt bedoeld dat Leverancier, behoudens de in de Nota(’s) van Inlichtingen aan de orde gestelde punten, geen verdere reden heeft gezien om te waarschuwen voor tegenstrijdigheden of fouten in de door Opdrachtgever verstrekte informatie? Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt Inschrijver u de reikwijdte en betekenis van deze bepaling nader toe te lichten.

Antwoord:
De aanname van Leverancier is juist. Hiermee wordt uitsluitend bedoeld dat Leverancier, behoudens de in de Nota ('s) van Inlichtingen aan de orde gestelde punten, geen verdere reden heeft gezien om te waarschuwen voor tegenstrijdigheden of fouten in de door Opdrachtgever verstrekte informatie.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
171

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, par. 5.7, pag. 18

Vraag:
Is onze aanname correct dat Inschrijver volstaat met het overleggen van een verzekeringscertificaat met vermelding van de in paragraaf 5.7 gevraagde onderdelen om zo aan te tonen afdoende verzekerd te zijn? Graag uw akkoord.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 139.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
172

Onderwerp:
Concern

Vraag:
Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen, zoals een distributiecentrum of diensten.

Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruikt voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:
Ja, dat kan bevestigd worden. Tenzij Inschrijver een beroep doet op de draagkracht van het concern om te voldoen aan de selectie- en geschiktheidscriteria. Zie ook antwoord op vraag 33.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
173

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, par.6.10, pag. 28

Vraag:
In paragraaf 6.10 van de Aanbestedingsleidraad geeft u aan dat schriftelijke communicatie gedurende de looptijd van de aanbesteding en de overeenkomst in de Nederlandse taal dient te geschieden.

Graag verzoeken wij u om akkoord te gaan met het overleggen van documenten in de Engelse taal, daar waar het gaat om documenten welke niet in de Nederlandse taal beschikbaar zijn voor inschrijvers. Denkt u hierbij bijvoorbeeld aan de gevraagde bewijsmiddelen. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit toe te lichten.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 35.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
174

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, par. 5.6, pag. 17

Vraag:
Op grond van artikel 2:403 BW is Inschrijver vrijgesteld van de verplichting om een jaarrekening te deponeren. Inschrijver is onderdeel van een holding en onze beursgenoteerde moedermaatschappij heeft een 403-verklaring gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel waarmee zij volledig aansprakelijk is. Door middel van de geconsolideerde jaarrekening kan inzicht worden verkregen in de financiële situatie van de moedermaatschappij. Het is dan ook dubbelop wanneer inschrijver met een 403-verklaring en geconsolideerde jaarrekening ook nog eens een beroep moet doen op de draagkracht van haar moedermaatschappij. Dit zou enkel een toevoeging zijn van een administratieve last voor inschrijver. Gaat u ermee akkoord dat gegadigde de 403-verklaring inclusief de goedgekeurde geconsolideerde jaarrekening van haar moedermaatschappij overlegt zonder hiervoor een beroep te doen op de draagkracht van de moedermaatschappij? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting.

Antwoord:
De Aanbestedende dienst gaat akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
175

Onderwerp:
ISO14001

Vraag:
Gegadigde gaat ervan uit dat een milieubeleidsplan, waarvan de inhoudsopgave door de directie is ondertekend en dat jaarlijks wordt beoordeeld, als gelijkwaardig bewijs wordt geaccepteerd, mits

Rijksoverheid

de relevante onderdelen van ISO 14001 hierin aantoonbaar zijn geborgd. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:
Nee, dit kan niet bevestigd worden.
De Aanbestedende dienst wijst erop dat de gestelde uitvoeringsvoorwaarde een eis is waaraan op het moment van Inschrijving moet worden voldaan. Inschrijver dient een certificaat te kunnen overleggen.

De Aanbestedende dienst aanvaardt conform artikel 2.97 lid 2 Aw eveneens andere bewijzen inzake gelijkwaardige maatregelen op het gebied van milieubeheer indien een ondernemer aantoonbaar niet de mogelijkheid heeft gehad het door de aanbestedende dienst aangegeven specifieke certificaat of een gelijkwaardig certificaat binnen de gestelde termijnen te verwerven om redenen die hem niet aangerekend kunnen worden, mits de ondernemer aantoont dat de maatregelen gelijkwaardig zijn aan die welke op grond van het toepasselijke milieubeheersysteem of de toepasselijke norm vereist zijn. Let op; de inschrijver is verplicht het vereiste certificaat zo snel mogelijk te verkrijgen.

De Aanbestedende dienst wijst er verder op dat onder de Aanbestedingswet als uitgangspunt geldt dat uitsluitend gelijkwaardige certificaten worden geaccepteerd. Een beleidsstuk, handboek of een procesbeschrijving, en dergelijke, ook al zijn deze gebaseerd op de NEN-EN-ISO 14001:2015, zijn niet zonder meer gelijkwaardig aan een ISO certificaat. Voor het verkrijgen en behouden van een dergelijke certificering is immers een externe audit nodig die jaarlijks dient te worden herhaald. Met deze beoordeling door een derde partij wordt de kwaliteit gewaarborgd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
176

Onderwerp:
prijzenblad

Vraag:
In het prijzenblad worden voor verschillende onderdelen minimale tarieven en/of een minimale uplift voorgeschreven. Daarnaast is bepaald dat inschrijvingen met een waarde van € 0,00 of een negatieve waarde niet zijn toegestaan.
Aangezien de aanbesteding uitsluitend op basis van het gunningscriterium prijs wordt beoordeeld (100% prijs) en er geen kwalitatieve gunningscriteria worden gehanteerd, constateren wij dat de ruimte voor prijsdifferentiatie op deze onderdelen zeer beperkt is. Indien inschrijvers op deze onderdelen het minimaal toegestane bedrag van bijvoorbeeld € 0,01 hanteren, ligt het in de rede dat meerdere inschrijvers op deze onderdelen dezelfde minimale inschrijfwaarde zullen aanbieden.

Daarnaast constateren wij dat de gevraagde tarieven naar hun aard kostendekkend dienen te zijn. Indien de aanbestedende dienst het hanteren van een minimale inschrijfwaarde van € 0,01

Rijksoverheid

toestaat, verzoeken wij u te verduidelijken of u bereid bent om ook voor de aanvullende dienstverlening een minimale inschrijfwaarde vast te stellen, zodat wordt voorkomen dat inschrijvers tarieven aanbieden die niet in verhouding staan tot de daadwerkelijk te leveren dienstverlening en de daaraan verbonden kosten.

In dat kader stellen wij voor om voor de aanvullende dienstverlening een minimale inschrijfwaarde te hanteren, gebaseerd op een uurtarief van € 30,00 exclusief btw. Kunt u bevestigen dat de aanbestedende dienst akkoord gaat met het hanteren van dit minimale uurtarief als ondergrens voor de inschrijving?

Antwoord:
Zie antwoord op de vragen 3 en 15.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
177

Onderwerp:
prijzenblad

Vraag:
In de aanbestedingsstukken is expliciet bepaald dat inschrijvingen met een waarde van € 0,00 of een negatieve waarde niet zijn toegestaan.
Wij verzoeken u te bevestigen hoe deze bepaling wordt toegepast in relatie tot de afrondingssystematiek van het prijzenblad.
Kunt u bevestigen dat een inschrijfwaarde die vóór afronding groter is dan € 0,00, maar door de voorgeschreven afronding in het prijzenblad uiteindelijk wordt weergegeven als € 0,00, niet als een geldige inschrijfwaarde wordt beschouwd en daarmee in strijd is met de gestelde inschrijvingsvoorwaarden?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 1.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:

Rijksoverheid

20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
178

Onderwerp:
Bijlage 8 Prijzenblad

Vraag:
In het prijzenblad worden voor verschillende onderdelen minimale tarieven en/of een minimale uplift voorgeschreven. Daarnaast is bepaald dat inschrijvingen met een waarde van € 0,00 of een negatieve waarde niet zijn toegestaan.
Aangezien de aanbesteding uitsluitend op basis van het gunningscriterium prijs wordt beoordeeld (100% prijs) en er geen kwalitatieve gunningscriteria worden gehanteerd, constateren wij dat de ruimte voor prijsdifferentiatie op deze onderdelen zeer beperkt is. Indien inschrijvers op deze onderdelen het minimaal toegestane bedrag van bijvoorbeeld € 0,01 hanteren, ligt het in de rede dat meerdere inschrijvers op deze onderdelen dezelfde minimale inschrijfwaarde zullen aanbieden.

Daarnaast constateren wij dat de gevraagde tarieven naar hun aard kostendekkend dienen te zijn. Indien de aanbestedende dienst het hanteren van een minimale inschrijfwaarde van € 0,01 toestaat, verzoeken wij u te verduidelijken of u bereid bent om ook voor de standaard dienstverlening een minimale inschrijfwaarde vast te stellen, zodat wordt voorkomen dat inschrijvers tarieven aanbieden die niet in verhouding staan tot de daadwerkelijk te leveren dienstverlening en de daaraan verbonden kosten.

In dat kader stellen wij voor om voor de standaard dienstverlening een minimale inschrijfwaarde te hanteren, gebaseerd op een uurtarief van € 30,00 exclusief btw. Kunt u bevestigen dat de aanbestedende dienst akkoord gaat met het hanteren van dit minimale uurtarief als ondergrens voor de inschrijving?

Antwoord:
Zie antwoord op de vragen 3 en 15.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
179

Onderwerp:
PVE Eis 2.8.5

Vraag:
In eis 2.8.5 wordt bepaald dat Opdrachtgever de marktconformiteit van aangeboden prijzen kan

Rijksoverheid

toetsen aan offertes van derden. Indien een derde partij een meer dan 5% lagere offerte aanbiedt, krijgt Opdrachtnemer de gelegenheid de prijs binnen vijf werkdagen aan te passen en minimaal gelijk te stellen aan de prijs van de derde.

Inschrijvende partij doet hierbij de aanname dat uitsluitend offertes met aantoonbaar gelijkwaardige voorwaarden als vergelijkingsbasis worden gehanteerd.

Wij verzoeken u te verduidelijken op basis van welke uitgangspunten wordt vastgesteld dat sprake is van een gelijkwaardige offerte. Wordt hierbij rekening gehouden met onder meer identieke productspecificaties, beschikbaarheid, levertermijnen, garantievoorwaarden, betalingscondities en overige commerciële voorwaarden?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 134.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
180

Onderwerp:
PVE eis 6.1

Vraag:
In eis 6.1 wordt verwezen naar concrete maatregelen ter vermindering van de milieubelasting van bedrijfsprocessen, waarbij specifiek wordt verwezen naar het onderdeel '[x]'.

Wij constateren dat deze verwijzing niet nader is ingevuld. Kunt u verduidelijken welke specifieke milieuaspecten of onderwerpen hier bedoeld worden?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 11.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
181

Onderwerp:
PVE Eis 6.2

Vraag:
Kunt u verduidelijken welke certificeringen of beoordelingsmethodieken door Aanbestedende dienst als gelijkwaardig aan een EcoVadis op Bronze-niveau worden beschouwd?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 10.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
182

Onderwerp:
PVE Eis 9.4

Vraag:
Kunt u bevestigen dat de garantie- en vervangingsverplichtingen zoals opgenomen in eis 9.4 worden beoordeeld op basis van de toepasselijke fabrieksgarantie en eventuele overeengekomen aanvullende garantie- of supportovereenkomsten?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 137.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
183

Onderwerp:
PVE Eis 8.4

Vraag:
In paragraaf 8.4 worden de werkzaamheden en verantwoordelijkheden van Opdrachtnemer bij grootschalige vervangingsrondes beschreven.

Kunt u verduidelijken vanaf welke omvang of onder welke omstandigheden sprake is van een grootschalige vervangingsronde waarop deze eisen van toepassing zijn?

Antwoord:
Onder een grootschalige vervangingsronde verstaat Opdrachtgever in ieder geval vervangingsprojecten vanaf 500 devices.
Zie herziene programma van eisen (eis 8.4.1).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
184

Onderwerp:
PVE Eis 8.3.4

Vraag:
In eis 8.3.4 wordt bepaald dat Opdrachtnemer medewerking verleent aan de ontwikkeling en het beheer van koppelingen met de systemen van Opdrachtgever, waaronder bestel- en ITSM-systemen.

Kunt u verduidelijken welke bestaande koppelingen reeds beschikbaar zijn en welke aanvullende ontwikkel- en beheerwerkzaamheden gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst worden verwacht?

Antwoord:
Op dit moment zijn er géén koppelingen met bestel- en ITSM-systemen in gebruik. Zie antwoord op vraag 100.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
185

Onderwerp:
PVE Eis 8.5

Vraag:
In eis 8.5 worden diverse werkzaamheden beschreven met betrekking tot het uit- en inhuizen van werkplekken en hybride vergadermiddelen.

Kunt u een indicatie geven van de verwachte frequentie en omvang van dergelijke opdrachten gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst, bijvoorbeeld uitgedrukt in aantallen werkplekken, kantoorlocaties en benodigde personele inzet?

Daarnaast verzoeken wij u te verduidelijken of de werkzaamheden uitsluitend betrekking hebben op het fysiek demonteren, verplaatsen en opnieuw aansluiten van apparatuur, of dat ook aanvullende technische werkzaamheden worden verwacht.

Antwoord:
Het in en uithuizen wordt geschat op ongeveer 500 werkplekken. De inschrijver kan op basis hiervan een inschatting maken van de personele inzet. Dit getal is een schatting, hier kunnen geen rechten aan worden ontleend. De werkzaamheden hebben betrekking op het fysiek demonteren, verplaatsen en opnieuw aansluiten van apparatuur. Wij begrijpen niet wat Inschrijver bedoelt met technische werkzaamheden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
186

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, par 3.2

Vraag:
In paragraaf 3.2 van de Leidraad worden verschillende vormen van dienstverlening gevraagd,

Rijksoverheid

waaronder ondersteuning bij ingebruikname, grootschalige vervangingen, uit- en inhuisprojecten, gebruikersinstructies en inname van apparatuur.

Voor de uitvoering van deze werkzaamheden kan inzet van onder meer engineers, coördinerend engineers en projectmanagers op locatie noodzakelijk zijn. In het prijzenblad worden voor deze functies afzonderlijke uurtarieven uitgevraagd.

Inschrijver gaat er daarom vanuit dat alle op locatie uitgevoerde dienstverlening waarvoor inzet van deze functies noodzakelijk is, op basis van de in het prijzenblad aangeboden uurtarieven aan Opdrachtgever mag worden gefactureerd, tenzij voor de betreffende dienstverlening expliciet een afzonderlijke prijs is overeengekomen.

Kunt u dit bevestigen? Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt Inschrijver u te verduidelijken welke werkzaamheden uit paragraaf 3.2 wel en niet op basis van de aangeboden uurtarieven mogen worden gefactureerd.

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat de dienstverlening wordt uitgevoerd op basis van een vooraf door Aanbestedende dienst goedgekeurde offerte, waarbij de aangeboden prijzen en tarieven in overeenstemming zijn met Bijlage 8 (Prijzenblad). Na oplevering worden de werkzaamheden afgerekend op basis van de overeengekomen uurtarieven, tenzij voor de betreffende dienstverlening uitdrukkelijk een afzonderlijke prijs is overeengekomen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
187

Onderwerp:
Programma van Eisen, eis 6.6

Vraag:
In PvE, eis 6.6, wordt verlangd dat mobiele telefoons en tablets gedurende minimaal vijf jaar beveiligingsupdates van het besturingssysteem ontvangen.

De beschikbaarheid en duur van beveiligingsupdates worden bepaald door de betreffende fabrikant en kunnen niet door Opdrachtnemer worden gegarandeerd. Inschrijver gaat er daarom vanuit dat deze eis ziet op producten waarvoor de fabrikant vanaf de introductiedatum van het betreffende product minimaal vijf jaar beveiligingsupdates toezegt.

Inschrijver verzoekt u eis 6.6 overeenkomstig aan te passen. Indien u hiermee niet akkoord gaat, verzoekt Inschrijver u uw antwoord toe te lichten.

Antwoord:
Aanbestedende dienst verduidelijkt de eis. De eis ziet op mobiele telefoons en tablets waarvoor de

Rijksoverheid

fabrikant vanaf de introductiedatum van het betreffende product minimaal vijf jaar beveiligingsupdates voor het besturingssysteem beschikbaar stelt. Inschrijver dient producten aan te bieden die aan deze voorwaarde voldoen. De eis zal hierop worden aangepast. Zie herziene Programma van eisen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
188

Onderwerp:
Programma van Eisen, eis 6.5

Vraag:
In PvE, eis 6.5, wordt verlangd dat reserveonderdelen voor hardware minimaal vijf jaar en voor beeldschermen minimaal zeven jaar verkrijgbaar zijn.

Opdrachtnemer is voor de beschikbaarheid van reserveonderdelen afhankelijk van de betreffende fabrikant. Inschrijver gaat er daarom vanuit dat de genoemde termijnen worden gerekend vanaf de introductiedatum van het betreffende product en niet vanaf het moment van levering aan Opdrachtgever.

Inschrijver verzoekt u dit expliciet in eis 6.5 op te nemen. Indien u hiermee niet akkoord gaat, verzoekt Inschrijver u uw antwoord toe te lichten.

Antwoord:
Aanbestedende dienst verduidelijkt de eis. De in eis 6.5 genoemde termijnen voor de beschikbaarheid van reserveonderdelen worden gerekend vanaf de introductiedatum van het betreffende product. Hiermee wordt aangesloten bij de wijze waarop fabrikanten de beschikbaarheid van reserveonderdelen gedurende de levenscyclus van hun producten borgen. De eis zal hierop worden aangepast. Zie herziene Programma van eisen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
189

Onderwerp:
Programma van Eisen, eis 8.4.11

Vraag:
In PvE, eis 8.4.11, geeft u aan dat Opdrachtnemer desgewenst het proces rondom de overname van EUD door eindgebruikers faciliteert conform de door Opdrachtgever vastgestelde waarderingsmethodiek.

De EUD worden door Opdrachtgever aangeschaft en zijn daarmee eigendom van Opdrachtgever. Een eventuele verkoop of overdracht aan eindgebruikers betreft daarmee een handeling tussen Opdrachtgever en de betreffende eindgebruiker. Opdrachtnemer is geen eigenaar van deze EUD en kan deze derhalve niet aan eindgebruikers verkopen of overdragen.

Inschrijver verzoekt u daarom eis 8.4.11 te laten vervallen en een eventuele overname van EUD door eindgebruikers door Opdrachtgever zelf te laten organiseren. Indien u hiermee niet akkoord gaat, verzoekt Inschrijver u uw antwoord toe te lichten.

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het verzoek. Naar het oordeel van Aanbestedende dienst is in eis 8.4.11 voldoende duidelijk omschreven welke dienstverlening van Inschrijver wordt verwacht.

Aanbestedende dienst onderkent dat de EUD eigendom zijn en blijven van Aanbestedende dienst. De in eis 8.4.11 beschreven werkzaamheden zien dan ook niet op de juridische verkoop of eigendomsoverdracht door Inschrijver, maar op het faciliteren van de door Aanbestedende dienst georganiseerde overname door eindgebruikers. Hierbij kan worden gedacht aan administratieve, logistieke en uitvoerende werkzaamheden, uitgevoerd conform de door Aanbestedende dienst vastgestelde waarderingsmethodiek en processen.

Aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding om eis 8.4.11 te laten vervallen. De eis blijft ongewijzigd van kracht.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
190

Onderwerp:
Programma van Eisen, eis 8.2.13

Vraag:

Rijksoverheid

In PvE, eis 8.2.13, wordt verlangd dat bij iedere uitlevering onder meer de datum ‘garantie loopt tot’ wordt opgenomen.

Deze einddatum is niet voor ieder product bij uitlevering beschikbaar of eenduidig vast te stellen. De garantietermijn en ingangsdatum zijn mede afhankelijk van de voorwaarden en registratie van de betreffende fabrikant. Hierdoor kan Opdrachtnemer niet voor alle EUD en WD garanderen dat bij uitlevering een correcte einddatum van de garantie kan worden aangeleverd.

Inschrijver verzoekt u daarom ‘garantie loopt tot datum’ uit de verplicht aan te leveren gegevens van eis 8.2.13 te verwijderen, dan wel deze uitsluitend te verlangen voor zover deze informatie bij Opdrachtnemer beschikbaar is. Indien u hiermee niet akkoord gaat, verzoekt Inschrijver u uw antwoord toe te lichten.

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel om het veld ‘garantie loopt tot’ te laten vervallen.

De garantiedatum mag worden gebaseerd op de informatie van de fabrikant, maar dient minimaal overeen te komen met de factuurdatum vermeerderd met de geldende garantietermijn.

Inschrijver dient deze datum conform eis 8.2.13 bij iedere levering aan te leveren.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
191

Onderwerp:
Programma van Eisen, eis 8.1.11

Vraag:
In PvE, eis 8.1.11, wordt gevraagd om via het portaal inzicht te bieden in diverse gegevens van aangeschafte Producten. De gevraagde garantietermijn en met name de actuele garantiestatus zijn echter geen reguliere ordergegevens die Opdrachtnemer gedurende de gebruiksduur kan bijhouden.

Na levering worden de devices door Opdrachtgever beheerd en beschikt Opdrachtnemer niet over de actuele beheerinformatie die hiervoor noodzakelijk is. Hetzelfde geldt voor actuele gegevens zoals de locatie van een device. De eis combineert daarmee feitelijk orderinformatie van Opdrachtnemer met informatie die onderdeel is van het devicebeheer/CMDB van Opdrachtgever.

Hierdoor kan Opdrachtnemer deze informatie niet volledig en actueel beschikbaar stellen via de gevraagde webinterface. Inschrijver verzoekt u daarom garantietermijn, garantiestatus en actuele locatie uit de verplicht via het portaal beschikbaar te stellen gegevens te verwijderen en de webinterface te beperken tot gegevens die vanuit het bestel- en leveringsproces bij

Rijksoverheid

Opdrachtnemer beschikbaar zijn.

Indien u hiermee niet akkoord gaat, verzoekt Inschrijver u uw antwoord toe te lichten.

Antwoord:
Aanbestedende dienst past eis 8.1.11 aan met minimale eisen. Het portaal biedt inzage in aangeschafte Producten met configuratie, serienummers, garantietermijn, en afleverdatum.
a) Inzichtelijk in web interface;
b) Downloadbaar in CSV- en/of Excel-formaat.
Zie herziene programma van eisen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
192

Onderwerp:
Programma van Eisen, eis 10.2.7

Vraag:
Voor kleinschalige bestellingen tot € 10.000 geldt een maximale levertijd van vijf werkdagen na bevestiging van de bestelling. Opdrachtnemer is voor het realiseren van deze levertijd mede afhankelijk van de beschikbaarheid van het betreffende product bij de distributeur. Indien een product niet op voorraad is, kan Opdrachtnemer deze levertijd niet zelfstandig garanderen.

Inschrijver verzoekt u daarom de eis aan te passen zodat de levering binnen vijf werkdagen geldt mits het betreffende product op het moment van bestelling bij de distributeur op voorraad is. Indien het product niet op voorraad is, geldt de eerst beschikbare leverdatum van de distributeur en informeert Opdrachtnemer Opdrachtgever hierover zo spoedig mogelijk.

Indien u hiermee niet akkoord gaat, verzoekt Inschrijver u uw antwoord toe te lichten.

Antwoord:
Zie antwoord vraag 136.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
193

Onderwerp:
Programma van Eisen, eis 8.4.17

Vraag:
Inschrijver begrijpt dat Opdrachtgever eisen stelt aan de kwaliteit van de medewerkers die voor de uitvoering van de opdracht worden ingezet. De huidige eis schrijft echter voor iedere individuele medewerker specifieke minimale werk- en denkniveaus en ervaringsduur voor en bepaalt daarnaast dat alle ingezette medewerkers Nederlandstalig moeten zijn.

Naar mening van Inschrijver gaat deze eis verder dan noodzakelijk om een kwalitatief goede uitvoering van de opdracht te waarborgen. Niet iedere medewerker vervult dezelfde werkzaamheden of heeft rechtstreeks contact met eindgebruikers of Opdrachtgever. Daarnaast kan de vereiste vakbekwaamheid ook worden geborgd door een passende combinatie van opleiding, relevante ervaring, begeleiding en kennis binnen het ingezette team.

Inschrijver verzoekt u daarom de eis functioneler te formuleren, waarbij Opdrachtnemer verantwoordelijk blijft voor aantoonbaar voldoende gekwalificeerde medewerkers, maar de genoemde opleidings- en ervaringseisen niet voor iedere individuele medewerker als absolute minimumeis gelden. Tevens verzoekt Inschrijver de eis van Nederlandstaligheid te beperken tot medewerkers voor wie beheersing van de Nederlandse taal voor de uitvoering van hun werkzaamheden daadwerkelijk noodzakelijk is.

Indien u hiermee niet akkoord gaat verzoekt inschrijver u uw antwoord toe te lichten.

Antwoord:
Aanbestedende dienst kan zich gedeeltelijk vinden in de opmerking van Inschrijver. Aanbestedende dienst onderschrijft dat niet iedere medewerker binnen de dienstverlening dezelfde werkzaamheden uitvoert en dat niet voor alle functies dezelfde opleidings-, ervaring- en taaleisen noodzakelijk zijn.

Aanbestedende dienst acht het echter wel noodzakelijk dat medewerkers die rechtstreeks contact hebben met eindgebruikers of medewerkers van Aanbestedende dienst, dan wel werkzaamheden op locatie van Aanbestedende dienst uitvoeren, voldoen aan de gestelde eisen ten aanzien van opleidingsniveau, relevante werkervaring en beheersing van de Nederlandse taal.

Aanbestedende dienst zal de eis daarom aanpassen zodat deze van toepassing is op medewerkers met een klantgerichte of uitvoerende rol op locatie. Voor overige medewerkers geldt dat Inschrijver verantwoordelijk blijft voor de inzet van aantoonbaar voldoende gekwalificeerd personeel om de opdracht conform de gestelde kwaliteitseisen uit te voeren.

Zie herziene programma van eisen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Rijksoverheid

Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
194

Onderwerp:
Programma van Eisen, eis 7.2.2

Vraag:
Opdrachtnemer dient Opdrachtgever minimaal zes maanden voorafgaand aan End-of-Life (EOL) of End-of-Support (EOS) van producten in het standaardassortiment te informeren. Opdrachtnemer is hiervoor echter afhankelijk van de informatie die door de betreffende fabrikant beschikbaar wordt gesteld. Fabrikanten maken EOL- en EOS-data niet in alle gevallen minimaal zes maanden vooraf bekend, waardoor Opdrachtnemer niet onvoorwaardelijk aan deze termijn kan voldoen.

Inschrijver verzoekt u daarom de eis aan te passen zodat Opdrachtnemer Opdrachtgever zo spoedig mogelijk na bekendmaking door de fabrikant informeert over EOL of EOS, waarbij de termijn van zes maanden geldt voor zover deze informatie tijdig door de fabrikant beschikbaar is.

Indien u hiermee niet akkoord gaat, verzoekt Inschrijver u toe te lichten hoe Opdrachtnemer aan de termijn van zes maanden kan voldoen wanneer de fabrikant de betreffende EOL- of EOS-informatie minder dan zes maanden voorafgaand aan de ingangsdatum bekendmaakt.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 84.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
195

Onderwerp:
Programma van Eisen, eis 6.15

Vraag:
In het Programma van Eisen wordt voorgeschreven dat voor alle last-mile bezorgingen en transporten vanaf het laatste distributiepunt binnen Nederland over een afstand van minder dan 10 kilometer uitsluitend gebruik wordt gemaakt van zero-emissie transport. Deze verplichting geldt eveneens bij inzet van onderaannemers.

Inschrijver onderschrijft de doelstelling om transportemissies zoveel mogelijk te beperken. De

Rijksoverheid

absolute formulering van deze eis houdt echter geen rekening met situaties waarin zero-emissie transport redelijkerwijs niet beschikbaar of uitvoerbaar is, bijvoorbeeld door de beschikbaarheid van geschikte voertuigen, laadmogelijkheden of de mogelijkheden van de betreffende logistieke dienstverlener. Deze omstandigheden zijn niet in alle gevallen volledig door Opdrachtnemer beheersbaar.

Inschrijver verzoekt u daarom de eis aan te passen zodat zero-emissie transport voor de last-mile wordt toegepast voor zover dit redelijkerwijs beschikbaar en uitvoerbaar is, waarbij in uitzonderingssituaties gemotiveerd mag worden afgeweken en een zo duurzaam mogelijk alternatief mag worden ingezet.

Indien u hiermee niet akkoord gaat, verzoekt Inschrijver u uw antwoord toe te lichten.

Antwoord:
Nee, niet akkoord. De eis blijft ongewijzigd. Aanbestedende dienst streeft, als ondertekenaar van het Schone Lucht Akkoord, naar de permanente verbetering van de luchtkwaliteit. In uitzonderingsgevallen is de Aanbestedende dienst bereid in overleg te treden over afwijken van deze eis met inachtneming van de regels omtrent de emissievrije zone voor vracht- en bestelauto's: https://haarlem.nl/uitstootvrije-zone-voor-vracht-en-bestelautos.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
196

Onderwerp:
Programma van Eisen, eis 6.13

Vraag:
Opdrachtnemer dient voor iedere geleverde laptop, tablet en smartphone afvalcompensatie in te kopen die voldoet aan de gestelde eisen. Deze verplichting brengt aanvullende kosten met zich mee waarvan de hoogte rechtstreeks afhankelijk is van het daadwerkelijk aantal geleverde devices.

Gelet op de beperkte opslagpercentages en het feit dat deze opslag tevens diverse andere kosten en verplichtingen gedurende de uitvoering van de overeenkomst moet dekken, acht Inschrijver het niet redelijk om ook de kosten van de door Opdrachtgever verplicht gestelde afvalcompensatie binnen deze opslag te laten vallen.

Inschrijver verzoekt u daarom te bevestigen dat de aantoonbare kosten voor de verplichte afvalcompensatie separaat en zonder opslag aan Opdrachtgever in rekening mogen worden gebracht en daarmee voor rekening van Opdrachtgever komen.

Indien u hiermee niet akkoord gaat, verzoekt Inschrijver u uw antwoord toe te lichten.

Antwoord:

Rijksoverheid

Nee, niet akkoord. Zie antwoord op vraag 25.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
197

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, par 5.11.1

Vraag:
Inschrijver onderschrijft het maatschappelijke belang van SROI. Voor deze opdracht is echter een verplichte SROI-inzet van 2% van de totale opdrachtwaarde opgenomen.

Het overgrote deel van de opdrachtwaarde bestaat uit de levering van hardware en daarmee uit productwaarde en externe inkoopkosten. Deze omzet biedt nauwelijks ruimte voor het realiseren van aanvullende arbeidsinzet. Het berekenen van een vast SROI-percentage over de totale opdrachtwaarde staat daardoor naar mening van Inschrijver niet in redelijke verhouding tot de aard van de opdracht en het gedeelte waarop Opdrachtnemer daadwerkelijk arbeidsinzet kan realiseren.

Dit wordt versterkt door de gekozen prijssystematiek. Voor de hardware categorieën is een minimale opslag van 2% toegestaan, terwijl tegelijkertijd een SROI-verplichting van 2% over de totale opdrachtwaarde geldt. Bij inschrijving op de minimale opslag kan de omvang van de SROI-verplichting daarmee in dezelfde orde van grootte liggen als de volledige opslag op de hardware, terwijl uit deze opslag ook alle overige kosten, risico's en verplichtingen van Opdrachtnemer moeten worden gedekt. Dit zet de bedrijfseconomische uitvoerbaarheid van de opdracht verder onder druk.

Inschrijver verzoekt u daarom de verplichte SROI-inzet van 2% van de totale opdrachtwaarde te laten vervallen en SROI desgewenst op vrijwillige basis, in overleg met Opdrachtnemer, gedurende de looptijd van de overeenkomst vorm te geven. Indien u hiermee niet akkoord gaat, verzoekt Inschrijver u uw antwoord toe te lichten.

Antwoord:
De Aanbestedende dienst past de SROI-verplichting aan. Zie ook antwoord op vraag 16.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Rijksoverheid

Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
198

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:
In het prijzenblad geldt voor alle hardware categorieën, inclusief accessoires, een opslagpercentage van minimaal 2% en maximaal 5%.

De gehanteerde ondergrenzen sluiten naar mening van Inschrijver onvoldoende aan bij de kosten en risico's die uit de opslag moeten worden gedekt, waaronder inkoop, logistiek, orderverwerking, administratie, facturatie en contract- en assortimentsbeheer. Dit geldt in het bijzonder voor accessoires, waar de relatief lage productwaarde en bijbehorende handlingkosten een hogere procentuele opslag rechtvaardigen.

In combinatie met gunning op laagste prijs stimuleert de huidige ondergrens bovendien inschrijving op het minimum, ook wanneer dit geen reële afspiegeling vormt van de kosten van uitvoering.

Inschrijver verzoekt u daarom de minimale opslag te verhogen naar 3% voor smartphones, laptops, tablets, dockingstations en beeldschermen en naar 10% voor overige accessoires. Indien u hiermee niet akkoord gaat, verzoekt Inschrijver u uw antwoord toe te lichten.

Antwoord:
Nee, verzoek is niet akkoord. Aanbestedende dienst handhaaft de in Bijlage 8 (Prijzenblad) vastgestelde bandbreedtes. Het is aan Inschrijver om binnen deze bandbreedte een zorgvuldige en afgewogen inschrijving te doen, rekening houdend met alle gestelde eisen en contractuele verplichtingen.
De Aanbestedende dienst is van mening dat binnen de vastgestelde bandbreedtes realistische en marktconforme inschrijvingen kunnen plaatsvinden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
199

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, par 7 en prijzenblad

Rijksoverheid

Vraag:
De Aanbestedende Dienst heeft gekozen voor gunning op basis van de laagste fictieve inschrijfsom. Naar mening van Inschrijver biedt deze systematiek, in combinatie met de inrichting van het prijzenblad, onvoldoende mogelijkheid voor daadwerkelijke differentiatie tussen Inschrijvingen.

Voor de hardware categorieën geldt een opslagpercentage van 2% tot 5%. Voor de uurtarieven van de aanvullende dienstverlening gelden eveneens minimum- en maximumtarieven. Omdat uitsluitend op prijs wordt gegund, is het zeer aannemelijk dat meerdere Inschrijvers voor deze onderdelen de minimaal toegestane waarden zullen aanbieden. De fictieve inkoopwaarden van de hardware zijn voor iedere Inschrijver gelijk en hebben daardoor geen onderscheidend effect op de rangschikking.

Het resterende prijsonderscheid concentreert zich daarmee grotendeels op de dienstverlening, terwijl deze slechts een beperkt deel van de totale opdrachtwaarde vertegenwoordigt. Ook voor deze dienstverlening bestaat een sterke prikkel om zo laag mogelijk in te schrijven. Hierdoor ontstaat een reëel en voorzienbaar risico op gelijke fictieve inschrijfsommen en daarmee op loting.

Dat dit risico reëel is, blijkt ook uit de recente aanbesteding voor werkplek- en mobiele hardware van de gemeente Rotterdam. Daar heeft een vergelijkbare combinatie van minimumopslagen en gunning op laagste prijs ertoe geleid dat meerdere Inschrijvers op het minimum inschreven, het onderscheid naar de dienstverlening verschoof en bij een perceel uiteindelijk loting noodzakelijk werd. De gehanteerde prijs- en gunningssystematiek vormde vervolgens mede onderwerp van een kort geding over deze aanbestedingsprocedure.

De huidige systematiek waardeert bovendien geen relevante kwalitatieve verschillen tussen Inschrijvers. Verschillen in onder meer dienstverlening, logistieke beheersing, uitvoeringszekerheid, continuïteit en grootschalige uitrol hebben geen invloed op de rangschikking. Hierdoor bestaat het risico dat de opdracht wordt gegund aan een Inschrijver die prijstechnisch op de minimale waarden inschrijft, terwijl een andere Inschrijver aantoonbaar een kwalitatief betere of beter beheerste uitvoering kan bieden.

Op grond van artikel 2.114 Aanbestedingswet 2012 geldt de beste prijs-kwaliteitverhouding als uitgangspunt en dient de keuze voor gunning op laagste prijs deugdelijk te worden gemotiveerd. Naar mening van Inschrijver biedt de aard en omvang van deze opdracht juist voldoende relevante aspecten waarop marktpartijen zich zowel op prijs als kwaliteit daadwerkelijk kunnen onderscheiden.

Inschrijver verzoekt u daarom de gunningsmethodiek en het prijzenblad te heroverwegen. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan het anders inrichten of wegen van de prijscomponenten zodat reële prijsdifferentiatie ontstaat, of het toevoegen van objectief onderscheidende kwaliteitscriteria die aansluiten bij de daadwerkelijke uitvoering van de opdracht.

Graag uw akkoord. Indien u hiermee niet akkoord gaat, verzoekt Inschrijver u gemotiveerd toe te lichten waarom gunning op laagste prijs voor deze opdracht passend is en op welke wijze de huidige systematiek voldoende onderscheidend vermogen en een doelmatige gunning waarborgt.

Antwoord:
Gunningsmethodiek wordt niet herzien. Zie ook antwoord op de vragen 15 en 31.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Ref.nr.
200

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:
In het Programma van Eisen wordt gevraagd iedere afzonderlijke eis te paraferen en het document daarnaast onderaan te ondertekenen.

Door het indienen van de inschrijving verklaart Inschrijver zich reeds akkoord met alle gestelde eisen. Zowel het afzonderlijk paraferen van iedere eis als het aanvullend ondertekenen van het Programma van Eisen is daarmee een herhaling van deze instemming en voegt geen aanvullende informatie of zekerheid toe. Deze verplichtingen leiden wel tot onnodige administratieve handelingen en vergroten de kans op een onbedoelde formele fout.

Inschrijver verzoekt u daarom zowel de verplichting om iedere eis afzonderlijk te paraferen als de verplichting om het Programma van Eisen onderaan te ondertekenen te laten vervallen. Indien u hiermee niet akkoord gaat verzoekt Inschrijver u uw antwoord toe te lichten.

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit verzoek. Het afzonderlijk paraferen van iedere eis en het rechtsgeldig ondertekenen van het Programma van eisen blijven verplicht. Hiermee wil Aanbestedende dienst borgen dat Inschrijver kennis heeft genomen van alle afzonderlijke eisen en expliciet bevestigt hieraan onvoorwaardelijk te voldoen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 End User en Werkplek Devices

Rijksoverheid