Rijksinkoopsamenwerking
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Nota van Inlichtingen

Rijksinkoopsamenwerking

Bezoekadres
Rijkskantoor Beatrixpark
Wilhelmina van Pruisenweg 52
2595 AN Den Haag

Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Bijlage

Behorend bij

Europese aanbesteding Eindejaarsgeschenken

voor het

ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Datum	03-11-2026
Kenmerk	201865005.011.098

Bijbehorende bijlagen:

- Beschrijvend document 2.0
- Bijlage A - Concept Raamovereenkomst 2.0
- Bijlage B - Programma van Eisen 2.0
- Bijlage C - Concept Verwerkersovereenkomst 2.0

BESCHRIJVEND DOCUMENT

VRAAG 1.	Kunt u aangeven hoeveel medewerkers afgelopen jaren een cadeaubon hebben gekozen?
Paragraaf	BD § 2.3 Assortiment
Antwoord	2024 t/m 2026: 7315 geschenken digitaal (bonnen & donatie goede doelen). Zie ook het antwoord op vraag 4.

VRAAG 2.	U stelt als eis dat BOL.com en de Fashion Cheque in het assortiment zijn opgenomen. Wij verzoeken u om dan ook de VVV Cadeaukaart als eis op te nemen. Deze heeft naast de zeer brede besteedbaarheid, zowel in webshops als in fysieke winkels, een EGI-vergunning. De tegoeden van de VVV Cadeaukaart zijn ondergebracht in een stichting derdengelden, waardoor het geld 100% veilig is en afgescheiden blijft van het vermogen van de uitgever. Doordat het geld in de stichting derdengelden zit, valt het saldo bij een eventueel faillissement van de uitgever buiten de boedel. Mocht u dit niet willen dan verzoeken wij om geen specifieke cadeaubonnen als eis op te nemen maar alleen categorieën.
Paragraaf	BD § 2.3 Assortiment; Bijlage B – Programma van Eisen, Eis 33
Antwoord	Akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 21.

VRAAG 3.	Wat is de top 10 geschenken overall (gekeken naar het volledige assortiment) en hoe vaak zijn de producten uit deze top 10 gekozen het afgelopen jaar?
Paragraaf	BD § 2.3 Assortiment
Antwoord	1.) Airfryer (81x) 2.) Hapjespan (71x) 3.) Hakmolen (69x) 4.) Koekenpan (65x) 5.) Noodpakket (58x) 6.) Rijstkoker (56x) 7.) Warmtekussen (54x) 8.) Waterkoker (50x) 9.) Staafmixerset (49x) 10.) Tondeuse (49x)

VRAAG 4.	In paragraaf 2.3 wordt de top 5 van de meest gekozen cadeaubonnen vermeld, maar ontbreekt inzicht in de historische verdeling tussen cadeaubonnen en overige geschenken. Deze informatie is essentieel voor een realistische kostencalculatie, aangezien de inkoopmarges en uitvoeringskosten per geschenkcategorie aanzienlijk verschillen. Vanuit het transparantiebeginsel (artikel 1.9 Aanbestedingswet 2012) verzoeken wij de aanbestedende dienst om over de afgelopen drie jaar per jaar inzicht te geven in het percentage verzilverde vouchers dat is besteed aan cadeaubonnen, fysieke geschenken, belevenissen en donaties. Kunt u deze gegevens verstrekken? Wij verzoeken u uw antwoord uitgebreid te onderbouwen. Indien u geen uitgebreide onderbouwing verstrekt, kunt u aangeven waarom niet?
Paragraaf	BD § 2.3 Assortiment
Antwoord	**2023/2024** Vouchers verstuurd: 5599. Vouchers verzilverd: 5399.

	2024/2025 Vouchers verstuurd: 5626. Vouchers verzilverd: 5484. Fysieke cadeaus: 2017 stuks. Digitale cadeaus (bonnen en goede doelen): 3520. € 7.035-, aan goede doelen. **2025/2026** Vouchers verstuurd: 5615. Vouchers verzilverd: 5431. Fysieke cadeaus: 1793 stuks. Digitale cadeaus (bonnen en goede doelen): 3795. € 6.510-, aan goede doelen.

VRAAG 5.	In paragraaf 2.8 is bepaald dat uitsluitend verzilverde vouchers worden vergoed. Ook niet-verzilverde vouchers brengen echter aantoonbare kosten met zich mee, waaronder administratie, personalisatie, verwerking, verzending, systeembeheer en het actief herinneren van medewerkers aan het verzilveren van hun voucher, zoals voorgeschreven in eis 41. Deze communicatie- en uitvoeringskosten worden gemaakt ongeacht of de voucher daadwerkelijk wordt verzilverd. Gelet op het proportionaliteitsbeginsel (artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012) verzoeken wij de aanbestedende dienst om een vergoeding van € 4,95 exclusief btw per niet-verzilverde voucher toe te staan ter gedeeltelijke dekking van deze kosten. Bent u bereid de betreffende bepalingen hierop aan te passen? Zo nee, wilt u uw antwoord uitgebreid onderbouwen? Indien u geen uitgebreide onderbouwing verstrekt, kunt u aangeven waarom niet?
Paragraaf	BD § 2.8 Facturatie; Bijlage B – Programma van Eisen, Eis 41 en Eis 64-65
Antwoord	Nee, Opdrachtgever is niet bereid de bepalingen aan te passen. SZW betaalt uitsluitend de verzilverde vouchers. De vaste all-invergoeding van € 70,- inclusief btw per verzilverde voucher omvat alle kosten die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de Opdracht, waaronder administratie, verwerking, verzending en het herinneren van medewerkers aan het verzilveren van hun voucher. Opdrachtgever handhaaft deze prijs- en facturatieconstructie om de vergoeding eenduidig te houden en aanvullende vergoedingen naast de vaste all-invergoeding uit te sluiten.

VRAAG 6.	Hoe zien jullie 5% Social Return terwijl er een eis voor bol.com is en jullie hardlopers elektrische apparaten zijn?
Paragraaf	BD § 2.12 Inkopen met impact (Social Return); Bijlage B, Eis 33 en Eis 68
Antwoord	De verplichte cadeaubonnen en de populariteit van elektrische apparaten bepalen mede het assortiment, maar staan los van de invulling van Social Return. De Social Return-verplichting hoeft niet te worden ingevuld met sociale producten uit het assortiment, maar betreft de besteding aan een nieuw of uitgebreid Social Return-initiatief. Opdrachtgever erkent dat een verplichting van 5% bij de beperkte marges op bepaalde producten en cadeaubonnen relatief zwaar kan drukken op Leverancier. Daarom wordt de verplichting verlaagd van minimaal 5% naar minimaal 2% van de gerealiseerde opdrachtwaarde op basis van verzilverde vouchers. De grondslag blijft de volledige gerealiseerde opdrachtwaarde, ongeacht of de medewerker een cadeaubon of een fysiek geschenk kiest.

VRAAG 7.	Voor dit gunningscriterium dienen inschrijvers algemene vragen uit te werken. Hoe kijken jullie bij de beoordeling naar het assortiment in de demowebshop? Voor een gelijk speelveld is het belangrijk dat jullie aangeven of dit assortiment wordt meegenomen in de beoordeling en hoe. Of dat het assortiment in de demowebshop inhoudelijk niet wordt beoordeeld en om die reden ook fictief mag zijn. Assortiment kan tevens significant afwijken omdat het assortiment pas in het eerste kwartaal in onze branche wordt bepaald.
Paragraaf	BD § 4.1, Subgunningscriterium Kwaliteit 2: Assortiment
Antwoord	SZW heeft een diverse doelgroep: een deel van de medewerkers kiest voor cadeaubonnen, terwijl een groot deel de voorkeur geeft aan een fysiek geschenk. Uit de top 10 van meest gekozen geschenken van het afgelopen jaar (zie het antwoord op vraag 3) blijkt dat elektrische apparaten populair zijn. Het is daarom van belang dat het assortiment aansluit bij de verschillende wensen van de doelgroep. Het assortiment in de demo-webshop wordt meegenomen in de beoordeling van het aspect 'Diversiteit' bij subgunningscriterium 2. Hierbij kijken we naar de verschillende soorten geschenken, de geboden keuzemogelijkheden en de verdeling van het aantal producten over de verschillende productcategorieën. Opdrachtgever begrijpt dat het definitieve assortiment pas in het eerste kwartaal wordt bepaald. Het assortiment in de demo-webshop hoeft daarom nog niet definitief te zijn, maar moet wel een representatief beeld geven van de diversiteit en de producten die u gedurende de overeenkomst kunt aanbieden.

VRAAG 8.	Hoe beoordelen jullie de antwoorden op de gestelde vragen in combinatie met de demo-webshop? Is daarin de demowebshop leidend en zijn de vragen ondersteunend?
Paragraaf	BD § 4.1, Subgunningscriterium Kwaliteit 1: Webshop
Antwoord	De demo-webshop en de beantwoording van de gestelde vragen worden in samenhang beoordeeld aan de hand van de beoordelingsaspecten bij subgunningscriterium Kwaliteit 1: Webshop. Met de demo-webshop willen we graag ervaren hoe de webshop werkt, of deze gebruiksvriendelijk en overzichtelijk is en welke mogelijkheden er zijn op het gebied van personalisatie. Daarnaast laten we ons graag verrassen door de mogelijkheden van de webshop en de verschillen tussen de aangeboden webshops.

VRAAG 9.	In paragraaf 4.1 staat dat verwijzingen naar externe bronnen niet worden beoordeeld, met uitzondering van de specifiek gevraagde link naar de demo-webshop. In de demo-webshop richten wij specifiek voor SZW een representatief assortiment in (sg 1, webshop). Mogen we naar dit assortiment verwijzen bij de beantwoording van subgunningscriterium 2, assortiment? Zo nee, waarom niet?
Paragraaf	BD § 4.1, Beoordelingsregels en Subgunningscriterium Kwaliteit 2: Assortiment
Antwoord	Het is toegestaan om bij de beantwoording van subgunningscriterium Kwaliteit 2: Assortiment te verwijzen naar het assortiment in de demo-webshop. Dit assortiment wordt bij het aspect Diversiteit mede betrokken bij de beoordeling.

VRAAG 10.	De deadline voor het indienen van de inschrijving is 11 januari om 10:00 uur. Graag ontvangen we 3 weken uitstel op deze datum. Opdrachtnemer heeft ruim voldoende tijd voor een tijdige implementatie. Daarnaast is het in december een piekperiode in de branche en niet wenselijk om een uitwerking in december te realiseren.
Paragraaf	BD § 6.5 De planning van de Aanbesteding

Antwoord	Wij komen gedeeltelijk tegemoet aan uw verzoek. De uiterste termijn voor het indienen van de inschrijving wordt met tien dagen verlengd tot **donderdag 21 januari 2027, om 10.00 uur** De aangepaste planning, waarin ook rekening is gehouden met het antwoord op vraag 11, is als volgt:

Activiteit	**Uiterste datum**
Datum publicatie Beschrijvend document	donderdag 1 oktober 2026
Indienen van vragen en melden tegenstrijdigheden	vrijdag 16 oktober 2026, **10.00 uur**
Publiceren Nota van Inlichtingen	dinsdag 3 november 2026
Indienen van vragen 2e vragenronde	dinsdag 17 november 2026, **10.00 uur**
Publiceren 2e Nota van Inlichtingen	vrijdag 27 november 2026
~~**Indienen Inschrijving**~~	~~maandag 11 januari 2027, **10.00 uur**~~
Indienen Inschrijving	donderdag 21 januari 2027, **10.00 uur**
Bekendmaking resultaat beoordeling	maandag 8 maart 2027
Verificatie Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA)	Tijdens bezwaartermijn
Einddatum bezwaartermijn	maandag 29 maart 2027
Gunning Overeenkomst	donderdag 1 april 2027
Verwachte ingangsdatum Overeenkomst	maandag 3 mei 2027

VRAAG 11.	Fijn dat u rekening heeft gehouden met een inschrijfperiode na de decemberdrukte. Aangezien de uitwerking van de Inschrijving en de demo-webshop over de gehele voorbereidingsperiode doorloopt, verzoeken wij de aanbestedende dienst vriendelijk om een 2e vragenronde in te bouwen. Wij verzoeken hierbij dat in deze 2e vragenronde ruimte is voor zowel vervolgvragen naar aanleiding van de 1e Nota van Inlichtingen als eventuele nieuwe inhoudelijke vragen. Dit komt de zorgvuldigheid en kwaliteit van de inschrijvingen ten goede. Graag uw bevestiging hiervan.
Paragraaf	BD § 6.5 De planning van de Aanbesteding
Antwoord	Akkoord. Zie voor de nieuwe planning het antwoord op vraag 10.

PROGRAMMA VAN EISEN

VRAAG 12.	In Eis 8 van het Programma van Eisen is voorgeschreven dat de voucher wordt voorzien van unieke inloggegevens die leiden naar de persoonlijke bestelomgeving. In Subgunningscriterium 1 (vraag 3) wordt gevraagd op welke wijze het inloggen mogelijk is. Wat bedoelt u hier precies?
Paragraaf	Bijlage B – Programma van Eisen, Eis 8; Beschrijvend document § 4.1, Kwaliteit 1, vraag 3
Antwoord	Met deze vraag willen we inzicht krijgen in de wijze waarop medewerkers kunnen inloggen in hun persoonlijke bestelomgeving. Denk hierbij aan het gebruik van unieke inlogcodes of een directe inloglink, en de mogelijkheid om via verschillende apparaten, zoals een mobiele telefoon, tablet of laptop, in te loggen.

VRAAG 13.	In paragraaf 2.2 en eisen 11 en 13 wordt voorgeschreven dat medewerkers uitsluitend één geschenk van € 70,- of twee geschenken van € 35,- mogen kiezen. Vanuit het proportionaliteitsbeginsel (artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012) verzoeken wij de aanbestedende dienst deze beperking te heroverwegen. Is de aanbestedende dienst bereid toe te staan dat medewerkers de voucherwaarde van € 70,- vrij verdelen over meerdere geschenken, bijvoorbeeld drie geschenken van € 20,- en één van € 10,-, eventueel gecombineerd met een donatie aan een

	goed doel? Dit vergroot de keuzevrijheid en sluit beter aan bij individuele wensen, zonder de totale voucherwaarde te overschrijden. Zo nee, kunt u aangeven wat de reden is.
Paragraaf	Bijlage B – Programma van Eisen, Eis 11 en Eis 13; Beschrijvend document § 2.2
Antwoord	Nee, Opdrachtgever staat niet toe dat de voucherwaarde vrij over meerdere geschenken wordt verdeeld of wordt gecombineerd met een gedeeltelijke donatie. Deze vaste waardecategorieën bieden Opdrachtgever de mogelijkheid om een aantrekkelijk en passend assortiment samen te stellen.

VRAAG 14.	De opdrachtnemer dient jaarlijks vóór 1 juli een assortiment ter goedkeuring voor te leggen, terwijl de aanbestedende dienst een beslissende rol heeft bij de definitieve samenstelling. Onduidelijk is binnen welke termijn deze goedkeuring wordt verstrekt en hoe wordt omgegaan met noodzakelijke wijzigingen door prijs- of voorraadontwikkelingen. Vanuit het transparantie- en proportionaliteitsbeginsel (artikelen 1.9 en 1.10 Aanbestedingswet 2012) verzoeken wij u een redelijke reactietermijn en een procedure voor tussentijdse assortimentswijzigingen vast te leggen. Bent u daartoe bereid? Zo nee, wilt u uw antwoord uitgebreid onderbouwen? Indien niet, kunt u aangeven waarom niet?
Paragraaf	Bijlage B – Programma van Eisen, Eis 27
Antwoord	Op 1 juli dient het voorlopige assortiment te zijn bepaald. Dit houdt in dat de ingekochte producten zijn voorgelegd en zijn goedgekeurd door Opdrachtgever. Op 1 oktober dient het definitieve assortiment in de webshop te zijn opgenomen. Mocht er tussen 1 juli en 1 oktober een noodzakelijke prijswijziging zijn of voorraadontwikkeling zal dit in overleg worden afgestemd met Opdrachtgever. Er kan dan worden gekeken naar een alternatief.

VRAAG 15.	Eis 12 bepaalt dat de geschenken in de webshop een marktwaarde moeten vertegenwoordigen die overeenkomt met de waarde van de voucher: €70,- inclusief btw voor één geschenk, of €35,- inclusief btw per geschenk bij de keuze voor twee geschenken. Kunt u bevestigen dat een geschenk met een consumentenprijs van bijvoorbeeld €69,95 of €69,99 (respectievelijk €34,95 of €34,99) eveneens voldoet, aangezien dit in de praktijk gangbare marktconforme afrondingen zijn die een vergelijkbare waarde vertegenwoordigen?
Paragraaf	Bijlage B – Programma van Eisen, Eis 28 en Eis 36
Antwoord	Ja, een geschenk met een actuele, marktconforme consumentenprijs van bijvoorbeeld € 69,95 of € 69,99, respectievelijk € 34,95 of € 34,99 voldoet aan deze eis.

VRAAG 16.	Het Programma van Eisen verplicht inschrijvers diverse cadeaubonnen aan te bieden tegen de volledige nominale waarde van € 70,- of € 35,-. Voor bepaalde cadeaubonnen geldt dat deze tegen nominale waarde moeten worden ingekocht, waardoor geen ruimte resteert voor de kosten van webshopbeheer, betalingsverwerking, administratie en overige dienstverlening. Gelet op het proportionaliteitsbeginsel (artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012) verzoeken wij de aanbestedende dienst om voor dergelijke cadeaubonnen een afzonderlijke handlingvergoeding toe te staan. Bent u bereid deze kosten afzonderlijk te vergoeden? Zo nee, verzoeken wij u uw antwoord uitgebreid te onderbouwen. Indien u geen uitgebreide onderbouwing verstrekt, kunt u aangeven waarom niet?
Paragraaf	Bijlage B – Programma van Eisen, Eis 29 en Eis 32; Beschrijvend document § 4.2 Beoordeling prijs; Bijlage A – Raamovereenkomst, onderdeel 'Prijs en overige financiële bepalingen'.

Antwoord	Nee, een afzonderlijke handlingvergoeding voor cadeaukaarten wordt niet toegestaan. De vergoeding per verzilverde voucher is een vaste all-invergoeding, waarin alle kosten voor de uitvoering van de opdracht moeten zijn opgenomen. Inschrijvers dienen bij het bepalen van hun inschrijfprijs rekening te houden met de kosten en marges van het aangeboden assortiment, waaronder de verplichte cadeaukaarten. Opdrachtgever kiest voor één vaste vergoeding om de prijsstructuur eenduidig te houden. Aanvullende vergoedingen voor specifieke cadeaukaarten passen niet binnen deze prijsconstructie.

VRAAG 17.	Wat is het minimum en wat is het maximaal aantal geschenken, cadeaukaarten en goede doelen die aangeboden mogen worden bij de inschrijving?
Paragraaf	Bijlage B – Programma van Eisen, Eis 30 tot en met Eis 34
Antwoord	De minimumeisen zijn opgenomen in Eis 30 tot en met 34. Er is geen maximumaantal geschenken, cadeaukaarten of goede doelen vastgesteld.

VRAAG 18.	Binnen Eis 33 wordt de Bol.com cadeaukaart als verplichte cadeaukaart voorgeschreven. Wij verwachten dat hier veelvuldig voor zal worden gekozen. De commissie die op deze cadeaukaart beschikbaar is, is naar onze inschatting echter onvoldoende om voor kleinere MKB-partijen een gezonde en haalbare dienstverlening mogelijk te maken. Hierdoor kan deze eis een onevenredige impact hebben op de mogelijkheden voor kleinere marktpartijen om aan de opdracht deel te nemen. Bent u bereid de Bol.com cadeaukaart als verplichte eis uit Eis 33 te laten vervallen?
Paragraaf	Bijlage B – Programma van Eisen, Eis 33; Beschrijvend document § 2.3
Antwoord	Nee, Opdrachtgever handhaaft de bestedingsmogelijkheid Bol.com in Eis 33. Op basis van de afnamegegevens uit voorgaande jaren wil Opdrachtgever deze populaire keuze voor medewerkers behouden. Wel hoeft de Bol.com-cadeaukaart niet als afzonderlijke cadeaukaart te worden aangeboden. Het is ook toegestaan om de bestedingsmogelijkheid Bol.com aan te bieden via een bredere cadeaukaart, zoals een VVV Cadeaukaart of Nationale Giftcard, mits medewerkers daarmee daadwerkelijk bij Bol.com kunnen besteden.

VRAAG 19.	In paragraaf 2.3 van het Beschrijvend document wordt gesproken over de 'Nationale Giftcard (Bol.com & Fashioncheque zijn een vereiste)'. In Eis 33 van het PvE wordt gevraagd om onder meer de cadeaubonnen Bol.com en Fashioncheque. Net zoals bij de voornoemde 'Nationale Giftcard' het geval is (waarbij Bol.com een besteedoptie/acceptant binnen de keuzebon is), gaan wij ervan uit dat de keuzemogelijkheid voor Bol.com aangeboden mag worden via een brede, landelijke keuzecadeaubon waarin Bol.com als besteedoptie is opgenomen. Graag ontvangen wij hiervan uw bevestiging.
Paragraaf	Bijlage B – Programma van Eisen, Eis 33; Beschrijvend document § 2.3
Antwoord	Correct. Zie ook het antwoord op vraag 21.

VRAAG 20.	In Eis 33 van het PvE wordt gevraagd om een 'Douglas en/of ICI PARIS XL bon'. Naar analogie van de werkwijze met een keuzecadeaubon (zoals de 'Nationale Giftcard' genoemd in paragraaf 2.3), gaan wij ervan uit dat het is toegestaan om hiertoe een specifieke thema/categorie-keuzecadeaubon (zoals Fashioncheque Beauty of een vergelijkbare Beauty-keuzekaart) aan te bieden waarin Douglas en/of ICI PARIS XL als besteedoptie/acceptant zijn opgenomen. Graag ontvangen wij hiervan uw bevestiging.

Paragraaf	Bijlage B – Programma van Eisen, Eis 33; Beschrijvend document § 2.3
Antwoord	Correct.

VRAAG 21.	Eis 33 noemt een vaste lijst van cadeaubon-merken die het assortiment minimaal moet bevatten. Op grond van artikel 2.76 Aanbestedingswet 2012 mag een aanbestedende dienst in beginsel geen specifiek merk voorschrijven, tenzij dit niet anders nauwkeurig te omschrijven is én de verwijzing vergezeld gaat van "of gelijkwaardig". Kunt u bevestigen dat Eis 33 zo moet worden gelezen, en dat een cadeaubon die qua landelijke besteedbaarheid en financiële zekerheid vergelijkbaar is met de genoemde merken, ook mag worden aangeboden als deze niet letterlijk in het rijtje staat?
Paragraaf	Bijlage B – Programma van Eisen, Eis 33
Antwoord	Opdrachtgever licht Eis 33 als volgt toe. De genoemde cadeaukaartopties zijn geselecteerd op basis van de afnamegegevens uit voorgaande jaren, waaruit blijkt dat deze opties populair zijn onder medewerkers. Opdrachtgever wil medewerkers daarom ook in de toekomst toegang bieden tot deze bestedingsmogelijkheden. De genoemde cadeaukaartopties hoeven niet noodzakelijk via afzonderlijke cadeaukaarten te worden aangeboden. Het is ook toegestaan deze bestedingsmogelijkheden toegankelijk te maken via een bredere cadeaukaart, zoals bijvoorbeeld een VVV Cadeaukaart of Nationale Giftcard, mits medewerkers daadwerkelijk gebruik kunnen maken van de genoemde cadeaukaartopties. Het artikel 2.76 Aw waar u aan refereert staat er niet aan in de weg om nauwkeurige prestatie-eisen te stellen aan de opdracht. Kijkend naar het bestelgedrag onder de huidige - en eerdere - raamovereenkomst(en) ziet Opdrachtgever de genoemde cadeaukaartopties als een gerechtvaardigde nauwkeurige prestatie-eis. In dit licht wil Opdrachtgever nog opmerken dat deze nauwkeurige prestatie-eisen onderdeel zijn van een groter geheel: de cadeaukaart. Hoe de cadeaukaart er als geheel uit moet zien wordt niet voorgeschreven. De genoemde cadeaukaartopties dienen (al dan niet indirect) te worden meegenomen als prestatie-eis.

VRAAG 22.	Eis 33 noemt specifieke merken zonder de toevoeging 'of gelijkwaardig'. Artikel 2.76 lid 4 onder b Aanbestedingswet 2012 schrijft voor dat een dergelijke merkverwijzing vergezeld gaat van de woorden 'of gelijkwaardig'. Wij verzoeken de aanbestedende dienst vriendelijk Eis 33 overeenkomstig deze wettelijke bepaling te wijzigen en de aangepaste tekst in de Nota van Inlichtingen op te nemen. Graag uw bevestiging.
Paragraaf	Bijlage B – Programma van Eisen, Eis 33
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 21.

VRAAG 23.	In eis 42 wordt voorgeschreven dat geschenken kosteloos moeten worden bezorgd, inclusief leveringen in het grensgebied van Duitsland en België. Internationale verzending brengt echter aantoonbaar hogere transportkosten met zich mee dan binnenlandse verzending. Gelet op het proportionaliteitsbeginsel (artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012) verzoeken wij de aanbestedende dienst toe te staan dat uitsluitend de aantoonbare meerkosten voor bezorging buiten Nederland afzonderlijk in rekening worden gebracht bij de opdrachtgever, bovenop de vaste voucherwaarde van € 70,-. Is de aanbestedende dienst bereid eis 42 en, voor zover noodzakelijk, eis 54 hierop aan te passen? Indien niet, verzoeken wij u dit uitgebreid te onderbouwen. Indien u geen uitgebreide onderbouwing wenst te geven, kunt u aangeven waarom niet?

Paragraaf	Bijlage B – Programma van Eisen, Eis 42 en Eis 53-54; Beschrijvend document §§ 2.4 en 4.2; Bijlage A – Raamovereenkomst, onderdeel 'Prijs en overige financiële bepalingen'.
Antwoord	Nee, de meerkosten voor bezorging in het grensgebied van Duitsland en België worden niet afzonderlijk vergoed. Op basis van de huidige informatie gaat het naar verwachting om een beperkt aantal afleveradressen in Duitsland en België, waarbij het hoogstwaarschijnlijk om niet meer dan tien afleveradressen gaat. Deze kosten moeten, net als de overige uitvoeringskosten, in de inschrijfprijs zijn opgenomen. Zie ook het antwoord op vraag 16.

VRAAG 24.	Indien een medewerker een geschenk niet tijdig ophaalt bij een afhaalpunt en het pakket hierdoor retour wordt gezonden: mogen de kosten voor hernieuwde verzending in dat geval in rekening worden gebracht bij de betreffende medewerker of bij Opdrachtgever, of dienen deze kosten volledig voor rekening van Opdrachtnemer te blijven?
Paragraaf	Bijlage B – Programma van Eisen, Eis 42-44 en Eis 53-55; Beschrijvend document § 4.2; Bijlage A – Raamovereenkomst, onderdeel 'Prijs en overige financiële bepalingen'.
Antwoord	Indien de medewerker het geschenk alsnog wenst te ontvangen, mogen de kosten voor de hernieuwde verzending (nazending) bij Opdrachtgever in rekening worden gebracht. Deze kosten mogen niet aan de betreffende medewerker worden doorberekend. De kosten van de oorspronkelijke verzending en de retourzending blijven voor rekening van Leverancier. Voorafgaand aan de facturering dient Leverancier aan Opdrachtgever een specificatie ter inzage te verstrekken, waarin per medewerker en bijbehorende bestelling inzichtelijk wordt gemaakt op welke nazending de kosten betrekking hebben. Op de factuur dienen de kosten voor de hernieuwde verzending afzonderlijk en duidelijk te worden vermeld.

VRAAG 25.	De aanbestedende dienst verlangt jaarlijks circa 1.700 fysieke vouchers, waarvan de productie, personalisatie, verpakking, handling en verzending substantiële kosten met zich meebrengen. Volgens eisen 53 en 54 moeten deze kosten volledig worden verdisconteerd in de vaste voucherprijs van € 70,- inclusief btw, terwijl eis 12 een geschenkwaarde van € 70,- voorschrijft. Gelet op het proportionaliteitsbeginsel (artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012) verzoeken wij u een afzonderlijke vergoeding van € 5,95 exclusief btw per fysieke voucher toe te staan, zodat de volledige voucherwaarde beschikbaar blijft voor het geschenk. Bent u bereid de betreffende eisen hierop aan te passen? Zo nee, verzoeken wij u dit uitgebreid te onderbouwen. Indien u geen uitgebreide onderbouwing verstrekt, kunt u aangeven waarom niet?
Paragraaf	Bijlage B – Programma van Eisen, Eis 12 en Eis 53-54; Beschrijvend document §§ 2.2, 2.4, 2.8 en 4.2; Bijlage A – Raamovereenkomst, onderdeel 'Prijs en overige financiële bepalingen'.
Antwoord	Nee, een afzonderlijke vergoeding voor fysieke vouchers wordt niet toegestaan. Zie ook het antwoord op vraag 16.

VRAAG 26.	Is het correct dat eis 62 niet van toepassing is wanneer een inschrijver ISO27001 gecertificeerd is? M.a.w. de info op pagina 12 uit het beschrijvend document is leidend?
Paragraaf	Bijlage B – Programma van Eisen, Eis 62; Beschrijvend document § 3.2, ISO 27001
Antwoord	Nee. De geschiktheidseis in paragraaf 3.2 van het Beschrijvend document en Eis 62 van Bijlage B hebben een verschillend doel en gelden naast elkaar. Paragraaf 3.2 beschrijft op welke manieren een Inschrijver tijdens de verificatiefase kan aantonen dat hij een passend niveau van informatiebeveiliging heeft ingericht. Eis 62 is een uitvoeringseis en verplicht Leverancier, inclusief eventuele

	Onderaannemers, gedurende de looptijd van de Overeenkomst te voldoen aan BIO2 versie 1.3. Een ISO 27001-certificaat leidt dus niet tot vrijstelling van Eis 62.

VRAAG 27.	In Eis 63 wordt voorgeschreven dat de webshop minimaal eenmaal per twee jaar door een onafhankelijke externe partij aan een penetratietest wordt onderworpen en dat de resultaten hiervan met de opdrachtgever worden gedeeld. Voor een MKB-bedrijf brengt een dergelijke externe pentest een aanzienlijke kostenpost met zich mee. Deze kosten kunnen, zeker wanneer deze structureel gedurende de looptijd van de overeenkomst moeten worden gemaakt, financieel niet haalbaar zijn binnen de huidige opdrachtvoorwaarden. Vraag: Komen de kosten voor deze verplichte externe penetratietest voor rekening van de opdrachtgever? Indien deze kosten voor rekening van de opdrachtnemer komen, verzoeken wij u toe te lichten hoe hiermee rekening wordt gehouden binnen de opdrachtwaarde.
Paragraaf	Bijlage B – Programma van Eisen, Eis 63
Antwoord	De kosten voor de penetratietest komen voor rekening van Leverancier en moeten worden verdisconteerd in de vaste all-invergoeding van € 70,- inclusief btw per verzilverde voucher. Opdrachtgever acht de verplichting tot periodieke, onafhankelijke beveiligingstesten proportioneel. Het Nationaal Cyber Security Centrum (NCSC) adviseert om websites periodiek door een onafhankelijke externe partij te laten onderzoeken. Opdrachtgever heeft voor deze Opdracht bewust gekozen voor een lagere frequentie, namelijk minimaal eenmaal per twee jaar.

VRAAG 28.	Eis 33 Het assortiment bevat minimaal de volgende cadeaubonnen: Bol.com, Fashioncheque, Efteling Cadeaucard, Thermen Cadeau, Boek & Bladcadeau en Diner Cadeaubon, Douglas en/of ICI PARIS XL bon en een kluscard van een bouwmarkt. Met dit verplichte aanbod verwachten wij dat een groot deel van de medewerkers, op basis van onze ervaring mogelijk 90% of meer, zal kiezen voor een (digitale) cadeaubon. Eis 68 U besteedt minimaal 5% van de gerealiseerde opdrachtwaarde (op basis van verzilverde vouchers) aan een nieuw Social Return-initiatief of een uitbreiding van een bestaand initiatief. Wij zien hierbij een mismatch tussen beide eisen. Wanneer het merendeel van de medewerkers kiest voor een cadeaubon, bestaat een groot deel van de gerealiseerde opdrachtwaarde uit cadeaubonnen. Deze waarde is voor een belangrijk deel door te betalen aan de betreffende aanbieders en staat daardoor niet in verhouding tot de feitelijke waarde die de opdrachtnemer op deze omzet realiseert. Vraag: Is het akkoord om Eis 68 zo aan te passen dat de 5% Social Return wordt berekend over de waarde van de gekozen fysieke geschenken, zoals koekenpannen, boeken, elektrische apparaten en vergelijkbare producten, en niet over de waarde van de verzilverde cadeaubonnen? Indien dit niet akkoord is, ontvangen wij graag een toelichting op de beoogde verhouding tussen Eis 33 en Eis 68.
Paragraaf	Bijlage B – Programma van Eisen, Eis 33 en Eis 68; Beschrijvend document § 2.12

Antwoord	Zie het antwoord op vraag op 6.

VRAAG 29.	In paragraaf 2.12 en Eis 68 wordt een Social Return-verplichting gesteld van minimaal 5% van de gerealiseerde opdrachtwaarde (op basis van verzilverde vouchers). Uit de praktijk bij dit type raamovereenkomsten blijkt dat een groot deel van de medewerkers kiest voor (keuze)cadeaubonnen. Op cadeaukaarten liggen de marges voor leveranciers in de markt echter heel laag (tussen de 2% en 10%). Wij begrijpen en ondersteunen het grote belang dat het Ministerie van SZW hecht aan Social Return. Een eis van 5% over de volledige omzet staat gelet op het proportionaliteitsbeginsel (artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012) echter niet in verhouding tot de feitelijke marge-opbouw bij cadeaubonnen.Is de aanbestedende dienst bereid om de Social Return-eis te versoepelen, bijvoorbeeld door: 1. Het percentage te verlagen naar een marktconform en proportioneel niveau (bijvoorbeeld 2% van de omzet); of 2. De omzet uit cadeaubonnen uit te sluiten van de grondslag voor de 5% Social Return-berekening (zoals dit bij vergelijkbare overheidsaanbestedingen gebruikelijk is); of 3. In te stemmen met invulling via indirecte maatschappelijke/sociale waarden (zoals de inzet van sociale ondernemingen of sociale werkplaatsen) zonder een vaste harde financiële afdracht van 5% over de bruto omzet? Indien nee, waarom niet?
Paragraaf	Bijlage B – Programma van Eisen, Eis 68; Beschrijvend document § 2.12
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 28.

CONCEPT OVEREENKOMST

VRAAG 30.	Kunt u akkoord gaan met de volgende wijziging: 'Bij een toerekenbare schending door Leverancier van de geheimhoudingsverplichtingen als bedoeld in artikel 8 ARIV-2026 is Leverancier, nadat hij schriftelijk in gebreke is gesteld en de schending niet binnen een redelijke termijn heeft beëindigd of hersteld, een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 10.000 per schending, met een maximum van € 50.000 per contractjaar. Een reeks samenhangende gedragingen of nalatigheden met dezelfde oorzaak geldt als één schending.'
Paragraaf	Bijlage A – Raamovereenkomst, artikel 8.2
Antwoord	Deels. Opdrachtgever verlaagt de boete naar € 10.000,- per gebeurtenis. Het voorgestelde jaarmaximum en de voorwaarde van voorafgaande ingebrekestelling met hersteltermijn worden niet overgenomen.

ARIV-2026

VRAAG 31.	Een beperking van vier maal de hoogte van de opdrachtwaarde is buitenproportioneel. Wij vragen u dit te beperken tot twee maal de jaarlijkse opdrachtwaarde?
Paragraaf	ARIV-2026, artikel 15.2
Antwoord	Opdrachtgever gaat akkoord met uw voorstel en past de aansprakelijkheidslimieten als volgt aan: Tenzij Partijen anders zijn overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van diens verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden en te lijden schade, waarbij de aansprakelijkheid is beperkt tot maximaal eenmaal de hoogte van de opdrachtwaarde per gebeurtenis en tweemaal de hoogte van de opdrachtwaarde per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is, tot een maximum van € 1.600.000,- per gebeurtenis en € 3.200.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

VRAAG 32.	Kunt u akkoord gaan met de volgende wijziging?: "In afwijking van artikel 15.3 onder c geldt voor schade voortvloeiend uit schending van wet- en regelgeving betreffende de bescherming van persoonsgegevens een aansprakelijkheidsmaximum van € 1.000.000,--, tenzij sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van Leverancier of diens leidinggevend personeel. Eventuele bestuurlijke boetes worden tussen Partijen toegerekend naar rato van de mate waarin de betreffende Partij verantwoordelijk is voor het ontstaan daarvan
Paragraaf	ARIV-2026, artikel 15.3
Antwoord	Nee, Opdrachtgever gaat niet akkoord met de voorgestelde wijziging en handhaaft artikel 15.3 van de ARIV-2026. Gezien de mogelijke gevolgen van schending van de privacywetgeving acht Opdrachtgever het niet passend om hiervoor een afzonderlijk aansprakelijkheidsmaximum van € 1.000.000,- vast te stellen. Ook de voorgestelde verdeling van bestuurlijke boetes naar rato van de verantwoordelijkheid van partijen wordt niet overgenomen. Opdrachtgever handhaaft daarom de bestaande aansprakelijkheidsregeling.

VRAAG 33.	"Onder overmacht aan de zijde van Leverancier wordt in ieder geval niet verstaan: gebrek aan personeel, stakingen, ziekte van Personeel, verlate aanlevering of ongeschiktheid van door Leverancier benodigde goederen, liquiditeits- of solvabiliteitsproblemen aan de zijde van Leverancier of tekortschieten van het Personeel van Leverancier." Kunt u akkoord gaan met het verwijderen of voor deze opdracht niet van toepassing verklaren van het deel "verlate aanlevering of ongeschiktheid van door Leverancier benodigde goederen, liquiditeits- of solvabiliteitsproblemen aan de zijde van Leverancier"
Paragraaf	ARIV-2026, artikel 16.2
Antwoord	Nee, Opdrachtgever gaat niet akkoord met het verwijderen van de genoemde onderdelen uit artikel 16.2 van de ARIV-2026. De beschikbaarheid van geschikte goederen en tijdige levering zijn kernelementen van de opdracht.

OVERIGE BIJLAGEN

VRAAG 34.	Gaan jullie akkoord met de volgende toevoeging? "Voor zover Koper aanvullende technische of organisatorische beveiligingsmaatregelen verlangt die uitstijgen boven de in deze Verwerkersovereenkomst, Bijlage 2 of toepasselijke wetgeving opgenomen vereisten, zullen Partijen vooraf overleg voeren over de technische haalbaarheid, planning en de daarmee gemoeide kosten. Leverancier is uitsluitend gehouden dergelijke aanvullende maatregelen te treffen voor zover deze redelijk, proportioneel en technisch uitvoerbaar zijn. Eventuele meerkosten komen voor rekening van Koper
Paragraaf	Bijlage C – Verwerkersovereenkomst, artikel 5.3
Antwoord	Deels, indien extra maatregelen nodig zijn buiten wat wettelijk en contractueel is vastgelegd kan dat zeker besproken worden om te bepalen of het proportioneel is. De kosten zijn dan ook onderwerp van gesprek maar worden niet per definitie gedragen door de koper. Onderstaande is akkoord. "Voor zover Koper aanvullende technische of organisatorische beveiligingsmaatregelen verlangt die uitstijgen boven de in deze Verwerkersovereenkomst, Bijlage 2, Bijlage B – Programma van Eisen, of toepasselijke wetgeving opgenomen vereisten, zullen Partijen vooraf overleg voeren over de technische haalbaarheid, planning en de daarmee gemoeide kosten. Leverancier is uitsluitend gehouden dergelijke aanvullende maatregelen te treffen voor zover deze redelijk, proportioneel en technisch uitvoerbaar zijn."

VRAAG 35.	Gaan jullie akkoord met de volgende aanpassing? "Koper verleent hierbij een algemene toestemming voor de inzet van subverwerkers. Leverancier houdt een

	actueel overzicht van subverwerkers beschikbaar voor Koper. Leverancier informeert Koper vooraf over voorgenomen wijzigingen in de door hem ingeschakelde subverwerkers. Koper kan binnen dertig (30) dagen na kennisgeving gemotiveerd bezwaar maken op redelijke privacy- of beveiligingsgronde”
Paragraaf	Bijlage C – Verwerkersovereenkomst, artikel 7.1
Antwoord	Deels, in principe is er al toestemming om subverwerkers in te schakelen. Dit artikel ziet toe op de eventuele overstap naar nieuwe subverwerkers. Onderstaande toevoeging is akkoord. “Leverancier houdt een actueel overzicht van subverwerkers beschikbaar voor Koper. Leverancier informeert Koper vooraf over voorgenomen wijzigingen in de door hem ingeschakelde subverwerkers. Koper kan binnen dertig (30) dagen na kennisgeving gemotiveerd bezwaar maken op redelijke privacy- of beveiligingsgronde”.