

Mededelingen van de Aanbestedende dienst

Nr. DVD	Hoofdstuk / paragraaf / bijlage / perceel waar de mededeling betrekking op heeft	Mededeling
M1	Hoofdstuk 2 / Paragraaf 2.2.3 / Pagina 14	<p>In paragraaf 2.2.3 van de Selectieleidraad zijn een drietal tabellen opgenomen waarin per perceel de locaties waar de werkzaamheden die dienen te worden verricht zijn vermeld.</p> <p>Bij de tabel behorende bij Perceel II, staat op pagina 14 van de Selectieleidraad "Tabel 3: overzicht locatie werkzaamheden Perceel II." Dit moet zijn "Tabel 2: overzicht locaties werkzaamheden Perceel II."</p> <p>Bij de tabel behorende bij Perceel III, staat op pagina 14 van de Selectieleidraad "Tabel 2: overzicht locatie werkzaamheden Perceel III." Dit moet zijn "Tabel 3: overzicht locaties werkzaamheden Perceel III."</p>
M2	Hoofdstuk 8 / Paragraaf 8.3 / Pagina 40 / Tabel 10: "selectiecriteria competentie III"	<p>Tabel 10: "selectiecriteria competentie III" wordt aangepast en luidt als volgt:</p> <p>"De referentieopdracht dient te voldoen aan de minimumeisen zoals gesteld voor competentie III (zoals beschreven in paragraaf 7.2.1) en heeft betrekking op de volgende onderhoudstechnieken (eigenschappen) heeft:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. aanvullen infill;</li> <li>2. diepreinigen of reinigen infill;</li> <li>3. decompacteren of beluchten infill;</li> <li>4. egaliseren infill;</li> <li>5. (kleinschalige) reparaties." </li></ol>

Antwoorden op de binnengekomen vragen

Nr. DVD	Hoofdstuk / paragraaf / bijlage / perceel waar de vraag en/of opmerking betrekking op heeft	Vraag / Opmerking	Antwoord

4.1	Hoofdstuk 4 / Paragraaf 4.2.2 / Pagina 22	De term EMVI Plafondbedrag is ons niet geheel duidelijk. Wat is het doel van dit bedrag en waarop is deze gebaseerd? Kunt u dit nader toelichten?	<p>Voor het beoordelen van de kwalitatieve subgunningscriteria hanteert de Aanbestedende dienst de zogenaamde Gunnen op Waarde-systematiek. Dit is een beoordelingsmethodiek waarbij elk kwalitatief subgunningscriterium wordt gewaardeerd in Euro's. Op basis van de beoordeling van alle kwalitatieve subgunningscriteria wordt een fictieve inschrijfsom berekend waarbij de behaalde fictieve kortingen worden afgetrokken van de inschrijfprijs. Per perceel wordt de Inschrijving met de laagste fictieve inschrijfsom aangemerkt als de Economische Meest Voordelige Inschrijving.</p> <p>Binnen de onderhavige aanbestedingsprocedure wordt gewerkt met een fictief EMVI Plafondbedrag, ook wel bekend als fictief Plafondbudget. Indien wordt ingeschreven voor een perceel boven het gestelde fictieve EMVI Plafondbedrag, leidt dit <u>niet</u> tot uitsluiting.</p> <p>Ter illustratie: voor Perceel I (Den Haag) gaat de Aanbestedende dienst uit van een <u>fictief</u> EMVI Plafondbedrag (= fictief Plafondbudget) van € 2.500.000,00. Van dit fictieve EMVI Plafondbedrag heeft de Aanbestedende dienst maximaal € 1.500.000,00 over voor kwaliteit. Het bedrag ad € 1.500.000,00 is vervolgens verdeeld over de verschillende kwalitatieve subgunningscriteria. Het fictieve EMVI Plafondbedrag is dus in feite een hulpmiddel voor het bepalen van de maximale te behalen korting voor de verschillende kwalitatieve subgunningscriteria.</p>
4.2	Hoofdstuk 4 / Paragraaf 4.2.2 / Pagina 22	Is het voor de score op het onderdeel CO2- prestatieladder toegestaan een beroep te doen op derden?	<p>Dit is <u>niet</u> toegestaan: het betreft immers een subgunningscriterium en geen geschiktheidseis of selectiecriterium.</p> <p>Zoals aangegeven in paragraaf 5.4 van de Selectieleidraad is het wel toegestaan dat een Gegadigde, voor het kunnen voldoen aan de geschiktheidseisen en selectiecriteria, een beroep doet op derden. Voorwaarde is wel dat de betreffende derde daadwerkelijk wordt ingezet bij de uitvoering van het werk</p>

Nr. DVD	Hoofdstuk / paragraaf / bijlage / perceel waar de vraag en/of opmerking betrekking op heeft	Vraag / Opmerking	Antwoord
5.1	Hoofdstuk 5 / Paragraaf 5.4 / Pagina 25 / Perceel I en II	De door Derden aan te leveren bewijsmiddelen (zie hoofdstuk 5.4 , blz. 25) zijn dat dezelfde bewijsmiddelen als vermeld in hoofdstuk 6.3 , blz. 30?	Indien een Gegadigde voor het kunnen voldoen aan de geschiktheidseisen en de selectiecriteria een beroep doet op een derde, dient deze derde (ook) aan te tonen dat de in paragraaf 6.2 én 6.3 genoemde (dwingende en facultatieve) uitsluitingsgronden niet op hem van toepassing zijn. In dat kader dient de derde het in paragraaf 6.2 van de Selectieleidraad (zie pagina 29) genoemde bewijsmiddel te overleggen alsmede de in paragraaf 6.3 van de Selectieleidraad (zie pagina 30) genoemde bewijsmiddelen te overleggen.

5.2	Hoofdstuk 5 / paragraaf 5.5 / Pagina 26 / Perceel I en II	<p>5e Alinea: Bij de 1e bullet wordt het volgende gevraagd: "alle stukken de projectnaam, het projectnummer en de naam van de Gegadigde dienen te vermelden"</p> <p>Graag van uw kant een nadere toelichting hoe dit in de praktijk toe te passen. Mede i.v.m. de door de Aanbestedende Dienst verstrekte Eigen Verklaring.</p> <p>En geldt de gevraagde vermelding ook voor de later aan te leveren bewijsmiddelen?</p>	<p>De Gegadigde hoeft niet op de Eigen Verklaring de projectnaam, het projectnummer en de naam van de Gegadigde te vermelden, nu dit al uit de Eigen Verklaring zelf volgt.</p> <p>Voor <u>alle</u> overige door de Gegadigden in te dienen stukken geldt dat Gegadigden <u>enkel</u> op de <u>eerste pagina's</u> van de overige in te dienen stukken de projectnaam, het projectnummer en de naam van de Gegadigde hoeft te vermelden.</p>
-----	---	--	--

Nr. DVD	Hoofdstuk / paragraaf / bijlage / perceel waar de vraag en/of opmerking betrekking op heeft	Vraag / Opmerking	Antwoord
7.1	Hoofdstuk 7 / Paragraaf 7.2.1 "Competentie V: ervaring met het uitvoeren van gelijktijdige gladheidsbestrijding op wegen"	U vraagt om een lijst van materieel en/of lijst van materieel wat men tot haar beschikking kan hebben. In onze ogen toon je hiermee niet (volledig) aan dat je ook daadwerkelijk de competentie het uitvoeren en coördineren van gladheidsbestrijding beheerst. Wij willen u dan ook verzoeken deze eis aan te passen naar het overleggen van een referentie met een drempelbedrag waaruit blijkt dat de inschrijver in het verleden heeft bewezen gladheidsbestrijding te kunnen uitvoeren op meerdere locaties gelijktijdig van vergelijkbare aard en omvang.	<p>Naar de mening van de Aanbestedende dienst heeft deze vraag betrekking op paragraaf 8.3 en meer in het bijzonder "selectie criterium competentie V". Bij dit selectie criterium wordt immers gesproken over het "<u>coördineren van gelijktijdige gladheidsbestrijding</u>".</p> <p>De Aanbestedende dienst heeft er expliciet voor gekozen om geen eisen te stellen aan de aanneemsom en/of het gefactureerde bedrag van de referentieopdrachten. De reden hiervoor is gelegen in de omstandigheid dat referentieopdrachten voor diensten een beperkte geldigheidsduur hebben: deze opdrachten mogen ingevolge het ARW 2012 niet ouder dan drie jaar zijn gerekend vanaf de sluitingsdatum. Daarnaast heeft te gelden dat de afgelopen winters (de periodes waarin gladheidsbestrijding plaatsvindt) zeer zacht zijn geweest. Gelet op het voorgaande acht de Aanbestedende dienst het stellen van eisen aan de aanneemsom en/of het gefactureerde bedrag niet proportioneel.</p> <p>Voorts wordt opgemerkt dat de Aanbestedende dienst ook toestaat dat Gegadigden de desbetreffende competentie aan te tonen door middel van een vlootshouwrapportage.</p> <p>Tot slot wordt opgemerkt dat ter zake de wijze waarop door Gegadigden de "coördinatie van gelijktijdige gladheidsbestrijding" wordt aangetoond, geen eisen worden gesteld. Met andere woorden: er wordt niet geëist dat het coördinatiecomponent dient te worden aangetoond aan de hand van een lijst/overzicht van gladheidsbestrijdingsmaterieel e.d.</p>

7.2	Hoofdstuk 7 / Paragraaf 7.2.2.2 / Perceel I	<p>Een vraag aan u m.b.t. het bestek perceel 1 regio den Haag met projectnummer 1003046.</p> <p>In het bestek wordt het volgende gevraagd, VCA**. Nu is VCA** voor hoofdaannemers die werken met onderaannemers. Als een bedrijf voldoet aan VCA* en geen werk uitbesteed aan derden is dan nog steeds VCA** van toepassing?</p>	<p>Binnen de VCA-certificering worden een aantal niveau's onderscheiden. De VCA*-certificering is gericht op de directe beheersing van Veiligheid, Gezondheid en Milieu ("VGM") tijdens het uitvoeren van werkzaamheden op de werkvloer/bouwplaats. De VCA**-certificering is daarnaast ook gericht op de VGM-structuur (onder andere VGM-beleid, VGM-organisatie en verbetermanagement). Bedrijven en (hoofd)aannemers met meer dan 36 medewerkers kunnen enkel opgaan voor een VCA**-certificaat. Voor bedrijven met minder dan 36 medewerkers en onderaannemers is een VCA*-certificaat geschikt. Dit laat echter onverlet dat deze bedrijven en onderaannemers ook kunnen opgaan voor een VCA**-certificering.</p> <p>Omdat de Aanbestedende dienst niet alleen waarde hecht aan de directe beheersing van VGM bij de uitvoering van werkzaamheden, dienen Gegadigden VCA** gecertificeerd zijn. Voor de onderhavige opdracht is het derhalve niet voldoende dat een Gegadigde enkel VCA* gecertificeerd is; de Gegadigde moet de beschikking hebben over een VCA**-certificaat. Hierbij wordt opgemerkt dat het een Gegadigde, ingevolge paragraaf 5.4 van de Selectieleidraad, is toegestaan om voor het voldoen aan de geschiktheidseisen een beroep te doen op een derde. Voorwaarde is wel dat de betreffende derde daadwerkelijk wordt ingezet bij de uitvoering van het werk.</p>
-----	---	--	--

Nr. DVD	Hoofdstuk / paragraaf / bijlage / perceel waar de vraag en/of opmerking betrekking op heeft	Vraag / Opmerking	Antwoord
8.1	Hoofdstuk 8 / Paragraaf 8.3 "Selectiecriterium competentie III"	<p>U geeft aan, "heeft betrekking op de volgende onderhoudstechnieken:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bezanden</li> <li>2. Belijnen</li> <li>3. Borstelen</li> <li>4. Vegen</li> <li>5. Kleinschalige reparaties"</li> </ol> <p>Vraag 1: Bedoelt u met bezanden het bijvullen van infill? Dit kan in onze ogen dan namelijk zowel zandinfill als rubberinfill zijn.</p> <p>Vraag 2: Belijnen, het is niet gebruikelijk om op kunstgrasvelden te belijnen, daar de lijnen normaal gezien ingetuft zijn in het veld of worden ingesneden tijdens de aanleg. Kunt u dit nader toelichten?</p> <p>Vraag 3: Ziet u een verschil tussen borstelen en vegen? In onze ogen is dit het zelfde wat in één werkgang wordt gedaan.</p>	<p><u>Vragen 1 en 2</u> Voor vraag 1 en vraag 2 wordt verwezen naar M2 van deze Nota van Inlichtingen (Mededelingen Aanbestedende dienst).</p> <p><u>Vraag 3</u> Voor vraag 3 wordt eveneens verwezen naar M2 van deze Nota van Inlichtingen (Mededelingen Aanbestedende dienst). In aanvulling hierop merkt de Aanbestedende dienst op dat uit de aangepaste tabel 10 (zie pagina 40 van de Selectieleidraad) volgt dat de Aanbestedende dienst deze onderhoudstechnieken als verschillende onderhoudstechnieken aanmerkt die niet (per sé) in éénzelfde werkgang gedaan worden.</p>
8.2	Hoofdstuk 8 / Paragraaf 8.3 / Perceel II	Is het correct dat voor competentie IV en VI geen bewijslast anders dan een ingevuld Model B hoeft te worden ingediend bij aanbesteding?	Dit is niet juist. Verwezen wordt naar de beantwoording van vraag 8.3. Zekerheidshalve merkt de Aanbestedende dienst op dat voor het opgeven van de referentieopdrachten ter zake de technische geschiktheidseisen (zie paragraaf 7.2.1 van de Selectieleidraad) en de selectiecriteria (zie paragraaf 8.3 van de Selectieleidraad) de voorwaarden van toepassing zijn zoals opgenomen in paragraaf 7.2.1, onder de kop "Voorwaarden aan opgave referentie" (zie pagina 34 - 35 van de Selectieleidraad).

8.3	Hoofdstuk 8 / Paragraaf 8.3 / Perceel II	Is het correct dat competentie IV en VI niet worden meegewogen in het bepalen van een rangorde van geschiktheid?	Dat is correct. Met uitzondering van de competentie IV (Ervaring met het onderhouden van kunststofsportvelden en/of kunststofbanen) en competentie VI (Ervaring met uitvoeren van correctief onderhoud van elementenverhardingen), heeft de Aanbestedende dienst voor de onderhavige aanbesteding gekozen voor selectiecriteria die terug te voeren zijn op competenties I, II, III, V en VII zoals omschreven in paragraaf 7.2.1 van de Selectieleidraad.
8.4	Hoofdstuk 8 / Paragraaf 8.3 / Pagina 41 / Perceel III	Op pagina 41 ontbreekt Selectie criterium competentie VI en Score selectie criterium competentie VII (ervaring met uitvoeren van correctief onderhoud aan elementenverhardingen)	<p>Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar de beantwoording van vraag 8.3, met dien verstande dat "Selectie criterium competentie VII" ziet op de ervaring met het uitvoeren van een projectspecifiek kwaliteitsmanagementsysteem. In tabel 15 (zie pagina 41 van de Selectie leidraad) zijn de te behalen scores voor selectie criterium competentie VII opgenomen.</p> <p>Voor competentie VI (Ervaring met het uitvoeren van correctief onderhoud aan elementverhardingen) is geen selectie criterium geformuleerd (zie de beantwoording van vraag 8.3).</p>
8.5	Hoofdstuk 8 / Paragraaf 8.3	M.b.t selectie leidraad project meerjarig instandhouden van de buitenruimte op defensielocaties even het volgende. In de selectie leidraad hst. 8, paragraaf 8.3 missen de selectie criterium van de competentie IV en VI.	Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar de beantwoording van vraag 8.3.