Algemene informatie

Aanbesteding: Design & Build kleed-/clubgebouw Westervoort
Aanbestedende Dienst: Samenwerking De Liemers namens gemeente Duiven, gemeente Westervoort en 1Stroom
Referentie: Z/26/155444
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1

Onderwerp:
Onderwerp: Kerncompetentie c – samenwerking tussen architectenbureaus

Vraag:
Met betrekking tot paragraaf 5.3.2 (kerncompetentie c) en paragraaf 5.4.3 (selectiecriterium C) verzoeken wij om verduidelijking.

Is het toegestaan dat een gegadigde twee architectenbureaus inschakelt, waarbij één bureau de vereiste referentie voor het ontwerpen van sportaccommodaties inbrengt en beide bureaus gezamenlijk de architectonische ontwerpwerkzaamheden uitvoeren?

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze samenwerking voldoet aan de geschiktheidseisen, mits het referentiehoudende bureau daadwerkelijk betrokken is bij de uitvoering?

En kan worden bevestigd dat het tweede architectenbureau, dat zelf niet over een dergelijke referentie beschikt, als medeontwerper aan de opdracht mag deelnemen?

Antwoord:
Ja, dit is toegestaan. Indien voor het voldoen aan kerncompetentie C een beroep wordt gedaan op de technische en beroepsbekwaamheid van één van de architectenbureaus, dient dit bureau als Derde te worden opgegeven overeenkomstig paragraaf 3.7.3 van de selectieleidraad. De betreffende Derde dient het onderdeel van de opdracht waarop de ingebrachte ervaring betrekking heeft daadwerkelijk uit te voeren.

Het is toegestaan daarnaast een tweede architectenbureau in te schakelen. Voor dit tweede bureau geldt niet zelfstandig de eis dat het aan kerncompetentie C dient te voldoen, voor zover voor het voldoen aan deze kerncompetentie geen beroep wordt gedaan op de technische of beroepsbekwaamheid van dit bureau.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:

Rijksoverheid

P1 Design & Build kleed-/clubgebouw Westervoort

Ref.nr.
2

Onderwerp:
Selectieleidraad – paragraaf 5.4.3, Referentieproject C – Ontworpen door de Gegadigde als architect

Vraag:
In paragraaf 5.4.3 wordt gesteld dat het referentieproject een nieuwbouwsportaccommodatie moet betreffen die in de periode van 2020 tot en met het moment van aanmelding is opgeleverd.

Wij verzoeken opdrachtgever te bevestigen of het eveneens is toegestaan een referentieproject aan te leveren dat vóór 2020 is opgeleverd, mits dit project aantoonbaar voldoet aan de overige gestelde eisen.

Wij zijn van mening dat een dergelijk referentieproject eveneens geschikt is om de gevraagde ontwerpcompetentie en relevante ervaring van de architect aan te tonen. De opgedane kennis en ervaring met het ontwerpen van sportaccommodaties verliezen immers niet hun relevantie door het jaar van oplevering.

Kan opdrachtgever bevestigen dat ook referentieprojecten die vóór 2020 zijn opgeleverd, worden geaccepteerd en op gelijke wijze worden beoordeeld, mits aan de overige gestelde eisen wordt voldaan?

Antwoord:
Nee. De Aanbestedende dienst handhaaft de in de selectieleidraad opgenomen referentieperiode.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 Design & Build kleed-/clubgebouw Westervoort

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Selectieleidraad – paragraaf 5.4.3, Referentieproject C – Ontworpen door de Gegadigde als architect

Vraag:
In paragraaf 5.4.3 wordt gesteld dat het referentieproject een nieuwbouwsportaccommodatie moet betreffen die in de periode van 2020 tot en met het moment van aanmelding is opgeleverd.

Wij verzoeken opdrachtgever te bevestigen of het eveneens is toegestaan een referentieproject aan te leveren waarvan het ontwerp door de betreffende architect reeds volledig is afgerond, maar waarvan de realisatie nog niet is opgeleverd.

Wij zijn van mening dat een dergelijk referentieproject eveneens geschikt is om de gevraagde ontwerpcompetentie aan te tonen, aangezien de beoordeling van Referentieproject C specifiek betrekking heeft op de ervaring en deskundigheid van de architect en niet op de daadwerkelijke

Rijksoverheid

realisatie van het gebouw.

Kan opdrachtgever bevestigen dat een dergelijk referentieproject wordt geaccepteerd en op gelijke wijze wordt beoordeeld, mits het ontwerp aantoonbaar is afgerond en aan de overige gestelde eisen wordt voldaan?

Antwoord:
Nee. De Aanbestedende dienst handhaaft, de in de selectieleidraad opgenomen, referentieperiode.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 Design & Build kleed-/clubgebouw Westervoort

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Selectieleidraad – paragraaf 5.3.2 en 5.4, Kerncompetenties en selectiecriteria (bijlagen 6 t/m 11)

Vraag:
In de selectieleidraad zijn voor het aantonen van de kerncompetenties en selectiecriteria verschillende formats opgenomen (bijlagen 6 t/m 11). Deze formats zijn momenteel uitsluitend als onderdeel van de PDF beschikbaar.

Wij verzoeken opdrachtgever om de betreffende invulformats tevens als afzonderlijke, bewerkbare bestanden (bij voorkeur in Word-formaat) beschikbaar te stellen. Hiermee kunnen gegadigden de gevraagde gegevens op een uniforme en overzichtelijke wijze invullen, zonder de oorspronkelijke opmaak te wijzigen.

Antwoord:
Ja, zijn als bijlage toegevoegd.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:

Rijksoverheid

P1 Design & Build kleed-/clubgebouw Westervoort

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Onduidelijkheid geïntegreerde contractvorm – selectiecriteria A en B

Vraag:
In paragraaf 5.4.1 wordt voor referentieproject A gesteld dat het project ontwikkeld moet zijn op basis van een geïntegreerd contract. Bij referentieproject B wordt een geïntegreerde contractvorm niet als voorwaarde gesteld, maar worden hiervoor volgens paragraaf 5.4.2 en de selectiematrix in paragraaf 5.5 wel twee aanvullende punten toegekend.

Dit lijkt niet geheel consistent. Kunt u verduidelijken of de eis ten aanzien van de geïntegreerde contractvorm bij referentie A en de aanvullende puntentoekenning bij referentie B bewust op deze wijze zijn opgenomen, of dat hier sprake is van een verwisseling? Kunt u bevestigen welke eisen en beoordelingscriteria voor beide referenties van toepassing zijn?

Antwoord:
Nee, er is geen sprake van een verwisseling. Voor referentieproject A geldt reeds als voorwaarde dat sprake is van planontwikkeling op basis van een geïntegreerd contract. Het geïntegreerde karakter van de overeenkomst is bij referentieproject A derhalve een vereiste en wordt niet afzonderlijk gewaardeerd.

Voor referentieproject B is een geïntegreerde contractvorm geen minimumeis. Indien het betreffende referentieproject onder een geïntegreerd contract is gerealiseerd, worden hiervoor overeenkomstig paragraaf 5.4.2 twee aanvullende punten toegekend.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 Design & Build kleed-/clubgebouw Westervoort

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Verzekering ontwerpaansprakelijkheid bij Design & Build

Vraag:
n het kader van de Design & Build-overeenkomst draagt de opdrachtnemer de contractuele verantwoordelijkheid voor zowel het ontwerp als de realisatie van het project.

In paragraaf 5.3.1 worden eisen gesteld aan de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering, maar wordt niet expliciet ingegaan op de verzekering van de ontwerpaansprakelijkheid.

Kunt u bevestigen dat de inschrijvende aannemer, gezien zijn integrale verantwoordelijkheid binnen de Design & Build-overeenkomst, zelf dient te beschikken over een verzekering die de ontwerpaansprakelijkheid dekt en dat hiervoor niet uitsluitend kan worden teruggevallen op de

Rijksoverheid

beroepsaansprakelijkheidsverzekering van de ingeschakelde architect?

Indien dit het geval is, kunt u tevens aangeven welke minimale dekking en voorwaarden hiervoor gelden?

Antwoord:
Nee. De Aanbestedende dienst stelt in de selectiefase geen aanvullende zelfstandige eis ten aanzien van een specifieke beroeps- of ontwerpaansprakelijkheidsverzekering.

De Opdrachtnemer dient te voldoen aan de verzekeringsverplichtingen zoals opgenomen in de aanbestedings- en contractdocumenten. Eventuele aanvullende projectspecifieke verzekeringsvereisten worden, voor zover van toepassing, in de contractdocumenten voor de inschrijvingsfase nader vastgelegd.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 Design & Build kleed-/clubgebouw Westervoort

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Selectiecriterium C – Gezamenlijk gebruik van voorzieningen binnen een sportcomplex

Vraag:
Bij selectiecriterium C worden twee punten toegekend aan een kleed-/clubgebouw voor meerdere verschillende sporten, waarbij aantoonbaar sprake is van gezamenlijk gebruik van ruimten of voorzieningen.

Kunt u bevestigen dat onder gezamenlijk gebruik van voorzieningen ook de gedeelde voorzieningen binnen een sportcomplex worden verstaan, zoals een gezamenlijke entree, ontsluiting, parkeervoorzieningen en overige gemeenschappelijke buitenruimten?

En kunt u bevestigen dat een clubgebouw dat primair ten dienste staat van één sportvereniging, maar onderdeel uitmaakt van een sportcomplex waar meerdere sportverenigingen gebruikmaken van deze gezamenlijke voorzieningen, eveneens in aanmerking komt voor de maximale score van twee punten op selectiecriterium C?

Antwoord:
Nee. Voor de maximale score op selectiecriterium C dient sprake te zijn van een kleed-/clubgebouw voor meerdere verschillende sporten, waarbij aantoonbaar sprake is van gezamenlijk gebruik van ruimten of voorzieningen die onderdeel uitmaken van het kleed-/clubgebouw.

Het uitsluitend gezamenlijk gebruiken van algemene voorzieningen op sportparkniveau, zoals parkeerplaatsen, terreinontsluiting of algemene buitenruimte, wordt hiervoor niet als voldoende aangemerkt.

Rijksoverheid

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 Design & Build kleed-/clubgebouw Westervoort

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Architect als combinant of derde

Vraag:
In paragraaf 5.3.2 wordt aangegeven dat een door de gegadigde in te schakelen architect wordt beschouwd als een derde op wiens technische bekwaamheid een beroep wordt gedaan. Kunt u bevestigen dat dit uitsluitend geldt wanneer de architect geen onderdeel uitmaakt van de inschrijvende combinatie, en dat bij een combinatie van aannemer en architect de referenties en technische bekwaamheid van beide combinanten gezamenlijk mogen worden ingebracht?

Antwoord:
Ja. Indien het architectenbureau als deelnemer onderdeel uitmaakt van de inschrijvende Combinatie, wordt het architectenbureau aangemerkt als Combinant en niet als Derde.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 Design & Build kleed-/clubgebouw Westervoort

Ref.nr.
10

Onderwerp:
ISO 9001-certificering bij inzet architect als derde

Vraag:
In paragraaf 5.3.2 wordt gesteld dat bij een combinatie iedere deelnemer die belast is met de uitvoering van het project dient te voldoen aan de eisen ten aanzien van kwaliteitsborging (ISO 9001:2015 of gelijkwaardig).

Kunt u bevestigen dat wanneer een aannemer zelfstandig inschrijft en beschikt over een geldige

Rijksoverheid

ISO 9001-certificering, de door hem als derde ingeschakelde architect niet afzonderlijk aan deze eis hoeft te voldoen?

Indien de eis ook van toepassing is op de als derde ingeschakelde architect, kunt u dan bevestigen dat deze hieraan kan voldoen door middel van een eigen, aantoonbaar toegepast kwaliteitsmanagementsysteem of een projectspecifiek kwaliteitsplan op gelijkwaardig niveau? Welke bewijsstukken worden in dat geval geaccepteerd?

Antwoord:
Indien het architectenbureau als Combinant deelneemt en wordt belast met de uitvoering van werkzaamheden binnen het project, dient het architectenbureau te voldoen aan de in paragraaf 5.3.2 opgenomen eis ten aanzien van kwaliteitsborging.

Dit betekent niet dat het architectenbureau noodzakelijkerwijs over een ISO 9001:2015-certificaat dient te beschikken. Aan de eis kan eveneens worden voldaan door het werk uit te voeren op grond van een kwaliteitsplan op het niveau van NEN-EN-ISO 9001:2015 of daarmee gelijkwaardig, overeenkomstig paragraaf 5.3.2.

Indien het architectenbureau als Derde wordt ingezet, blijft de Gegadigde verantwoordelijk voor de kwaliteitsborging van de volledige opdracht.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 Design & Build kleed-/clubgebouw Westervoort

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Tegenstrijdigheid contractvoorwaarden

Vraag:
In de selectieleidraad wordt UAV-GC 2025 van toepassing verklaard. Bij de verzekeringseisen in paragraaf 5.3.1 wordt echter verwezen naar paragraaf 39-1 UAV-GC 2005. Daarnaast worden de algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten van toepassing verklaard op een opdracht voor werken. Kunt u bevestigen welke voorwaarden van toepassing zijn en of de verwijzingen naar UAV-GC 2005 en de algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten worden gecorrigeerd?

Antwoord:
De verwijzing in paragraaf 5.3.1 naar §39-1 UAV-GC 2005 betreft een kennelijke verschrijving. Waar UAV-GC 2005 staat vermeld, dient UAV-GC 2025 te worden gelezen. Op de te sluiten DB-overeenkomst zijn de UAV-GC 2025 van toepassing.

Fase:
Aanmeldfase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 Design & Build kleed-/clubgebouw Westervoort

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Kerncompetentie C

Vraag:
Mag deze kerncompetentie door de aannemer worden ingevuld of moet deze van een architect afkomstig zijn?

Antwoord:
Deze dient van een architect afkomstig te zijn.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 Design & Build kleed-/clubgebouw Westervoort

Rijksoverheid