Algemene informatie

Aanbesteding: VTH-Zaaksysteem
Aanbestedende Dienst: Omgevingsdienst Drenthe
Referentie: -
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr.
1

Onderwerp:
Bijlage 05 PvW §3 (p. 8–9) i.c.m. Bijlage 04 PvE eis 8 en 11 en Aanbestedingsleidraad §4.8

Vraag:
Eis 64 vraagt om een koppeling met anonimiseringssoftware (Datamask). Deze koppeling is echter niet opgenomen in het koppelingenoverzicht van §3.4. Kan Opdrachtgever aangeven of de koppeling met Datamask bij livegang gerealiseerd moet zijn en onderdeel is van de initiële implementatie, of dat de ICT-oplossing alleen de mogelijkheid tot koppeling moet bieden.

Antwoord:
De realisatie van deze koppeling is onderdeel van de initiële implementatie en dient daarmee bij livegang gerealiseerd te zijn.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
2

Onderwerp:
Bijlage 05 PvW §3 (p. 8–9) i.c.m. Bijlage 04 PvE eis 8 en 11 en Aanbestedingsleidraad §4.8:

Vraag:
PvW vraagt naar het verwachte (token)verbruik per AI-toepassing en hoe Opdrachtgever dit kan volgen en begrenzen. Eis 8 en eis 11 gaan uit van een vaste prijs per gebruiker, onafhankelijk van het aantal verwerkingen. De toepassing van AI in VTH-processen is nog relatief nieuw. Er is nog geen betrouwbaar inzicht in het werkelijke tokenverbruik bij structureel gebruik, en de kosten van AI-modellen kunnen gedurende de looptijd van 13 jaar sterk wijzigen. Inschrijver stelt daarom voor dat:

- een basisvolume aan AI-verbruik is inbegrepen in de inschrijfprijs;
verbruik boven dit basisvolume afzonderlijk wordt afgerekend
- Opdrachtgever het verbruik zelf kan volgen en begrenzen, zodat meerverbruik alleen ontstaat met haar instemming.

Rijksoverheid

Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:
Aanbestedende Dienst stemt niet in met het voorgestelde prijsmodel waarbij een basisvolume wordt gehanteerd en meerverbruik afzonderlijk wordt afgerekend. Ook een fair-usegrens die leidt tot aanvullende kosten of beperkingen van de overeengekomen functionaliteit is niet toegestaan.

De betreffende wens is primair gericht op het verkrijgen van inzicht in de visie van Inschrijver op de huidige en toekomstige toepassingsmogelijkheden van AI binnen de VTH-processen en de wijze waarop de aangeboden ICT-oplossing hierop kan inspelen.

Aanbestedende Dienst hecht daarbij belang aan het behouden van grip op het gebruik van AI. Inschrijver wordt daarom verzocht in de uitwerking van de wens toe te lichten welke mogelijkheden er zijn om het (token)verbruik inzichtelijk te maken, te monitoren en te begrenzen.

De uitgangspunten van de aanbestedingsdocumenten blijven ongewijzigd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad §4.4 punt 5 en §6.2.3, Bijlage 01 Inschrijfformulier

Vraag:
In deze onderdelen wordt gesproken over een uitwerking van “3 gunningscriteria”, en in §6.2.3 ontbreekt het criterium Checklisten. De tabel in §6.2 en Bijlage 05 PvW noemen vier schriftelijke uitwerkingen: Concept-implementatieplan, Informatiegestuurd en datagedreven werken, Toepassing van AI en Checklisten. Kan Opdrachtgever bevestigen dat vier schriftelijke uitwerkingen moeten worden ingediend, en dat de uitwerking Checklisten met maximaal 5 punten en maximaal 10 A4 wordt beoordeeld?

Antwoord:
Aanbestedende Dienst bevestigt dat vier schriftelijke uitwerkingen worden ingediend en beoordeeld: Concept-implementatieplan (20 punten), Informatiegestuurd en datagedreven werken (15 punten), Toepassing van AI (5 punten) en Checklisten (5 punten). Aanbestedende Dienst herstelt de omissie in §6.2.3, waar het criterium Checklisten abusievelijk niet is genoemd, en brengt §4.4 (punt 5) en Bijlage 01 hiermee in lijn ('vier uitwerkingen' in plaats van 'drie'). De omvang van maximaal 10 A4 voor Checklisten is correct.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Bijlage 05 PvW §1 (p. 5) i.c.m. Aanbestedingsleidraad §2.2 en §2.6, Bijlage 04 PvE eis 162 en Bijlage 07 Hoofdovereenkomst art. 5.3

Vraag:
Het PvW noemt een implementatieperiode van 01-01-2027 t/m 31-07-2027. De Aanbestedingsleidraad, het PvE en de Hoofdovereenkomst noemen 01-04-2027 t/m 31-12-2027. Een start op 01-01-2027 ligt bovendien vóór de definitieve gunning en de ingangsdatum van de Overeenkomst. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de periode 01-04-2027 t/m 31-12-2027 leidend is voor het concept-implementatieplan?

Antwoord:
Aanbestedende Dienst bevestigt dat de periode 01-04-2027 tot en met 31-12-2027 leidend is voor het concept-implementatieplan, in lijn met de Aanbestedingsleidraad, het Programma van Eisen (eis 162), de Hoofdovereenkomst (artikel 5.3) en de ingangsdatum van de Overeenkomst op 1 april 2027. De in het Programma van Wensen genoemde periode 01-01-2027 / 31-07-2027 wordt hierop aangepast. Zie tevens het antwoord op vraag 36.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
5

Onderwerp:
PvE eis 207

Vraag:
In een SaaS-oplossing bepaalt Inschrijver het N-beleid (eis 194). Ondersteuning van “bestaande versies” is daardoor niet bepaalbaar. Wij stellen de volgende herformulering voor: “Inschrijver weigert geen support omdat Opdrachtgever een nieuwe release nog niet in gebruik heeft

Rijksoverheid

genomen. Inschrijver ondersteunt de versies volgens het N-beleid in de SLA. Als een incident wordt opgelost met een nieuwere versie, wordt die zonder meerkosten uitgerold conform eis 198–199.

Antwoord:
Aanbestedende Dienst begrijpt dat bij een SaaS-oplossing het versiebeheer plaatsvindt volgens het overeengekomen N-beleid (eis 194).

Aanbestedende Dienst kan gedeeltelijk instemmen met de voorgestelde herformulering, mits de volgende uitgangspunten behouden blijven:

Inschrijver verleent ondersteuning op alle versies die volgens het overeengekomen N-beleid worden ondersteund.

Support mag niet worden geweigerd uitsluitend omdat een nieuwere release beschikbaar is.

Een incident mag worden opgelost met een nieuwere release, mits dit zonder meerkosten en onevenredige tijdsinspanning voor Opdrachtgever plaatsvindt.

De nieuwe release mag geen verlies van bestaande functionaliteit of verstoring van bestaande koppelingen veroorzaken.

Totdat de nieuwe release beschikbaar en in gebruik is, blijft Inschrijver verantwoordelijk voor ondersteuning en, waar nodig, een passende tijdelijke oplossing volgens de overeengekomen SLA.

Eis 207 beschermt Opdrachtgever tegen een gedwongen Upgrade als voorwaarde voor support en blijft ongewijzigd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Demonstratiescript B3–B4

Vraag:
Mag Inschrijver hier de geïntegreerde checklistfunctionaliteit demonstreren?

Antwoord:
Aanbestedende dienst bevestigt dit.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
7

Onderwerp:
PvE eis 145 i.c.m. PvW §4

Vraag:
Eis 145 vraagt om een koppeling met DC, terwijl PvW §4 aangeeft dat Opdrachtgever DC wil uitfaseren. Als Inschrijver een geïntegreerde checklistmodule levert, mag Inschrijver er dan van uitgaan dat de koppeling met DC vervalt?

Antwoord:
Aanbestedende dienst bevestigt dit niet. De gevraagde eis voor koppeling blijft staan. Aanbestedende dienst is voornemens DC uit te faseren maar weet nog niet wanneer zij dat wil doen en overweegt dit aan de hand van de functionaliteiten die Inschrijver kan bieden. Zie tevens ook vraag 85 en 114.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
8

Onderwerp:
PvE eis 144

Vraag:
Welke gegevens worden met NAZCA uitgewisseld, in welke richting en via welk koppelvlak? Voldoet het ontsluiten van NAZCA-gegevens als WMS/WFS-kaartlaag aan deze eis?

Antwoord:
WMS/WFS kan onderdeel zijn van de oplossing.

De behoefte gaat verder dan alleen geografische raadpleging. Beoogd wordt bodem DSO-verzoeken te kunnen relateren aan NAZCA-bodemlocaties en deze relatie en relevante gegevens

Rijksoverheid

beschikbaar te maken voor verdere verwerking, onder andere in het dataplatform. Omdat hiervoor nog geen gangbaar gestandaardiseerd koppelvlak beschikbaar is, wordt de wijze van koppeling in overleg met de leverancier nader bepaald.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
9

Onderwerp:
PvE eis 54 en 138

Vraag:
Eis 54 vraagt om een eigen documentcreatiecomponent van Inschrijver en eis 138 om een koppeling met Xential. Mag Inschrijver ervan uitgaan dat één van beide in de inschrijving en de inschrijfprijs volstaat: óf de koppeling met Xential, óf de eigen documentcreatie van Inschrijver?

Antwoord:
Zie antwoord vraag 46.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad §5.4.2.1 / Programma van Eisen eis 15

Vraag:
De referentie mag niet ouder zijn dan 3 jaar. VTH-zaaksystemen worden voor lange tijd gecontracteerd (in deze aanbesteding tot maximaal 13 jaar) en daardoor maar zelden vervangen. In de afgelopen 3 jaar zijn er dus relatief weinig implementaties geweest. Wil Opdrachtgever de

Rijksoverheid

referentieperiode verlengen naar 6 jaar, zodat er voldoende mededinging is?

Antwoord:
Aanbestedende Dienst stemt niet in met het verlengen van de referentieperiode van drie naar zes jaar. Wel wordt toegestaan dat de implementatie van de ICT-oplossing maximaal zes jaar vóór de uiterste inschrijfdatum heeft plaatsgevonden.

Voorwaarde is dat binnen de referentieperiode van drie jaar aantoonbaar sprake is geweest van levering, beheer, onderhoud en ondersteuning van de volledig geïmplementeerde ICT-oplossing. De eis dat de oplossing minimaal zes maanden operationeel in gebruik is of is geweest, blijft van toepassing.

De betreffende referentie-eis wordt op dit onderdeel aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad §5.4.2.1 / Programma van Eisen eis 15

Vraag:
Volgens de kerncompetentie moet de referentie betrekking hebben op het leveren van een ICT-oplossing aan een Omgevingsdienst. Gemeenten, provincies en veiligheidsregio's voeren dezelfde VTH-processen uit, met vergelijkbare koppelingen en vergelijkbare behoeften aan managementinformatie. Gaat Opdrachtgever akkoord met een referentie van een andere overheidsorganisatie die VTH-taken uitvoert, zoals een gemeente, provincie of veiligheidsregio? Wij achten een beperking tot uitsluitend omgevingsdiensten disproportioneel en onnodig mededingingsbeperkend.

Antwoord:
Opdrachtgever accepteert een referentie bij een gemeente, provincie of veiligheidsregio niet als gelijkwaardig aan een referentie van een omgevingsdienst. De gevraagde kerncompetentie is bewust toegespitst op het VTH-takenpakket van een omgevingsdienst, dat in het bijzonder ziet op de milieu- en omgevingstaken (vergunningverlening, toezicht en handhaving ten aanzien van milieubelastende activiteiten en bodem), veelal in mandaat en namens meerdere deelnemende gemeenten en/of de provincie uitgevoerd, met een daarop toegesneden systeeminrichting, zaaktypen en koppelingen/integraties.

Een gemeente voert daarentegen het brede gemeentelijke VTH-pakket uit, met onder meer de vergunningverlening voor bouwen en ruimtelijke activiteiten en de taken op grond van de APV en Bijzondere Wetten (zoals horeca, evenementen en de Alcoholwet); een provincie is bevoegd gezag voor een beperkt, specifiek deel van het fysieke domein; en een veiligheidsregio voert andersoortige taken uit. Daardoor verschillen ook de processen, zaaktypen en de gevraagde

Rijksoverheid

koppelingen/integraties wezenlijk, en is implementatie-ervaring bij deze organisaties niet gelijkwaardig aan ervaring bij een omgevingsdienst.

De referenties dienen tezamen dekkend te zijn voor de gestelde kerncompetentie (een VTH ICT-oplossing voor een omgevingsdienst); de overige voorwaarden van §5.4.2.1 blijven gelden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad §5.4.2.1 / Programma van Eisen eis 15

Vraag:
Kan Opdrachtgever bevestigen dat een referentie voldoet als de opdracht vóór de referentieperiode is gestart, maar de ICT-oplossing binnen de referentieperiode (gedeeltelijk) is geïmplementeerd en daarna is geleverd, beheerd en onderhouden?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 10.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Bijlage 10-b GIBIT 2025, artikel 27 ontbinding

Vraag:
"Artikel 27.12 GIBIT verklaart de afrekening van lid 6 t/m 8 van overeenkomstige toepassing bij ontbinding wegens een aanbestedingsrechtelijke vernietiging; voor de overige ontbindingsgronden

Rijksoverheid

van lid 9 t/m 11 en artikel 21.10 ontbreekt een afrekeningsregeling. Bij een SaaS-dienst worden hosting, onderhoud en support doorlopend genoten en kunnen deze niet worden teruggegeven.

Kunt u bevestigen dat:
(a) bij ontbinding de ontbinding geen terugwerkende kracht heeft voor reeds genoten prestaties, zodat reeds betaalde vergoedingen voor correct uitgevoerde prestaties niet ongedaan hoeven te worden gemaakt (artikel 6:269, 6:271 en 6:272 BW); en
(b) de afrekening van lid 6 t/m 8 van artikel 27 ook van overeenkomstige toepassing is bij ontbinding op grond van lid 11 en artikel 21.10?

Zo nee, waarom niet?"

Antwoord:
(a) Wij bevestigen dat ontbinding op grond van artikel 6:269 BW geen terugwerkende kracht heeft. Dit betekent echter niet zonder meer dat reeds betaalde vergoedingen in alle gevallen definitief verschuldigd blijven.

(b) Voor zover de GIBIT voor deze ontbindingsgronden geen afzonderlijke afrekeningsregeling bevat, vindt de financiële afwikkeling plaats aan de hand van de toepasselijke bepalingen van de overeenkomst en het toepasselijke wettelijke kader. Daarbij wordt rekening gehouden met reeds geleverde prestaties, de aard daarvan en eventuele aanspraken van partijen over en weer.

De afwezigheid van een uitdrukkelijke verwijzing naar de afrekeningsregeling betekent derhalve niet dat reeds geleverde prestaties zonder vergoeding blijven of dat reeds betaalde bedragen automatisch moeten worden terugbetaald.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Bijlage 10-b GIBIT 2025, artikel 25 SBOM

Vraag:
"Artikel 25 GIBIT 2025 schrijft voor dat Leverancier een SBOM onderhoudt, maar stelt geen expliciete verplichting tot het overleggen van een SBOM bij inschrijving. De SBOM-verplichting is een relatief recente eis waarvan de tooling en standaardisatie in de SaaS-markt nog volop in ontwikkeling zijn. Leverancier beschikt op dit moment nog niet over een volledige SBOM, maar werkt toe naar naleving van deze verplichting.

Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat de SBOM niet bij inschrijving hoeft te worden overgelegd, maar uiterlijk binnen twaalf (12) maanden na de ingangsdatum van de Overeenkomst beschikbaar dient te zijn, aansluitend op hetgeen in redelijkheid van Leverancier verwacht mag

Rijksoverheid

worden gelet op de aard van de SaaS-dienstverlening en de actuele stand van de markt?"

Antwoord:
1) Aanbestedende Dienst bevestigt dat de SBOM zelf niet bij de Inschrijving hoeft te worden ingediend.
In de SLA beschrijft Inschrijver hoe aan artikel 25 GIBIT 2025 wordt voldaan.

2) Aanbestedende Dienst kan Inschrijvers uitstel geven dat de SBOM na de ingangsdatum van de Overeenkomst
beschikbaar wordt gesteld, uiterlijk bij oplevering van de implementatie.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Bijlage 10-b GIBIT 2025, artikel 21.10

Vraag:
"In artikel 21.7 vrijwaart Opdrachtnemer Opdrachtgever tegen IE-inbreuken en krijgt Opdrachtnemer de exclusieve regie over de afhandeling van aanspraken van derden. Artikel 21.8 biedt vervolgens specifieke herstelmaatregelen ('right to cure') om de continuïteit van het gebruik voor de Opdrachtgever te waarborgen. Artikel 21.10 staat de Opdrachtgever echter toe direct te ontbinden bij een enkele bewering van een derde.

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat ontbinding op grond van artikel 21.10 slechts als ultimum remedium kan worden gehanteerd, nadat Opdrachtnemer een redelijke termijn is gegund om de inbreuk te herstellen middels de opties in artikel 21.8, of indien herstel technisch of juridisch onmogelijk blijkt? Zo nee, waarom niet?"

Antwoord:
Artikel 21.10 GIBIT 2025 kent Aanbestedende Dienst het recht toe de Overeenkomst te ontbinden; de herstelmaatregelen van artikel 21.8 laten dit recht onverlet. Opdrachtgever handelt bij de uitoefening van haar rechten overeenkomstig de eisen van redelijkheid en billijkheid, maar is niet bereid het recht van artikel 21.10 contractueel te beperken tot een ultimum remedium.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Rijksoverheid

Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Bijlage 10-b GIBIT 2025, artikel 19.6

Vraag:
"De standaard in de GIBIT opgenomen boetebedragen kunnen punitief uitvallen en disproportioneel zijn in relatie tot de ernst van de overtreding of de totale contractwaarde. Een boete van € 5.000,- per overtreding vormt een realistischere en eerlijkere prikkel.

Gaat de aanbestedende dienst akkoord met het verlagen van de direct opeisbare boete uit artikel 19.6 GIBIT naar een bedrag van € 5.000,- per overtreding? Zo nee, waarom niet?"

Antwoord:
Aanbestedende Dienst hanteert de GIBIT 2025 als vastgesteld en breed gedragen inkoopkader voor gemeentelijke en daaraan gelieerde ICT en wijkt hiervan in beginsel niet af. Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met het verlagen van de direct opeisbare boete van artikel 19.6 GIBIT 2025 naar een vast bedrag van € 5.000,- per overtreding. De boete is een prikkel tot nakoming; de hoogte daarvan is binnen de GIBIT 2025 in samenhang met de overige bepalingen (waaronder de matigingsmogelijkheid naar redelijkheid en billijkheid) vastgesteld en Aanbestedende Dienst acht deze proportioneel. Artikel 19.6 GIBIT 2025 blijft ongewijzigd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Bijlage 10-b GIBIT 2025, artikel 19.4

Vraag:
"Artikel 19.4 GIBIT 2025 staat toe dat de inhoud van de Overeenkomst met andere gemeenten, aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden wordt gedeeld. Offertes en overeenkomsten bevatten bedrijfsvertrouwelijke informatie en klantspecifieke afspraken. Inschrijver wil gemeentelijke samenwerking niet in de weg staan, maar wil om concurrentieredenen vooraf weten welke documenten met welke externe partijen worden gedeeld.

Rijksoverheid

Kunt u bevestigen dat:
(1) prijs- en productinformatie niet met derden wordt gedeeld, tenzij vooraf een expliciete andere afspraak is gemaakt;
(2) de overige inhoud van de Overeenkomst pas wordt gedeeld nadat dit, onder specificatie van de te delen informatie en de ontvangende partij, vooraf schriftelijk aan Opdrachtnemer is gemeld; en
3) de ontvangende partij gebonden is aan gelijkwaardige geheimhouding? Zo nee, waarom niet?"

Antwoord:
Opdrachtgever houdt vast aan artikel 19.4 GIBIT 2025 en wijzigt dit artikel niet. Opdrachtgever bevestigt daarbij dat: (1) het delen beperkt blijft tot hetgeen artikel 19.4 toestaat en uitsluitend plaatsvindt in het kader van gemeentelijke samenwerking; (2) vertrouwelijke bedrijfsinformatie, waaronder concurrentiegevoelige prijs- en productinformatie, conform artikel 2.57 Aanbestedingswet 2012 niet openbaar wordt gemaakt en prijsinformatie alleen wordt gedeeld voor zover noodzakelijk voor het doel van de samenwerking; en (3) ontvangende partijen worden gebonden aan een geheimhoudingsverplichting die gelijkwaardig is aan artikel 19 GIBIT 2025. Ten aanzien van een melding vooraf: Opdrachtgever is bereid een melding achteraf te doen binnen tien werkdagen na het delen, met opgave van welke informatie met welke partij is gedeeld; deze melding geeft Opdrachtnemer geen recht het delen te blokkeren.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Bijlage 10-b GIBIT 2025, artikel 17.4

Vraag:
"Artikel 17.4 GIBIT 2025 begrenst de aansprakelijkheid voor overige schade op tweemaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis en viermaal de Jaarvergoeding per jaar. Bij SaaS-dienstverlening is sprake van multi-tenant levering op een gedeeld platform, waarbij één incident zich gelijktijdig bij meerdere klanten kan manifesteren. Verzekeraars beschouwen dit als één schadeveroorzakend feit met één maximale uitkering, ongeacht het aantal getroffen klanten. Het overeenkomen van een aansprakelijkheidsplafond van 4x de Jaarvergoeding is voor SaaS-leveranciers daardoor structureel onverzekerbaar, dan wel slechts verzekerbaar tegen prohibitieve premies. Het hanteren van dit plafond is, gelet op de aard van de onderhavige diensten, niet in lijn met Voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit, dat vereist dat aanbestedende diensten bij aansprakelijkheidseisen rekening houden met verzekerbaarheid en marktpraktijk. Aanbestedende dienst loopt daarmee tevens het risico dat kwalitatief sterke SaaS-leveranciers afhaken of hun onverzekerbare risicoblootstelling in de prijs verdisconteren.

Is Aanbestedende Dienst bereid het aansprakelijkheidsplafond voor overige schade als bedoeld in artikel 17.4 GIBIT 2025 aan te passen naar éénmaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis en tweemaal de Jaarvergoeding per jaar, gelet op het afwijkende risicoprofiel van de onderhavige

Rijksoverheid

SaaS-dienstverlening? Zo nee, waarom niet?"

Antwoord:
Aanbestedende Dienst stemt niet in met het verzoek. De aansprakelijkheidsregeling is in samenhang beoordeeld en reeds proportioneel gemaakt voor deze opdracht. Zoals in paragraaf 4.9 van de Aanbestedingsleidraad is toegelicht, bevat artikel 18 van de Hoofdovereenkomst gerichte afwijkingen van de GIBIT 2025. Voor het overige blijft artikel 17 GIBIT 2025 ongewijzigd van toepassing.

De aansprakelijkheid voor overige schade blijft daarom beperkt tot tweemaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis en viermaal de Jaarvergoeding per jaar. Samenhangende gebeurtenissen worden als één gebeurtenis beschouwd. Daarnaast blijven de wettelijke vereisten ten aanzien van onder meer toerekenbaarheid, causaliteit, schadebegroting en eigen schuld onverkort van toepassing.

Dat een incident binnen een multi-tenantomgeving mogelijk ook gevolgen heeft voor andere klanten van Leverancier, vormt geen aanleiding om de aansprakelijkheidsdekking binnen de afzonderlijke Overeenkomst met Opdrachtgever te verlagen. Leverancier dient passend verzekerd te zijn conform artikel 16.3 en 17 GIBIT 2025. De aansprakelijkheidsregeling blijft ongewijzigd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Bijlage 07 - Hoofdovereenkomst, artikel 7.2 Acceptatieprocedure bij Upgrades

Vraag:
"Artikel 7.2 van de Hoofdovereenkomst alsmede art. 37.3 en 37.4 GIBIT 2025 bepalen dat Leverancier bij een generieke SaaS-dienst Updates en Upgrades zelf installeert, zonder acceptatieprocedure voor Updates.

Kunt u bevestigen dat dit ook geldt voor Upgrades: dat Updates en Upgrades door Leverancier op eigen initiatief en voor alle klanten gelijktijdig worden uitgerold, zonder recht van Opdrachtgever om een release te weigeren of uit te stellen en zonder afzonderlijke acceptatieprocedure met inachtneming van de toezegging dat Ondernemer geen Updates of Upgrades uitrolt in de productieomgeving indien daarbij reeds bekende productiebelemmerende fouten zouden worden geïntroduceerd? Zo nee, waarom niet?"

Antwoord:
Aanbestedende Dienst gaat hiermee akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Bijlage 07 - Hoofdovereenkomst, artikel 6.2 testprotocol

Vraag:
Kan de Aanbestedende dienst instemmen met het voorstel om de Acceptatieprocedure op te nemen in het Implementatieplan (artikel 5.1) en niet in een separaat testprotocol, om zo de documentatie overzichtelijk te houden? Zo ja, graag artikel 6.2 als zodanig wijzigen.

Antwoord:
Aanbestedende Dienst bevestigt dat de Acceptatieprocedure, inclusief het testprotocol, de acceptatiecriteria en de termijnen, wordt vastgelegd als onderdeel van het in nader overleg vast te stellen Implementatieplan (artikel 5.1 Hoofdovereenkomst). Er komt geen afzonderlijk testprotocol naast het Implementatieplan.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Bijlage 07 - Hoofdovereenkomst, artikel 5.3 fataal termijn

Vraag:
"Artikel 5.3 stelt dat de einddatum van de implementatie een fatale termijn betreft. Inschrijver merkt op dat zich omstandigheden kunnen voordoen buiten de invloedssfeer van Leverancier die niet aan Leverancier zijn toe te rekenen, waardoor deze deadline niet haalbaar blijkt.

Kunt u bevestigen dat het fatale karakter van deze termijn vervalt indien partijen hierover in goed overleg nadere afspraken maken?

Rijksoverheid

Zo ja, bent u bereid om het artikel als volgt aan te vullen?: 5.3 De Implementatie start op 1 april 2027 en eindigt op 31 december 2027, waarbij deze einddatum als uiterlijk en fataal wordt aangemerkt. De overeengekomen einddatum voor Implementatie geldt als vast en fataal, tenzij Partijen schriftelijk een aanpassing van deze datum zijn overeengekomen."

Antwoord:
Aanbestedende Dienst hecht waarde aan de fatale implementatie-einddatum (artikel 5.3) en handhaaft deze. Opdrachtgever verduidelijkt dat verzuim op grond van een fatale termijn de wettelijke en contractuele regelingen inzake niet-toerekenbaarheid en overmacht (artikel 20 GIBIT 2025) onverlet laat: vertraging die niet aan Leverancier is toe te rekenen, leidt niet tot verzuim of aansprakelijkheid van Leverancier.

1) Aanbestedende Dienst kan instemmen met de toevoeging aan artikel 5.3 met 'tenzij Partijen schriftelijk een aanpassing van deze datum zijn overeengekomen'.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
22

Onderwerp:
"Bijlage 07 - Hoofdovereenkomst, artikel 16.2 Evaluatie contractbijlagen"

Vraag:
"Artikel 16.2 bepaalt dat de contractbijlagen minimaal éénmaal per jaar, of op verzoek van de Partijen, worden geëvalueerd, dat Partijen voorstellen kunnen doen om de overeenkomst aan te passen en dat aanpassingen op de documenten door Leverancier worden verwerkt.

Kunt u bevestigen dat wijzigingen in de contractbijlagen naar aanleiding van deze evaluatie, uitsluitend worden doorgevoerd indien beide Partijen deze schriftelijk zijn overeengekomen en dat artikel 16.2 daar geen afbreuk aan doet? Kunt u daarnaast bevestigen dat - om het werkbaar te houden - een evaluatie op verzoek van een Partij maximaal éénmaal per jaar extra plaatsvindt, naast de jaarlijkse evaluatie? Zo nee, waarom niet?"

Antwoord:
Aanbestedende Dienst gaat hiermee akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Rijksoverheid

Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Bijlage 07 - Hoofdovereenkomst, artikel 14.2 en 18.4 (2)

Vraag:
"Ten aanzien van de aansprakelijkheid voor de genoemde gebeurtenissen in 17.5 sub iii uit de GIBIT 2025 heeft inschrijver de volgende vraag:

Artikel 14.2 van de Overeenkomst beperkt de aansprakelijkheid mede in het geval van artikel 17.5 sub iii GIBIT 2025 tot € 4.000.000 per gebeurtenis. Daarnaast geeft de Leverancier op grond van artikel 21.7 GIBIT 2025 een vrijwaring af voor aanspraken van derden wegens inbreuk op intellectuele eigendomsrechten. Artikel 14.2 spreekt uitsluitend over “aansprakelijkheid” en noemt de vrijwaring niet. Een vrijwaring kan juridisch worden opgevat als een zelfstandige verplichting, los van de aansprakelijkheid voor tekortkomingen. Daardoor is niet eenduidig of het maximum van artikel 14.2 ook op de vrijwaring van toepassing is.

Inschrijver gaat ervan uit dat de Aanbestedende Dienst met artikel 14.2 heeft beoogd het financiële risico bij IE-inbreuk in zijn geheel te begrenzen, ongeacht of de Opdrachtgever de Leverancier aanspreekt via aansprakelijkheid of via de vrijwaring. Een andere uitleg zou de beperking voor sub iii grotendeels zonder effect laten. Bij een IE-inbreuk zal de schade voor de Opdrachtgever immers doorgaans bestaan uit aanspraken van derden, en juist die vallen onder de vrijwaring.

Duidelijkheid op dit punt is ook van belang voor de verzekerbaarheid van het risico en daarmee voor een zorgvuldige prijsvorming in de inschrijving.

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de beperking van artikel 14.2 van de Overeenkomst ook van toepassing is op de vrijwaring als bedoeld in artikel 21.7 GIBIT 2025? Zo nee, kan de Aanbestedende Dienst toelichten waarom niet?"

Antwoord:
Aanbestedende Dienst bevestigt dit.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Rijksoverheid

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Bijlage 07 - Hoofdovereenkomst, artikel 14.2 en 18.4 (1)

Vraag:
"Ten aanzien van de aansprakelijkheid voor de genoemde gebeurtenissen in 17.5 sub iv uit de GIBIT 2025 heeft inschrijver de volgende vraag:

Inschrijver waardeert dat de Aanbestedende Dienst in artikel 14.2 van de Overeenkomst een beperking heeft opgenomen voor de aansprakelijkheid mede in het geval van artikel 17.5 sub iv GIBIT 2025. Inschrijver merkt echter op dat een maximum van € 4.000.000 per gebeurtenis, zonder jaarmaximum, voor boetes van een toezichthoudende autoriteit niet in verhouding staat tot de omvang van deze opdracht. Het ligt ook ruim boven het maximum van tweemaal de Jaarvergoeding dat de GIBIT 2025 voor overige schade hanteert. Daarnaast zijn boetes van een toezichthoudende autoriteit in de regel niet of slechts beperkt verzekerbaar, waardoor dit risico rechtstreeks op het eigen vermogen van de Leverancier drukt. Een proportioneel maximum, in lijn met de Gids Proportionaliteit, borgt zowel de zekerheid voor de Opdrachtgever als de continuïteit van de Leverancier.

Kan de Aanbestedende Dienst ermee instemmen dat artikel 14.2 van de Overeenkomst zodanig wordt gewijzigd dat de aansprakelijkheid voor boetes als bedoeld in artikel 17.5 sub iv GIBIT 2025 wordt beperkt tot € 2.000.000 per gebeurtenis, met een maximum van € 4.000.000 per kalenderjaar, waarbij samenhangende gebeurtenissen worden aangemerkt als één gebeurtenis? Zo nee, kan de Aanbestedende Dienst toelichten waarom niet en aangeven welk maximum zij wel proportioneel acht?"

Antwoord:
Aanbestedende Dienst stemt niet in met het verlagen van de in artikel 14.2 opgenomen beperking naar € 2.000.000 per gebeurtenis. De aansprakelijkheidsregeling is in samenhang en proportioneel beoordeeld (zie §4.9 van de Aanbestedingsleidraad en artikel 18 van de Hoofdovereenkomst); gelet op de potentiële omvang van boetes van een toezichthoudende autoriteit is voor de in artikel 17.5 sub iv GIBIT 2025 bedoelde gebeurtenissen bewust een hoger maximum dan het reguliere plafond gehanteerd. Aanbestedende Dienst onderkent wel dat artikel 14.2, anders dan artikel 14.1, geen maximum per kalenderjaar kent. Aanbestedende Dienst is bereid artikel 14.2 op dit punt aan te vullen met een maximum per kalenderjaar van € 8.000.000 (tweemaal het bedrag per gebeurtenis), waarbij samenhangende gebeurtenissen als één gebeurtenis gelden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Bijlage 07 - Hoofdovereenkomst, artikel 1.1 en 1.2 & Bijlage 09 Wachtkamerovereenkomst, artikel 6.1 en 6.2 rangorde

Rijksoverheid

Vraag:
"Artikel 1.1 van de conceptovereenkomst en artikel 6.1 van de wachterkamerovereenkomst plaatsen de Inschrijving, inclusief bijlagen en de aangeboden SLA, onderaan de rangorde. Daardoor kunnen concrete, op de dienst toegesneden afspraken (zoals meetmethoden, servicevensters en implementatieafspraken) bij elke onduidelijkheid worden verdrongen door algemenere bepalingen.

Is Opdrachtgever bereid om dienstspecifieke documenten als het Implementatieplan, het Exit-plan en de SLA voorrang te geven op de Aanbestedingsleidraad, GIBIT 2025 en de ICT-kwaliteitsnormen, voor zover zij een nadere uitwerking vormen van de gestelde eisen en niet ten nadele van Opdrachtgever afwijken van de minimumeisen? Zo nee, hoe borgt Opdrachtgever dat de concrete afspraken in deze documenten hun betekenis behouden?"

Antwoord:
Aanbestedende Dienst stemt niet in met het wijzigen van de rangorde of met het op voorhand laten prevaleren van het Implementatieplan, het Exit-plan en de ServiceLevelAgreement boven de Aanbestedingsleidraad, de GIBIT 2025 en de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen. Aanbestedende Dienst wijst daarbij op het volgende.

1) De rangorde van artikel 1.1/1.2 geldt uitsluitend in geval van tegenstrijdigheid tussen de contractdocumenten. Detaillering in een lager gerangschikt document wordt door een globaler geformuleerd, hoger gerangschikt document niet opzijgezet; de door Inschrijver bedoelde concrete, op de dienst toegesneden afspraken (zoals meetmethoden, servicevensters en implementatieafspraken) behouden daarmee hun betekenis.

2) Artikel 1.2 voorziet reeds uitdrukkelijk in de door Inschrijver geschetste situatie: waar het aanbod blijkens de Inschrijving — daaronder begrepen een meer gedetailleerde ServiceLevelAgreement — uitgaat boven de in de documenten a. tot en met f. geëiste kwaliteit, prevaleert dat aanbod c.q. die kwaliteit boven de andere contractdocumenten. De concrete afspraken die verdergaan dan de gestelde eisen verliezen hun betekenis dus niet.

3) Een generieke voorrang van de nog aan te bieden, bij Aanbestedende Dienst op dit moment onbekende documenten (SLA, Implementatieplan, Exit-plan) boven de GIBIT 2025 en de ICT-kwaliteitsnormen is voor Aanbestedende Dienst onbepaalbaar: zij kan niet op voorhand instemmen met voorrang van bepalingen waarvan zij de inhoud en reikwijdte niet kent, en een lager gerangschikt document mag niet ten nadele van Aanbestedende Dienst afwijken van de gestelde (minimum)eisen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr. **Onderwerp:**

Rijksoverheid

26

Bijlage 06 - Demonstratiescript, casus D, 8

Vraag:
U schrijft: Een bestaande workflow afdrukken als pdf.' De workflow wordt per zaaktype overzichtelijk weergegeven in de oplossing. De behoefte om deze als PDF af te drukken herkennen wij niet en horen wij ook niet terug van onze klanten. Kunt u toelichten met welk doel u dit uitvraagt?

Antwoord:
Aanbestedende Dienst licht toe dat het doel is om de ingerichte workflow van een zaaktype overzichtelijk en leesbaar te kunnen vastleggen en delen ten behoeve van overleg, instructie, procesverbetering en auditdoeleinden.

De volledige workflow dient hiervoor als één bestand (bijvoorbeeld een PDF-bestand) te kunnen worden geëxporteerd of afgedrukt. Afzonderlijke schermafdrukken volstaan niet.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Bijlage 06 - Demonstratiescript, casus D, 2

Vraag:
Welke behoefte bij een SaaS-Oplossing wilt u invullen met het eerste deel van D2 ('Laat zien hoe de beheerder de KvK-koppeling controleert (type koppeling, bron en logging van de informatie-uitwisseling)')?

Antwoord:
Met dit onderdeel van het demonstratiescript willen wij inzicht krijgen in de mogelijkheden die het VTH-systeem biedt aan functioneel beheerders om de werking en betrouwbaarheid van de KVK-koppeling te controleren.
De behoefte richt zich op het volgende:

1. Inzicht in de koppeling: De functioneel beheerder kan vaststellen welke KVK-gegevensbron wordt gebruikt en op welke wijze gegevens worden opgehaald en verwerkt.

2. Controle op de werking: De functioneel beheerder kan nagaan of de koppeling correct functioneert en of gegevens succesvol worden opgehaald of bijgewerkt.

3. Inzicht in foutmeldingen: Bij problemen kan de functioneel beheerder vaststellen wat er is misgegaan, wanneer dit is gebeurd en welke gegevens of registraties hierdoor mogelijk zijn geraakt.

Rijksoverheid

4. Logging en herleidbaarheid: De functioneel beheerder kan, binnen de toegekende rechten, relevante informatie over de gegevensuitwisseling raadplegen. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het tijdstip van een bevraging of verwerking, het resultaat en eventuele foutmeldingen.

5. Ondersteuning bij incidentafhandeling: De beschikbare informatie stelt functioneel beheer in staat om gebruikersvragen en incidenten te onderzoeken en deze, indien nodig, met voldoende informatie door te zetten naar de leverancier.

Het doel is dat functioneel beheer zelfstandig eerstelijnscontroles kan uitvoeren en de kwaliteit en actualiteit van de bedrijfsgegevens binnen het VTH-systeem kan bewaken.

Wij vragen de inschrijver om tijdens de demonstratie te laten zien hoe de aangeboden SaaS-oplossing hierin voorziet.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Bijlage 06 - Demonstratiescript, casus C, 3

Vraag:
U vraagt om per overtreding vast te leggen wie de data-eigenaar is. Kunt u verduidelijken wat u precies verwacht bij het bepalen en wijzigen van de data-eigenaar?

Antwoord:
Met data-eigenaar bedoelen we het bevoegde gezag.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Rijksoverheid

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Bijlage 06 - Demonstratiescript, casus C, 10

Vraag:
U vraagt om te tonen hoe een periodieke uitdraai van verzonden handhavingsbrieven en overtredingen per zaak kan worden gemaakt. Het is Ondernemer niet geheel duidelijk wat u precies verwacht bij dit punt. Wilt u een overzicht van alle overtredingen per controlezaak kunnen genereren en de handhavingsbrieven en het overzicht van overtredingen kunnen downloaden uit de zaak? Zo nee, wat is de usecase en wat verwacht u bij een periodieke uitdraai per zaak?

Antwoord:
Deze vraag heeft betrekking op het kunnen uitvoeren van rapportages. Aanbestedende dienst voorziet om dit niet meer te doen via het zaaksysteem, maar via het nieuwe dataplatform. Deze stap komt te vervallen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Bijlage 06 - Demonstratiescript, casus A, 5

Vraag:
Kunt u toelichten wat u precies bedoeld met het inrichten van SWF? Wenst u bijvoorbeeld hier de beheer- en inrichtingsmogelijkheden te zien, of hoe een samenwerking kan worden gestart?

Antwoord:
Aanbestedende Dienst wenst te zien hoe de SWF wordt gestart en welke handelingen erin mogelijk zijn.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Bijlage 06 - Demonstratiescript, casus A, 15c

Vraag:
Wat bedoelt u precies met een contactverslag? Is dit een notitie van telefonisch contact, de uitwisseling van berichten/doumenten met de initiatiefnemer of iets anders?

Antwoord:
Een contactverslag is een generiek te gebruiken veld waar bijvoorbeeld een notitie kan worden gemaakt van telefonisch contact.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Bijlage 06 - Demonstratiescript, casus A, 12

Vraag:
Bedoelt u met een adviestaak een adviesverzoek van een deelnemer waarvan de behandeling tijdelijk moet worden gepauzeerd? Zo nee, wat bedoelt u dan

Antwoord:
Aanbestedende Dienst bevestigt dat het gaat om het tijdelijk pauzeren van een taak binnen een zaak, bijvoorbeeld een adviesverzoek van een deelnemer. Dit kan echter ook betrekking hebben op andere werkzaamheden, zoals agrarische werkzaamheden of vuurwerkcontroles die op een later moment moeten worden opgepakt.

Aanbestedende Dienst wenst te zien hoe dergelijke taken tijdelijk uit de werkvoorraad kunnen worden gehaald en op een vooraf bepaalde datum weer terugkeren. De gehanteerde terminologie en werkwijze kunnen per ICT-oplossing verschillen. Inschrijver dient tijdens de demonstratie te laten zien hoe hierin wordt voorzien.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Bijlage 06 - Demonstratiescript, casus A, 1

Vraag:
In punt 1 van demoscript A beschrijft u het overnemen van 'indieningsvereisten'. Indieningsvereisten beschrijven welke gegevens en stukken het verzoek dient te bevatten om in behandeling genomen te worden. Bedoeld u in deze context met indieningsvereisten hoe bijvoorbeeld vragen/antwoorden en documenten uit het verzoek worden verwerkt? Zo nee, kunt u dan toelichten wat u precies verwacht bij het overnemen van indieningsvereisten.

Antwoord:
Indieningsvereisten zijn alle informatie en documenten die bij de aanvraag moeten worden aangeleverd. DSO biedt ruimte om niets aan te leveren of heel veel. Men wil kunnen checken of de vereiste informatie bij de aanvraag zit om sneller een ontvankelijkheidstoets te kunnen doen. De essentie hiervan is daarmee: "Laat zien hoe we kunnen bepalen bij een ingekomen aanvraag of die voldoet aan de indieningsvereisten".

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Bijlage 05 Programma van Wensen, Inleiding

Vraag:
"In de Inleiding van het Programma van Wensen staat dat in de uitwerkingen van Wensen beschreven ‘toekomstige aspecten in de breedste zin’ direct integraal onderdeel uitmaken van de Inschrijving en de Opdracht. Drie Wensen vragen een doorkijk voor de korte termijn (0–3 jaar) en de langere termijn (3–10 jaar): informatiegestuurd en datagedreven werken, AI en checklisten. Bij AI wordt daarbij ‘een roadmap met concrete doorontwikkelingen … inclusief tijdpaden en de mate van zekerheid’ gevraagd, en het criterium innovativiteit beoordeelt ‘de mate van zekerheid en commitment’ ten aanzien van de roadmap en de visie op AI. De technologische ontwikkelingen,

Rijksoverheid

mede door AI, volgen elkaar snel op, waardoor concrete functionele planning over een lange periode weinig betrouwbaar is.

1) Hoe concreet verwacht u de doorkijk voor 3–10 jaar: concrete functionaliteit met opleverdata, of de strategische richting en thema's (bijvoorbeeld op het gebied van standaarden, cloud en AI), zonder opleverdata?
2) Kunt u bevestigen dat de doorkijk voor 3–10 jaar in deze drie Wensen richtinggevend is en dat Inschrijver onderdelen daarvan uitsluitend als richtinggevende ontwikkeling kan beschrijven, zonder dat die deel uitmaken van de contractueel te leveren prestaties, mits Inschrijver expliciet aangeeft welke onderdelen niet contractueel zijn? Zo nee, waarom niet?
3) Kunt u bevestigen dat de beoordeling van de 'mate van zekerheid en commitment' van de roadmap zich beperkt tot de korte termijn (0–3 jaar)? Zo nee, hoe beoordeelt u het commitment voor de langere termijn?""

Antwoord:
1)Opdrachtgever verduidelijkt dat voor het deel 3-10 jaar de strategische richting en thema's worden gevraagd (bijvoorbeeld op het gebied van standaarden, cloud en AI), inclusief afhankelijkheden en de mate van zekerheid, en dus niet concrete functionaliteit met opleverdata.

2) Opdrachtgever bevestigt dat het deel van de roadmap voor de periode van 3 tot 10 jaar richtinggevend is. Inschrijver kan er inderdaad voor kiezen om bepaalde onderdelen van deze langetermijnroadmap uitsluitend als richtinggevende ontwikkeling te beschrijven en niet als contractueel bindende toezegging aan te bieden. Inschrijver dient in dat geval expliciet en ondubbelzinnig aan te geven welke onderdelen geen deel uitmaken van de contractueel te leveren prestaties. Indien dit niet expliciet wordt aangegeven, worden concrete toezeggingen uit de roadmap geacht onderdeel uit te maken van de aanbieding en daarmee van de contractuele afspraken. Opdrachtgever tekent daarbij aan dat de mate waarin Inschrijver zich aan (onderdelen van) de langetermijnroadmap committeert, onderdeel is van de beoordeling: een aanbieding die zich hieraan in sterkere mate committeert, kan op het criterium innovativiteit (de mate van zekerheid en commitment) hoger worden gewaardeerd dan een aanbieding die diezelfde onderdelen uitsluitend als richtinggevend beschrijft.

3) Opdrachtgever verduidelijkt dat de beoordeling van de 'mate van zekerheid en commitment' zich niet beperkt tot de korte termijn (0–3 jaar); ook het deel voor de langere termijn (3–10 jaar) wordt beoordeeld op de mate van zekerheid. Zoals bij vraag 2 toegelicht betreft dit voor de langere termijn geen harde opleververplichtingen, maar de mate van zekerheid, onderbouwing en commitment waarmee Inschrijver de geschetste ontwikkelingen presenteert. Een aantoonbaar hogere mate van zekerheid en commitment ten aanzien van de langetermijnroadmap wordt in de beoordeling hoger gewaardeerd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Rijksoverheid

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Bijlage 05 Programma van Wensen, H3 Toepassing van AI in de VTH-processen

Vraag:
"De AI-wens in het Programma van Wensen vraagt om 'het verwachte verbruik per AI-toepassing bij representatieve VTH-zaken, de gehanteerde aannames en de wijze waarop Opdrachtgever het daadwerkelijke (token)verbruik kan volgen en begrenzen'. In het Prijzen- en tarievenblad is geen regel voor verbruiksafhankelijke kosten opgenomen, E11 bepaalt dat het gebruiksrecht onafhankelijk is van het aantal verwerkingen, en §4.8 van de Leidraad bepaalt dat geen andere kosten dan in het prijsblad worden geaccepteerd. Twee vragen hierover:

1) Worden de kosten van het (token)verbruik van AI-toepassingen door Inschrijver gefactureerd (en zo ja, binnen welke prijsregel van het prijsblad), of rechtstreeks door een derde partij aan Opdrachtgever?
2) Verwacht u dat het verbruik binnen de Inschrijvingsprijs valt zonder bovengrens, of kan Inschrijver een inbegrepen verbruik per jaar (fair use-grens) opnemen, waarboven het gebruik door Opdrachtgever kan worden begrensd of tegen een in het prijsblad op te geven tarief per eenheid kan worden afgenomen?""

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 2.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Bijlage 05 Programma van Wensen, 1 Concept-implementatieplan (2)

Vraag:
Het Programma van Wensen (Concept-implementatieplan) bepaalt: 'De initiële implementatie start 01-01-2027 is uiterlijk op 31-07-2027 voor de gehele Opdrachtscope gereed.' E162 en artikel 5.3 van de Hoofdovereenkomst noemen daarentegen een start op 01-04-2027 en een einde uiterlijk 31-12-2027, en volgens de Leidraad gaat de Overeenkomst op 1 april 2027 in. Wij verzoeken u de startdatum in het Programma van Wensen aan te passen naar 01-04-2027 en de einddatum naar 31-12-2027.

Antwoord:
Zie antwoord vraag 4.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Bijlage 05 Programma van Wensen, 1 Concept-implementatieplan (1)

Vraag:
"Het gunningscriterium 'Concept-implementatieplan' beoordeelt onder meer de aanpak, fasering en realisatie van de volledige technische implementatie, inclusief koppelingen, datamigratie, testen en ingebruikname, en de wederzijdse verantwoordelijkheden daarbij. Voor een zittende leverancier geldt dat een deel van deze werkzaamheden feitelijk niet of in beperkte mate van toepassing is (bestaande inrichting, koppelingen en gegevens zijn al aanwezig), waardoor een concept-implementatieplan dat alleen het verschil beschrijft een structureel voordeel kan opleveren bij de beoordeling. Het Programma van Wensen stelt dat alle Inschrijvers, ook de bestaande leverancier, rekening moeten houden met het gerichter inzetten van de standaardprocessen uit de zaaktypecatalogus Omgevingswet.

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat alle Inschrijvers, inclusief een eventuele zittende leverancier, een concept-implementatieplan indienen dat is gebaseerd op een volledige implementatie van de gehele Opdrachtscope, inclusief de migratie van gegevens en de koppelingen, alsof er geen bestaande relatie of inrichting is? Zo nee, op welke wijze borgt de Aanbestedende Dienst een gelijkwaardige beoordeling?"

Antwoord:
Aanbestedende Dienst maakt in de beoordeling van dit aspect geen enkel onderscheid tussen een implementatieplan van een nieuwe Opdrachtnemer en een implementatieplan van een zittende Opdrachtnemer. Ook de zittende leverancier zal namelijk implementatie-activiteiten moeten verrichten om te voldoen aan de aanbestedingsdocumenten. Hieronder valt het volledig herzien van de procesinrichting, het doorvoeren van optimalisaties, het leggen van nieuwe koppelingen, het uitrollen van nieuwe functionaliteit, etc. De zittende leverancier dient een concept-implementatieplan in dat hierop is gebaseerd, waardoor een gelijk speelveld ontstaat.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:

Rijksoverheid

P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 94

Vraag:
De geboden oplossing biedt uitgebreide zoek-, sorteer- en filtermogelijkheden om te zoeken op o. a. adres, locatie, zaakgegevens, e.d. De zoekfunctionaliteit wordt momenteel doorontwikkeld en daarbij ook uitgebreid, zodat t.z.t. volledig aan deze Eis voldaan kan worden. Is het akkoord dat aan deze eis twee maanden voor beoogde live-gang voldaan wordt? Zo nee, wanneer dient aan deze Eis te worden voldaan?

Antwoord:
Aanbestedende Dienst stemt hiermee in, onder de voorwaarde dat uiterlijk twee maanden vóór de beoogde livegang volledig aan eis 94 wordt voldaan.

Voor eis 94 wordt hiermee een uitzondering gemaakt op het moment van beschikbaarheid zoals opgenomen in eis 10. De inhoudelijke vereisten blijven ongewijzigd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 82

Vraag:
Eis 82 bevat het punt ‘Het inzien van een verzoek en de bijlagen bij het verzoek voordat deze geïmporteerd/opgehaald worden’. Dit past niet bij de plicht om een ontvangen verzoek te registreren, en veel organisaties laten verzoeken en bijlagen juist geautomatiseerd ophalen en verwerken. Wij verzoeken u dit onderdeel te laten vervallen. Is dat niet mogelijk, dan stellen wij voor het aan te passen naar: ‘Het inzien van een verzoek en de bijlagen bij het verzoek voordat deze worden overgenomen, of het geautomatiseerd verwerken van het verzoek tot een zaak op basis van door Opdrachtgever in te stellen regels. Het verzoek wordt direct geregistreerd en de behandelaar kan het verzoek en de bijlagen in de zaak beoordelen.’ Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten welke behoefte u met het voorafgaand inzien invult en waarom?

Antwoord:
Aanbestedende Dienst laat het betreffende onderdeel van eis 82 niet vervallen, maar staat een gelijkwaardige werkwijze toe. Het uitgangspunt is dat ontvangen DSO-verzoeken en bijlagen kunnen worden beoordeeld om te bepalen of deze bij de juiste instantie terecht zijn gekomen.

Dit is onder andere van belang bij Seveso-verzoeken of verzoeken die ten onrechte zijn

Rijksoverheid

doorgestuurd en moeten worden door- of teruggestuurd.

Het is toegestaan om verzoeken eerst geautomatiseerd op te halen en te registreren, mits deze vervolgens kunnen worden beoordeeld en waar nodig worden door- of teruggestuurd, voordat de inhoudelijke behandeling plaatsvindt.

Inschrijver dient aan te geven hoe de aangeboden ICT-oplossing hierin voorziet. Eis 82 wordt op dit onderdeel verduidelijkt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 8 (2)

Vraag:
Kunt u bevestigen dat alle kosten voor technisch onderhoud en doorontwikkeling die nodig zijn om aan de Eisen en ingewilligde Wensen te voldoen (waaronder updates, upgrades en wettelijke aanpassingen), ongeacht het licentie- of ontwikkelmodel, in het Prijzen- en tarievenblad moeten worden opgenomen, en dat deze niet via het uurtarief kunnen worden gefactureerd? Kunt u bevestigen dat het fictieve aantal uren (1.000) uitsluitend dient om het uurtarief mee te laten wegen in het gunningscriterium Prijs?

Antwoord:
Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat alle kosten voor technisch onderhoud en doorontwikkeling die nodig zijn om aan de Eisen en ingewilligde Wensen te voldoen (waaronder updates, upgrades en wettelijke aanpassingen), ongeacht het licentie- of ontwikkelmodel, in het Prijzen- en tarievenblad dienen te worden opgenomen en niet afzonderlijk via het uurtarief mogen worden gefactureerd. Aanbestedende Dienst bevestigt tevens dat het uurtarief en het daarbij gehanteerde fictieve aantal van 1.000 uur uitsluitend dienen om het uurtarief mee te laten wegen in het gunningscriterium Prijs, en dat hieraan geen afname- of inkoopverplichting kan worden ontleend.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:

Rijksoverheid

27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 8 (1)

Vraag:
E8 bepaalt dat alles wat is beschreven of gedemonstreerd, ook toekomstige functionaliteit, onder de prijs valt. E10 vereist dat functionaliteit voor de Eisen standaard beschikbaar is op de indieningsdatum. Kunt u bevestigen dat onderdelen - niet zijnde Eisen - die Inschrijver expliciet als richtinggevend aanduidt (zoals een langetermijnroadmap) geen contractueel te leveren prestatie zijn?

Antwoord:
Aanbestedende Dienst bevestigt dat onderdelen die geen Eis of ingewilligde Wens zijn en die Inschrijver schriftelijk expliciet en ondubbelzinnig als richtinggevend aanduidt op onderdelen in het Programma van Wensen (zoals een langetermijnroadmap), geen contractueel te leveren prestatie vormen. Deze onderdelen zullen ook op die manier worden beoordeeld door het Beoordelingsteam. Dit laat onverlet dat alle Eisen en ingewilligde Wensen, alsmede hetgeen zonder dat voorbehoud is beschreven of gedemonstreerd, conform eis 8 onder de Inschrijving en de Inschrijfprijs vallen. Indien Inschrijver een onderdeel niet expliciet als richtinggevend aanmerkt, wordt het geacht onderdeel uit te maken van de aanbieding en daarmee van de contractuele prestatie.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 72

Vraag:
U schrijft: '... overtredingen te registreren conform de handhavingsstrategie van de organisatie'. In E71 verwijst u naar de LHSO. Bedoelt u met handhavingsstrategie van de organisatie in deze eis de LHSO? Zo nee, wat bedoelt u dan?

Antwoord:
Opdrachtgever bevestigt dat met de 'handhavingsstrategie van de organisatie' in eis 72 voor de LHSO (Landelijke Handhavingsstrategie Omgevingsrecht) wordt bedoeld.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 67

Vraag:
Hoeveel medewerkers gaan mobiel toezicht op locatie uitvoeren?

Antwoord:
Ca 90 medewerkers: 70 Toezicht en handhaving, 20 bodem

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 60

Vraag:
Alle door u genoemde bestandsformaten kunnen direct worden ingezien in de oplossing in uw browser of de bijbehorende applicatie zoals Word of Excel. Voor .msg bestanden geldt dat de gebruiker deze handmatig dient te downloaden en met één druk op de knop te open in de mailclient. Dit heeft te maken met het feit dat dit soort bestanden (inhoud en bijlagen)niet goed in browsergebaseerde oplossingen te bekijken zijn. Bent u bereid dit formaat te laten vervallen uit deze eis? Zo nee kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:
Aanbestedende dienst kan zich vinden in uw beschrijving voor het openen van .msg bestanden. Bestanden moeten zo makkelijk mogelijk kunnen worden ingezien, bij voorkeur zonder lokale

Rijksoverheid

kopieën te maken., omdat deze documenten dan ook onderdeel worden van een WOO verzoek.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 54

Vraag:
"E54 vraagt dat het documentcreatieprogramma van Inschrijver in de SaaS-oplossing wordt meegeleverd, en vermeldt dat Aanbestedende Dienst momenteel Xential gebruikt maar in de toekomst gebruik van de documentcreatie van Inschrijver niet uitsluit. E138 vraagt daarnaast een koppeling met Xential voor het genereren van documenten op basis van sjablonen. De meegeleverde documentcreatie dient hetzelfde doel (documenten genereren op basis van sjablonen, in de eigen huisstijl, met automatisch ingevulde zaak- en procesgegevens; E54 tot en met E57). Gebruik van Xential en later de meegeleverde documentcreatie betekent dat sjablonen twee keer worden ingericht en twee keer worden gemigreerd, en dat gebruikers twee keer worden getraind.

Is Aanbestedende Dienst akkoord dat bij de ingebruikname van de ICT-oplossing direct wordt overgestapt op de meegeleverde documentcreatie van Inschrijver, en dat E138 daarmee wordt aangepast naar: 'Indien Inschrijver documentcreatie direct als onderdeel van de ICT-oplossing levert conform E54, is een koppeling met Xential niet vereist'? Zo nee:

1) Wat weerhoudt Aanbestedende Dienst ervan deze stap direct te zetten?
2) Kan Opdrachtnemer de eenmalige werkzaamheden voor een latere overgang op regiebasis verrekenen tegen het in het Prijzenblad opgegeven uurtarief?""

Antwoord:
Aanbestedende Dienst stemt niet in met het laten vervallen van eis 138. Aanbestedende Dienst wenst de mogelijkheid te behouden om Xential te blijven gebruiken en op een later moment eventueel over te stappen op de documentcreatiefunctionaliteit van Inschrijver.

Zowel de koppeling met Xential als de documentcreatiefunctionaliteit conform eis 54 dienen onderdeel te zijn van de Inschrijving en de inschrijvingsprijs. Op een nader te bepalen moment wordt in overleg met Inschrijver bepaald welke voorziening daadwerkelijk wordt ingezet.

Indien Aanbestedende Dienst op een later moment besluit over te stappen naar de documentcreatiefunctionaliteit van Inschrijver, kunnen de aanvullende eenmalige werkzaamheden na voorafgaand akkoord op regiebasis worden uitgevoerd tegen de aangeboden uurtarieven.

De eisen 54 en 138 blijven ongewijzigd.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 47

Vraag:
U vraagt om in de zaak inzicht te bieden in onder meer het het subproducttype. Dit begrip wordt in de aanbestedingsdocumenten niet gedefinieerd. Kunt u aangeven wat u onder een subproducttype verstaat, en aan de hand van een concreet voorbeeld toelichten wat u als subproducttype wilt vastleggen

Antwoord:
Leveranciers hanteren verschillende manieren om binnen een zaaktype of producttype differentiatie aan te brengen. Opdrachtgever verduidelijkt dat onder een zaaktype/producttype een hoofdcategorie van een product of dienst uit de Producten- en Dienstencatalogus wordt verstaan, bijvoorbeeld ‘Omgevingswet activiteit melding behandelen’. Een subproducttype is een nadere onderverdeling binnen het betreffende producttype, bijvoorbeeld ‘kappen’ of ‘milieu’. Eén producttype kan daarmee meerdere subproducttypen bevatten.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 32

Vraag:
"E32 bepaalt dat Opdrachtnemer de ontwikkeling van het CIM VTH Fysieke Leefomgeving volgt en de ICT-oplossing ‘tijdig’ laat aansluiten zodra dit als landelijke standaard beschikbaar komt. Het

Rijksoverheid

CIM VTH FLo is een conceptueel informatiemodel: het beschrijft begrippen en hun samenhang, maar schrijft geen gegevensuitwisseling voor. Aansluiten in software is pas mogelijk op een daarvan afgeleide, implementeerbare specificatie (een logisch informatiemodel en een uitwisselstandaard of API-specificatie), zoals de ZGW API's dat zijn voor het RGBZ 2.0. Kan Opdrachtgever bevestigen dat:

a) 'beschikbaar komen' betekent dat een dergelijke implementeerbare specificatie formeel is vastgesteld als (verplichte) landelijke standaard, en niet het verschijnen van (een nieuwe versie van) het conceptuele model;

b) voor 'tijdig' de termijn van 12 maanden uit E128 geldt, gerekend vanaf die vaststelling. Tot dat moment verstaat Ondernemer onder 'volgen' dat zij de ontwikkeling van het CIM actief volgt en het model gebruikt als referentie voor de begrippen in de ICT-oplossing?"

Antwoord:
a) Het CIM VTH FLo is een conceptueel informatiemodel dat de semantiek en structuur van VTH-informatie beschrijft, waaronder objecttypen, eigenschappen en relaties. Het CIM VTH FLo is onafhankelijk van de technische inrichting van de ICT-oplossing; het technische datamodel van de ICT-oplossing hoeft daarom niet gelijk te zijn aan het CIM VTH FLo. De ICT-oplossing moet de in het CIM VTH FLo gemodelleerde informatie wel kunnen ondersteunen. Voor gestandaardiseerde technische gegevensuitwisseling kunnen aanvullende logische informatiemodellen, koppelstandaarden of API-specificaties nodig zijn. Het beschikbaar komen daarvan is niet bepalend voor de toepassing van het CIM VTH FLo zelf.
b) Voor zover E128 van toepassing is op een standaard of specificatie die vanuit of in samenhang met het CIM VTH FLo wordt vastgesteld, geldt de daarin opgenomen implementatietermijn. Het 'volgen' van het CIM VTH FLo zoals bedoeld in E32 houdt in dat Opdrachtnemer de ontwikkeling ervan en van daarvan afgeleide standaarden actief volgt en daarmee bij de inrichting en doorontwikkeling van de ICT-oplossing rekening houdt. Dit beperkt zich niet tot het gebruik van het CIM VTH FLo als referentie voor begrippen, maar omvat ook de daarin vastgelegde semantiek en structuur van informatie.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 25 (2)

Vraag:
"E25 en E26 bepalen dat de ICT-oplossing 'volledig en tijdig' voldoet aan de actuele en toekomstige Europese en landelijke wet- en regelgeving en dat het hiervoor benodigde onderhoud onder de opdracht valt. E128, E131 en E194 geven 12 maanden voor aanpassing aan nieuwe standaarden en versies.
1) Kunt u bevestigen dat 'tijdig' betekent: binnen de wettelijke implementatietermijn van de

Rijksoverheid

betreffende regelgeving en, indien de regelgeving geen termijn kent, binnen 12 maanden?
2) En kunt u bevestigen dat wijzigingen in wet- en regelgeving met een omvang die de normale doorontwikkeling te boven gaat, via een voorstel met raming (E195) kunnen worden afgehandeld?"

Antwoord:
1) Met 'tijdig' in eis 25 en 26 wordt bedoeld: binnen de wettelijke implementatietermijn van de betreffende regelgeving. Waar de regelgeving geen termijn kent, geschiedt dit zo spoedig mogelijk en uiterlijk binnen 12 maanden, aansluitend bij de eisen.
2) Aanbestedende Dienst bevestigt dit niet. De compliance met de huidige én toekomstige wet- en regelgeving, en het daarvoor benodigde onderhoud, zijn op grond van eis 25 en 26 nadrukkelijk binnen de Opdracht en de overeengekomen vergoeding gebracht ("afgekocht"); dit geldt ongeacht de omvang van de wijziging. Eis 195 ziet uitsluitend op niet-standaard wijzigingen die niet uit de Aanbestedingsdocumenten en/of de ServiceLevelAgreement voortvloeien; het compliant houden aan wet- en regelgeving valt daar juist niet onder, omdat dit reeds door eis 25 en 26 wordt gedekt. Van een afzonderlijke verrekening (raming) voor wettelijke aanpassingen is dan ook geen sprake.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 25 (1)

Vraag:
"De Wpg komt in E25 voor als wet waaraan de ICT-oplossing moet voldoen, en ook in E77 (verwijzing naar een BRS of ander boa-registratiesysteem 'zonder dat Wpg gegevens onbedoeld worden overgenomen in het bestuursrechtelijke VTH dossier').
Uit E77 leiden wij af dat Wpg-gegevens in een afzonderlijk boa-registratiesysteem worden verwerkt en niet in de VTH-oplossing thuishoren. Kunt u bevestigen dat in de VTH-oplossing geen politiegegevens in de zin van de Wpg worden verwerkt en dat Wpg-gegevens uitsluitend in het BRS of een ander boa-registratiesysteem worden vastgelegd, waarnaar de oplossing alleen verwijst (E77)?"

Antwoord:
Opdrachtgever bevestigt dat in de VTH-oplossing geen politiegegevens in de zin van de Wpg worden verwerkt. Wpg-gegevens van BOA's worden uitsluitend vastgelegd in een extern boa-registratiesysteem; de VTH-oplossing legt daarnaar uitsluitend een verwijzing vast. Aanbestedende Dienst is toekomstig wel geïnteresseerd in een Wpg oplossing binnen het VTH- zaaksysteem, maar dit maakt geen onderdeel uit van de scope van deze aanbesteding en de aanbieding van leverancier.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 24

Vraag:
E19 vraagt een ISO 16175 certificaat of gelijkwaardig. E24 beschrijft archiveringsfunctionaliteit zonder naar die norm te verwijzen. Hoe verhouden E19 en E24 zich?

Antwoord:
Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat eis 19 en eis 24 complementair zijn en elkaar niet uitsluiten: eis 19 stelt de normatieve eis van een ISO 16175-certificaat (of gelijkwaardig) aan het archiefbeheer, terwijl eis 24 de concrete functionaliteit voor archiefbeheer en vernietiging beschrijft.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 22

Vraag:
In deze eis benoemt u uitvoeringsondersteuning voor Woo-verzoeken. Bedoelt u hiermee alleen de behandeling en afhandeling van een verzoek in het kader van de Woo, de zogenaamde passieve openbaarmaking (dus geen actieve openbaarmaking)? Zo nee, kunt u toelichten welke ondersteuning u exact verwacht?

Antwoord:
Opdrachtgever doelt hier op ondersteuning bij extraheren van relevante informatie ter afhandeling van een WOO verzoek, en het zaakgericht afhandelen en anonimiseren daarvan. Dus

Rijksoverheid

expliciet niet de procesondersteuning bij actieve of passieve openbaarmaking in het kader van de WOO.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 212

Vraag:
"E212 bepaalt dat Oprachtnemer 'voor de ingebruikname van de ICT-oplossing een exitovereenkomst' opstelt, 'zoals benoemd in de GIBIT 2025', en noemt daarbij een '(concept-) exitovereenkomst (incl. exitplan)'. Artikel 10 van de Hoofdovereenkomst spreekt van een 'exit-plan als bedoeld in artikel 29 GIBIT 2025' dat 'uiterlijk vóór de einddatum van de implementatie' wordt opgesteld, maar verwijst in het slot van dat artikel naar 'uitvoering van de exitovereenkomst'. De GIBIT 2025 kent een exit-plan (art. 29), geen exitovereenkomst.

1) Bedoelt u met de 'exitovereenkomst' (E212) en het 'exit-plan' (artikel 10 Hoofdovereenkomst en GIBIT art. 29) hetzelfde document, met de inhoud uit E212 (terugbeschikbaarstelling van alle gegevens, decommissioning, termijnen, capaciteit en kosten)? Zo nee, welk verschil bedoelt u, en wat staat in het ene document dat niet in het andere staat?
2) Kunt u bevestigen dat dit document conform E212 vóór de ingebruikname van de ICT-oplossing wordt opgesteld en ter vaststelling aan Opdrachtgever wordt aangeboden, en dat artikel 10 lid 1 van de Hoofdovereenkomst daarmee wordt gelezen als 'uiterlijk vóór de ingebruikname'? Zo nee, welk moment geldt?"

Antwoord:
1) Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat met de 'exitovereenkomst' (eis 212) en het 'exit-plan' (artikel 10 Hoofdovereenkomst en artikel 29 GIBIT 2025) hetzelfde document wordt bedoeld, te weten het exit-plan als bedoeld in artikel 29 GIBIT 2025. Daar waar in de documenten de term 'exitovereenkomst' is gebruikt, wordt het exit-plan conform GIBIT 2025 bedoeld; de verwijzing in het slot van artikel 10 Hoofdovereenkomst naar 'uitvoering van de exitovereenkomst' ziet op de uitvoering van dat exit-plan.

2) Aanbestedende Dienst bevestigt dit. Het (concept-)exit-plan wordt conform eis 212 vóór de ingebruikname van de ICT-oplossing opgesteld en ter vaststelling aan Opdrachtgever aangeboden. De 'einddatum van de implementatie' (artikel 10 lid 1 Hoofdovereenkomst) en de 'ingebruikname van de ICT-oplossing' (eis 212) betreffen hetzelfde moment: de ingebruikname voor productieve doeleinden markeert de einddatum van de implementatie. Artikel 10 lid 1 Hoofdovereenkomst wordt daarmee gelezen als 'uiterlijk vóór de ingebruikname'.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 21 (3)

Vraag:
M.b.t. VTH021 en VTH020 (Kunnen overnemen van, respectievelijk opzoeken van begrippen uit de stelselcatalogus): De stelselcatalogus is een naslagwerk dat eenvoudig via elke browser kan worden geraadpleegd. De oplossing ondersteunt het opnemen van een klikbare link in de gewenste processen, via welke een gebruiker de stelselcatalogus in de browser kan openen en daarin begrippen kan opzoeken en de link overnemen. Geeft Inschrijver hiermee voldoende invulling aan deze eisen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Aanbestedende Dienst kan zich vinden in de voorgestelde werkwijze.

Het is voor Aanbestedende Dienst belangrijk dat medewerkers eenvoudig begrippen uit de stelselcatalogus kunnen opzoeken en gebruiken bij de behandeling van een zaak.

Een automatische koppeling met de stelselcatalogus is hiervoor niet noodzakelijk. Het openen van de stelselcatalogus via een klikbare link is toegestaan, mits medewerkers de gevonden begrippen en de bijbehorende verwijzing ook kunnen overnemen en vastleggen in de ICT-oplossing. Dit mag ook handmatig.

Hiermee blijft het doel van VTH020 en VTH021 behouden. De beschreven werkwijze wordt als een passende invulling van deze eisen geaccepteerd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Rijksoverheid

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 21 (2)

Vraag:
M.b.t. VTH098 (Kunnen verwijderen van een Verzoek uit de werkmap van het DSO-LV). Deze functie verwijdert niet het verzoek zelf, maar alleen de werkmap waarin een kopie staat van alle documenten die door de initiatiefnemer zijn ingediend. De functie is dus alleen een opschoonactie binnen het DSO. Omdat het DSO werkmappen ook zelf periodiek opschoont, is de meerwaarde van deze functie voor u als bevoegd gezag nihil. Daarnaast is de functie inmiddels onwenselijk: in de samenwerkfunctionaliteit van het DSO (SWF, versie 5) kunnen ketenpartners de verzoek-XML uit de werkmap van uw organisatie opvragen. Die mag dan niet verwijderd zijn. De requirement is daarmee verouderd. Als Ondernemer ondersteunen wij deze functie dan ook niet. Bent u gelet op deze toelichting bereid VTH098 niet als vereiste te hanteren? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:
Aanbestedende Dienst begrijpt de toelichting van Inschrijver en is bereid ruimte te bieden voor een andere invulling van VTH098.

Het blijft belangrijk dat afgehandelde verzoeken niet onnodig lang worden bewaard en dat gegevens beschikbaar blijven zolang andere organisaties deze nog nodig hebben.

Als het DSO verzoeken automatisch verwijdert, kan dit als alternatief worden geaccepteerd. Voorwaarde is dat de benodigde gegevens tijdig kunnen worden opgeslagen en dat lopende samenwerkingen niet worden verstoord.

Aanbestedende Dienst handhaaft hiermee het doel van VTH098, maar stelt het zelfstandig kunnen verwijderen van een werkmap niet verplicht wanneer de beschreven werkwijze voldoende wordt ondersteund.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 21 (1)

Vraag:
M.b.t. VTH008 (Kunnen starten, stoppen, wijzigen en verwijderen van een samenwerking in de Samenwerkfunctionaliteit van het DSO-LV): in versie 5 van de samenwerkfunctionaliteit (SWF) is het verwijderen van een samenwerking niet meer mogelijk. Dit onderdeel van de requirement is daarmee verouderd. Bent u akkoord met het voldoen aan VTH008 voor zover dit in de huidige SWF-

Rijksoverheid

standaard mogelijk is, dus zonder het onderdeel 'Verwijderen'? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Aanbestedende Dienst begrijpt dat het handmatig verwijderen van een samenwerking in versie 5 van de Samenwerkfunctionaliteit niet meer mogelijk is.

Aanbestedende Dienst vindt het belangrijk dat medewerkers vanuit de ICT-oplossing samenwerkingen kunnen starten, stoppen en wijzigen.

De ICT-oplossing moet aansluiten op de actuele mogelijkheden van de Samenwerkfunctionaliteit van het DSO. Wanneer het DSO een afgesloten samenwerking automatisch verwijdert, hoeft de ICT-oplossing hiervoor geen aparte verwijderfunctie te bieden.

Aanbestedende Dienst handhaaft VTH008, maar accepteert dat het onderdeel verwijderen wordt uitgevoerd door het DSO zelf.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 207

Vraag:
Deze Eis gaat uit van ondersteuning ‘binnen de bestaande versies’ naast elkaar en van medewerking van Opdrachtgever aan een upgrade. Bij een multi-tenant SaaS-oplossing draaien alle klanten op dezelfde versie die door Leverancier centraal wordt bijgewerkt. Kunt u bevestigen dat aan deze Eis wordt voldaan als Ondernemer support verleent op de actuele productieversie, en dat een centrale update die een incident oplost niet als een upgrade geldt waarvoor Opdrachtgever medewerking moet verlenen of toestemming kan weigeren? Zo nee, wat verwacht u dan van een SaaS-oplossing waarin één versie voor alle klanten geldt?

Antwoord:
Aanbestedende Dienst bevestigt dit. Zie eveneens het antwoord op vraag 5.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 206 (2)

Vraag:
"E206 bepaalt voor prioriteit Laag een oplostijd van 10 werkdagen. Prioriteit Laag omvat volgens E203 meldingen waarbij de ICT-oplossing deels niet bruikbaar of beperkt bruikbaar is voor een beperkte groep, voor een niet-kritiek onderdeel. Voor zo'n melding een release te moeten uitbrengen binnen 10 werkdagen staat niet in verhouding tot de beperkte impact.
Bent u bereid E206 voor prioriteit Laag aan te passen naar: 'Laag: reactietijd 8 werkuren; oplostijd, uiterlijk binnen 60 werkdagen; statusupdate-tijd real-time digitaal statusinzicht'? Zo nee, waarom niet?"

Antwoord:
Voor een SaaS-oplossing, zoals een VTH-systeem, is 20 werkdagen een redelijk uitgangspunt voor het oplossen van incidenten met een lage prioriteit. (Waarbij onderscheid mag worden gemaakt tussen het herstellen van de functionaliteit, eventueel via een tijdelijke oplossing, en het definitief oplossen van de onderliggende softwarefout.)

Een lage prioriteit betekent namelijk niet dat een incident geen gevolgen heeft. Een storing kan bijvoorbeeld leiden tot extra handmatige werkzaamheden, een verminderde gegevenskwaliteit of vertraging bij het behandelen van vergunningen en toezichtzaken.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 206 (1)

Vraag:
Eis 206 bepaalt de prioriteit op basis van urgentie en impact. Een tijdelijke oplossing (workaround) binnen de oplostijd van de oorspronkelijke prioriteit kan de impact van een incident aanzienlijk verminderen, waardoor de oorspronkelijke prioriteit niet meer past. Kunt u bevestigen dat de prioriteit na vermindering van de impact kan worden aangepast en dat voor de definitieve oplossing vanaf dat moment de reactie-, oplos- en statusupdate-tijden van de nieuwe prioriteit

Rijksoverheid

gelden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Aanbestedende Dienst bevestigt dit.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 203

Vraag:
Ondernemer hanteert vrijwel dezelfde prioriteitsindeling als Opdrachtgever met een kleine nuancering. Voor algemene (beheerders- of gebruikers)vragen, serviceverzoeken en wijzigingsverzoeken hanteert Opdrachtnemer een aparte categorie Overig. Dit omdat dit soort type meldingen, in tegenstelling tot incidenten, nooit blokkerend kunnen zijn voor de uitvoering van processen of het gebruik van de oplossing. Uiteraard streeft Ondernemer er naar om ook deze verzoeken zo snel mogelijk te beantwoorden op basis van een inspanningsverplichting. Kunt u zich vinden in deze aparte categorie voor meldingen die geen incidenten zijn? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:
Opdrachtgever kan zich vinden in een aparte categorie 'Overig' voor meldingen die geen incidenten zijn (algemene vragen, serviceverzoeken, wijzigingsverzoeken), mits deze categorie geen afbreuk doet aan de prioriteitensystematiek en de serviceniveaus voor incidenten en Inschrijver deze verzoeken op basis van een inspanningsverplichting voortvarend afhandelt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Rijksoverheid

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 202

Vraag:
Ondernemer hanteert een meldingssysteem voor het indienen van incidenten, storingen en serviceverzoeken (bijv. certificaat-updates). Voor het stellen van vragen of het voorstellen van wijzigingen maakt Ondernemer gebruik van een community-platform waarbij u door zowel medewerkers van Ondernemer als ook andere gebruikers geholpen wordt. Kunt u zich vinden in de genoemde kanalen voor het behandelen van incidenten c.q. vragen/wensen? Zo nee, waarom niet?"

Antwoord:
Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord. Het moet voor functioneel beheer ook mogelijk zijn om de helpdesk te benaderen voor een vraag.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 20

Vraag:
E20 noemt het 'technisch beheren en technisch en functioneel onderhouden' van de ICT-oplossing. E116 bepaalt dat functioneel beheer in alle gevallen door Opdrachtgever geschiedt. Is onze aanname correct dat 'onderhouden' aansluit op de term Onderhoud uit de GIBIT (correctief, preventief en innovatief onderhoud en gebruikersondersteuning, voor zover overeengekomen), en dat functioneel beheer bij Opdrachtgever blijft?

Antwoord:
1: Aanbestedende Dienst heeft hiermee inderdaad bedoeld aan te sluiten op term Onderhoud van GIBIT, te weten Correctief Onderhoud, Preventief Onderhoud, Innovatief Onderhoud en gebruikersondersteuning, een en ander voor zover overeengekomen en zoals nader uitgewerkt in de Inkoopvoorwaarden, de Overeenkomst en de (eventuele) SLA. Functioneel beheer geschiedt hierbij onveranderd door de Opdrachtgever zelf.

2: Uw aanname is daarmee correct. Functioneel beheer is voor Opdrachtgever en technisch beheer voor Opdrachtnemer.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 192

Vraag:
"E192 bepaalt dat Inschrijver borgt dat wensen en wijzigingsbehoeften vanuit gebruikersorganisaties worden gecoördineerd en vooraf met Opdrachtgever worden afgestemd, en dat geen wijzigingen worden doorgevoerd die de bedrijfsvoering, inrichting, functionaliteit of dienstverlening van Opdrachtgever belemmeren of die strijdig zijn met de gemaakte afspraken.

Inschrijver levert een SaaS-oplossing met continuous delivery, waarbij alle klanten op dezelfde actuele versie werken. Afstemming vooraf met iedere afzonderlijke opdrachtgever is bij deze vorm van dienstverlening niet mogelijk. Inschrijver geeft hier als volgt invulling aan: Opdrachtgever kan deelnemen aan een expertgroep (onder meer voor omgevingsdiensten) en aan de Community, waarin wensen en wijzigingsbehoeften worden gecoördineerd. Via periodieke reviews, releasenotes en de releasekalender (E198) wordt Opdrachtgever vooraf geïnformeerd over aankomende wijzigingen, en nieuwe releases kunnen eerst op de testomgeving worden beoordeeld (E199).

Bent u bereid E192 aan te passen naar: 'Inschrijver borgt dat wensen en wijzigingsbehoeften vanuit gebruikersorganisaties worden gecoördineerd eventueel via een expertgroep en/of Community waaraan Opdrachtgever kan deelnemen, en dat Opdrachtgever vooraf wordt geïnformeerd over wijzigingen via periodieke reviews, releasenotes en de releasekalender. Inschrijver voert geen wijzigingen door die strijdig zijn met de met Opdrachtgever gemaakte afspraken.'? Zo nee, hoe verwacht u dat Inschrijver bij één gedeelde versie van de ICT-OPlossing wijzigingen 'vooraf met Opdrachtgever afstemt'?"

Antwoord:
Aanbestedende Dienst onderkent dat bij een multi-tenant SaaS-oplossing voorafgaande afstemming met iedere afzonderlijke opdrachtgever over elke wijziging niet steeds mogelijk is. Aanbestedende dienst kan niet instemmen met uw aanpassing van de eis.

Aan eis 192 wordt voldaan indien Inschrijver: (1) wijzigingen met impact op beheerders of gebruikers vooraf aankondigt via releasekalender en releasenotes en tijdig op de testomgeving beschikbaar stelt (eis 198); (2) de wensen en wijzigingsbehoeften vanuit de gezamenlijke gebruikersorganisaties coördineert en afstemt via een gestructureerd, periodiek releaseoverleg of gebruikersoverleg. De verplichting tot vooraf afstemmen wordt in die zin uitgelegd als afstemming binnen deze gezamenlijke systematiek en niet als een individueel vetorecht per wijziging. De eis blijft verder ongewijzigd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 190

Vraag:
"E190 bepaalt dat de ServiceLevelAgreement een geldigheidsproduct is en dat de Inschrijving ongeldig wordt verklaard als de SLA afwijkt van de gestelde Eisen. §5.5 van de Aanbestedingsleidraad kent daarentegen een herstelmogelijkheid: als de SLA (inclusief een eventueel DossierAfsprakenProcedures) afwijkt en dit eenvoudig kan worden hersteld, kan de Aanbestedende Dienst de Inschrijver verzoeken dit te herstellen. In E190 is deze herstelmogelijkheid niet opgenomen.

1) Kunt u bevestigen dat de herstelmogelijkheid uit §5.5 van de Aanbestedingsleidraad ook voor E190 geldt, en bent u bereid E190 aan te vullen met: 'behoudens de herstelmogelijkheden zoals beschreven in de Aanbestedingsleidraad (§5.5)'?
2) Kunt u bevestigen dat een standaard-ServiceLevelAgreement van Inschrijver, aangevuld met een conceptversie van het DossierAfsprakenProcedures waarmee de klant-specifieke afwijkingen worden opgenomen zodat aan de Eisen wordt voldaan, voldoet aan E190?"

Antwoord:
1) Aanbestedende Dienst bevestigt dat de in §5.5 van de Aanbestedingsleidraad opgenomen herstelmogelijkheid van toepassing is; §5.5 voorziet hier reeds in. Eis 190 dient in samenhang met §5.5 te worden gelezen. Een aanvulling van eis 190 is daarvoor niet nodig.

2) Aanbestedende Dienst bevestigt dit. §5.5 voorziet uitdrukkelijk in een ServiceLevelAgreement, eventueel aangevuld met een conceptversie van het DossierAfsprakenProcedures voor klant-specifieke afwijkingen, mits daarmee aan alle gestelde Eisen wordt voldaan.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.

Onderwerp:

Rijksoverheid

66

Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 185

Vraag:
"E185 bepaalt dat Inschrijver zonder enig voorbehoud verantwoordelijk is voor back-up, restore, recovery en uitwijk, en dat daarbij een RPO van maximaal 12 uur geldt. De GIBIT 2025 (artikel 32 lid 5) kent,een RPO (maximaal dataverlies) van 28 uur. E185 is hiermee aanmerkelijk strenger.

De ICT-oplossing wordt geleverd als multi-tenant SaaS-dienst waarbij voor alle klanten dezelfde back-up-eisen gelden; een afwijkende, lagere RPO per klant is bij deze vorm van dienstverlening niet goed mogelijk. Inschrijver hanteert een RPO van maximaal één werkdag. Het dataverlies wordt daarbij ondervangen door een nachtelijke synchronisatie van alle data naar een fysiek andere back-upserver op een andere locatie.

Bent u bereid in E185 de RPO aan te passen van 'maximaal 12 uur' naar 'maximaal één werkdag'? Zo nee, welk bedrijfsrisico dekt u af met een RPO van 12 uur en wat is de meerwaarde daarvan ten opzichte van één werkdag (GIBIT: 28 uur)?"

Antwoord:
Aanbestedende Dienst stemt niet in met een verruiming van de RPO naar één werkdag. De in eis 185 gestelde RPO van maximaal 12 uur en RTO van maximaal 8 uur zijn bewust strenger gesteld dan het GIBIT-vangnet van artikel 32, gelet op het bedrijfskritische karakter van de VTH-dienstverlening en de onwenselijkheid van verlies van een volledige werkdag aan vastgelegde gegevens. Aanbestedende Dienst onderkent dat bij een multi-tenant SaaS-dienst dezelfde back-up-systematiek voor alle klanten geldt; dit laat onverlet dat de gevraagde normen de ondergrens vormen. Een nachtelijke synchronisatie die feitelijk tot een maximaal dataverlies van één werkdag kan leiden, voldoet niet aan eis 185.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 184

Vraag:
"U vraagt een beschikbaarheid van ten minste 99,9% op werkdagen van 08:00 tot 18:00 uur, en 99,5% voor webportalen op alle dagen van 07:00 tot 23:00 uur. De ICT-oplossing wordt geleverd als multi-tenant SaaS-dienst waarbij voor alle klanten dezelfde SLA geldt; een afwijkend beschikbaarheidsniveau per klant is bij deze vorm van dienstverlening niet mogelijk en leidt tot hogere kosten.

Ter vergelijking: GIBIT 2025 (artikel 37.2) kent, wanneer niets is afgesproken, een niveau van 98% per maand op werkdagen van 09.00 tot 17.00 uur.

Rijksoverheid

Bent u bereid de gevraagde beschikbaarheid aan te passen naar 99,5% per maand, gemeten op werkdagen van 08:00 tot 18:00 uur? Zo nee, kunt u toelichten welk bedrijfsrisico u met 99,9% afdekt en wat de meerwaarde daarvan is ten opzichte van 99,5%?"

Antwoord:
Opdrachtgever past eis 184 aan naar: De gehele ICT-oplossing is in beginsel 24 uur per dag/7 dagen per week toegankelijk, onafhankelijk van tijd, plaats en type device (voor dit laatste geldt ten minste een laptop/desktop voor de gehele ICT-oplossing en laptop/desktop/tablet/smarttelefoon voor portalen). De beschikbaarheid van de gehele ICT-oplossing (functionaliteit en data), uitgaande van 100% beschikbaarheid van de infrastructuur van de Opdrachtgever, wordt op werkdagen van 08:00 tot 18:00 uur voor ten minste 99,5% gegarandeerd. Voor webportalen ‘naar buiten’ aan inwoners, organisaties geldt: op alle dagen van 07:00 tot 23:00 uur voor ten minste 99,5% gegarandeerd. Buiten de genoemde tijden of voor niet- productieomgevingen geldt een beschikbaarheidsgarantie van 95%. Downtime vanwege installatie- en herstelverzoeken van Opdrachtgever wordt niet meegerekend in het meten van deze beschikbaarheid. Gepland beheer en onderhoud, met risico op downtime, worden in beginsel buiten deze tijden uitgevoerd. Incidenteel onderhoud wordt vooraf altijd kenbaar gemaakt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 182

Vraag:
"Twee vragen hierover:
1) Kan Opdrachtgever bevestigen dat met E182 het datamodel wordt bedoeld van de gegevens die aan Opdrachtgever worden geleverd (bijvoorbeeld via data-exports), en niet het interne databaseschema van de applicatie?
Het interne databaseschema is een implementatiedetail van de leverancier dat bij releases kan wijzigen zonder gevolgen voor de geleverde gegevens.

2) Ondernemer voldoet op dit moment grotendeels aan deze eis. Is het akkoord dat uiterlijk 2 maanden voor de beoogde livegangdatum volledig voldaan wordt aan deze Eis?

"

Antwoord:
Aanbestedende Dienst bevestigt het volgende.

1) Met eis 182 wordt het datamodel bedoeld van de gegevens die aan Opdrachtgever beschikbaar worden gesteld (onder meer via data-exports en de levering aan het Dataplatform)

Rijksoverheid

2) Aanbestedende Dienst kan ermee instemmen dat uiterlijk twee maanden vóór de beoogde livegangdatum volledig aan eis 182 wordt voldaan.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 179

Vraag:
E179 vraagt dat handleidingen, werkinstructies en helpteksten actueel zijn voor de laatste en twee voorlaatste versies (N-2). Inschrijver levert een SaaS-oplossing die continu wordt bijgewerkt, waardoor één actuele versie in productie is. Kunt u bevestigen dat aan E179 wordt voldaan met documentatie en releasenotes die actueel zijn voor de in productie zijnde versie, met behoud van de historie van eerdere releases? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Aanbestedende Dienst bevestigt dit.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 176

Vraag:
"E176 vraagt dat Inschrijver de afstemming van conversie- en migratieactiviteiten ondersteunt met ketenpartners en instanties waaraan verplichtingen tot bestandsuitwisseling bestaan. Twee vragen hierover:

Rijksoverheid

1) Welke ketenpartners en instanties bedoelt u en met welke systemen of koppelingen moet rekening worden gehouden?
2) Kunt u bevestigen dat de rol van Inschrijver zich beperkt tot technische en operationele ondersteuning, en dat de inhoudelijke afstemming en de contractuele relatie met deze partijen bij Opdrachtgever blijven?"

Antwoord:
1) Het betreft de leveranciers, beheerders, ketenpartners en landelijke voorzieningen die betrokken zijn bij de in eisen 132 t/m 147 genoemde integraties en bij de migratie vanuit de huidige bronapplicaties.

2) Opdrachtgever bevestigt dit gedeeltelijk. De contractuele relaties met de koppelende partijen, de contractuele regie en de besluitvorming over de inhoudelijke en functionele uitgangspunten blijven bij Opdrachtgever. De rol van Inschrijver is echter niet beperkt tot het technisch in gebruik nemen van bestaande koppelingen. Conform eisen 130 en 176 is Inschrijver verantwoordelijk voor de levering en technische implementatie van de koppelingen binnen de eigen ICT-oplossing, het actief ondersteunen van de ingebruikname daarvan en de operationele coördinatie met de koppelende partijen. Opdrachtgever voert hierbij de contractuele regie, treedt op bij escalaties en financiert de leveringen en diensten van de koppelende partijen afzonderlijk. Inschrijver dient de voorgestelde aanpak en verantwoordelijkheidsverdeling nader uit te werken in het concept-implementatieplan.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
71

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 173 (2)

Vraag:
M.b.t. ‘Het is mogelijk aanpassingen te maken in deze scripts ter optimale afstemming op de behoeften van Opdrachtgever.’ U specificeert niet om welke scripts het gaat. Ondernemer gaat ervan uit dat u niet de scripts bedoeld om vanuit de brondata de relevante gegevens conform het overeengekomen formaat aan te leveren. Klopt dit uitgangspunt, zo nee waarom niet?

Antwoord:
Uw uitgangspunt is correct.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 172 (2)

Vraag:
E 172 stelt dat Inschrijver conversie-/migratieprogrammatuur levert. Wij nemen aan dat Opdrachtgever (inclusief de leverancier van PowerBrowser) verantwoordelijk is voor het selecteren, voorbereiden en aanleveren van de te migreren gegevens in een met Inschrijver overeengekomen formaat, en dat Inschrijver niet verantwoordelijk is voor de juistheid en volledigheid van de data-aanlevering vanuit de huidige oplossing. Klopt deze aanname? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Uw aanname klopt gedeeltelijk.

Opdrachtgever is verantwoordelijk voor het beschikbaar stellen van de te migreren gegevens uit de huidige oplossing en bepaalt ook welke gegevens worden gemigreerd.

Opdrachtgever levert de gegevens aan in de vorm waarin de huidige oplossing ze kan exporteren. Opdrachtgever stelt geen exportformaat op maat beschikbaar en garandeert geen specifiek formaat. Het omzetten van deze export naar de aangeboden ICT-oplossing is de verantwoordelijkheid van de Inschrijver.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 172 (1)

Vraag:
"E172 stelt dat slechts een deel wordt gemigreerd. Twee vragen hierover:
1) Om welk deel (bijv.: open/gesloten) van de zaken c.q. hoeveel zaken gaat het ongeveer?

Rijksoverheid

2) Op welk deel van de documenten (in aantal en TB) gaat het ongeveer?"

Antwoord:
OD Drenthe kan op dit moment nog geen exact aantal zaken, documenten of TB benoemen dat wordt gemigreerd. Uitgangspunt is geen één-op-één migratie van de huidige omgeving, maar het opbouwen van een schone en toekomstgerichte dataset. Lopende zaken die na ingebruikname moeten worden voortgezet, worden in beginsel gemigreerd. Historische zaken en documenten worden niet standaard gemigreerd en blijven waar nodig via een afzonderlijke raadpleegvoorziening beschikbaar. Migratie van alle circa 1,3 miljoen documenten / 1,3 TB is daarmee niet het uitgangspunt.

OD Drenthe wil de definitieve migratiestrategie samen met de opdrachtnemer uitwerken. Van de inschrijver wordt gevraagd aan te geven welke minimale basisdataset noodzakelijk is om nieuwe zaken correct en volledig te kunnen aanmaken en behandelen en welke mogelijkheden bestaan om bij nieuwe zaken aanvullende bestaande gegevens geautomatiseerd toe te voegen, bijvoorbeeld via een robot, API of importvoorziening.

De dataset moet tevens aansluiten op ontwikkelingen rond I-GO en de gegevensbehoefte voor onder andere RGT en Inspectieview. Hierbij kan gefaseerd worden gewerkt: starten met een kwalitatief betrouwbare basisdataset en deze na ingebruikname gecontroleerd uitbreiden en verrijken. Doel is toe te groeien naar een schone, eenduidige, complete en toekomstbestendige dataset.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 169

Vraag:
"Twee vragen over deze eis:
1) Hoeveel functioneel beheerders moeten opgeleid worden?
2) 'zoals organisatorisch beschreven in de Aanbestedingsleidraad' omvat 204 gebruikers. In het prijzenblad staan 225 licenties. Wat is de verklaring voor dit verschil c.q. hoeveel gebruikers moeten er opgeleid worden?"

Antwoord:
1) Er moeten 5 functioneel beheerders worden opgeleid.
2) Voor de organisatorische implementatie mag uit worden gegaan van de organisatiecontext in de aanbestedingsleidraad. De uitgevraagde licenties houden rekening met eventuele toekomstige wijzigingen van de personele omvang.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
76

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 160

Vraag:
E160 bepaalt dat Inschrijver ‘gebruik maakt (en/of gebruik gaat maken)’ van algoritmes of AI moet melden. Wij lezen dit zo dat het eerste gebruik en ieder nieuw of materieel gewijzigd doel van een AI- of algoritmetoepassing vooraf worden gemeld, en dat een technische uitbreiding binnen een reeds gemelde toepassing via de reguliere releasenotes kan worden gemeld, mits de werking, het doel, de gebruikte gegevens en de risico’s niet materieel wijzigen. Klopt dit? Zo, nee waarom niet

Antwoord:
Dit is correct.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
77

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 159

Vraag:
"Twee vragen over deze eis:

1) Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de actieve rol van Opdrachtnemer bij de DPIA beperkt is tot het verstrekken van expertise over de werking en beveiliging van de aangeboden ICT-Oplossingapplicatie, aangezien de DPIA primair betrekking heeft op de organisatiespecifieke processen en beleidskeuzes van de Opdrachtgever zelf?

Rijksoverheid

2) De eis stelt dat de kosten voor de DPIA onderdeel moet zijn van de Inschrijving. Ondernemer wijst u erop dat een dergelijke calculatie sterk afhankelijk is van organisatiespecifieke processen, beleidskeuzes en inrichtingswensen van de Opdrachtgever. Dit is vooraf niet in te schatten, waardoor het voor Ondernemers lastig is om een eerlijke en gedegen prijsopgave te doen.

Ondernemer verzoekt de Aanbestedende Dienst om de kosten voor de uitvoering van maatregelen die voortvloeien uit de DPIA aan te merken als meerwerk, indien Opdrachtgever is afgeweken van de aangeboden best-practice configuratie. Gezien de onbepaalbaarheid van de scope en de mogelijke resultaten, dienen deze kosten buiten de initiële inschrijfsom te blijven. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, Hoe dient de inschrijver de kosten voor 'het oplossen van tekortkomingen naar aanleiding van de DPIA' te calculeren, wanneer deze tekortkomingen voortvloeien uit specifieke inrichtingswensen of proceskeuzes van de opdrachtgever die afwijken van de aangeboden ICT-oplossing op basis van best-practice?"

Antwoord:
1: Aanbestedende Dienst bevestigt dit.
2: Aanbestedende Dienst stemt in met uw verzoek.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 155

Vraag:
"E155 bepaalt dat Inschrijver zelfstandig een uitwijktest uitvoert en daarover een halfjaarlijkse rapportage verschaft. E185 bepaalt dat Inschrijver back-up, restore, recovery en uitwijk jaarlijks test en de resultaten kenbaar maakt aan Opdrachtgever.

Wij stellen voor E155 in lijn te brengen met E185: Inschrijver verricht zelfstandig een uitwijktest van de ICT-oplossing, zodat de borging van continuïteit en integriteit van (de gegevens in c.q. te benaderen via) de ICT-oplossing uitvoerig door Opdrachtgever kan worden getest. Inschrijver verschaft over de uitvoering en de resultaten een jaarlijkse rapportage aan Opdrachtgever..' Is Opdrachtgever hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?"

Antwoord:
Aanbestedende Dienst gaat hiermee akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 151 (2)

Vraag:
"Onderenemer biedt het volgende: een eenmalige volledige levering van de gegevens (nulsituatie), daarna dagelijks geautomatiseerd de wijzigingen (delta's) via een beveiligde verbinding, zonder structurele handmatige handelingen, en daarnaast de mogelijkheid om op elk moment, ook dagelijks, een volledige gegevensstand op te vragen. Daarmee beschikt het Dataplatform dagelijks over de volledige en actuele gegevens. Vanuit duurzaamheid (minder dataverkeer, rekenkracht en opslag) adviseert Ondernemer delta's, maar Opdrachtgever kan ervoor kiezen dagelijks een volledige gegevensstand op te vragen.

Kunt u bevestigen dat E151 hiermee wordt ingevuld, dus dat het aanbieden van delta's naast de mogelijkheid van een volledige levering is toegestaan, en dat 'uitsluitend' in E151 betekent dat delta's niet de enige mogelijkheid mogen zijn?
Zo nee, welke technische of functionele belemmering ziet u voor uw Dataplatform om de gegevensstand op te bouwen via een nulsituatie en delta's?""

Antwoord:
Er moet worden voldaan aan de eis "Iedere levering bevat de volledige gegevensstand van de voorgaande kalenderdag, inclusief alle relevante tabellen, gegevens en onderlinge relaties." Dat er behalve deze levering ook nog delta's worden geleverd is toegestaan.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 151 (1)

Rijksoverheid

Vraag:
"In de overige eisen worden uitsluitend een productieomgeving, een testomgeving en een uitwijkfaciliteit genoemd (E14, E106, E107, E123, E199 en E208), en E148 stelt dat ontwikkel- en robotiseringswerkzaamheden op de testomgeving plaatsvinden. Een afzonderlijke ontwikkel- en acceptatieomgeving komt daar niet in voor.
Ondernemer levert een productieomgeving en een preproductieomgeving, die dienst doet als test- en acceptatieomgeving. Is Opdrachtgever bereid E151 aan te passen naar: 'alle gegevens uit de databases van de preproductie- en productieomgeving'? Zo nee, welke omgevingen verwacht u precies en voor welk doel?"

Antwoord:
Aanbestedende Dienst is akkoord met de voorgestelde aanpassing.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 150

Vraag:
"Ondernemer hanteert een iets andere route:

De ICT-oplossing voorziet in automatische monitoring en logging van alle koppelingen en gegevensuitwisselingen. De consignatiedienst van Opdrachtnemer ontvangt automatisch bericht bij eventuele verstoringen of fouten. Indien er geen sprake is van false positives, wordt de storing gemeld op storingspagina, waarvan de door Opdrachtgever aangewezen beheerders automatisch een e-mail ontvangen.

Geeft deze route invulling aan deze Eis?"

Antwoord:
Deze route is akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 149

Vraag:
"E149 vraagt dat de ICT-oplossing het inlezen van reeds in het REV geregistreerde gegevens ondersteunt, zodat mutaties van deze gegevens via de ICT-oplossing kunnen worden aangebracht.

Wij nemen aan dat het inlezen van de reeds in het REV geregistreerde gegevens een eenmalige overname is, als onderdeel van de migratie bij de implementatie, waarna mutaties via de ICT-oplossing worden aangebracht en via de aanlevering aan het REV (E141) worden doorgevoerd.

Is Opdrachtgever bereid E149 hierop aan te passen: 'Daarnaast worden reeds in het REV geregistreerde gegevens eenmalig ingelezen als onderdeel van de migratie, zodat mutaties van deze gegevens daarna via de ICT-oplossing kunnen worden aangebracht.? Zo nee, waarom niet?"

Antwoord:
Aanbestedende Dienst gaat hiermee akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 148

Vraag:
"E148 vraagt een volledige, beveiligde en goed gedocumenteerde API-koppeling.

De ICT-kwaliteitsnormen (Bijlage 10-c, norm B3) bepalen dat de ICT-prestatie, tenzij Opdrachtgever anders bepaalt, voldoet aan gemeentelijke API-standaarden uit de informatiekundige visie Common Ground, en E129 vraagt koppelingen op basis van de landelijke standaarden van VNG Realisatie. Inschrijver biedt een API op basis van de ZGW-API's (onder meer de Zaken API en de Documenten API, conform de OAS3-specificatie van VNG Realisatie).

Kunt u bevestigen dat een API op basis van de ZGW-API's als volledig compliant met E148 wordt beschouwd? Zo nee, waarom niet?"

Rijksoverheid

Antwoord:
Een API op basis van de ZGW-API's is een prettige manier om koppelingen op een gestandaardiseerde wijze te realiseren. Het biedt basale functionaliteit om zaakgericht werken te ondersteunen. Het is in onze visie echter te beperkt voor alle functionaliteit die wij wensen. Met onze robotiseringstool ondersteunen wij medewerkers in repetitieve of arbeidsintensieve werkzaamheden. De ZGW-API's zijn te beperkt voor het automatiseren van deze werkzaamheden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 147

Vraag:
"E147 vraagt een koppeling met MyLex voor het raadplegen en doorzoeken van historische documenten en gegevens uit een externe bron door behandelaren, bij voorkeur op basis van een API-koppelvlak.

In de praktijk zien we dat behandelaren met één zoekopdracht in MyLex zowel in de ICT-oplossing als in de externe bron moeten kunnen zoeken, waarbij de resultaten uit beide bronnen worden getoond (gecombineerd zoeken). Is dit ook het beeld van Opdrachtgever?

Zo nee:
1) Wat is de use case voor het raadplegen van historische documenten en gegevens die niet in de ICT-oplossing worden opgeslagen?
2) Hoe ziet Opdrachtgever de koppeling voor zich?"

Antwoord:
De ICT-oplossing van de leverancier moet als extra bron toegevoegd worden aan de MyLEX omgeving waar verschillende bronnen zoals netwerkschijven, mailomgeving en Sharepoint als doorzoekbare bronnen zichtbaar zijn. Dus de informatie over de processen en de inhoud van de documenten moeten doorzoekbaar zijn.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 145

Vraag:
"E145 vraagt een koppeling met Digitale Checklisten (DC) voor het inlezen van checklists en content. De geboden oplossing beschikt over functionaliteit om zelf checklisten aan te maken, te beheren en te gebruiken ten behoeve van toezicht. Daarnaast zijn er tevens landelijke controlelijsten beschikbaar die door Ondernemer worden beheerd.

In de Organisatiecontext van de Aanbestedingsleidraad geeft Opdrachtgever aan dat door het gebruik van de afzonderlijke applicatie Digitale Checklisten het toezichtproces en de bijbehorende gegevens verdeeld zijn over meerdere applicaties. E98 geeft de voorkeur aan een ICT-oplossing die bestaat uit één systeem. Door de checklistfunctionaliteit binnen de geboden oplossing zelf te bieden, wordt voorkomen dat het toezichtproces en de gegevens over meerdere applicaties verdeeld zijn, en wordt invulling gegeven aan de voorkeur voor één systeem uit E98.

1) Kan Opdrachtgever aangeven of aan E145 ook wordt voldaan door het bieden van deze geïntegreerde checklistfunctionaliteit binnen de geboden oplossing zelf? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?
2) Is Opdrachtgever bereid E145 aan te passen naar: 'Indien de ICT-oplossing een eigen voorziening voor checklisten biedt conform E67, is een koppeling met Digitale Checklisten niet vereist'?"

Antwoord:
1) Nee, er wordt ook expliciet een integratie met DC uitgevraagd. Op voorhand is de volwassenheid van de aangeboden checklistfunctionaliteit nog niet te bepalen door Aanbestedende Dienst, waardoor Aanbestedende Dienst de mogelijkheid wil behouden om DC (middels een integratie) te blijven gebruiken.
2) Nee, dit is niet akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 144

Vraag:

Rijksoverheid

U schrijft bij Eis 144: "voor het uitwisselen van milieu-, bodem- en leefomgevingsgegevens ten behoeve van registratie en rapportage." Kunt u via een aantal Usecases nader duiden wat u hier voor ogen heeft?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 8.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 143

Vraag:
"Met betrekking tot de 'integratie' met I-GO is het beeld van Ondernemer dat deze bestaat uit 16 specifieke CSV-bestanden die via een FTP-verbinding moeten worden geüpload bij I-GO.
Om te voorkomen dat Ondernemer in een moderne oplossing risicovol en verouderd 'legacy-maatwerk' (FTP) moet inbouwen, stellen wij voor om direct aan te sluiten bij uw eigen doelstelling voor het realiseren van een toekomstbestendig VTH-systeem. Daarom de volgende drie vragen.
1): Bent u het met Ondernemer eens dat de meest toekomstvaste route is om alle benodigde I-GO brondata via een moderne API aan uw eigen Dataplatform te leveren, waarna u vanuit het Dataplatform de specifieke transformatie en FTP-upload naar I-GO verzorgt, totdat I-GO zelf API's ondersteunt? Zo nee, waarom niet?
2): Is de Aanbestedende Dienst bereid de I-GO eis zo in te vullen dat Inschrijver een harde resultaatsverplichting aangaat op de beschikbaarheid van de data? Dit houdt in dat Inschrijver garandeert dat de ICT-oplossing alle benodigde datavelden voor I-GO bevat én dat al deze data geautomatiseerd via onze generieke API (conform Eis 151) aan uw DWH wordt geleverd, zodat u de levering aan I-GO onverminderd kunt continueren. Voldoet Ondernemer hiermee aan de gestelde eis? Zo nee, waarom niet?
3): Aanvullend op de resultaatsverplichting uit vraag 2, committeert Ondernemer zich graag aan een inspanningsverplichting om samen met Opdrachtgever en de andere I-GO deelnemers op te trekken om een moderne, toekomstvaste (API) standaard voor I-GO te onderzoeken en ontwikkelen. Accepteert u deze constructieve aanpak als een volledige en geldige invulling van deze eis? Zo nee, waarom niet?"

Antwoord:
Aanbestedende Dienst stemt in met de voorgestelde werkwijze op alle drie de onderdelen.

1. De gegevensuitwisseling met I-GO mag verlopen via het Dataplatform van Aanbestedende Dienst, waarbij de verdere transformatie en aanlevering aan I-GO door Aanbestedende Dienst wordt verzorgd.
2. Inschrijver dient te waarborgen dat alle benodigde gegevens volledig en geautomatiseerd via de generieke API beschikbaar worden gesteld aan het Dataplatform, conform eis 151.

Rijksoverheid

3. Aanbestedende Dienst stemt in met de voorgestelde inspanningsverplichting om gezamenlijk de mogelijkheden voor een toekomstige API-koppeling met I-GO te onderzoeken.

Deze werkwijze wordt als gelijkwaardige invulling van eis 143 geaccepteerd. Eis 143 wordt op dit onderdeel verduidelijkt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 140

Vraag:
"E140 (en ook E149) vraagt een koppeling met het rMba ‘op basis van het geldende koppelvlak’. Twee vragen hierover:
1) Is de standaard (de koppelspecificatie of API) voor het aanleveren en bevragen van het rMba al vastgesteld? Zo ja, welke standaard is dat en waar is deze beschreven? Zo nee, kunt u bevestigen dat Inschrijver de koppeling oplevert binnen 12 maanden nadat het landelijke koppelvlak beschikbaar is gesteld, en dat dit onderdeel tot die tijd de acceptatie en livegang niet in de weg staat?
2) Deze Eis bepaalt verder dat de ICT-oplossing ‘flexibel en toekomstbestendig’ moet zijn voor ‘nieuwe of gewijzigde functionele eisen en koppelingen binnen dit domein’, ook voor taken die Opdrachtgever namens bevoegde gezagen uitvoert. Kunt u bevestigen dat hiermee wijzigingen in wet- en regelgeving en in landelijke standaarden voor dit register worden bedoeld, en dat andere wijzigingen via een voorstel met raming (E195) worden afgehandeld?"

Antwoord:
Aanbestedende Dienst verwacht dat Inschrijver relevante landelijke ontwikkelingen en wijzigingen in wet- en regelgeving en standaarden blijft volgen en de aangeboden ICT-oplossing hierop aanpast.

Aanbestedende Dienst wenst hieraan echter geen vaste termijn van twaalf maanden te verbinden, aangezien de aard en impact van toekomstige ontwikkelingen nog onvoldoende duidelijk zijn en deze ook werkzaamheden en inzet van Aanbestedende Dienst kunnen vergen.

Zodra ontwikkelingen concreet worden, worden in onderling overleg afspraken gemaakt over de benodigde werkzaamheden en een passende realisatietermijn. De eisen 140 en 149 blijven voor het overige van toepassing.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 136

Vraag:
E136 vraagt een koppeling met DROP ‘voor het publiceren van kennisgevingen en bekendmakingen’ op basis van het aanleverkoppelvlak van KOOP, en ‘op termijn via de LVBB (STOP-standaard)’. Wij begrijpen dat DROP de aangewezen weg blijft voor kennisgevingen en bekendmakingen van besluiten die niet onder STOP/TPOD vallen, en dat de LVBB wordt gebruikt voor omgevingsdocumenten en besluiten over omgevingsdocumenten. (1) Klopt dit? (2) Bedoelt u met ‘op termijn via de LVBB’ dat de ICT-oplossing in de toekomst ook omgevingsdocumenten (STOP /TPOD) moet kunnen aanleveren, of verwacht u dat DROP wordt vervangen?

Antwoord:
Aanbestedende Dienst bevestigt het volgende. 1) Met eis 136 wordt bedoeld dat DROP de aangewezen weg blijft voor het publiceren van kennisgevingen en bekendmakingen van besluiten die niet onder STOP/TPOD vallen, en dat de LVBB wordt gebruikt voor omgevingsdocumenten en besluiten over omgevingsdocumenten. 2) Met 'op termijn via de LVBB (STOP-standaard)' wordt bedoeld dat de ICT-oplossing, zodra en voor zover dit voor de VTH-processen van Opdrachtgever aan de orde is, moet kunnen aansluiten op de LVBB voor het aanleveren van de daarvoor in aanmerking komende publicaties; het betekent niet dat DROP op voorhand wordt vervangen. De eis blijft ongewijzigd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 128

Vraag:

Rijksoverheid

E128 vraagt dat bij wijziging van verplichte standaarden Inschrijver binnen 12 maanden voldoet aan de nieuwe standaard en 'de oude standaard gedurende deze zelfde periode van 12 maanden ondersteunt'. Dat is niet altijd mogelijk of nodig: (a) een nieuwe versie van een standaard kan bepalen dat de oude versie niet naast de nieuwe kan bestaan of niet meer mag worden gebruikt; en (b) voor de afgenomen integraties is het niet nodig als de koppelende partij binnen die periode al is overgegaan op de nieuwe versie en deze in productie operationeel is. Bent u bereid de eis als volgt aan te passen: 'Indien deze verplichte standaarden wijzigen, ondersteunt Inschrijver de oude standaard gedurende de periode van 12 maanden, voor zover (i) de wijziging van de standaard dat toestaat en (ii) de betreffende koppelende partij de oude standaard nog gebruikt. Zodra alle betrokken koppelende partijen aantoonbaar in productie op de nieuwe standaard werken, kan de ondersteuning van de oude standaard eerder vervallen.' Zo nee, kunt u toelichten waarom?

Antwoord:
Aanbestedende Dienst gaat hiermee akkoord indien hiermee functioneel werkende koppelingen worden gegarandeerd. Iedere koppelende partij is daarbij zelf verantwoordelijk voor het tijdig ondersteunen van de voor haar geldende verplichte standaarden. Een functioneel werkende koppeling berust daarmee op de eigen verantwoordelijkheid van elke betrokken partij voor haar eigen deel. Inschrijver kan dan ook niet worden gehouden aan een werkende koppeling voor zover een koppelende partij de nieuwe standaard niet (tijdig) ondersteunt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
91

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 113

Vraag:
Inschrijver werkt uitsluitend met partners (subverwerkers) die (persoons)gegevens binnen de EER verwerken. Opdrachtgever eist dat Inschrijver op verzoek aantoont waar de gegevens zijn opgeslagen. Voldoet Inschrijver aan deze eis door de verwerkingslocaties in de verwerkersovereenkomst op te nemen? Zo nee, op welke wijze dient Inschrijver aan te tonen dat de verwerking uitsluitend binnen de EER plaatsvindt en dat er geen doorgifte buiten de EER plaatsvindt?

Antwoord:
Nee, daarmee voldoet Inschrijver nog niet volledig aan de eis. In de verwerkersovereenkomst legt Inschrijver vast waar de gegevens verwerkt worden. Dat is een goede en noodzakelijke basis. De eis vraagt echter dat Inschrijver op verzoek ook kan aantonen dat dit in de praktijk zo is. Daarvoor is aanvullend bewijs nodig.

Aanbestedende Dienst verwacht dat Inschrijver op verzoek, binnen een redelijke termijn, een actueel overzicht aanlevert van alle subverwerkers en verwerkingslocaties. Hierin staat per subverwerker in welk land de organisatie gevestigd is, waar de datacenters staan en welke

Rijksoverheid

verwerking er plaatsvindt. Het overzicht gaat verder dan alleen de productieomgeving. Denk hierbij aan back-ups, uitwijkvoorzieningen, test- en acceptatieomgevingen, logging en monitoring, support- en ticketsystemen en eventuele AI-functionaliteit in de applicatie. Juist in deze onderdelen worden gegevens in de praktijk nog weleens buiten de EER verwerkt.

Naast dit overzicht vraagt Aanbestedende Dienst om een architectuur- of dataflowoverzicht waaruit blijkt waar de gegevens worden opgeslagen en langs welke weg ze worden verwerkt. Ook technisch bewijs van de ingestelde verwerkingslocatie hoort hierbij, bijvoorbeeld een export of schermafdruk van de regio-instellingen van de gebruikte clouddiensten. Tot slot kan Inschrijver de verwerkingslocatie onderbouwen aan de hand van onafhankelijke assurance. Voorbeelden hiervan zijn een ISAE 3402- of SOC 2 Type II-rapportage of een Third Party Memorandum (TPM).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
92

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 11 (2)

Vraag:
"E11 bepaalt dat het gebruiksrecht ‘per user’ is, onafhankelijk van onder meer opslagruimte, aantal registraties en aantal verwerkingen. E186 vraagt voldoende opslagruimte en dataverbinding gedurende de looptijd. Om een gebruiksrecht onafhankelijk van deze kengetallen te kunnen afgeven, hanteert Ondernemer de volgende uitgangspunten:

1) Het vernietigen van zaken en documenten, conform de bewaartermijnen en selectielijsten van Opdrachtgever (E24), vindt tijdig plaats door Opdrachtgever.
2) Te integreren applicaties en koppelingen leveren systematisch geen onnodige bevragingen op, bijvoorbeeld door alle documenten van een zaak op te halen terwijl één of enkele volstaan.

Kunt u zich hierin vinden? Zo nee, waarom niet?"

Antwoord:
1: Dit uitgangspunt is akkoord.
2: Aanbestedende Dienst ziet dit als waardevol uitgangspunt, maar kan dit niet garanderen. Dit vergt ook diepgaande technische kennis over de te koppelen applicaties. Wanneer er echter wordt gesignaleerd dat te koppelen applicaties onevenredig veel (onnodige) bevragingen doen, dan zal Aanbestedende Dienst zich in alle redelijkheid inspannen om dit samen met de te koppelen partij op te lossen.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
93

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 11 (1)

Vraag:
E11 bepaalt dat het gebruiksrecht ‘per user’ is. Het Prijzen- en tarievenblad (cel C14) noemt 225 licenties. Op welke wijze vindt verrekening plaats van meer of minder dan 225 named users?

Antwoord:
Op basis van de gemiddelde licentieprijs (dus totale jaarprijs / 225).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 107

Vraag:
U schrijft: "... de totale of gedeeltelijke data ...". Het kopiëren van productiegegevens (met persoonsgegevens) naar een testomgeving is volgens de richtlijn van de Autoriteit Persoonsgegevens in beginsel niet toegestaan, en E123 bepaalt dat het bij overzetting uitsluitend om configuratie en functionaliteit gaat en niet om (productie)gegevens. Bent u bereid E107 aan te passen naar: ‘Hierbij is het voldoende om enkel de configuratie over te kunnen zetten, waardoor de testomgeving een representatieve kopie is van de productieomgeving’? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Aanbestedende Dienst begrijpt de zorgen van Inschrijver en verduidelijkt eis 107. Uitgangspunt is dat de testomgeving op verzoek representatief kan worden gemaakt door de configuratie vanuit de productieomgeving over te zetten.

Rijksoverheid

Het overzetten van productiegegevens is hierbij geen verplicht onderdeel. Voor testdoeleinden kunnen waar nodig geschikte, bijvoorbeeld geanonimiseerde of synthetische, gegevens worden gebruikt. Van Inschrijver wordt geen specifieke functionaliteit verlangd voor het anonimiseren van productiegegevens.

Eis 107 wordt overeenkomstig aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Bijlage 04 Programma van Eisen, Eis 106

Vraag:
U schrijft: ".... voor productieomgevingen ...." U bedoelt één productieomgeving? Zo nee, waarom verwacht u meerdere productieomgevingen?

Antwoord:
Er worden niet meerdere productieomgevingen verwacht, maar het is in theorie mogelijk om een combinatie van producten aan te bieden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
96

Onderwerp:
Bijlage 03 Prijzen- en tarievenblad

Vraag:
Het prijsblad rekent de periodieke vergoeding als jaarbedrag × 13 (D49). Hoofdovereenkomst art.

Rijksoverheid

12.5 kent een eerste jaar naar rato en gefaseerde facturatie (50%/20%/30%). Kunt u bevestigen dat uitsluitend het volledige jaarbedrag × 13 wordt ingevuld en dat de feitelijke facturatie afwijkt? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Dit is correct.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
97

Onderwerp:
Bijlage 01 Inschrijfformulier (2)

Vraag:
De referentie moet volledig zijn geïmplementeerd en ten minste 6 maanden operationeel zijn. Het formulier vraagt alleen de start- en einddatum van de opdracht. Waar moeten een datum ingevuld worden om aan te tonen dat de oplossing ten minste 6 maanden operationeel is (bijvoorbeeld de datum van ingebruikname)?

Antwoord:
Dit kan in de beschrijving van de opdracht worden opgenomen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
98

Onderwerp:
Bijlage 01 Inschrijfformulier (1)

Vraag:

Rijksoverheid

"Bijlage 01 noemt bij ISO 27001 en ISO 9001 ‘of vergelijkbaar’, de Leidraad (§4.5 en §5.4.2.2) ‘of gelijkwaardig’ met een verklaring van de certificerende instelling. Twee vragen hierover:
1) Welke term, vergelijkbaar of gelijkwaardig, geldt?
2) Aan welke eisen moet bij ISO 9001 voldoen worden om als 'aantoonbaar vergelijkbaar /gelijkwaardig' te worden geaccepteerd?"

Antwoord:
1) gelijkwaardig.
2) Eis 18 kent twee manieren om aan te tonen dat inschrijver over een passend kwaliteitssysteem beschikt:

1: een geldig ISO 9001:2015-certificaat, afgegeven door een onafhankelijke geaccrediteerde instelling, of een daaraan gelijkwaardig certificaat van een in een andere EU-lidstaat gevestigde geaccrediteerde instelling; of
2: een algemeen kwaliteitssysteem waarin ten minste de in eis 18 genoemde onderwerpen aantoonbaar zijn geregeld: een kwaliteitsbeleid, concrete maatregelen om de kwaliteit van interne processen te waarborgen en de klanttevredenheid te verbeteren, de wijze waarop het beleid onder de aandacht van alle medewerkers wordt gebracht en de wijze waarop de toepassing van het beleid wordt getoetst.

Een kwaliteitssysteem dat aan optie 2 voldoet, wordt als gelijkwaardig aangemerkt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
99

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, §6.2.1 Gunningscriterium prijs

Vraag:
§6.2.1 spreekt van ‘verschillende tarieven’. Het prijsblad kent één rol met 1.000 fictieve uren en een bodem van €90.000 (dus €90 per uur). Welke rol(len) en bijbehorenden tarieve heeft u voor ogen?

Antwoord:
Er zijn geen verdere rollen en/of tarieven voor ogen. Er wordt één rol en één tarief uitgevraagd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Rijksoverheid

Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
100

Onderwerp:
"Aanbestedingsleidraad, §5.4.2.2 Verplichte certificeringen of gelijkwaardig"

Vraag:
§5.4.2.2 vereist dat een gelijkwaardigheidsverklaring van de certificerende instelling bij de Inschrijving wordt verstrekt, terwijl §4.5 de certificaten pas bij voorlopige gunning vraagt. Welk moment geldt?

Antwoord:
Het moment van voorlopige gunning geldt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
101

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, §5.4.1 Financiële zekerheidsstelling

Vraag:
"§5.4.1 van de Aanbestedingsleidraad vraagt bij de Inschrijving een bewijs van verzekering tegen bedrijfsaansprakelijkheid “conform GIBIT 2025, artikel 16.3 en 17”. Als afwijking van “artikel 16.3” noemt het een beperking tot € 1.250.000 per gebeurtenis en € 2.500.000 per jaar. Artikel 16 GIBIT 2025 gaat echter over Productmanagement. De aansprakelijkheid is geregeld in artikel 17 (lid 3: € 1.250.000 per gebeurtenis, per kalenderjaar maximaal tweemaal dat bedrag) en de verzekering in artikel 18. Artikel 18.3 van de Overeenkomst stelt artikel 17.3 op dezelfde bedragen vast. Het is Inschrijver daarom niet duidelijk welke afwijking §5.4.1 bedoelt.

Daarnaast beperken artikel 14.2 en 18.4 van de Overeenkomst de aansprakelijkheid voor de gevallen van artikel 17.5 sub iii en iv GIBIT 2025 tot € 4.000.000 per gebeurtenis, zonder jaarmaximum. Artikel 15.2 van de Overeenkomst vraagt dekking voor “ten minste de totale maximale aansprakelijkheid per jaar”. Zonder jaarmaximum is dat bedrag niet vast te stellen. Bovendien zijn boetes van een toezichthoudende autoriteit in de regel niet of slechts beperkt verzekerbaar. Een Leverancier kan voor dat deel dus geen dekking aantonen, hoe zorgvuldig hij zich ook verzekert.

Rijksoverheid

Omdat het verzekeringsbewijs bij de Inschrijving moet worden overgelegd, wil Inschrijver voorkomen dat onduidelijkheid over deze eisen leidt tot een onterechte beoordeling van de Inschrijving.

Inschrijver heeft de volgende vragen:
a) Welke artikelen bedoelt de Aanbestedende Dienst in §5.4.1, en welke afwijking ten opzichte van de GIBIT 2025 is daar bedoeld, nu de genoemde bedragen overeenkomen met artikel 17.3 GIBIT 2025 en artikel 18.3 van de Overeenkomst?
b) Voor welk bedrag en voor welke aansprakelijkheden moet het verzekeringsbewijs bij de Inschrijving dekking bieden? Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat bij de beoordeling van de Inschrijving uitsluitend wordt getoetst of het bewijs voldoet aan de bedragen in §5.4.1?
c) Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de verzekeringsplicht van artikel 15.2 van de Overeenkomst niet geldt voor boetes van een toezichthoudende autoriteit als bedoeld in artikel 17.5 sub iv GIBIT 2025, voor zover deze niet tegen redelijke voorwaarden verzekerbaar zijn? Zo nee, kan de Aanbestedende Dienst toelichten hoe een Leverancier aan deze eis kan voldoen?"

Antwoord:
a) De verwijzing in §5.4.1 naar “artikel 16.3 en 17” is een verschrijving. Bedoeld zijn artikel 17.3 en artikel 18 GIBIT 2025. Er is geen afwijking van de bedragen bedoeld. Artikel 17.3 GIBIT 2025 beperkt de aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade tot € 1.250.000 per gebeurtenis en per kalenderjaar tot tweemaal dat bedrag. Dat komt overeen met §5.4.1 en met artikel 14.1 en 18.3 van de Overeenkomst.

De eerste bullet van §5.4.1 moet zijn: “Een bewijs van verzekering tegen bedrijfsaansprakelijkheid, conform GIBIT 2025, artikel 17.3 en 18, met een verzekerd bedrag van ten minste € 1.250.000,00 per gebeurtenis en € 2.500.000,00 per jaar voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade. Samenhangende gebeurtenissen worden aangemerkt als één gebeurtenis.”

b) Voor de geschiktheidseis wordt alleen getoetst of het bewijs een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering aantoont met dekking voor persoons- en zaakschade van ten minste € 1.250.000 per gebeurtenis en € 2.500.000 per jaar.

c) Aanbestedende Dienst bevestigt dit.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
102

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, §4.5 Aan te leveren stukken bij voorlopige gunning, Eis 19

Vraag:
E19 vraagt een ISO 16175-certificaat uiterlijk 30-06-2027 én bewijs bij voorlopige gunning. §4.5 en bijlage 01 Inschrijfformulier noemen dit bewijsstuk niet. Klopt dat?

Rijksoverheid

Antwoord:
Bewijslast voor de ISO 16175 hoeft pas uiterlijk 30-06-2027 te worden aangeleverd en is daarmee weggelaten uit het Inschrijfformulier. Leveranciers die al in het bezit zijn van dergelijke bewijslast zijn vrij om deze al bij voorlopige gunning aan te leveren.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
103

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, §4.5 Aan te leveren stukken bij voorlopige gunning

Vraag:
§4.5 noemt zeven kalenderdagen voor de bewijsstukken bij voorlopige gunning, Bijlage 01 ‘per ommegaande’. Mag Ondernemer ervan uitgaan dat die zeven kalenderdagen van toepassing zijn?

Antwoord:
De zeven kalenderdagen zijn van toepassing.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
104

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, §4.4 Aan te leveren stukken bij de Inschrijving

Vraag:
§4.4 (punt 5) en Bijlage 01 vragen ‘één uitwerking van 3 gunningscriteria’. De PvW kent vier schriftelijke uitwerkingen (implementatie, data, AI, checklisten), en §6.2.3 noemt checklisten niet.

Rijksoverheid

Kunt u bevestigen dat vier uitwerkingen worden verwacht en §4.4, Bijlage 01 en §6.2.3 aanpassen?”

Antwoord:
Aanbestedende Dienst bevestigt dat vier uitwerkingen worden verwacht.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
105

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, §4.3 Verbod onderling overleg tussen Inschrijvers

Vraag:
U schrijft: ‘Kan dit niet door één van betreffende Inschrijvers worden aangetoond, dan leidt dit tot uitsluiting van alle tot het betreffende concern/holding/groep behorende Inschrijvers.’ Inschrijver begrijpt de noodzaak voor een dergelijke verklaring om te voorkomen dat er sprake is van onderling overleg. Er kan zich echter de situatie voordoen dat leverancier A, op uw verzoek wel een verklaring aanlevert, en leverancier B dit om voor leverancier A onbekende redenen niet (tijdig) doet. Het in dit geval uitsluiten van leverancier A, als gevolg van handelen door leverancier B, acht Inschrijver een vergaande en niet proportionele maatregel. Wij zijn benieuwd hoe u hier tegen aan kijkt en of hier enige nuance in aan te brengen is? Bijvoorbeeld door alleen de leverancier uit te sluiten die de verklaring niet aanlevert of kan aantonen dat er geen sprake is geweest van overleg.

Antwoord:
Inschrijver hoeft uitsluitend voor zichzelf aan te tonen dat sprake is van een zelfstandige en onafhankelijke Inschrijving. Indien binnen hetzelfde concern, holding of groep meerdere Inschrijvers deelnemen, dient iedere Inschrijver afzonderlijk de gevraagde verklaring aan te leveren. De beoordeling vindt per Inschrijver plaats. Indien een verklaring niet wordt aangeleverd, betreft de mogelijke uitsluiting enkel de Inschrijver waarvoor de verklaring ontbreekt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
106

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, §2.4 Wachtkamerconstructie

Vraag:
§2.4 noemt een wachtkamerperiode van twaalf maanden na het sluiten van de Overeenkomst. Bijlage 09 art. 1.1 noemt ‘zes maanden, ingaande vanaf gunning tot 31 december 2027’ en een verlenging die ‘een half jaar voor het verstrijken’ wordt gemeld. Welke looptijd geldt, en op welk moment wordt een verlenging gemeld?

Antwoord:
De genoemde duur in Bijlage 09 art. 1.1 moet 12 maanden zijn, in plaats van 6 maanden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
107

Onderwerp:
Inschrijfbiljet (bijlage 1) Referenties

Vraag:
1: U geeft aan op het inschrijfbiljet (bijlage 1) onder referenties dat inschrijvers maximaal drie referenties mogen overleggen. Kunt u verduidelijken waarom u hiervoor kiest gezien u ook aangeeft dat één geldige referentie volstaat? Wat is de meerwaarde van drie geldige referenties ten opzichte van één geldige referentie? Dit gezien een referentie wordt beoordeeld op ‘volstaat’ of ‘volstaat niet’. Graag uw toelichting in deze.

Antwoord:
Aanbestedende Dienst wil de geschiktheidseisen (gezien de brede opdrachtscope) proportioneel houden en de mededinging niet onnodig beperken. Daarom mogen inschrijvers de kerncompetenties met maximaal drie referenten aantonen. Inschrijvers die alle kerncompetenties met één referent kunnen aantonen, mogen dat doen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Rijksoverheid

Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
108

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:
2: U geeft aan op pagina 16 leidraad: In geval van een ongeldige Inschrijving wordt de desbetreffende Inschrijving terzijde gelegd. Wij willen u adviseren om dit aan te passen naar: In geval van een ongeldige Inschrijving, kan de desbetreffende Inschrijving terzijde worden gelegd. Dit voorkomt dat u een goede inschrijving wegens een 'kleine omissie' ter zijde moet leggen. Dit komt het uiteindelijke doel van het aanbesteden namelijk niet ten goede. Bent u hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:
In de alinea die op deze zin volgt wordt deze nuancering al aangebracht. Desondanks gaat Aanbestedende Dienst akkoord met deze aanpassing.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
109

Onderwerp:
Leidraad 5.5 Service Level Agreement

Vraag:
5: Hoe wordt het onder 5.5 uitgevraagde SLA beoordeeld? Wanner zijn de gestelde normen 'goed' of 'niet goed'? Graag uw toelichting.

Antwoord:
Hoofdstuk 5.5 stelt dat de ingediende SLA dient te voldoen aan alle gestelde eisen. Er wordt dus gecontroleerd of de ingediende SLA niet strijdig is met deze eisen, en ten minste de informatie bevat die in hoofdstuk 5.5 wordt gevraagd.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
110

Onderwerp:
Leidraad 5.5 Uitwijkmogelijkheid

Vraag:
6: U spreekt onder 5.5 SLA over een ‘uitwijkbeleid’. Wat bedoelt u hier precies?

Antwoord:
Verschillende eisen gaan over het bieden van uitwijkfunctionaliteit. Een uitwijkbeleid beschrijft hoe leverancier de dienstverlening voortzet of herstelt als de primaire omgeving uitvalt door een calamiteit.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
111

Onderwerp:
Leidraad referenties

Vraag:
7: De referentie betreft een referentie bij een omgevingsdienst voor het leveren van een ICT-oplossing in relatie tot de beschreven opdrachtscope. Iedere omgevingsdienst heeft een andere ICT-oplossing. Uiteraard overlapt er altijd een (redelijk) deel qua omvang, complexiteit en inrichting van de oplossing. Kunt u bevestigen dat de ‘relatie’ tot de beschreven opdrachtscope nooit 100% hetzelfde kan zijn als die referentie bij een andere omgevingsdienst? Indien dit voor 80% hetzelfde is, volstaat dit dan ook? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:
Aanbestedende Dienst bevestigt dat een referentie niet volledig identiek hoeft te zijn aan de beschreven Opdrachtscope. Aanbestedende Dienst onderkent dat iedere omgevingsdienst een eigen ICT-oplossing en inrichting heeft.

Rijksoverheid

De Aanbestedende Dienst hanteert geen percentage van overeenkomst. Met de begrippen ‘in relatie tot de beschreven Opdrachtscope’ en ‘relevante weerspiegeling’ wordt bedoeld dat uit de referentie(s) blijkt dat Inschrijver aantoonbare ervaring heeft met de wezenlijke onderdelen van de Opdrachtscope.

Verschillen in inrichting, configuratie, omvang of specifieke koppelingen ten opzichte van de Opdrachtscope maken een referentie niet ongeschikt, zolang de referentie(s) een vergelijkbare aard en complexiteit laten zien.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
112

Onderwerp:
Aanspreekpunt operationeel

Vraag:
8: Wie is op operationeel niveau het aanspreekpunt namens opdrachtgever voor opdrachtnemer?

Antwoord:
De contactpersonen voor de implementatie- en beheerfase worden na gunning afgestemd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
113

Onderwerp:
Aanspreekpunt strategisch/tactisch

Vraag:

Rijksoverheid

9: Wie is op tactisch/strategisch niveau het contactpersoon vanuit opdrachtgever voor opdrachtnemer?

Antwoord:
De contactpersonen voor de implementatie- en beheerfase kunnen na gunning worden afgestemd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem

Ref.nr.
116

Onderwerp:
Programma van eisen

Vraag:
Eis 188. Performance
Snelheid van tonen van informatie draagt bij aan het gebruiksgemak van de applicatie en wij doen er alles aan om een zo hoog mogelijke performance te leveren. We hebben alleen geen invloed op snelheid van de internetverbinding en het netwerk van gebruikers en de snelheid van externe partijen waar via koppelingen informatie van wordt geleverd.

Bent u bereid de eis als volgt te verduidelijken? Zo nee, waarom niet?

De responstijd wordt gemeten als de server-side verwerkingstijd: de tijd tussen het moment waarop een verzoek de hostingomgeving van de ICT-oplossing bereikt en het moment waarop het volledige antwoord deze omgeving verlaat. Buiten de meting vallen:
- netwerklatentie en bandbreedte tussen de hostingomgeving en de eindgebruiker;
- de verwerking en weergave op de werkplek of het apparaat van de gebruiker (browser, VDI-omgeving, beveiligingssoftware);
- de responstijd van externe bronnen en koppelingen met derden, waaronder basisregistraties, landelijke voorzieningen en systemen van de aanbestedende dienst zelf.

Antwoord:
Aanbestedende Dienst is akkoord met deze verduidelijking.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 VTH-Zaaksysteem