Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Nota van Inlichtingen Innovation Impact Challenge – IX Toekomst van Werk

Versie: 26 november 2026

Deze nota bevat de vragen die tijdens de informatiebijeenkomst zijn gesteld en via e-mail zijn binnengekomen met de antwoorden die daarop zijn gegeven of naderhand geformuleerd zijn.

A. Inhoudelijke vragen over de Innovation Impact Challenge – IX Toekomst van Werk

	Vraag	Antwoord
1.	Waarom is er een Expression of Interest (EoI) toegevoegd aan deze Innovation Impact Challenge?	We verwachten veel inzendingen voor deze Challenge. Om het proces van beoordelen soepel en efficiënt te laten verlopen, houden we een voorselectie via de Expression of Interest. Voor u als indiener heeft het als voordeel dat het indienen van een EoI minder tijd kost dan het opstellen van een volledige offerte voor fase 1. Dit hoeft u pas te doen als uw idee tot de best passende ideeën voor deze Challenge geselecteerd wordt.
2.	Waar dien ik mijn Expression of Interest in?	De link naar de Expression of Interest is: Expression of interest IX Toekomst van Werk
3.	Geldt er een maximale omvang (woorden of pagina's) voor de Expression of Interest?	Voor de Expression of interest kan je per vraag maximaal 1000 tekens invoegen.
4.	Per thema worden maximaal 20 indieners uitgenodigd voor een offerte voor fase 1. Hoe wordt bepaald welke EoI's het beste aansluiten?	Intern beoordeelt RVO de Expression of Interest obv geschiktheid en passendheid binnen het maatschappelijk vraagstuk en de Innovation Impact Challenge. Er zijn 2 adviseurs die er beiden naar kijken die kijken of het passend is. Passend, Innovatie nodig. Die komen allebei met een conclusie (ja/nee/misschien). Daarna komt er een definitief besluit. De twijfelgevallen worden achteraf nog geherëvalueerd. Mochten we achteraf een overschot hebben beoordelen we opnieuw.

	Vraag	Antwoord
5.	Mag je voor je EoI onderzoek doen bij een organisatie die aan een casushouder verbonden is, zoals St. Joost in Breda?	Ja dat mag. De challenge is hierin opener dan een aanbesteding.
6.	Verwachten jullie dat er bij de Expression of Interest al bijvoorbeeld een school en werkgevers als partners betrokken zijn?	Nee, dat is voor de Expression of Interest nog niet nodig
7.	Moeten eventuele partners of onderaannemers al in de EoI worden genoemd?	Daar is ruimte voor in de expression of interest, maar dit mag ook later in de offerte worden opgenomen. Indien je al weet met wie je gaat samenwerken is dit relevante informatie, gezien we ook beoordelen op haalbaarheid.
8.	Loopt contact met een casushouder via de contactpersoon?	Op dit moment lopen de vragen via RVO. Zodra de challenge is gestart, gaat het contact bij voorkeur via de contactpersoon van de casushouder. Anders dan bij sommige aanbestedingen is contact met de rest van de organisatie niet verboden.
9.	Wat is de rol van de casushouders tijdens de selectie van de EoI's en tijdens de uitvoering van fase 1 en 2?	De casushouders hebben geen rol in het beoordelen van de expression of interests maar leveren een commissielid tijdens de commissievergadering.
10.	Wat zijn de vragenuurtjes?	RVO gaat bij deze challenge voor het eerst vragenuurtjes met casushouders houden, waar de contactpersonen bij aansluiten. Zo'n vragenuur staat open voor alle deelnemers aan de challenge. Heel specifieke vragen kunnen beter apart worden gesteld. Een andere medewerker van de casushouder kan zo nodig aansluiten of vragen vooraf krijgen.
11.	Is vooraf bekend wie er in de beoordelingscommissie zitten	We zijn nog druk bezig met het vormgeven van de beoordelingscommissie. Zodra deze bekend is wordt deze met de deelnemers gedeeld.
12.	Mag je voortbouwen op iets wat al gevorderd is, zoals een bestaand systeem of prototype?	Ja, dat kan. Maar er moet wel een nieuw, innovatief deel in zitten waarvoor nog onderzoek nodig is. Een kant-en-klaar product waarvoor alleen nog een klant wordt gezocht, past niet.
13.	Gaat het bij het beoordelingscriterium 'Technologische innovatie en expertise' alleen om technologie?	Nee. Bij de IX-challenges heet het criterium bewust niet "technologische innovatie". Het gaat om de IX-ervaring en niet alleen om de IX-technologie. Welk middel de indiener kiest, is aan de indiener.

	Vraag	Antwoord
14.	Hoe weegt het economisch perspectief, dat soms botst met het belang van de casushouder?	De drie beoordelingscriteria hebben bij IX-challenges standaardwegingen. Omdat RVO ook creatieve ideeën wil, telt economisch perspectief in fase 1 minder zwaar. In fase 2 weegt het zwaarder. De wegingen staan in de oproeptekst.
15.	Welk TRL-niveau wordt verwacht?	Het niveau verschilt per fase. Het eindproduct van fase 1 is vaak op het niveau van TRL 4. Aan het eind van fase 2 gaat RVO uit van TRL-niveau 6; een werkend en veilig product.
16.	Hoe technisch is fase 1?	In fase 1 is het product nog niet concreet. Het resultaat is een haalbaarheidsonderzoek: een rapport dat laat zien waar de indiener naartoe wil en dat dit binnen de looptijd haalbaar is.
17.	Is een rapport alleen dan wel genoeg voor het gevraagde TRL-niveau?	Voor fase 1 is het nog niet relevant om te kijken naar het TRL niveau. Voor fase 2 dient er een werkend prototype te zijn die getest kan worden in een realistische omgeving.
18.	Mag een proof of concept in het haalbaarheidsrapport?	Ja, het geeft het rapport meer kracht. Het voorstel moet zich er niet alleen op richten: voor het extra stuk innovatie is een concrete haalbaarheidsonderbouwing nodig.
19.	Kan je inschrijven als er al een werkend prototype is?	Ja. Wat de indiener al kan laten zien, telt mee in de beoordeling, ook omdat het om ondernemerschap gaat. Een werkend prototype ligt wel dichter bij het resultaat van fase 2.
20.	Is er een paginalimiet voor het haalbaarheidsrapport?	Het paginalimiet voor het haalbaarheidsrapport is 16 tot 18 pagina's
21.	Is marktonderzoek nodig voor het haalbaarheidsrapport?	Het is geen vereiste, maar het kan een relevant onderdeel zijn van het haalbaarheidsrapport
22.	Hoe komt het haalbaarheidsonderzoek bij de commissie?	Het haalbaarheidsonderzoek komt eerst bij RVO binnen, dat het in eerste instantie beoordeelt en de commissie inzage geeft. In de offerte voor fase 2 neemt de indiener de conclusies uit het haalbaarheidsonderzoek op.

	Vraag	Antwoord
23.	Hoe verhoudt de casushouder zich tot de inschrijver: opdrachtgever, launching customer of los?	De casushouders leveren een commissielid voor de beoordelingscommissie en beoordelen mee of een oplossing toepasbaar is in hun organisatie. RVO vraagt ondernemers nadrukkelijk verder te denken dan de casushouder. Naast het commissielid is er per casus een aanspreekpunt voor vragen.
24.	Hoe belangrijk zijn proeftuinen in fase 2?	In fase 2 wordt het product getest en zijn er proeftuinen beschikbaar. De casushouder kan proeftuin zijn, maar dat hoeft niet. RVO stimuleert deelnemers om zelf proeftuinen te zoeken. Houd de casushouder wel in gedachten als mogelijke afnemer.
25.	Wordt het criterium 'prijs' meegenomen in de beoordeling?	Nee, in deze Innovation Impact Challenge wordt dit criterium niet meegewogen.
26.	In de inleiding worden games genoemd als technologie voor immersive experiences, en staat dat een losse app of video nog geen immersive experience is. Waar ligt voor u de grens? Kan bijvoorbeeld een interactieve simulatie of serious game op laptop, tablet of smartphone als IX worden gezien, en zo ja, onder welke voorwaarden?	In de oproep staat de definitie van IX en deze houden wij aan.
27.	In de oproep worden per thema diverse partijen genoemd, zoals werkgevers, ketenpartners, partners van het Convenant Sterk door Werk, onderwijsinstellingen en culturele instellingen. Welke van deze partijen hebben zich al aan de Challenge verbonden?	Geen van de genoemde partijen zijn direct verbonden aan de Innovation Impact Challenge

Thema 1: Mentale veerkracht in de werkomgeving van morgen (UWV)

	Vraag	Antwoord
28.	Ligt de focus op herkennen of juist op anders handelen?	Beide kan. UWV ziet drie sporen: UWV als werkgever van 23.000 medewerkers (1), UWV als dienstverlener richting cliënten (2), en werkgevers (3). Bewustwording is het belangrijkst, geplaatst in de driehoek individu, collega's en werkgever.
29.	Is bewustwording genoeg, of wil UWV ook resultaat zien?	De impact zit erin dat iemand niet of korter uitvalt en weer kan meedoen.
30.	Moet een oplossing alle drie de hoeken van de driehoek bedienen? Dus zowel individu, collega's als de werkgever?	Nee, één of twee kan ook. Meer focus kan meer impact geven.
31.	Vallen zelfstandigen binnen de doelgroep?	Minder. UWV biedt deze groep minder dienstverlening en heeft zzp'ers niet in de casus meegenomen.
32.	Mag de doelgroep worden afgebakend, bijvoorbeeld tot het mkb?	Ja. Het mkb is een goede overweging: ondernemers worden werkgever zonder HR-ondersteuning en weten vaak niet wat ze bij uitval kunnen doen.

Thema 2: Toekomstperspectief voor Breda en de regio (Gemeente Breda)

	Vraag	Antwoord
33.	Wie is het aanspreekpunt voor dit thema?	Er wordt nog gekeken naar een geschikte contactpersoon voor dit thema.
34.	Waarom konden wij geen vragen stellen tijdens de informatiebijeenkomst?	Gemeente Breda is nu een bijzonder geval, omdat de presentator tijdens de informatiebijeenkomst commissielid is. RVO wil de scheiding met de deelnemers en de commissieleden bewaken. Vragen konden worden gesteld door te mailen naar de Innovation Impact Challenge postbus.
35.	Kan de gemeente ons in fase 1 introduceren bij mogelijke testpartners?	Het is aan de contactpersoon van de gemeente wat zij kunnen betekenen in het leggen van contacten. Pas in fase 2 is een testpartner/proeftuin aan de orde.

Thema 3: Adoptie van technologie op de werkvloer (Erasmus MC)

	Vraag	Antwoord
36.	Welke richting gaat de co-creatie op?	Het doel is samen een verhaal te maken. Bestaande technieken zoals journey maps brengen in beeld hoe mensen en processen werken. Een verhaal, bijna als een film, maakt sneller duidelijk wat ontbreekt en wat nog niet begrepen wordt. Het gaat ook om hoe de robot in dat proces wordt geïntegreerd.
37.	Wat wordt in de onderzoeksfase onderzocht?	Het probleem is bekend, bijvoorbeeld de hoge fysieke belasting van verpleegkundigen. De vraag is hoe je komt tot iets wat zij daadwerkelijk willen. Dat onderzoek eenvoudiger maken bespaart veel tijd en voorkomt dat technologie wordt opgedrongen.
38.	Kan IX dienen als prototype, en ook om nieuwe of minder technisch vaardige medewerkers te laten ervaren wat bestaande robots doen?	IX kan werken als prototyping: virtueel laten zien wat de robot doet zonder de hele robot te bouwen. Het tweede is ook een optie, mits de simulatie goed genoeg is. Medwerkers met echt grote weerstand worden misschien niet overtuigd van een VR-bril maar pas als iets echt in de praktijk werkt.

	Vraag	Antwoord
39.	Zoekt Erasmus MC een langdurige partner in plaats van één product aan het eind?	Het traject staat nog aan het begin; het centrum is officieel geopend in september. Casussen oppakken zal blijven gebeuren en een goede IX oplossing zal van waarde blijven in volgende casussen omdat een probleem/behoefte analyse over het algemeen onderdeel uitmaakt van ons proces.
40.	Moet de ervaring laten zien hoe de robot in het proces wordt geïntegreerd en mogen bestaande systemen worden meegenomen?	Ja robot integratie moet worden ervaren, maar bestaande systemen hoeft niet want je kan het simuleren. Bijvoorbeeld het echte EPD zal geen meerwaarde hebben maar het proces laten zien met gesimuleerde semi-realistische data wel

B. Procedurele vragen over de Innovation Impact Challenge

	Vraag	Antwoord
41.	Mag ik de Expression of Interest in het engels indienen?	Ja dat mag. Let wel op dat de officiële communicatie door ons altijd in het Nederlands wordt gedaan.
42.	Is de Innovation Impact Challenge een subsidie?	De Innovation Impact Challenge is een opdracht en betreft geen subsidie. U dient geen subsidieverzoek, maar een offerte in.
43.	Mogen we een consortium vormen en samen indienen?	Ja, dat mag zeker. We verwachten dat één partij in de lead is en een voorstel indient als penvoerder. Deze partij kan met andere partijen samenwerken als onderaannemer. Dat is vaak ook verstandig omdat u zo kunt zorgen dat de juiste expertise aan boord is. Samenwerking tussen voorstellen kan niet; verschillende voorstellen mogen niet afhankelijk van elkaar zijn. Ieder voorstel moet op zichzelf staan.
44.	Mogen partners uit fase 1 gezamenlijk indienen in fase 2?	Ja, dat mag. Soms geeft een commissie een advies om met elkaar te praten, waarbij samenwerking wordt gestimuleerd, maar nooit verplicht.
45.	Als men met verschillende partners samenwerkt, wie krijgt uitbetaald?	Een van de samenwerkingspartners is de projectleider/penvoerder, die wordt uitbetaald. Het is aan het consortium om dit zelf te verrekenen.

	Vraag	Antwoord
46.	Als de ondernemer een deel van het project zelf financiert, hoe weegt dat mee in de impact?	Eigen financiering toont de motivatie van de ondernemer om het project te realiseren en sluit aan bij onderdeel 3b van het criterium Economisch perspectief (handleiding Innovation Impact Challenge paragraaf 3.3): In hoeverre is de ondernemer (of het consortium) de juiste partij om de innovatie op de markt te brengen? Dit aspect weegt niet mee in de impact.
47.	Hoeveel moet ik zelf bijdragen aan het project?	We stellen geen eisen of voorwaarden aan een financiële bijdrage die u moet leveren. We verwachten wel dat u niet uw reguliere commerciële tarieven in rekening brengt. U ontwikkelt een product waar u in de toekomst geld aan kunt verdienen. U behoudt (onder voorwaarden) het intellectueel eigendom. Daar hoort een prijs bij die daarbij past. We schrijven geen uurtarief voor, we werken bij de Innovation Impact Challenge immers op basis van offertes. Aangezien de intellectuele eigendomsrechten bij de indiener blijven, verwachten we dat de indiener dit ook als investering ziet in eigen kennis en voor acquisitie van een nieuwe (overheids-)klant.
48.	Moet in de commercialisatie fase na de Innovation Impact Challenge enkel gericht zijn op een aanbestedende dienst?	De overheid is een mogelijke klant. Maar het is juist ook goed als uw product of dienst breder ingekocht kan worden door geïnteresseerde partijen, publiek *en* privaat. De manier hoe het product of dienst wordt vermarkt, is belangrijk criterium, en in fase 2 zult u ook een businessplan moeten indienen om dit te onderbouwen.
49.	Moeten de indiener en de partner(s) MKB zijn?	Nee. Ook grote(re) bedrijven kunnen deelnemen aan de Innovation Impact Challenge, als hoofdaannemer of als onderaannemer. De Challenge is toegesneden op kleine bedrijven, maar staat zeker ook open voor grote ondernemingen (of andere organisaties). Zie hoofdstuk 10.1 van de handleiding voor de eisen die we aan partijen stellen. De grootte en omzet van een bedrijf is geen beoordelingscriteria. Wel wordt er gekeken naar de mogelijkheden van de indienende partij om het project daadwerkelijk uit te voeren.

	Vraag	Antwoord
50.	Kan een kennisinstelling een offerte indienen?	Dat zou kunnen, daar is geen formele belemmering voor. Maar let wel, we beoordelen bij economisch perspectief of de indiener/het consortium in staat is om de innovatie te ontwikkelen en op de markt te brengen. Dit speelt vooral in fase 2. Daarnaast beoordelen we of het idee zakelijk zin heeft. Zie hiervoor ook de beschrijving van de criteria in de handleiding Innovation Impact Challenge in paragraaf 3.3. Een kennisinstelling lijkt niet de aangewezen partij om een product te ontwikkelen en op de markt te brengen. We adviseren daarom om een ondernemer de leiding te laten nemen. Op die manier willen we voorkomen dat we projecten financieren die stoppen wanneer de opdracht ophoudt. Een onderneming zal daarna nog de 'drive' hebben om het product uit te ontwikkelen en op de markt te brengen. Overigens neemt dit niet weg dat een kennisinstelling veel van het onderzoek zou kunnen doen. Dat gezegd hebbende: als je aannemelijk zou kunnen maken dat je wel de juiste partij bent ook te zorgen dat het product op de markt komt (en hoe die 'route to market' er dan uitziet), dan zou je een opdracht kunnen krijgen. Er zijn bijvoorbeeld wel eens voorstellen van stichtingen gehonoreerd.
51.	Moet de indiener een Nederlandse partij zijn?	Nee, een buitenlandse partij mag ook een voorstel indienen, maar deze moet wel gevestigd zijn binnen de EU, én het project moet wel een bijdrage leveren aan de Nederlandse economie (zie handleiding 10.1 Eisen aan partijen).
52.	Mag een partner een buitenlandse partij zijn?	Ja, hieraan zijn geen beperkingen verbonden, mits het project een bijdrage levert aan de Nederlandse economie.
53.	Wij zijn als MKB partij medeaanvrager in een consortium dat vorige week een plan heeft ingediend in de ronde NGF CIIIC Learning Communities for IX-talent and Skills. Mag ik twee aanvragen tegelijkertijd hebben lopen binnen CIIIC?	Ja dat mag, want de NGF CIIIC Learning Communities for IX-talent and Skills is een andere actielijn dan de innovation impact challenge.

	Vraag	Antwoord
54.	Vanaf welk en tot welk TLR (Technology readiness Level) gaat de Innovation Impact Challenge ruwweg?	Van TRL-level 3 tot getest prototype (ruwweg TRL 6/7)
55.	Hoe ziet de overgang van fase 1 naar fase 2 eruit?	- RVO leest de haalbaarheidsrapporten - Bij goedkeuring wordt de laatste 20% van de kosten uitbetaald - Bij positief resultaat ('conclusie rapport: het is haalbaar') en vertrouwen in voortzetting volgt een offerteverzoek voor fase 2 - Alleen partijen met een offerteverzoek kunnen een offerte voor fase 2 indienen - Deze partijen krijgen de mogelijkheid hun offerte toe te lichten voor de commissie - Commissie beoordeelt en rangschikt de offertes - De minister besluit welke voorstellen een opdracht krijgen voor fase 2
56.	Valt het indienen van een octrooiaanvraag onder de kosten van fase 1?	Ja, dat kan. Denk hierbij aan de volgende aandachtspunten: 1. Realiseer u zich dat deze kostenpost de prijs voor de offerte van fase 1 relatief hoog maakt 2. Houd er verder rekening mee dat de offerte een totaalprijs geeft voor een eindresultaat, waarin meegenomen is dat de IE rechten bij de opdrachtnemer blijven (zie handleiding paragraaf 2.4) 3. De octrooiaanvraag dient van belang te zijn voor de vermarkting de innovatie, geef hierop een toelichting in het projectplan bij "route to market"
57.	Past het doen van verkennend onderzoek binnen een Innovation Impact Challenge?	Een project dient zich in fase 2 te richten op een concrete toepassing die bijdraagt aan de uitdaging in de oproep. Na afloop van het een of tweejarig R&D-traject, dient er een demonstratie plaats te vinden van het ontwikkelde product, dienst of proces.
58.	Wat als in fase 2 blijkt dat het beoogde systeem toch niet werkt of niet opgeleverd kan worden? Hoe gaat u dan om met de betaling en de leveringsverplichting?	Dat hangt af van de situatie. Als er geen goede verantwoording over de activiteiten kan worden afgelegd, dan zullen we ons geld terugvorderen. Ook het geld dat in fase 2 is betaald. Als we echter inzien dat er onverwachte tegenslag is, zoals dat kan optreden bij innovatieprojecten, dan zullen we niet al het betaalde geld terugvorderen, maar vanaf dat moment ook niet meer betalen. Dit is een van de redenen waarom wij ook tijdens de onderzoeksfasen contact onderhouden en de voortgang van de projecten volgen. De gefaseerde opzet is overigens ontworpen om dit te voorkomen. Voor het haalbaarheidsonderzoek in fase 1 geldt dat "het is niet haalbaar" ook een resultaat is waarna betaald kan worden voor deze fase (mits het project verder op orde is uiteraard).

	Vraag	Antwoord
59.	Mag ik in fase 1 een offerte indienen voor €0 voor onderzoek dat al eerder is uitgevoerd om kans te maken op een opdracht in fase 2?	Ja, dat kan. U kunt een offerte voor €0 indienen wanneer het werk al is gedaan. Let wel, dit geeft geen garantie voor een opdracht voor fase 1 of een offerteverzoek voor fase 2. Uw voorstel en uw project worden op dezelfde manier beoordeeld als de andere voorstellen en projecten. Daarnaast verwachten wij dezelfde rapportages van u. Overigens lijkt het meer voor de hand te liggen om, met de mogelijkheden die de Innovation Impact Challenge biedt, te onderzoeken hoe u uw idee kunt door ontwikkelen. Wellicht biedt aanvullend onderzoek nog meer mogelijkheden.
60.	Meestal stelt RVO randvoorwaarden t.a.v. het uurtarief. Ik kan daar niets over terugvinden. Hoe zit dat?	We schrijven geen uurtarief voor, er wordt bij de Innovation Impact Challenge immers gewerkt op basis van offertes. Wel geven we aan, omdat we niet de intellectuele eigendomsrechten krijgen, deze zijn voor de indiener, dat we geen offertes verwachten op basis van commerciële uurtarieven. Het is dus aan de indiener zelf een uurtarief te bepalen. Let op: prijs van de offerte is een van de criteria waarop het voorstel beoordeeld wordt OF prijs van de offerte wordt meegewogen bij het criterium Impact "value for money".
61.	Mag ik meerdere voorstellen indienen?	Ja, u mag meerdere voorstellen indienen. Het aantal moet wel in verhouding staan tot de capaciteit van aanbiedende partij en de voorstellen moeten onderscheidend van elkaar zijn. Samenwerking tussen voorstellen kan niet; verschillende voorstellen mogen niet afhankelijk van elkaar zijn. Ieder voorstel moet op zichzelf staan als afgerond geheel.
62.	Mag één partij in meerdere thema's een opdracht voor fase 1 krijgen?	Een partij kan per thema 1 opdracht krijgen

	Vraag	Antwoord
63.	Welke rechten krijgt de overheid op de innovatie?	Innovation Impact Challenge Handleiding 4.2 Het intellectueel eigendom (IE) De opdrachtnemer behoudt het intellectueel eigendom. Opdrachtgever verwerft de volgende rechten: • Het recht de resultaten te gebruiken voor publicitaire doeleinden. • Het recht op het gebruik van de kennis, zonder betaling van licentiekosten. • Het recht de kennis openbaar te maken als hij dat nodig acht in het kader van het algemeen belang. • De mogelijkheid om de onderneming te verplichten om onder redelijke voorwaarden (Fair, Reasonable and Non-Discriminatory ("FRAND")) licenties te verstrekken aan derden. Als de overheid het product of de dienst nodig heeft, zal de overheid een inkooptraject starten.
64.	Wanneer kan de overheid verplichten licenties uit te geven?	De overheid wil voorkomen dat er met de ontwikkelde kennis niets gebeurt of dat een bedrijf juist een monopolypositie uitbuit. De minister/opdrachtgever kan een bedrijf daarom verplichten tot het uitgeven van licenties aan derden onder Fair, Reasonable and Non-Discriminatory ("FRAND") voorwaarden. De minister/opdrachtgever kan daarnaast de kennis die ontwikkeld is in fase 2 openbaar maken als dat in het algemeen belang is. Beide verplichtingen zullen alleen in extreme situaties aan de orde zijn. Tot op heden is het nog nooit nodig geweest om deze verplichtingen op te leggen aan een opdrachtnemer.
65.	Het uitgeven van licenties, wie bepaalt dat je dat mag?	Bedrijven bepalen zelf of ze licenties uitgeven, tenzij er redenen zijn zoals genoemd bij de vorige vraag en de overheid dit verplicht.
66.	Is het mogelijk om de indieningsdatum te wijzigen?	Nee, dit is niet mogelijk. Alle deelnemers houden zich aan dezelfde spelregels. Dit houdt ook in dat voor iedereen dezelfde indieningsdatum geldt.
67.	Kan ik in een latere fase 2 inhaken?	Nee, meedoen in fase 1 is voorwaarde voor fase 2.
68.	Kan ik starten met het project voordat het contract rond is?	Ja, dit kan. U kunt starten vanaf de datum dat de offerte bij RVO is ingediend. Let er wel op dat de kosten dan voor eigen rekening komen, als de opdracht niet aan u wordt gegund.

	Vraag	Antwoord
69.	Zijn er tijdens of na de Innovation Impact Challenge andere financiële mogelijkheden (van WBSO tot Horizon Europe?)	De Innovation Impact Challenge is te combineren met WBSO. In principe ook met subsidies, maar het is wel belangrijk dat u niet 2x dezelfde kosten gedekt krijgt vanuit de Innovation Impact Challenge en vanuit een subsidie.