

TransitiePartners
Impact in het sociaal domein

Rapportage Tarievenonderzoek Open House inkoop Wmo en lokale Jeugdhulp

Voorne aan Zee

30 Oktober 2023

Inhoud

Voorwoord 3
Inleiding 4
Visie van TransitiePartners 4
Wat zijn reële tarieven? 5
Proces 5
Tariefmodel 6
Toelichting tariefberekening 8
Adviestarieven 2024 18
Advies indexering tarieven 19
Benchmark 22



Voorwoord

Huidige situatie Voorne aan Zee

De gemeente Voorne aan Zee heeft TransitiePartners verzocht om een tariefonderzoek uit te voeren. Door verschillende ontwikkelingen van de afgelopen jaren zoals de coronacrisis, de oorlog in Oekraïne, wijzigende Cao's, stijging van het minimumloon met 10%, toegenomen ziekteverzuim en toegenomen huisvestingskosten (waaronder energiekosten) heeft de gemeente signalen ontvangen dat de huidige tarieven niet meer voldoen. Dat was reden om een tariefonderzoek te laten uitvoeren naar reële tarieven voor de producten die zij binnen de Wmo en Jeugdhulp lokaal, via een open house procedure, inkoopt. Daarnaast loopt het Open House contract tot en met 31 december 2023. Volgens de Algemene Maatregel van Bestuurd (AMvB) moeten gemeenten reële prijzen afspreken bij contractering en bij verlenging van contracten. Daarvoor is ook een tariefonderzoek noodzakelijk.

Onafhankelijk tariefonderzoek naar reële tarieven

De gemeenten zijn bij het inkopen van maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gehouden aan het betalen van een reële prijs. In het kader van de Wmo 2015 is deze verplichting reeds vastgelegd in de AMvB Reële Prijs. Voor Jeugdhulp volgt deze verplichting nu nog uit jurisprudentie maar zit de AMvB Reële Prijs er ook aan te komen (verwachting 2024). Dit betekent dat gemeenten moeten kunnen onderbouwen en uitleggen hoe tarieven zijn opgebouwd, hoe deze tarieven kostendekkend worden geacht te zijn voor de gemiddelde aanbieder in de specifieke regio en hoe meermaals afstemming met de markt heeft plaatsgevonden.
Bij het opstellen van reële tarieven enerzijds moet gekeken worden naar het gevraagde kwaliteitsniveau in de productbeschrijvingen en aanvullende eisen uit de inkoopdocumenten. Vervolgens naar de gangbare en in de regionale sector gebruikelijke kosten die aanbieders maken om het gevraagde kwaliteitsniveau te kunnen leveren. Dit betekent niet dat een tarief voor alle aanbieders kostendekkend moet zijn, maar wel voor de gemiddeld efficiënt opererende aanbieder. In deze verschillende wettelijke kaders zijn kostprijselementen opgenomen op basis waarvan gemeenten de tarieven dienen vast te stellen. Wanneer een tarief 'reëel' is, is niet in deze wetgeving opgenomen. Dit blijft een keuze vanuit de gemeenten. Transparantie, zorgvuldigheid, herkenbaarheid voor aanbieders en uitlegbaarheid zijn hierbinnen de kernbegrippen.

Uitvoering van het tariefonderzoek

TransitiePartners kiest er bewust voor om geen uitvraag te doen naar de parameterwaarden bij de lokale (gecontracteerde) aanbieders. Parameterwaarden zijn de waarden (cijfers of percentages) die voor ieder onderdeel en/of component bij een tariefopbouw gehanteerd worden om te komen tot een reëel tarief. De verschillende parameters in een tariefopbouw staan beschreven op pagina 6 van deze rapportage. Vanuit de ervaringen van TransitiePartners, eigen onderzoeken van de afgelopen jaren en tariefonderzoeken elders in het land, blijkt dat aanbieders voor de parameters uiteenlopende waarden hanteren. Inmiddels is de spreiding van deze waarden bekend en daarnaast worden voor verschillende parameters landelijk jaarlijks benchmarks opgesteld. Dit is de reden dat TransitiePartners kiest om vooraf reële parameterwaarden op te stellen passend bij de producten die de gemeente inkoopt en de daarbij horende productbeschrijvingen en inkoopdocumenten maar ook de regionale kenmerken. Gedurende het tariefonderzoek consulteert TransitiePartners de aanbieders meermaals om deze parameterwaarden te toetsen. Hierbij worden de aanbieders ook gemotiveerd om input en informatie aan te leveren over de parameterwaarden indien deze volgens hen aanpassing behoeven (zowel omhoog als omlaag). Dit zorgt enerzijds voor transparantie en zorgvuldigheid, maar ook voor afstemming met de markt waardoor de parameterwaarden nog reëler worden vastgesteld.



Inleiding

In september tot begin november 2023 hebben wij voor de gemeente Voorne aan Zee een tarievenonderzoek voor de verlenging van de Open House Wmo en Jeugd Lokaal uitgevoerd. Het belangrijkste resultaat hiervan diende te zijn: Een onafhankelijke tariefberekening Wmo en Jeugd met als belangrijkste eindresultaat per product een advies voor een reëel tarief inclusief een onderbouwing van de totstandkoming van dit tarief. Als eerste zijn de productomschrijvingen en andere uitgangspunten besproken met de gemeente. Op basis van de hierin gestelde eisen zijn de parameterwaarden vastgesteld en tarieven berekend. Vervolgens zijn de aanbieders betrokken bij de tariefopbouw door middel van twee marktconsultaties, waarna vragen konden worden gesteld die zijn beantwoord in meerdere Nota van Antwoorden. Op basis van de input zijn de laatste wijzingen doorgevoerd in de tarieven en ten slotte zijn deze gepubliceerd.
In dit rapport zullen wij een schriftelijke onderbouwing en toelichting geven op al deze punten.

Visie van TransitiePartners

In onze visie dienen tarieven recht te doen aan enerzijds de noodzakelijke kwaliteit van de zorg en anderzijds de behoefte van gemeenten om de uitgaven te beheersen. TransitiePartners heeft ruime ervaring met tariefberekeningen. Voor de tariefberekeningen werken we met ons eigen model, waar de actuele Cao’s en wet- en regelgeving in zijn verwerkt. Ons tariefmodel is geaudit en goedgekeurd door KPMG. Bij de toepassing gebruiken wij de jarenlange praktijkervaring van onze adviseurs en de gemeentelijke productomschrijvingen, openbare rapporten en tariefonderzoeken. Reële tarieven ontstaan op basis van geldende wet- en regelgeving en Cao's en actuele ontwikkelingen. Transparantie is voor ons een belangrijk principe en vanzelfsprekend zorgen wij ervoor dat de onderbouwing van de tarieven beschikbaar is. Wij vinden dat het van belang is om zowel gemeenten als zorgaanbieders te betrekken. De juistheid en de acceptatie van de tarieven wordt hierdoor bevorderd. Een voorwaarde voor een goede tariefberekening is dat er exacte en volledige productomschrijvingen en inkoopdocumenten zijn die vanuit de gemeente worden geleverd. Deze productomschrijvingen dienen voor alle producten als leidraad bij de tariefberekeningen.



Wat zijn reële tarieven?

Sinds 2017 zijn gemeenten verplicht De Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) uit 2017[1] te gebruiken om tarieven in het Sociaal Domein vast te stellen. De AMvB geeft de kaders en minimale eisen waar gemeenten rekening mee dienen te houden. Het doel is dat daarmee de prijs die de gemeente voor een product vaststelt een goede weerspiegeling is van de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit van een product.
De AMvB beschrijft niet wat een reëel tarief is, maar wel dat een transparant proces wordt gevolgd hoe een tarief tot stand komt. Een uitgebreide marktconsultatie en dialoog met aanbieders maakt onderdeel uit van dit proces. Aanbieders krijgen daarmee de mogelijkheid te reflecteren op de uitgangspunten en parameters die de gemeente kiest. De gemeente weegt deze reacties en bepaalt daarbij of deze aanleiding geeft tot aanpassing. Daarnaast kan met deze input van aanbieders ook rekening worden gehouden met de regionale kenmerken. De basis voor de tariefberekening ligt altijd in de productbeschrijving die de gemeente hanteert voor de in te kopen diensten.

Proces

In het proces tot het advies over de vast te stellen tarieven zijn de volgende stappen doorlopen:

1. Het algemeen tariefmodel dat TransitiePartners hanteert is ingevuld aan de hand van de productbeschrijvingen en overleggen met de werkgroep van de gemeente. Daarbij zijn per product de productspecifieke parameters bepaald. Daar waar voor TransitiePartners nog onduidelijkheden waren binnen de productbeschrijvingen en bijbehorende eisen zijn deze besproken met de werkgroep. Hierop heeft TransitiePartners ook voorzien van advies waar de werkgroep hierom vroeg.
2. Het tariefmodel is besproken met een ambtelijke vertegenwoordiging van de gemeente. Op basis van de mogelijke opties/keuzes zijn enkele aanpassingen gedaan vanuit een zorginhoudelijk oogpunt en passend bij de visie van de gemeente over de producten.
3. Het tariefmodel en daarin gehanteerde parameters, uitgangspunten en kostprijselementen zijn tijdens een digitale marktconsultatie toegelicht aan de aanbieders. Aanbieders hebben de gelegenheid gekregen vragen te stellen en deze zijn tijdens de sessie beantwoord. De op dat moment niet inhoudelijk te beantwoorden vragen zijn in de Nota van Antwoorden meegenomen. De presentatie en de opname van de sessie is aan aanbieders ter beschikking gesteld.
4. Na de marktconsultatie hebben de aanbieders 14 dagen tijd gekregen om schriftelijk vragen te stellen en/of te reageren op de presentatie. De vragen zijn door TransitiePartners en de gemeente beoordeeld en beantwoord in de Nota van Antwoorden.
5. Op basis van de reacties van aanbieders zijn enkele parameterwaarden aangepast. Vanuit de eerder gepresenteerde en aangepaste parameters, kostprijselementen en uitgangspunten zijn tarieven berekend. Daarnaast zijn de Nota van Antwoorden aan aanbieders toegestuurd.
6. Hieropvolgend heeft nog een tweede digitale marktconsultatie bijeenkomst plaatsgevonden. Aanbieders hebben nogmaals de mogelijkheid gekregen hierop te reageren binnen een termijn van 7 dagen.
7. Opnieuw zijn alle reacties verzameld, beoordeeld en beantwoord. Deze reacties zijn besproken met de ambtelijke vertegenwoordiger van de gemeente. Waar nodig zijn enkele parameterwaarden aangepast. De antwoorden zijn wederom gepubliceerd in een tweede Nota van Antwoorden.
8. Op basis van een laatste bespreking is een definitieve versie van de definitieve adviestarieven opgesteld, die als eindrapportage aan de gemeente wordt aangeboden. De gemeente neemt uiteindelijk een besluit over de tarieven die vervolgens in de gepubliceerde documenten worden opgenomen.

[1] https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2017-55.html



Tariefmodel

Als basis voor het tarief zijn diverse parameters gebruikt. De parameters hebben hun oorsprong in de Cao's, wet- en regelgeving en landelijke benchmarks en onderzoeken. Meerdere parameters verschillen per product, zodat aangesloten wordt op de eisen uit de productbeschrijvingen. Volgens de AMvB dienen de volgende elementen te worden meegenomen bij het bepalen van een reëel tarief, uitgaande van een gemiddeld efficiënte zorgaanbieder:

- Kosten van de beroepskracht
- Overheadkosten
- Kosten voor niet productieve uren van de beroepskrachten als gevolg van verlof, ziekte, scholing, werkoverleg
- Reis en opleidingskosten
- Indexatie van de reële prijs
- Overige kosten als gevolg van door de gemeente gestelde verplichtingen voor aanbieders waaronder rapportageverplichtingen en administratieve verplichtingen

Hieronder staat het tariefmodel met alle kostprijselementen en de definities. Daaronder vindt u een toelichting van de gehanteerde parameters en uitgangspunten van deze kostprijselementen.

Tariefopbouw	Onderbouwing
Loonkosten per jaar	Deze berekenen wij aan de hand van de functiemix en kwaliteitseisen in de productomschrijvingen. Hierbij maken wij ook gebruik van onze eigen onderzoeken, landelijke richtlijnen en informatie uit openbare tarievenonderzoeken. In de berekening kunnen wij een combinatie maken van verschillende Cao's, verschillende FWG's/ schalen en dus verschillende functieniveaus om zo optimaal aan te sluiten op de productomschrijving. Verder houden wij hierbij rekening met eventuele personele schaarste voor bepaalde functies.
Onregelmatigheidstoeslag (ORT)	Uit de productomschrijvingen en landelijke richtlijnen moet blijken of ORT als reguliere opslag dient te worden toegevoegd. Als dit het geval is, is het percentage afhankelijk van de gehanteerde Cao.
Vakantiegeld	Opslag op salaris voor iedere functie. Percentages op basis van de huidig geldende Cao.
Eindejaarsuitkering	Opslag op salaris voor iedere functie. Percentages op basis van de huidig geldende Cao.
Werkgeverslasten	Kosten die boven op het brutoloon betaald moeten worden. Hieronder vallen de pensioenbijdrage, premies voor de verzekeringen, bijdrage voor zorgverzekeringswet, etc. Deze zijn deels in de wet vastgelegd en zijn deels afhankelijk van de Cao en het functieniveau (dit geldt voor de pensioenbijdrage).
Overhead	Kosten voor de personele overhead als opslag. Hieronder valt personeel dat die niet direct bij de levering van zorg betrokken is. Dit zijn bijvoorbeeld management, administratie en receptie, maar ook reiskosten vallen hieronder. Percentages bepalen wij op basis van landelijke openbare rapporten (Berenschot)
Materiële kosten en kapitaallasten	Opslag voor de materiële kosten, zoals energie, onderhoud, apparaatskosten etc. Daarnaast ook de kapitaallasten zoals rentekosten, afschrijvingskosten etc.
Productiviteit	Hierbij kijken wij hoeveel uren een medewerker op jaarbasis daadwerkelijk aan de levering van zorg besteedt voor een bepaald product. Hierbij houden wij onder andere rekening

	met vrije dagen (volgens Cao), feestdagen, vakantieuren, ziekteverzuim, werkoverleg, etc. Het meenemen van enkel direct of ook indirecte uren heeft ook invloed op de productiviteit. Verder is er vaak nog verschil per functieniveau.
Opleiding	Opslag voor opleidingskosten. Hieronder vallen bijvoorbeeld de kosten voor de extra eisen van een opleiding (bijv. SKJ) of het behalen van bepaalde voorgeschreven certificaten.
Marge	Opslag voor risico-opslag met het oog op de continuïteit van de organisatie. Hiermee zouden aanbieders een weerstandvermogen kunnen creëren.
Indexatiepercentage personeel	Als bijvoorbeeld de Cao's nog niet bekend zijn of er een verwachte stijging zal plaatsvinden in de Cao's, kan er een indexatie meegenomen worden voor de personeelskosten en overhead. Dit geldt specifiek voor de Jeugdzorg Cao die voor 2024 nog niet bekend is.
Indexatiepercentage materieel	Indien nodig kan er een indexatie meegenomen worden voor de materiële kosten en kapitaallasten. Dit geldt specifiek voor de Jeugdzorg Cao die voor 2024 nog niet bekend is.
Aanvullende kosten	Sommige producten kennen specifieke, aanvullende kosten. Dit kan bijvoorbeeld voorkomen bij intramurale zorg of dagbesteding. Hierbij kan sprake zijn voor kosten voor huisvesting, hotelmatige kosten, voedingskosten, bereikbaarheid/beschikbaarheid en beveiliging. Dit volgt uit de productomschrijvingen en landelijke richtlijnen/ openbare rapporten. Tevens gebruiken wij hiervoor onze eigen onderzoeken. De aanvullende kosten nemen wij als afzonderlijke elementen op in de tariefopbouw.

Toelichting tariefberekening

In deze rapportage geven wij een schriftelijke toelichting op de tariefberekeningen. Waar mogelijk wordt direct naar de bronnen verwezen die worden aangehaald. In deze rapportage zijn afgeronde getallen, bedragen en percentages genoemd. Hierbij wensen wij dan ook kenbaar te maken dat in de tariefberekeningen niet is gerekend met afgeronde getallen, bedragen en percentages. In bijlage 1 bij deze rapportage is de onderbouwing en opbouw per product terug te vinden.

Cao-waarden

De Cao is een belangrijke bouwsteen in het tariefmodel. Er wordt met de Cao's GGZ[2], GHZ[3], VVT[4] en Jeugdzorg[5] gerekend. Binnen de loonschalen wordt -met uitzondering van uiterst schaarse beroepen, bijvoorbeeld psychiaters en gedragswetenschappers- uitgegaan van een gewogen gemiddelde. Hiermee volgen we het landelijke gemiddelde, waarbij 50% van de medewerkers binnen een organisatie in de maximale periodiek zit en 50% van de medewerkers verspreid zit over alle treden binnen een schaal. Voor de schaarse beroepen, vanwege arbeidsmarktkrapte en inhuur van personeel, gaan wij uit van een gemiddelde, waarbij 50% van de medewerkers binnen een organisatie in de maximale periodiek zit en 50% van de medewerkers verspreid zit over de bovenste helft van de schaal. Dit geldt voor alle medewerkers in schaal 11 en hoger of FWG 60 en hoger, afhankelijk van de gehanteerde Cao. Daarnaast wordt voor de GGZ FWG MSP standaard de maximale periodiek gehanteerd. Op basis van de eerdergenoemde Cao's worden de loonkosten berekend. De gekozen Cao's bepalen ook de percentages voor het vakantiegeld en de eindejaarsuitkering.

	GGZ	GHZ	Jeugdzorg	VVT
Vakantiegeld	8,00%	8,00%	8,00%	8,00%
Eindejaarsuitkering	8,33%	8,33%	8,30%	8,33%

De Cao's GGZ en GHZ voor 2024 zijn bekend, de Cao VVT is verlengd en de verhogingspercentages zijn al bekend en door TransitiePartners handmatig doorberekend. Op het moment van schrijven is er nog geen akkoord voor de nieuwe Cao Jeugdzorg of is deze nog niet openbaar gepubliceerd, waardoor deze niet meegenomen kan worden in de tariefberekeningen. In de tariefberekening is dan ook uitgegaan van de huidig geldende Cao Jeugdzorg. Om hiervoor te compenseren nemen wij een looncompensatie op het uiteindelijke tarief mee, ten hoogte van de voor 2024 geraamde OVA[6] (4,94%) en materiële indexatie[7] (2,51%).

Cao verhogingen gedurende 2024

Gedurende 2024 zullen er salarisverhogingen plaats vinden binnen de Cao's VVT, GHZ, GGZ en Sociaal Werk. Deze verhogingen zijn reeds al bekend. Vanuit de AMvB reële prijs en verschillende jurisprudentie dienen bekende Cao verhogingen meegenomen te worden in de tariefopbouw voor de totstandkoming van reële tarieven. Om deze reden zijn de al bekende Cao verhogingen voor 2024 verhoudingsgewijs meegenomen in de tariefopbouw. Dit wil zeggen dat indien er een verhoging plaatsvindt op 1-7-2024 deze ook maar voor 50% is meegerekend in de salariskosten. De overige 50% bestaat dan uit de salariskosten uit de Cao die geldend is vanaf 1-1-2024.

ORT

De ORT (Onregelmatigheidstoeslag) is standaard 0,75% in verband met ambulante zorg die heel incidenteel buiten kantooruren kan plaatsvinden. Indien expliciet inzet wordt gevraagd buiten kantoortijden, zoals ook omschreven in de productbeschrijving, is er een ander ORT-percentage gehanteerd. Dit geldt voor kortdurend verblijf, waar een slaapwacht wordt verwacht, binnen zowel de Jeugdhulp als de Wmo. Daarnaast is de ORT voor Huishoudelijke Ondersteuning en Persoonlijke Verzorging 0% omdat het uitgangspunt van de gemeente is dat deze zorg enkel en alleen gedurende kantooruren plaatsvindt.

Gehanteerde functiemix

In het tariefmodel wordt gerekend met een combinatie van verschillende Cao's, FWG's en schalen. Welke medewerkers, in welke Cao en in welke schaal worden ingedeeld voor de tariefopbouw van een product is enerzijds volgt dit hoofdzakelijk uit de productbeschrijvingen van de gemeente. Anderzijds is dit afhankelijk van welke Cao's landelijk worden ingezet - zoals blijkt uit landelijke onderzoeken-, normen en benchmarks. Er kon namelijk een analyse plaatsvinden van welke aanbieders met welke Cao voornamelijk welke producten leveren. Daarbij maken we veel gebruik van functieboeken bij de Cao's en actuele vacatures in de gemeente en landelijk. De productomschrijvingen benoemen het functieprofiel, de functiemix, welke

[2] https://www.fnv.nl/cao-sector/zorg-welzijn/geestelijke-gezondheidszorg/cao-geestelijke-gezondheidszorg
[3] https://www.fnv.nl/cao-sector/zorg-welzijn/gehandicaptenzorg/cao-gehandicaptenzorg
[4] https://www.fnv.nl/cao-sector/zorg-welzijn/verpleeg-verzorgingshuizen-thuiszorg/cao-verpleeg-verzorgingshuizen-thuiszorg
[5] https://www.fnv.nl/cao-sector/zorg-welzijn/jeugdzorg/cao-jeugdzorg
[6] https://www.nza.nl/onderwerpen/prijsindexcijfers
[7] https://www.nza.nl/onderwerpen/prijsindexcijfers

medewerker de directe zorg levert en welke medewerker eventueel consultatief en ondersteunend aanwezig is, een omschrijving van de taken en activiteiten en de product specifieke eisen. De functiemix per product is als volgt vastgesteld:

Wmo

Product	Loonschaal		Aandeel
Begeleiding individueel basis	GHZ	FWG 35	22,22 %
	GGZ	FWG 35	22,22 %
	VVT	FWG 35	22,22 %
	GHZ	FWG 40	11,11 %
	GGZ	FWG 40	11,11 %
	VVT	FWG 40	11,11 %
Begeleiding individueel intensief	GHZ	FWG 40	16,67 %
	GGZ	FWG 40	16,67 %
	VVT	FWG 40	16,67 %
	GHZ	FWG 45	8,33 %
	GGZ	FWG 45	8,33 %
	VVT	FWG 45	8,33 %
	GHZ	FWG 50	8,33 %
	GGZ	FWG 50	8,33 %
	VVT	FWG 50	8,33 %
Dagbesteding basis	VVT	FWG 35	16,67 %
	VVT	FWG 40	16,67 %
	GHZ	FWG 35	16,67 %
	GHZ	FWG 40	16,67 %
	GGZ	FWG 40	16,67 %
	GGZ	FWG 45	16,67 %
Dagbesteding intensief	VVT	FWG 35	16,67 %
	VVT	FWG 40	16,67 %
	GHZ	FWG 35	22,22 %
	GHZ	FWG 40	16,67 %
	GGZ	FWG 40	16,67 %
	GGZ	FWG 45	16,67 %
Kortdurend verblijf & respijtzorg aan huis	GHZ	FWG 35	16,67 %
	GGZ	FWG 35	16,67 %
	VVT	FWG 35	16,67 %
	GHZ	FWG 40	16,67 %
	GGZ	FWG 40	16,67 %
	VVT	FWG 40	16,67 %
Huishoudelijke ondersteuning	HBH (VVT)	Trede 0	10 %
	HBH (VVT)	Trede 1	10 %
	HBH (VVT)	Trede 2	15 %
	HBH (VVT)	Trede 3	15 %
	HBH (VVT)	Trede 4	20 %
	HBH (VVT)	Trede 5	30 %

Jeugd

Product	Loonschaal		Aandeel
Begeleiding individueel basis	GHZ	FWG 35	80 %
	GHZ	FWG 50	15 %
	GHZ	FWG 60	5 %
Begeleiding individueel intensief	Jeugdzorg	Schaal 7	40 %
	Jeugdzorg	Schaal 9	55 %
	Jeugdzorg	Schaal 11	5 %
Begeleiding individueel complex	Jeugdzorg	Schaal 7	10 %
	Jeugdzorg	Schaal 9	80 %
	Jeugdzorg	Schaal 11	10 %
Behandeling chronische beperking	GHZ	FWG 50	15 %
	GHZ	FWG 55	10 %
	GHZ	FWG 60	25 %
	Jeugdzorg	Schaal 8	15 %
	Jeugdzorg	Schaal 9	10 %
	Jeugdzorg	Schaal 11	25 %
Behandeling laagcomplex specialistische GGZ	GGZ	FWG 55	25 %
	GGZ	FWG 60	30 %
	GGZ	FWG 65	40 %
	GGZ	FWG MSP	5 %
Medicatiecontrole	GGZ	FWG 55	25 %
	GGZ	FWG 60	25 %
	GGZ	FWG 65	25 %
	GGZ	FWG MSP	25 %
Groepsbegeleiding Jeugd basis	GHZ	FWG 35	40 %
	Jeugdzorg	Schaal 7	40 %
	GHZ	FWG 45	10 %
	Jeugdzorg	Schaal 10	10 %
Groepsbegeleiding Jeugd intensief	GHZ	FWG 35	40 %
	Jeugdzorg	Schaal 7	40 %
	GHZ	FWG 45	10 %
	Jeugdzorg	Schaal 10	10 %
Arbeidsmatige dagbesteding Jeugd vanaf 16 jaar	GHZ	FWG 35	40 %
	GGZ	FWG 35	40 %
	GHZ	FWG 45	10 %
	GGZ	FWG 45	10 %
Persoonlijke verzorging Jeugd	GHZ	FWG 35	75 %
	GHZ	FWG 40	25 %
Kortdurende verblijf basis	GHZ	FWG 35	83,33 %
	GHZ	FWG 50	16,67 %
Kortdurend verblijf intensief	GHZ	FWG 40	83,33 %
	GHZ	FWG 50	16,67 %

Werkgeverslasten

De werkgeverslasten worden elk jaar na Prinsjesdag in september vastgesteld. Hiervoor gebruiken we wettelijke bronnen conform landelijke wetgeving, zoals gegevens van het ministerie van sociale zaken, van het UWV en van het Pensioenfonds Zorg en Welzijn (PFZW). Deze zijn voor 2023, de percentages voor 2024 zijn bij het uitvoeren van dit tariefonderzoek nog niet bekend, als volgt opgebouwd:

Onderdeel	Percentage
Basispremie WAO/WIA	7,11%
Premie WW (vast) 80%	2,11%
Premie WW (flexibel) 20%	1,53%
Gedifferentieerde premie WGA	0,87%
Werkgeversbijdrage ZVW	6,68%
Kinderopvangtoeslag	0,50%
Werkhervattingskas	1,53%
Transitievergoeding	0,19%
Pensioenbijdrage werkgever	Variabel

De pensioenbijdrage van de werkgever is afhankelijk van een aantal factoren en verschilt daardoor per medewerker:

- OP-premie: deze is 12,9%
- AOW-franchise: deze is € 14.714
- AP-premie: deze is 0,5%
- AP-franchise: deze is € 25.069
- Het bruto voltijd jaarsalaris van de medewerker. Dit verschilt per medewerker en functie.

Overhead

Onder overhead valt personeel dat niet direct bij de levering van zorg betrokken is en betreffen de functies gericht op de sturing en ondersteuning van de medewerkers in het primaire proces. Dit betreft bijvoorbeeld management, administratie en receptie. De percentages voor de personele overhead zijn gebaseerd op de benchmark care van Berenschot[8] [9]. Deze percentages zijn bij diverse grote en kleine aanbieders door het land getoetst en worden gebruikt als gemiddelde voor een bepaalde sector. De percentages per Cao zijn als volgt:

	GGZ	GHZ	Jeugdzorg	VVT
Overhead	21,20%	16,40%	17,80%	16,20%

Op basis van benchmark care van Berenschot worden percentages vastgesteld voor materiële kosten en kapitaallasten. Hier wordt onderscheid gemaakt tussen individuele dienstverlening en dienstverlening in groepsverband, in verband met benodigdheden voor de levering van die typen zorg.

	Individuele activiteiten	Groepsactiviteiten
Materiële kosten en kapitaallasten	11,56%	18,56%

[8] https://www.berenschot.nl/benchmarken/benchmark-care
[9] https://www.berenschot.nl/benchmarken/benchmark-kostprijs-jeugd

Productiviteit en Verhouding directe en indirecte tijd

In 2014 heeft KPMG een publicatie uitgegeven over de productiviteit voor partijen binnen de Jeugdwet. Ecorys[10] heeft in 2017 in opdracht van de NZA een onderzoek gedaan naar de productiviteit in de curatieve geestelijke gezondheidszorg en forensische zorg. Tenslotte heeft Berenschot[11] in 2022 ook nog een onderzoek gedaan naar de opbouw van kostprijzen binnen de Jeugdwet en de productiviteit binnen deze sector. Op basis van deze onderzoeken is door TransitiePartners een bandbreedte voor de productiviteit vastgesteld.

Echter door de Cao-ontwikkelingen zijn de productiviteitspercentages tussen de verschillende Cao's / sectoren ook steeds meer gaan verschillen. Dit wordt o.a. veroorzaakt door het aantal verlofuren. Daarnaast is er de laatste jaren ook een verschil te zien in de trend qua ziekteverzuim tussen de sectoren.

Dit maakt dat TransitiePartners ervoor heeft gekozen om de productiviteit per medewerker (FWG / schaal) en per Cao zorgvuldig en transparant op te bouwen.

Doorgaans gaan wij ervan uit dat medewerkers op het niveau van MSP, WO+ en WO op een lagere productiviteit uitkomen, dan medewerkers op HBO+ en HBO-niveau. Medewerkers op MBO-niveau hebben daarentegen vaak een hogere productiviteit. Dit heeft enerzijds te maken met de hoeveelheid opleidingsuren die gemaakt dienen te worden en anderzijds met het aantal interne niet-cliëntgebonden uren (interne overleggen, etc.). Per product kan de daadwerkelijk gehanteerde productiviteit nog wijzigen, afhankelijk van de product specifieke eisen en landelijke eisen.

Dit geldt bijvoorbeeld voor de declarabele tijd die verschilt tussen de Wmo-producten en Jeugd-producten bij Voorne aan Zee. Voor de producten Wmo kan enkel de directe tijd worden gedeclareerd. Voor Jeugd kan zowel de directe als de indirecte tijd worden gedeclareerd. Reistijd is voor zowel Jeugd als Wmo niet declarabel, conform de gemeentelijke richtlijnen en uitgangspunten.

De onderdelen binnen de productiviteit zijn afgeleid van de volgende bronnen:

Uren	Bron
Contracturen	Conform Cao's (1878 uren)
Verlof, extra verlof, feestdagen en LFB, bijzonder verlof, zorgverlof, etc.	Conform Cao's. Bijzonder verlof, LFB, etc.: conform Cao en CBS gemiddelde
Ziekteverzuim	Gemiddelde per cao over afgelopen 5 jaren conform CBS[12]
Opleiding	Conform Cao en landelijke benchmarks
Innovatie, ontwikkeling en ketenoverleg	Landelijke benchmarks en onderzoeken
Overig niet productief	Landelijke benchmarks en onderzoeken
Reistijd	Regionale uitgangspunten en input van zorgaanbieders

[10] Ecorys – Productiviteit in de curatieve geestelijke gezondheidszorg en forensische zorg (oktober 2017, in opdracht van de Nederlandse Zorgautoriteit)

[11] https://www.berenschot.nl/media/3z2hok3z/handreiking-kostprijzen-in-de-jeugdwet-update-april-2022.pdf

[12] https://azwstatline.cbs.nl/#/AZW/nl/dataset/24015NED/table?dl=79EA2

Productiviteit Wmo individueel

Uren	VVT HBH	VVT FWG 35 en 40	VVT FWG 45 en 50	GGZ FWG 35 en 40	GGZ FWG 45 en 50	GHZ FWG 35 en 40	GHZ FWG 45 en 50
Contracturen	1878	1878	1878	1878	1878	1878	1878
Verlof, extra verlof, feestdagen en LFB, bijzonder verlof, etc.	-305,2	-305,2	-305,2	-268,71	-268,71	-288,27	-288,27
Ziekteverzuim	-146,11	-146,11	-146,11	-119,44	-119,44	-134,46	-134,46
Opleiding	-37,56	-28,17	-56,34	-28,17	-56,34	-28,17	-56,34
Innovatie, ontwikkeling en ketenoverleg	0	-45,07	-45,07	-45,07	-45,07	-45,07	-45,07
Overig niet productief	0	-93,9	-93,9	-93,9	-93,9	-93,9	-93,9
Reistijd	-30	-65	-65	-65	-65	-65	-65
Administratie en overleg (productiviteit)	-50	-100	-125	-100	-125	-100	-125
Productiviteit	1309,13 / 69,71%	1094,55 / 58,28%	1041,38 / 55,45%	1157,71 / 61,65%	1104,54 / 58,81%	1123,13 / 59,80%	1069,96 / 56,97%

Productiviteit Wmo groep

Uren	VVT FWG 35 en 40	GGZ FWG 40	GGZ FWG 45	GHZ FWG 35 en 40
Contracturen	1878	1878	1878	1878
Verlof, extra verlof, feestdagen en LFB, bijzonder verlof, etc.	-305,2	-268,71	-268,71	-288,27
Ziekteverzuim	-146,11	-119,44	-119,44	-134,46
Opleiding	-28,17	-28,17	-56,34	-28,17
Innovatie, ontwikkeling en ketenoverleg	-45,07	-45,07	-45,07	-45,07
Overig niet productief	-93,9	-93,9	-93,9	-93,9
Reistijd	0	0	0	0
Administratie en overleg (productiviteit)	-100	-100	-125	-100
Productiviteit	1159,55 / 61,74%	1222,71 / 65,11%	1169,54 / 62,28%	1188,13 / 63,27%

Productiviteit Wmo Kortdurend Verblijf

Uren	VVT FWG 35 en 40	GGZ FWG 35 en 40	GHZ FWG 35 en 40
Contracturen	1878	1878	1878
Verlof, extra verlof, feestdagen en LFB, bijzonder verlof, etc.	-305,2	-268,71	-288,27
Ziekteverzuim	-146,11	-119,44	-134,46
Opleiding	-28,17	-28,17	-28,17
Innovatie, ontwikkeling en ketenoverleg	-18,78	-18,78	-18,78
Overig niet productief	-46,95	-46,95	-46,95
Reistijd	0	0	0
Administratie en overleg (productiviteit)	0	0	0
Productiviteit	1332,79 / 70,97%	1395,95 / 74,33%	1361,37 / 72,49%

Productiviteit Jeugd Individueel deel 1

Uren	GHZ FWG 35 en 40	GHZ FWG 45 t/m 55	GHZ FWG 60 en 65	GGZ FWG 35	GGZ FWG 45 t/m 55	GGZ FWG 60 t/m 75	GGZ FWG MSP
Contracturen	1878	1878	1878	1878	1878	1878	1878
Verlof, extra verlof, feestdagen en LFB, bijzonder verlof, etc.	-288,27	-288,27	-288,27	-268,71	-268,71	-268,71	-268,71
Ziekteverzuim	-134,46	-134,46	-134,46	-119,44	-119,44	-119,44	-119,44
Opleiding	-28,17	-56,34	-103,29	-28,17	-56,34	-103,29	-103,29
Innovatie, ontwikkeling en ketenoverleg	-45,07	-45,07	-45,07	-45,07	-45,07	-45,07	-78,88
Overig niet productief	-93,9	-93,9	-93,9	-93,9	-93,9	-93,9	-93,9
Reistijd	-65	-65	-65	-65	-65	-65	-65
Productiviteit	1223,13 / 65,13%	1194,96/ 63,63%	1148,01/ 61,13%	1257,71 / 66,97%	1229,54/ 65,47%	1182,59/ 62,97%	1148,79/ 61,17%

Productiviteit Jeugd Individueel deel 2

Uren	Jeugdzorg schaal 7	Jeugdzorg schaal 8 t/m 10	Jeugdzorg schaal 11 en 12
Contracturen	1878	1878	1878
Verlof, extra verlof, feestdagen en LFB, bijzonder verlof, etc.	-287,88	-287,88	-287,88
Ziekteverzuim	-122,07	-122,07	-122,07
Opleiding	-28,17	-56,34	-103,29
Innovatie, ontwikkeling en ketenoverleg	-45,07	-45,07	-45,07
Overig niet productief	-93,9	-93,9	-93,9
Reistijd	-65	-65	-65
Productiviteit	1223,13 / 65,13%	1194,96 / 63,63%	1148,01 / 61,13%

Productiviteit Jeugd Groep en Dagbesteding

Uren	GHZ FWG 35	GHZ FWG 45	Jeugdzorg schaal 7	Jeugdzorg schaal 10	GGZ FWG 35	GGZ FWG 45
Contracturen	1878	1878	1878	1878	1878	1878
Verlof, extra verlof, feestdagen en LFB, bijzonder verlof, etc.	-288,27	-288,27	-287,88	-287,88	-268,71	-268,71
Ziekteverzuim	-134,46	-134,46	-122,07	-122,07	-119,44	-119,44
Opleiding	-28,17	-56,34	-28,17	-56,34	-28,17	-56,34
Innovatie, ontwikkeling en ketenoverleg	-45,07	-45,07	-45,07	-45,07	-45,07	-45,07
Overig niet productief	-93,9	-93,9	-93,9	-93,9	-93,9	-93,9
Reistijd	0	0	0	0	0	0
Productiviteit	1288,13/ 68,59%	1259,96/ 67,09%	1300,91/ 69,27%	1272,74/ 67,77%	1322,71/ 70,43%	1294,54/ 68,93%

Productiviteit Jeugd Kortdurend verblijf

Uren	GHZ FWG 35 en 40	GHZ FWG 50
Contracturen	1878	1878
Verlof, extra verlof, feestdagen en LFB, bijzonder verlof, etc.	-288,27	-288,27
Ziekteverzuim	-134,46	-134,46
Opleiding	-28,17	-28,17
Innovatie, ontwikkeling en ketenoverleg	-18,78	-39,44
Overig niet productief	-46,95	-46,95
Reistijd	0	0
Productiviteit	1361,37 / 72,49%	1340,71 / 71,39%

No-Show

No show is niet declarabel bij ambulante producten conform de gemeentelijke uitgangspunten en richtlijnen. Bij groepsproducten geldt een no-show percentage van 5%. Daarnaast heeft de gemeente het volgende opgenomen in het Programma van Eisen rondom no-show: "14.3. Onderstaande kan opdrachtnemer niet opgeven als declarabele tijd: no-show" en "14.5. In geval van no show mag opdrachtnemer aan cliënt geen no show factuur sturen". Tenslotte stimuleert de gemeente aanbieders om no show zoveel mogelijk te beperken. Er wordt gekozen om een verschil tussen de individuele producten en groepsproducten in het uitgangspunt rondom no-show door de gemeente te hanteren.
Voor groepsproducten geldt dat er vaker meerdere medewerkers tegelijkertijd betrokken zijn en indien één jeugdige of cliënt niet komt er nog altijd wel jeugdigen of cliënten op de groep aanwezig zijn, waar wel zorg aangeleverd dient te worden. Het is voor aanbieders dan niet mogelijk om een medewerker bijvoorbeeld naar huis te sturen. Dus de kosten blijven gelijk voor aanbieders terwijl er één jeugdige of cliënt minder is.
Voor individuele producten heeft de gemeente het uitgangspunt dat indien er no-show is de medewerker de tijd kan besteden aan indirect cliëntgebonden tijd zoals verslaglegging, administratie of overleg met collega's of netwerk van cliënt of jeugdige, of de medewerker zou de tijd kunnen besteden aan andere jeugdigen of cliënten door deze te bellen, digitaal te spreken of een afspraak in te plannen.

Maaltijdvergoeding

Gedurende dagactiviteiten of verblijfszorg is voor de meeste producten een maaltijdvergoeding van toepassing. Uit de productomschrijvingen komt naar voren welke eisen en verwachtingen de regio per product heeft over het verzorgen van een maaltijd/ voeding. Voor de producten Kortdurend Verblijf voor Jeugd en Wmo betreft dit een maaltijdvergoeding voor de volledige dag. Voor de producten Dagbesteding binnen Wmo geldt dat de gemeente verwacht dat er een warme maaltijd wordt geleverd naast de tussendoortjes bij de koffie/thee. Hierin volgen we het NIBUD[13] voor een man in de leeftijd 14 t/m 50 jaar:

	Maximum (volledige dag)	Enkele warme maaltijd
NIBUD	€ 8,01	€ 4,06

Marge

Als risicomarge wordt 2 procent gehanteerd als opslag op het tarief. Dit is een marge voor het opbouwen van weerstandsvermogen, een buffer voor financiële tegenslagen. Dit percentage is gebaseerd op gesprekken en onderzoeken die TransitiePartners heeft gedaan bij verschillende zorgaanbieders. 2 procent wordt ook gehanteerd in meerdere andere regio's en gemeenten.

Tegemoetkoming opleidingskosten

Als extra tegemoetkoming, naast de risicomarge, in kosten voor opleiding is 2 procent opslag op het tarief gehanteerd. Ook dit percentage is gebaseerd op gesprekken en onderzoeken bij zorgaanbieders.

Huisvesting en hotelmatige kosten

Voor het waar de cliënten intramuraal verblijven, zoals bij de producten Kortdurend Verblijf, geldt dat er zogenaamde "hotelfuncties" door de aanbieder geboden dienen te worden. Dit zijn de kosten voor de NHC en NIC, maar ook alle kosten als verzorgingskosten, schoonmaak, reparatiekosten en locatie gebonden kosten zoals beveiligingsmaatregelen. Hiermee wordt rekening gehouden door een kostprijselement voor deze huisvestings- en hotelmatige kosten toe te voegen. Deze verschilt per product, afhankelijk van welke eisen o.a. conform de productbeschrijving aan de locatie en bijvoorbeeld ook beveiligingsmaatregelen gesteld worden. Het gehanteerde percentage is 9%. Dit komt voort uit vergelijkbare onderzoeken in andere regio's en gemeenten.

[13] https://www.nibud.nl/consumenten/wat-geeft-u-uit-aan-voeding/

Groepsgrootte

Voor de groeps- en verblijfsproducten geldt deze zorg wordt geboden in een groepssetting met een bepaalde groepsgrootte. Deze grootte kan per groep verschillen. Echter wordt er voor de tariefberekening een gemiddelde norm gehanteerd per product welke voortkomt uit de productbeschrijvingen van de gemeente. Waar deze niet beschreven zijn hebben de gemeente en TransitiePartners deze vastgesteld in overleg met een intern werkgroep en op basis van input van aanbieders die deze groepsproducten bieden. Daarbij is het uitgangspunt dat hierbij één begeleider altijd aanwezig is op de groep. In de volgende tabel geven we weer welke groepsgrootte de basis vormt voor de berekening van het tarief per cliënt.

Product	Norm groepsgrootte
Wmo Dagbesteding basis	8
Wmo Dagbesteding intensief	6
Groepsbegeleiding Jeugd basis	6
Groepsbegeleiding Jeugd intensief	4
Arbeidsmatige dagbesteding Jeugd vanaf 16 jaar	6

Product	Norm aantal bedden
Wmo Kortdurend verblijf & respijtzorg aan huis	8
Jeugd kortdurend verblijf basis	8
Jeugd kortdurend verblijf intensief	6

Uren per dagdeel

Voor de groepsproducten geldt dat de zorg wordt geboden, beschikt en gedeclareerd in dagdelen. Daarvoor moet het aantal uren per dagdeel worden vastgesteld. Dit heeft te maken met welke tijd gedeclareerd mag worden: alleen direct ook indirect cliëntgebonden tijd.
Bij Wmo groepsproducten mag alleen direct cliëntgebonden tijd gedeclareerd worden, dus er wordt van uitgegaan dat 1 dagdeel gelijk is aan 3,5 uur. Bij jeugd groepsproducten mag zowel direct als indirect cliëntgebonden tijd gedeclareerd worden, dus er wordt van uitgegaan dat 1 dagdeel gelijk is aan 4 uren.

Vervoer

De gemeente heeft een apart segment voor vervoer. Er zijn 3 vervoersproducten mogelijk: Regulier vervoer Groep en Vervoer met rolstoel Groep en Individueel vervoer. Daarnaast wordt er een onderscheid gemaakt tussen Jeugd en Wmo. Bij de opbouw van de vervoerstarieven wordt aangesloten bij de NZA-richtlijnen en tarieven[14].

	Groep		Individueel
	Niet rolstoel	Rolstoel	
Volwassene	05-10 km	05-10 km	05-10 km
Volwassene	10-20 km	10-20 km	10-20 km
Volwassene	20-30 km	20-30 km	20-30 km
Volwassene	30 – 40 km	30 – 40 km	30 – 40 km
Volwassene	Groter dan 40 km	Groter dan 40 km	Groter dan 40 km
Jeugd	05-10 km	05-10 km	05-10 km
Jeugd	10-20 km	10-20 km	10-20 km
Jeugd	20-30 km	20-30 km	20-30 km
Jeugd	30 – 40 km	30 – 40 km	30 – 40 km
Jeugd	Groter dan 40 km	Groter dan 40 km	Groter dan 40 km

[14] https://puc.overheid.nl/nza/doc/PUC_750693_22/1/

Adviestarieven 2024

Jeugd/Wmo	Productnaam	Productcode	Tarief 2024	Eenheid
Wmo	Begeleiding individueel basis	02G03	€ 72,85	Uur
Wmo	Begeleiding individueel intensief	02G16	€ 85,53	Uur
Wmo	Dagbesteding basis	07G03	€ 40,40	Dagdeel
Wmo	Dagbesteding intensief	07G04	€ 52,51	Dagdeel
Wmo	Kortdurend verblijf Wmo / Respijtzorg aan huis	04G02 / 04G88	€ 210,77	Etmaal
HH	Huishoudelijke ondersteuning basisuren	01G00	€ 40,26	Uur
Jeugdzorg	Begeleiding individueel basis	45G48	€ 70,86	Uur
Jeugdzorg	Begeleiding individueel intensief	45G50	€ 82,83	Uur
Jeugdzorg	Begeleiding individueel complex	45G53	€ 88,97	Uur
Jeugdzorg	Behandeling chronische beperking	45G65	€ 103,20	Uur
Jeugdzorg	Behandeling laagcomplex specialistische GGZ	45G67	€ 131,78	Uur
Jeugdzorg	Medicatiecontrole	45G52	€ 177,87	Uur
Jeugdzorg	Groepsbegeleiding Jeugd basis	41G22	€ 52,17	Dagdeel
Jeugdzorg	Groepsbegeleiding Jeugd intensief	41G24	€ 78,25	Dagdeel
Jeugdzorg	Arbeidsmatige dagbesteding jeugd vanaf 16 jaar	41G23	€ 49,14	Dagdeel
Jeugdzorg	Kortdurend verblijf basis	43G11	€ 204,98	Etmaal
Jeugdzorg	Kortdurend verblijf intensief	43G66	€ 286,59	Etmaal
Jeugdzorg	Persoonlijke verzorging jeugd	40G11	€ 65,54	Uur
Vervoer Wmo	VV 00-05 Groep, volwassene	08G01	€ 20,98	Etmaal
Vervoer Wmo	VV 00-05 Groep, volwassene rolstoel	08G11	€ 20,98	Etmaal
Vervoer Wmo	VV 00-05 Individueel	08G21	€ 28,70	Etmaal
Vervoer Wmo	VV 05-10 Groep, volwassene	08G02	€ 20,98	Etmaal
Vervoer Wmo	VV 05-10 Groep, volwassene rolstoel	08G12	€ 28,70	Etmaal
Vervoer Wmo	VV 05-10 Individueel	08G22	€ 39,59	Etmaal
Vervoer Wmo	VV 10-20 Groep, volwassene	08G03	€ 28,70	Etmaal
Vervoer Wmo	VV 10-20 Groep, volwassene rolstoel	08G13	€ 39,59	Etmaal
Vervoer Wmo	VV 10-20 Individueel	08G23	€ 55,31	Etmaal
Vervoer Wmo	VV 20-30 Groep, volwassene	08G04	€ 39,59	Etmaal
Vervoer Wmo	VV 20-30 Groep, volwassene rolstoel	08G14	€ 39,59	Etmaal
Vervoer Wmo	VV 20-30 Individueel	08G24	€ 55,31	Etmaal
Vervoer Wmo	VV 30-50 Groep, volwassene	08G05	€ 39,59	Etmaal
Vervoer Wmo	VV 30-50 Groep, volwassene rolstoel	08G15	€ 55,31	Etmaal
Vervoer Wmo	VV 30-50 Individueel	08G25	€ 76,55	Etmaal
Vervoer Wmo	VV 50-99 Groep, volwassene	08G06	€ 55,31	Etmaal
Vervoer Wmo	VV 50-99 Groep, volwassene rolstoel	08G16	€ 76,55	Etmaal
Vervoer Wmo	VV 50-99 Individueel	08G26	€ 113,33	Etmaal
Vervoer Jeugd	VV 00-05 Groep, jeugd	42G11	€ 20,98	Etmaal
Vervoer Jeugd	VV 00-05 Groep, jeugd rolstoel	42G21	€ 28,70	Etmaal
Vervoer Jeugd	VV 00-05 Individueel	42G31	€ 28,70	Etmaal
Vervoer Jeugd	VV 05-10 Groep, jeugd	42G12	€ 28,70	Etmaal
Vervoer Jeugd	VV 05-10 Groep, jeugd rolstoel	42G22	€ 28,70	Etmaal
Vervoer Jeugd	VV 05-10 Individueel	42G32	€ 39,59	Etmaal
Vervoer Jeugd	VV 10-20 Groep, jeugd	42G13	€ 39,59	Etmaal
Vervoer Jeugd	VV 10-20 Groep, jeugd rolstoel	42G23	€ 39,59	Etmaal
Vervoer Jeugd	VV 10-20 Individueel	42G33	€ 55,31	Etmaal
Vervoer Jeugd	VV 20-30 Groep, jeugd	42G14	€ 39,59	Etmaal
Vervoer Jeugd	VV 20-30 Groep, jeugd rolstoel	42G24	€ 55,31	Etmaal
Vervoer Jeugd	VV 20-30 Individueel	42G34	€ 55,31	Etmaal
Vervoer Jeugd	VV 30-50 Groep, jeugd	42G15	€ 55,31	Etmaal
Vervoer Jeugd	VV 30-50 Groep, jeugd rolstoel	42G25	€ 76,55	Etmaal
Vervoer Jeugd	VV 30-50 Individueel	42G35	€ 76,55	Etmaal
Vervoer Jeugd	VV 50-99 Groep, jeugd	42G16	€ 76,55	Etmaal
Vervoer Jeugd	VV 50-99 Groep, jeugd rolstoel	42G26	€ 113,33	Etmaal
Vervoer Jeugd	VV 50-99 Individueel	42G36	€ 113,33	Etmaal



Advies indexering tarieven

Indexering voor loon- en prijsstijgingen is een van de kostprijselementen genoemd in de AMvB Reële kostprijs bij de Wmo. Ook in het voorstel voor de jeugdhulp, voor een AMvB voorgelegd aan de Tweede Kamer, is dit opgenomen. Indexering van de tarieven Jeugd en Wmo is een middel om een goede verhouding tussen prijs en kwaliteit van zorg te bevorderen. In dit hoofdstuk geven wij een advies voor het indexeren van de tarieven voor Jeugd en Wmo. Tevens zullen wij hierbij rekening houden met de richtlijnen van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), de Nederlandse Zorg Autoriteit (NZA) en de methodiek zoals opgenomen in de contractstandaarden Jeugd. Wij zullen ook een vergelijking maken met het huidige beleid van de gemeente Voorne aan Zee omtrent indexatie.

Huidige beleid Voorne aan Zee

Het huidige beleid van de gemeente Voorne aan Zee is gebaseerd op het uitgangspunt dat alleen componenten waarvan kostprijswijzigingen een significante doorwerking hebben in het tarief in aanmerking komen voor indexering. Dit betreft volgens de gemeente enkel de loonkosten en deze worden geacht 80% van het tarief te vormen. In de overige 20% die niet uit loonkosten bestaan zitten bijvoorbeeld overhead (wat niet jaarlijks wijzigt en wat middels optimalisaties, waaronder de transformatie, omlaag zou moeten gaan) en
winst en risico (wat geen kostenpost is en dus niet geïndexeerd zal worden). Het uitgangspunt daarnaast is dat in veel tarieven de component loonkosten minder dan 80% bedragen. In dat geval is het voordeel van de indexatie over de volle 80% in het voordeel van de leverancier. Gemeente Voorne aan Zee heeft gekozen om de indexering te baseren op de index van het CBS: Cao-lonen, contractuele loonkosten en arbeidsduur; indexcijfers (2010=100), Bedrijfstak Q Gezondheids- en welzijn[15]. De formule die gehanteerd wordt is:

$$Index\ Loon = 1 + \left(\frac{indexcijfer\ huidige\ datum - indexcijfer\ peildatum}{indexcijfer\ peildatum}\right)$$

De peildatum voor het berekenen van de index is januari 2021. Voor het indexcijfer van de huidige datum wordt de index genomen die op dat moment het meest recent is. Tenslotte wordt de index altijd berekend over het originele overeengekomen tarief en wordt het tarief niet van jaar tot jaar geïndexeerd.
Hierbij wensen wij al op te merken dat deze wijze van indexeren vrij uniek is en afwijkt van de richtlijnen van de VNG, NZA en de contractstandaarden.

Advies VNG, NZA en contractstandaarden.

De VNG heeft op 9 november 2021[16] een advies voor indexering gepubliceerd en roept daarin gemeenten op om de OVA-percentages toe te passen. Toepassing van de OVA-percentages heeft voordelen:

- afspraken met sociale partners geven rust
- helderheid en eenduidigheid bij contractering
- positieve invloed op krappe arbeidsmarkt in de zorg
- zekerheid over de ruimte in de arbeidsvoorwaarden

De VNG stelt dat in het algemeen 90% van de kosten van aanbieders loongerelateerde (personele kosten) zijn en 10% prijs gerelateerde (materiële kosten). Daarom wordt geadviseerd om niet alleen voor stijging van de personele kosten te compenseren, maar ook voor die van de materiële kosten. Hierin wijkt dit advies af van het huidige beleid van Voorne aan Zee. De indexatie voor de materiële kosten is bedoeld als compensatie voor de stijging van kosten zoals energie, huur, etc. Dit is dus niet bedoeld als indexatie voor de risicomarge. De verhouding 90% - 10% dient dan te worden toegepast bij de berekening van een samengesteld indexcijfer.

[15] https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/82838NED/table?dl=6F919
[16] https://vng.nl/nieuws/indexeer-tarieven-wmojeugdwet-voor-looncomponent-met-ova

De indexering van de personele kosten wordt gebaseerd op de OVA en de indexering van de materiële kosten wordt gebaseerd op het prijsindexcijfer voor particuliere consumptie (CPI). De OVA[17] en het CPI[18] worden door de Nederlandse Zorg Autoriteit (NZA) vastgesteld op basis van gegevens uit het Centraal Economisch Plan (CEP) dat jaarlijks in maart wordt gepubliceerd. In het voorjaar worden de voorlopige OVA en CPI voor het volgende jaar gepubliceerd, en de definitieve OVA en CPI in het voorjaar van het volgende jaar. De voorlopige
en definitieve cijfers kunnen verschillen, terwijl in het voorafgaande jaar de tarieven voor het volgende jaar al moeten worden vastgesteld. Daarom hanteren het ministerie van VWS en de NZA een systeem van raming en verrekening. De voorlopige indexcijfers worden gebruikt om de tarieven vast te stellen voor een bepaald jaar (T). Het verschil tussen voorlopige en definitieve cijfers voor dat jaar (T) wordt verrekend met de voorlopige cijfers voor het daaropvolgende jaar (T+1). Hierdoor is er over het totaal van meerdere jaren geen verschil tussen geraamde en uitgekeerde OVA. De VNG heeft het advies rondom indexatie in 2023 verder aangescherpt[19]. Hierover werden namelijk verschillende discussies gevoerd vanwege de loonontwikkelingen binnen de verschillende Cao's. Het advies van de VNG blijft om de voorgestelde methodiek te blijven hanteren. Dat aanbieders tussentijds zelf loonstijgingen uitonderhandelen die verder gaan dan de huidige OVA, is in principe pas een issue als gemeenten nieuwe overeenkomsten sluiten, bestaande overeenkomsten verlengen of de tarieven herijken. Enkel op deze momenten dient afgeweken te worden van de contractuele indexatiemethodiek en dienen Cao-ontwikkelingen meegenomen bij de vaststelling van de tarieven.

Contractstandaarden Jeugd

In de vastgestelde contractstandaarden Jeugd is ook een richtlijn opgenomen over indexatie. Deze sluit aan bij het advies van de VNG en NZA. Hierin dienen gemeenten jaarlijks op t-1 basis een indexering toe op passen ongeacht de uitvoeringsvariant die wordt gehanteerd. Dit percentage verschilt voor de loonkosten en materiële kosten. Gemeenten verhogen of verlagen de tarieven voor 90% op basis van het indexcijfer Overheidsbijdrage in de Arbeidskostenontwikkeling ("OVA") voor personele kosten van het voorgaande kalenderjaar van het Centraal Planbureau en gepubliceerd door de Nederlandse Zorgautoriteit en voor 10% op basis van het prijsindexcijfer particuliere consumptie (PPC) van het voorgaande kalenderjaar van het Centraal Planbureau en gepubliceerd door de Nederlandse Zorgautoriteit. Als geen of onvoldoende indexatie wordt geboden aan gecontracteerde aanbieders, kan dat gevolgen hebben voor de mate waarin de tarieven als reëel worden beoordeeld en dit kan door vertaald worden in eventuele risico's voor de kwaliteit en de continuïteit van de zorg. In de contractstandaarden is daarnaast ook opgenomen dat het op voorhand maximeren van het indexatiepercentage in strijd is met AMvB reële prijs en dus niet is toegestaan. De contractstandaarden zijn bedoeld om uniformiteit te creëren tussen regio's en duidelijkheid te geven aan jeugdhulpaanbieders. Het biedt echter op meerdere onderdelen nog voldoende ruimte voor regio's om onderdelen eigen invulling te geven aan de overeenkomsten. Rondom de indexatiemethodiek biedt een standaardbeding voor indexeringen juist meer voordelen. Allereerst beperkt dit de administratieve last aan de kant van zowel gemeenten als jeugdhulpaanbieders. Ten tweede is voor iedereen duidelijk hoe en wanneer indexering van de prijsstelling plaatsvindt.

Advies TransitiePartners

Wij adviseren om voor zowel de stijging van de personele kosten te compenseren als de materiële kosten te compenseren op basis van de OVA en CPI indexcijfers. Wij adviseren verder ook om verrekening toe te passen door na publicatie van de definitieve indexcijfers in een bepaald jaar (T) het verschil tussen voorlopige en definitieve indexcijfers voor dat jaar (T) te verrekenen met de voorlopige indexcijfers van het daaropvolgende jaar (T+1). Doordat er een verrekening plaatsvindt, hoeft er niet telkens geïndexeerd te worden vanuit de tarieven die tot stand zijn gekomen vanuit het tariefonderzoek. De voordelen van deze methodiek zijn dat dit voor een nauwkeurigere indexatie zorgt en de indexatie beter onderbouwd kan worden. Daarnaast is dit een methodiek die al door de meerderheid van de regio's en gemeenten landelijk wordt gehanteerd. Dit zorgt voor uniformiteit en herkenbaarheid bij zorgaanbieders. Doordat wij in de tariefberekeningen de parameterwaarden hebben vastgesteld op prijspeil 2024 hoeft er geen indexatie voor 2024 meer plaats te vinden. Omdat we daarin ook al de Cao-stijgingen gedurende 2024 hebben verwerkt is ons advies voor de indexatie 2025 af te wijken van deze methodiek en enkel rekening te houden met de voorlopige indexcijfers van het daaropvolgende jaar (T+1), dus voor 2025. Dit betreffen percentages 90% E + 10% F uit onderstaande tabel maar dan voor het jaar 2025.
Indexatie inclusief verrekening adviseren wij dus definitief voor het jaar 2026. In onderstaande berekening werken wij uit hoe de indexatie naar 2026 eruitziet op basis van de door de NZA vastgestelde percentages. Hierbij geldt dat de percentages A, B, C, D, E en F pas in de loop van 2025 bekend worden gemaakt.

[17] https://www.nza.nl/onderwerpen/prijsindexcijfers
[18] https://www.nza.nl/onderwerpen/prijsindexcijfers
[19] https://vng.nl/artikelen/indexatie-bij-inkoop-jeugdhulp-en-wmo-ondersteuning

Indexatie 2026		
	OVA	**CPI**
Voorlopig indexcijfer 2025	A	C
Definitief indexcijfer 2025	B	D
Verschil definitief en voorlopig indexcijfer 2025	B – A	D – C
Voorlopig indexcijfer 2026	E	F
Aandeel	**90%**	**10%**
Verrekende indexcijfer 2026	G = 90%*((B - A) + E)	H = 10%*((D - C) + F)
Indexcijfer 2026	**= G + H**	

Bovenstaande tabel kan nog niet ingevuld worden doordat de cijfers voor 2025 en 2026 uiteraard nog niet bekend zijn. Om deze reden geven wij in een onderstaande tabel een voorbeeld hoe het indexatiecijfer voor 2024 conform de geadviseerde methodiek is opgebouwd met de bekende percentages vanuit de OVA en CPI.

Indexatie 2024		
	OVA	**CPI**
Voorlopig indexcijfer 2023	3,72%	2,52%
Definitief indexcijfer 2023	6,36%	7,02%
Verschil definitief en voorlopig indexcijfer 2023	6,36% – 3,72% = 2,64%	7,02% – 2,52% = 4,50%
Voorlopig indexcijfer 2024	4,94%	2,51%
Aandeel	**90%**	**10%**
Verrekende indexcijfer 2024	6,82% = 90%*(2,64% + 4,94%)	0,70% = 10%*(4,50% + 2,51%)
Indexcijfer 2024	**6,82% + 0,70% = 7,52%**	



Benchmark

TransitiePartners heeft voor Voorne aan Zee een benchmark uitgevoerd. Voor de benchmark zijn de door Transitiepartners berekende en geadviseerde tarieven vergeleken met vier andere regio's.
De benchmark kan helpen om de geadviseerde tarieven in context te plaatsen. Het doel van de benchmark is om een globaal beeld te schetsen van hoe de hoogte van de tarieven in de eigen regio zich verhouden tot de hoogte van de tarieven in andere regio's. In de communicatie over de hoogte van de tarieven kan de benchmark ondersteunend zijn.

Wel dient duidelijk te worden gemaakt dat de benchmark nadrukkelijk géén onderbouwing is van reële tarieven en deze hierdoor ook niet voldoende bewijslast is bij een eventuele juridische procedure. Dit komt doordat vergelijkbare producten van verschillende regio's inhoudelijk qua productomschrijving en opbouw (deels) afwijken. In de benchmark die TransitiePartners heeft opgesteld, is rekening gehouden met het feit dat de verschillende producten op hoofdlijnen een vergelijkbare productindeling hebben. Naast afwijkingen op inhoud van de producten, kunnen er tussen de regio's ook verschillen zijn in welke tijd (direct cliëntgebonden en/of indirect cliëntgebonden) er mag worden gedeclareerd.
In overeenstemming met de klankbordgroep is besloten om de berekende en geadviseerde tarieven te benchmarken met de gemeente Nissewaard, het Netwerk Sociaal Domein Midden-Holland (hierna: Midden-Holland), de BAR gemeenten (Barendrecht, Albrandswaard, Ridderkerk) en de gemeente Goeree-Overflakkee. Deze regio's zijn gekozen omdat ze op bepaalde kenmerken, zoals omvang van en aantal gemeenten, omvang inkoopvolume en/of ligging vergelijkbaar zijn met Voorne aan Zee.

Op de volgende pagina zal per product worden toegelicht welke verschillen er bestaan tussen de producten in Voorne aan Zee en de producten in de gebenchmarkte regio's. Indien er (grote) verschillen zijn in de tarieven, zal indien mogelijk worden toegelicht waar deze verschillen door worden veroorzaakt.
Op hoofdlijnen viel op dat de regio Nissewaard de meest vergelijkbare producten had. Een verschil is echter dat deze gemeente voor de producten begeleiding (basis en intensief) voor zowel Wmo als Jeugd een maandtarief hanteert. Tevens hanteren de gemeenten Nissewaard en Goeree-Overflakkee voor zowel Wmo als Jeugd het uitgangspunt dat zowel direct als indirect cliëntgebonden tijd declarabel is[20], waar Voorne aan Zee dit enkel bij de producten Jeugdhulp hanteert. In Voorne aan Zee is bij de producten Wmo enkel direct cliëntgebonden tijd declarabel. Dit maakt het direct 1-op-1 vergelijken van de tarieven lastiger. Bij de BAR gemeenten zien we dezelfde uitgangspunten t.a.v. declarabele tijd als in Voorne aan Zee. Tenslotte is voor Midden-Holland bij Wmo en Jeugd enkel direct cliëntgebonden tijd declarabel. Omdat de tariefberekeningen vanuit deze benchmarkregio's niet openbaar zijn, kan niet precies beschreven worden wat het exacte effect hiervan is op de productiviteit en dus het effect op de tarieven. De benchmark met de tarieven per product is terug te zien in Bijlage 2 van deze rapportage.

[20] In de gemeente Goeree-Overflakkee gelden per product bepaalde eisen t.a.v. het (maximale) percentage dat de indirect cliëntgebonden tijd is van de totale declarabele cliëntgebonden tijd.

Producten Wmo				
Voorne aan Zee	**Nissewaard**	**Midden-Holland**	**BAR**	**Goeree-Overflakkee**
Begeleiding individueel basis	Begeleiding Basis - Wmo	Begeleiding en (vervoer bij) dagbesteding	Ambulante individuele begeleiding	Individuele begeleiding midden
Begeleiding individueel intensief	Begeleiding intensief – Wmo	Begeleiding specialistisch	Intensieve ambulante begeleiding	Individuele begeleiding zwaar
Dagbesteding basis	Dagbesteding basis – Wmo	Dagbesteding doorlopend	Dagbesteding	Dagbesteding licht
Dagbesteding intensief	Dagbesteding intensief - Wmo	Dagbesteding specialistisch (zwaar)	-	Dagbesteding midden
Kortdurend verblijf Wmo	Kortdurend verblijf basis (logeren) - Wmo	Logeeropvang	Kortdurend verblijf/respijtzorg	Kortdurend verblijf incl. dagbesteding
Huishoudelijke ondersteuning	Hulp bij het huishouden (HH1)	Hulp bij het huishouden	Hulp bij het huishouden (licht)	Hulp bij het huishouden 1

Begeleiding individueel basis

Er is een groot verschil in tarief met de BAR gemeenten, waarbij het tarief in de BAR gemeenten een stuk lager uitvalt. Een mogelijke verklaring hiervoor is dat in de functiemix voor dit product bij de BAR gemeenten lagere eisen t.a.v. het opleidingsniveau worden gesteld. Bij de gemeente Nissewaard wordt gewerkt met een maandtarief, waarbij gemiddeld wordt uitgegaan van 7 uur per maand. Omgerekend komt het tarief per uur van de gemeente Nissewaard dan ook lager uit dan het geadviseerde tarief voor Voorne aan Zee. Echter zien we ook dat de gemeente Nissewaard lagere eisen stelt aan het opleidingsniveau dan de gehanteerde functiemix voor Voorne aan Zee, hetgeen een verklaring is voor het lagere tarief. In de regio Midden-Holland is het tarief iets lager, wat veroorzaakt wordt door lagere eisen t.a.v. de functiemix dan Voorne aan Zee. Het tarief in de gemeente Goeree-Overflakkee ligt iets onder het tarief in Voorne aan Zee. Dit is niet te verklaren op basis van de functiemix, aangezien in Goeree-Overflakkee een iets hoger percentage HBO personeel wordt meegenomen t.o.v. Voorne aan Zee. Gezien de huidige arbeidsmarktkrapte enerzijds en de gewenste inzet en de te behalen resultaten voor dit product anderzijds, is de gehanteerde functiemix voor Voorne aan Zee echter reëel te noemen. Het feit dat de tarieven in Goeree zijn berekend vóórdat de nieuwe Cao's voor 2024 bekend werden, is een verklaring voor het verschil in de tarieven.

Begeleiding individueel intensief

Voor dit product zien we een verschil in het tarief met de regio Midden-Holland. Het tarief van de regio Midden-Holland ligt lager dan het geadviseerde tarief voor Voorne aan Zee. Dit komt vanwege de gehanteerde functiemix: in Midden-Holland wordt uitgegaan van >60% HBO en het overige percentage (minstens) MBO. In Voorne aan Zee wordt een groter aandeel HBO gehanteerd. Dit wordt meegenomen vanuit de productomschrijving waarin de doelgroep en resultaatgebieden staan beschreven. De gehanteerde functiemix is een afgeleide daarvan. Het tarief van Goeree-Overflakkee is hoger dan het tarief van Voorne aan Zee, hetgeen te verklaren valt door de hogere functiemix die wordt gehanteerd in Goeree-Overflakkee.

Dagbesteding basis

Voor dit product zien we dat in Voorne aan Zee de groepsgrootte groter is dan bij de gebenchmarkte regio's Midden-Holland en Nissewaard. Dit is ook de reden dat het geadviseerde tarief voor Voorne aan Zee aanzienlijk lager is dan de tarieven in deze regio's. Bij de BAR gemeenten zien we echter een tarief dat lager is dan het geadviseerde tarief voor Voorne aan Zee. Dit valt grotendeels te verklaren door de lagere functie-eisen (enkel MBO) die worden gesteld door de BAR gemeenten t.o.v. van de functiemix zoals meegenomen in de tariefopbouw voor Voorne aan Zee. Het is echter wel reëel en landelijk de norm om HBO personeel op te nemen in de functiemix voor dagbestedingsproducten. Tevens is er geen maximale of gemiddelde groepsgrootte beschreven in de productbeschrijving bij de BAR gemeenten. In de gemeente Goeree-Overflakkee wordt een vergelijkbare functiemix gehanteerd en wordt uitgegaan van dezelfde groepsgrootte, maar ligt het tarief toch hoger dan het tarief in Voorne aan Zee. Dit wordt verklaard doordat in Goeree een hogere maaltijdvergoeding is opgenomen in het tarief.

Dagbesteding intensief

Ook bij dit product geldt dat het geadviseerde tarief fors lager uitvalt dan de tarieven in de gebenchmarkte regio's. Dit verschil wordt ook verklaard doordat er in Voorne aan Zee uitgegaan wordt van een groepsgrootte van 6, waar de andere

regio’s uitgaan van een groepsgrootte van 4. Een groepsgrootte van 6 is echter reëel te noemen, mede vanwege het feit dat landelijk de norm is dat binnen de Wmo gewerkt wordt met grotere groepen dan bij Jeugd.

Kortdurend verblijf Wmo

In vergelijking met de gebenchmarkte regio’s is het geadviseerde tarief voor Voorne aan Zee een stuk hoger. Dit is mogelijk te verklaren doordat HBO personeel voor 50% is opgenomen in de functiemix, terwijl dit bij de overige regio’s niet het geval is. Zo wordt in Nissewaard uitgegaan van een functieprofiel op MBO-3 niveau. Tevens wordt in het tarief voor Voorne aan Zee uitgegaan van een hogere, maar tegelijkertijd reëlere ORT, vanwege de hierbij verwachte slaapwacht. Opvallend is het fors hogere tarief in Goeree-Overflakkee, welke op basis van de functiemix niet te verklaren is. Wel zien we dat in Goeree-Overflakkee een kostprijselement van 17,9% voor huisvestings- en hotelmatige kosten is toegevoegd. Dit is een hoog percentage gezien de kosten die voor huisvesting en hotelmatige kosten benodigd zijn bij kortdurend verblijf. In de berekening van het tarief in Voorne aan Zee wordt voor dit element gerekend met 9%. Ook wordt in Goeree-Overflakkee een hoger percentage ORT meegenomen, welke hoger is dan conform Cao de ORT dient te zijn bij een slaapwacht.

Huishoudelijke ondersteuning

Er zijn kleine verschillen zichtbaar in de tarieven tussen Voorne aan Zee en de gebenchmarkte regio's. Met name het tarief van de gemeente Nissewaard valt lager uit ten opzichte van het tarief van Voorne aan Zee. Het is onduidelijk waar dit verschil precies door te verklaren is. Zowel in Voorne aan Zee als in Nissewaard worden geen eisen gesteld ten aanzien van de vooropleiding. Dit geldt ook voor de andere gebenchmarkte regio’s In de productbeschrijving van de BAR gemeenten wordt vereist dat de hulpverlener minimaal over een startkwalificatie en relevante werkervaring beschikt. Het verschil tussen het tarief in Goeree-Overflakkee en het tarief in Voorne aan Zee kan worden verklaard doordat in Goeree-Overflakkee een lagere functiemix wordt gehanteerd. De functiemix in Voorne aan Zee is dus hoger dan andere regio’s. De verklaring hiervoor zit in het feit dat landelijk het beeld ontstaat, mede vanuit een landelijk onderzoek van Berenschot, dat medewerkers binnen HO steeds langer werkzaam blijven bij een zorgaanbieder en daardoor het aandeel in de hogere treden jaarlijks steeds groter wordt. Daarnaast speelt de huidige arbeidsmarktkrapte hierbij ook een rol wat zorgt dat het aandeel in de functiemix van de hogere treden toeneemt.

Producten Jeugd				
Voorne aan Zee	**Nissewaard**	**Midden-Holland**	**BAR**	**Goeree-Overflakkee**
Individuele begeleiding jeugd basis	Begeleiding basis - Jeugd	Begeleiding - Jeugd	Begeleiding basis	Ambulante ondersteuning
Individuele begeleiding jeugd intensief	Begeleiding Intensief - Jeugd	Begeleiding specialistisch	Begeleiding specialistisch	Ambulante ondersteuning
Individuele begeleiding jeugd complex	-	Begeleiding intensief	Begeleiding specialistisch	-
Behandeling chronische beperking	Behandeling jeugd met een beperking	Behandeling Jeugdhulp (JenO/LVB) – Individuele behandeling	-	Specialistische ondersteuning midden
Behandeling laagcomplex specialistische GGZ	Laagcomplexe specialistische GGZ	Behandeling specialistisch	Behandeling basis	Specialistische ondersteuning hoog
Medicatie-controle	Medicatiecontrole	-	Medicatie-begeleiding	Medicatiecontrole
Groepsbegeleiding jeugd basis	Dagbesteding Basis – Jeugd	Dagbesteding doorlopend	Dagactiviteit licht	Groepsgewijze ondersteuning (dagbesteding)
Groepsbegeleiding jeugd intensief	Daginvulling intensief - Jeugd	Dagbesteding doorlopend specialistisch (zwaar)	Dagactiviteit midden	-
Arbeidsmatige dagbesteding vanaf 16 jaar	-	Dagbesteding ontwikkelgericht	-	-
Kortdurend verblijf basis	Kortdurend verblijf basis (logeren) - Jeugd	Logeeropvang Jeugd	Logeren licht	Kortdurend verblijf incl. dagbesteding
Kortdurend verblijf intensief	Kortdurend verblijf intensief (logeren) - Jeugd	Logeeropvang intensief – Jeugd	Logeren midden	-
Persoonlijke verzorging jeugd	Persoonlijke verzorging - Jeugd	-	Persoonlijke verzorging	Persoonlijke verzorging

Individuele begeleiding jeugd basis

Voor dit product geldt dat er geen goede vergelijking kan worden gemaakt met de gemeente Nissewaard aangezien zij een maandtarief hanteren voor dit product. Vergeleken met de andere regio's zien we kleine verschillen, waarbij Voorne aan Zee er met het geadviseerde tarief precies tussenin zit. Het hogere tarief bij de BAR gemeenten is mogelijk te verklaren vanwege het percentage WO-personeel dat zij meenemen welke niet altijd logisch is om mee te nemen bij begeleiding basis. Dit is een vrij strenge eis en strenger dan de norm van verantwoorde werktoedeling. Midden-Holland neemt een hoger percentage MBO-personeel op in de functiemix, wat verklaart dat het tarief lager uitvalt. In Goeree-Overflakkee zien dat er slechts één product wordt ingezet voor de individuele begeleiding, waardoor dit product voor alle niveaus van zwaarte wordt ingezet. Dit is ook te zien in het tarief, dat fors hoger is dan het tarief in Voorne aan Zee. Ook in de functiemix zien we dat deze veel hoger ligt in vergelijking met de overige regio's.

Individuele begeleiding jeugd intensief

Ook voor dit product geldt dat er geen vergelijking kan worden gemaakt met het tarief van Nissewaard. In vergelijking met de andere regio's zien we opnieuw dat het geadviseerde tarief voor Voorne aan Zee tussen de andere twee regio's in zit. Het lagere tarief in Midden-Holland kan worden verklaard doordat daar geen WO-geschoolde medewerker is opgenomen in de functiemix wat wel het geval is bij Voorne aan Zee. Het hogere tarief bij de BAR gemeenten is mogelijk te verklaren vanwege het hoge percentage WO-personeel (40%) dat zij meenemen welke een zeer hoge eis is om mee te nemen bij begeleiding intensief. Dit is een vrij strenge eis en strenger dan de norm van verantwoorde werktoedeling. In Goeree-Overflakkee zien dat er slechts één product wordt ingezet voor de individuele begeleiding, waardoor dit product voor alle niveaus van zwaarte wordt ingezet. Dit is ook te zien in het tarief, dat fors hoger is dan het tarief in Voorne aan Zee. Ook in de functiemix zien we dat deze veel hoger ligt in vergelijking met de overige regio's.

Individuele begeleiding jeugd complex

Vanwege het ontbreken van vergelijkbare producten in de benchmarkregio's en -gemeenten hebben we dit product enkel kunnen vergelijken met een vergelijkbaar product in de regio Midden-Holland. Het geadviseerde tarief voor Voorne aan Zee ligt hierbij hoger dan het tarief in de regio Midden-Holland. Dit kan worden verklaard doordat in Midden-Holland geen WO-personeel is opgenomen in het functieprofiel, waar dat in Voorne aan Zee wel het geval is. Wanneer we dit product vergelijken met de zwaardere begeleidingsvariant van de BAR gemeenten (Begeleiding specialistisch), dan zien we ook dat de functie-eisen bij de BAR gemeenten fors hoger zijn dan bij Voorne aan Zee.

Behandeling chronische beperking

Voor dit product zien we wisselende tarieven. Het geadviseerde tarief voor Voorne aan Zee ligt voor dit product lager dan de tarieven in de gebenchmarkte regio's. Dit kan worden verklaard doordat in de huidige functiemix in Voorne aan Zee geen WO-geschoold personeel is opgenomen. Dit is in de andere regio's wel het geval. Wanneer WO wel zou worden meegenomen in de functiemix, zien we ook dat het tarief meer in de buurt komt van de tarieven in Nissewaard en Midden-Holland. Enkel in Goeree-Overflakkee zien we dat het tarief iets onder dat van Voorne aan Zee ligt. Dit kan worden verklaard doordat er in Goeree enkel van GGZ FWG 55 wordt uitgegaan en in Voorne een andere functiemix wordt gehanteerd met ook hoger FWG's.

Behandeling laagcomplex specialistische GGZ

Er zijn geen grote verschillen in de tarieven tussen de verschillende regio's. Het geadviseerde tarief voor Voorne aan Zee ligt iets hoger. Dit komt doordat de kleine verschillen in de verhoudingen van MBO-HBO(+)-WO(+) in de functiemix. Voor Voorne aan Zee is de gehanteerde functiemix wel passend binnen de productbeschrijving en dat het product tussen Basis GGZ en Specialistische GGZ, welke regionaal gecontracteerd is, invalt. In vergelijking met de producten in Goeree-Overflakkee zien we dat dit product in Voorne aan Zee eigenlijk precies tussen de middelste en de hoogste variant van het product Specialistische ondersteuning in Goeree-Overflakkee invalt. Omdat de productomschrijving en producteisen in Voorne het meest overeenkomen met de hoge variant in Goeree, is ervoor gekozen met deze variant te benchmarken. Wat daarin meteen opvalt is dat het tarief in Goeree fors hoger is dan het tarief in Voorne, maar dit valt tevens te verklaren vanuit de hogere functiemix die wordt gehanteerd in Goeree-Overflakkee.

Medicatiecontrole

Er is een verschil met de gemeente Nissewaard, waarbij het tarief van de gemeente Nissewaard hoger is dan het geadviseerde tarief in Voorne aan Zee. Een mogelijke verklaring is dat in de gemeente Nissewaard geen HBO-personeel is opgenomen in de functiemix. Dit is in Voorne aan Zee wel het geval. Dit is gedaan vanuit het landelijke beeld en signalen vanuit aanbieders dat ook steeds vaker een verpleegkundig specialist (HBO / HBO+) wordt ingezet. Dit is voornamelijk het geval bij herhalingen van medicatiecontrole. Meerdere gemeenten en regio's in het land nemen dit ook op in de productomschrijvingen en dus in de tariefopbouw. De BAR gemeenten hanteren een lager tarief, omdat ze slechts voor 30% WO personeel meerekenen in het tarief en dus voor 70% rekenen met een verpleegkundig en/of medisch specialist. Voor Voorne aan Zee is deze verhouding 50% / 50%. Tot slot is het tarief in Goeree-Overflakkee een stuk hoger. Dit is te verklaren vanuit de gehanteerde functiemix: in Goeree wordt uitgegaan van een functiemix van WO(+) en wordt niet gerekend met een verpleegkundig en/of medisch specialist.

Groepsbegeleiding jeugd basis

De tarieven van alle regio's verschillen van elkaar. Het valt op dat met name de BAR fors hoger tarief hanteert en Nissewaard en Midden-Holland naar beneden afwijken. Dit is enerzijds te verklaren vanuit de vereiste functiemix: in Nissewaard en Midden-Holland wordt uitgegaan van MBO-geschoolde begeleiding, waar in Voorne aan Zee en de BAR gemeenten een mix van MBO en HBO wordt gehanteerd. Verder is in het tarief voor de BAR gemeenten een toeslag opgenomen voor verzorgingskosten (tussendoortjes en lunch). In Goeree-Overflakkee zien dat er slechts één product wordt ingezet voor de groepsbegeleiding, waardoor dit product voor alle niveaus van zwaarte wordt ingezet. Dit is ook te zien in het tarief, dat fors hoger is dan het tarief in Voorne aan Zee. Ook in de functiemix zien we dat deze veel hoger ligt in vergelijking met de overige regio's.

Groepsbegeleiding jeugd intensief

Ook voor dit product geldt dat er forse verschillen zijn in de tarieven tussen de regio's, welke vergelijkbaar zijn met de verschillen voor het product groepsbegeleiding jeugd basis. Qua functiemix zien we dat Nissewaard en Midden-Holland, vergelijkbaar met Voorne aan Zee, een MBO-HBO mix hanteren. De BAR gemeenten nemen ook een percentage WO-geschoolde medewerkers op. Verder is in het tarief voor de BAR gemeenten een toeslag opgenomen voor verzorgingskosten (tussendoortjes en lunch).

Arbeidsmatige dagbesteding vanaf 16 jaar

Dit betreft een vrij uniek product waardoor er in de gebenchmarkte regio's enkel in de regio Midden-Holland een product is dat vergelijkbaar is. Tegelijkertijd moet ook de kanttekening worden geplaatst dat er ook zeker inhoudelijke verschillen zijn tussen deze producten, waardoor het lastig is om de producten één op één te vergelijken. Wanneer de tarieven worden vergeleken, zien we een klein verschil in het geadviseerde tarief voor Voorne aan Zee en het tarief dat wordt gehanteerd door de regio Midden-Holland. Dit kan worden verklaard doordat er een verschil zit in de functiemix: waar het zwaartepunt bij Voorne aan Zee op MBO-geschoolde begeleiding zit, ligt het zwaartepunt in Midden-Holland bij HBO-geschoolde begeleiding.

Kortdurend verblijf basis

We zien grote verschillen in de tarieven bij alle regio's. Deze verschillen zijn niet goed te verklaren op basis van verschillen in de productomschrijvingen of product specifieke eisen. Wel zien we dat in Goeree-Overflakkee een kostprijselement van 17,9% voor huisvestings- en hotelmatige kosten is toegevoegd. Dit is een hoog percentage gezien de kosten die voor huisvesting en hotelmatige kosten benodigd zijn bij kortdurend verblijf. In de berekening van het tarief in Voorne aan Zee wordt voor dit element gerekend met 9%. Ook wordt in Goeree-Overflakkee een hoger percentage ORT meegenomen.

Kortdurend verblijf intensief

Er zijn kleine verschillen in de tarieven tussen alle regio's. Het tarief in Nissewaard en Midden-Holland ligt iets lager en het tarief in de BAR gemeenten ligt iets hoger dan het geadviseerde tarief voor Voorne aan Zee. Wat opvalt is dat alle gebenchmarkte gemeenten MBO-medewerkers hebben opgenomen in de functiemix, terwijl bij Voorne aan Zee wordt uitgegaan van ook een gedeelte HBO vanuit de supervisor rol. Verder zijn er kleine verschillen in gemiddelde groepsgrootte, waarbij Nissewaard uitgaat van gemiddeld 5 cliënten en de regio Midden-Holland van 1 begeleider per 4 cliënten.

Persoonlijke verzorging jeugd

Het tarief in de gemeente Nissewaard ligt iets lager dan het tarief voor Voorne aan Zee, doordat in de functiemix in Voorne aan Zee deels wordt uitgegaan van HBO-geschoold personeel. In de functiemix van Nissewaard wordt enkel MBO-personeel meegenomen. Het tarief in Goeree-Overflakkee is iets lager dan dat van Voorne aan Zee. Dit is op basis van de functiemix of de productbeschrijving echter niet te verklaren.



Locatie Utrecht
(hoofdkantoor en postadres)

Groenewoudsedijk 50
3528 BK Utrecht
085-4883584

Locatie Rotterdam
(werklocatie)

Wilhelminakade 173
3072 AP Rotterdam
085-4883584

Locatie Eindhoven
(werklocatie)

Luchthavenweg 81
5657 EA Eindhoven
085-4883584

K.v.K
63613727

Contact

085 488 3584
info@transitiepartners.nl
transitiepartners.nl