Algemene informatie

Aanbesteding: Softwarebroker
Aanbestedende Dienst: De Bedrijfsvoeringspartner (Barendrecht, Albrandswaard, Ridderkerk, De Bedrijfsvoeringspartner)
Referentie: -
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Uitsluiting HRM-, salaris- en financiële bedrijfssoftware van de scope

Vraag:
Uit de aanbestedingsstukken volgt dat de scope mede ziet op verlengingen en uitbreidingen van bestaande Standaardsoftware, nieuwe Standaardsoftware en het overnemen van lopende softwarecontracten door de Softwarebroker.

Wij verzoeken Aanbestedende Dienst de leveranciers voor HRM-, salaris- en financiële bedrijfssoftware expliciet van deze scope uit te sluiten, zowel voor bestaande als toekomstige overeenkomsten.

Dergelijke bedrijfssoftware is naar onze mening niet gelijk te stellen aan de enkele levering of verlenging van generieke standaardsoftwarelicenties. Hoewel aan de oplossing standaardprogrammatuur ten grondslag kan liggen, ontstaat de concrete oplossing door organisatiespecifieke functionele en niet-functionele eisen, inrichting en configuratie, autorisaties, workflows, salaris- en financiële processen, koppelingen, gegevensmigratie, implementatie en dienstverlening. Essentiële elementen van een toekomstige opdracht voor dergelijke software staan daarmee niet reeds vast in de onderhavige aanbesteding van de Softwarebroker.

Wij verwijzen naar Advies 570 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Daarin werd geoordeeld dat het niet was toegestaan om via een reeds aanbestede raamovereenkomst voor COTS-software een nieuw HR-systeem bij softwareleveranciers uit te vragen.
Daarnaast verwijzen wij naar Rechtbank Den Haag 30 juni 2026, ECLI:NL:RBDHA:2026:18684 (Dell /Politie), in het bijzonder r.o. 4.8-4.10. Daaruit volgt dat essentiële elementen van nadere opdrachten, waaronder producteisen en prijzen, niet pas na het sluiten van een raamovereenkomst met één ondernemer mogen worden ingevuld. Relevant is tevens dat de rechtbank de constructie problematisch acht waarbij niet de aanbestedende dienst, maar de reseller de nadere uitvraag uitvoert, terwijl deze reseller niet aan de aanbestedingsrechtelijke beginselen is gebonden. Deze overwegingen zijn naar onze mening rechtstreeks relevant voor een Softwarebroker die nadere uitvragen bij softwareleveranciers uitvoert.

Dit geldt ook voor reeds gebruikte HRM-, salaris- en financiële software. Het feit dat software reeds in gebruik is, vormt geen zelfstandige grondslag om na afloop van de rechtmatig overeengekomen looptijd en eventuele reeds voorziene verlengingsopties een nieuwe opdracht via de Softwarebroker te verstrekken. Indien voor de vervolgopdracht een Europese aanbestedingsplicht geldt, dient daarvoor een Europese aanbestedingsprocedure te worden gevolgd waarop softwareleveranciers rechtstreeks kunnen inschrijven. Ook wezenlijke wijzigingen of uitbreidingen van bestaande overeenkomsten kunnen niet enkel door tussenkomst van de Softwarebroker worden gelegitimeerd.

Kan Aanbestedende Dienst daarom bevestigen en de aanbestedingsstukken dienovereenkomstig aanpassen dat HRM-, salaris- en financiële bedrijfssoftware buiten de scope van de onderhavige brokerconstructie valt voor zover sprake is van een Europese aanbestedingsplicht, waaronder:

Rijksoverheid

1. het verlengen of opnieuw contracteren van bestaande overeenkomsten na afloop van de rechtmatig overeengekomen looptijd en eventuele daarin reeds voorziene opties;
2. het wezenlijk wijzigen of uitbreiden van bestaande overeenkomsten, waaronder substantiële wijzigingen van functionaliteit, gebruikersomvang, licentie-/abonnementsmodel, looptijd, contractwaarde of scope, of toevoeging van nieuwe modules of diensten;
3. het selecteren en contracteren van nieuwe HRM-, salaris- en financiële bedrijfssoftware; en
4. het door de Softwarebroker uitvoeren van een Nadere Offerteaanvraag, minicompetitie of multi-vendorselectie voor dergelijke aanbestedingsplichtige opdrachten?

Wij verzoeken u tevens te bevestigen dat Aanbestedende Dienst in deze gevallen zelf de Europese aanbestedingsprocedure uitvoert, waarbij softwareleveranciers rechtstreeks kunnen inschrijven, en dat de daaruit voortvloeiende overeenkomst rechtstreeks met de geselecteerde softwareleverancier wordt gesloten en niet met de Softwarebroker.

Antwoord:
Opdrachtgever neemt het antwoord op deze vraag op in de tweede Nota van Inlichtingen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
2

Onderwerp:
Artikel 36.2 GIBIT 2025

Vraag:
Afspraken in het kader van continuïteit bij dienstverlening op afstand, zullen gemaakt moeten worden met de softwarefabrikant die de Dienstverlening op Afstand beheert. Gegadigde kan daarom enkel faciliteren in het maken van deze afspraken, maar de uiteindelijke beslissing hierin ligt bij de softwarefabrikant. Kunt u akkoord gaan met het gestelde?

Antwoord:
Opdrachtgever gaat ervan uit dat u art. 39.2 GIBIT 2025 bedoelt. Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Artikel 26 GIBIT 2025

Vraag:
Voor zover de ICT-prestatie toeziet op een specifiek type Gebruiksrecht en/of licentie, is het voor Gegadigde enkel mogelijk om in dit artikel te faciliteren voor zover de softwarefabrikant hier mee instemt. Daarom kan Gegadigde dit artikel enkel bevestigen ten opzichte van de door haar verrichte dienstverlening, en niet voor de te leveren Gebruiksrechten en/of licenties. Kunt u akkoord gaan met het gestelde?

Antwoord:
Opdrachtgever gaat ervan uit dat u art. 29 GIBIT 2025 bedoelt. Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Artikel 25 GIBIT 2025

Vraag:
Gegadigde verzoekt Opdrachtgever om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 25. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?

Antwoord:
Opdrachtgever gaat ervan uit dat u art. 28 GIBIT 2025 bedoelt. Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Artikel 24.3 GIBIT 2025

Vraag:
Opdrachtgever wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van Opdrachtgever en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 22 van de GIBIT. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze voorwaarden treft Opdrachtgever of een licentie c.q. gebruiksrecht opzegbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft Opdrachtgever de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen daarom geen toezeggingen vanuit softwarefabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde Opdrachtgever ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij daarom enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloedt die opzegging niet de o.a. licentieovereenkomsten die Opdrachtgever is aangegaan met de softwarefabrikanten. Kunt uw akkoord gaan met het gestelde.

Antwoord:
Opdrachtgever gaat ervan uit dat u art. 27.3 GIBIT 2025 bedoelt. Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Artikel 20.3 GIBIT 2025

Rijksoverheid

Vraag:
De omvang, strekking en duur van het gebruiksrecht wordt vormgegeven door de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden van de betreffende softwarefabrikant. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan Opdrachtgever te leveren. De licenties c. q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de softwarefabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de softwarefabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende softwarefabrikant meesturen naar Opdrachtgever. Gaat Opdrachtgever akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende softwarefabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?

Antwoord:
Opdrachtgever gaat ervan uit dat u art. 21.3 GIBIT 2025 bedoelt. Opdrachtgever kan niet bij voorbaat akkoord gaan met de licentie- en contractvoorwaarden van softwarefabrikanten. Opdrachtgever zal per nadere offerteaanvraag de licentie- en contractvoorwaarden beoordelen en op dat moment bepalen of zij akkoord kan gaan of niet.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Artikel 16.5 lid III GIBIT 2025

Vraag:
Gegadigde verzoekt Opdrachtgever om artikel 16 lid 5 sub III niet van toepassing te verklaren, zodat een eventuele schending van intellectuele eigendomsrechten onderdeel uitmaakt van de generieke aansprakelijkheidsbeperking, zoals opgenomen in artikel 16.2 en 16.3 van de GIBIT 2023. Gegadigde wenst te benadrukken dat voor wat betreft de levering van Software, de garantie dat de te leveren prestatie geen inbreuk maakt op het intellectueel eigendomsrecht van derden, volledig buiten de invloedssfeer van Gegadigde ligt nu Gegadigde niet de eigenaar van de te leveren Software is. Gegadigde fungeert hier enkel als intermediair om de gevraagde licenties /gebruiksrechten aan Opdrachtgever te leveren. De eigenaar van de Software (de softwarefabrikant) is in staat om een ongelimiteerde aansprakelijkheid dan wel een vrijwaring af te geven voor de te leveren Software, hetgeen veelal ook wordt gedaan in de van toepassing zijnde licentie- onderhoud- en contractvoorwaarden, waar Opdrachtgever bij het gebruik van de Software

Rijksoverheid

akkoord mee dient te gaan.

Antwoord:
Opdrachtgever gaat ervan uit dat u art. 17.5 sub III GIBIT 2025 bedoelt. Opdrachtgever stemt niet in met het verzoek. De in de aanbestedingsstukken van toepassing verklaarde GIBIT-bepalingen over aansprakelijkheid bij schending van intellectuele-eigendomsrechten blijven onverkort van toepassing.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Artikel 18.6 GIBIT 2025

Vraag:
Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen Opdrachtgever en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. Opdrachtgever heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 18.6 van de GIBIT te laten vervallen. Indien Opdrachtgever deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.

Antwoord:
Opdrachtgever gaat ervan uit dat u artikel 19.6 GIBIT 2025 bedoelt. Opdrachtgever gaat akkoord met uw voorstel. De overige bepalingen, waaronder de geheimhoudingsverplichtingen en de aansprakelijkheidsregeling, blijven ongewijzigd van toepassing.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Artikel 16.4 GIBIT 2025

Vraag:
De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot tweemaal de “Jaarvergoeding” per gebeurtenis. U stelt daarbij dat de totale aansprakelijkheid per jaar evenwel nooit meer dan viermaal de Jaarvergoeding zal bedragen (ongeacht het aantal gebeurtenissen).
Gegadigde fungeert in deze uitvraag als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan Opdrachtgever te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de softwarefabrikant en de eindgebruiker (Opdrachtgever) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de softwarefabrikant. De vergoedingen die uit de nadere overeenkomsten resulterend uit de onderhavige raamovereenkomst kunnen volgen kunnen variëren van kleine bedragen (de uitvraag van een licentie bij een Tier 3 softwarefabrikant) tot aan substantiële bedragen (een verlenging bij een Tier 1 softwarefabrikant).
Gezien de algemene definitie van “Jaarvergoeding” opgenomen in artikel 1 van de GIBIT, de vrijheid van Opdrachtgever om een opdracht wel of niet onder de raamovereenkomst uit te vragen én de vermenigvuldiging factor opgenomen in het onderhavige artikel is het voor gegadigde niet mogelijk om het bedrijfsrisico in te calculeren. De onderhavige mogelijke aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico (een disproportioneel groot financieel risico) dat redelijkerwijs niet door gegadigde kan worden geaccepteerd. Gegadigde verzoekt Opdrachtgever om een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opneming van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag in lijn met artikel 16.3 van de GIBIT) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?

Antwoord:
Opdrachtgever gaat ervan uit dat u Artikel 17.4 GIBIT 2025 bedoelt. De aansprakelijkheid voor overige schade wordt beperkt tot € 1.250.000,- per gebeurtenis en € 2.500.000,- per jaar.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Rijksoverheid

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Artikel 16.3 GIBIT 2025

Vraag:
De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 16.3. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan Opdrachtgever te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de softwarefabrikant en de eindgebruiker (Bedrijfsvoeringspartner) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de softwarefabrikant. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat Opdrachtgever rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor Opdrachtgever gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?

Antwoord:
Opdrachtgever gaat ervan uit dat u zich voor deze vraag baseert op de GIBIT 2023. Opdrachtgever verwijst graag naar art. 17.3 GIBIT 2025.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Artikel 13 GIBIT 2025

Vraag:
Artikel 13 behelst minimale eisen aan ICT-prestaties die (mede) bestaat of zal gaan bestaan uit -al dan niet nog te ontwikkelen- software waarmee op geautomatiseerde wijze voorspellingen worden gedaan, beslissingen worden genomen en/of adviezen worden gegeven door gebruik te maken van data-analyse, statistiek en/of zelflerende logica. Gegadigde acteert in de uitvoering van onderhavige opdracht als intermediair/reseller en is richting Opdrachtgever afhankelijk van de softwarefabrikant, welke eigenaar is van de te leveren ICT-prestatie (en dus software). Echter u

Rijksoverheid

verlangt onder artikel 13 wel vergaande garanties op Algoritmische toepassingen. Ten aanzien van de softwarecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de softwarefabrikant. Immers de softwarefabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan hierin wijzigingen doorvoeren. Daarom verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende softwarefabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:
Opdrachtgever kan niet bij voorbaat akkoord gaan met de garanties zoals die geboden worden door de softwarefabrikanten. Zij zal dit per geval bekijken.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Artikel 12 GIBIT 2025

Vraag:
Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting Opdrachtgever afhankelijk van derden, te weten de softwarefabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 12.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT-Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. T.a.v. de licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de softwarefabrikant. Immers, de softwarefabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan daarom bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. de licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Daarom verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende softwarefabrikanten die zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:
Opdrachtgever gaat ervan uit dat u zich voor deze vraag baseert op de GIBIT 2023. Opdrachtgever verwijst graag naar art. 12.1 GIBIT 2025.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Artikel 6 GIBIT 2025

Vraag:
Voor "standaardsoftware" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerksoftware moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaardsoftware" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als SI's). Daarom zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.

Antwoord:
Opdrachtgever gaat hiermee akkoord en bevestigt dit.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Artikel 4.1, 4.2 & 24.9 GIBIT 2025

Vraag:
Behalve in de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is, verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (softwarefabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Rijksoverheid

Antwoord:
Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw verzoek. Naar het oordeel van Opdrachtgever voorzien de artikelen 4.1, 4.2 en 27.9 van de GIBIT 2025 reeds in een passende regeling ten aanzien van fatale termijnen, ingebrekestelling en de mogelijkheid om alsnog na te komen. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding om de betreffende bepalingen aan te passen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Bijlage 7 Prijsinvulformulier

Vraag:
De vaste jaarlijkse vergoeding is de enige vergoeding voor Opdrachtnemer. Opslagen, kortingsvoordelen, uitvoeren van functionele uitvragen, drie offerteuitvragen boven grensbedrag en aanvullende kosten zijn uitgesloten (PvE 1.16, 2.15, 3.8, 5.2, 6.5, 6.6). De ondergrens van € 25.000 is circa 0,7% van de jaarlijkse bestelomvang van € 3,5 miljoen. Voor dat bedrag moet de volledige dienstverlening uit het PvE worden geleverd, voor 59 leveranciers.
Inschrijvers zijn vrij om hoger in te schrijven, maar de prijsscore wordt berekend ten opzichte van de laagste inschrijving. Daardoor scoort een voldoende op € 25.000 (76,0 punten) hoger dan een goed op € 52.500 (67,0 punten). De ondergrens weegt zo zwaarder dan kwaliteit, terwijl kwaliteit 60% weegt.
1. Is de Aanbestedende Dienst bereid de ondergrens te verhogen naar € 52.500? Dat is 1,5% van de jaarlijkse bestelomvang, het niveau dat naar ons oordeel nodig is voor een goede uitvoering van de gevraagde dienstverlening.
2. Zo nee, op welke inzet en kostenopbouw baseert de Aanbestedende Dienst dat € 25.000 marktconform en niet abnormaal laag is, zoals bedoeld in Bijlage 7 en artikel 2.116 Aanbestedingswet 2012?

Antwoord:
Opdrachtgever volgt uw redenering en is bereid hier gedeeltelijk in tegemoet te komen. De ondergrens wordt verhoogd naar € 45.000.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Bijlage 4, Programma van eisen, eis 5.1

Vraag:
Het standaard verstrekken van de prijsopbouw bij iedere nadere offerteuitvraag leidt tot een extra administratieve handeling. Kunt u bevestigen dat deze informatie uitsluitend op verzoek hoeft te worden verstrekt?

Antwoord:
Opdrachtgever bevestigt dit.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Bijlage 4, Programma van eisen, eis 3.1

Vraag:
Wij stellen verslagen van kwartaaloverleggen niet beschikbaar via het klantenportaal. Deze verslagen worden binnen de gestelde termijn per e-mail gedeeld met Opdrachtgever en daarnaast geregistreerd in ons case management systeem, zodat deze geborgd en traceerbaar blijven.
Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat de eis om het verslag binnen twee weken in het klantenportaal beschikbaar te stellen wordt aangepast, zodat het verslag binnen deze termijn per e-mail mag worden verstrekt en door Opdrachtnemer wordt geregistreerd in het case management systeem?

Antwoord:
Akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Bijlage 4, Programma van eisen, eis 2.17

Vraag:
Wij versturen de informatie met betrekking tot de levering separaat en factureren uitsluitend nadat de levering heeft plaatsgevonden. Hierdoor is de afleverdatum niet standaard opgenomen op onze facturen.
De afleverdatum is uiteraard wel beschikbaar en kan desgewenst in de rapportages worden opgenomen. Kunt u ermee instemmen dat de eis om de afleverdatum op de factuur te vermelden komt te vervallen, mits deze informatie via de rapportage inzichtelijk wordt gemaakt?

Antwoord:
Akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Bijlage 4, Programma van eisen, eis 2.15

Vraag:
Gelet op de scope van de aanbesteding en de wijze waarop gegadigde beloond wordt, namelijk met een vaste jaarlijkse vergoeding en levering tegen Netto Inkoopprijs, achten wij de sanctie in eis 2.15 in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. Een prijsverschil kan ontstaan zonder dat Gegadigde daar schuld aan heeft of voordeel van heeft. Denk aan een tussentijdse prijswijziging of een achteraf verrekende creditering door de Leverancier, of aan een valutaverschil. Toch leidt elk verschil tot vijf keer het prijsverschil plus de kosten van de registeraccountant. Dat bedrag wordt ingehouden op de factuur, zonder dat Gegadigde vooraf wordt gehoord.
Gegadigde verzoekt dan ook de bepaling niet van toepassing te verklaren. Indien Opdrachtgever daartoe niet bereid is, verzoekt Gegadigde de bepaling als volgt aan te passen:
• de sanctie wordt beperkt tot terugbetaling van het aantoonbare prijsverschil;
• de kosten van de registeraccountant komen alleen voor rekening van Gegadigde bij een

Rijksoverheid

verwijtbare afwijking;
• Gegadigde krijgt vooraf de gelegenheid een afwijking toe te lichten of te herstellen.
Indien Opdrachtgever ook hiertoe niet bereid is, verzoekt Gegadigde om een onderbouwde toelichting.

Antwoord:
Opdrachtgever gaat akkoord met uw voorstel. Eis 2.15 vervalt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Bijlage 4, Programma van eisen, eis 2.14

Vraag:
Eis 2.14 vraagt Gegadigde te garanderen dat zij voor Opdrachtgever de meest gunstige voorwaarden bij Leveranciers heeft bedongen. Prijzen en voorwaarden worden echter door de Leverancier per klant vastgesteld. Daarbij spelen onder meer afnamevolume, klantsegment, sectorafspraken en de licentieprogramma's waarvoor een klant in aanmerking komt een rol. Gegadigde heeft geen inzicht in en geen invloed op de voorwaarden die Leveranciers aan andere klanten bieden. Een garantie dat de voorwaarden in absolute zin de meest gunstige zijn, ook ten opzichte van andere klanten, kan Gegadigde daarom niet geven.
Kan Opdrachtgever bevestigen dat met "meest gunstige voorwaarden" wordt bedoeld: de meest gunstige voorwaarden die Gegadigde voor Opdrachtgever, gezien haar eigen volume en profiel, redelijkerwijs bij de Leverancier kan bedingen?

Antwoord:
Opdrachtgever bevestigt dit.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Bijlage 4, Programma van eisen, eis 2.8

Vraag:
Of de drie gemeenten en De BedrijfsvoeringsPartner licenties gezamenlijk mogen gebruiken, hangt af van de licentievoorwaarden van de betreffende Leverancier. Meestal is dat mogelijk, maar Gegadigde kan dat niet voor elk product garanderen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat eis 2.8 geldt voor zover de licentievoorwaarden van de Leverancier dit toestaan? En kan Opdrachtgever aangeven of licenties gezamenlijk of per gemeente worden afgenomen?

Antwoord:
Opdrachtgever bevestigt dit. De licenties worden zowel gezamenlijk als per gemeente afgenomen. Het uitgangspunt is dat De BedrijfsvoeringsPartner de licenties aanschaft, voor één of meerdere organisaties.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Bijlage 4, Programma van eisen, eis 2.3

Vraag:
Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat de onderliggende offerte van Leverancier, inclusief relevante bijlagen, op verzoek wordt verstrekt in plaats van standaard bij iedere Nadere offerte? Hiermee blijft de gewenste transparantie geborgd, terwijl onnodige administratieve lasten worden voorkomen. Graag uw akkoord.

Antwoord:
Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Bijlage 4, Programma van eisen, eis 2.3

Vraag:
Kunt u bevestigen dat, indien geen contractnummer bekend of beschikbaar is, vermelding hiervan niet vereist is?

Antwoord:
Opdrachtgever bevestigt dit.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Bijlage 4, Programma van eisen, eis 2.2

Vraag:
Kan Opdrachtgever bevestigen dat de termijn van minimaal 30 dagen als uitgangspunt geldt, maar dat hiervan gemotiveerd mag worden afgeweken wanneer de leverancier een kortere geldigheidsduur hanteert, mits Opdrachtnemer dit bij de offerte duidelijk vermeldt?

Antwoord:
Opdrachtgever bevestigt dit.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Bijlage 4, Programma van eisen, eis 2.1

Vraag:
Opdrachtnemer is voor het tijdig uitbrengen van offertes mede afhankelijk van informatie en prijzen van leveranciers. Kan Opdrachtgever bevestigen dat een overschrijding die aantoonbaar het gevolg is van deze afhankelijkheid niet als tekortkoming wordt aangemerkt, mits Opdrachtnemer zich inspant de termijn te halen en Opdrachtgever tijdig informeert?

Antwoord:
Opdrachtgever bevestigt dit.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Bijlage 4, Programma van eisen, eis 1.12

Vraag:
Sommige leveranciers hanteren een minimale ordergrootte. Gaat aanbestedende dienst ermee akkoord dat, in die uitzonderlijke gevallen, wordt afgeweken van deze eis? Uiteraard altijd in overleg.

Antwoord:
Akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Bijlage 5a Social Return

Vraag:
Boete De verantwoordelijkheid voor de invulling van de social return-verplichting en het (tijdig) aanleveren van gevraagde gegevens in het registratiesysteem ligt bij u als opdrachtnemer. Voldoet u niet aan de social return-verplichting? Dan kunt u een boete krijgen. Deze boete bedraagt 125% van de nog openstaande social return verplichting. Dat betekent dat het niet ingevulde bedrag wordt verhoogd met 25%. Voordat de opdrachtgever de boete oplegt, neemt de accountmanager Social Return1 contact met u op om te bespreken of u alsnog aan de openstaande verplichting kunt voldoen.

Antwoord:
Opdrachtgever leest hierin geen vraag.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Bijlage 5a Social Return (en Bijlage 5b Uitvoeringsplan SR)

Vraag:
Begrijpen wij correct dat Opdrachtnemer ervoor kan kiezen de SROI-verplichting geheel of gedeeltelijk in te vullen via waarderingsmogelijkheid 3 ‘Sociaal inkopen’, door diensten in te kopen bij een daarvoor kwalificerende sociale onderneming, waarbij deze activiteiten niet noodzakelijk onderdeel hoeven te zijn van de dienstverlening binnen de onderhavige opdracht en de betreffende sociale onderneming niet als onderaannemer binnen deze opdracht hoeft te worden ingezet?

Antwoord:
Ja, dat klopt. Opdrachtnemer kan de SR-verplichting geheel of gedeeltelijk invullen door middel van sociaal inkopen bij een kwalificerende sociale onderneming. De ingekochte diensten hoeven geen verband te houden met de opdracht. Ook is het niet vereist dat de sociale onderneming als onderaannemer bij de uitvoering van de opdracht wordt betrokken.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Concept Raamovereenkomst, artikel 10

Vraag:
Gegadigde merkt op dat in de rangorde een verwijzing naar de aanbestedingsstukken ontbreekt – normaliter heeft in de rangorde de Nota van Inlichtingen de hoogste rang. Kunt u dit aanpassen? Voorts lijken de verwijzingen naar een “offerteaanvraag” en “de offerte” een omissie – deze stukken zouden normaliter deel uitmaken van een Nadere Overeenkomst. Graag uw bevestiging.

Antwoord:
De rangorde wordt als volgt aangepast:
• onderhavige Raamovereenkomst;
• het verslag van het verificatiegesprek, indien van toepassing;
• de Nota('s) van Inlichtingen;
• de Aanbestedingsleidraad en alle daarbij behorende Bijlagen;
• de door de Gemeente van toepassing verklaarde GIBIT 2025;
• de Inschrijving van Opdrachtnemer, binnengekomen op <datum>.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Concept-Raamovereenkomst, artikel 8 lid 3

Vraag:
Gelet op de scope van de aanbesteding, en de wijze waarop Gegadigde beloond wordt, namelijk

Rijksoverheid

met een vaste jaarlijkse vergoeding, achten wij de voorgestelde boetebepaling in strijd met het proportionaliteitsbeginsel - een enkele niet-toerekenbare vertraging kan al een aanzienlijk boetebedrag opleveren. Gegadigde verzoekt dan ook de bepaling niet van toepassing te verklaren. Indien Opdrachtgever daartoe niet bereid is, verzoekt inschrijver om een onderbouwde toelichting.

Antwoord:
Akkoord. Artikel 8 van de Concept-raamovereenkomst komt te vervallen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 7.14 p. 23

Vraag:
Deze bepaling stelt dat Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat alle digitaal opgeleverde en gepubliceerde uitingen voldoen aan de eisen die gesteld worden in het besluit digitale toegankelijkheid. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat deze bepaling, gezien de aard van de softwarebrokerdienstverlening, niet van toepassing is op standaardsoftware, portals en digitale uitingen van derden die Opdrachtnemer niet zelf ontwikkelt of beheert?

Antwoord:
Ja. De in paragraaf 7.14 opgenomen verplichting is uitsluitend van toepassing op digitale uitingen en eventuele applicaties die door Opdrachtnemer zelf worden ontwikkeld, beheerd, aangepast of opgeleverd. Standaardsoftware, leverancierspportals en andere digitale producten van derden waarop Opdrachtnemer geen invloed heeft ten aanzien van ontwerp, ontwikkeling of beheer vallen niet onder deze verplichting.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:

Rijksoverheid

P1 Softwarebroker

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 7.8 p. 22

Vraag:
Gegadigde zal de inschrijving en alle verdere correspondentie t.a.v. de aanbesteding in het Nederlands doen. In het uitzonderlijke geval kan het voorkomen dat er een bijlage (verzekeringsbewijs, ISO certificaat etc.) slechts in het Engels beschikbaar is. Kunt u bevestigen dat u akkoord gaat om in het uitzonderlijke geval documentatie in de Engelse taal te ontvangen?

Antwoord:
Opdrachtgever bevestigt dit.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 6.5 p. 19

Vraag:
Er staat als deze Inschrijvers ook op dit subgunningscriterium gelijk scoren, dan bepaalt het lot de winnaar. Bedoelt u loting?

Antwoord:
Ja.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:

Rijksoverheid

P1 Softwarebroker

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 6.4 p. 19

Vraag:
Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat de formule voor de prijsscore als volgt moet luiden: (laagste totaalprijs / totaalprijs Inschrijver) × 40 punten = prijsscore, en de vermenigvuldiging met 40% derhalve vervalt?

Antwoord:
Dit bevestigt Aanbestedende Dienst niet. De formule luidt als volgt: (Laagste prijs/ prijs Inschrijver) x 100 x 40% = score Inschrijver

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 6.4 p. 19

Vraag:
Kunt u bevestigen dat met de laagste prijs EUR 25.000,- wordt bedoeld?

Antwoord:
Nee. Met de laagste prijs wordt de laagst ontvangen inschrijfprijs bedoeld.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Rijksoverheid

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 6.3.2 p. 18

Vraag:
Kan Aanbestedende Dienst voor de uitwerking van de casus maximaal 2 extra/aanvullende A4 toestaan?

Antwoord:
Akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 6.3.1 p. 17

Vraag:
Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat deze een actieve rol vervult bij de rechtmatige inkoop van softwarepakketten. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de genoemde actieve rol van Opdrachtnemer adviserend en ondersteunend van aard is en dat de uiteindelijke verantwoordelijkheid voor de rechtmatigheid van de inkoop bij Opdrachtgever blijft?

Antwoord:
Opdrachtgever bevestigt dit.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Rijksoverheid

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 6.3.1 p. 17

Vraag:
Gezien de omvang en het gewicht van K-1, kan Aanbestedende Dienst de maximale omvang verruimen van 4 naar 6 A4, zodat Inschrijvers voldoende ruimte hebben om de gevraagde onderdelen concreet en volledig uit te werken?

Antwoord:
Akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 6.2, p.16

Vraag:
Kan Aanbestedende Dienst de berekening van de kwaliteitsscore verduidelijken, waaronder de wijze waarop de scores van 0, 20, 40, 60, 80 en 100 punten worden vermenigvuldigd met de wegingsfactor, en hiervan een rekenvoorbeeld geven?

Antwoord:
Rekenvoorbeeld: Inschrijver krijgt van het beoordelingsteam de score 'goed' voor subgunningscriterium 1. Dit betekent dat Inschrijver 80 punten krijgt. Het subgunningscriterium weegt voor 40% mee in de eindbeoordeling. De 80 punten worden dus vermenigvuldigd met 40%, wat uitkomt op een gewogen score van 32 punten.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.3.1, p. 15

Vraag:
Wij begrijpen dat met een nationale accreditatie-instelling niet uitsluitend de Nederlandse Raad voor Accreditatie wordt bedoeld. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat een geldig ISO 9001-certificaat, afgegeven door een geaccrediteerde certificatie-instelling onder accreditatie van een nationale accreditatie-instelling in een andere EU-lidstaat, in dit geval Duitsland, eveneens volledig aan deze eis voldoet?

Antwoord:
Opdrachtgever bevestigt dit.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.3, p. 14

Vraag:
Kan Aanbestedende Dienst toelichten wat wordt bedoeld met “toegang tot de referent” en bevestigen dat het uitblijven van een reactie van de referent niet leidt tot het buiten beschouwing laten van de referentie?

Antwoord:
Met "toegang tot de referent" wordt bedoeld dat Aanbestedende Dienst in staat moet zijn de opgegeven referentie te verifiëren door contact op te nemen met de genoemde contactpersoon of diens organisatie. Indien een opgegeven referent niet reageert of niet bereikbaar blijkt te zijn, zal Aanbestedende Dienst Inschrijver in de gelegenheid stellen een alternatieve contactpersoon binnen dezelfde organisatie aan te dragen. Het enkele uitblijven van een reactie van de referent leidt niet automatisch tot het buiten beschouwing laten van de referentie. Indien verificatie ondanks redelijke inspanningen van zowel Aanbestedende Dienst als Inschrijver niet mogelijk blijkt, behoudt Aanbestedende Dienst zich het recht voor de referentie buiten beschouwing te laten.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.2.2 p. 14 en 5.4 p. 15

Vraag:
Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat, conform het overzicht van aan te leveren documenten bij voorgenomen gunning, dat een bewijs van verzekering volstaat?

Antwoord:
Opdrachtgever bevestigt dit.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.2, p. 11

Vraag:
Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat rechtsgeldige digitale ondertekening via Adobe Sign is toegestaan als alternatief voor printen, ondertekenen en scannen?

Antwoord:
Nee, dit is niet toegestaan. Voor de rechtsgeldige ondertekening is een 'natte' handtekening vereist.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 3.4.4, p.10 en Bijlage 5b

Vraag:
Kan Opdrachtgever bevestigen dat Bijlage 5b ruimte biedt voor een eigen SROI-plan via een externe maatschappelijke stichting, ook wanneer geen direct verband met de softwarebrokerdienstverlening kan worden gelegd?

Antwoord:
Opdrachtnemer heeft ruimte voor een eigen invulling van de SR-verplichting, mits deze past binnen de waarderingsmogelijkheden van Bijlage 5b en gericht is op arbeidsparticipatie. De invulling dient vooraf te worden afgestemd met de SR-accountmanager.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Artikel 4.3 Concept-Raamovereenkomst

Vraag:
Kan Opdrachtgever ermee instemmen een eventuele SROI-terugvordering niet te verrekenen met openstaande facturen, aangezien deze facturen betrekking hebben op reeds geleverde prestaties?

Antwoord:
Bij niet-nakoming van de SR-verplichting wordt conform het SR-beleid een boete van de openstaande verplichting + 25% ingehouden op facturen. Bij ontbreken van openstaande facturen wordt een tegenfactuur verstuurd.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 3.4.4, p.10 en bijlage 5a

Vraag:
Gezien de aard van de softwarebrokerdienstverlening is directe invulling van SROI met een aantoonbaar verband met de Opdracht beperkt mogelijk. Kan Opdrachtgever daarom toestaan dat Inschrijver de SROI-verplichting in overleg invult via haar bestaande SROI-programma met een externe maatschappelijke stichting, zonder dat een direct verband met de Opdracht vereist is?

Antwoord:
De SR-verplichting dient te worden ingevuld via één of meerdere mogelijkheden uit Bijlage 5b (Waarderingsmogelijkheden). Na gunning kan in overleg met de SR-accountmanager worden besproken of en op welke wijze samenwerking met externe maatschappelijke stichtingen hieraan kan bijdragen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 3.4.4, p.10 en artikel 4.1 van de Concept-raamovereenkomst

Vraag:
Kunt u bevestigen dat de 1% social-returnverplichting wordt berekend over de waarde van de eigen dienstverlening van Opdrachtnemer, exclusief doorgeleverde software en licenties van derden?

Antwoord:
De SR-verplichting van 1% wordt berekend over de totale opdrachtwaarde, inclusief doorgeleverde software en licenties van derden.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.4, p.8

Vraag:
We vermoeden dat de tweede keer noemen van “Opdrachtnemer” u "Opdrachtgever" bedoelt. Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer Nadere Overeenkomsten niet namens Opdrachtgever aangaat, maar uitsluitend de totstandkoming hiervan ondersteunt en begeleidt?

Antwoord:
Opdrachtgever bevestigt dit.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.3, p.8

Vraag:
Hoeveel FU en marktverkenningen en marktconsultaties verwacht u op jaarbasis gemiddeld?

Antwoord:
Gemiddeld vijf nadere uitvragen en marktverkenningen per jaar. Dit is afhankelijk van looptijd en o. a. indexaties/groei van Opdrachtgever dus hier kunnen geen rechten aan ontleend worden.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.3, p.8

Vraag:
Kunt u aangeven wat u onder advies over beveiligingsvraagstukken verwacht d.m.v. een praktijkvoorbeeld?

Antwoord:
Opdrachtgever schrapt deze dienst uit de scope.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.2, p.7 en Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.3, p.8

Vraag:
Kan Opdrachtgever bevestigen dat advies en optimalisatie beperkt zijn tot advisering vanuit de softwarebrokerrol, en dat specialistische consultancy buiten de scope valt?

Antwoord:
Opdrachtgever bevestigt dit.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.2 en 2.3, p.7

Vraag:
Kunt u bevestigen dat de genoemde onderhouds- en supportdiensten door de betreffende softwareleverancier/fabrikant worden geleverd en door Opdrachtnemer worden aangeboden /doorgeleverd?

Antwoord:
Opdrachtgever bevestigt dit.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.3, p.7

Vraag:
Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever verantwoordelijk is voor naleving en Opdrachtnemer hierin ondersteunt en adviseert?

Antwoord:
Opdrachtgever bevestigt dit.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.2, p.6

Vraag:
Kunt u bevestigen dat deze eis geldt voor zover levering redelijkerwijs mogelijk is? In de praktijk kan gegadigde vrijwel alle gevraagde standaardsoftware leveren, maar kan niet vooraf worden gegarandeerd dat ieder op de markt verkrijgbaar product leverbaar is.

Antwoord:
Opdrachtgever bevestigt dit.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.1, p.6

Vraag:
Welke werkzaamheden verstaat u onder het ‘begeleiden’ en ‘uitvoeren’ van aanbestedingstrajecten?

Antwoord:
Opdrachtgever wil graag gebruik maken van de expertise en ervaring van de gegadigde op dit gebied. Denk aan [niet uitputtend]: advisering op en ondersteuning bij het opstellen van het programma van eisen en gunningscriteria, aansturen van de projectgroep van de betreffende aanbesteding, ondersteuning bij beantwoorden van vragen in nota's van inlichtingen.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.3, p. 5 en paragraaf 3.2.2., p. 9

Vraag:
De Nota van Inlichtingen kan aanleiding geven tot nieuwe vragen die de inschrijving of inschrijvingsbereidheid beïnvloeden. Bent u bereid een tweede vragenronde op te nemen en de bijbehorende deadlines voor vragen, beantwoording en inschrijving bekend te maken?

Antwoord:
Akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 Softwarebroker

Rijksoverheid