Dit bestand bevat de nota van inlichtingen 1 d.d. 2 november 2026 voor de Europees openbare aanbesteding Inhuur van uitzendkrachten t/m schaal 8 - Gemeente Oldambt met referentienummer: 75872-2026

Indien u naar aanleiding van deze nota van inlichtingen nog vragen heeft kunt u deze stellen tot 11 november 2026 voor 11.00 uur.

Indien inschrijver meent dat de aanbestedingsdocumenten onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden bevat, dan wel de geschiktheidseisen, het programma van eisen of de gunningscriteria onduidelijk of ongeoorloofd zijn, dan wel de wijze van beoordelen onduidelijk is, dan wel de aanbestedingsdocumenten geheel of ten dele strijdig zou zijn met het recht, dan dient de potentiële inschrijver zijn bezwaren uiterlijk 5 kalenderdagen na verzending van deze nota van Inlichtingen, schriftelijk en gemotiveerd aan de aanbestedende dienst uiteen te zetten, bij gebreke waarvan ieder recht om tegen de inhoud van de aanbestedingsdocumenten te ageren vervalt.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Formulier gelijkwaardige beloning ontbreekt	In de aanbestedingsstukken ontbreekt het formulier ‘gelijkwaardige beloning’. Binnen aanbestedingen voor inhuur van personeel maakt dit formulier doorgaans onderdeel uit van de inschrijvingsdocumenten. Wij verzoeken u dit formulier zo spoedig mogelijk toe te voegen, zodat wij deze tijdig kunnen beoordelen en hierover in de eerste Nota van Inlichtingen eventueel gerichte vragen kunnen stellen.	De aanbestedende dienst bevestigt dat bij de uitvoering van de raamovereenkomst de toepasselijke verplichtingen inzake gelijkwaardige beloning en arbeidsvoorwaarden in acht moeten worden genomen. De aanbesteding betreft een raamovereenkomst waarbij de concrete functies, inschaling en inzet per nadere opdracht worden vastgesteld. Daarom wordt niet voor alle mogelijke functies vooraf een afzonderlijk ingevuld formulier gelijkwaardige beloning verstrekt. De aanbestedende dienst zal bij iedere nadere aanvraag de relevante arbeidsvoorwaardelijke informatie verstrekken die noodzakelijk is om de toepasselijke gelijkwaardige beloning correct vast te stellen. Hiervoor kan gebruik worden gemaakt van een formulier gelijkwaardige beloning of een inhoudelijk gelijkwaardig overzicht. De inschrijver dient bij het vaststellen van de aangeboden omrekenfactoren rekening te houden met de toepasselijke arbeidsrechtelijke en cao-verplichtingen, overeenkomstig de uitgangspunten van het prijsinvulformulier en het Programma van eisen. De aanbestedende dienst zal de aanbestedingsstukken verduidelijken ten aanzien van de informatieverstrekking en de verwerking van arbeidsvoorwaardelijke kosten.
2	Raamovereenkomst artikel 5	Kan opdrachtgever bevestigen dat schade veroorzaakt door een uitzendkracht tijdens werkzaamheden die plaatsvinden onder leiding en toezicht van opdrachtgever in beginsel voor rekening en risico van opdrachtgever komt, tenzij sprake is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming bij werving, selectie, screening of begeleiding	Zie het antwoord op vraag 226. De aanbestedende dienst bevestigt dat opdrachtnemer niet uitsluitend op grond van de terbeschikkingstelling aansprakelijk is voor schade die een uitzendkracht veroorzaakt tijdens werkzaamheden onder leiding en toezicht van opdrachtgever. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor schade die voortvloeit uit een eigen toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad, waaronder tekortkomingen bij de overeengekomen werving, selectie, screening of begeleiding. De aansprakelijkheid en onderlinge draagplicht worden beoordeeld overeenkomstig artikel 5 van de conceptovereenkomst en de toepasselijke wetgeving.
3	Raamovereenkomst artikel 3.6	Opdrachtnemer mag uitsluitend de daadwerkelijk gewerkte uren declareren. Hoe wordt omgegaan met vast uren? In een fase B of C contract kan een uitzendkracht vaste uren claimen op grond van de WAB. Dan kan de situatie zich voordoen dat de uitzendkracht loon kan claimen terwijl er geen werk voorhanden is.	De aanbestedende dienst bevestigt dat in specifieke situaties ook loonkosten over niet-gewerkte uren voor vergoeding in aanmerking kunnen komen. Dit geldt uitsluitend voor zover: - de loondoorbetalingsverplichting voortvloeit uit toepasselijke wetgeving of cao-bepalingen; - de kosten rechtstreeks zijn veroorzaakt door een handeling of omstandigheid die op grond van de overeenkomst voor rekening van opdrachtgever komt; - de kosten noodzakelijk, aantoonbaar en redelijkerwijs niet te vermijden zijn; - -de kosten niet reeds in de aangeboden tarieven, omrekenfactoren of andere vergoedingen zijn opgenomen. Het reguliere werkgeversrisico van opdrachtnemer blijft voor rekening van opdrachtnemer. Het bestaan van een wettelijke loondoorbetalingsverplichting leidt daarom niet automatisch tot een recht op afzonderlijke vergoeding door opdrachtgever. Opdrachtnemer dient de grondslag, oorzaak en omvang van een eventuele aanspraak deugdelijk te onderbouwen en aantoonbaar maatregelen te nemen om onnodige kosten te beperken. De betreffende bepalingen in het Programma van Eisen en de conceptovereenkomst worden hiermee in overeenstemming gebracht.
4	PvE 1.25	Kan opdrachtgever bevestigen dat uitsluitend voor functies waarvoor een VOG noodzakelijk is een VOG wordt verlangd en dat per aanvraag wordt aangegeven welk screeningsprofiel van toepassing is?	Een VOG is noodzakelijk voor elke functie binnen perceel 1 en 2. Het screeningsprofiel is in principe altijd algemeen, op basis van 11, 12, 41 en 43.
5	PvE 1.23	1. Kan opdrachtgever verduidelijken hoe eis 1.23 wordt toegepast bij lopende plaatsingen? Worden verlengingen automatisch aan de nieuwe contractant gegund of blijft hierbij ruimte bestaan voor voortzetting door de huidige leverancier indien dit in het belang van continuïteit is? 2. Op basis van opvolgend werkgeverschap dient een nieuwe leverancier niet alleen het werkverleden mee te nemen voor het bepalen van de rechtspositie van de flexkracht, ook neemt de nieuwe leverancier een periode over die meegeteld moet worden in het kader van de wettelijke transitievergoeding. Hoe gaat de opdrachtgever hier mee om, heeft de opdrachtgever hierover afspraken gemaakt met de huidige leverancier van flexkrachten?	Bestaande plaatsingen worden overeenkomstig de geldende afspraken afgewikkeld. Nieuwe aanvragen en verlengingen die als nieuwe opdrachten moeten worden aangemerkt, worden overeenkomstig de nieuwe raamovereenkomst uitgezet. Er vindt geen automatische overgang van plaatsingen naar de nieuwe opdrachtnemer plaats. De nieuwe opdrachtnemer is als werkgever verantwoordelijk voor het correct toepassen van de wettelijke en cao-bepalingen over opvolgend werkgeverschap, waaronder de gevolgen voor de rechtspositie van de uitzendkracht en een eventuele transitievergoeding. De aanbestedende dienst zal de beschikbare en rechtmatig te verstrekken informatie over de betreffende inzet beschikbaar stellen. Voor de eventuele vergoeding van transitievergoedingen geldt het antwoord op vraag 57.

6	PvE 1.21	Kan de opdrachtgever uitleggen op welke wijze een uitzendkracht onder de WNRA kan vallen, juridisch gezien? De WNRA is van toepassing op medewerkers die in dienst zijn van een overheidsinstelling, de uitzendkrachten zijn dat niet.	De aanbestedende dienst verduidelijkt dat uitzendkrachten door hun terbeschikkingstelling niet automatisch in dienst treden van de gemeente en daarmee niet uitsluitend op die grond dezelfde rechtspositie verkrijgen als gemeentelijke ambtenaren. Wel verwacht de gemeente dat uitzendkrachten tijdens hun werkzaamheden de toepasselijke integriteits-, gedrags- en geheimhoudingsregels naleven. De betreffende eis wordt verduidelijkt zodat deze niet de indruk wekt dat de Wnra rechtstreeks en integraal op alle uitzendkrachten van toepassing is.
7	PvE 1.19	Kan opdrachtgever aangeven hoe de redelijke kosten worden berekend indien een flexkracht voor de genoemde termijn van 936 uur/zes maanden door de opdrachtgever in dienst genomen wordt?	De opdrachtgever hanteert hiervoor geen vooraf vastgestelde berekeningsmethodiek. Het is aan de opdrachtnemer om een voorstel te doen voor de vergoeding van eventuele kosten, voorzien van een deugdelijke onderbouwing. De opdrachtgever beoordeelt dit voorstel op basis van redelijkheid en billijkheid, waarbij uitsluitend aantoonbare en redelijkerwijs gemaakte kosten in aanmerking worden genomen.
8	Offerteaanvraag 5.2.1 prijs	De door u gehanteerde bandbreedte voor de GGO start bij een factor van 1,8. Deze factor ligt voor ons als inschrijver onder onze kostprijs. Wij verwachten dat mogelijk ook andere inschrijvers hiermee te maken hebben. Een reële, commercieel gezonde factor van 2,30 wordt daarentegen bestraft met 0 punten. Inschrijver adviseert om zowel de ondergrens als de bovengrens te verhogen.	Opdrachtgever hanteert voor alle inschrijvers dezelfde eisen, voorwaarden en beoordelingssystematiek. Van alle inschrijvers wordt verwacht dat zij voldoen aan de gestelde certificeringseisen en toepasselijke wet- en regelgeving. De kostprijsopbouw is afhankelijk van de individuele bedrijfsvoering, organisatiestructuur en kostentoerekening van de inschrijver. Het is aan iedere inschrijver om binnen de gestelde kaders een passende en verantwoorde aanbieding te doen. Opdrachtgever ziet geen aanleiding om de vastgestelde bandbreedte aan te passen.
9	Offerteaanvraag	Gezien de uitvraag binnen het gunningscriterium kwaliteit, waarin meerdere onderwerpen met subvragen worden behandeld, verzoeken wij u vriendelijk om extra ruimte toe te staan om te komen tot een volledig en zorgvuldig omschreven aanbod. Wij vragen om een verruiming van één extra pagina per onderwerp, wat neerkomt op een totaal van 9 pagina's in plaats van de voorgeschreven 6. Gaat u akkoord met dit verzoek? Zo niet, waarom niet?	De aanbestedende dienst komt gedeeltelijk tegemoet aan het verzoek om uitbreiding van het toegestane aantal pagina's. De maximale omvang van de beantwoording wordt voor het betreffende subgunningscriterium met één A4-pagina verruimd, van 8 naar 9 A4-pagina's, in lettertype Arial 10. Echter, meer is niet altijd beter. Bij de beoordeling staan de inhoud, uitvoerbaarheid, meetbaarheid en toegevoegde waarde van de aangeboden maatregelen centraal.
10	PvE 1.13	Bij punt 1.13 wordt gesproken over bereikbaarheid buiten kantoortijden. Kunt u specificeren op welke dagen en binnen welke tijdvakken deze bereikbaarheid wordt verwacht?	Opdrachtgever verwacht dat opdrachtnemer dagelijks bereikbaar is tussen 08.00 en 22.00 uur, inclusief weekenden en feestdagen. Deze bereikbaarheid dient te zijn gewaarborgd voor urgente vragen en situaties die betrekking hebben op de uitvoering van de dienstverlening.
11	PvE 2.1	In punt 2.1 wordt aangegeven dat de omrekenfactoren all-in dienen te zijn, inclusief eventuele reis- en verblijfskosten. Aangezien de vergoeding van reis- en verblijfskosten afhankelijk zijn van individuele afspraken, verzoeken wij u te verduidelijken of deze kosten buiten de tariefstelling mogen worden gehouden en op individuele basis kunnen worden vastgesteld en vergoed. Hiermee wordt voorkomen dat de kosten die per kandidaat verschillen vooraf in de omrekenfactor worden verdisconteerd. Kunt u bevestigen of de omrekenfactor uitsluitend betrekking dient te hebben op de reguliere kosten en arbeidsvoorwaarden, waarbij reis- en verblijfskosten apart worden vastgesteld en vergoed?	De aanbestedende dienst bevestigt dat alle reguliere en voorzienbare kosten voor de uitvoering van de opdracht in de aangeboden tarieven en omrekenfactoren dienen te zijn opgenomen, tenzij in de aanbestedingsdocumenten uitdrukkelijk is bepaald dat een kostensoort afzonderlijk mag worden doorbelast. Het enkele feit dat een vergoeding of arbeidsvoorwaardelijke aanspraak voortvloeit uit wetgeving of een toepasselijke cao, betekent niet dat deze automatisch afzonderlijk mag worden gefactureerd. Voor kostensoorten waarvoor afzonderlijke doorbelasting uitdrukkelijk is toegestaan, geldt dat deze aantoonbaar verschuldigd moeten zijn, daadwerkelijk aan de betreffende flexkracht moeten zijn toegekend of betaald en rechtstreeks verband moeten houden met de inzet bij opdrachtgever. Deze kosten worden uitsluitend overeenkomstig de overeengekomen prijsafspraken vergoed. Dubbele doorbelasting en een aanvullende bureaumarge zijn niet toegestaan, tenzij uitdrukkelijk anders overeengekomen. De aanbestedende dienst verduidelijkt in de aanbestedingsdocumenten welke kostensoorten afzonderlijk voor vergoeding in aanmerking komen.
12	PvE, art. 1.13	Verwijzing naar het karakter van de opvang, terwijl de bepaling in perceel 1 staat. Kan de gemeente bevestigen dat de eis over bereikbaarheid buiten kantooruren ook voor perceel 1 geldt en voor welke urgente situaties?	Nee, eis over bereikbaarheid buiten kantooruren geldt niet voor perceel 1.
13	PvE, art. 2.3	Verwijzing naar indexeringsartikel in conceptovereenkomst is onvolledig. Kan de gemeente het juiste artikelnummer van de prijsaanpassingsregeling bevestigen?	De aanbestedende dienst bevestigt dat de verwijzing in eis 2.3 van het Programma van Eisen onvolledig is. De juiste verwijzing is artikel 3.3 tot en met 3.5 van Bijlage G – Conceptovereenkomst. Deze artikelen regelen de jaarlijkse indexering van de bureaumarge en de doorberekening van wijzigingen in loon- en werkgeverskosten. Eis 2.3 wordt hierop aangepast.
14	PvE, art. 2.1	Prijsformat aangeduid als bijlage XXXX. Kan de gemeente bevestigen dat met bijlage XXXX het prijsinvulformulier F1 voor perceel 1 wordt bedoeld?	Ja, dat is correct. Met 'bijlage XXXX' in eis 2.1 van het Programma van Eisen voor perceel 1 wordt het prijsinvulformulier F1 bedoeld. Eis 2.1 wordt hierop aangepast.
15	PvE, art. 1.6 en 1.28	Verschillende formuleringen over 24 uur en mogelijke afwijking bij spoed. Welke termijn is bij uitzonderlijke spoed leidend, en onder welke voorwaarden kan daarvan worden afgeweken?	Bij spoed is de uitzonderlijke termijn één werkdag. Hier wordt niet van afgeweken.
16	Offerteaanvraag, p. 27 – G2.2; PvE, art. 1.5	Startklaar binnen vier werkdagen tegenover voordracht binnen vier werkdagen. Kan de gemeente bevestigen of de termijn betrekking heeft op voordracht of daadwerkelijke start?	De termijn heeft betrekking op de voordracht.

17	Offerteaanvraag, p. 27 – G2.1; PvE, art. 2.7	Inlenersbeloning tegenover gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden. Kan de gemeente bevestigen welke beloningssystematiek voor de uitvoering en inschrijving leidend is?	De inschrijver moet uitgaan van de arbeidsvoorwaarden die op grond van de toepasselijke cao en wet- en regelgeving gelden.
18	Offerteaanvraag, par. 2.3	Opening inschrijvingen staat op 4 november, terwijl de indieningsdeadline 23 november is. Kan de gemeente de datum van opening van de inschrijvingen controleren en zo nodig corrigeren?	Ja, dat is correct. De vermelding van 4 november 2026 als datum voor de opening van de digitale kluis betreft een verschrijving. De uiterste datum voor het indienen van inschrijvingen wordt november 2026 om 11.00 uur. De opening van de digitale kluis vindt plaats op 30 november 2026 om 11.15 uur. De planning in paragraaf 2.3 van de offerteaanvraag wordt overeenkomstig het bovenstaande gecorrigeerd.
19	Offerteaanvraag, p. 28 – G2.3	Bij G2.3 hanteert de gemeente een streefwaarde van maximaal 5% vroegtijdige uitval binnen de eerste 90 kalenderdagen, veroorzaakt door een mismatch in verwachtingen of cultuur. Kan de gemeente nader definiëren welke situaties wel en niet meetellen als vroegtijdige uitval? Worden bijvoorbeeld ziekte, persoonlijke omstandigheden, voortijdige beëindiging door de gemeente of een wijziging in de personeelsbehoefte buiten deze berekening gehouden?	Onder vroegtijdige uitval wordt de mismatch bedoeld tussen de competenties en kennis van de kandidaat met het gewenste functieprofiel.
20	Offerteaanvraag, p. 27 – G2.2; PvE, art. 1.6	Artikel 1.6 van het Programma van Eisen bepaalt dat bij spoedaanvragen binnen één werkdag geschikte kandidaten moeten worden voorgedragen. Kan de gemeente aangeven hoe vaak dergelijke spoedaanvragen zich in de afgelopen twee jaar hebben voorgedaan en op welke functiecategorieën deze voornamelijk betrekking hadden?	De ratio van spoedaanvragen wordt niet bijgehouden door de Opdrachtgever. Wel gaat een spoedaanvraag vaak om specialistische, administratieve functies zoals bijvoorbeeld een bestuurssecretaresse of backoffice binnen het sociaal domein.
21	Offerteaanvraag, p. 27 – G2.2; PvE, art. 1.5	In G2.2 wordt gevraagd hoe inschrijvers ervoor zorgen dat binnen vier werkdagen voor alle drie de functies gekwalificeerde kandidaten startklaar staan. In het Programma van Eisen, artikel 1.5, staat dat inschrijvers binnen vier werkdagen kandidaten inclusief cv en motivatiebrief moeten voordragen. Kan de gemeente aangeven welke termijn de opdrachtnemer moet aanhouden?	Zie antwoord vraag 16.
22	Offerteaanvraag pgn 27 G2.1	De gemeente benadrukt het belang van kandidaten die passen binnen de nuchtere, gemeentelijke cultuur van Oldambt. Welke concrete gedragscompetenties en persoonlijke eigenschappen vindt de gemeente hierbij het belangrijkst, zowel voor kantoorfuncties als voor functies in de buitendienst?	Zie antwoord vraag 91.
23	Offerteaanvraag pgn 27 G2.1	Kan de gemeente voor de functies managementassistent, monteur rioolgemalen en medewerker afvalbrengstation een functieprofiel verstrekken met de belangrijkste werkzaamheden, minimale opleidingseisen, benodigde certificaten en vereiste werkervaring?	Zie antwoord vraag 144.
24	Prijzenblad	Kunt u bevestigen dat inschrijvers het prijzenblad invullen op basis van de kostprijselementen en percentages voor 2026 en dat de wijzigingen voor 2027 na gunning volledig mogen worden doorgevoerd in de omrekenfactor?	De aanbestedende dienst bevestigt dat inschrijvers hun prijsinvulformulier dienen in te vullen op basis van de daarin voorgeschreven uitgangspunten en peildatum. Wijzigingen in de toepasselijke beloning, cao-verplichtingen en rechtstreeks daarmee samenhangende werkgeverslasten kunnen gedurende de uitvoering worden verwerkt overeenkomstig artikel 3.5 van Bijlage G – Conceptovereenkomst. Een dergelijke aanpassing is uitsluitend toegestaan voor zover deze aantoonbaar voortvloeit uit de betreffende wijziging, objectief kan worden berekend en niet reeds in de overeengekomen prijs is verwerkt. De jaarlijkse indexering van de bureaumarge volgt de daarvoor afzonderlijk overeengekomen regeling. Een wijziging in loonkosten geeft geen recht op een algemene verhoging van de bureaumarge of de volledige omrekenfactor. Dubbele doorberekening is niet toegestaan.
25	Prijzenblad	In het prijzenblad is nog het kostprijselement wachtdagcompensatie opgenomen, terwijl dit niet meer van toepassing is. Hiervoor dient pensioencompensatie te worden opgenomen. Wilt u het prijzenblad hierop aanpassen door wachtdagcompensatie te verwijderen en te vervangen door pensioencompensatie?	De aanbestedende dienst stemt gedeeltelijk in met uw verzoek. Het prijsinvulformulier wordt aangepast. De kostenpost wachtdagcompensatie wordt verwijderd uit de berekening. Eventuele pensioencompensatie die voortvloeit uit de toepasselijke cao voor uitzendkrachten dient door inschrijvers te worden meegenomen bij de kostenpost Overige gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden / eventuele pensioencompensatie. De pensioencompensatie wordt niet als vast percentage voorgeschreven, omdat de verschuldigdheid en hoogte afhankelijk zijn van de toepasselijke pensioenvoorwaarden en berekeningsgrondslagen. Inschrijvers dienen uitsluitend daadwerkelijk verschuldigde kosten op te nemen en dubbeltelling met de reguliere pensioenlasten te voorkomen. De herziene prijsinvulformulieren voor beide percelen worden als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen beschikbaar gesteld.
26	Prijzenblad	De gemeente kent een IKB van 17,05%, terwijl het prijzenblad afzonderlijke componenten voor vakantiegeld en eindejaarsuitkering bevat. Wilt u het prijzenblad aanpassen en één volledig IKB-component van 17,05% opnemen, zodat het resterende deel van 1,5% niet onder “overige reservering” hoeft te worden ingevuld?	De aanbestedende dienst neemt het verzoek gedeeltelijk over. Het prijsinvulformulier blijft onderscheid maken tussen de verschillende arbeidsvoorwaardelijke componenten, omdat hiervoor verschillende berekeningsgrondslagen kunnen gelden. Inschrijvers dienen de toepasselijke IKB-componenten volledig en zonder dubbeltelling in de kostprijs op te nemen. Voor zover een toepasselijke component niet afzonderlijk is benoemd, kan deze onder de post voor overige arbeidsvoorwaarden worden gespecificeerd. De leeswijzer van de gewijzigde prijsinvulformulieren F1 en F2 wordt op dit punt verduidelijkt.

27	Prijzenblad	Kunt u bevestigen dat voor overwerkuren en toeslaguren dezelfde omrekenfactor mag worden gehanteerd als voor reguliere uren?	Ja, voor reguliere uren, overwerkuren en toeslaguren wordt dezelfde overeengekomen omrekenfactor toegepast. Daarbij geldt steeds de toepasselijke loon- en toeslaggrondslag op basis van de relevante arbeidsvoorwaarden. Kosten en toeslagen mogen niet dubbel in rekening worden gebracht.
28	Offerteaanvraag	De bandbreedte van de prijsbeoordeling begint met een GGO van 1,8 op een te laag en niet marktconform niveau. Wilt u de ondergrens en de volledige puntenstaffel naar boven bijstellen en tevens de afrondingsmethodiek en grenswaarden verduidelijken?	Nee, de algehele puntenstaffel is realistisch en wordt naar verwachting nog steeds als voldoende mogelijkheid geschat een reële prijsbeoordeling aan te koppelen.
29	Prijzenblad	Kunt u bevestigen dat alle vergoedingen en overige aanspraken die voortvloeien uit de toepasselijke gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden en niet in het reguliere bruto uurloon zijn opgenomen, separaat en zonder bureaumarge aan de aanbestedende dienst mogen worden doorbelast?	Zie antwoord vraag 11.
30	Programma van eisen perceel 1 en 22.4	Kunt u bevestigen dat woon-werkverkeer, dienstreizen en overige vergoedingen conform eis 2.4 separaat aan de aanbestedende dienst mogen worden doorbelast en derhalve niet in de omrekenfactor van eis 2.1 hoeven te worden opgenomen? Indien dit juist is, verzoeken wij u eis 2.1 hierop aan te passen.	Zie antwoord vraag 11.
31	Offerteaanvraag5.1	"In G2.2 Perceel 2 wordt gevraagd een plan van aanpak voor de eerste 12 maanden op te stellen, inclusief activiteiten, verantwoordelijkheden, termijnen, meetbare prestaties en benodigde medewerking van de gemeente of andere betrokken partijen. Kunt u aangeven hoeveel bewoners van de opvang naar verwachting binnen de eerste 12 maanden voor begeleiding richting arbeidsparticipatie in aanmerking komen en of er reeds sprake is van bestaande participatietrajecten of lopende plaatsingen?"	van de 280 mensen in de opvang zal momenteel een 75% reeds werkzaam zijn.
32	Offerteaanvraag5.1	"Bij de eerste bullet van Perceel 2 G2.1 wordt gevraagd te beschrijven hoe voldoende personele capaciteit beschikbaar wordt gehouden voor dag-, avond-, nacht- en weekenddiensten en hoe met uitval wordt omgegaan. Kunt u aangeven op welke opvanglocatie(s) binnen de gemeente Oldambt de inzet van deze functies plaatsvindt en of sprake is van één of meerdere opvanglocaties? Deze informatie is van invloed op de inrichting van de achtervang, de regionale beschikbaarheid van medewerkers en de responstijden bij vervanging, zodat inschrijvers een realistische en passende werkwijze kunnen beschrijven."	Dit betreft 3 locaties momenteel, 1 in Winschoten 1 in Bad nieuweschans en 1 in Scheemda. Het betreft niet de nachtdiensten.
33	Offerteaanvraag5.1	"Bij de uitwerking van G2.1 Perceel 2 wordt gevraagd te beschrijven hoe voldoende personele capaciteit beschikbaar wordt gehouden voor dag-, avond-, nacht- en weekenddiensten en hoe wordt omgegaan met voorzienbare en onverwachte uitval. Kan opdrachtgever aangeven wie gedurende de uitvoering van de overeenkomst verantwoordelijk is voor het opstellen en beheren van de personeelsplanning op de opvanglocatie(s)? Daarnaast vernemen wij graag of opdrachtgever de voorkeur heeft voor een situatie waarin de opdrachtnemer (mede) verantwoordelijk is voor de operationele personeelsplanning, zodat tijdig vervanging kan worden georganiseerd, medewerkers vooraf kunnen worden ingewerkt en de continuïteit van de bezetting optimaal kan worden geborgd."	De planning welke gemaakt wordt blijft in handen van de Gemeente. De opdrachtnemer zorgt voor voldoende capaciteit bij uitval.
34	Offerteaanvraag5.1	"In de uitvraag van G2.2 Perceel 2 wordt gesproken over het ondersteunen van bewoners bij het vinden en behouden van passend betaald werk. Kunt u bevestigen dat hiermee uitsluitend de bewoners van de opvanglocatie(s) voor Oekraïense ontheemden worden bedoeld? Of ziet opdrachtgever met de term bewoners tevens op een bredere doelgroep, zoals alle inwoners van de gemeente Oldambt die ondersteuning richting arbeidsparticipatie nodig hebben?"	dit betreft bewoners van de opvang
35	Offerteaanvraag5.1	"Voor gunningscriterium G2.2 Perceel 2 dienen inschrijvers een plan van aanpak op te stellen waarin wordt ingegaan op de onderdelen: van bewoner naar werk, toegang tot de arbeidsmarkt, belemmeringen richting werk, duurzame plaatsing en nazorg, en resultaten en bijsturing. Daarnaast wordt gevraagd om concrete activiteiten, verantwoordelijkheden, termijnen, meetbare prestaties en benodigde medewerking van de gemeente of andere partijen te beschrijven. Gezien de omvang van de gevraagde onderdelen en het vereiste detailniveau ten aanzien van activiteiten, verantwoordelijkheden, resultaten en monitoring, verzoekt inschrijver de maximale omvang van de beantwoording te verruimen van twee (2) naar drie (3) A4-pagina's. Hierdoor ontstaat voldoende ruimte om alle gevraagde onderdelen volledig, concreet, meetbaar en onderling samenhangend uit te werken."	De aanbestedende dienst komt gedeeltelijk tegemoet aan het verzoek om uitbreiding van het toegestane aantal pagina’s. De maximale omvang van de beantwoording wordt voor het betreffende subgunningscriterium met één A4-pagina verruimd, van 2 naar 3 A4-pagina’s, in lettertype Arial 10. Echter, meer is niet altijd beter. Bij de beoordeling staan de inhoud, uitvoerbaarheid, meetbaarheid en toegevoegde waarde van de aangeboden maatregelen centraal.
36	Offerteaanvraag5.1	In paragraaf G2.1 Perceel 1 wordt verwezen naar de operationele functie. Kunt u bevestigen dat hiermee de managementfunctie wordt bedoeld zoals in de opsomming benoemd bij punt 1 van G2?	Ja dat kunnen wij bevestigen.
37	Offerteaanvraag5.1	Bij de vraag over de escalatie- en achtervangprocedure binnen Perceel 1, G2.2 Snelheid en leveringsbetrouwbaarheid, wordt gevraagd hoe snel een vervanger op locatie beschikbaar kan zijn wanneer een flexkracht zich op de eerste werkdag ziek meldt. Kunt u aangeven op welke locatie(s) binnen de gemeente Oldambt deze situatie betrekking heeft, zodat inschrijvers een realistische en passende responstijd kunnen beschrijven?	De verschillende standplaatsen binnen de gemeente Oldambt zijn: Finsterwolde, gemeentekantoor Scheemda, Garst (Winschoten), Johan Modastraat (Winschoten), Grintweg (Winschoten), Afvalbrengstation (Winschoten), Zwembad (Winschoten), Midwolda.

38	Offerteaanvraag5.1	In de casusuitwerking voor Perceel 1, G2.2 Snelheid en leveringsbetrouwbaarheid, geldt een maximale omvang van twee pagina's. Is het toegestaan om ter ondersteuning van de beantwoording één aanvullende bijlage met visualisaties, schema's of procesoverzichten toe te voegen? Zo ja, wordt deze bijlage meegenomen in het vastgestelde paginalimiet?	De aanbestedende dienst komt gedeeltelijk tegemoet aan het verzoek om uitbreiding van het toegestane aantal pagina's. De maximale omvang van de beantwoording wordt voor het betreffende subgunningscriterium met één A4-pagina verruimd, van 2 naar 3 A4-pagina's, in lettertype Arial 10. In deze verruiming mag een bijlage worden opgenomen, echter het aantal pagina's mag niet overschreden worden Echter, meer is niet altijd beter. Bij de beoordeling staan de inhoud, uitvoerbaarheid, meetbaarheid en toegevoegde waarde van de aangeboden maatregelen centraal.
39	Bijlage H VNG Algemene inkoopvoorwaardenArtikel 27	Op basis van artikel 27 kan enkel de opdrachtgever ten allen tijde de samenwerking opzeggen. Dit is een erg eenzijdig artikel. Bent u bereid deze mogelijkheid wederkerig te maken? Zo niet, waarom niet?	De aanbestedende dienst verduidelijkt dat artikel 27 van de VNG Algemene Inkoopvoorwaarden niet van toepassing is voor zover dit artikel voorziet in de mogelijkheid om de raamovereenkomst gedurende de overeengekomen looptijd regulier tussentijds op te zeggen. De raamovereenkomst wordt voor bepaalde tijd aangegaan. Reguliere tussentijdse opzegging is voor beide partijen uitgesloten. Voor voortijdige beëindiging gelden de bepalingen van artikel 4 van Bijlage G en het toepasselijke recht. De aanbestedingsdocumenten worden op dit punt verduidelijkt. Hiermee vervalt de noodzaak om de in artikel 27 opgenomen opzeggingsbevoegdheid wederkerig te maken.
40	Bijlage H VNG Algemene inkoopvoorwaardenArtikel 26.3	Kunt u instemmen met de navolgende nuanceringen: mits sprake is van gerede twijfel, mits de audit alleen ziet op dat deel van de administratie waarop de twijfel betrekking heeft, mits de audit wordt uitgevoerd door een onafhankelijke registeraccountant, die een geheimhoudingsverklaring heeft getekend en mits geen strijd met de AVG. Kunt u hiermee instemmen?	e aanbestedende dienst is bereid de uitgangspunten van proportionaliteit, vertrouwelijkheid en naleving van de AVG te bevestigen, maar stemt niet in met alle voorgestelde beperkingen. Artikel 26.3 van de VNG Algemene Inkoopvoorwaarden ziet op het verlenen van toegang aan bevoegde instanties en het meewerken aan controles, audits of loonvalidatie. Deze bevoegdheden kunnen niet afhankelijk worden gesteld van het bestaan van gerede twijfel of uitsluitend worden voorbehouden aan een registeraccountant. Controles worden uitgevoerd binnen de toepasselijke wettelijke bevoegdheden en beperkt tot de informatie die noodzakelijk en relevant is voor het doel van de controle. Daarbij worden de toepasselijke geheimhoudingsverplichtingen en de AVG in acht genomen. De aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding om artikel 26.3 aan te passen.
41	Bijlage H VNG Algemene inkoopvoorwaardenArtikel 26.1	Bent u bereid om de volgende toevoeging op te nemen: 'aansprakelijkheid van Contractant zal vervallen indien blijkt dat de niet-nakoming voortvloeit uit het handelen of nalaten van Opdrachtgever.In dat geval is Opdrachtgever aansprakelijk en zal zij Contractant vrijwaren voor alle aanspraken van derden.' Zo niet, waarom niet?	De aanbestedende dienst stemt niet in met de voorgestelde toevoeging. In artikel 5 van Bijlage G – Conceptovereenkomst is reeds vastgelegd dat iedere partij verantwoordelijk en aansprakelijk is voor haar eigen toerekenbare tekortkomingen en onrechtmatige daden. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de nakoming van de op hem rustende wettelijke verplichtingen ten aanzien van arbeidsvoorwaarden en toepasselijke cao-bepalingen. Voor zover schade aantoonbaar voortvloeit uit een aan opdrachtgever toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad, geldt de aansprakelijkheidsverdeling zoals opgenomen in artikel 5 van de conceptovereenkomst. Ook de wederzijdse vrijwaringsverplichtingen zijn daarin begrensd. Een algemene verplichting voor opdrachtgever om opdrachtnemer te vrijwaren voor alle aanspraken van derden wordt daarom niet overgenomen. De bepalingen van Bijlage G – Conceptovereenkomst hebben bij tegenstrijdigheid voorrang op de VNG Algemene Inkoopvoorwaarden.
42	Bijlage H VNG Algemene inkoopvoorwaardenArtikel 25	Dit artikel bepaalt dat vervanging van Personeel van Contractant op korte termijn door Contractant wordt voorzien en dat eventuele kosten die gepaard gaan met vervanging voor rekening van Contractant komen. Naar ons oordeel dient hierop een uitzondering te worden gemaakt voor de situatie waarin de vervanging aan de gemeente toerekenbaar is (bijvoorbeeld in geval van een bedrijfsongeval). Wij stellen dan ook voor om aan de laatste zin van artikel 25 de volgende zinsnede toe te voegen: "Eventuele kosten die gepaard gaan met vervanging komen voor rekening van de Contractant, tenzij vervanging te wijten is aan het handelen van Oopdrachtgever." Indien u niet met deze wijziging kunt instemmen, kunt u ons dan uitleggen waarom niet?	De aanbestedende dienst is bereid het verzoek gedeeltelijk te honoreren. Uitgangspunt blijft dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor tijdige en adequate vervanging van uitzendkrachten en de daarmee samenhangende reguliere vervangingskosten. Indien de noodzaak tot vervanging aantoonbaar voortvloeit uit een aan opdrachtgever toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad, worden de daaruit voortvloeiende redelijke en aantoonbare extra kosten toegerekend overeenkomstig de aansprakelijkheidsregeling in artikel 5 van Bijlage G – Conceptovereenkomst. Een bedrijfsongeval leidt niet zonder meer tot aansprakelijkheid van opdrachtgever. Dit is afhankelijk van de omstandigheden en de toepasselijke wettelijke verplichtingen. De aanbestedende dienst verduidelijkt artikel 25.4 van de VNG Algemene Inkoopvoorwaarden door hiervoor een aanvullende bepaling op te nemen in Bijlage G – Conceptovereenkomst.

43	Bijlage H VNG Algemene inkoopvoorwaardenAtikel 16	Inschrijver stelt voor artikel 16 uit te breiden met onderstaand artikellid: 1. Aansprakelijkheid van Uitlener voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen en schade door bedrijfsstagnatie, is in alle gevallen uitgesloten. Bent u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	De aanbestedende dienst stemt niet in met de voorgestelde aanvulling. In artikel 5 van Bijlage G – Conceptovereenkomst is reeds een wederzijdse aansprakelijkheidsregeling opgenomen. Daarbij is de aansprakelijkheid in artikel 5.6 gemaximeerd op € 1.000.000 per gebeurtenis en € 2.000.000 per contractjaar. De aanbestedende dienst acht deze regeling proportioneel, omdat hiermee de financiële risico's voor beide partijen zijn begrensd, terwijl schade die aan een partij kan worden toegerekend binnen de overeengekomen grenzen voor vergoeding in aanmerking kan komen. Een algemene uitsluiting van indirecte schade, waaronder gevolgschade en schade door bedrijfsstagnatie, acht de aanbestedende dienst niet wenselijk. Een dergelijke uitsluiting kan ertoe leiden dat schade die rechtstreeks voortvloeit uit een toerekenbare tekortkoming niet voor vergoeding in aanmerking komt. De bepalingen van Bijlage G – Conceptovereenkomst hebben bij tegenstrijdigheid voorrang op de VNG Algemene Inkoopvoorwaarden.
44	Bijlage H VNG Algemene inkoopvoorwaardenArtikel 14.2	Kunt u bevestigen dat artikel 4 in de Raamovereenkomst dit artikel vervangt?	Ja, de aanbestedende dienst bevestigt dat artikel 4 van de raamovereenkomst voorrang heeft op artikel 14.2 van de VNG Algemene Inkoopvoorwaarden. Voor zover artikel 14.2 afwijkt van de regeling voor tekortkomingen, ingebrekestelling en ontbinding zoals opgenomen in artikel 4 van de raamovereenkomst, geldt de regeling uit de raamovereenkomst. De overige bepalingen van de algemene inkoopvoorwaarden blijven van toepassing, voor zover deze niet in strijd zijn met de raamovereenkomst. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding de betreffende bepalingen aan te passen.
45	Bijlage H VNG Algemene inkoopvoorwaardenArtikel 7	Voor zover hier ook uitzendkrachten onder worden verstaan geldt dat opdrachtnemer zich uiteraard kan inspannen om haar uitzendkrachten geheimhouding op te leggen, maar er niet voor verantwoordelijk gehouden kan worden als de uitzendkrachten de geheimhouding schenden. De uitzendkrachten werken immers onder leiding en toezicht van de opdrachtgever. Inschrijver verzoekt u dan ook artikel 7 te schrappen. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever werkt met veel privacy gevoelige informatie. Artikel 7 schrappen is daarom niet mogelijk.
46	Bijlage H VNG Algemene inkoopvoorwaardenArtikel 6.4	In dit artikel is opgenomen dat opdrachtgever gerechtigd is de uitvoering van de Overeenkomst te controleren. Als onderneming besteden wij veel aandacht en moeite aan de kwaliteit van onze dienstverlening, administratie en interne controlemaatregelen, bijv. in de vorm van periodieke audits door een intern aangewezen auditor. Nu controles in de praktijk (zeer) belastend (kunnen) zijn aangezien zij qua tijd, voorbereiding en inhoud veel tijd in beslag nemen en daarmee het reguliere proces (sterk) beïnvloeden stellen wij het volgende voor: Gedurende de looptijd van deze Overeenkomst heeft opdrachtgever het recht indien er sprake is van gerede twijfel omtrent de uitvoering van de overeenkomst en onderling overleg nergens toe heeft geleid om maximaal één keer per twee jaar, de administratie van Leverancier door een erkende registeraccountant te laten onderzoeken en te controleren. Voorafgaand aan de accountantsonderzoek wordt gezamenlijk door opdrachtgever en Leverancier de scope van het onderzoek bepaald. Alle bevindingen zullen voor de finalisering van het rapport besproken worden met Leverancier. De kosten van het accountantsonderzoek komen voor rekening van opdrachtgever, tenzij uit het onderzoek blijkt dat er sprake is van ernstig verwijtbaar handelen van Leverancier, dan komen de kosten voor rekening van Leverancier. Bent u bereid de overeenkomst hierop aan te passen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Hier zijn we niet toe bereid, omdat Opdracht hierin beperkt wordt. In de geschetste situatie mag er maximaal een keer per twee jaar een onderzoek worden gestart en is de scope in samenspraak. Dit biedt geen ruimte om bij twijfel op andere momenten tijdens de overeenkomst nadere controles te doen. Zie ook het antwoord op vraag 59.
47	Bijlage H VNG Algemene inkoopvoorwaardenartikel 1	We gaan ervan uit dat onder het begrip ‘Personeel Contractant ‘in deze algemene voorwaarden niet wordt bedoeld de uitzendkrachten die aan de Gemeente ter beschikking worden gesteld, aangezien deze personeelsleden niet onder verantwoordelijkheid van opdrachtnemer werken. Is onze uitleg juist? Zo niet, dan ontvangen we graag een nadere toelichting.	Uw uitleg is niet geheel juist. Onder het begrip 'Personeel van Contractant' kunnen ook de uitzendkrachten vallen die door opdrachtnemer aan opdrachtgever ter beschikking worden gesteld. Dit betekent echter niet dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de dagelijkse leiding en het toezicht op de werkzaamheden van deze uitzendkrachten. Deze verantwoordelijkheid berust bij opdrachtgever. In artikel 5.2 en 5.3 van Bijlage G – Conceptovereenkomst is de verdeling van verantwoordelijkheden tussen opdrachtgever en opdrachtnemer expliciet vastgelegd. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor zijn eigen werkgevers- en dienstverleningsverplichtingen, terwijl opdrachtgever verantwoordelijk is voor de dagelijkse leiding, instructies, toezicht en arbeidsomstandigheden.

48	Bijlage G ConceptovereenkomstArtikel 5.3	Wij verzoeken u toe te lichten waarom de contractant op grond van artikel 24.2 volledig verantwoordelijk zou moeten zijn voor het handelen en nalaten van een ter beschikking gestelde uitzendkracht, terwijl de feitelijke leiding en het toezicht bij de opdrachtgever liggen. Zou u ermee kunnen instemmen dat de aansprakelijkheid van de contractant in die situatie wordt beperkt tot eigen tekortkomingen of onrechtmatig handelen?	De aanbestedende dienst bevestigt dat opdrachtnemer niet zonder meer aansprakelijk is voor het handelen of nalaten van uitzendkrachten die onder leiding en toezicht van opdrachtgever werkzaam zijn. Dit is reeds geregeld in artikel 5.3 van de conceptovereenkomst. Hierin is uitdrukkelijk bepaald dat, in afwijking van artikel 24.2 van de algemene inkoopvoorwaarden, opdrachtnemer niet uitsluitend op grond van de terbeschikkingstelling aansprakelijk is voor het handelen of nalaten van deze uitzendkrachten. Opdrachtnemer blijft wel aansprakelijk voor schade die voortvloeit uit eigen toerekenbare tekortkomingen of onrechtmatig handelen. De onderlinge aansprakelijkheid en draagplicht worden vastgesteld overeenkomstig artikel 5 van de conceptovereenkomst en de toepasselijke wetgeving. De aanbestedende dienst handhaaft artikel 5.3 van de conceptovereenkomst. Zie tevens de antwoorden op vragen 112 en 226.
49	Bijlage G ConceptovereenkomstArtikel 3.5	Als gevolg van de WAB en sinds 1 augustus 2022 ook als gevolg van de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden hebben oproepkrachten maar ook andere werknemers met grotendeels onvoorspelbare werktijden naast gewerkte uren recht op vergoeding van ingetrokken of gewijzigde uren binnen 4 kalenderdagen voor aanvang van de werkzaamheden. Bent u zich hiervan bewust? Kunt u bevestigen dat in het geval van oproepkrachten en andere werknemers met grotendeels onvoorspelbare werktijden, ingetrokken en gewijzigde uren binnen 4 kalenderdagen voor aanvang van de dienst doorbelast kunnen worden aan opdrachtgever?	Zie antwoord vraag 3.
50	Bijlage G ConceptovereenkomstArtikel 3	Het tarief kan jaarlijks worden aangepast per 1 januari. Gedurende een jaar kunnen er wijzigingen plaatsvinden in de loonkosten. Dit betreft vaak wijzigingen in de CAO van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat inschrijver deze wel mag doorvoeren op het moment dat de CAO lonen wijzigen, ook wanneer dit op een ander moment is, aangezien opdrachtnemer verplicht is deze wijziging ook door te voeren t.b.v. flexkrachten?	Zie antwoord vraag 24.
51	Bijlage G ConceptovereenkomstArtikel 2	In artikel 2 staat dat opdrachtgever de overeenkomst eenzijdig kan verlengen. Aangezien wij graag op een gelijkwaardige basis willen samenwerken, verzoeken wij u om dit te wijzigen door op te nemen dat een verlenging van de overeenkomst altijd zal plaatsvinden op basis van wederzijdse schriftelijke instemming van beide partijen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, graag uw toelichting.	Ja, de aanbestedende dienst stemt hiermee in. Zoals eerder in deze Nota van Inlichtingen is aangegeven, wordt de verlengingsregeling aangepast. Een eventuele verlenging van de overeenkomst vindt uitsluitend plaats op basis van wederzijdse schriftelijke instemming van opdrachtgever en opdrachtnemer. Partijen treden voorafgaand aan een eventuele verlenging met elkaar in overleg. De verlenging vindt plaats onder de reeds overeengekomen contractvoorwaarden, inclusief de daarin opgenomen mogelijkheden voor prijsaanpassing. Het aantal verlengingsopties en de maximale looptijd blijven ongewijzigd. Artikel 2.2 van de conceptovereenkomst wordt overeenkomstig aangepast.
52	Bijlage G ConceptovereenkomstArtikel 1	Kunnen wij ervan uitgaan dat gelet op de rangorde de eventueel in de Nota van Inlichtingen aangekondigde aanpassingen in de definitieve raamovereenkomst zijn verwerkt? Zo niet, dan dient de Nota van Inlichtingen in de rangorde boven de raamovereenkomst te prevaleren. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Ja, de aanbestedende dienst bevestigt dat wijzigingen en aanvullingen die voortvloeien uit de Nota's van Inlichtingen worden verwerkt in de definitieve raamovereenkomst, voor zover deze betrekking hebben op de contractbepalingen. Om eventuele tegenstrijdigheden te voorkomen, wordt artikel 1.2 van de conceptovereenkomst aangevuld met de bepaling dat wijzigingen en verduidelijkingen die uitdrukkelijk in de Nota's van Inlichtingen zijn opgenomen, prevaleren boven strijdige bepalingen in de overeenkomst en de overige aanbestedingsdocumenten. De aanbestedende dienst zal de definitieve overeenkomst hierop aanpassen.
53	Programma van eisen perceel 1 en 2	"Uit eis 1.19 van het Programma van Eisen perceel 1 en eis 1.18/1.19 van het Programma van Eisen perceel 2 volgt dat opdrachtgever een flexkracht na 936 gewerkte uren kosteloos in dienst kan nemen. Gelet op de aanzienlijke investeringen die opdrachtnemer verricht in het werven, selecteren, screenen, begeleiden en binden van geschikte kandidaten, en gezien de huidige krapte op de arbeidsmarkt, acht inschrijver deze overnamegrens beperkt. Is opdrachtgever bereid de kosteloze overnamegrens te verhogen van 936 naar bijvoorbeeld 1.560 gewerkte uren (circa 12 maanden bij een fulltime inzet)? Zo niet, kan opdrachtgever toelichten waarom gekozen is voor 936 gewerkte uren en waarom een hogere overnamedrempel niet passend wordt geacht?"	Opdrachtgever is niet bereid de overnamegrens te verhogen. De overnamegrens van 936 uren wordt door veel bureau's gehanteerd. Opdrachtgever zit ook met krapte op de arbeidsmarkt en zou daarom ook na een periode van ongeveer een half jaar van inhuur deze flexkracht aan zich willen binden.
54	Programma van eisen perceel 1 en 2	"Inschrijver begrijpt het belang dat opdrachtgever hecht aan de kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening. Tegelijkertijd leidt eis 1.20 ertoe dat gedurende deze periode geen vergoeding plaatsvindt voor reeds geleverde werkzaamheden, terwijl opdrachtnemer op dat moment al heeft geïnvesteerd in werving, selectie, screening, contractering en begeleiding van de kandidaat. Daarnaast beschikt opdrachtgever reeds over de mogelijkheid om de inzet te beëindigen en binnen één werkdag een vervangende kandidaat te verlangen. Inschrijver verzoekt opdrachtgever daarom te overwegen eis 1.20 aan te passen, zodat de daadwerkelijk gewerkte uren tegen het overeengekomen contracttarief kunnen worden gefactureerd."	Opdrachtgever blijft erbij dat gedurende de eerste twee werkdagen alleen de daadwerkelijk gewerkte uren door Opdrachtnemer mogen worden gefactureerd tegen de kostprijs. Over deze uren wordt geen bureaumarge in rekening gebracht. In ruil daarvoor krijgt Opdrachtnemer vervolgens de gelegenheid exclusief te zoeken naar een geschikte vervangende kandidaat en deze binnen één werkdag voor te dragen.

55	Programma van eisen perceel 1 en 2	Eis 1.20 van het Programma van Eisen bepaalt dat gedurende de eerste twee werkdagen een beoordelingsperiode geldt en dat bij beëindiging van de inzet uitsluitend kostprijs mag worden gefactureerd. Kan opdrachtgever aangeven hoe vaak deze regeling gedurende de huidige contractperiode daadwerkelijk is toegepast en bij hoeveel kandidaten de inzet binnen deze beoordelingsperiode is beëindigd?	Gedurende de huidige contractperiode van drie jaar is slechts incidenteel gebruikgemaakt van deze regeling. Het aantal gevallen waarin de inzet binnen de beoordelingsperiode is beëindigd, is op één hand te tellen. In de praktijk wordt de inzet doorgaans vanaf de eerste werkdag volledig gefactureerd.
56	Offerteaanvraag	Wil de aanbestedende dienst overwegen een presentatie door het uitvoerend accountteam op te nemen als onderdeel van de kwaliteitsbeoordeling? Naast de schriftelijke inschrijving biedt een presentatie de mogelijkheid om de operationeel verantwoordelijke medewerkers te beoordelen op hun visie, werkwijze, samenwerking en communicatiestijl. Hierdoor ontstaat een realistischer beeld van de samenwerking in de praktijk en kan de aanbestedende dienst beter beoordelen of sprake is van een passende culturele en operationele match. Indien dit niet wordt overgenomen, verzoeken wij u dit gemotiveerd toe te lichten.	Er is bewust voor gekozen om geen presentatie op te nemen als onderdeel van de kwaliteitsbeoordeling. Opdrachtgever vindt dat er in de casus voldoende ruimte is voor Opdrachtnemer om haar visie, werwijze, samenwerking en communicatiestijl naar voren te laten komen.
57	Bijlage F1 en F2	In punt 6 van de Leeswijzer geeft u aan dat de wettelijke transitievergoeding achteraf gedeclareerd dient te worden. Vanaf 1 januari 2020 hebben flexkrachten vanaf hun eerste werkdag recht op opbouw van de transitievergoeding. Het pas achteraf 1-op-1 doorbelasten brengt in de praktijk aanzienlijke administratieve complexiteit, afwijzingsrisico's en budgettaire onzekerheid met zich mee. Een werknemer kan immers gedurende de looptijd van de overeenkomst recht opbouwen, maar dit pas jaren later – bijvoorbeeld bij een functiewissel of na beëindiging van de raamovereenkomst – uitgekeerd krijgen. Dit leidt ertoe dat opdrachtnemers ver na dato (en mogelijk na de looptijd van het contract) nog transitievergoedingen moeten factureren. Om deze onaangename verrassingen en administratieve lasten te voorkomen, hanteren inschrijvers standaard een collectieve reservering (vast percentage) in de kostprijs. Bent u akkoord dat inschrijvers het vaste percentage voor de transitievergoeding opnemen onder Blok 3 van Bijlage F1 en F2? Zo nee, bent u zich bewust van de genoemde financiële en administratieve risico's en kunt u gedetailleerd toelichten hoe het proces van achteraf declareren wordt ingericht en hoe wordt gegarandeerd dat deze uitgekeerde vergoedingen te allen tijde 1-op-1 worden vergoed?	De aanbestedende dienst handhaaft het uitgangspunt dat de transitievergoeding niet als afzonderlijke standaardopslag in de omrekenfactor wordt opgenomen. Een transitievergoeding komt uitsluitend afzonderlijk voor vergoeding in aanmerking voor zover deze daadwerkelijk wettelijk verschuldigd en betaald is, aantoonbaar aan de uitvoering van de opdracht kan worden toegerekend en overeenkomstig de aanbestedingsdocumenten voor rekening van opdrachtgever komt. Opdrachtnemer dient de wettelijke grondslag, de berekening, de toerekening aan de betreffende inzet en de daadwerkelijke betaling desgevraagd aan te tonen. Kosten die reeds in de tarieven of op andere wijze zijn vergoed, komen niet opnieuw voor vergoeding in aanmerking. Over een afzonderlijk vergoede transitievergoeding mag geen aanvullende bureaumarge worden berekend. De aanbestedingsdocumenten worden op dit punt verduidelijkt.
58	VNG Voorwaarden, artikel 10 Data	Kunt u bevestigen dat artikel 10 op geen enkele wijze impliceert dat Opdrachtnemer meer informatie aan Opdrachtgever zou moeten verstrekken dan uit de wet- en regelgeving op dit gebied volgt? Zo niet, kunt u de implicaties van artikel 10 toelichten?	De aanbestedende dienst kan dit niet zonder voorbehoud bevestigen. Artikel 10 van de VNG Algemene Inkoopvoorwaarden bevat naast wettelijke verplichtingen ook contractuele afspraken over het beschikbaar stellen, gebruiken en beheren van data. Voor deze opdracht hebben deze bepalingen uitsluitend betrekking op gegevens die relevant zijn voor de uitvoering, controle en verantwoording van de overeengekomen dienstverlening. Artikel 10 verplicht opdrachtnemer niet tot het verstrekken van gegevens wanneer dit in strijd is met toepasselijke wet- en regelgeving, waaronder de AVG. Evenmin wordt hiermee onbeperkte toegang verkregen tot interne systemen, bedrijfsvertrouwelijke informatie of personeelsdossiers van opdrachtnemer. De uitzonderingen van artikel 10.8 blijven van toepassing. De informatieverstrekking vindt plaats voor zover deze noodzakelijk, rechtmatig en proportioneel is voor de uitvoering en controle van de overeenkomst. Artikel 10 blijft met deze verduidelijking ongewijzigd.
59	VNG Voorwaarden, artikel 6.4 kwaliteit en controle	Zou u aan artikel 6.4 in de zin “De Gemeente heeft het recht om eventueel met behulp van ingeschakelde derden een controle te (laten) doen van de naleving door de Contractant van de Overeenkomst.” tussen “het “heeft” en het “recht om” de bewoordingen " in geval van gerede twijfel" toe te voegen? Zo niet, kunt u uitleggen waarom niet?	Nee, de aanbestedende dienst stemt niet in met de voorgestelde toevoeging. Het controlerecht is niet uitsluitend bedoeld voor situaties waarin sprake is van gerede twijfel over de naleving van de overeenkomst. De aanbestedende dienst moet ook periodiek en preventief kunnen toetsen of opdrachtnemer aan de overeengekomen verplichtingen voldoet. Het beperken van dit recht tot situaties van gerede twijfel zou de mogelijkheden voor regulier contractmanagement en kwaliteitsbewaking onnodig beperken. Controles worden op redelijke en proportionele wijze uitgevoerd, met inachtneming van toepasselijke wet- en regelgeving. Artikel 6.4 van de VNG Algemene Inkoopvoorwaarden blijft ongewijzigd.

60	Offerteaanvraag Inhuur uitzendkrachten tm schaal 8	Voor een correcte interpretatie van de voorwaarden acht Inschrijver het van belang dat de volgende definitie wordt toegevoegd: Diensten: Het door Opdrachtnemer op basis van een onder de Raamovereenkomst gesloten opdracht ten behoeve van Opdrachtgever ter beschikking stellen van flexibele arbeidskrachten voor het verrichten van werkzaamheden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever, alsmede de hiermee samenhangende activiteiten en verrichtingen, waartoe Opdrachtnemer zich jegens Opdrachtgever verplicht, zoals nader omschreven in de inschrijvingsdocumentatie.	De aanbestedende dienst bevestigt dat de voorgestelde omschrijving aansluit bij de aard van de gevraagde dienstverlening. De opdracht omvat het ter beschikking stellen van flexibele arbeidskrachten die hun werkzaamheden onder leiding en toezicht van opdrachtgever uitvoeren, alsmede de daarmee samenhangende dienstverlening door opdrachtnemer. De verantwoordelijkheidsverdeling tussen opdrachtgever en opdrachtnemer is reeds vastgelegd in artikel 5.2 en 5.3 van Bijlage G – Conceptovereenkomst. Daarnaast biedt de definitie van 'Diensten' in artikel 1 van de VNG Algemene Inkoopvoorwaarden voldoende ruimte voor de gevraagde dienstverlening. De aanbestedende dienst acht het daarom niet noodzakelijk om een aanvullende definitie op te nemen.
61	Raamovereenkomst, programma van eisen	In de Conceptraamovereenkomst (Bijlage G) wordt in de bepalingen gesproken over 'Uitzendkracht', terwijl in het Programma van Eisen (Bijlage I1 en I2) de definitie van 'Flexkracht' is opgenomen. Kunt u bevestigen dat met de term 'Uitzendkracht' in de Raamovereenkomst en 'Flexkracht' in het Programma van Eisen dezelfde categorie van in te zetten personen wordt bedoeld? Zo nee, kunt u toelichten wat het precieze onderscheid is?	Ja, de aanbestedende dienst bevestigt dat met de termen ‘Uitzendkracht’ in Bijlage G – Conceptovereenkomst en ‘Flexkracht’ in Bijlagen I1 en I2 – Programma van Eisen dezelfde categorie van in te zetten arbeidskrachten wordt bedoeld. Er is geen inhoudelijk onderscheid beoogd. De definitie van ‘Flexkracht’ zoals opgenomen in de Programma's van Eisen is hierbij leidend.
62	Raamovereenkomst, 3.110 en 3.111	In artikel 3.110 van de Conceptraamovereenkomst is bepaald dat eventuele beëindigingskosten worden vastgesteld overeenkomstig de regeling in het Programma van Eisen. In het Programma van Eisen (waaronder P1 Eis 1.18 en P2 Eis 1.17) ontbreekt echter een vergoedingsregeling voor beëindigingskosten. Daarnaast verplicht artikel 3.111 Opdrachtnemer om Opdrachtgever reeds vóór de plaatsing te informeren over de contractvorm en financiële gevolgen van beëindiging. De financiële gevolgen bij een beëindiging zijn bij aanvang van een plaatsing niet altijd voorzienbaar. De hoogte van een wettelijke transitievergoeding hangt immers af van de uiteindelijke duur van het dienstverband. Bovendien kunnen gedurende een langdurige inzet op grond van de wet (WAB) en de toepasselijke cao wijzigingen ontstaan in de contractvorm en loondoorbetalingsverplichtingen (zoals de verplichting tot het aanbieden van een vaste arbeidsomvang na 52 weken of fasewisselingen naar fase B of C). Indien een inzet op verzoek van Opdrachtgever (tussentijds) eindigt, kunnen de daaruit voortvloeiende verplichtingen – ondanks maximale inspanningen van Opdrachtnemer tot herplaatsing – leiden tot onvermijdelijke kosten (zoals transitievergoedingen en leegloopuren). Wij stellen daarom voor artikel 3.110 en 3.111 als volgt aan te passen en te verduidelijken: "Opdrachtnemer informeert Opdrachtgever vóór de plaatsing, alsmede tijdig gedurende de looptijd indien sprake is van een relevante wijziging in de contractvorm, over de financiële gevolgen bij beëindiging. Indien Opdrachtgever een plaatsing beëindigt en Opdrachtnemer op grond van wet- of regelgeving gehouden is tot betaling van een transitievergoeding en/of resterende loondoorbetaling (leegloop) die na aantoonbare inspanningen tot herplaatsing niet kan worden voorkomen, worden deze daadwerkelijke en noodzakelijke beëindigingskosten op declaratiebasis door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer vergoed." Is de aanbestedende dienst bereid deze bepaling conform ons voorstel aan te passen? Indien nee, verzoeken wij om een nadere motivering op welke wijze Opdrachtnemer deze dwingendrechtelijke werkgeverskosten geacht wordt op te vangen.	De aanbestedende dienst begrijpt de toelichting van inschrijver en erkent dat de financiële gevolgen van een tussentijdse beëindiging niet in alle gevallen vooraf volledig kunnen worden vastgesteld. De aanbestedende dienst is bereid artikel 3.110 en 3.111 te verduidelijken. Daarbij geldt dat opdrachtnemer opdrachtgever voorafgaand aan de plaatsing en gedurende de looptijd tijdig informeert over relevante wijzigingen in de contractvorm en de mogelijke financiële gevolgen daarvan. Het uitgangspunt blijft dat opdrachtnemer als juridisch werkgever verantwoordelijk is voor de verplichtingen die voortvloeien uit de arbeidsovereenkomst met de uitzendkracht. Eventuele beëindigingskosten komen daarom niet zonder meer voor rekening van opdrachtgever. Uitsluitend aantoonbare, noodzakelijke en redelijkerwijs niet te vermijden kosten die rechtstreeks voortvloeien uit een tussentijdse beëindiging op verzoek van opdrachtgever, kunnen voor vergoeding in aanmerking komen. Voorwaarde hierbij is dat opdrachtnemer tijdig heeft geïnformeerd, aantoonbaar inspanningen heeft verricht om de kosten te beperken en vooraf schriftelijke overeenstemming met opdrachtgever is bereikt over de grondslag en wijze van berekening van de eventuele vergoeding.
63	Raamovereenkomst, 2.14 en 7.18	Opdrachtnemer zal meewerken aan verzoeken van de aanbestedende dienst om relevante of noodzakelijke gegevens te verstrekken voor zover dit is toegestaan binnen de AVG. Kunt u deze zienswijze bevestigen? Zo niet, kunt u dit motiveren?	Akkoord.
64	Programma van eisen perceel 1 & 2, 7.1	Opdrachtnemer kan de Opdrachtgever vrijwaren voor schade die de Gemeente lijdt als gevolg van eventuele boetes die hij op grond van het overtreden van de Wet arbeid Vreemdelingen/Wet Identificatieplicht opgelegd mocht krijgen, als gevolg van het tewerkstellen van vreemdelingen door Opdrachtnemer. Deze vrijwaring kan echter in redelijkheid alleen gelden in geval van overtreding van de Wav door Opdrachtnemer, voor zover de Wav de betreffende verplichting oplegt aan Opdrachtnemer. Artikel 15 Wav legt namelijk ook een verplichting op aan de Opdrachtgever/ineler van uitzendkrachten met betrekking tot controle aan de poort van vreemdelingen, voordat die Flexkracht aanvangt met de werkzaamheden. Zoals Eis 7.1 nu is geformuleerd wordt deze verplichting niet onderkend door de Gemeente, en wordt alle aansprakelijkheid (ten onrechte) bij de Opdrachtnemer gelegd. Stemt u in met een extra bepaling Eis 7.1 die als volgt luidt: “De voorgaande bepalingen van dit artikel gelden alleen ten aanzien van de verplichtingen op grond van de Wav die uitdrukkelijk aan Opdrachtnemer zijn opgelegd.” Indien u ons tekstvoorstel niet kunt accepteren, kunt u dan een alternatief voorstellen?	De aanbestedende dienst stemt gedeeltelijk in met uw verzoek. De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de naleving van de wettelijke verplichtingen die op hem rusten, waaronder de controle van de identiteit en de arbeidsrechtelijke status van de door hem ter beschikking gestelde uitzendkrachten. De gemeente heeft als inlener eveneens eigen wettelijke verplichtingen, waaronder de verplichtingen die voortvloeien uit artikel 15 van de Wet arbeid vreemdelingen. Deze verantwoordelijkheden blijven onverminderd van toepassing. Eis 7.1 wordt verduidelijkt in die zin dat de opdrachtnemer de gemeente vrijwaart voor schade en aanspraken voor zover deze het gevolg zijn van een aan de opdrachtnemer toerekenbare schending van zijn wettelijke of contractuele verplichtingen. De vrijwaring strekt zich niet uit tot schade die uitsluitend voortvloeit uit een aan de gemeente toe te rekenen schending van haar eigen wettelijke verplichtingen. Het antwoord op vraag 103 wordt overeenkomstig deze verduidelijking aangepast.

65	Programma van eisen perceel 1 & 2, 5.9	Uiteraard zal Opdrachtnemer Opdrachtgever informeren over de gevolgen van wijzigingen van wet- en regelgeving die invloed hebben op rechten en plichten van Flexkrachten. U verzoek dit per direct. Ook Inschrijver heeft bij het wijzigen van wet- en regelgeving tijd nodig om de wet-en regelgeving tot zich te nemen en een analyse te maken van de impact voordat zij u een gedegen toelichting kan geven. Kunt u bevestigen dat het volstaat als Inschrijver Opdrachtgever proactief en zo snel mogelijk informeert? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet?	Dat is akkoord.
66	Programma van eisen perceel 1 & 2, 2.7	Vanzelfsprekend zal Inschrijver zich houden aan de geldende wet en regelgeving en zal zij zich vanaf 1/1/2027 ook conformeren aan de verplichtingen die voortvloeien uit de aankomende Wet toelating terbeschikkingstelling van arbeidskrachten (‘Wtta’). Om blijvend aan deze wettelijke verplichtingen te kunnen voldoen is Inschrijver echter op een aantal belangrijke punten afhankelijk van Opdrachtgever. Voor (het behoud van) de Wtta-toelating van Inschrijver en de gelijkwaardige beloning conform de ABU cao is het immers noodzakelijk dat u: - tijdig, ruim voordat de uitzendkracht start, digitaal informatie aanlevert over alle bij uw organisatie toepasselijke arbeidsvoorwaarden, zodat Inschrijver deze tijdig kan verwerken en beschikbaar kan stellen aan de uitzendkracht. Het gaat vooral om de volgende gegevens: - de bij u geldende arbeidsvoorwaarden en inschaling per functie; - eventuele wijzigingen hierin, inclusief loonsverhogingen en eenmalige uitkeringen, gedurende de looptijd van de overeenkomst; Daarnaast vereist de WTTA dat bij de tijdverantwoording niet alleen de normale en toeslaguren worden aangeleverd, maar ook de feitelijk gewerkte tijden van de uitzendkracht (begin- en eindtijden en onbetaalde pauzes) en de werklocatie(s). Wenst u de tijdverantwoording zelf aan te leveren, dan verzoeken wij u deze gegevens mede aan te leveren. Alternatief is dat de uitzendkracht de tijdverantwoording aanlevert en u deze controleert. Inschrijver vertrouwt erop dat u hiermee akkoord gaat en treedt na gunning graag met u in overleg over de wijze waarop dit proces in de praktijk effectief kan worden ingeregeld, zodat gezamenlijk aan de wettelijke vereisten wordt voldaan. Kunt u bevestigen dat u hiermee instemt en uw medewerking zult verlenen aan het tijdig aanleveren van de benodigde gegevens? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Vanzelfsprekend zal de Opdrachtgever zich ook houden aan de gelende wet-en regelgeving en is bereid om medewerking te verlenen.
67	Programma van eisen perceel 1 & 2, EIS 2.5 en 3.1 3.16	U geeft aan dat Inleenkrachten worden uitbetaald o.b.v. gewerkte en geaccordeerde uren en dat alleen de daadwerkelijke gewerkte uren zullen worden vergoed. Als gevolg van de Wet arbeidsmarkt in balans (WAB) en sinds 1 augustus 2022 ook als gevolg van de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden (Wet TVA) hebben flexkrachten in bepaalde situaties ook recht op loon over de uren, die - als gevolg van een oorzaak die niet binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer dan wel de flexkracht ligt - niet zijn gewerkt (denk aan wettelijke minimumduur van 3	Zie antwoord vraag 3.
68	Programma van eisen perceel 1 & 2, P1: Eis 1.29 en 5.5 P2: Eis 1.28 en 5.5	Opdrachtnemer kan (en zal) de flexkrachten bij aanvang van de werkzaamheden uitdrukkelijk instrueren over de geldende ziekmeldingsprocedures en huisregels van de Opdrachtgever. Opdrachtnemer kan echter feitelijk niet garanderen of afdwingen dat een flexkracht deze instructie op de dag van onvoorziene ziekte daadwerkelijk of tijdig opvolgt. De verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer betreft in dezen een instructieverplichting, geen resultaatsverplichting. Wij verzoeken u daarom de zinsnede "Opdrachtnemer zorgt ervoor dat..." te wijzigen in: "Opdrachtnemer instrueert flexkrachten uitdrukkelijk om zich bij ziekte tijdig ziek te melden..." Is de aanbestedende dienst bereid deze bepaling conform ons voorstel aan te passen? Indien nee, verzoeken wij om een nadere motivering op basis waarvan u meent dat Opdrachtnemer de feitelijke gedragingen van een flexkracht in geval van ziekte kan garanderen.	Er is een gedeelde verantwoordelijkheid over de flexkracht. Zowel Opdrachtgever, als Opdrachtnemer zorgt ervoor dat de flexkracht op de hoogte is van de geldende ziekmeldingsprocedure. Mocht de flexkracht zich hier niet aan houden, zoekt Opdrachtgever contact met Opdrachtnemer.
69	PvE Perceel 1 en 2, Eis 1.16 & Conceptovereenkomst, Artikel 3.10	In eis 1.16 stelt u dat als uitgangspunt voor de beloning van de flexkracht vanaf dag één inschaling volgens de Cao Gemeenten wordt gehanteerd en dat de inschaling plaatsvindt door de Opdrachtgever. Inschrijver is het hier mee eens. Inschrijver dient conform de ABU cao namelijk gelijkwaardig te belonen en de basis daarvan is de arbeidsvoorwaardenregeling van Opdrachtgever (in dit geval cao Gemeenten). Wij verzoeken u daarom vriendelijk te bevestigen dat indien Flexkrachten recht hebben op extra beloningselementen – bijvoorbeeld door een wijziging in uw cao, bedrijfseigenregeling, de ABU cao, of uit jurisprudentie die leidt tot de conclusie dat Flexkrachten recht hebben op aanvullende beloningselementen – u Opdrachtnemer hierover informeert en Opdrachtnemer de (gelijkwaardige) beloning van de uitzendkracht zal aanpassen aan deze nieuwe elementen en gerechtigd is deze kosten door te belasten. Zo nee, kunt u uw antwoord nader toelichten?	Zie antwoord vraag 192.

70	Programma van eisen perceel 1 & 2, 1.9	In eis 1.9 staat dat Opdrachtnemer in staat is om binnen de gestelde termijnen flexkrachten te leveren. Een dergelijke resultaatsverplichting is voor Inschrijver niet acceptabel, omdat onze dienstverlening is gebaseerd op het feit dat wij een inspanningsverplichting hebben ten aanzien van de terbeschikkingstelling Flexkrachten. Bij het vervullen van een flexaanvraag is een uitzendorganisatie van vele externe factoren afhankelijk waarop zij geen invloed kan uitoefenen. De verplichting van Opdrachtnemer kan dan ook niet verder reiken dan het leveren van een maximale inspanning tot het leveren van de diensten. Wij verzoeken u derhalve om de resultaatsverplichting om te zetten in een inspanningsverplichting. Bent u bereid om eis 1.9 als volgt te herformuleren: ‘’Opdrachtnemer spant zich maximaal in om binnen de gestelde termijn flexkrachten te leveren voor alle voorkomende functies t/m schaal 8 van Cao Gemeenten bij de opdrachtgever.’’ Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever stemt niet in met de voorgestelde wijziging. Het tijdig kunnen leveren van gekwalificeerde flexkrachten is essentieel voor de continuïteit van de gemeentelijke dienstverlening. Opdrachtgever beschouwt dit daarom als een noodzakelijke eis en verwacht dat opdrachtnemer binnen de gestelde termijnen flexkrachten kan leveren. Eis 1.9 blijft ongewijzigd.
71	Programma van eisen perceel 1 & 2, 1.1	In eis 1.1 van het Programma van Eisen stelt u de eis dat de opdrachtnemer in staat moet zijn om flexkrachten in alle fasen van de Wet Flexibiliteit en Zekerheid in te zetten. Het fasensysteem vloeit echter voort uit de ABU cao voor Uitzendkrachtenen de geldende wet- en regelgeving. Kunt u bevestigen dat het voldoende is dat Opdrachtnemer bereid en in staat is om flexkrachten conform de geldende wet- en regelgeving en de ABUcao in te zetten in fase A, B en C? Is de aanbestedende dienst bereid deze bepaling conform ons voorstel aan te passen? Indien nee, verzoeken wij om een nadere motivering.	Zie antwoord vraag 106.
72	Bijlage F1 en F2	Conform de CAO Gemeenten dient de eindejaarsuitkering te worden berekend over het brutoloon inclusief de reserveringen voor dagen (zoals vakantie-, feestdagen- en verzuimreservering). In Bijlage F1 en F2 staat de eindejaarsuitkering echter in Blok 2, waardoor deze in de Excel-formule alleen over het kale basisuurloon (100) wordt berekend en er een tekort in de kostprijs ontstaat. Is de Aanbestedende Dienst bereid Bijlage F1 en F2 aan te passen zodat de eindejaarsuitkering (net als de vakantiebijslag) onder Subtotaal B inclusief de dagenreserveringen wordt berekend, dan wel te bevestigen dat inschrijvers het percentage in Blok 2 naar boven mogen herrekenen zodat de CAO-kostprijs dekkend is?	De aanbestedende dienst stemt in met het verzoek om de berekeningssystematiek te verduidelijken en waar nodig aan te passen. De kosten voor de toepasselijke onderdelen van het Individueel Keuzebudget (IKB) dienen te worden berekend overeenkomstig de berekeningsgrondslagen uit de Cao Gemeenten. Daarbij worden de relevante looncomponenten en reserveringen meegenomen voor zover deze volgens de cao tot de betreffende berekeningsgrondslag behoren. De prijsinvulformulieren F1 en F2 worden hierop aangepast. Het is inschrijvers niet toegestaan om zelfstandig percentages te verhogen ter compensatie van de oorspronkelijke berekeningswijze. Alle inschrijvers dienen gebruik te maken van de herziene prijsinvulformulieren. De overige uitgangspunten van de prijsbeoordeling blijven ongewijzigd.
73	Bijlage F1 en F2	Per 2026 geldt vanuit de CAO voor Uitzendkrachten een verplichte werkgeversbijdrage voor 'Duurzaam werken en leven'. In Blok 3 van Bijlage F1 en F2 ontbreekt hiervoor momenteel een specifieke invulregel. Is de Aanbestedende Dienst bereid om in Blok 3 van het Prijsinvulformulier een afzonderlijke regel voor 'Duurzaam werken en leven' toe te voegen, zodat alle verplichte CAO-lasten transparant en dekkend verwerkt kunnen worden?	Nee, de aanbestedende dienst neemt geen afzonderlijke invulregel voor 'Duurzaam werken en leven' op. Met ingang van 1 januari 2026 is de eerdere cao-bestedingsverplichting voor duurzame inzetbaarheid vervallen. Op grond van de Cao voor Uitzendkrachten 2026–2028 geldt in plaats daarvan het uitgangspunt van gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden. Inschrijvers dienen de kosten die voortvloeien uit de toepasselijke arbeidsvoorwaarden van de Cao Gemeenten en de Cao voor Uitzendkrachten mee te nemen in de daarvoor bestemde kostenposten van het prijsinvulformulier. Eventuele aanvullende werkgeverslasten die niet reeds elders zijn opgenomen, kunnen onder de daarvoor bestemde post voor overige directe werkgeverslasten worden verwerkt. Dubbeltelling is niet toegestaan.
74	Bijlage F1 en F2	Conform de geldende CAO-verplichtingen vormt de premie voor de Aanvullende Ziektewet (AZW) een verplichte sociale werkgeverslast. In Bijlage F1 en F2 (Blok 3 'Sociale lasten') zijn hiervoor geen expliciete invoerregels opgenomen, maar worden uitsluitend AOF, Werkhervattingskas / ERD en Zvw genoemd. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat inschrijvers de verplichte werkgeverspremie voor de AZW mogen verwerken onder Blok 3 van beide Prijsinvulformulieren, dan wel toelichten op welke wijze deze verplichte werkgeverslast anders in verwerkt dient te worden zodat de CAO-kostprijs dekkend wordt opgebouwd?	De aanbestedende dienst bevestigt dat inschrijvers de voor hen toepasselijke premie voor de Aanvullende Ziektewet (AZW) dienen mee te nemen in de aangeboden omrekenfactor. Voor zover hiervoor geen afzonderlijke invoerregel beschikbaar is, kan deze premie worden verwerkt onder de daarvoor beschikbare post voor overige werkgeverslasten in het prijsinvulformulier. Het is de verantwoordelijkheid van inschrijver om bij de opbouw van de omrekenfactor rekening te houden met alle toepasselijke wettelijke en cao-verplichtingen. Kosten mogen daarbij niet dubbel worden opgenomen.

75	Offerteaanvraag Inhuur uitzendkrachten tm schaal 8, 5.1	In het beoordelingskader hanteert u voor de kwalitatieve criteria de niveaus 'Uitstekend' (25 punten), 'Voldoende' (15 punten) en 'Matig'. Inschrijver stelt vast dat tussen 'Voldoende' en 'Uitstekend' de trede 'Goed' (bijvoorbeeld 20 punten) ontbreekt. Bij de definitie van 'Voldoende' blijft de uitwerking op elementen 'deels algemeen', 'niet overal meetbaar' en zijn er 'een aantal vragen of onduidelijkheden'. Bij 'Uitstekend' wordt direct geëist dat de uitwerking volledig overtuigend borgt en er 'geen vragen of onduidelijkheden' zijn. Door het ontbreken van de tussenliggende waardering 'Goed' ontstaat een groot puntenverschil (een kloof van 10 punten) voor inschrijvingen die ruimschoots aan de verwachtingen voldoen en de kwalificatie 'Voldoende' evident overstijgen, maar waarbij de beoordelaar net niet tot 'Uitstekend' komt. Uit de praktijk van aanbestedingen blijkt dat dit leidt tot te weinig differentiatie en een onevenredige impact op de rangorde. Inschrijver is in de veronderstekling dat de opdrachtgever vergeten is het scoreniveau 'Goed' (bijvoorbeeld gewaardeerd met 20 punten) toe te voegen aan het beoordelingskader, om zo een evenwichtigere en transparantere differentiatie tussen de inschrijvingen mogelijk te maken? Kunt u dit bevestigen en zo nee kunt u toelichten hoe de beoordelingscommissie omgaat met een inschrijving die de omschrijving van 'Voldoende' overstijgt, maar niet aan alle aspecten van 'Uitstekend' voldoet?	Nee, de aanbestedende dienst heeft bewust gekozen voor de gehanteerde beoordelingsniveaus en ziet geen aanleiding om het beoordelingskader aan te passen. De aanbestedende dienst hecht veel waarde aan de kwaliteit van de dienstverlening en wil inschrijvers stimuleren om zich hierop aantoonbaar te onderscheiden. Verwacht wordt dat het niveau 'Voldoende' voor inschrijvers haalbaar is. Met de gekozen puntentoekenning wordt nadrukkelijk onderscheid gemaakt tussen inschrijvingen die op hoofdlijnen voldoen en inschrijvingen die een volledig uitgewerkte, concrete en overtuigende aanpak bieden. Het toevoegen van een tussenniveau kan de verschillen in kwaliteitsscores verkleinen. Hierdoor neemt de kans toe dat inschrijvers bij meerdere subgunningscriteria op een vergelijkbare totaalscore uitkomen en de prijs uiteindelijk doorslaggevend wordt. Dit sluit niet aan bij het belang dat de aanbestedende dienst aan kwaliteit hecht. Een inschrijving die het niveau 'Voldoende' overstijgt, maar niet voldoet aan de omschrijving van 'Uitstekend', wordt beoordeeld aan de hand van de gepubliceerde beoordelingsniveaus. De beoordelingscommissie stelt per subgunningscriterium één gemotiveerde consensusscore vast. Er worden geen tussenscores toegekend. Het beoordelingskader blijft ongewijzigd.
76	offerteaanvraag Inhuur uitzendkrachten tm schaal 8, perceel 1, 5.1	Inschrijver begrijpt dat u kwaliteit een belangrijke factor vind binnen deze aanbesteding. Graag zou inschrijver voor perceel 1 dan ook om 1A4 uitbreiding willen vragen voor gunningscriterium G.2.3 om de subvragen kwalitatief hoogwaardig te kunnen beantwoorden. Kunt u instemmen met deze extra ruimte en in totaal 3A4 voor G.2.3?	De aanbestedende dienst komt gedeeltelijk tegemoet aan het verzoek om uitbreiding van het toegestane aantal pagina's. De maximale omvang van de beantwoording wordt voor het betreffende subgunningscriterium met één A4-pagina verruimd, van 2 naar 3 A4-pagina's, in lettertype Arial 10. Echter, meer is niet altijd beter. Bij de beoordeling staan de inhoud, uitvoerbaarheid, meetbaarheid en toegevoegde waarde van de aangeboden maatregelen centraal.
77	Offerteaanvraag Inhuur uitzendkrachten tm schaal 8, 5.1	Inschrijver begrijpt dat u kwaliteit een belangrijke factor vind binnen deze aanbesteding. Graag zou inschrijver voor perceel 2 dan ook om 1A4 uitbreiding willen vragen voor gunningscriterium G.2.2 om de subvragen kwalitatief hoogwaardig te kunnen beantwoorden. Kunt u instemmen met deze extra ruimte en in totaal 3A4 voor G.2.2 van perceel 2?	De aanbestedende dienst komt gedeeltelijk tegemoet aan het verzoek om uitbreiding van het toegestane aantal pagina's. De maximale omvang van de beantwoording wordt voor het betreffende subgunningscriterium met één A4-pagina verruimd, van 2 naar 3 A4-pagina's, in lettertype Arial 10. Echter, meer is niet altijd beter. Bij de beoordeling staan de inhoud, uitvoerbaarheid, meetbaarheid en toegevoegde waarde van de aangeboden maatregelen centraal.
78	Programma van eisen perceel 1&2, 3.1	Opdrachtgever eist in artikel 3.1 vierwekelijkse facturatie. Facturatie op basis van vier weken betekent gemiddeld een langere betalingstermijn dan onze organisatie standaard hanteert. Bent u bereid de wens voor vierwekelijkse facturatie aan te passen naar facturatie op wekelijkse basis?	Opdrachtgever prefereert vierwekelijkse facturatie.
79	algemene inkoopvoorwaarden, 25.6	In artikel 25.6 wordt gesproken over het werken met een G-rekening. Beursgenoteerde uitzendondernemingen die in Nederland actief zijn, kunnen als alternatief voor het storten op de G-rekening zekerheid stellen voor de betaling van de loonheffingen en omzetbelasting. De Belastingdienst geeft aan uitzendondernemingen die de vereiste zekerheid hebben gesteld jaarlijks een verklaring af. Onze organisatie is in het bezit van een dergelijke verklaring. Indien u dat wilt, kunnen wij u de benodigde documentatie overhandigen. Kunt u instemmen met dit alternatief?	Ja, de aanbestedende dienst stemt in met dit alternatief, mits opdrachtnemer aantoont dat de Belastingdienst de gestelde zekerheid heeft geaccepteerd als alternatief voor het gebruik van een G-rekening. Opdrachtnemer dient hiervoor op verzoek een geldige, door de Belastingdienst afgegeven verklaring te overleggen waaruit blijkt dat de vereiste zekerheid voor de afdracht van loonheffingen en omzetbelasting is gesteld. Zolang deze verklaring geldig is en de gestelde zekerheid wordt gehandhaafd, wordt het gebruik van een G-rekening niet verplicht gesteld. Indien de verklaring vervalt of de zekerheid niet langer toereikend is, dient opdrachtnemer alsnog aan de oorspronkelijke contractuele verplichtingen te voldoen. Artikel 25.6 van de algemene inkoopvoorwaarden wordt voor deze aanbesteding overeenkomstig deze beantwoording aangevuld.
80	algemene inkoopvoorwaarden, 20.4	In artikel 20.4 spreekt u over betalingsopschorting. Kunt u bevestigen dat enkel facturen die zijn betwist en bij Opdrachtnemer zijn gemeld binnen de reclamatietijd van 30 dagen voor opschorting in aanmerking komen?	Nee, de aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen. Betalingsopschorting is uitsluitend mogelijk voor zover daarvoor een rechtsgeldige grond bestaat. De opdrachtgever stelt opdrachtnemer zo spoedig mogelijk schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte van een betwisting. Opschorting blijft beperkt tot het betwiste gedeelte van de factuur en moet in redelijke verhouding staan tot de grond voor opschorting. Het onbetwiste gedeelte wordt binnen de overeengekomen betalingstermijn voldaan. De termijn van 30 dagen vormt geen absolute vervaltermijn voor het recht op betalingsopschorting. De aanbestedende dienst handhaaft de opgenomen contractvoorwaarden.

81	Bijlage G conceptovereenkomst, 3.7	U wenst een betalingstermijn van 30 dagen. In de praktijk betekent dit een significante afwijking t.o.v. de termijn welke standaard is binnen de branche, namelijk een betalingstermijn van 14 dagen. De verloning van flexwerkers vindt wekelijks plaats; inschrijver financiert de salarissen van de flexwerkers dus reeds voor. Een verlenging van de betalingstermijn naar 30 dagen vraagt een langere voorfinancieringperiode onzerzijds dan gebruikelijk. Kunt u akkoord gaan met een betalingstermijn van 14 dagen?	De aanbestedende dienst begrijpt dat de wekelijkse verloning van uitzendkrachten voor opdrachtnemer een periode van voorfinanciering met zich meebrengt. Hoewel een betalingstermijn van 14 dagen binnen de uitzendbranche voorkomt, is een betalingstermijn van 30 kalenderdagen gebruikelijk bij overheidsopdrachten en in overeenstemming met de wettelijke uitgangspunten voor betaling door overheidsinstanties. De aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding de betalingstermijn te verkorten. Correcte en voldoende gespecificeerde facturen worden binnen 30 kalenderdagen na ontvangst betaald, overeenkomstig artikel 3.7 van de conceptovereenkomst. De aanbestedende dienst handhaaft artikel 3.7 ongewijzigd.
82	Programma van eisen perceel1& 2, 2.1	In eis 2.1 van zowel perceel 1 als 2 geeft u aan dat reiskosten onderdeel dienen uit te maken van het (all-in) uurtarief. Volgens de toepasselijke cao zijn wij echter verplicht flexwerkers te vergoeden conform de bij de opdrachtgever geldende reiskostenregeling. Het opnemen van reiskosten in een vast all-in tarief brengt met zich mee dat gerekend moet worden met een gemiddelde opslag. Dit leidt enerzijds tot het risico dat u betaalt voor reiskosten die feitelijk niet worden gemaakt (bijvoorbeeld bij kandidaten woonachtig nabij de werklocatie) en anderzijds tot een financieel risico voor Inschrijver bij grotere reisafstanden. Inschrijver stelt daarom voor om reiskosten buiten het uurtarief te laten en deze transparant 1-op-1 op basis van werkelijke kosten / conform uw vigerende reiskostenregeling door te belasten. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet	Zie antwoord vraag 11.
83	Offerteaanvraag Inhuur uitzendkrachten tm schaal 8, 5.2.1	In paragraaf 5.2.1 van de Offerteaanvraag is aangegeven dat voor een GGO van <1,80 de maximale score van 25 punten wordt toegekend. In paragraaf 2.1 van de eisen (Bijlage I1 en I2) wordt vermeld dat de omrekenfactor all-in dient te zijn, inclusief de wettelijk verplichte afdrachten, reserveringen, premies, eventuele reis- en verblijfskosten en een bureaumarge. Wanneer al deze kostenelementen en werkgeverslasten correct en conform de wet- en regelgeving en gelijkwaardig aan de Cao Gemeenten worden opgebouwd, is een GGO van ≤ 1,80 kostentechnisch niet haalbaar, zelfs een factor van 1,90 is niet realistisch. Om maximale punten toegekend te krijgen, zou de marge-opslag negatief moeten zijn. Dit staat op gespannen voet met paragraaf 5.2 van de Offerteaanvraag, waarin de aanbestedende dienst expliciet aangeeft dat het niet is toegestaan om een nulprijs of negatieve prijs in te dienen. Wij begrijpen dat u streeft naar een scherpe en marktconforme prijsstelling, echter het is onmogelijk om in aanmerking te komen voor de maximale score. Bent u, gelet op het bovenstaande, bereid om de staffel voor de prijsbeoordeling aan te passen en/of reis- en verblijfskosten buiten de all-in omrekenfactor te laten vallen, zodat wij met een kostendekkende, marktconforme én geldige inschrijving ook in aanmerking kan komen voor de maximale punten?	De aanbestedende dienst heeft de opmerkingen over de prijsbeoordelingssystematiek beoordeeld en besluit de systematiek op onderdelen aan te passen. De onder- en bovengrens van de gewogen gemiddelde omrekenfactor (GGO), respectievelijk 1,80 en 2,30, blijven gehandhaafd als grenzen voor de puntentoekenning. Deze grenzen gelden niet als minimum- of maximumtarief. De eerder opgenomen afronding van de GGO naar boven vervalt. Voor een GGO tussen 1,80 en 2,30 wordt voortaan een lineaire prijsscore berekend, waarbij niet tussentijds wordt afgerond. Alleen de uiteindelijke puntenscore wordt afgerond op twee decimalen. De weging van fase A (60%) en fase B-C (40%) en de verhouding tussen prijs (25%) en kwaliteit (75%) blijven ongewijzigd. De aangepaste beoordelingsmethodiek is opgenomen in de gewijzigde offerteaanvraag. Voor zover nodig worden ook de prijsinvulformulieren F1 en F2 aangepast.
84	Programma van eisen perceel 2, 1.19	Voor Perceel 2 hanteert u een regeling voor eerdere overname (uitgestelde werving en selectie), waarbij een overnamevergoeding geldt van maximaal 25% van het laatst geldende opdrachtgeverstarief, berekend over het verschil tussen 936 uren en het aantal reeds gewerkte reguliere uren. Inschrijvers baseren hun tariefstelling op de minimale inleentermijn om de initiële kosten van de wervings- en selectie-inspanningen te kunnen terugverdienen. Aangezien deze wervings- en selectiewerkzaamheden eveneens binnen Perceel 1 worden verricht, is het van belang dat de gemaakte kosten bij een eventuele tussentijdse overname evenredig worden gecompenseerd. Bent u bereid om de regeling voor eerdere overname zoals vastgesteld voor Perceel 2 (maximaal 25% van het laatst geldende opdrachtgeverstarief, berekend over het verschil tussen 936 uren en de reeds gewerkte reguliere uren) eveneens van toepassing te verklaren op Perceel 1?	Nee, de aanbestedende dienst neemt de in de vraag genoemde berekeningsregeling voor een overnamevergoeding niet over voor perceel 1. Voor perceel 1 blijven de specifieke bepalingen over rechtstreekse indienstneming en een eventuele vergoeding bij eerdere overname van toepassing, zoals verduidelijkt in de antwoorden op vragen 7, 102 en 124. Voor perceel 2 is de in de vraag genoemde regeling niet van toepassing. De aanbestedingsdocumenten voor perceel 2 worden hierop aangepast, zodat geen onduidelijkheid bestaat over de toepasselijke overnameafspraken.
85	Programma van eisen perceel 1, 1.13	In eis 1.13 stelt u dat de opdrachtnemer buiten de reguliere kantoortijden bereikbaar dient te zijn in verband met de opvang, het betreft echter perceel 1 ipv perceel 2. Gezien de aard van de werkzaamheden gaat Inschrijver er vanuit dat de dienstverlening rondom de opvang betrekking heeft op en behoort tot de scope van Perceel 2. Kunt u bevestigen dat deze bereikbaarheidseis uitsluitend van toepassing is op Perceel 2? Zo nee, hoe verhoudt deze verplichting zich tot perceel 1?	Hierbij bevestigen wij dat de beschikbaarheidseis in eis 1.13 alleen van toepassing is op perceel 2.

86	Programma van eisen perceel 1 & 2, 1.8	U eist dat aangeboden kandidaten minimaal 48 uur beschikbaar moeten zijn voor Opdrachtgever. In de ABU cao is in artikel 5a opgenomen dat het kandidaten vrij staat om elders werk te aanvaarden gedurende de periode waarin de uitzendkracht nog niet heeft toegezegd te komen werken en er nog geen afstemming is over de dag(en), (verwachte) tijdstip(pen) en het (verwachte) aantal uren van het werk. Gedurende de solliciatieperiode is er nog niet sprake van een dergelijke afstemming. Wij verzoeken u derhalve om de beschikbaarheidseis te laten vervallen en eis 1.8 hierop aan te passen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever is bereid om eis 1.8 aan te passen en bevestigt dat het gaat om een inspanningsverplichting en dat het terugtrekken van een kandidaat, ondanks aantoonbare inspanningen van Opdrachtnemer, op zichzelf geen tekortkoming oplevert.
87	Programma van eisen perceel 2, 1.5 bullet 2	Onder de tweede bullet stelt u: "Dit vacatureprofiel zal uitgezet worden bij de 2 partijen met wie de raamovereenkomst is aangegaan". In de leidraad geeft u echter aan dat de raamovereenkomst voor Perceel 2 met één (1) partij wordt aangegaan. Inschrijver gaat er derhalve van uit dat de vermelding van '2 partijen' voor Perceel 2 berust op een kennelijke verschrijving die geldt voor perceel 1 en dat vacatureprofielen voor dit perceel uitsluitend worden uitgezet bij de ene gecontracteerde partij. Kunt u deze aanname bevestigen?	Perceel 2 wordt uitsluitend uitgezet bij één partij.
88	Kantoortijden	Gezien het karakter van de opvang dient de opdrachtnemer ook buiten reguliere kantoortijden bereikbaar te zijn voor urgente situaties die betrekking hebben op personele uitval en vervanging. -Kan opdrachtgever aangeven welke bereikbaarheid buiten reguliere kantoortijden minimaal wordt verwacht en binnen welke termijn opdrachtnemer in urgente situaties dient te reageren en vervanging dient te organiseren?	Opdrachtgever verwacht dat opdrachtnemer dagelijks bereikbaar is tussen 08.00 en 22.00 uur, inclusief weekenden en feestdagen. Deze bereikbaarheid dient te zijn gewaarborgd voor urgente vragen en situaties die betrekking hebben op de uitvoering van de dienstverlening.
89	Beoordelingsperiode	1.20 Voor iedere inzet geldt gedurende de eerste twee werkdagen een beoordelingsperiode. Indien Opdrachtgever gedurende deze periode gemotiveerd constateert dat de geleverde kandidaat niet voldoet aan de bij de nadere aanvraag gestelde functie-eisen en/of competenties, meldt Opdrachtgever dit zo spoedig mogelijk aan Opdrachtnemer en kan de Nadere Overeenkomst worden beëindigd. De gedurende deze twee werkdagen daadwerkelijk gewerkte uren mogen door Opdrachtnemer uitsluitend tegen kostprijs worden gefactureerd. Over deze uren wordt geen bureaumarge in rekening gebracht. Opdrachtnemer krijgt vervolgens de gelegenheid om binnen één werkdag een vervangende geschikte kandidaat voor te dragen. -Kan opdrachtgever nader toelichten op basis van welke objectieve criteria wordt vastgesteld dat een kandidaat gedurende de eerste twee werkdagen niet voldoet aan de functie-eisen en/of competenties? -De opdrachtnemer heeft voor de inzet van de kandidaat reeds kosten heeft gemaakt voor onder meer werving, selectie, screening, contractering en begeleiding? Is opdrachtgever bereid toe te staan dat deze kosten gedurende de beoordelingsperiode via de overeengekomen bureaumarge worden vergoed?	(1)De objectieve criteria voor het vaststellen dat een kandidaat voldoet aan de functie-eisen en/of competenties verschillen per uitvraag. In de offerteaanvraag zijn voorbeelden benoemd van functies die onder deze aanbesteding vallen. Dit is niet limitatief. Op basis van het gewenste profiel worden passende functie-eisen en/of compenties vastgesteld die getoetst worden tijdens de eerste twee werkdagen van de flexkracht. (2) Nee, deze kosten kunnen niet doorberekend worden.
90	Navordering	De opdrachtnemer brengt uitsluitend de daadwerkelijk gewerkte uren van de flexkracht in rekening op basis van uitzenden en detacheren. Er worden geen navorderingsfacturen verzonden voor de berekening van bijvoorbeeld ziekte-, vakantie- of feestdagen of voor uren die bijvoorbeeld zijn ingezet voor het voeren van een functioneringsgesprek tussen de flexkracht en de opdrachtnemer. Alle overige (wettelijke) verplichtingen en lasten van de tewerkgestelde flexkracht zijn voor rekening van de opdrachtnemer -Kan opdrachtgever bevestigen dat wijzigingen in cao, wet- en regelgeving en werkgeverslasten kunnen worden verwerkt en niet worden beschouwd als een verboden navordering?	Zie antwoord vraag 24.
91	Cultuur Oldambt	G2.1 Kwaliteit en match pagina 27 De ‘nuchtere, gemeentelijke cultuur zoals die van Oldambt’. -Kan opdrachtgever nader toelichten wat wordt verstaan onder de “nuchtere, gemeentelijke cultuur zoals die van Oldambt” en welke concrete kenmerken, gedragingen of competenties hierbij van kandidaten worden verwacht?	Met de term ‘nuchtere, gemeentelijke cultuur zoals die van Oldambt’ wordt bedoeld dat kandidaten aansluiten bij een praktische, resultaatgerichte en toegankelijke manier van werken. Daarbij wordt waarde gehecht aan een hands-on mentaliteit en een open en directe communicatiestijl. We bedoelen hiermee vooral een praktische en directe manier van werken. Iemand die functioneert in een laagdrempelige werkomgeving, duidelijk communiceert, makkelijk samenwerkt en vooral kijkt naar wat wel kan. Geen onnodig ingewikkeld gedoe, maar samen de schouders eronder en zorgen dat het werk gedaan wordt.
92	Prijsbeoordeling	De prijs wordt beoordeeld op basis van de gewogen gemiddelde omrekenfactor (GGO). Hieronder is ter illustratie aangegeven hoeveel punten te verdienen zijn bij verschillende tariefopgaven. Een GGO van 2,3 of hoger krijgt 0 punten, een GGO lager of gelijk aan 1,8 krijgt het maximaal aantal punten. Een GGO met 2 decimalen wordt naar boven afgerond. Bijv. 2,21 staat gelijk aan een GGO van 2,3. -De prijsbeoordeling is ingericht op een GGO waarbij een factor van 1,80 of lager het maximale aantal punten ontvangt en een factor van 2,30 of hoger 0 punten. Gezien de werkgeverslasten, cao-verplichtingen en kosten voor onder meer werving, screening, begeleiding en administratie acht inschrijver de ondergrens van 1,80 zeer scherp. Kan	Zie antwoord op vraag 83.

93	Prijsbeoordeling	De prijs wordt beoordeeld op basis van de gewogen gemiddelde omrekenfactor (GGO). Hieronder is ter illustratie aangegeven hoeveel punten te verdienen zijn bij verschillende tariefopgaven. Een GGO van 2,3 of hoger krijgt 0 punten, een GGO lager of gelijk aan 1,8 krijgt het maximaal aantal punten. Een GGO met 2 decimalen wordt naar boven afgerond. Bijv. 2,21 staat gelijk aan een GGO van 2,3. - Opdrachtgever geeft aan dat een GGO met twee decimalen naar boven wordt afgerond, waarbij bijvoorbeeld 2,21 wordt beoordeeld als 2,30. Kan opdrachtgever toelichten waarom voor deze afrondingsmethodiek is gekozen? Een verschil van 0,01 kan hierdoor leiden tot beoordeling in een aanzienlijk hogere prijscategorie. Is opdrachtgever bereid de GGO te beoordelen op basis van de daadwerkelijk aangeboden waarde, zonder afronding naar boven op één decimaal?	Zie antwoord op vraag 83.
94	Loonwijzigingen tussen inschrijving en contractstart	Welke arbeidsvoorwaarden en kostenniveaus vormen de verplichte prijspeildatum? Hoe mogen aantoonbare wijzigingen in het cao-loon, pensioenpremies, wettelijke werkgeverslasten en gemeentelijke arbeidsvoorwaarden die tussen inschrijving en 8 januari 2027 ingaan, worden verwerkt? Wilt u bevestigen dat de in G omschreven jaarlijkse indexering uitsluitend op de bureaumarge ziet en dat directe loonkosten volgens de afzonderlijke kostenwijzigingsregeling kunnen worden aangepast?	Zie antwoord vraag 24.
95	Regionale verbondenheid	Kunt u toelichten hoe de aantoonbare meerwaarde van lokale aanwezigheid en regionale verbondenheid wordt gewaardeerd binnen de kwalitatieve gunningscriteria voor beide percelen? Daarbij doelen wij niet op de vestigingsplaats als zodanig, maar op concrete voordelen voor de uitvoering: snelle aanwezigheid op locatie, laagdrempelige persoonlijke begeleiding, kennis van de lokale arbeidsmarkt en een reeds actief netwerk van werkgevers en kandidaten in Oldambt en omgeving. Voor perceel 2 gaat het tevens om aantoonbare praktijkervaring met het bemiddelen en begeleiden van Oekraïense medewerkers. In hoeverre kunnen deze voordelen, wanneer zij worden onderbouwd met concrete en controleerbare prestaties vanaf de contractstart, bijdragen aan een hogere kwaliteitsscore? Kunt u per perceel aangeven onder welke gepubliceerde kwaliteitscriteria deze meerwaarde wordt beoordeeld en welke onderbouwing u daarvoor verwacht?	De aanbestedende dienst verduidelijkt dat lokale aanwezigheid, de vestigingsplaats of regionale verbondenheid op zichzelf geen afzonderlijke meerwaarde opleveren bij de beoordeling. Een lokaal kantoor is niet vereist. Concrete voordelen voor de uitvoering, zoals snelle beschikbaarheid, persoonlijke begeleiding, kennis van de arbeidsmarkt en toegang tot geschikte kandidaten, kunnen wel bijdragen aan de kwaliteit van de inschrijving, voor zover deze aansluiten op de reeds gepubliceerde kwaliteitscriteria. Voor perceel 2 geldt daarnaast dat vanaf de start van de overeenkomst voldoende kennis van en toegang tot de regionale arbeidsmarkt moet zijn georganiseerd. Aantoonbare ervaring met het bemiddelen en begeleiden van Oekraïense medewerkers kan relevant zijn voor zover deze aansluit op de gepubliceerde kwaliteitscriteria. Inschrijvers dienen eventuele uitvoeringsvoordelen concreet en controleerbaar te onderbouwen. Daarbij moet duidelijk worden welke prestaties worden geleverd, hoe deze worden gerealiseerd en hoe de uitvoering wordt geborgd.
96	Bijlage I1, eis 7.1, p. 8; Bijlage G, art. 5.6–5.8 - Begrenzing Wav-vrijwaring	Is Opdrachtgever bereid expliciet vast te leggen dat de vrijwaring in eis 7.1 uitsluitend geldt voor aanspraken en boetes die voortvloeien uit een aan Opdrachtnemer toerekenbare overtreding en waarvan vergoeding rechtens is toegestaan? Bevestigt u tevens dat fouten of nalatigheden van Opdrachtgever hiervan zijn uitgesloten en dat de aansprakelijkheidslimieten uit de conceptovereenkomst ook op deze vrijwaring van toepassing zijn?	De aanbestedende dienst bevestigt dit. Op grond van artikel 5.8 van Bijlage G – Conceptovereenkomst geldt de vrijwaringsverplichting uit eis 7.1 van Bijlage I1 uitsluitend voor aanspraken en boetes die voortvloeien uit een aan opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad, en voor zover vergoeding daarvan rechtens is toegestaan. De vrijwaring omvat niet de gevolgen van eigen handelen of nalaten van opdrachtgever. Daarnaast zijn op deze vrijwaring de aansprakelijkheidslimieten en uitzonderingen van artikel 5.6 tot en met 5.8 van Bijlage G – Conceptovereenkomst van toepassing. De bepalingen van Bijlage G hebben bij tegenstrijdigheid voorrang op Bijlage I1. De aanbestedingsdocumenten worden niet gewijzigd.
97	Bijlage I1, eis 5.4, p. 7; Bijlage G, art. 5.3 - Veiligheidsinformatie en RI&E	Opdrachtnemer is voor het informeren van de uitzendkracht over veiligheidsrisico's afhankelijk van informatie van Opdrachtgever. Is Opdrachtgever bereid vóór aanvang van de werkzaamheden de relevante informatie uit de RI&E, veiligheidsvoorschriften en functiegebonden risico's te verstrekken en wijzigingen tijdig door te geven?	Ja, de aanbestedende dienst bevestigt dit. Opdrachtgever verstrekt vóór aanvang van de werkzaamheden de relevante informatie over de functiegebonden arbeidsrisico's, de toepasselijke veiligheidsvoorschriften en de noodzakelijke veiligheidsmaatregelen, waaronder de relevante informatie uit de risico-inventarisatie en -evaluatie (RI&E). Opdrachtgever informeert opdrachtnemer tijdig over relevante wijzigingen in de werkzaamheden, arbeidsrisico's of veiligheidsvoorschriften. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de eigen wettelijke verplichtingen ten aanzien van het informeren en instrueren van uitzendkrachten. De verantwoordelijkheden van opdrachtgever als inlener blijven onverminderd van toepassing.
98	Bijlage I1, eis 5.3, p. 7 - Identiteitsgegevens en bewaarplicht	Is Opdrachtgever bereid in de opdrachtbevestiging, voor zover wettelijk vereist en toegestaan, tevens het soort identiteitsdocument en de geldigheidsduur op te nemen? Bevestigt u dat Opdrachtgever bij arbeidskrachten voor wie dit wettelijk verplicht is de benodigde kopie van het identiteitsdocument en eventuele werkvergunning ontvangt en overeenkomstig de wettelijke bewaarplicht bewaart?	De Opdrachtnemer mag in de opdrachtbevestiging opnemen het soort identiteitsdocument en de geldigheidsduur. We bevestigen dat indien wettelijk verplicht de kopie van het identiteitsdocument en eventuele werkvergunning te ontvangen en te bewaren volgens de wettelijke bewaarplicht.
99	Bijlage I1, eis 2.8, p. 5 - SNA en invoering Wtta	Wilt u verduidelijken hoe de eis van inschrijving in het Register Normering Arbeid zich gedurende de contractperiode verhoudt tot het Wtta-toelatingsstelsel en de overgangsregeling? Bevestigt Opdrachtgever dat bij de uitvoering rekening wordt gehouden met de op dat moment geldende verplichtingen voor zowel uitleners als inleners?	We bevestigen dat bij de uitvoering rekening wordt gehouden met de op dat moment geldende verplichtingen voor uitleners en inleners.
100	Bijlage I1, eis 2.5, p. 4 - Loondoorbetaling na arbeidsongeval	Bevestigt Opdrachtgever dat de uitsluiting van afzonderlijke facturatie van ziekte-uren geen afbreuk doet aan het recht van Opdrachtnemer om doorbetaalde loonkosten en verhaalbare re-integratiekosten te verhalen wanneer een uitzendkracht arbeidsongeschikt raakt door een arbeidsongeval waarvoor Opdrachtgever aansprakelijk is?	Zie antwoord vraag 3.

101	Bijlage I1, eis 1.20, p. 3 - Facturatie tijdens beoordelingsperiode	Is Opdrachtgever bereid de bepaling te laten vervallen dat de eerste twee werkdagen uitsluitend tegen kostprijs worden gefactureerd wanneer een kandidaat niet voldoet? Opdrachtnemer heeft de werkzaamheden voor werving, selectie en plaatsing dan al uitgevoerd. Wij verzoeken u daarom te bevestigen dat daadwerkelijk gewerkte uren ook in deze situatie tegen het overeengekomen tarief worden afgerekend.	Zie antwoord vraag 89.
102	Bijlage I1, eis 1.19, p. 3 - Kosteloze overname bij deeltijd	Bij een voltijds dienstverband wordt kosteloze overname gekoppeld aan 936 gewerkte uren, terwijl voor deeltijd een lager aantal uren naar rato geldt. Is Opdrachtgever bereid voor zowel voltijd- als deeltijdmedewerkers een uniforme grens van 936 daadwerkelijk gewerkte uren te hanteren? Zo nee, waarom niet?	Nee, Opdrachtgever vindt het eerlijker om een periode van 26 weken aan te houden en de uren daarin naar rato aan te passen.
103	Bijlage I1, eis 1.15, p. 2; eis 7.1, p. 8 - Identiteitscontrole door Opdrachtgever	Bevestigt Opdrachtgever dat de gemeente vóór de feitelijke aanvang van de werkzaamheden zelf de identiteit van de uitzendkracht controleert aan de hand van het originele identiteitsdocument, mede ter voorkoming van persoonsverwisseling? Is Opdrachtgever tevens bereid Opdrachtnemer te vrijwaren voor aanspraken en boetes die voortvloeien uit een aan Opdrachtgever toe te rekenen onjuiste of ontbrekende controle, voor zover vergoeding rechtens is toegestaan?	Ja. De gemeente controleert vóór aanvang van de werkzaamheden zelf de identiteit van de uitzendkracht aan de hand van een geldig, origineel identiteitsdocument. Deze controle laat de eigen verplichtingen van de opdrachtnemer onverlet. Beide partijen zijn verantwoordelijk voor de naleving van de wettelijke verplichtingen die op hen rusten. De gemeente verstrekt geen algemene vrijwaring voor aanspraken of boetes. Voor de onderlinge aansprakelijkheidsverdeling geldt de verduidelijking bij het antwoord op vraag 64.
104	Bijlage I1, eisen 1.4 en 1.9, p. 1–2 - Inspanningsverplichting bij levering	Eis 1.4 spreekt over een inspanningsverplichting, terwijl eis 1.9 lijkt uit te gaan van gegarandeerde levering voor alle voorkomende functies binnen de gestelde termijn. Bevestigt Opdrachtgever dat ook eis 1.9 een inspanningsverplichting betreft, waarbij rekening wordt gehouden met de functie-eisen, arbeidsmarktsituatie en gewenste startdatum?	Ja, de aanbestedende dienst bevestigt dat ook eis 1.9 als een inspanningsverplichting moet worden beschouwd, voor zover deze betrekking heeft op het beschikbaar stellen van geschikte kandidaten binnen de gestelde termijn. Van opdrachtnemer wordt verwacht dat deze zich aantoonbaar en maximaal inspant om binnen de overeengekomen termijn geschikte kandidaten aan te bieden, rekening houdend met de gestelde functie-eisen, de actuele arbeidsmarktsituatie en de gewenste startdatum. Indien opdrachtnemer voorziet dat een aanvraag niet of niet tijdig kan worden ingevuld, dient hij opdrachtgever hierover tijdig en gemotiveerd te informeren en, waar mogelijk, passende alternatieven voor te stellen. De inspanningsverplichting laat de overige concrete verplichtingen en termijnen uit het Programma van Eisen onverlet.
105	Bijlage I1, eis 1.8, p. 2 - Beschikbaarheid kandidaten	Opdrachtnemer vraagt kandidaten gedurende de genoemde termijn van 48 uur beschikbaar te blijven, maar heeft geen volledige zeggenschap over hun beschikbaarheid. Bevestigt Opdrachtgever dat dit een inspanningsverplichting betreft en dat het terugtrekken van een kandidaat, ondanks aantoonbare inspanningen van Opdrachtnemer, op zichzelf geen tekortkoming oplevert?	Ja, akkoord.
106	Bijlage I1, eis 1.1, p. 1 - Verwijzing naar fasensysteem	Is Opdrachtgever bereid de verwijzing naar ‘alle fasen van de Wet Flexibiliteit en Zekerheid’ te vervangen door een verwijzing naar het fasensysteem van de op Opdrachtnemer toepasselijke cao voor uitzendkrachten, waaronder de ABU-cao?	Ja, akkoord.
107	Bijlage H, art. 28.1, p. 28 - Fusie, overname en herstructurering	Artikel 28.1 geeft een ontbindingsrecht bij onder meer een wijziging van zeggenschap, fusie, splitsing of bedrijfsoverdracht. Is Opdrachtgever bereid dit recht te beperken tot situaties waarin de wijziging aantoonbaar nadelige gevolgen heeft voor de uitvoering van de overeenkomst of voortzetting aanbestedingsrechtelijk niet is toegestaan? Zo nee, waarom niet?	Ja, de aanbestedende dienst is bereid het verzoek gedeeltelijk te honoreren. Een wijziging van zeggenschap, fusie, splitsing, overname of bedrijfsoverdracht vormt op zichzelf geen aanleiding om de overeenkomst te ontbinden. De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor de overeenkomst te ontbinden indien de betreffende wijziging aantoonbaar nadelige gevolgen heeft voor de nakoming van de contractuele verplichtingen, de continuïteit of kwaliteit van de dienstverlening, of indien voortzetting van de overeenkomst in strijd is met het toepasselijke aanbestedingsrecht. Opdrachtnemer dient dergelijke wijzigingen tijdig schriftelijk aan opdrachtgever te melden en op verzoek de informatie te verstrekken die noodzakelijk is om de gevolgen voor de overeenkomst te beoordelen. Artikel 28.1 van de VNG Algemene Inkoopvoorwaarden wordt voor deze overeenkomst overeenkomstig het bovenstaande beperkt.
108	Bijlage H, art. 27.1, p. 28; Bijlage G, art. 2 -Tussentijdse opzegging	De raamovereenkomst wordt voor bepaalde tijd gesloten, terwijl artikel 27.1 tussentijdse opzegging mogelijk lijkt te maken. Bevestigt Opdrachtgever dat reguliere tussentijdse opzegging van de raamovereenkomst is uitgesloten? Indien dit niet wordt bevestigd, welke opzegtermijn geldt dan en is Opdrachtgever bereid aantoonbare, redelijkerwijs niet te vermijden werkgeverskosten en overige reeds aangegane verplichtingen te vergoeden?	De aanbestedende dienst bevestigt dat reguliere tussentijdse opzegging van de raamovereenkomst gedurende de overeengekomen looptijd is uitgesloten. De raamovereenkomst kan uitsluitend voortijdig worden beëindigd op grond van de beëindigings- en ontbindingsbepalingen van artikel 4 van Bijlage G, dan wel op grond van toepasselijke dwingendrechtelijke wettelijke bepalingen. Artikel 27.1 van de VNG Algemene Inkoopvoorwaarden is voor deze raamovereenkomst niet van toepassing, voor zover daarin een zelfstandige bevoegdheid tot reguliere tussentijdse opzegging is opgenomen. Bijlage G wordt op dit punt verduidelijkt. Omdat reguliere tussentijdse opzegging is uitgesloten, is het vaststellen van een opzegtermijn en een algemene vergoedingsregeling voor de daarmee samenhangende kosten niet aan de orde. Eventuele aanspraken bij een rechtsgeldige voortijdige beëindiging worden beoordeeld aan de hand van de overeenkomst en het toepasselijke recht.

109	Bijlage H, art. 15.2, p. 18 - Staking en overmacht	Artikel 15.2 sluit stakingen uit als grond voor overmacht. Is Opdrachtgever bereid hierop een uitzondering te maken voor situaties waarin een staking bij Opdrachtgever ertoe leidt dat Opdrachtnemer op grond van de Waadi geen arbeidskrachten ter beschikking mag stellen voor de betreffende werkzaamheden? Zo nee, waarom niet?	De aanbestedende dienst stemt hiermee in. In afwijking van artikel 15.2 van de VNG Algemene Inkoopvoorwaarden geldt dat een staking bij opdrachtgever een niet-toerekenbare tekortkoming aan de zijde van opdrachtnemer kan opleveren, voor zover opdrachtnemer als gevolg van het onderkruipersverbod uit artikel 10 van de Waadi wettelijk geen arbeidskrachten ter beschikking mag stellen voor de betreffende werkzaamheden. Opdrachtnemer dient opdrachtgever hiervan zo spoedig mogelijk schriftelijk in kennis te stellen en de gevolgen voor de uitvoering van de overeenkomst zoveel mogelijk te beperken. De aanbestedende dienst zal hiervoor een verduidelijking opnemen in Bijlage G – Conceptovereenkomst.
110	Bijlage H, art. 12.1, p. 16; Bijlage G, art. 5.3 - Arbeidsmiddelen en PBM Staking en overmacht	Bevestigt Opdrachtgever dat de gemeente zorgt voor een veilige werkplek en de voor de werkzaamheden noodzakelijke arbeidsmiddelen, gereedschappen en persoonlijke beschermingsmiddelen? Indien bepaalde middelen voor rekening van Opdrachtnemer komen, wilt u dan vooraf specificeren welke middelen dit betreft en welke eisen daaraan worden gesteld?	Ja, de aanbestedende dienst bevestigt dat de gemeente als inlener verantwoordelijk is voor het beschikbaar stellen van een veilige werkplek en de voor de uitvoering van de werkzaamheden noodzakelijke werkplekgebonden arbeidsmiddelen, gereedschappen en persoonlijke beschermingsmiddelen. De gemeente zorgt ervoor dat deze middelen geschikt zijn voor de werkzaamheden en voldoen aan de toepasselijke wet- en regelgeving. Indien specifieke arbeidsmiddelen of persoonlijke beschermingsmiddelen noodzakelijk zijn, worden deze door de gemeente beschikbaar gesteld. Van opdrachtnemer wordt verwacht dat deze zijn eigen wettelijke verplichtingen als werkgever nakomt en de uitzendkrachten voorafgaand aan de plaatsing adequaat informeert over de werkzaamheden en de relevante arbeidsomstandigheden, voor zover deze informatie aan opdrachtnemer beschikbaar is gesteld. Er worden binnen deze aanbesteding geen specifieke arbeidsmiddelen, gereedschappen of persoonlijke beschermingsmiddelen voorgeschreven die opdrachtnemer voor eigen rekening dient te verstrekken. Artikel 5.3 van de conceptovereenkomst blijft ongewijzigd.
111	Bijlage G, art. 5.10; Bijlage H, art. 16.3–16.5, p. 19 - Beroepsaansprakelijkheidsverzekering	De formulering ‘voor zover de aard van de dienstverlening daartoe aanleiding geeft’ laat onduidelijk of een beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt verlangd. Inschrijver beschikt niet over deze verzekering. De opdracht betreft het ter beschikking stellen van arbeidskrachten onder leiding en toezicht van Opdrachtgever. Bevestigt Opdrachtgever dat voor deze dienstverlening een passende bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering volstaat en geen afzonderlijke beroepsaansprakelijkheidsverzekering vereist is? Zo nee, voor welke concrete werkzaamheden wordt deze dekking verlangd?	Ja, de aanbestedende dienst bevestigt dat voor de dienstverlening binnen deze aanbesteding een passende bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering volstaat. Een afzonderlijke beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt niet verplicht gesteld. Opdrachtnemer dient gedurende de uitvoering van de overeenkomst te beschikken over een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering die aansluit bij de aard en risico's van de dienstverlening en voldoet aan de minimale dekking zoals opgenomen in artikel 5.10 van de conceptovereenkomst. Artikel 5.10 van de conceptovereenkomst wordt hierop verduidelijkt. De overige bepalingen over aansprakelijkheid en verzekering blijven ongewijzigd.
112	Bijlage G, art. 5.3, passage ‘niet uitsluitend’; Bijlage H, art. 24.2, p. 25 - Handelen van uitzendkrachten	Wat bedoelt Opdrachtgever met de formulering ‘niet uitsluitend op grond van de terbeschikkingstelling’? Is Opdrachtgever bereid expliciet vast te leggen dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor handelen of nalaten van uitzendkrachten tijdens werkzaamheden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever, behoudens een eigen toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad van Opdrachtnemer?	De aanbestedende dienst verduidelijkt dat opdrachtnemer niet uitsluitend vanwege het ter beschikking stellen van een uitzendkracht aansprakelijk is voor schade die ontstaat door diens handelen of nalaten tijdens werkzaamheden onder leiding en toezicht van opdrachtgever. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de verplichtingen die op hem rusten als inlener, waaronder de dagelijkse leiding, werkinstructies, het toezicht en de veiligheid van de werkomgeving. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor zijn eigen wettelijke en contractuele verplichtingen, waaronder de overeengekomen verplichtingen ten aanzien van werving, selectie, screening en werkgeverschap. De aansprakelijkheid wordt beoordeeld op basis van de oorzaak van de schade, de toerekenbaarheid en de toepasselijke wettelijke en contractuele bepalingen. Er geldt geen algemene of onbeperkte vrijwaring door opdrachtgever.
113	Bijlage G, art. 5.3 - Vrijwaring bij arbeidsongevallen	Opdrachtnemer dient op grond van haar verzekeringsvoorwaarden afspraken te maken over schade die uitzendkrachten tijdens hun werkzaamheden lijden. Is Opdrachtgever bereid Opdrachtnemer te vrijwaren voor aanspraken wegens arbeidsongevallen en andere werkgerelateerde schade, voor zover deze voortvloeien uit omstandigheden waarvoor Opdrachtgever als inlener verantwoordelijk is? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 112. Deze verantwoordelijkheidsverdeling geldt eveneens bij arbeidsongevallen en andere werkgerelateerde schade, met inachtneming van de toepasselijke wettelijke werkgevers- en zorgplichten. De aansprakelijkheid wordt per geval beoordeeld op basis van de oorzaak van de schade en de verantwoordelijkheden van partijen.
114	Bijlage G, art. 5.2; Bijlage I1, eis 1.15, p. 2 - Verantwoordelijkheid voor controles en aangeleverde informatie	Bevestigt Opdrachtgever dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de overeengekomen controles binnen de eigen dienstverlening en dat Opdrachtgever verantwoordelijk blijft voor de juistheid en volledigheid van de aangeleverde functie-eisen, functie-informatie en arbeidsvoorwaardeninformatie?	Ja, dit bevestigen wij.

115	Bijlage G, art. 5.1 en 5.5; Bijlage H, art. 16.1, p. 18–19 - Uitsluiting gevolgschade	Is Opdrachtgever bereid de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer te beperken tot directe schade die het rechtstreekse gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming in de eigen dienstverlening, met uitsluiting van gevolgschade, gederfde winst, geleden verlies, gemiste besparingen, bedrijfsstagnatie en reputatieschade? Zo nee, waarom niet?	De aanbestedende dienst is niet bereid de aansprakelijkheid te beperken tot uitsluitend directe schade of de genoemde schadecategorieën categorisch uit te sluiten. In artikel 5.1 van de conceptovereenkomst is reeds bepaald dat aansprakelijkheid ontstaat bij een aan een partij toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad. Artikel 5.5 bepaalt dat uitsluitend schade voor vergoeding in aanmerking komt die volgens de wettelijke regels aan de aansprakelijke partij kan worden toegerekend. Daarnaast is de aansprakelijkheid in artikel 5.6 van de conceptovereenkomst reeds financieel begrensd. Een algemene uitsluiting van gevolgschade, gederfde winst, geleden verlies, gemiste besparingen, bedrijfsstagnatie en reputatieschade acht de aanbestedende dienst niet wenselijk. Afhankelijk van de omstandigheden kunnen dergelijke schadeposten het rechtstreekse en toerekenbare gevolg zijn van een tekortkoming. De aansprakelijkheid wordt per geval beoordeeld overeenkomstig de toepasselijke wetgeving en de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperkingen. De aanbestedende dienst handhaaft artikel 5 van de conceptovereenkomst ongewijzigd.
116	Bijlage G, art. 4; Bijlage H, art. 28 - Gevolgen van ontbinding	Bevestigt Opdrachtgever dat ontbinding geen verplichting meebrengt tot terugbetaling van vergoedingen voor reeds correct uitgevoerde dienstverlening en dat deze dienstverlening tegen de overeengekomen tarieven wordt afgerekend? Zo nee, waarom niet?	Ja, de aanbestedende dienst bevestigt dit. Artikel 28.4 van de VNG Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat bij ontbinding geen vergoeding verschuldigd is voor niet-verrichte prestaties en dat eventuele onverschuldigde betalingen moeten worden terugbetaald. Dit betekent niet dat reeds correct uitgevoerde dienstverlening moet worden terugbetaald. Dienstverlening die voorafgaand aan de ontbinding aantoonbaar en conform de overeenkomst is uitgevoerd, wordt in beginsel afgerekend tegen de overeengekomen tarieven. Dit laat eventuele wettelijke rechten op schadevergoeding, verrekening en ongedaanmaking onverlet. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding artikel 4 van de conceptovereenkomst of artikel 28 van de algemene inkoopvoorwaarden aan te passen.
117	Bijlage G, art. 3.6; Bijlage I1, eis 2.5, p. 4 - Niet-gewerkte uren met loondoorbetalingsplicht	De bepalingen staan uitsluitend facturatie van daadwerkelijk gewerkte uren toe. Er kunnen echter loondoorbetalingsverplichtingen ontstaan wanneer Opdrachtgever een oproep te laat annuleert of minder werk aanbiedt dan de vooraf overeengekomen vaste urenomvang. Is Opdrachtgever bereid deze uren te vergoeden, voor zover de kosten niet al in het tarief zijn opgenomen en Opdrachtnemer deze redelijkerwijs niet door herplaatsing voorkomt? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord vraag 3.
118	Bijlage G, art. 3.2 en 3.5 - All-inprijzen en kostenwijzigingen	Bevestigt Opdrachtgever dat de all-inbepaling in artikel 3.2 geen belemmering vormt voor het doorberekenen van aantoonbare kostenwijzigingen door gewijzigde wet- en regelgeving, cao-verplichtingen of arbeidsvoorwaarden overeenkomstig artikel 3.5?	In bijlage G vinden wij geen 3.2, maar vermoedelijk refereert deze vraag naar 3.12. Dit is akkoord, mits in samenspraak met opdrachtgever.
119	Bijlage I1 - Programma van eisen Perceel 1.pdf - 2.7 - blz 5 - SUGB	U legt de verantwoordelijkheid voor het toepassen van gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden bij opdrachtnemer, met een uitzondering voor aanspraken die voortvloeien uit onjuiste of onvolledige informatie van opdrachtgever. Bij de aanbestedingsstukken ontbreekt echter de Standaard Uitvraag Gelijkwaardige Beloning (SUGB). Wilt u vóór de inschrijfdeadline een volledig ingevulde SUGB beschikbaar stellen, inclusief alle toepasselijke arbeidsvoorwaarden en regelingen, zodat inschrijvers deze in hun prijs verwerken? Wilt u tevens bevestigen dat ontbrekende informatie onder de genoemde uitzondering valt en dat eventuele meerkosten door later verstrekte of gecorrigeerde informatie over deze arbeidsvoorwaarden aan opdrachtgever worden doorberekend?	Zie antwoord vraag 1.
120	Bijlage I1 - Programma van eisen Perceel 1.pdf - 1.26 - VOG	Voor wie zijn de kosten van VOG indien flexkracht wel gaat werken?	De kosten van de VOG zijn voor Opdrachtnemer.
121	Offerteaanvraag Inhuur uitzendkrachten tm schaal 8.pdf - Paragraaf 5.2.1 - GGO	De minimale omrekenfactor van 1,8 biedt naar ons oordeel onvoldoende ruimte om de kosten van gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden en de huidige pensioenpremie te dekken en de dienstverlening verantwoord uit te voeren. Bent u bereid de omrekenfactor te verhogen naar minimaal 2,0, zodat inschrijvers een realistische en kostendekkende aanbieding doen? Zo nee, wilt u onderbouwen hoe de voorgeschreven omrekenfactor van 1,8 toereikend is voor deze kosten?	Zie antwoord op vraag 83.
122	Offerteaanvraag Inhuur uitzendkrachten tm schaal 8.pdf - Paragraaf 5.2.1 - Scoregrenzen voor de GGO	Paragraaf 5.2.1 zegt dat een GGO van 1,8 of lager maximaal scoort en dat een GGO van 2,3 of hoger nul punten krijgt; de tabel vermeldt “< 1,8” en “> 2,3”. Wij lezen de lopende tekst als leidend. Bevestigt u dat, en kunt u de tabel zo nodig corrigeren?	De aanbestedende dienst bevestigt dat de lopende tekst van paragraaf 5.2.1 leidend is. Een gewogen gemiddelde omrekenfactor (GGO) van 1,8 of lager levert 25 punten op. Een GGO van 2,3 of hoger levert 0 punten op. De tabel in paragraaf 5.2.1 wordt overeenkomstig aangepast, waarbij de grenswaarden inclusief worden weergegeven. Voor de puntentoekenning wordt de berekende GGO naar boven afgerond op één decimaal, zoals reeds beschreven in paragraaf 5.2.1.

123	Bijlage I1 - Programma van eisen Perceel 1.pdf- Reiskosten in de omrekenfactor	Bijlage I1 en Bijlage I2, eis 2.1, noemen de omrekenfactor all-in, inclusief reis- en verblijfskosten. Eis 2.4 in beide bijlagen voorziet daarnaast in een afzonderlijke vergoeding voor woon-werkverkeer en dienstreizen. Wij gaan ervan uit dat goedgekeurde reiskosten in beide percelen afzonderlijk tegen kostprijs worden gedeclareerd en niet in de factor worden opgenomen. Kunt u dit bevestigen?	Zie antwoord vraag 11.
124	Bijlage I1-Programma van eisen Perceel 1.pdf Bijlage G - Conceptovereenkomst.docx - kosten bij eerdere indiensttreding	Eis 1.19 van Bijlage I1 sluit kosten uit als de terbeschikkingstelling minimaal zes maanden heeft geduurd. Welke vergoeding, of welke berekeningswijze, geldt als de opdrachtgever de flexkracht vóór die termijn rechtstreeks in dienst neemt?	Indien opdrachtgever de flexkracht vóór het verstrijken van de termijn van zes maanden rechtstreeks in dienst neemt, geldt een vergoeding op basis van het aantal nog niet afgenomen uren tot aan deze termijn, vermenigvuldigd met het overeengekomen uurtarief.
125	Bijlage I1 - Programma van eisen Perceel 1.pdf - Beschikbaarheid buiten kantooruren	Eis 1.13 van Bijlage I1 en Bijlage I2 verlangt bereikbaarheid buiten reguliere kantoortijden bij urgente uitval en vervanging. Kunt u aangeven op welke dagen en tijden deze bereikbaarheid vereist is en welke reactietermijn geldt voor contact en voor het voordragen van vervanging?	Opdrachtgever verwacht dat opdrachtnemer dagelijks bereikbaar is tussen 08.00 en 22.00 uur, inclusief weekenden en feestdagen. Deze bereikbaarheid dient te zijn gewaarborgd voor urgente vragen en situaties die betrekking hebben op de uitvoering van de dienstverlening.
126	Prijsinvulformulier	In het huidige prijzenblad is de eindejaarsuitkering (EJU) opgenomen in hetzelfde kostprijsblok als de dagenreserveringen (blok B). Conform de geldende cao-systematiek wordt de EJU opgebouwd over alle verloonde uren (inclusief loondoorbetaling tijdens vakantie, feestdagen en ziekteverzuim) en niet uitsluitend over de daadwerkelijk productief gewerkte uren. Door de EJU in het blok met dagenreserveringen te plaatsen, ontstaat een rekenkundig onjuiste grondslag en een vertekende kostprijsopbouw. Blok C (waar ook de vakantiebijslag staat) rekent wél over het totale verloonde loon. Is de aanbestedende dienst bereid het prijzenblad aan te passen en een herzien format te publiceren, waarbij de post voor de eindejaarsuitkering (EJU) wordt verplaatst naar blok C?	Ja, de aanbestedende dienst stemt in met het verzoek. De prijsinvulformulieren F1 en F2 worden aangepast. De kostenpost voor de eindejaarsuitkering wordt verplaatst van blok B naar blok C, zodat deze wordt berekend over de toepasselijke loongrondslag, inclusief de relevante dagenreserveringen, voor zover deze volgens de Cao Gemeenten tot de berekeningsgrondslag behoren. Deze wijziging wordt doorgevoerd in zowel het tabblad 'Factor Fase A' als het tabblad 'Factor Fase B-C'. De herziene prijsinvulformulieren worden als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd en dienen door alle inschrijvers te worden gebruikt.
127	Prijsinvulformulier	In het huidige prijzenblad ontbreken invoerregels voor de wettelijk verplichte Transitievergoeding (als gevolg van de WAB van toepassing op zowel Fase A als Fase B) en de Aanvullende ZW (een CAO-verplichting voor Fase A). Aangezien dit directe, verplichte loonkostencomponenten betreffen die niet onder algemene overhead of winst vallen, is een transparante uitsplitsing noodzakelijk om een zuiver en gelijk speelveld tussen inschrijvers te garanderen. Is de aanbestedende dienst bereid een herzien prijzenblad te publiceren waarin voor de Transitievergoeding (Fase A en B) en de Aanvullende ZW (Fase A) separate invoerregels zijn toegevoegd?	Voor de verwerking van de transitievergoeding verwijst de aanbestedende dienst naar het antwoord op vraag 57. Voor de Aanvullende Ziektewet verwijst de aanbestedende dienst naar het antwoord op vraag 74. De voor inschrijver daadwerkelijk toepasselijke werkgeverslasten dienen in de omrekenfactor te worden opgenomen, zonder dubbeltelling. Er worden geen afzonderlijke vaste percentages voorgeschreven voor kosten waarvan de toepasselijkheid of hoogte afhankelijk is van de situatie van de inschrijver.
128	Prijsinvulformulier	In het huidige prijzenblad ontbreken invoerregels voor de wettelijk verplichte Transitievergoeding (als gevolg van de WAB van toepassing op zowel Fase A als Fase B) en de Aanvullende ZW (een CAO-verplichting voor Fase A). Aangezien dit directe, verplichte loonkostencomponenten betreffen die niet onder algemene overhead of winst vallen, is een transparante uitsplitsing noodzakelijk om een zuiver en gelijk speelveld tussen inschrijvers te garanderen. Is de aanbestedende dienst bereid een herzien prijzenblad te publiceren waarin voor de Transitievergoeding (Fase A en B) en de Aanvullende ZW (Fase A) separate invoerregels zijn toegevoegd?	Zie antwoord vraag 128
129	Offerteaanvraag 5.2 en PvE 2.4	In paragraaf 5.2 van de Offerteaanvraag en paragraaf 2.4 van het Programma van Eisen is opgenomen dat alle kosten in de aangeboden omrekenfactor/tarieven inbegrepen dienen te zijn, behalve kosten die uitdrukkelijk separaat in rekening mogen worden gebracht (zoals reiskosten en specifieke vergoedingen). In de praktijk kan bij specifieke functies of cao-afspraken sprake zijn van bijzondere kostencomponenten, zoals pensioencompensatie of specifieke (onbelaste/belaste) toeslagen en vergoedingen die niet in de reguliere bruto loonsom/kostprijs zijn op te nemen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat specifieke kostencomponenten zoals pensioencompensatie en door de opdrachtgever goedgekeurde specifieke vergoedingen – analoog aan de reiskostenregeling in PvE 2.4 – 1-op-1 (netto respectievelijk bruto zonder bureaumarge/winstopslag) separaat aan de opdrachtgever mogen worden doorbelast? Zo nee, wilt u er dan posten voor opnemen in de kostprijsopbouw in het prijzenblad?	Zie antwoord vraag 11.
130	Conceptovereenkomst art. 7.1	In art. 7.1 staat 'tot uiterlijk [datum]'. Tot welke datum bedoelt u?	De in artikel 7.1 genoemde datum betreft de uiterste datum waarop bestaande plaatsingen binnen perceel 2 onder de overgangsregeling mogen doorlopen. Deze datum betreft het einde van de overeenkomst. Bestaande plaatsingen mogen uitsluitend worden voortgezet voor zover dit binnen de oorspronkelijke contractuele afspraken en de toepasselijke wet- en regelgeving is toegestaan. Artikel 7.1 van Bijlage G wordt overeenkomstig aangepast.

131	Conceptovereenkomst art 3.7 en PvE eis 3.1	In de conceptovereenkomst artikel 3.7 en het PvE eis 3.1 hanteert u een betalingstermijn van 30 dagen na ontvangst van de factuur. Is de gemeente bereid om, ter beperking van de voorfinancieringskosten, uit te gaan van een betalingstermijn van 14 dagen na factuurdatum?	Nee, de aanbestedende dienst is niet bereid de betalingstermijn te verkorten naar 14 dagen. De aanbestedende dienst begrijpt dat opdrachtnemer te maken heeft met voorfinancieringskosten. De gehanteerde betalingstermijn van 30 kalenderdagen na ontvangst van een correcte factuur is echter gebruikelijk bij overheidsopdrachten en in overeenstemming met de toepasselijke wettelijke bepalingen. De aanbestedende dienst acht deze termijn redelijk en proportioneel. Inschrijvers kunnen bij het bepalen van hun tarieven rekening houden met de overeengekomen betalingsvoorwaarden. Artikel 3.7 van de conceptovereenkomst en eis 3.1 van het Programma van Eisen blijven ongewijzigd.
132	VNG Algemene inkoopvoorwaarden art. 25.6	In artikel 25.6 van de VNG Inkoopvoorwaarden (Bijlage H) wordt gesproken over het eventueel werken met een G-rekening. Kunt u bevestigen dat voor een inschrijver die beschikt over een NEN 4400-1 certificering en/of een algehele vrijwaring/disculpatieverklaring van de Belastingdienst (WKA), rechtstreekse betaling op de reguliere bankrekening van de opdrachtnemer volstaat?	De aanbestedende dienst bevestigt dat betaling op de reguliere bankrekening van opdrachtnemer mogelijk is, mits voldoende waarborgen aanwezig zijn ter beperking van het risico op inlenersaansprakelijkheid. Een NEN 4400-1-certificering vormt hiervoor een relevante waarborg, maar is op zichzelf niet voldoende om het gebruik van een G-rekening in alle gevallen uit te sluiten. Indien opdrachtnemer beschikt over een geldige en toepasselijke verklaring of een door de Belastingdienst erkende alternatieve zekerheidstelling die de betreffende risico's voldoende afdekt, kan betaling op een G-rekening achterwege blijven. Opdrachtnemer dient de geldigheid en toepasselijkheid hiervan op verzoek aan te tonen. De aanbestedende dienst behoudt het recht om een G-rekening te verlangen indien de beschikbare waarborgen onvoldoende blijken. Artikel 25.6 blijft ongewijzigd.
133	PvE perceel 1, eis 1.13	In eis 1.13 van het programma van eisen voor perceel 1 spreekt u over 'gezien het karakter van de opvang'. Omdat perceel 2 en niet perceel 1 over de Opvang Oekraïne gaat, gaan wij ervan uit dat dit een vergissing is en deze eis 1.13 niet van toepassing is op perceel 1. Kunt u dit bevestigen?	De aanbestedende dienst bevestigt dat de verwijzing naar 'het karakter van de opvang' in eis 1.13 van het Programma van eisen voor perceel 1 abusievelijk is opgenomen. Deze verwijzing is uitsluitend relevant voor perceel 2 (Opvang Oekraïne). De betreffende passage wordt uit eis 1.13 van het Programma van eisen voor perceel 1 verwijderd. De overige bepalingen van deze eis blijven ongewijzigd.
134	PvE eis 3.1 in beide percelen	In eis 3.1 van het PvE perceel 1 is opgenomen dat facturatie wekelijks dan wel per vier weken achteraf mag plaatsvinden en dat de onderliggende urenverantwoording digitaal inzichtelijk wordt gemaakt via een digitaal urenregistratiesysteem/portal In eis 3.1 van het PvE van perceel 2 is daarentegen opgenomen dat facturering uitsluitend eens per vier weken plaatsvindt en wordt gesproken over bijgevoegde getekende werkbriefjes. Het hanteren van afwijkende facturatiefrequenties en verantwoordingseisen binnen één organisatie veroorzaakt zowel bij de opdrachtgever als bij de opdrachtnemer extra administratieve complexiteit en handmatige handelingen. Eén geautomatiseerde, digitale werkwijze voor beide percelen bevordert een efficiënte en foutloze verwerking op de financiële afdeling van de gemeente. Is de aanbestedende dienst bereid om eis 3.1 van perceel 2 gelijk te trekken aan eis 3.1 van perceel 1, zodat voor beide percelen dezelfde flexibele facturatiefrequentie (wekelijks of per vier weken) en digitale urenverantwoording van toepassing is?	Dit is akkoord
135	PvE perceel 1 eis 2.4 en eis 3.1	In eis 2.4 en eis 3.1 spreekt u over door opdrachtgever goedgekeurde uren. In het digitale urenregistratiesysteem van de opdrachtnemer kunt u declaraties inzien, afkeuren of corrigeren tot 4 weken terug. Bent u akkoord met deze werkwijze?	Dit is akkoord
136	PvE perceel 1 en 2, eis 4.1	Onze verloningsfrequentie is wekelijks en daarmee is managementinformatie op vierwekelijkse basis zuiverder dan op basis van een maandelijkse frequentie. Gaat u akkoord met managementinformatie per vier weken?	Dit is akkoord
137	PvE perceel 2 eis 1.5	In eis 1.5 van het Programma van Eisen van perceel 2 wordt gesproken over partijen en de twee partijen. Voor perceel 2 wordt 1 partij geselecteerd. Wij gaan er daarom van uit dat dit om een vergissing gaat en dat er 1 partij moet staan. Kunt u dit bevestigen?	Dat is correct, voor perceel 2 wordt slechts één partij gecontracteerd
138	PvE perceel 2 eis 3.1	In eis 3.1 van het PvE stelt u dat facturering eens per vier weken plaatsvindt. Is de gemeente bereid om, in lijn met de wekelijkse verloning van flexkrachten en in lijn met eis 3.1 uit perceel 1, ook wekelijkse facturatie toe te staan om voorfinancieringskosten te beperken?	Dit is akkoord
139	Offerteaanvraag 1.1 onderaan pag. 7	Wordt hier bij 'datum' de ingangsdatum van de nieuw te sluiten overeenkomst bedoeld?	Ja, dat is correct. Met '[datum]' in paragraaf 1.1 van de offerteaanvraag wordt de ingangsdatum van de nieuwe raamovereenkomst bedoeld, te weten 8 januari 2027.
140	Offerteaanvraag 5.1, de casusbeschrijving	Er wordt gesproken over twee krachten in de buitendienst die wegvallen door langdurige uitval en gepland onderhoud. Kan de gemeente toelichten welk van de twee functies (Monteur rioolgemalen of Medewerker afvalbrengstation) betreft welke uitvalreden?	Om de casus te kunnen omschrijven zijn de uitvalredenen niet van belang.

141	Offerteaanvraag, G2.1, Kwaliteit en match	In de tekst wordt gerefereerd aan een managementassistent voor het Regiobureau Oost-Groningen, terwijl in de uitvraag gesproken wordt over een 'administratieve ondersteuner'. Welke specifieke eisen, competenties en ervaring verwacht de gemeente voor deze rol?	Het gaat om de rol van managementassistent. Een functieprofiel wordt gedeeld.
142	Offerteaanvraag G2.2 Snelheid en leveringsbetrouwbaarheid	In subcriterium G2.2 wordt gesproken over kandidaten die binnen 4 werkdagen 'startklaar' moeten staan. Betreft de termijn van 4 werkdagen de termijn voor het aanbieden van kandidaten of de daadwerkelijke startdatum op de werkvloer?	Het betreft de termijn van het aanbieden van kandidaten.
143	Offerteaanvraag G2.2, bullet 3	In subcriterium G2.2 wordt gevraagd naar de escalatie- en achtervangprocedure bij acute ziekte op de eerste werkdag. Ziet de gemeente de escalatieprocedure en de directe achtervang bij ziekte als twee afzonderlijke onderdelen in de uitvraag?	Het zijn twee afzonderlijke onderdelen in de uitvraag.
144	Offerteaanvraag G2.1	Kan de gemeente nader specificeren welke harde kwalificaties, opleidingen en/of specifieke systeemkennis minimaal vereist zijn per gevraagde positie uit de casus, of hiervoor de geldende functieprofielen delen?	De functieprofielen zullen gedeeld worden.
145	Offerteaanvraag G2.3	In subgunningscriterium G2.3 wordt onder Onderdeel A gevraagd hoe wordt getoetst of een kandidaat past binnen een nuchtere, hands-on cultuur. Deze uitvraag vertoont een sterke overlap met G2.1, waarin al specifiek gevraagd wordt naar de toetsing van de instelling van kandidaten om te werken in een nuchtere gemeentelijke cultuur. Om dubbele beantwoording te voorkomen, vragen wij om deze specifieke vraag uit Onderdeel A van G2.3 te laten vervallen, of te verduidelijken welk aanvullend inzicht in G2.3 wordt verwacht ten opzichte van G2.1?	De aanbestedende dienst erkent dat de genoemde onderdelen enige overlap bevatten en verduidelijkt daarom de uitvraag. G2.1 richt zich op de selectie en toetsing van de geschiktheid van kandidaten, waaronder de aansluiting bij de gemeentelijke cultuur. G2.3, onderdeel A, richt zich op verwachtingsmanagement voorafgaand aan de plaatsing. Hierbij verwachten wij inzicht in de wijze waarop inschrijver kandidaten informeert over de werkomgeving, werkzaamheden en wederzijdse verwachtingen, met als doel een duurzame match te realiseren en vroegtijdige uitval te voorkomen. Om dubbele beantwoording te voorkomen, vervalt de tweede vraag van onderdeel A van G2.3. De overige onderdelen van G2.3 blijven ongewijzigd.
146	Offerteaanvraag 2.3, planning	In de planning in paragraaf 2.3 staat opening van de kluis gepland 4 november. Wij gaan ervan uit dat dit een vergissing is omdat het indienen voor 23 november 11 uur dient te geschieden. Kunt u de juiste datum publiceren?	Zie vraag 18
147	Offerteaanvraag	In Perceel 2 worden de reguliere uitzendactiviteiten (werving, selectie en terbeschikkingstelling) gecombineerd met maatschappelijke opvang- en participatiebegeleiding. Deze twee activiteiten vragen om een wezenlijk verschillende bedrijfsvoering, kostenopbouw en expertise. Is de aanbestedende dienst bereid om de maatschappelijke begeleidings- en participatiecomponent los te koppelen van de reguliere omrekenfactor, of deze dienstverlening als een separaat perceel/onderdeel uit te vragen met een passende vergoedingenstructuur, om zo een zuivere prijs-kwaliteitvergelijking mogelijk te maken?	Opdrachtgever beschouwt de genoemde participatie- en begeleidingswerkzaamheden als onderdeel van de reguliere dienstverlening binnen Perceel 2. Wanneer deze inspanningen leiden tot plaatsing en inzet van een flexkracht, ontvangt opdrachtnemer hiervoor een vergoeding via de overeengekomen omrekenfactor over de gewerkte uren. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij de kosten van werving, bemiddeling en begeleiding hierin verdisconteren. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding om een aanvullende vaste vergoeding, opstartfee of separate facturatie toe te staan.
148	Offerteaanvraag 1.1 en PvE	In het Programma van Eisen voor Perceel 2 en paragraaf 1.1 van de Offerteaanvraag vraagt de aanbestedende dienst om een intensieve en brede dienstverlening voor de opvang en arbeidsparticipatie van Oekraïense ontheemden. Hieronder vallen onder meer het inventariseren van de werkwensen, actieve coaching, het wegnemen van praktische belemmeringen (zoals taal, vervoer en cultuur) en het leggen van verbindingen met regionale werkgevers. De vergoeding voor de opdrachtnemer is echter uitsluitend gekoppeld aan een omrekenfactor over de daadwerkelijk door de flexkracht gewerkte en gedeclareerde uren. Hierdoor ontstaat de situatie dat intensieve wervings-, begeleidings- en integratieactiviteiten die (nog) niet direct leiden tot declarabele uren, niet worden vergoed. Is de aanbestedende dienst bereid om voor de specifieke participatie- en begeleidingswerkzaamheden in Perceel 2 een vaste (maandelijkse) vergoeding of opstartfee op te nemen, dan wel toe te staan dat deze aanvullende dienstverlening separaat wordt gefactureerd, zodat er sprake is van een kostendekkende en marktconforme vergoedingenstructuur?	Opdrachtgever beschouwt de genoemde participatie- en begeleidingswerkzaamheden als onderdeel van de reguliere dienstverlening binnen Perceel 2. Wanneer deze inspanningen leiden tot plaatsing en inzet van een flexkracht, ontvangt opdrachtnemer hiervoor een vergoeding via de overeengekomen omrekenfactor over de gewerkte uren. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij de kosten van werving, bemiddeling en begeleiding hierin verdisconteren. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding om een aanvullende vaste vergoeding, opstartfee of separate facturatie toe te staan.

149	Offerteaanvraag 1.1 en PvE 1.5	In paragraaf 1.1 van de Offerteaanvraag en paragraaf 1.5 van het Programma van Eisen is opgenomen dat opdrachtnemers beschikken over een reguliere reactietermijn van vier (4) werkdagen om kandidaten voor te dragen. Gelet op de aanhoudende krapte op de regionale arbeidsmarkt in het bijzonder voor specifieke ambtelijke en technische functies – is een termijn van 4 werkdagen erg kort om een zorgvuldige werving, kwalitatieve pre-employment screening, referentiechecks en een grondige cultuur- en motivatietoets uit te voeren Een ruimere selectietijd borgt de kwaliteit aan de poort en draagt rechtstreeks bij aan de door de gemeente gewenste duurzame matches en het behalen van de streefwaarde van maximaal 5% vroegtijdige uitval (zoals geëist onder criterium G2.3) . Is de aanbestedende dienst bereid om de reguliere reactietermijn voor het aandragen van kandidaten te verruimen naar 7 werkdagen (waarbij kortere termijnen voor spoedaanvragen conform eis 1.6 uiteraard van kracht blijven)?	De aanbestedende dienst komt deels tegemoet en wil de reguliere reactietermijn verruimen naar 5 werkdagen.
150	Offerteaanvraag 1.1	Wat bedoelt u met 'bijbehorende doorlooptijden' van plaatsingen?	Met 'bijbehorende doorlooptijden' bedoelt de aanbestedende dienst de tijd tussen de daadwerkelijke startdatum en wanneer de plaatsing eindigt. De opdrachtnemer rapporteert hierover in de maandelijkse managementrapportage, zodat het overzicht over de totaliteit van inhuurkrachten bewaakt kan worden.
151	Offerteaanvraag, 1.1, pag. 8	Kunt u nader verduidelijken wat u bedoelt met 'een passend continuïteitsvoorstel'?	Met een 'passend continuïteitsvoorstel' bedoelen wij een concreet en uitvoerbaar voorstel waarmee opdrachtnemer aangeeft hoe de continuïteit van de personele bezetting en dienstverlening wordt gewaarborgd wanneer een bestaande medewerker niet kan worden overgenomen. Het voorstel bevat ten minste: De reden waarom overname van de betreffende medewerker niet mogelijk is; De voorgestelde oplossing, bijvoorbeeld de inzet van een geschikte vervangende medewerker; De planning en termijn waarbinnen de oplossing gerealiseerd kan worden; De maatregelen om eventuele onderbrekingen in de dienstverlening te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken; De wijze waarop afstemming met de gemeente plaatsvindt. Het voorstel moet aansluiten bij de functie-eisen, de benodigde personele capaciteit en de continuïteitsbehoefte van de opvang. Het voorstel wordt tijdig met de gemeente afgestemd, zodat hierover vóór de betreffende overgang of inzet een besluit kan worden genomen. Het niet kunnen overnemen van een specifieke medewerker leidt niet automatisch tot een tekortkoming, mits opdrachtnemer aantoonbaar zorgvuldig onderzoek heeft uitgevoerd en tijdig een passend en uitvoerbaar alternatief heeft aangeboden.
152	Offerteaanvraag, 1.2, geraamde waarde	Zijn de geraamde waarden van €2.500.000 voor perceel 1 en €5.152.000 voor perceel 2 bepaald op basis van de initiële looptijd van 2 jaar of over de maximale looptijd van 4 jaar?	Dit is voor de maximale looptijd van 4 jaar.
153	Offerteaanvraag, werkwijze uitvragen, pag. 9	Gezien de schaarse arbeidsmarkt is een snelle reactie op voorgestelde kandidaten zeer wenselijk. Wij stellen voor om voor alle opdrachten een reactietermijn van 2 werkdagen te hanteren. Gaat u hiermee akkoord?	Zoals benoemd in de offerteaanvraag geeft de gemeente uiterlijk binnen twee werkdagen na de reactiedatum een terugkoppeling. Daarmee akkoord. of meldt wanneer deze volgt.
154	Offerteaanvraag G2.1, pag. 27	In de uitvraag van gunningscriterium G2.1 (pagina 27) wordt gevraagd in te gaan op de toepassing van de inlenersbeloning. Hierover hebben wij de volgende vragen: 1. Aangezien criterium G2.1 inhoudelijk toeziet op het onderdeel kwaliteit en match in het inhuurproces, lijkt het vermelden van de inlenersbeloning hier een verschrijving. Kan opdrachtgever bevestigen dat dit het geval is en dat het onderdeel inlenersbeloning voor de beantwoording van G2.1 komt te vervallen? 2. Mocht opdrachtgever dit onderdeel toch uitgewerkt willen zien: de term 'inlenersbeloning' is inmiddels vervangen door het principe van 'gelijkwaardig belonen'. Kunt u bevestigen dat hier het principe van gelijkwaardig belonen wordt bedoeld? 3. Het inventariseren en toepassen van gelijkwaardige beloning is een vast onderdeel van de implementatie en uitvoering van de raamovereenkomst, om te borgen te allen tijde rechtmatig en zorgvuldig verloopt. Wat verwacht opdrachtgever, indien dit wel beantwoord dient te worden, hier specifiek over terug te zien in de kwalitatieve beantwoording van G2.1?	Ja, dat is correct. De verwijzing naar de inlenersbeloning in de uitvraag van gunningscriterium G2.1 is abusievelijk opgenomen en komt te vervallen. Inschrijvers hoeven dit onderdeel niet te behandelen in hun beantwoording van G2.1. De aanbestedende dienst bevestigt dat de toepasselijke verplichtingen ten aanzien van gelijkwaardige beloning onverkort gelden. Dit betreft echter geen onderdeel van de kwalitatieve beoordeling onder G2.1. Gelet op het antwoord op vraag 1 wordt geen afzonderlijke uitwerking van gelijkwaardige beloning binnen G2.1 verwacht. De uitvraag van G2.1 wordt overeenkomstig bovenstaande verduidelijkt.
155	Offerteaanvraag G2.3, pag. 28	Faciliteert Gemeente Oldambt in werkkleding en persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM's)?	Ja

156	Offerteaanvraag - G.2.1 Casus continuïteit	Werken de medewerkers van de opvang vaste uren per week? Of is er sprake van een planningsvraagstuk?	Dit is afhankelijk van het aantal beschikbare uren dat een medewerker zich beschikbaar stelt. het zal niet meer zijn dan 36 uur per week.
157	Offerteaanvraag - G.2.1 Casus continuïteit	Kunt u de taken, verantwoordelijkheden en werkzaamheden van een medewerker op de opvang nader toelichten?	De woonbegeleider draagt zorg voor de dagelijkse begeleiding en ondersteuning van bewoners binnen de opvanglocatie. De werkzaamheden richten zich op het bevorderen van zelfredzaamheid, veiligheid, leefbaarheid en participatie. Daarnaast fungeert de woonbegeleider als eerste aanspreekpunt voor bewoners, signaleert bijzonderheden en zorgbehoeften, ziet toe op naleving van huisregels en onderhoudt contact met betrokken instanties en collega's.
158	Offerteaanvraag	In paragraaf 5.1 hanteert de aanbestedende dienst een beoordelingsschaal met drie discrete stappen (5 - 15 - 25 punten / resp. 20 - 30 - 50 punten) Hierdoor ontstaat een grote stap van 40% van de maximale score tussen een 'Voldoende' en 'Uitstekend'. Dit brengt het risico met zich mee dat kwalitatief goede plannen snel op gelijke hoogte worden gewaardeerd (15 punten), waardoor het kwalitatieve onderscheidend vermogen wegvalt en de gunning alsnog primair op prijs wordt beslist. Is de aanbestedende dienst bereid om de beoordelingsschaal te verfijnen (bijvoorbeeld door het toevoegen van tussenstappen zoals 10 en 20 punten, of door tussenliggende consensuspunten toe te staan), zodat de beoordelingscommissie nuanceverschillen in de kwaliteit van de plannen beter kan belonen en de behaalde prijs-kwaliteitverhouding zuiverder tot uiting komt?	De aanbestedende dienst handhaaft de beoordelingsschaal zoals opgenomen in paragraaf 5.1. Met de gekozen beoordelingssystematiek wil de aanbestedende dienst inschrijvers nadrukkelijk stimuleren om onderscheidende kwaliteit aan te bieden. Het verschil tussen de beoordelingsniveaus is bewust aangebracht om concrete meerwaarde ten opzichte van een voldoende inschrijving substantieel te belonen. De aanbestedende dienst verwacht van inschrijvers dat zij niet uitsluitend beschrijven hoe zij aan de gestelde eisen voldoen, maar vooral aantonen welke aanvullende kwaliteit en meerwaarde zij bieden voor de uitvoering van de opdracht. Alleen inschrijvingen die overtuigend voldoen aan de omschrijving van een hoger beoordelingsniveau, komen voor de bijbehorende hogere score in aanmerking. Het toevoegen van tussenliggende scores past niet bij deze bewuste keuze. De aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding de beoordelingsschaal aan te passen.
159	Offerteaanvraag	In paragraaf 5.2.1 wordt vermeld dat een GGO met twee decimalen naar boven wordt afgerond (waarbij bijvoorbeeld een GGO van 2,21 gelijkgesteld wordt aan 2,3 en daardoor 0 punten krijgt). Rekenkundig en aanbestedingsrechtelijk straft het standaard naar boven afronden van een reële inschrijving (zoals 2,21 naar 2,3) inschrijvers onevenredig zwaar af. Is de aanbestedende dienst bereid om de gebruikelijke afrondingsregels te hanteren (afronden op 2 decimalen volgens de normale wiskundige afrondingsregel: < 5 naar beneden, ≥ 5 naar boven), of de exacte berekende GGO zonder tussentijdse afronding naar boven op te nemen in de staffel?	Zie antwoord vraag 190
160	Offerteaanvraag	Volgens paragraaf 2.7 vindt bij een gelijke totaalscore én gelijke kwaliteitsscore een loting plaats. Is de aanbestedende dienst bereid om, voordat tot loting wordt overgegaan, bij een gelijke stand eerst de score op het zwaarst wegende kwalitatieve subcriterium (G2.1) doorslaggevend te laten zijn, zodat de gunning zoveel mogelijk op inhoudelijke kwaliteit gebaseerd blijft?	Nee, de aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om de in paragraaf 2.7 opgenomen regeling aan te passen. De gekozen systematiek waarborgt dat de beoordeling plaatsvindt op basis van de vooraf vastgestelde weging van prijs en kwaliteit. Wanneer inschrijvingen zowel op de totaalscore als op de totale kwaliteitsscore gelijk eindigen, heeft de kwalitatieve beoordeling reeds volledig meegewogen in de uitkomst.
161	Offerteaanvraag	In paragraaf 1.1 vermeldt de aanbestedende dienst dat de historische inhuuruitgaven voor de Opvang Oekraïne zijn inbegrepen in de getoonde cijfers van 2023 t/m 2026 (totaal € 770.075,- in 2026 voor beide leveranciers samen). In paragraaf 1.2 stelt de aanbestedende dienst de geraamde waarde voor 4 jaar vast op € 2.500.000,- voor Perceel 1 en € 5.152.000,- voor Perceel 2 (totaal € 7.652.000,-, oftewel gemiddeld € 1,91 miljoen per jaar). Hiermee ligt het verwachte jaarvolume in de aanbesteding bijna 2,5 keer hoger dan het totale realisatiecijfer van 2026, waarbij de raming voor Perceel 2 afzonderlijk (€ 1,29 miljoen p.j.) ruim hoger is dan de gehele historische jaaromzet van de gemeente aan inhuur. Kan de aanbestedende dienst toelichten op welke concrete verwachtingen of geplande opschalingen (zoals uitbreiding van opvangcapaciteit of organisatorische herstructurering) deze aanzienlijke verhoging van het verwachte volume is gebaseerd, zodat inschrijvers hun inschrijving hier realistisch op kunnen afstemmen?	De geraamde opdrachtwaarde is gebaseerd op de huidige inzet en de mogelijkheid dat de gemeente gedurende de looptijd van de overeenkomst de opvangcapaciteit moet uitbreiden. De toekomstige opvangbehoefte en daarmee samenhangende personele inzet zijn afhankelijk van ontwikkelingen die op dit moment niet volledig voorspelbaar zijn. Opdrachtgever heeft daarom rekening gehouden met een mogelijke opschaling van de dienstverlening. De genoemde bedragen betreffen ramingen en bieden geen garantie op daadwerkelijke afname.
162	Offerteaanvraag	In de offerteaanvraag geldt voor subgunningscriterium G2.1 een maximale paginalimiet van 2 A4-pagina's. De subvragen dienen per casus te worden beantwoord. Aangezien Casus 2 betrekking heeft op twee inhoudelijk sterk verschillende functies (Monteur rioolgemalen en Medewerker afvalbrengstation), dient de inschrijver in feite voor drie afzonderlijke functieprofielen een uitwerking te geven. Om alle drie de profielen voldoende concreet en kwalitatief te kunnen onderbouwen, vragen wij of de aanbestedende dienst bereid is de paginalimiet voor G2.1 uit te breiden met 1 pagina A4 (tot een maximum van 3 A4-pagina's). Gaat u daarmee akkoord?	De aanbestedende dienst komt gedeeltelijk tegemoet aan het verzoek om uitbreiding van het toegestane aantal pagina’s. De maximale omvang van de beantwoording wordt voor het betreffende subgunningscriterium met één A4-pagina verruimd, van 2 naar 3 A4-pagina’s, in lettertype Arial 10. Echter, meer is niet altijd beter. Bij de beoordeling staan de inhoud, uitvoerbaarheid, meetbaarheid en toegevoegde waarde van de aangeboden maatregelen centraal.
163	Offerteaanvraag	Voor subgunningscriterium G2.2 geldt momenteel een maximale omvang van 2 A4-pagina's. Aangezien ook voor dit criterium een beantwoording per casus wordt gevraagd en Casus 2 twee verschillende functies omvat (Monteur rioolgemalen en Medewerker afvalbrengstation)—waardoor er in totaal drie unieke functieprofielen worden uitgevraagd—is de beschikbare ruimte zeer beperkt. Is de aanbestedende dienst bereid om voor subgunningscriterium G2.2 1 extra A4 toe te staan (het maximum te verhogen naar 3 A4-pagina's), zodat de gewenste snelheid, leveringsbetrouwbaarheid en borging per functieprofiel uitgewerkt kunnen worden?	De aanbestedende dienst komt gedeeltelijk tegemoet aan het verzoek om uitbreiding van het toegestane aantal pagina’s. De maximale omvang van de beantwoording wordt voor het betreffende subgunningscriterium met één A4-pagina verruimd, van 2 naar 3 A4-pagina’s, in lettertype Arial 10. Echter, meer is niet altijd beter. Bij de beoordeling staan de inhoud, uitvoerbaarheid, meetbaarheid en toegevoegde waarde van de aangeboden maatregelen centraal.

164	Offerteaanvraag	Voor subgunningscriterium G2.2 geldt een maximale paginalimiet van 2 A4-pagina's. Om de gevraagde vijf onderdelen voldoende concreet, onderbouwd en meetbaar uit te werken overeenkomstig het beoordelingskader, is de beschikbare ruimte erg schaars. Is de aanbestedende dienst bereid om de paginalimiet voor G2.2 van Perceel 2 uit te breiden met 1 pagina A4 (tot een maximum van 3 A4-pagina's)?	De aanbestedende dienst komt gedeeltelijk tegemoet aan het verzoek om uitbreiding van het toegestane aantal pagina's. De maximale omvang van de beantwoording wordt voor het betreffende subgunningscriterium met één A4-pagina verruimd, van 2 naar 3 A4-pagina's, in lettertype Arial 10. Echter, meer is niet altijd beter. Bij de beoordeling staan de inhoud, uitvoerbaarheid, meetbaarheid en toegevoegde waarde van de aangeboden maatregelen centraal.
165	Offerteaanvraag	In paragraaf 5.2.1 hanteert de aanbestedende dienst een prijstabel waarbij een Gewogen Gemiddelde Omrekenfactor (GGO) van 2,3 of hoger leidt tot 0 punten, en een GGO van 1,8 of lager tot de maximale 25 punten. Gezien de huidige wettelijke en cao-verplichtingen (zoals de beloning op basis van gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden, gestegen pensioenpremies en sociale werkgeverslasten) is een GGO van 2,3 in de huidige markt niet realistisch kostendekkend. Dit brengt het risico met zich mee dat kostendekkende en marktconforme inschrijvingen allemaal op 0 punten eindigen, waardoor de prijscomponent feitelijk haar werking verliest. Is de aanbestedende dienst bereid om de GGO-bandbreedte aan te passen aan de huidige marktverhoudingen (bijvoorbeeld door de maximale punten toe te kennen bij een GGO van ≤ 2,1 en het nulpunt te stellen op een GGO van ≥ 2,8), zodat reële en marktconforme tarieven op een eerlijke manier worden gewaardeerd? Zo nee, dan graag uw toelichting.	Zie antwoord op vraag 83.
166	Perceel 1: Beschrijvend document 1.1 en 5.1	In perceel 1 wordt aangegeven dat sprake is van een brede en niet-limitatieve functieverdeling binnen de gemeentelijke organisatie, variërend van administratieve en ondersteunende functies tot operationele en technische functies. Tegelijkertijd is de casus bij de kwaliteitscriteria G2.1 en G2.2 gebaseerd op een gelijktijdige uitvraag voor een managementassistent, een monteur rioolgemalen en een medewerker afvalbrengstation. In de aanbestedingsstukken ontbreekt inzicht in de feitelijke verdeling van de inhuurbehoefte over de verschillende functiegroepen, aantallen uitvragen en het relatieve aandeel van technische, operationele en administratieve functies. Hierdoor is voor inschrijvers niet vast te stellen in hoeverre de gekozen casus representatief is voor de gemiddelde opdrachtuitvoering binnen perceel 1 en daarmee proportioneel is ten opzichte van de gevraagde dienstverlening. Kan opdrachtgever inzicht geven in de verdeling van de inhuurbehoefte over de verschillende functiecategorieën (bijvoorbeeld administratief, ondersteunend, facilitair, buitendienst en technisch) en bevestigen dat de beoordeling van de casus plaatsvindt vanuit de generieke kwaliteit van de voorgestelde dienstverlening en niet vanuit specifieke inhoudelijke expertise op de in de casus genoemde functies?	Opdrachtgever kan inzicht geven in de historie van de uitvragen. Dit wordt gedeeld.
167	Perceel 2: Beschrijvend document 5.1 – G2.2 Arbeidsparticipatie en duurzame uitstroom naar werk	Inschrijver constateert dat voor gunningscriterium G2.1 een specifiek beoordelingskader is opgenomen, waarin opdrachtgever inzicht geeft in de aspecten waarop de beantwoording wordt beoordeeld en waarmee onderscheid kan worden gemaakt tussen een minimale, goede en uitstekende score. Voor gunningscriterium G2.2 ontbreekt een vergelijkbare concretisering. Hierdoor is voor inschrijvers niet eenduidig vast te stellen welke onderdelen van de beantwoording voor opdrachtgever het zwaarst wegen. Zo kan de nadruk bijvoorbeeld liggen op het werkgeversnetwerk van opdrachtnemer, de aanpak rondom arbeidsparticipatie, het aantal gerealiseerde plaatsingen, de begeleiding tijdens plaatsingen, de nazorg na plaatsing, het voorkomen van uitval of een combinatie van deze elementen. Kan opdrachtgever nader toelichten welke aspecten binnen G2.2 bepalend zijn voor de beoordeling en welke elementen in het bijzonder onderscheidend zijn voor het behalen van een hogere score, zodat inschrijvers hun beantwoording hierop op een gelijke en transparante wijze kunnen richten?	De aanbestedende dienst bevestigt dat het beoordelingskader voor subgunningscriterium G2.2 per ongeluk is weggevallen bij het samenstellen van de offerteaanvraag. De beoordeling richt zich op de mate waarin de inschrijver een concrete, samenhangende en uitvoerbare aanpak biedt voor het begeleiden van bewoners naar passend en duurzaam betaald werk. Daarbij worden de volgende aspecten in samenhang beoordeeld: de volledigheid en uitvoerbaarheid van het traject van eerste contact tot en met plaatsing en nazorg; de concrete inzet en uitbreiding van het regionale werkgeversnetwerk; de aanpak voor het signaleren en verminderen van belemmeringen richting werk; de begeleiding gericht op duurzame plaatsing, behoud van werk en het voorkomen van uitval; de aangeboden meetbare resultaten, monitoring, rapportage en bijsturing gedurende de eerste 12 maanden. Een hogere waardering wordt toegekend naarmate de aanpak concreter, beter onderbouwd en aantoonbaar uitvoerbaar is, de aangeboden prestaties beter meetbaar en controleerbaar zijn en de inschrijver overtuigender bijdraagt aan duurzame arbeidsparticipatie. De genoemde aspecten worden in samenhang beoordeeld. Er geldt geen afzonderlijke puntenverdeling of vooraf vastgestelde onderlinge weging per aspect. Het beoordelingskader wordt aan G2.2 toegevoegd. .
168	Perceel 2: Beschrijvend document 5.1 – G2.2 Arbeidsparticipatie en duurzame uitstroom naar werk	Kan opdrachtgever inzicht geven in de omvang van de doelgroep en het verwachte aandeel bewoners waarvoor arbeidsparticipatie en uitstroom naar betaald werk realistisch wordt geacht?	We hebben nu binnen de gemeente 280 mensen in deze doelgroep waarvan 75% aan het werk is, verwachting is dat deze doelgroep toestroom krijg van een 20% per jaar. omgekeerd is dat men vacatures kan delen waar de doelgroep op kan reageren.
169	Offerteaanvraag Perceel 1 Pagina 6	Is het mogelijk om op basis historie aan te geven hoe de verdeling is in de uitgevraagde functies, welke inhuuropdrachten komen frequent voor en welke sporadisch.	Er is een overzicht in uitgevraagde functies. Deze worden gedeeld. Specifieke diploma's en/of certificeringen worden hierbij niet benoemd en worden tijdens de uitvragen verder gespecificeerd.

170	Programma van eisen Bijlage I2, art 2.1	In PvE 2.1 is opgenomen dat de omrekenfactor all-in dient te zijn. De transitievergoeding betreft echter een wettelijke werkgeversverplichting waarvan de hoogte afhankelijk is van de duur van het dienstverband en omstandigheden die op het moment van plaatsing niet vooraf objectief zijn vast te stellen. Kan opdrachtgever bevestigen dat transitievergoedingen geen onderdeel hoeven uit te maken van de geoffreerde omrekenfactor en, indien deze verschuldigd zijn en rechtstreeks samenhangen met de inzet van een flexkracht bij opdrachtgever, separaat tegen kostprijs aan opdrachtgever mogen worden doorbelast? Indien opdrachtgever hiermee niet instemt, verzoeken wij toe te lichten op welke wijze inschrijvers de kosten van toekomstige transitievergoedingen dienen te verwerken in de omrekenfactor, zodat inschrijvers op een transparante en onderling vergelijkbare wijze kunnen inschrijven.	Zie antwoord vraag 57.
171	Programma van eisen Bijlage I2, art 1.6	Er wordt hierin een termijn van 1 werkdag (24 uur) genoemd, echter staat elders vermeld dat een kalenderdag of dag wordt gedefinieerd als 24 uur. 1 werkdag is onzes inziens een andere termijn. Kunt u aangeven of u in eis 1.6 1 werkdag wenst aan te houden of 24 uur?	Eis 1.6 gaat over één werkdag.
172	Programma van eisen Bijlage I2, art 1.5	Onder bullet 2 staat dat het vacatureprofiel zal worden uitgezet bij de 2 partijen met wie de raamovereenkomst is aangegaan. Inschrijver vermoedt dat hier sprake is van een verschrijving en dit 1 partij moet zijn.	Ja, dat is correct. In eis 1.5, tweede bullet, van Bijlage I2 is abusievelijk vermeld dat het vacatureprofiel wordt uitgezet bij twee partijen. Voor perceel 2 wordt één opdrachtnemer gecontracteerd. Het vacatureprofiel wordt daarom uitsluitend uitgezet bij de opdrachtnemer met wie voor perceel 2 de raamovereenkomst is gesloten. Eis 1.5 van Bijlage I2 wordt overeenkomstig het bovenstaande gecorrigeerd.
173	Offerteaanvraag §3.2.3.1 - kerncompetenties	Ten aanzien van het aantonen van de kerncompetenties geeft opdrachtgever aan dat dezelfde referentieopdracht voor beide percelen mag worden gebruikt, mits deze referentie voor ieder perceel afzonderlijk voldoet aan de gestelde kerncompetentie-eisen. Kan opdrachtgever verduidelijken hoe dit moet worden beoordeeld indien één referentieopdracht voor beide percelen wordt ingezet? Kan opdrachtgever bevestigen dat, indien dezelfde referentieopdracht wordt gebruikt voor perceel 1 en perceel 2, de gestelde omzeteisen niet cumulatief worden opgeteld en dat per kerncompetentie afzonderlijk wordt beoordeeld of aan de minimale eis is voldaan?	De aanbestedende dienst bevestigt dat dezelfde referentieopdracht voor beide percelen mag worden gebruikt, mits deze referentieopdracht voor ieder perceel afzonderlijk voldoet aan de gestelde kerncompetentie-eisen. De beoordeling vindt per perceel en per kerncompetentie afzonderlijk plaats. Dit betekent dat wordt getoetst of de referentieopdracht voldoet aan de voor het betreffende perceel gestelde eisen, waaronder de minimale opdrachtwaarde. De minimale opdrachtwaarden worden niet cumulatief bij elkaar opgeteld. Eén referentieopdracht kan daarmee voor beide percelen volstaan, mits deze voor ieder perceel afzonderlijk aan alle gestelde eisen voldoet.
174	Offerteaanvraag §2.4	Er staat beschreven dat de vragen t.b.v. zowel de eerste als tweede nota ingediend moeten worden via de ‘berichtenmodule’ in TenderNed. Wij zijn gewend dat vragen moeten worden ingediend via de ‘vraag en antwoord’ module in TenderNed. Kunt u bevestigen dat vragen in een eigen format mogen worden ingediend via de berichtenmodule?	Dank voor uw scherpe inzicht. Alle vragen moeten worden ingediend via de vraag en antwoordmodule. De berichtenmodule mag niet gebruikt worden voor het indienen van vragen.
175	Offerteaanvraag §1.2	In de paragraaf stat vermeld dat de raamovereenkomst een looptijd heeft tot en met 3 januari 2029. Inschrijver vermoedt dat hier sprake is van een verschrijving en dit 7 januari 2029 moet zijn overeenkomstig met art. 2.1 van de raamovereenkomst.	Dat is correct
176	Offerteaanvraag §1.1, p 7	Er staat vermeld dat alle nieuwe aanvragen en alle als nieuw aan te merken verlengingen of wijzigingen vanaf (datum) uitgezet worden conform de nieuwe raamovereenkomst. Inschrijver vermoedt dat hier 8 januari 2027 moet staan, kunt u dat bevestigen?	Dat is correct
177	ROVK art 1.1 en offerteaanvraag §5.1	In perceel 2 wordt gesproken over ‘ondersteuning bij arbeidsparticipatie van bewoners’. Uit de aanbestedingsstukken begrijpen wij dat de opdracht primair ziet op uitzenddienstverlening, waarbij opdrachtnemer arbeidskrachten ter beschikking stelt aan de Gemeente voor functies binnen de Oekraïne-opvang op grond van een uitzendovereenkomst. Echter is de definitie van ‘ondersteuning bij arbeidsparticipatie’ ons niet geheel duidelijk. Kan opdrachtgever bevestigen dat de gevraagde ondersteuning past binnen de dienstverlening van een uitzendonderneming en geen zelfstandige opdracht voor een vorm van arbeidsbemiddeling danwel werving&selectie-dienstverlening betreft? Indien door opdrachtgever een vorm van arbeidsbemiddeling wordt verwacht, niet zijnde uitzenddienstverlening, waarbij bewoners rechtstreeks in dienst treden bij regionale werkgevers en opdrachtnemer uitsluitend bemiddelt, verzoeken wij opdrachtgever nader te specificeren welke concrete werkzaamheden, resultaten en omvang worden verwachte en of deze dienstverlening onderdeel uitmaakt van de geoffreerde omrekenfactor?	Met ondersteuning bij arbeidsparticipatie’ wordt bedoeld dat opdrachtnemer de bewoners van de Oekraïne-opvang actief ondersteunt en bemiddelt bij het vinden van passend werk bij regionale werkgevers. Dit kan ook leiden tot een rechtstreeks dienstverband tussen de bewoner en de werkgever. De dienstverlening omvat daarmee naast uitzenddienstverlening ook arbeidsbemiddeling gericht op het bevorderen van de arbeidsparticipatie van bewoners.

178	Bijlage G - Conceptovereenkomst art. 3.3	Wij stellen voor om 1 januari als vaste datum voor de jaarlijkse prijsherziening te hanteren. Dit is een gebruikelijke en praktische datum, omdat per 1 januari doorgaans ook de nieuwe premies en andere kostprijsbepalende componenten voor het nieuwe kalenderjaar ingaan. Door de prijsherziening hierop aan te laten sluiten, kunnen deze wijzigingen in één keer worden verwerkt en hoeft de prijs niet op meerdere momenten gedurende het jaar te worden herzien. Bent u bereid 1 januari als vaste datum voor de jaarlijkse prijsherziening te hanteren?	Zie antwoord vraag 24.
179	Algemeen	Kunt u ten behoeve van een juiste kostprijscalculatie voor pensioen en pensioencompensatie de gemiddelde bruto uurlonen van uw huidige populatie flexmedewekers met inschrijvers delen?	De aanbestedende dienst begrijpt het belang van een juiste kostprijscalculatie. De bruto uurlonen van de in te zetten flexkrachten zijn afhankelijk van de betreffende functie, inschaling en toepasselijke arbeidsvoorwaarden. De huidige personele bezetting en bijbehorende loongegevens zijn niet noodzakelijkerwijs representatief voor de toekomstige inhuurbehoefte. Inschrijvers dienen hun kostprijscalculatie te baseren op de toepasselijke Cao Gemeenten, de geldende wet- en regelgeving en de voor hen toepasselijke arbeidsvoorwaarden en pensioenverplichtingen. De aanbestedende dienst verstrekt geen gemiddelde bruto uurlonen van de huidige flexmedewerkers, omdat deze onvoldoende representatief worden geacht voor de toekomstige opdracht.
180	Algemeen	Om een zo realistisch mogelijk beeld van uw opdracht te krijgen (en daarmee een zo passend mogelijke offerte aan te kunnen bieden) is het voor inschrijvers belangrijk om een beeld te hebben van de mate van verzuim onder de flexibele arbeidskrachten. Kunt u de historische cijfers hiervan met inschrijvers delen?	Gezien de gemeente enkel opdrachtgever is melden de flexmedewerkers zich ziek bij hun uitleners. De gemeente wordt hier over geïnformeerd, maar documenteert deze verzuimcijfers niet.
181	Prijzenblad	Kunt u bevestigen dat pensioencompensatie ook in de omrekenfactor opgenomen dien te worden?	Zie antwoord vraag 25
182	Prijzenblad	In het prijzenblad is de gehanteerde grondslag voor de eindejaarsuitkering niet juist. De eindejaarsuitkering wordt namelijk ook opgebouwd over vakantiedagen en feestdagen. Kunt u de grondslag voor de eindejaarsuitkering in het prijzenblad hierop aanpassen en een gecorrigeerd prijzenblad beschikbaar stellen?	Ja, de aanbestedende dienst stemt in met het verzoek. Bij de berekening van de eindejaarsuitkering moet rekening worden gehouden met de toepasselijke loongrondslag, waaronder de loondoorbetaling tijdens vakantie- en feestdagen voor zover deze volgens de Cao Gemeenten tot die grondslag behoort. De berekeningssystematiek in de prijsinvulformulieren F1 en F2 wordt hierop aangepast. De herziene prijsinvulformulieren worden beschikbaar gesteld en dienen door alle inschrijvers te worden gebruikt. Zie tevens de antwoorden op vragen 72 en 126.
183	Prijzenblad	In het prijzenblad staat “Wachtdagencompensatie” opgenomen. Dit component is niet meer van toepassing. Kunt u het prijzenblad hierop aanpassen?	Zie antwoord vraag 25
184	PvE eis 3.1	U geeft aan dat de opdrachtnemer “per uitzendkracht” factureert. Kunt u bevestigen dat een gezamenlijke factuur met meerdere regels voor verschillende uitzendkrachten volstaat?	Nee, een gezamenlijke factuur voor meerdere uitzendkrachten is niet toegestaan. De opdrachtnemer dient per uitzendkracht een afzonderlijke factuur in te dienen. Iedere factuur moet voldoen aan de factuurvereisten zoals opgenomen in de overeenkomst en de betreffende nadere uitvraag.
185	PvE eis 2.4 en eis 2.1	In eis 2.1 wordt aangegeven dat het aangeboden tarief all-in is, inclusief eventuele reis- en verblijfskosten. Tegelijkertijd lijkt eis 2.4 ruimte te bieden voor het toepassen van vergoedingen aan medewerkers. De verhouding tussen beide bepalingen is voor ons niet geheel duidelijk. Gezien het feit dat reiskosten afhankelijk zijn van woon-werkafstand en daardoor vooraf niet objectief kunnen worden ingecalculeerd, verzoeken wij opdrachtgever te bevestigen dat reiskostenvergoedingen buiten de omrekenfactor vallen en op basis van de daadwerkelijk gemaakte kosten mogen worden doorbelast. Kan opdrachtgever hiermee instemmen?	Zie antwoord vraag 11.
186	Programma van eisen – eis 2.1	In het kader van de gelijkwaardige beloning dienen uitzendkrachten gelijkwaardig te worden beloond ten aanzien van alle arbeidsvoorwaarden die gelden bij de inlener. Hieronder kunnen ook aanspraken vallen waarvan de waarde vooraf lastig is vast te stellen, die niet op iedere uitzendkracht van toepassing zijn en/of waarvan de hoogte per uitzendkracht kan verschillen. Wanneer al deze aanspraken vooraf in één all-in tarief moeten worden opgenomen, zijn inschrijvers genoodzaakt hiervoor aannames te doen en financiële reserveringen in hun tarief op te nemen. Dit kan ertoe leiden dat opdrachtgever structureel betaalt voor aanspraken die zich in de praktijk niet, of in mindere mate, voordoen. Wij adviseren daarom om dergelijke individueel bepaalde aanspraken buiten het all-in tarief te houden en uitsluitend bij daadwerkelijke toepassing tegen kostprijs te verrekenen. Bent u bereid de tariefsystematiek hierop aan te passen en individueel bepaalde aanspraken separaat tegen kostprijs te laten verrekenen?	Zie antwoord vraag 11.

187	Programma van eisen – eis 1.25	U verzoekt inschrijvers om de kosten voor het aanvragen van een VOG op te nemen in de omrekenfactor, terwijl vooraf niet bekend is hoeveel VOG-aanvragen nodig zullen zijn. Hierdoor ontstaat voor de inschrijver een financieel risico dat moet worden ingecalculeerd in de kostprijs, wat kan leiden tot een hoger tarief voor de opdrachtgever. Bent u bereid om de kosten voor de VOG afzonderlijk tegen kostprijs te laten factureren, zodat inschrijvers geen reservering hoeven op te nemen in hun tarief en het uurtarief zo transparanter en marktconformer blijft?	De kosten voor de aanvraag van de VOG zijn voor Opdrachtnemer. Opdrachtgever is niet bereid de kosten voor de VOG afzonderlijk tegen kostprijs te laten factureren.
188	Programma van eisen – eis 2.4	In de aanbestedingsstukken staat: “Woon-werkverkeer en reiskosten voor dienstreizen dienen […] ingediend te worden bij de opdrachtnemer. Zij controleren dit op basis van de door opdrachtgever goedgekeurde gewerkte uren.” Kunt u verduidelijken naar wie met “zij” wordt verwezen? Kunt u daarnaast toelichten wat de betreffende controle precies inhoudt en op welke wijze de door opdrachtgever goedgekeurde gewerkte uren daarbij als basis dienen?	Met 'zij' wordt de opdrachtnemer bedoeld. Opdrachtnemer controleert de door de flexkracht ingediende declaraties op juistheid en volledigheid. De door opdrachtgever goedgekeurde urenregistratie kan daarbij als ondersteunende informatie worden gebruikt, maar vormt niet zelfstandig het bewijs dat reis- of verblijfskosten zijn gemaakt. Regulier woon-werkverkeer is inbegrepen in de overeengekomen omrekenfactor. Uitsluitend vooraf door opdrachtgever goedgekeurde dienstreizen kunnen afzonderlijk worden vergoed, overeenkomstig de daarvoor geldende afspraken. Dubbele doorbelasting is niet toegestaan.
189	Offerte aanvraag - artikel 5.2.1	U hanteert voor de GGO een bandbreedte van 1,8 tot en met 2,3. Wij achten deze bandbreedte onvoldoende passend bij een reële en marktconforme kostprijsopbouw. De ondergrens van 1,8 ligt onder de kostprijs die voortvloeit uit de toepassing van de cao Gemeenten. Dit geldt temeer omdat sprake is van een all-in tarief en sinds 1 januari 2026 rekening moet worden gehouden met gelijkwaardige beloning. Door een omrekenfactor van 1,8 als geldige inschrijfprijs toe te staan, ontstaat het risico dat inschrijvers worden gestimuleerd een prijs aan te bieden die niet aansluit bij de daadwerkelijke kosten van de dienstverlening. Wij verzoeken u daarom de volledige bandbreedte evenredig naar boven bij te stellen naar 2,0 tot en met 2,5. Bent u hiertoe bereid?	Zie antwoord op vraag 83.
190	Offerte aanvraag - artikel 5.2.1	U geeft aan dat de GGO ten behoeve van de prijsbeoordeling naar boven wordt afgerond op één decimaal. Hierdoor wordt bijvoorbeeld een aangeboden GGO van 2,21 voor de beoordeling gelijkgesteld aan een GGO van 2,30. Wij achten deze afrondingsmethodiek onwenselijk. Door de GGO naar boven af te ronden, kunnen verschillende aangeboden prijzen voor de beoordeling gelijk worden behandeld. Daadwerkelijke prijsverschillen tussen inschrijvers komen hierdoor niet of slechts beperkt tot uitdrukking in de score. Dit beperkt de mogelijkheid voor inschrijvers om zich daadwerkelijk op prijs te onderscheiden en vergroot de kans dat verschillende prijsaanbiedingen tot dezelfde score leiden. Bent u bereid de prijsbeoordeling aan te passen en de GGO te beoordelen op basis van de daadwerkelijk aangeboden waarde, afgerond op twee decimalen in plaats van één decimaal?	Nee er is bewust voor gekozen omdat de omrekenfactoren erg uiteenlopend zijn. We houden afronding op één decimaal.
191	Offerte aanvraag - artikel 1.1	Kunt u aangeven of de genoemde bedragen inclusief of exclusief btw zijn?	De genoemde bedrag zijn inclusief BTW.
192	PVE – 2.7	Vanaf 1 januari 2027 treedt de Wet toelating terbeschikkingstelling arbeidskrachten (Wtta) in werking. Op grond van deze wet zijn wij als opdrachtnemer verplicht om bepaalde informatie bij de inlener uit te vragen, vast te leggen en toe te passen. Het betreft in het bijzonder gegevens om de beloning van de arbeidskracht op een correcte wijze te kunnen vaststellen. Deze informatie moet schriftelijk of digitaal worden vastgelegd en moet tevens herleidbaar zijn naar de inlener. Kunt u in dit kader bevestigen dat: 1.Uw systemen voorzien in de mogelijkheid om deze informatie op de voorgeschreven wijze vast te leggen en aan te leveren, dan wel dat uw systemen hier tijdig op kunnen worden aangepast? 2.Indien dit (nog) niet het geval is, u bereid bent zich flexibel op te stellen en in overleg tot een passende oplossing te komen om aan deze wettelijke verplichtingen te voldoen, bijvoorbeeld door gebruik te maken van het systeem van opdrachtnemer of een andere werkbare tussenoplossing?	De aanbestedende dienst bevestigt dat zij de informatie verstrekt die de opdrachtnemer redelijkerwijs nodig heeft om de toepasselijke gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden correct vast te stellen en aan zijn wettelijke verplichtingen te voldoen. De relevante arbeidsvoorwaardelijke informatie wordt bij de nadere aanvraag of uiterlijk vóór aanvang van de inzet verstrekt en waar nodig bij wijzigingen geactualiseerd. Hiervoor kan gebruik worden gemaakt van inlenersbeloning.com of een inhoudelijk gelijkwaardig overzicht. De gegevensuitwisseling vindt plaats met inachtneming van de toepasselijke privacywetgeving.

193	PVE – 2.5/ROK artikel 3.6	U noemt dat Opdrachtnemer alleen de daadwerkelijk gewerkte uren in rekening mag brengen bij Opdrachtgever. Opdrachtnemer is als formeel werkgever op grond van de wet in sommige gevallen verplicht om ook het loon van de medewerker (door) te betalen als er geen werkzaamheden zijn verricht. Het is niet redelijk om deze kosten voor rekening van Opdrachtnemer te laten komen. Bent u bereid om aanvullend op het gestelde in de Aanbestedingsstukken akkoord te gaan met het doorberekenen van – bijvoorbeeld, maar niet beperkt tot - onderstaande zaken? •Op grond van artikel 7:628a lid 1 BW geldt dat een oproepmedewerker bij een oproep van minder dan 3 uur recht heeft op loon over ten minste 3 uur. Indien deze situatie zich voordoet, is Opdrachtgever dan gerechtigd om deze kosten bij Opdrachtgever in rekening te brengen? •De uren die kwalificeren als arbeidstijd indien sprake is van verplichte scholing op grond van artikel 7:611a BW. Indien de medewerker ten behoeve van de werkzaamheden bij Opdrachtgever scholing volgt die kwalificeert als verplichte scholing en dus wordt aangemerkt als arbeidstijd, kunnen deze uren aan Opdrachtgever worden doorbelast? •Het loon over de vaste arbeidsomvang waarop een oproepmedewerker na 12 maanden recht heeft (art. 7:628a lid 5 BW). Indien Opdrachtgever akkoord is gegaan met het urenaanbod, maar de medewerker voor minder uren inzet, is Opdrachtnemer gerechtigd om de overige uren door te belasten aan Opdrachtgever? •Indien de oproep binnen 4 dagen schriftelijk wordt gewijzigd/afgezegd, heeft de oproepmedewerker recht op het loon over die uren (7:628a lid 3). Is Opdrachtnemer gerechtigd om deze uren door te belasten aan Opdrachtgever?	Zie antwoord vraag 3.
194	PVE – 1.21	Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om bepaalde functies rechtstreeks in te vullen via collegiaal doorlenen. Kan opdrachtgever verduidelijken welke functies hieronder vallen en aangeven in hoeverre met deze wijze van invulling al rekening is gehouden bij de geraamde omvang en opdrachtwaarde van deze aanbesteding?	Met collegiaal doorlenen wordt bedoeld dat opdrachtgever in voorkomende gevallen rechtstreeks een medewerker kan inhuren via een andere organisatie, bijvoorbeeld om tijdelijk in extra personele capaciteit te voorzien. Dit kan betrekking hebben op verschillende functies binnen de opvang en is afhankelijk van de actuele personeelsbehoefte. Bij de geraamde opdrachtomvang en opdrachtwaarde is rekening gehouden met mogelijke fluctuaties in de personele inzet. Aan de genoemde ramingen kunnen geen rechten worden ontleend.
195	PVE – eis 1.18 en 1.19	In eis 1.18 is opgenomen dat een flexkracht kosteloos kan worden overgenomen indien de terbeschikkingstelling minimaal zes maanden heeft geduurd, waarbij voor een dienstverband van 36 uur per week wordt uitgegaan van 936 gewerkte uren. In eis 1.19 is opgenomen dat kosteloze overname mogelijk is na 936 gewerkte uren, ongeacht de overeengekomen arbeidsduur per week. Hierdoor lijken beide bepalingen niet volledig met elkaar in overeenstemming. Kan opdrachtgever bevestigen dat voor kosteloze overname uitsluitend het bereiken van 936 daadwerkelijk gewerkte uren bepalend is, ongeacht de duur van de terbeschikkingstelling of de contractomvang? Indien dit juist is, verzoeken wij opdrachtgever eis 1.18 hierop aan te passen en de voorwaarde van een minimale periode van zes maanden te laten vervallen.	Zie antwoord vraag 102. Eis 1.18 wordt niet aangepast.
196	Offerteaanvraag 2.4 Nota van inlichtingen	"In paragraaf 2.4 van de offerteaanvraag is bepaald dat de tweede vragenronde uitsluitend mag worden gebruikt voor vervolgvragen over de beantwoording in de eerste nota van inlichtingen. Dit betekent dat eventuele nieuwe vragen, die bijvoorbeeld voortvloeien uit de bestudering van bijlagen die later beschikbaar komen, uit voortschrijdend inzicht, of uit interne afstemming na de eerste vragenronde, niet meer gesteld kunnen worden. Wij verzoeken de aanbestedende dienst om deze beperking te heroverwegen en inschrijvers toe te staan om in de tweede vragenronde, naast vervolgvragen op de eerste nota van inlichtingen, ook nieuwe vragen te stellen die niet eerder aan de orde zijn gekomen. Dit komt de zorgvuldigheid van de procedure en de kwaliteit van de inschrijvingen ten goede, aangezien niet alle onduidelijkheden noodzakelijkerwijs al bij de eerste vragenronde zijn te voorzien. Graag vernemen wij of de aanbestedende dienst bereid is deze beperking los te laten, dan wel een alternatieve mogelijkheid te bieden om nieuwe vragen in een latere fase van de procedure te stellen."	De aanbestedende dienst stemt in met dit verzoek. In de tweede vragenronde kunnen inschrijvers zowel vervolgvragen naar aanleiding van de eerste Nota van Inlichtingen als nieuwe vragen over de aanbestedingsstukken stellen. Paragraaf 2.4 van de offerteaanvraag wordt op dit punt aangepast. De overige bepalingen en termijnen voor de tweede vragenronde blijven ongewijzigd.

197	Beschrijvend document 5.1 – G2.2 Arbeidsparticipatie en duurzame uitstroom naar werk	Kan opdrachtgever aangeven wat binnen G2.2 wordt verstaan onder "duurzame uitstroom naar werk" en op basis van welke termijn of criteria wordt beoordeeld of sprake is van duurzame uitstroom?	Onder duurzame uitstroom naar werk verstaat opdrachtgever een plaatsing waarbij de bewoner gedurende langere tijd succesvol aan het arbeidsproces deelneemt, ongeacht of dit via een uitzendovereenkomst of rechtstreeks bij een werkgever is. Hierbij staan continuïteit van werk, passende begeleiding en het voorkomen van voortijdige uitval centraal. Opdrachtgever hanteert geen vaste minimale termijn, maar beoordeelt binnen G2.2 de wijze waarop inschrijver met begeleiding, nazorg en het signaleren van knelpunten bijdraagt aan duurzame arbeidsparticipatie.
198	Beschrijvend document 5.1 – G2.2 Arbeidsparticipatie en duurzame uitstroom naar werk	Inschrijver begrijpt dat perceel 2 betrekking heeft op uitzenddienstverlening en dat structurele werving en selectie voor rechtstreekse dienstverbanden buiten de scope van de opdracht valt. Binnen gunningscriterium G2.2 wordt echter gevraagd naar duurzame uitstroom naar werk, plaatsing en nazorg na plaatsing. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze begrippen dienen te worden geïnterpreteerd binnen de context van de uitzendrelatie en de daarbij behorende begeleiding van uitzendkrachten, en dat geen aanvullende dienstverlening op het gebied van werving & selectie, re-integratie of jobcoaching wordt gevraagd?	Opdrachtgever bevestigt dat Perceel 2 primair betrekking heeft op uitzenddienstverlening, maar daarnaast gericht is op het bevorderen van de arbeidsparticipatie van bewoners van de Oekraïne-opvang. Hieronder valt ook het begeleiden en bemiddelen van bewoners naar passend werk bij regionale werkgevers, ongeacht of dit via een uitzendovereenkomst of een rechtstreeks dienstverband plaatsvindt. Van opdrachtnemer wordt verwacht dat bij iedere plaatsing passende begeleiding en nazorg wordt geboden, gericht op het bevorderen van duurzame arbeidsparticipatie en het voorkomen van voortijdige uitval. Er wordt geen afzonderlijk re-integratie- of jobcoachingtraject verlangd.
199	Beschrijvend document 5.1 – G2.2 Arbeidsparticipatie en duurzame uitstroom naar werk	In gunningscriterium G2.2 wordt gevraagd naar de nazorg die opdrachtnemer na plaatsing biedt. Kan opdrachtgever verduidelijken of de bewoners waarop dit criterium ziet via een uitzendovereenkomst bij opdrachtnemer in dienst treden? Indien dit niet altijd het geval is, kan opdrachtgever nader specificeren welke rol en verantwoordelijkheid zij van opdrachtnemer verwacht ten aanzien van nazorg na plaatsing en duurzame uitstroom naar werk?	Opdrachtgever verwacht dat opdrachtnemer bij iedere plaatsing nazorg biedt, ongeacht of de bewoner via een uitzendovereenkomst of rechtstreeks bij een werkgever in dienst treedt. De nazorg is gericht op het bevorderen van duurzame arbeidsparticipatie en het voorkomen van voortijdige uitval. Hierbij wordt verwacht dat opdrachtnemer contact onderhoudt met zowel de geplaatste bewoner als de werkgever, eventuele knelpunten tijdig signaleert en waar nodig ondersteuning biedt om een duurzame plaatsing te bevorderen.
200	Beschrijvend document 5.1 – G2.1 Continuïteit, personeelsorganisatie en kwaliteit van de personele inzet.	"In het Programma van Eisen en de casusbeschrijving bij G2.1 wordt gesproken over, dag-, avond-, nacht- en weekenddiensten, en wordt in de casus gerefereerd aan een melding om 15.15/15.30 uur voor een avonddienst respectievelijk nachtdienst. De exacte start- en eindtijden van deze diensten zijn echter nergens concreet in de aanbestedingsstukken benoemd. Kan de gemeente aangeven welke concrete tijden gehanteerd worden voor de dag-, avond-, nacht-, en weekenddiensten?	De ochtendienst is nu van 07.00 - 15.00 de middag is van 15.00 - 22.00 uur en de nacht is van 22.00 - 07.00. in de weekenden zijn de dagtijden vanaf 08.00 uur in plaats van 07.00 uur. We willen de weekend tijden ook doordeweeks gaan hanteren. De nachtdiensten worden vervuld door een beveiligingsbedrijf en vallen buiten de scope van deze aanbesteding.
201	Beschrijvend document 5.1 – G2.1 Continuïteit, personeelsorganisatie en kwaliteit van de personele inzet.	In G2.1 wordt gevraagd om in te gaan op vier deelvragen (beschikbaarheid en continuïteit, selectie en geschiktheid, begeleiding en behoud, monitoring en bijsturing), en tevens wordt een casus geschetst over een acute uitvalsituatie op vrijdagmiddag. Kan de gemeente verduidelijken op welke wijze de casus moet worden verwerkt in de beantwoording van de deelvragen? Dient de casus bijvoorbeeld: •als illustratief voorbeeld te worden gebruikt binnen de beantwoording van deelvraag 1 (beschikbaarheid en continuïteit), of •als doorlopende rode draad door alle vier de deelvragen te worden verwerkt, waarbij per deelvraag wordt toegelicht hoe de aanpak in de geschetste situatie concreet zou worden toegepast, of •als losstaand onderdeel, aanvullend op de beantwoording van de vier deelvragen, te worden uitgewerkt?	De casus moet worden verwerkt als doorlopende rode draad door alle vier de deelvragen, waarbij per deelvraag wordt toegelicht hoe de aanpak in de geschetste situatie concreet zou worden toegepast.
202	Perceel 2: Beschrijvend document 5.1 – G2.1 Continuïteit, personeelsorganisatie en kwaliteit van de personele inzet.	Voor dit gunningscriterium vraagt u inschrijvers in te gaan op vier deelvragen met meerdere subonderdelen. Gezien de omvang van de uitvraag en het belang van een concrete en realistische uitwerking, achten wij de beschikbare ruimte van drie A4-pagina's beperkt om alle onderdelen voldoende diepgaand en onderscheidend te beantwoorden. Bent u bereid het maximum uit te breiden naar vier A4-pagina's, zodat inschrijvers hun aanpak volledig en onderbouwd kunnen beschrijven?	De aanbestedende dienst komt gedeeltelijk tegemoet aan het verzoek om uitbreiding van het toegestane aantal pagina's. De maximale omvang van de beantwoording wordt voor het betreffende subgunningscriterium met één A4-pagina verruimd, van 3 naar 4 A4-pagina's, in lettertype Arial 10. Echter, meer is niet altijd beter. Bij de beoordeling staan de inhoud, uitvoerbaarheid, meetbaarheid en toegevoegde
203	Bijlage I2 PvE perceel 2 eis 5.7	Eis 5.7 lijkt de verantwoordelijkheid voor de urenregistratie volledig bij Opdrachtnemer te leggen. Gelet op de invoering van de WTTA gedurende de looptijd van de raamovereenkomst en de daaruit voortvloeiende eisen ten aanzien van de registratie van gewerkte uren, waaronder begin- en eindtijden en pauzes, verzoeken wij aanbestedende dienst te bevestigen dat zij medewerking zal verlenen aan een urenregistratieproces dat voldoet aan de op dat moment geldende wettelijke vereisten en het toepasselijke normenkader.	Akkoord.
204	Bijlage I2 PvE perceel 2 eis 2.5	U stelt dat alleen daadwerkelijk gewerkte uren van flexkrachten worden vergoed. Wetgeving (o.a. WAB, Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden) verplicht echter in specifieke situaties tot loondoorbetaling voor uren die niet zijn gewerkt, indien de oorzaak hiervan buiten de invloedssfeer van de flexkracht of Opdrachtnemer ligt. Voorbeelden hiervan zijn de minimale oproepduur (3 uur), te laat afgezegde diensten, garantie-uren en verplichte scholing. Mogen deze wettelijk verplichte loonkosten voor niet-gewerkte, maar wel aan de flexkracht uit te betalen uren, ook aan u als Opdrachtgever worden doorbelast? Graag uw bevestiging, of een toelichting indien dit niet het geval is.	Zie antwoord vraag 3.
205	Bijlage I2 PvE perceel 2 eis 2.1 en 2.4	In eis 2.1 is bepaald dat de omrekenfactor all-in dient te zijn, inclusief eventuele reis- en verblijfskosten. In eis 2.4 is vervolgens opgenomen dat woon-werkverkeer en dienstreizen afzonderlijk via Opdrachtnemer worden gedeclareerd en aan Opdrachtgever kunnen worden doorbelast. Kan Opdrachtgever verduidelijken welke kosten geacht worden reeds in de omrekenfactor te zijn inbegrepen en welke kosten separaat mogen worden gedeclareerd?	Zie antwoord vraag 11.

206	Bijlage I2 PvE perceel 2 eis 1.27	De spoedprocedure in eis 1.27 lijkt inhoudelijk reeds te zijn geregeld in eis 1.6. Daarnaast bepaalt eis 1.27 dat opdrachtgever bij dwingende spoed kan afwijken van de 24-uurstermijn, waardoor onduidelijk is welke minimale reactietermijn voor Opdrachtnemer nog geldt. Kan Opdrachtgever verduidelijken wat de toegevoegde betekenis van eis 1.27 is ten opzichte van eis 1.6 en bevestigen dat de minimale reactietermijn bij een spoedaanvraag 24 uur bedraagt?	Eis 1.27 is een aanvulling op eis 1.6 en heeft betrekking op uitzonderlijke situaties waarin sprake is van dwingende spoed. De reguliere reactietermijn bij een spoedaanvraag bedraagt maximaal 24 uur. Bij dwingende spoed kan opdrachtgever verzoeken om een snellere reactie. In dergelijke gevallen vindt afstemming plaats met opdrachtnemer over de haalbaarheid en de benodigde inzet. Een minimale reactietermijn van 24 uur kan daarom niet worden bevestigd
207	Bijlage I2 PvE perceel 2 eis 1.18 en 1.19	Eis 1.18 en 1.19 inzake kosteloze overname van flexkrachten lijkt niet eenduidig. Enerzijds wordt aangegeven dat geen vergoeding verschuldigd is indien de termijn van terbeschikkingstelling minimaal zes maanden heeft geduurd, waarbij voor parttime flexkrachten het aantal uren naar rato wordt berekend (eis 1.18). Anderzijds bepaalt eis 1.19 dat de grens van 936 gewerkte uren geldt ongeacht de overeengekomen arbeidsduur per week. Kan opdrachtgever verduidelijken welke regeling prevaleert?	De aanbestedende dienst bevestigt dat de bepalingen over de overname van flexkrachten in de eisen 1.18 en 1.19 van het Programma van Eisen voor perceel 2 niet eenduidig zijn geformuleerd. De regeling voor kosteloze overname na 26 weken of 936 gewerkte uren en de daaraan gekoppelde vergoeding bij eerdere overname zijn niet van toepassing op perceel 2. De betreffende bepalingen worden aangepast. Voor de continuïteit van de bestaande personele bezetting gelden de specifieke overgangsafspraken zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumenten.
208	Bijlage I2 PvE perceel 2 eis 1.8	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de verplichting uit eis 1.8 om kandidaten gedurende 48 uur beschikbaar te houden een inspanningsverplichting betreft? Inschrijver kan zich hiervoor maximaal inspannen, maar kan de feitelijke beschikbaarheid van kandidaten niet onvoorwaardelijk garanderen, aangezien deze mede afhankelijk is van omstandigheden buiten de invloedssfeer van inschrijver. Het verzoek is te bevestigen dat het onverhoopt wegvallen van een kandidaat binnen deze periode niet automatisch leidt tot uitsluiting, afwijzing of aansprakelijkheid van inschrijver. Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	Ja, de aanbestedende dienst bevestigt dat het beschikbaar houden van kandidaten gedurende 48 uur een inspanningsverplichting betreft. Van opdrachtnemer wordt verwacht dat hij zich aantoonbaar inspant om voorgestelde kandidaten gedurende deze periode beschikbaar te houden. Wanneer een kandidaat ondanks deze inspanningen onverhoopt niet meer beschikbaar is, wordt dit op zichzelf niet aangemerkt als een tekortkoming en leidt dit niet automatisch tot uitsluiting, afwijzing of aansprakelijkheid van opdrachtnemer. Opdrachtnemer dient de opdrachtgever hierover zo spoedig mogelijk te informeren. Zie tevens het antwoord op vraag
209	Bijlage H Algemene Inkoopvoorwaarden 23.6	Nu Opdrachtnemer (i) voldoet aan de NEN-4400 normen en is geregistreerd in het SNA-register en (ii) beschikt over een verklaring ‘goedkeuring alternatief voor het storten op de G-rekening’ van de Belastingdienst, is het betalen op een G-rekening niet nodig. Bent u bereid dat hier aan toe te voegen dat zolang Opdrachtnemer daarover beschikt Opdrachtgever niet op de G-rekening zal betalen?	Zie antwoord vraag 132
210	Bijlage H Algemene Inkoopvoorwaarden 22.2	Indien sprake is van TBA (ter beschikking stellen van arbeidskrachten die onder leiding en toezicht van de opdrachtgever werkzaamheden verrichten) kan opdrachtnemer niet instemmen met deze bepaling. Zij heeft dan immers geen leiding en toezicht over de werkzaamheden van de arbeidskracht en kan niet instaan c.q. de verantwoordelijkheid dragen voor de prestaties van de in te zetten arbeidskrachten. Bent u gelet op voorgaande bereid om deze bepaling buiten toepassing te verklaren?	In artikel 5.2 en 5.3 van Bijlage G – Conceptovereenkomst is de verantwoordelijkheidsverdeling tussen opdrachtgever en opdrachtnemer vastgelegd. Artikel 5.3 bepaalt bovendien uitdrukkelijk dat opdrachtnemer niet uitsluitend op grond van de terbeschikkingstelling aansprakelijk is voor ieder handelen of nalaten van een uitzendkracht die onder leiding en toezicht van opdrachtgever werkt. Hiermee is reeds afgeweken van artikel 24.2 van de VNG Algemene Inkoopvoorwaarden. De bepalingen van de conceptovereenkomst gaan bij tegenstrijdigheid voor op de algemene inkoopvoorwaarden. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de behoorlijke uitvoering van zijn eigen dienstverlening en de nakoming van zijn eigen verplichtingen. De aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding om de aanbestedingsdocumenten aan te passen.
211	Bijlage H Algemene Inkoopvoorwaarden IV	Kunt u bevestigen dat deze artikelen niet van toepassing zijn, aangezien deze artikelen niet zien op de van toepassing zijnde dienstverlening?	De aanbestedende dienst bevestigt dat bepalingen uit de VNG Algemene Inkoopvoorwaarden die uitsluitend betrekking hebben op de levering van goederen, niet van toepassing zijn op deze opdracht voor dienstverlening. Dit laat bepalingen die relevant zijn voor het ter beschikking stellen van arbeidskrachten, waaronder eventuele bepalingen over inlenersaansprakelijkheid en de G-rekening, onverlet. Voor zover bepalingen uit de algemene inkoopvoorwaarden afwijken van de specifieke afspraken in Bijlage G, gelden de bepalingen van Bijlage G.
212	Bijlage H Algemene Inkoopvoorwaarden 15.1	Opdrachtnemer kan niet instemmen met een boetebepaling. Opdrachtgever heeft indien er sprake is van een toerekenbare tekortkoming (binnen redelijke aansprakelijkheidslimieten) recht op schadevergoeding. Een boete is naar onze mening niet proportioneel, waarbij tevens geldt dat boetes onverzekerbaar zijn. Bent u bereid dit boetebeding te schrappen? Zo nee, dan verzoeken wij u te motiveren welke bezwaren u hier tegen heeft.	De aanbestedende dienst begrijpt het bezwaar, maar ziet geen aanleiding om de algemene inkoopvoorwaarden aan te passen. Artikel 17.1 van de VNG Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat een boete uitsluitend opeisbaar is indien een boetebepaling is overeengekomen. In de conceptovereenkomst is geen afzonderlijk boetebeding opgenomen. Er is daarmee geen contractuele boete vastgesteld die op grond van deze bepaling kan worden opgelegd. Bij een toerekenbare tekortkoming gelden de bepalingen over nakoming, ontbinding en schadevergoeding, waaronder de aansprakelijkheidsregeling en de bijbehorende beperkingen in artikel 5 van Bijlage G – Conceptovereenkomst.

213	Bijlage H Algemene Inkoopvoorwaarden 14.3	Opdrachtnemer maakt onderdeel van een internationale verzekeringspolis. Opdrachtnemer kan niet garanderen dat de polisvoorwaarden niet wijzigen zonder toestemming van Opdrachtgever. Wel kan Opdrachtnemer garanderen dat de gevraagde dekking aanwezig zal blijven en een verklaring hiertoe afgeven. Kunt u bevestigen dat dit voldoende is?	De aanbestedende dienst bevestigt dat deelname aan een internationale collectieve verzekeringspolis is toegestaan. Wijzigingen in de polisvoorwaarden waarvoor opdrachtnemer niet zelfstandig toestemming kan verkrijgen, zijn toegestaan, mits gedurende de volledige looptijd van de overeenkomst wordt voldaan aan de gestelde verzekeringseisen en de vereiste dekking behouden blijft. Conform paragraaf 3.2.2.1 van de offerteaanvraag kan de voorlopig gegunde inschrijver, indien een geldig polisblad niet beschikbaar is, een geldig verzekeringscertificaat overleggen waaruit blijkt dat aan de gestelde verzekeringseisen wordt voldaan. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor het in stand houden van de vereiste verzekeringsdekking en meldt wijzigingen die deze dekking wezenlijk verminderen onverwijld aan opdrachtgever.
214	Bijlage H Algemene Inkoopvoorwaarden 14.1	Opdrachtnemer kan niet instemmen met het geven van een vrijwaring voor eventuele aanspraken van derden voor schade, indien deze derde de in te zetten uitzendkracht betreft. De opdrachtgever is namelijk verantwoordelijk en aansprakelijk voor schade veroorzaakt of geleden door deze uitzendkracht en de uitzendkracht dient deze schade op opdrachtgever te kunnen verhalen. Bent u bereid om deze bepaling aan te passen? Graag uw gemotiveerde reactie.	De aanbestedende dienst begrijpt het bezwaar en onderschrijft dat bij de inzet van uitzendkrachten rekening moet worden gehouden met de wettelijke verdeling van verantwoordelijkheden en aansprakelijkheid tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. De aanbestedende dienst wijst erop dat in artikel 5 van Bijlage G – Conceptovereenkomst reeds een specifieke aansprakelijkheidsregeling is opgenomen. Hierin is bepaald dat opdrachtgever verantwoordelijk is voor de dagelijkse leiding, instructies, toezicht en veilige arbeidsomstandigheden. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de nakoming van zijn eigen verplichtingen. Op grond van artikel 5.8 van de conceptovereenkomst geldt een vrijwaringsverplichting uitsluitend voor aanspraken van derden voor zover deze voortvloeien uit een aan de vrijwarende partij toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad. Dit geldt eveneens wanneer de betreffende derde een uitzendkracht is. De bepalingen van de conceptovereenkomst gaan bij eventuele tegenstrijdigheden voor op de algemene inkoopvoorwaarden. De aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding om Bijlage H aan te passen.
215	Bijlage H Algemene Inkoopvoorwaarden 14.1	Opdrachtnemer kan niet instemmen met het geven van een vrijwaring voor eventuele aanspraken van derden voor schade, indien deze derde de in te zetten uitzendkracht betreft. De opdrachtgever is namelijk verantwoordelijk en aansprakelijk voor schade veroorzaakt of geleden door deze uitzendkracht en de uitzendkracht dient deze schade op opdrachtgever te kunnen verhalen. Bent u bereid om deze bepaling aan te passen? Graag uw gemotiveerde reactie.	Zie antwoord vraag 214.
216	Bijlage H Algemene Inkoopvoorwaarden 14.1	Opdrachtnemer kan niet instemmen met het geven van een vrijwaring voor eventuele aanspraken van derden voor schade, indien deze derde de in te zetten uitzendkracht betreft. De opdrachtgever is namelijk verantwoordelijk en aansprakelijk voor schade veroorzaakt of geleden door deze uitzendkracht en de uitzendkracht dient deze schade op opdrachtgever te kunnen verhalen. Bent u bereid om deze bepaling aan te passen? Graag uw gemotiveerde reactie.	Zie antwoord vraag 214.
217	Bijlage H Algemene Inkoopvoorwaarden 11.1 en 11.2	De dienstverlening tussen partijen leent zich niet voor fatale termijnen en het melden van een dreigende termijnoverschrijding nu de dienstverlening is gebaseerd op een inspanningsverplichting. Bent u bereid artikel 11.1 en 11.2 niet van toepassing te verklaren?	Nee, de aanbestedende dienst stemt hier niet mee in. Artikel 11.1 en 11.2 van de VNG Algemene Inkoopvoorwaarden hebben betrekking op wijzigingen van de overeenkomst en niet op fatale termijnen of het melden van dreigende termijnoverschrijdingen. Deze bepalingen blijven daarom van toepassing. De aanbestedende dienst vermoedt dat inschrijver doelt op artikel 13.1 en 13.2. Ook deze bepalingen blijven van toepassing, voor zover sprake is van concrete, contractueel overeengekomen termijnen en verplichtingen. De aanbestedende dienst erkent dat de dienstverlening deels een inspanningsverplichting betreft. Dit betekent echter niet dat alle verplichtingen het karakter van een inspanningsverplichting hebben. Voor bijvoorbeeld overeengekomen reactietermijnen, rapportages en andere concrete uitvoeringsafspraken kunnen termijnen gelden. De aanbestedende dienst handhaaft de betreffende bepalingen ongewijzigd.

218	Bijlage H Algemene Inkoopvoorwaarden 8.6	Bent u bereid om deze eis als volgt te herformuleren: “Aanbieder spant zich tot een uiterste in dat…” Verder acht opdrachtnemer een onbeperkte vrijwaring disproportioneel. Wij verzoeken u dan ook de maximering van de vrijwaring te koppelen aan de maximering van de aansprakelijkheid zoals bepaald in artikel 14.5 van het addendum op de algemene inkoopvoorwaarden van opdrachtgever. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, graag uw toelichting waarom u een onbeperkte vrijwaring wel proportioneel acht.	De aanbestedende dienst is bereid het verzoek gedeeltelijk te honoreren. De verplichting in artikel 8.6 van de algemene inkoopvoorwaarden blijft een resultaatsverplichting. De aanbestedende dienst acht het redelijk dat opdrachtnemer ervoor instaat dat de door hem geleverde prestaties geen inbreuk maken op intellectuele eigendomsrechten van derden of anderszins belemmerd worden door rechten die aan het overeengekomen gebruik in de weg staan. Een inspanningsverplichting biedt hiervoor onvoldoende zekerheid. Ten aanzien van de vrijwaring bevestigt de aanbestedende dienst dat artikel 5.8 van de conceptovereenkomst van toepassing is. Hierin is reeds bepaald dat de vrijwaring uitsluitend betrekking heeft op aanspraken van derden die voortvloeien uit een aan de vrijwarende partij toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad. Op deze vrijwaring zijn de aansprakelijkheidslimieten en uitzonderingen van artikel 5.6 en 5.7 van de conceptovereenkomst van toepassing. De aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding de betreffende bepalingen aan te passen.
219	Bijlage H Algemene Inkoopvoorwaarden 7.3	Opdrachtnemer acht het niet redelijk en proportioneel dat Opdrachtgever geval van overtreding van de geheimhoudingsbepalingen de Overeenkomst per direct kan opschorten of kan ontbinden. Opdrachtnemer verzoekt om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	De aanbestedende dienst stemt niet in met het buiten toepassing verklaren van artikel 7.3 van de VNG Algemene Inkoopvoorwaarden. Vanwege de aard van de dienstverlening kunnen uitzendkrachten toegang krijgen tot vertrouwelijke informatie en persoonsgegevens. De aanbestedende dienst acht het daarom noodzakelijk om bij schending van de geheimhoudingsverplichtingen passende maatregelen te kunnen treffen, waaronder opschorting of ontbinding van de overeenkomst. Het toepassen van deze bevoegdheden is geen automatisme. De aanbestedende dienst houdt daarbij rekening met de aard, ernst en gevolgen van de overtreding en de toepasselijke wettelijke vereisten. Een onmiddellijke beëindiging van de overeenkomst moet, gelet op de omstandigheden, gerechtvaardigd zijn.
220	Bijlage H Algemene Inkoopvoorwaarden 7.3	Opdrachtnemer acht het niet redelijk en proportioneel dat Opdrachtgever geval van overtreding van de geheimhoudingsbepalingen de Overeenkomst per direct kan opschorten of kan ontbinden. Opdrachtnemer verzoekt om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	Zie antwoord op vraag 219.
221	Bijlage H Algemene Inkoopvoorwaarden 7.2	Opdrachtnemer kan hiermee akkoord gaan ten aanzien van haar eigen vaste medewerkers, echter niet ten aanzien van de in te zetten flexibele arbeidskrachten. Opdrachtnemer heeft namelijk geen leiding en toezicht over de flexibele arbeidskrachten en zodoende ook geen inzicht in de vertrouwelijke informatie waar de flexibele arbeidskracht toegang toe heeft. Ook kan zij niet ingrijpen in het handelen van de flexibele arbeidskracht. Bent u bereid overeen te komen dat dit artikel uitdrukkelijk niet ziet op de in te zetten flexibele arbeidskrachten? Uiteraard kan Opdrachtnemer bemiddelen in het laten tekenen van een rechtstreekse geheimhoudingsverklaring, echter kan zij er niet voor instaan	Nee, de aanbestedende dienst stemt niet in met het verzoek. De geheimhoudingsverplichting uit artikel 7.2 van de VNG Algemene Inkoopvoorwaarden geldt ook voor de uitzendkrachten die opdrachtnemer ter beschikking stelt. Hoewel de dagelijkse leiding en het toezicht bij opdrachtgever liggen, blijft opdrachtnemer verantwoordelijk voor het maken van passende geheimhoudingsafspraken met de door hem ingezette uitzendkrachten. Opdrachtnemer dient ervoor te zorgen dat deze medewerkers voorafgaand aan hun inzet bekend zijn met de geldende geheimhoudingsverplichtingen en hieraan contractueel zijn gebonden. Opdrachtgever kan daarnaast verlangen dat uitzendkrachten rechtstreeks een geheimhoudingsverklaring ondertekenen.
222	Bijlage H Algemene Inkoopvoorwaarden 6.2	Kunt u nader toelichten hoe u voornemens bent de prestatie te beoordelen c.q. goed te keuren?	Opdrachtgever is voornemens de prestaties te beoordelen aan de hand van de in de uitvraag vastgelegde eisen, specificaties en kwaliteitscriteria. De beoordelingsmethode kan per uitvraag verschillen en passend bij de gevraagde functie.
223	Bijlage H Algemene Inkoopvoorwaarden 6.2	Kunt u nader toelichten hoe u voornemens bent de prestatie te beoordelen c.q. goed te keuren?	Zie antwoord vraag 222
224	Bijlage H Algemene Inkoopvoorwaarden 6.1	Indien sprake is van TBA (ter beschikking stellen van arbeidskrachten die onder leiding en toezicht van de opdrachtgever werkzaamheden verrichten): de dienstverlening tussen partijen ziet op een inspanningsverplichting, namelijk het ter beschikking stellen van flexibel personeel aan opdrachtgever. Opdrachtnemer zal de diensten vanzelfsprekend uitvoeren naar beste inzicht en vermogen en conform hetgeen in de markt gebruikelijk is, in overeenstemming met de eisen van goed vakmanschap, professionaliteit en integriteit. Gelet op de aard van deze dienstverlening kan Opdrachtnemer echter niet instemmen met een garantie ten aanzien van de te leveren prestatie. Kunt u gelet op voorgaande akkoord gaan met het aanpassen van ‘garandeert’ naar ‘spant zich maximaal in’? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	Zie antwoord vraag 210

225	Bijlage H Algemene Inkoopvoorwaarden 4.5	Een onbeperkte vrijwaring acht Opdrachtnemer disproportioneel. Wij verzoeken u dan ook de maximering van de vrijwaring te koppelen aan de maximering van de aansprakelijkheid zoals voorgesteld door Opdrachtnemer bij artikel 14 AV opdrachtgever. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, graag uw toelichting waarom u een onbeperkte vrijwaring wel proportioneel acht.	De aanbestedende dienst bevestigt dat de contractuele vrijwaringsverplichtingen zijn onderworpen aan de aansprakelijkheidslimieten zoals opgenomen in artikel 5.6 en 5.7 van Bijlage G – Conceptovereenkomst. Daarnaast is in artikel 5.8 bepaald dat vrijwaring uitsluitend geldt voor zover sprake is van een aan de vrijwarende partij toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad. Voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties is in dit artikel reeds expliciet afgeweken van artikel 4.5 van de VNG Algemene Inkoopvoorwaarden. De bepalingen van de conceptovereenkomst hebben bij tegenstrijdigheid voorrang op de algemene inkoopvoorwaarden. Daarmee is de gevraagde beperking reeds contractueel vastgelegd.
226	Bijlage G Conceptovereenkomst 5.3	Onderhavige dienstverlening betreft het ter beschikking stellen van uitzendkrachten door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever. Gelet op de aard van de dienstverlening erkent Opdrachtgever terecht dat zij ten aanzien van de uitzendkrachten leiding en toezicht heeft met betrekking tot de werkzaamheden die door de uitzendkrachten worden uitgevoerd. Concreet betekent dit dat Opdrachtgever jegens de uitzendkracht en Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de nakoming van de uit artikel 7:658 BW, de Arbeidsomstandighedenwet en de daarmee samenhangende wet- en regelgeving op het gebied van veiligheid, gezondheid en welzijn op de werkplek en goede arbeidsomstandigheden in het algemeen. Daarbij geldt ook dat u verantwoordelijk behoort te zijn voor schade veroorzaakt en/of geleden door de uitzendkracht op de werkvloer. Indien Opdrachtgever op grond van artikel 6:170 BW aansprakelijk is voor schade veroorzaakt door de uitzendkracht die Opdrachtnemer te werk stelt bij Opdrachtgever, dient Opdrachtgever deze schade te vergoeden. Opdrachtgever kan de schade verhalen op de uitzendkracht indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de uitzendkracht. Is Opdrachtgever bereid bovenstaande verduidelijking toe te voegen? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	e aanbestedende dienst stemt gedeeltelijk in met de gevraagde verduidelijking. In artikel 5.3 van de conceptovereenkomst is vastgelegd dat opdrachtgever verantwoordelijk is voor de dagelijkse leiding, instructies en het toezicht op de werkzaamheden van uitzendkrachten, evenals voor de inrichting van de werkplek en veilige arbeidsomstandigheden. De aanbestedende dienst bevestigt dat de wettelijke verantwoordelijkheden van opdrachtgever als inlener, waaronder die op grond van artikel 7:658 BW, de Arbeidsomstandighedenwet en artikel 6:170 BW, onverminderd van toepassing blijven, voor zover aan de wettelijke voorwaarden is voldaan. Dit betekent niet dat opdrachtgever in alle gevallen aansprakelijk is voor schade die door een uitzendkracht wordt veroorzaakt of geleden. De aansprakelijkheid en onderlinge draagplicht worden per geval vastgesteld overeenkomstig de toepasselijke wetgeving en artikel 5 van de conceptovereenkomst. Voor eventueel verhaal van schade op de uitzendkracht gelden de wettelijke voorwaarden. Daarbij geldt dat opzet of bewuste roekeloosheid relevant is voor de interne draagplicht. De aanbestedende dienst neemt de door inschrijver genoemde formulering 'opzet of grove schuld' daarom niet ongewijzigd over.
227	Bijlage G Conceptovereenkomst 3.6	U stelt dat alleen daadwerkelijk gewerkte uren van uitzendkrachten worden vergoed. Wetgeving (o.a. WAB, Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden) verplicht echter in specifieke situaties tot loondoorbetaling voor uren die niet zijn gewerkt, indien de oorzaak hiervan buiten de invloedssfeer van de uitzendkracht of opdrachtnemer ligt. Voorbeelden hiervan zijn de minimale oproepduur (3 uur), te laat afgezegde diensten, garantie-uren en verplichte scholing. Mogen deze wettelijk verplichte loonkosten voor niet-gewerkte, maar wel aan de uitzendkracht uit te betalen uren, ook aan u als opdrachtgever worden doorbelast? Graag uw bevestiging, of een toelichting indien dit niet het geval is	Zie antwoord vraag 3.
228	Bijlage G Conceptovereenkomst 2.2	De verlengingsoptie is momenteel eenzijdig opgesteld, bent u bereid dit aan te passen dat partijen in overleg zullen treden over een eventuele verlenging van de samenwerking en de voorwaarden voor een dergelijke verlenging?	De aanbestedende dienst is bereid het verzoek gedeeltelijk te honoreren. Partijen zullen voorafgaand aan een eventuele verlenging met elkaar in overleg treden over de voortzetting van de samenwerking. Een verlenging vindt uitsluitend plaats wanneer beide partijen hiermee schriftelijk instemmen. De verlenging vindt plaats onder de reeds overeengekomen contractvoorwaarden, inclusief de daarin opgenomen mogelijkheden voor prijsaanpassing. De maximale looptijd en het aantal verlengingsopties blijven ongewijzigd. Artikel 2.1 van de conceptovereenkomst wordt hierop aangepast.
229	Bijlage G Conceptovereenkomst 2.1	In offerteaanvraag onder 1.2 wordt een initiële looptijd t/m 3 januari 2029 genoemd. In de conceptovereenkomst onder 2.1 staat een einddatum van 7 januari 2029. Kunt u bevestigen wat de correcte einddatum is en dit dienovereenkomstig aanpassen?	De aanbestedende dienst bevestigt dat de correcte einddatum van de initiële looptijd 7 januari 2029 is, zoals opgenomen in artikel 2.1 van de conceptovereenkomst. De vermelding van 3 januari 2029 in paragraaf 1.2 van de offerteaanvraag is onjuist en wordt gewijzigd naar 26 januari 2029. De initiële looptijd bedraagt daarmee 24 maanden, van 27 januari 2027 tot en met 26 januari 2029. De overige bepalingen over de looptijd en verlengingsmogelijkheden blijven ongewijzigd.