Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	ISO 27001	Deze vraag is voor Inschrijver bepalend voor de bid/no-bidbeslissing. Wij verzoeken Opdrachtgever daarom vriendelijk deze vraag, indien mogelijk, met voorrang te beantwoorden. Inschrijver doorloopt momenteel het certificeringstraject voor ISO/IEC 27001. De certificeringsaudit staat gepland op 27 november 2026, vóór de uiterste inschrijfdatum van 11 december 2026. Inschrijver verwacht de audit succesvol af te ronden. Vanwege de administratieve doorlooptijd bij de certificerende instelling is het echter mogelijk dat het formele ISO 27001-certificaat op 11 december 2026 nog niet is afgegeven. Kan Opdrachtgever bevestigen welk bewijs Inschrijver in deze situatie bij inschrijving dient te overleggen om aan de gestelde geschiktheidseis te voldoen?	Opdrachtgever verwijst naar paragraaf 3.3.3 van de Inschrijvingsleidraad en de eerdere beantwoording in de Nota van Inlichtingen (waaronder vraag 5 van Nvl 1 en vraag 189 van Nvl 2). Inschrijver dient op het moment van inschrijving te beschikken over een geldig ISO/IEC 27001-certificaat dan wel over gelijkwaardige passende bewijsmiddelen conform artikel 2.96 van de Aanbestedingswet 2012. Opdrachtgever geeft vooraf geen goedkeuring aan specifieke bewijsstukken. Indien het formele certificaat op de inschrijfdatum nog niet is afgegeven, dient Inschrijver bij inschrijving zelfstandig met een samenhangende, gedocumenteerde en verifieerbare onderbouwing aan te tonen dat het operationele stelsel van informatiebeveiliging per inschrijfmoment een gelijkwaardig beschermingsniveau biedt. De bewijslast en het beoordelingsrisico liggen bij Inschrijver; bewijsstukken die na de inschrijftermijn worden overgelegd, worden niet geaccepteerd.
2	1.2. herijking surveillantenpool	In paragraaf 1.2 van de Inschrijvingsleidraad geeft Opdrachtgever aan dat vanaf het tweede contractjaar kan worden gestart met een herijking van de surveillantenpool, waarbij surveillancediensten geleidelijk door eigen medewerkers kunnen worden ingevuld. Dit kan leiden tot een afname van het aantal af te nemen diensten en uren, terwijl Opdrachtnemer gedurende de gehele looptijd voldoende capaciteit en piekcapaciteit beschikbaar moet houden. Kan Opdrachtgever daarom, ten behoeve van een realistische capaciteitsplanning en kostprijsberekening, aangeven: 1. welke indicatieve afschaling zij vanaf het tweede contractjaar verwacht, uitgedrukt in uren, diensten en/of een percentage per contractjaar; 2. volgens welke planning en met welke snelheid deze afschaling naar verwachting plaatsvindt; 3. wanneer en met welke minimale aankondigingstermijn Opdrachtnemer over een voorgenomen vermindering wordt geïnformeerd; en 4. welke minimale basis- en piekcapaciteit Opdrachtnemer ondanks deze afschaling beschikbaar moet blijven houden? Indien Opdrachtgever deze informatie nog niet kan verstrekken, verzoeken wij haar een realistisch bandbreedtescenario of rekenuitgangspunt op te nemen dat alle inschrijvers bij hun capaciteitsplanning en prijsstelling moeten hanteren.	Opdrachtgever kan op dit moment geen concrete streefcijfers, percentages of vaste tijdpaden verstrekken voor de mogelijke afschaling. Zoals vermeld in de paragrafen 1.2 en 1.5 van de Inschrijvingsleidraad betreft de opdracht een raamovereenkomst op afroepbasis waaraan geen rechten of garanties ten aanzien van een minimumaantal diensten, uren of surveillanten kunnen worden ontleend. Gedurende het eerste contractjaar wordt geen substantiële wijziging in de inzet verwacht. Mocht in het tweede contractjaar worden gestart met een geleidelijke toename van interne inzet, dan stemmen partijen dit tijdig en in gezamenlijk overleg af om te komen tot een beheerste overgang met behoud van kwaliteit en continuïteit. Inschrijvers dienen hun inschrijving te baseren op de verstrekte historische gegevens, de geraamde opdrachtwaarde uit paragraaf 1.5 van de leidraad en de uitgangspunten en urenverdelingen in het Prijzenblad (Bijlage 4)
3	Planningssysteem	Indien Opdrachtgever gebruikmaakt van een eigen planningssysteem, wordt van Opdrachtnemer verwacht dat deze rechtstreeks in dit systeem werkt, of kan Opdrachtnemer gebruikmaken van het eigen planningssysteem voor de verwerking en bevestiging van aanvragen?	Opdrachtgever maakt geen gebruik van een eigen planningssysteem voor de inzet van surveillanten. Conform eis EIS.S20 van de Conformiteitenlijst dient Opdrachtnemer te beschikken over een gebruiksvriendelijk plansysteem dat toegankelijk is voor surveillanten, afnameleiders en Opdrachtgever. Opdrachtnemer gebruikt het eigen plansysteem voor de verwerking en bevestiging van de door Opdrachtgever digitaal aangeleverde aanvragen (conform eis EIS.S19).
4	Planningssysteem	Kan Opdrachtgever aangeven of zij voor het aanvragen en plannen van surveillancediensten gebruikmaakt van een eigen digitaal planningssysteem en, zo ja, welk systeem hiervoor wordt gebruikt?	Zie antwoord op vraag 3.
5	Kosteloze overname	In de aanbestedingsstukken is geen regeling opgenomen voor de situatie waarin Opdrachtgever een door Opdrachtnemer ter beschikking gestelde Surveillant rechtstreeks in dienst wenst te nemen. Inschrijver wenst hierover vooraf contractuele duidelijkheid, ook indien Opdrachtgever op dit moment geen voornemen of behoefte heeft om Surveillanten over te nemen. Wij verzoeken u daarom een overnameregeling op te nemen. Kunt u bevestigen dat kosteloze overname van een Surveillant eerst mogelijk is nadat deze gedurende ten minste 1.040 uur via Opdrachtnemer bij Opdrachtgever werkzaam is geweest en dat bij eerdere overname een redelijke, naar rato aflopende overnamevergoeding verschuldigd is? Zo niet, graag uw gemotiveerde reactie.	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het verzoek. Zoals reeds aangegeven in antwoord op vraag 27 van de eerste Nota van Inlichtingen (Bijlage 10a) en vraag 192 van de tweede Nota van Inlichtingen (Bijlage 10b), heeft Opdrachtgever geen behoefte om surveillanten over te nemen. Er worden derhalve geen afspraken opgenomen over een overnameregeling, minimumaantal gewerkte uren of overnamevergoeding. De aanbestedingsstukken blijven op dit punt ongewijzigd.
6	2.3-2.5 Poolcapaciteit	In artikel 2.2 van de Wachtkamerovereenkomst is bepaald dat Opdrachtnemer II zijn inschrijving gedurende de gehele looptijd van de Wachtkamerovereenkomst gestand houdt. Bij activering dient bovendien binnen de daarvoor geldende implementatietermijn de vereiste dienstverlening te kunnen worden geleverd. Kunt u bevestigen dat van Opdrachtnemer II gedurende de wachtkamerperiode niet wordt verlangd dat reeds voorafgaand aan activering een volledig operationele en exclusief voor Opdrachtgever beschikbare pool wordt aangehouden, en dat de vereiste capaciteit eerst vanaf activering binnen de geldende implementatietermijn beschikbaar dient te zijn?	Opdrachtgever bevestigt dat van Opdrachtnemer II gedurende de wachtkamerperiode niet wordt verlangd dat voorafgaand aan activering een operationele of exclusieve pool voor Opdrachtgever wordt aangehouden. Wel dient de inschrijving conform de voorwaarden gestand te worden gehouden en dient Opdrachtnemer II bij activering van de wachtkamerovereenkomst de dienstverlening en vereiste capaciteit uiterlijk binnen dertig (30) kalenderdagen na de schriftelijke mededeling operationeel beschikbaar te hebben.
7	2.2. tariefswijzigingen	Kunt u bevestigen dat gedurende de wachtkamerperiode en bij activering alle in de hoofdovereenkomst toegestane wijzigingen in kostprijscomponenten en indexeringen vanaf de toepasselijke ingangsdatum kunnen worden verwerkt, en dat Opdrachtnemer II niet gehouden is gewijzigde wettelijke, cao- of inlenersbeloningskosten uit de oorspronkelijke inschrijfprijs te financieren	Opdrachtgever bevestigt dat voor de wachtkamerovereenkomst en de eventueel daaropvolgende raamovereenkomst bij activering dezelfde voorwaarden voor tariefwijzigingen en indexering gelden als voor de hoofdovereenkomst, zoals vastgelegd in paragraaf 1.4 van de Inschrijvingsleidraad, artikel 4 van de Overeenkomst en Bijlage 4 (Prijzenblad). Wijzigingen in kostprijscomponenten als gevolg van wijzigende wet- en regelgeving, de toepasselijke cao of de inlenersbeloning kunnen overeenkomstig deze bepalingen gemotiveerd en uitgesplitst per component worden ingediend en treden in werking na schriftelijk akkoord van Opdrachtgever.
8	23.5 non-solicit	Bent u bereid deze bepaling wederkerig te maken, zodat partijen gedurende de Overeenkomst niet zonder voorafgaande toestemming actief bij de uitvoering betrokken medewerkers van de andere partij werven of in dienst nemen? Wij verzoeken daarbij te bevestigen dat deze beperking niet geldt indien een medewerker op eigen initiatief reageert op een openbare vacature of anderszins op eigen initiatief een dienstverband aangaat.	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het verzoek. Artikel 23.5 van de Algemene FSR Inkoopvoorwaarden blijft ongewijzigd van kracht ter bescherming van de continuïteit en het personeelsbestand van de onderwijsinstelling. Er wordt geen contractuele wederkerigheid of uitzondering voor openbare sollicitaties opgenomen.
9	15.1. change of control	Artikel 15.1 van de Algemene FSR Inkoopvoorwaarden geeft Opdrachtgever onder meer een ontbindingsbevoegdheid bij een wijziging van zeggenschap, fusie, splitsing of overdracht van (een deel van) de onderneming van Opdrachtnemer. Bent u bereid te bevestigen dat deze ontbindingsgrond niet geldt bij een interne herstructurering, fusie, splitsing of overdracht binnen de groep waartoe Opdrachtnemer behoort, mits dit geen materiële negatieve gevolgen heeft voor de uitvoering van de Overeenkomst en de Opdrachtnemer aan de gestelde geschiktheidseisen blijft voldoen?	Nee, Opdrachtgever gaat niet akkoord met het verzoek. Artikel 15.1 van de Algemene FSR Inkoopvoorwaarden blijft ongewijzigd van kracht. Opdrachtgever behoudt de contractuele bevoegdheid om in de in artikel 15.1 genoemde situaties — waaronder wijziging van zeggenschap, fusie, splitsing of overdracht van de onderneming — zelfstandig te toetsen of de financiële continuïteit, geschiktheid en integriteit gewaarborgd blijven en of de wijziging aanbestedingsrechtelijk toelaatbaar is. Een categorische contractuele uitsluiting van deze ontbindingsgrond voor interne herstructureringen wordt daarom niet overgenomen.
10	10.1. rangorde	Kunt u bevestigen dat alle wijzigingen en verduidelijkingen uit de Nota's van Inlichtingen integraal in de definitieve contractdocumentatie worden verwerkt en dat, indien desondanks een tegenstrijdigheid resteert, de meest recente Nota van Inlichtingen prevaleert conform paragraaf 4.2 van de Inschrijvingsleidraad?	Opdrachtgever bevestigt dat bevestigde aanpassingen en verduidelijkingen uit de Nota's van Inlichtingen voor zover van toepassing worden verwerkt in de definitieve overeenkomst en dat de meest recente Nota van Inlichtingen als bijlage integraal onderdeel uitmaakt van de overeenkomst (zie ook het antwoord op vraag 85 uit de Eerste Nota van Inlichtingen). Gedurende de aanbestedingsfase prevaleert op grond van paragraaf 4.2 van de Inschrijvingsleidraad bij tegenstrijdigheden het bepaalde in de meest recente Nota van Inlichtingen boven eerder verstrekte documenten. Na contractsluiting geldt de rangorderegeling zoals vastgelegd in artikel 10.1 van de Overeenkomst.
11	8.2 Volle schadevergoeding	Kunt u bevestigen dat ieder recht op schadevergoeding en kostenverhaal uit artikel 8 van de Conceptovereenkomst onderworpen is aan de aansprakelijkheidsbeperkingen en cumulatieve limieten van de artikelen 12.3, 12.5 en 12.6 FSR, zoals gewijzigd in de Bijzondere bepalingen, behoudens de daarin uitdrukkelijk genoemde uitzonderingen?	Opdrachtgever bevestigt dat ieder recht op schadevergoeding en kostenverhaal uit artikel 8 van de Overeenkomst (en artikel 11 van de FSR Inkoopvoorwaarden) is onderworpen aan de contractuele aansprakelijkheidslimieten en het cumulatieve maximum per contractjaar conform de artikelen 12.3, 12.5 en 12.6 van de Algemene FSR Inkoopvoorwaarden, zoals nader gewijzigd in de Bijzondere bepalingen en afwijkingen. Dit geldt onverminderd de daarin uitdrukkelijk genoemde wettelijke en contractuele uitzonderingen voor schade als gevolg van opzet, bewuste roekeloosheid en inbreuk op intellectuele eigendomsrechten (artikel 12.4 FSR).
12	F6 Opschorting	Kunt u bevestigen dat opschorting alleen zal zien op het (deel van) de betwiste factuur. Zo niet graag uw gemotiveerde reactie	Nee, dit kan niet worden bevestigd. De bevoegdheid tot opschorting vloeit voort uit de wet (art. 6:52 jo. 6:262 BW) en artikel 21.4 van de Algemene FSR Inkoopvoorwaarden. Daarin is reeds expliciet vastgelegd dat opschorting geschiedt naar rato van de tekortkoming. Een contractuele beperking tot uitsluitend het betwiste deel van de betreffende factuur is niet aanvaardbaar, aangezien een tekortkoming pas na betaling kan worden ontdekt dan wel de herstelkosten of schade het bedrag van die specifieke factuur kunnen overstijgen. Wel zal Opdrachtgever de reden van opschorting zo spoedig mogelijk schriftelijk kenbaar maken en wordt het eventuele onbetwiste deel van een factuur binnen de reguliere betalingstermijn voldaan.
13	Eis S15 Bereikbaarheid	EIS.S15 verlangt bereikbaarheid op alle werkdagen van 07.00 tot 20.30 uur, terwijl in antwoord 177 van de Eerste Nota van Inlichtingen is verduidelijkt dat reguliere bereikbaarheid geldt van 08.00 tot 17.00 uur en aanvullende bereikbaarheid uitsluitend vóór, tijdens en na geplande examens nodig is. Kunt u bevestigen dat laatstgenoemde regeling geldt en EIS.S15 daarmee in overeenstemming brengen?	Opdrachtgever bevestigt dat het uitgangspunt zoals geformuleerd in het antwoord op vraag 177 van de Eerste Nota van Inlichtingen leidend is. Dit betekent dat Opdrachtnemer op werkdagen een reguliere telefonische bereikbaarheid dient te waarborgen tussen 08:00 en 17:00 uur. Daarnaast dient Opdrachtnemer vóór, tijdens en na geplande examens telefonisch bereikbaar te zijn en te beschikken over een operationeel aanspreekpunt voor spoed- en ziekmeldingen, ook wanneer examens buiten deze reguliere tijden vallen. Eis EIS.S15 van de Conformiteitenlijst dient in samenhang hiermee te worden gelezen; conform paragraaf 4.2 van de Inschrijvingsleidraad prevaleert de toelichting in de Nota van Inlichtingen.
14	1.4. bureaumarge	In paragraaf 1.4 van de Inschrijvingsleidraad is vermeld dat de bureaumarge gedurende de gehele looptijd van de Overeenkomst, inclusief eventuele verlengingen, vast en ongewijzigd blijft, terwijl in antwoord 200 van de Tweede Nota van Inlichtingen is aangegeven dat de bureaumarge na 1 februari 2028 CPI-geïndexeerd wordt. Kunt u bevestigen dat laatstgenoemde regeling geldt en paragraaf 1.4 hiermee in overeenstemming brengen?	Opdrachtgever bevestigt dit niet. De bureaumarge blijft gedurende de gehele looptijd van de Overeenkomst, inclusief eventuele verlengingen, vast en ongewijzigd en wordt derhalve niet geïndexeerd. Zoals expliciet aangegeven in paragraaf 2.5 van de Inschrijvingsleidraad zijn de antwoorden uit de eerdere aanbestedingsprocedure (bijlagen 10a en 10b) van toepassing met uitzondering van de gedane aanpassingen betreffende het prijzenblad, de beoordelingsmethodiek van het onderdeel prijs en de indexering van de bureaumarge. Conform paragraaf 1.4 van de Inschrijvingsleidraad en punt 7 van Bijlage 4 (Prijzenblad V3.0) geven kosten voor de eigen bedrijfsvoering, waaronder winst en marge, geen recht op tariefaanpassing en blijven deze onderdelen gedurende de gehele looptijd gelijk. De bepalingen in de Inschrijvingsleidraad V3.0 en het Prijzenblad V3.0 blijven derhalve ongewijzigd gehandhaafd.

15	1.2/1.5/Afname	Afname In paragraaf 1.2/1.5 van de Inschrijvingsleidraad is aangegeven dat Opdrachtgever vanaf het tweede contractjaar mogelijk meer werkzaamheden met eigen medewerkers zal invullen, waardoor de externe afname geleidelijk kan afnemen. In samenhang met EIS A7 van de Conformiteitenlijst geldt bovendien geen minimumafname. De tarieven en inrichting van de dienstverlening van Inschrijver zijn mede gebaseerd op de geraamde omvang van de opdracht. Bent u bereid te bevestigen dat, indien de feitelijke afname structureel en substantieel lager uitvalt dan de geraamde afname, partijen in overleg treden over de gevolgen daarvan voor de uitvoering en de contractvoorwaarden, voor zover het aanbestedingsrecht daarvoor ruimte biedt? Denk hierbij ook aan de beschikbare poolcapaciteit die Opdrachtnemer dient aan te houden en vast te stellen KPI's.	Zoals opgenomen in paragraaf 1.2 van de Inschrijvingsleidraad en eis EIS.A7 van de Conformiteitenlijst geldt er geen afnamegarantie of minimumafnameverplichting. Wel is uitdrukkelijk vastgelegd dat indien Opdrachtgever besluit de interne invulling uit te breiden, partijen gezamenlijk toewerken naar een beheerste overgang met behoud van de kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening. Eventuele operationele gevolgen voor onder meer de planning, de benodigde poolcapaciteit en de praktische uitvoering worden tijdig en in goed overleg afgestemd binnen de reguliere overlegstructuren (zoals het periodieke tactisch overleg), binnen de kaders van de overeenkomst en de Aanbestedingswet. De geoffreerde tarieven en de contractuele voorwaarden blijven hierbij ongewijzigd van kracht.
16	Prijzenblad | Pensioencompensatie	Sinds 1 januari 2026 hebben uitzendkrachten op grond van de ABU-cao recht op pensioencompensatie. Deze compensatie maakt onderdeel uit van de beloning van de uitzendkracht en wordt als een afzonderlijke looncomponent verloond. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst het prijzenblad hierop aan te passen door binnen het onderdeel 'Toeslagen' een separate regel voor pensioencompensatie op te nemen. Dit bevordert een transparante en uniforme prijsopbouw en voorkomt verschillen in interpretatie tussen inschrijvers.	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het toevoegen van een afzonderlijke regel voor pensioencompensatie in het Prijzenblad. Zoals reeds toegelicht in de antwoorden op vraag 171 uit bijlage 10a en vraag 197 uit bijlage 10b, dient een eventueel verschuldigde pensioencompensatie op grond van de regeling voor gelijkwaardige beloning separaat en gespecificeerd op de factuur in rekening te worden gebracht voor de surveillanten die daar daadwerkelijk recht op hebben. Deze compensatie mag niet worden verwerkt in het Prijzenblad of de vaste omrekenfactor. De reguliere pensioenafdracht maakt reeds integraal onderdeel uit van de kostprijsfactor onder de werkgeverslasten.
17	Inschrijvingsleidraad Inhuur Surveillanten V3.0 Heraanbesteding, paragraaf 2.6.1 Vormvereisten inschrijving en paragraaf 3.5.1 Kwaliteit.	Mag Inschrijver naast de gevraagde kwalitatieve beantwoording een aanbiedingsbrief van maximaal één pagina toevoegen, zonder dat deze meetelt binnen het maximaal toegestane aantal van 10 pagina's voor de kwalitatieve beantwoording?	Het is toegestaan om een aanbiedingsbrief van maximaal één (1) pagina toe te voegen aan de inschrijving zonder dat deze meetelt voor het maximaal toegestane aantal van tien (10) pagina's voor de beantwoording van de kwaliteitsvragen. Deze aanbiedingsbrief mag uitsluitend een formele aanbieding bevatten en mag geen inhoudelijke beantwoording van of aanvulling op de gunningscriteria bevatten. Inhoudelijke informatie in de aanbiedingsbrief wordt niet meegenomen in de kwalitatieve beoordeling.
18	Inschrijvingsleidraad Inhuur Surveillanten V3.0 Heraanbesteding, paragraaf 3.5.1 Kwaliteit, Vraag 1 Implementatieplan	Om de gevraagde implementatieaanpak, planning, fasering en mijlpalen overzichtelijk en concreet weer te geven, verzoeken wij u toe te staan om één A3-implementatieplanning als aanvullende bijlage bij Vraag 1 in te dienen, zonder dat deze meetelt binnen het maximum van 10 pagina's. Kunt u hiermee instemmen?	Het is toegestaan om één overzicht op A3-formaat met de implementatieplanning toe te voegen als bijlage bij Vraag 1 (Implementatieplan). Deze A3-pagina telt niet mee voor het gestelde maximum van tien (10) pagina's voor de kwalitatieve vragen. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 101, 118 en 155 uit bijlage 10a.
19	Inschrijvingsleidraad Inhuur Surveillanten V3.0 Heraanbesteding, paragraaf 1.6 Managementinformatie	Kunt u verduidelijken welke concrete duurzaamheidsverplichtingen en rapportage-eisen binnen deze opdracht van toepassing zijn?	Binnen deze aanbesteding zijn geen specifieke minimumeisen of resultaatsverplichtingen op het gebied van duurzaamheid of social return voorgeschreven. Zoals opgenomen in paragraaf 1.6 van de Inschrijvingsleidraad maakt een eventuele rapportage over duurzaamheid en social return uitsluitend onderdeel uit van de kwartaalrapportage voor zover dit contractueel van toepassing is of gedurende de overeenkomst nader tussen partijen wordt overeengekomen.
20	Inschrijvingsleidraad Inhuur Surveillanten V3.0 Heraanbesteding, paragraaf 1.2 Aan te besteden opdracht en paragraaf 1.5 Waarde van de opdracht.	U geeft aan dat vanaf het tweede contractjaar mogelijk een deel van de surveillancediensten intern wordt ingevuld. Kunt u aangeven met welke indicatieve afbouw van de externe inzet momenteel rekening wordt gehouden, bijvoorbeeld uitgedrukt in een percentage, aantal uren of aantal diensten?	Zie antwoord op vraag 2.
21	Inschrijvingsleidraad Inhuur Surveillanten V3.0 Heraanbesteding, paragraaf 1.2 Aan te besteden opdracht.	Kunt u een overzicht verstrekken van de examenlocaties waarop surveillanten kunnen worden ingezet, inclusief een indicatie van het historische of verwachte volume per locatie?	Opdrachtgever verstrekt geen afzonderlijk overzicht met een historische of verwachte volume-uitsplitsing per specifieke examenlocatie. De inzet van surveillanten vindt plaats op de diverse onderwijs- en examenlocaties van het Summa. Het meerendeel van de MBO examens worden afgenomen op Sterrenlaan 6 in Eindhoven. Zoals aangegeven in paragraaf 1.2 van de Inschrijvingsleidraad betreft de opdracht een raamovereenkomst op afroep waarbij aanvragen worden gebaseerd op de actuele examenroosters; aan de raamovereenkomst kunnen geen garanties ten aanzien van minimumafnames of volumes per locatie worden ontleend. Voor de globale historische omvang op alle locaties gezamenlijk wordt verwezen naar de reeds gepubliceerde antwoorden in de Nota van Inlichtingen (waaronder vraag 17 en vraag 213 in respectievelijk Bijlage 10a en Bijlage 10b).
22	Inschrijvingsleidraad Inhuur Surveillanten V3.0 Heraanbesteding, paragraaf 1.5 Waarde van de opdracht.	U vermeldt een historische jaarlijkse afname van circa €415.000 exclusief btw. Kunt u de historische afname over de afgelopen twee jaar inzichtelijk maken in aantallen uren en diensten, bij voorkeur uitgesplitst per maand en locatie?	Zie voor de afname het antwoord op vraag 17 uit bijlage 10a. Daarnaast is in antwoord 213 en 214 uit bijlage 10b extra verdieping gegeven op deze antwoorden. Een nadere uitsplitsing per specifieke locatie is niet beschikbaar. Aan deze historische indicatieve gegevens kunnen geen rechten of garanties ten aanzien van toekomstige afnames worden ontleend.
23	Bijzondere bepalingen en afwijkingen van de Algemene FSR Inkoopvoorwaarden punt 2	Kunt u bevestigen dat dit artikel niet ziet op het handelen en nalaten van de uitzendkrachten aangezien zij onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werken? Zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever bevestigt dat punt 2 van de Bijzondere bepalingen (artikel 5.8 van de Algemene FSR Inkoopvoorwaarden) niet ziet op het feitelijk handelen of nalaten van ter beschikking gestelde surveillanten tijdens de uitvoering van de werkzaamheden op de locatie, voor zover zij onder de feitelijke leiding en het toezicht van Opdrachtgever werkzaam zijn (conform art. 7:658 lid 4 BW en art. 6:170 BW). De vrijwaring heeft uitsluitend betrekking op strafrechtelijke en bestuurlijke boetes die het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming door Opdrachtnemer in de nakoming van de Overeenkomst dan wel handelen of nalaten in strijd met toepasselijke wet- en regelgeving binnen de eigen formele werkgevers-, toetsings- en selectieverplichtingen van Opdrachtnemer (zoals de tijdige en correcte naleving van de Wav, WML, screening en VOG-verplichtingen).
24	Bijzondere bepalingen en afwijkingen van de Algemene FSR Inkoopvoorwaarden punt 2	U verwijst hier naar artikel 5.8. Onzes inziens dient dit artikel 5.7 te zijn. Is dit correct?	Dit is correct. De verwijzing naar artikel 5.8 in punt 2 van het document 'Bijzondere bepalingen en afwijkingen van de Algemene FSR Inkoopvoorwaarden' berust op een kennelijke verschrijving en dient te worden gelezen als artikel 5.7 (Strafrechtelijke en bestuurlijke boetes).
25	Bijlage 3 - Algemene FSR Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten V5.0 8.6	Opdrachtnemer is bereid om de uitzendkrachten een geheimhoudingsverplichting op te leggen. Alle uitzendkrachten van Opdrachtnemer krijgen een standaard-geheimhoudingsverplichting opgelegd m.b.t. vertrouwelijke informatie betreffende opdrachtgevers en hun relaties. Het is ook mogelijk een aparte geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen, en hen verplichten deze na te leven. Echter gelet op het tijdelijk karakter van de uitzendrelatie en het ontbreken van leiding en toezicht acht Opdrachtnemer het buiten proportioneel dat aan haar een boete van €50.000 kan worden opgelegd indien een uitzendkracht haar geheimhoudingsverplichting schendt. Dit is zeer ongebruikelijk en onverzekerbaar voor Inschrijver. Inschrijver verzoekt u uw antwoord te herzien en deze bepaling alleen van toepassing te laten zijn op Inschrijver. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, dan ontvang inschrijver graag uw gemotiveerde toelichting.	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het verzoek. De geheimhoudingsverplichting en de boetebepaling conform artikel 8.6 van de Algemene FSR Inkoopvoorwaarden, in samenhang met de Bijzondere bepalingen en de eerdere Nota's van Inlichtingen, blijven onverkort gehandhaafd. De boetebepaling dient als noodzakelijke en preventieve prikkel ter bescherming van strikt vertrouwelijke exameninhoud en persoonsgegevens van studenten. Op grond van artikel 8.5 van de Algemene FSR Inkoopvoorwaarden is Opdrachtnemer verplicht om het ingezette personeel te binden aan deze geheimhouding. Het cumulatieve financiële risico voor Opdrachtnemer is reeds proportioneel begrensd, doordat het totaal aan boetes is gemaximeerd tot het van toepassing zijnde aansprakelijkheidsmaximum van artikel 12.3 van de Algemene FSR Inkoopvoorwaarden.
26	Bijlage 2 - Conceptovereenkomst Inhuur Surveillanten - V3.0 8.2 + NVI 1 vraag 66	Bent u bereid om te verduidelijken at onder de aansprakelijkheidsregeling geen aanspraak kan worden gemaakt op gederfde winst, gemiste besparingen, reputatieschade, bedrijfsstagnatie en overige vormen van gevolgschade die niet in een rechtstreeks causaal verband staan met een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer? Indien niet, waarom niet?	Zie voor de onderbouwing het antwoord op vraag 66 van de Eerste Nota van Inlichtingen, zoals opgenomen in bijlage 10a.
27	Leidraad 3.5	Binnen K1, K2 en K3 worden meerdere inhoudelijke onderdelen en beoordelingsaspecten genoemd, maar aan deze afzonderlijke onderdelen is geen weging toegekend. Kan Opdrachtgever bevestigen dat alle genoemde onderdelen en beoordelingsaspecten binnen het betreffende subgunningscriterium even zwaar wegen? Indien dit niet het geval is, kan Opdrachtgever per subgunningscriterium aangeven welke weging aan de afzonderlijke onderdelen en beoordelingsaspecten wordt toegekend?	Opdrachtgever bevestigt dat er aan de afzonderlijke inhoudelijke onderdelen en beoordelingsaspecten binnen de subgunningscriteria geen specifieke onderlinge weegpercentages zijn toegekend. De beoordeling vindt per kwaliteitsvraag integraal plaats aan de hand van het beoordelingskader en de scoringspercentages zoals opgenomen in paragraaf 3.4 van de Inschrijvingsleidraad, waarbij de commissie toetst in hoeverre alle gevraagde elementen en beoordelingsaspecten overtuigend en evenwichtig zijn uitgewerkt.
28	Beoordelingskader	Volgens het beoordelingskader wordt een score van 100% toegekend wanneer op nagenoeg alle elementen toegevoegde waarde wordt gecreëerd en de uitwerking Opdrachtgever volledig overtuigt. Bij een score van 80% wordt op een groot gedeelte van de elementen toegevoegde waarde gecreëerd, waarbij een beperkt aantal aspecten minder goed scoort. Kan Opdrachtgever objectiveren waarin een beantwoording die 100% scoort zich concreet onderscheidt van een beantwoording die 80% scoort? Kan Opdrachtgever daarbij toelichten wat zij onder 'toegevoegde waarde' verstaat en op basis van welke concrete kenmerken wordt bepaald of op 'nagenoeg alle' dan wel op 'een groot gedeelte' van de elementen toegevoegde waarde wordt geboden?	Opdrachtgever verwijst naar paragraaf 3.4 van de Inschrijvingsleidraad en handhaaft het daarin vastgelegde beoordelingskader. Zoals reeds toegelicht in het antwoord op vraag 150 (Bijlage 10a), wordt onder toegevoegde waarde verstaan: een beantwoording die door de beoordelingscommissie wordt gezien als een betere beantwoording dan datgene wat vanzelfsprekend geacht mag worden bij deze opdracht. Het onderscheid tussen een score van 100% en 80% volgt uit de cumulatieve en alternatieve kenmerken in de beoordelingsstaffel. De concrete beoordeling of en in welke mate een inschrijving overtuigt en toegevoegde waarde biedt, kan niet vooraf uitputtend worden geobjectiveerd en wordt tijdens de beoordelingsfase op basis van consensus door de beoordelingscommissie vastgesteld aan de hand van de ingediende inschrijvingen.
29	Leidraad 3.5	In K1 'Implementatieaanpak' en K2 'Organisatie en uitvoering' constateert Inschrijver inhoudelijke overlap in de gevraagde uitwerking. Zo wordt in K1 gevraagd naar de wijze waarop de benodigde pool van surveillanten wordt ingericht en beschikbaar gesteld en naar de selectie, instructie, scholing en inwerking van surveillanten. In K2 wordt opnieuw gevraagd naar de opbouw en beschikbaarheid van de pool en naar de werving, selectie, instructie, scholing en beoordeling van surveillanten. Kan Opdrachtgever verduidelijken welk inhoudelijk onderscheid zij tussen deze onderdelen van K1 en K2 verwacht? Indien dezelfde onderwerpen binnen beide kwaliteitscriteria moeten worden behandeld, kan Opdrachtgever toelichten vanuit welk verschillend perspectief deze in K1 respectievelijk K2 dienen te worden uitgewerkt en beoordeeld? Kan Opdrachtgever tevens bevestigen dat Inschrijver, om doublures binnen het maximaal toegestane aantal pagina's te voorkomen, bij inhoudelijke overlap mag verwijzen naar een uitwerking elders in de kwaliteitsdocumenten?	Vraag 1 (K1) ziet primair op de eenmalige inrichting, werving, selectie en voorbereiding tijdens het implementatietraject voorafgaand aan de start van de dienstverlening. Vraag 2 (K2) richt zich daarentegen op de structurele organisatie en het continue beheer van de pool, planning, reguliere werving, scholing en kwaliteitsborging gedurende de gehele operationele looptijd van de overeenkomst. Conform eerdere toelichtingen verwacht Opdrachtgever per subgunningscriterium een zelfstandige uitwerking. Een beknopte kruisverwijzing is toegestaan, mits elk vereist element in de betreffende paragraaf inhoudelijk en zelfstandig wordt onderbouwd en voor het beoordelingsteam direct vindbaar en herleidbaar is. Zie hiervoor ook de antwoorden op vraag 35 en 39 uit bijlage 10a en antwoord 191 uit bijlage 10b.
30	ISO27001	"Inschrijver doorloopt momenteel het certificeringstraject voor ISO/IEC 27001. De certificeringsaudit staat gepland op 27 november 2026, vóór de uiterste inschrijfdatum van 11 december 2026. Inschrijver verwacht de audit succesvol af te ronden. Vanwege de administratieve doorlooptijd bij de certificerende instelling is het echter mogelijk dat het formele ISO/IEC 27001-certificaat op 11 december 2026 nog niet is afgegeven. Kan Opdrachtgever bevestigen welk bewijs Inschrijver in deze situatie bij inschrijving dient te overleggen om aan de gestelde geschiktheidseis te voldoen?	Zie antwoord op vraag 1.

31	Algemeen	Kan Opdrachtgever bevestigen welke minimale informatie en medewerking na definitieve gunning beschikbaar wordt gesteld om geïnteresseerde surveillanten uit de bestaande pool tijdig te informeren over een mogelijke overstap naar de nieuwe Opdrachtnemer, waaronder het moment waarop de nieuwe Opdrachtnemer deze surveillanten rechtstreeks mag benaderen?	Opdrachtgever kan dit verzoek niet bevestigen. Zoals reeds aangegeven in de eerdere Nota's (waaronder vraag 10, 23, 173 en 212) geldt voor deze opdracht geen overnameverplichting en verstrekt Opdrachtgever geen persoons- of contractgegevens van het personeel van de huidige opdrachtnemer. Conform EIS.S23 zal Opdrachtgever na gunning uitsluitend het overleg tussen de huidige en nieuwe Opdrachtnemer faciliteren om te bezien of en hoe overdracht van geïnteresseerde surveillanten ordentelijk kan plaatsvinden. Het benaderen en contracteren van surveillanten dient binnen de wettelijke kaders zelfstandig door Opdrachtnemer te worden georganiseerd, waarbij Opdrachtnemer het risico en de verantwoordelijkheid draagt voor de tijdige beschikbaarheid van een volledige pool.
32	Leidraad, algemeen	Wil de aanbestedende dienst overwegen een presentatie door het uitvoerend accountteam op te nemen als onderdeel van de kwaliteitsbeoordeling? Naast de schriftelijke inschrijving biedt een presentatie de mogelijkheid om de operationeel verantwoordelijke medewerkers te beoordelen op hun visie, werkwijze, samenwerking en communicatiestijl. Hierdoor ontstaat een realistischer beeld van de samenwerking in de praktijk en kan de aanbestedende dienst beter beoordelen of sprake is van een passende culturele en operationele match. Indien dit niet wordt overgenomen, verzoeken wij u dit gemotiveerd toe te lichten.	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het verzoek. De beoordeling van het kwaliteitsdeel vindt uitsluitend plaats op basis van de schriftelijke uitwerking van de drie open vragen conform het in de Inschrijvingsleidraad vastgestelde beoordelingskader en de daarin opgenomen gunningscriteria. Opdrachtgever acht deze schriftelijke uitwerking toereikend om een objectieve, transparante en vergelijkbare kwaliteitsbeoordeling uit te voeren. De beoordelingssystematiek blijft derhalve ongewijzigd.
33	Bijlage 2 - Conceptovereenkomst Inhuur Surveillanten - V3.0 - artikel 4.2 / Bijlage 4 - Prijzenblad - V3.0 punt 7	Artikel 4.2 van de Conceptovereenkomst bepaalt dat de in het prijzenblad opgenomen componenten kunnen worden gewijzigd als gevolg van wijzigingen in wet- en regelgeving, de toepasselijke cao of de arbeidsvoorwaarden/cao van Opdrachtgever in het kader van gelijkwaardige beloning. In punt 7 van het prijzenblad is opgenomen dat Opdrachtgever een verzoek tot tariefwijziging geheel, gedeeltelijk of niet kan accepteren. Kan Opdrachtgever bevestigen dat een tijdig ingediend en correct onderbouwd verzoek tot aanpassing van een kostencomponent volledig wordt verwerkt indien deze aanpassing aantoonbaar en rechtstreeks voortvloeit uit één van de in artikel 4.2 genoemde wijzigingsgronden? Wij verzoeken Opdrachtgever de aanbestedingsdocumenten op dit punt eenduidig te maken.	Opdrachtgever bevestigt dat een tijdig ingediend, correct berekend en transparant onderbouwd verzoek tot aanpassing van een kostencomponent wordt gehonoreerd, mits deze aanpassing rechtstreeks en aantoonbaar voortvloeit uit een van de in artikel 4.2 van de Overeenkomst genoemde gronden (wet- en regelgeving, cao voor uitzendkrachten of arbeidsvoorwaarden/cao van Opdrachtgever). De in punt 7 van Bijlage 4 (Prijzenblad) genoemde bevoegdheid van Opdrachtgever om een verzoek geheel of gedeeltelijk niet te accepteren, ziet uitsluitend op situaties waarin de onderbouwing onjuist, onvolledig of niet controleerbaar is, dan wel indien de wijziging betrekking heeft op kostenposten die conform de aanbestedingsdocumenten voor rekening en risico van Opdrachtnemer blijven.
34	Bijlage 10b – Tweede nota van Inlichtingen, referentie 197	Wij verzoeken u uw antwoord te heroverwegen. Wij begrijpen dat u wilt voorkomen dat kosten worden betaald die niet verschuldigd zijn. Separate facturatie van pensioencompensatie is daarvoor naar onze mening echter niet noodzakelijk en leidt juist tot een complexe en moeilijk controleerbare facturatiestroom. Pensioencompensatie is afhankelijk van persoonsgebonden loon- en arbeidsvoorwaardelijke componenten en moet daardoor individueel worden berekend en periodiek worden herzien. Voor Opdrachtgever is daarmee lastig objectief te controleren of een separaat gefactureerd bedrag per medewerker correct is vastgesteld. Uit uw antwoord begrijpen wij dat pensioencompensatie niet in de reguliere omrekenfactor wordt opgenomen omdat deze kosten niet verschuldigd zijn voor AOW-gerechtigde surveillanten. In het Prijzenblad wordt echter al een afzonderlijk AOW-tarief uitgevraagd. Daarmee kan voor deze groep reeds rekening worden gehouden met kostencomponenten die niet van toepassing zijn. Dit gebeurt ook bij andere werkgeverslasten, zoals pensioen- en werkgeverspremies die voor AOW-gerechtigden niet verschuldigd zijn. Ook uw verwijzing naar zuivere gelijkwaardige beloning per individuele werknemer maakt separate facturatie naar onze mening niet noodzakelijk. De aanspraak van de uitzendkracht wordt individueel vastgesteld, ongeacht de wijze waarop Opdrachtnemer deze kosten richting Opdrachtgever factureert. Dit geldt eveneens voor de reguliere pensioenpremie, die volgens uw systematiek wél in de omrekenfactor wordt opgenomen terwijl de daadwerkelijke premie individueel wordt berekend en afgedragen. Voor pensioencompensatie geldt hetzelfde principe. Een verschil tussen de in de omrekenfactor opgenomen reservering en de daadwerkelijk verschuldigde bedragen behoort tot de kostprijs en het calculatierisico van Opdrachtnemer en heeft geen invloed op de aanspraak van de individuele uitzendkracht. Bent u daarom bereid pensioencompensatie op te nemen in het reguliere tarief en het reeds afzonderlijk uitgevraagde AOW-tarief te hanteren voor de kostencomponenten die voor AOW-gerechtigden niet verschuldigd zijn? Zo nee, vernemen we graag uw toelichting waarom niet?	Opdrachtgever handhaaft het standpunt zoals reeds toegelicht in het antwoord op vraag 171 (bijlage 10a) en vraag 197 (bijlage 10b). Een eventueel verschuldigde pensioencompensatie dient separaat en gespecificeerd op basis van de werkelijke aanspraak in rekening te worden gebracht en mag niet worden verwerkt in de vaste omrekenfactor. De reguliere pensioenafdracht maakt reeds integraal onderdeel uit van de kostprijsfactor in het Prijzenblad. De aanbestedingsdocumenten en de gehanteerde prijssystematiek blijven op dit punt ongewijzigd.
35	Inschrijvingsleidraad - Europees openbaar - Inhuur Surveillanten - V3.0 – Heraanbesteding – 1.4 Overeenkomsten	De marges op flexibele arbeidskrachten staan al jaren onder druk. U hanteert een contractlooptijd van bijna twee jaar met tweemaal een optie tot verlenging van één jaar. Dit betekent voor inschrijvers een lange periode waarin zij te maken kunnen krijgen met stijgende kosten. In de oorspronkelijke aanbesteding was jaarlijkse indexatie van de tarieven op basis van de CBS-index 'CPI alle bestedingen' toegestaan. In de heraanbesteding is deze mogelijkheid komen te vervallen en mogen tarieven alleen worden aangepast als direct gevolg van wijzigingen in wet- en regelgeving of de toepasselijke cao. Wij verzoeken u om de mogelijkheid tot jaarlijkse indexatie opnieuw toe te staan. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u toelichten waarom u de indexatiemogelijkheid die in de oorspronkelijke aanbesteding wel was opgenomen, in de heraanbesteding heeft laten vervallen?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het verzoek. In de heraanbesteding is de prijssystematiek bewust aangepast, waarbij de bureaumarge en de kosten voor de eigen bedrijfsvoering gedurende de gehele looptijd vaststaan. Wijzigingen in de loonkosten als direct gevolg van wet- en regelgeving, de toepasselijke cao of de inlenersbeloning worden conform artikel 4.2 van de Overeenkomst en onderdeel 7 van het Prijzenblad reeds volledig en marktconform verwerkt, waardoor een aanvullende CPI-indexatie niet aan de orde is.
36	Algemene FSR inkoopvoorwaarden – artikel 8.6 / Bijlage 10A referentie 110,142,163 en Bijlage 10B referentie 195	In de eerdere Nvf's is meermaals aandacht gevraagd voor de boeteregeling uit artikel 8.6. Daarbij heeft Opdrachtgever het totale boeterisico begrensd tot het aanspraklijkheidsmaximum uit artikel 12.3, maar het boetebedrag van € 50.000 per overtreding gehandhaafd. Gelet op het generieke karakter van de geheimhoudingsverplichting en het feit dat de boete verschuldigd is ongeacht de aard, ernst en gevolgen van de overtreding, acht Inschrijver een bedrag van € 50.000 per overtreding nog steeds disproportioneel. Is Opdrachtgever alsnog bereid het boetebedrag per overtreding te verlagen?	Nee, Opdrachtgever is niet bereid het boetebedrag per overtreding te verlagen en handhaaft het bedrag van € 50.000,- per overtreding. Opdrachtgever verwijst kortheidshalve naar het antwoord op vraag 195 (Bijlage 10b). Het boetebedrag is noodzakelijk en doelmatig als preventieve prikkel ter bescherming van strikt vertrouwelijke exameninhoud en persoonsgegevens van studenten. Doordat het cumulatieve boetebedrag reeds contractueel is begrensd tot het toepasselijke aanspraklijkheidsmaximum conform artikel 12.3 van de Algemene FSR Inkoopvoorwaarden (zoals vastgelegd in de Bijzondere bepalingen en afwijkingen) en artikel 6:94 BW voorziet in de rechterlijke bevoegdheid tot matiging, is de regeling evenwichtig en proportioneel.
37	Inschrijvingsleidraad - Europees openbaar - Inhuur Surveillanten - V3.0 – Heraanbesteding – 2.5 Inlichtingen	In de leidraad staat dat de Nota's van Inlichtingen uit de eerdere aanbesteding van toepassing blijven op deze heraanbesteding, met uitzondering van de expliciet genoemde wijzigingen. In de leidraad staat dat de Nota's van Inlichtingen uit de eerdere aanbesteding van toepassing blijven op deze heraanbesteding, met uitzondering van de expliciet genoemde wijzigingen. Kunt u bevestigen dat bij eventuele tegenstrijdigheden de volgende rangorde geldt: eerst de Nota('s) van Inlichtingen van deze heraanbesteding, vervolgens bijlage 10A en 10B (de Nota's van Inlichtingen uit de eerdere aanbesteding), behalve de vragen omtrent het prijzenblad en de prijsbeoordeling en daarna de overige aanbestedingsdocumenten?	Opdrachtgever bevestigt dit. Conform paragraaf 4.2 van de Inschrijvingsleidraad prevaleert bij tegenstrijdigheden steeds de meest recente Nota van Inlichtingen boven eerder verstrekte documenten. Dit betekent dat eventuele Nota('s) van Inlichtingen behorend bij deze heraanbesteding de hoogste rangorde hebben, gevolgd door de eerdere antwoorden uit Bijlage 10a en Bijlage 10b (met uitzondering van de in paragraaf 2.5 expliciet uitgezonderde onderwerpen betreffende het prijzenblad, de prijsbeoordelingsmethodiek en de indexering van de bureaumarge), en vervolgens de overige aanbestedingsdocumenten.
38	TenderNed/ Inschrijvingsleidraad - Europees openbaar - Inhuur Surveillanten - V3.0 – Heraanbesteding 3.3.3. Bewijsstukken	In TenderNed staan onder het onderdeel 'Eisen' diverse bewijsstukken als vereist vermeld, waaronder de Gedragsverklaring Aanbesteden (GVA), onderdelen uit het UEA en de Verklaring betalingsgedrag. In de Inschrijvingsleidraad begrijpen wij echter dat deze bewijsstukken pas na de voorlopige gunning door de beoogd Opdrachtnemer hoeven te worden aangeleverd. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze bewijsstukken niet bij inschrijving onder het onderdeel 'Eisen' in TenderNed hoeven te worden ingediend, maar pas bij voorlopige gunning en dat het niet aanleveren hiervan op dit moment niet leidt tot onvolledigheid of uitsluiting van de inschrijving?	Opdrachtgever bevestigt dat de Gedragsverklaring Aanbesteden (GVA), de Verklaring betalingsgedrag van de Belastingdienst en het bewijs van aansprakelijkheidsverzekering pas na het uitspreken van de voorlopige gunning door de beoogde opdrachtnemer hoeven te worden overgelegd, conform het bepaalde in paragraaf 3.3.3 van de Inschrijvingsleidraad. Bij inschrijving volstaat het rechtsgeldig invullen en ondertekenen van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) tezamen met de in paragraaf 2.6.1 en 3.3.3 voorgeschreven bewijsstukken bij inschrijving (zoals het KvK-uittreksel, de vereiste certificeringen en het referentieformulier).
39	Bijlage 4 - Prijzenblad v3.0	Er worden geen afzonderlijke omrekenfactoren uitgevraagd voor overwerkuren en toeslaguren. Kunt u bevestigen dat voor deze uren dezelfde door de inschrijver ingediende omrekenfactor(en) van toepassing zijn als voor de reguliere uren?	Opdrachtgever bevestigt dat voor eventuele overwerkuren en toeslaguren dezelfde door Inschrijver aangeboden omrekenfactor(en) van toepassing zijn als voor de reguliere uren, berekend over het conform de cao van toepassing zijnde (verhoogde) bruto uurloon.
40	Bijlage 4 - Prijzenblad v3.0	Vervolgvraag op vraag 45 uit de 1e Nota van Inlichtingen In de kostprijsopbouw is het component pensioen opgenomen. Naast de reguliere StiPP-pensioenpremie is sprake van pensioencompensatie voor de uitzendkracht, vanwege het verschil tussen de werkgeverspremie van uw pensioenregeling en die van StiPP. Kunt u bevestigen dat deze pensioencompensatie eveneens in de kostprijs dient te worden opgenomen en hiervoor geen separate facturatie mogelijk is?	Nee, dit wordt niet bevestigd. Zie tevens het antwoord op vraag 171 (bijlage 10a) en vraag 197 (bijlage 10b). Een eventuele verschuldigde pensioencompensatie op grond van de regeling voor gelijkwaardige beloning dient separaat en gespecificeerd op de factuur in rekening te worden gebracht en mag niet worden verwerkt in de kostprijsfactor of omrekenfactor van het Prijzenblad. De reguliere pensioenafdracht (zoals StiPP) maakt wel integraal onderdeel uit van de kostprijsfactor in het Prijzenblad.
41	Bijlage 4 - Prijzenblad v3.0	In de kostprijsopbouw is de component 'WA Whk-premie' opgenomen. 1. Kunt u bevestigen dat met deze component de ZW-premie en WGA-premie gezamenlijk worden bedoeld? 2. Aangezien het gebruikelijk is om de ZW-premie en WGA-premie als afzonderlijke componenten in de kostprijsopbouw op te nemen, bent u bereid deze componenten separaat op te nemen in de kostprijsopbouw?	Opdrachtgever bevestigt dat onder de kostencomponent 'WA whk premie' de totale gedifferentieerde premie Werkhervattingskas (Whk) wordt verstaan, waarin zowel de WGA- als de ZW-premiecomponent zijn begrepen. Opdrachtgever handhaaft de huidige indeling van Bijlage 4 (Prijzenblad V3.0) en splitst deze regel niet op in afzonderlijke componenten. Inschrijvers dienen het totale percentage voor de Whk op te voeren op de regel 'WA whk premie'. Een nadere specificatie kan desgewenst worden opgenomen in de toelichting op de kostprijs.
42	Inschrijvingsleidraad Inhuur Surveillanten V3.0 Heraanbesteding, paragraaf 2.6.1 Vormvereisten inschrijving en paragraaf 3.5.1 Kwaliteit.	Kunt u bevestigen dat het is toegestaan om voor ieder kwaliteitsonderdeel (vraag 1 tot en met 3) een voor- en achterblad op te nemen, zonder dat deze meetellen voor het maximaal toegestane aantal pagina's?	Opdrachtgever bevestigt dat het is toegestaan om voor de kwaliteitsonderdelen een voor- en achterblad op te nemen buiten het maximum van 10 pagina's, mits deze bladen uitsluitend een functionele scheiding vormen en geen enkele inhoudelijke beantwoording, tabellen, afbeeldingen of toelichting bevatten. Eventuele inhoudelijke tekst op voor- of achterbladen wordt niet beoordeeld.