Nota van Inlichtingen bij Europese openbare aanbestedingsprocedure 'Omgevingsplan – Wijzigingsbesluit 1' van de gemeente De Ronde Venen
Gepubliceerd onder nummer: DRV 2026 PRJ-24000353/1
Datum: 23 november 2026

Samenvatting aanpassingen in aanbestedingsdocumenten:

1. De op 1 november 2026 gepubliceerde Bijlage D Conceptovereenkomst Omgevingsplan komt bij de publicatie van deze nota van inlichtingen te vervallen. De nieuwe versie van Bijlage D is in map 'Aanbestedingsdocumenten' op TenderNed op 23 november 2026 gepubliceerd onder naam: 'Bijlage D Conceptovereenkomst Omgevingsplan NvI 20261123'.
2. De op 1 november 2026 gepubliceerde Bijlage F Conceptovereenkomst volgens de wachtkamerregeling komt bij de publicatie van deze nota van inlichtingen te vervallen. De nieuwe versie van Bijlage D is in map 'Aanbestedingsdocumenten' op TenderNed op 23 november 2026 gepubliceerd onder naam: 'Bijlage F Conceptovereenkomst volgens de wachtkamerregeling NvI 20261123'.
3. Het op 1 november 2026 gepubliceerde Aanbestedingsdocument Omgevingsplan DRV 20261030 komt bij de publicatie van deze nota van inlichtingen te vervallen. De nieuwe versie van Aanbestedingsdocument is in map 'Aanbestedingsdocumenten' op TenderNed op 23 november 2026 gepubliceerd onder naam: 'Aanbestedingsdocument Omgevingsplan DRV NvI 20261123'.
4. De op 1 november 2026 gepubliceerde Bijlage 3 Verwerkersovereenkomst komt bij de publicatie van deze nota van inlichtingen te vervallen.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsdocument 1.5.4 - 11.	Opdrachtgever geeft aan dat nieuwe/aangepaste beleidskaders, programma's en aanvullingssporen die worden opgesteld in de periode tot 2032 worden meegenomen bij het opstellen van het omgevingsplan De Ronde Venen. De eerste wijziging heeft een doorlooptijd van 1,5 jaar en start in 2027. Kan	Ja, dat bevestigen wij.

		opdrachtgever bevestigen dat enkel nieuwe/aangepaste beleidskaders, programma's en aanvullingssporen die worden opgesteld in de periode gedurende de eerste wijziging worden meegenomen door opdrachtnemer?	
2	Referentieverklaring	In de referentieverklaring is aangegeven dat een opdracht in de afgelopen 3 jaar moet zijn uitgevoerd. Kunt u bevestigen dat dit ook een opdracht kan zijn die nog in uitvoering is? Dit gezien vrijwel of zelfs alle gemeenten nog bezig zijn met de transitie naar het omgevingsplan en er daarom vaak sprake is van lopende opdrachten?	Ja, dat kunnen we bevestigen.
3	Algemeen	Kunt u aangeven of er in de huidige planologische regelingen vanuit de bestemmingsplannen gebieden in de gemeente aanwezig zijn waar substantiele ontwikkelruimte, oftewel onbenutte planologische ruimte, aan de orde is?	Er zijn enkele woningbouwontwikkelingen, welke planologisch zijn vastgelegd, maar nog niet alle woningen gerealiseerd zijn.
4	College van B&W en Raad	Kunt u aangeven of en zo ja op welke wijze het College van B&W en de Raad tot nu toe in het voortraject betrokken zijn bij de transitie van het omgevingsplan?	Het plan van aanpak is vastgesteld door het college. De gemeenteraad is tijdens enkele bijeenkomsten over de Omgevingswet globaal geïnformeerd over het plan van aanpak.
5	Plan van aanpak transitieperiode omgevingsplan De Ronde Venen - 1.3	De wettelijke transitieperiode voor het omgevingsplan loopt tot 1 januari 2032, zoals door u ook aangegeven in paragraaf 1.1 van het Plan van Aanpak transitieperiode omgevingsplan. In paragraaf 1.3 spreekt u echter van de datum 1 januari 2031. Kunt u aangeven of deze genoemde datum van 1 januari 2031 correct is of niet. Als deze correct is, kunt u dan aangeven waarom u een jaar eerder dan de wettelijke einddatum van de transitieperiode klaar wenst te zijn?	Deze streefdatum klopt. Wij willen een jaar eerder klaar zijn, zodat wij rekening houden met eventuele uitloop van werkzaamheden.

6	Aanbestedingsdocument - K3	U geeft aan als voorwaarde dat de door de inschrijver aangeboden sleutelpersonen daadwerkelijk worden ingezet bij het uitvoeren van de opdracht. Kunt u bevestigen dat u onder sleutelpersonen verstaat de leden van het kernteam van opdrachtnemer en dat daarbuiten een groter projectteam aan de orde kan zijn (net als bij opdrachtgever het geval is)?	Nee, dat kunnen wij op dit moment niet in algemene zin bevestigen. Met de op pagina 29 van het Aanbestedingsdocument genoemde (door de inschrijver aangeboden) 'sleutelpersonen' worden immers de bij K-1, K-2 en K-3 genoemde (aangeboden expertises en) 'medewerkers' bedoeld, en wij weten vooralsnog niet, wat 'het kernteam van opdrachtnemer' is of zal zijn.
7	Aanbestedingsdocument - 1.9	De raamovereenkomst eindigt van rechtswege na vaststelling van het wijzigingsbesluit waarbij u aangeeft circa medio 2028. Wat gebeurt er als deze planning van medio 2028 niet haalbaar blijkt in de praktijk, wat om verschillende redenen aan de orde kan zijn en zowel in de invloedssfeer van opdrachtgever, opdrachtnemer, beiden of buiten de invloedsfeer van opdrachtgever en/of opdrachtnemer kan liggen?	Voor de goede orde, de aanbestede opdracht is niet een aanbestedingsrechtelijke raamovereenkomst (met deelopdrachten), maar een (gewone) overheidsopdracht. Het in paragraaf 1.9 Aanbestedingsdocument opgenomen '(circa medio 2028)' betreft thans een inschatting en een streven. Daarom is in artikel 2 lid 1 van de conceptovereenkomst (bijlage D) opgenomen: 'eindigt van rechtswege na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit'.
8	Aanbestedingsdocument - 1.7	U geeft aan de opdracht vanwege risicobeheersing in percelen te wensen te splitsen. Kunt u aangeven welke risico's u verwacht te kunnen beheersen door deze opdeling in percelen?	De risicobeheersing richt zich vooral op passende expertise of (te) weinig capaciteit in verband met de totale omvang van de opdracht.
9	Aanbestedingsdocument 1.5.4 - 8.	In uitvoeringseis 8 geeft u aan dat de regels uit het omgevingsplan toepasbaar dienen te zijn voor o.a. vergunningverlening, handhaving, de inwoners en ondernemers van de gemeente. U geeft in het aanbestedingsdocument tevens aan dat in het projectteam van de gemeente vertegenwoordigers zijn opgenomen van verschillende relevante afdelingen en dat er één centraal contactpersoon is van het kernteam voor de opdrachtnemer. Afstemming met de relevante afdelingen is van groot	Dat is afhankelijk wat het proces op dat moment nodig heeft. Elke relevante afdeling wordt betrokken bij het proces en er wordt tijd vrij gemaakt om hieraan deel te nemen.

		belang voor een gedragen en voor de gemeente werkbaar omgevingsplan. Wat kan opdrachtnemer concreet van de gemeente verwachten aan afstemming met de andere relevante afdelingen in en zo nodig buiten het projectteam en wat verwacht de gemeente daarin concreet van opdrachtnemer?	
10	Aanbestedingsdocument 1.5.4 - 16.	In uitvoeringseis 16 geeft u aan dat Opdrachtnemer actief afstemming zoekt met de ODU waarbij de opdrachtgever de contactlijnen legt. Kunt u aangeven op welke wijze de ODU in het voortraject voor het omgevingsplan reeds betrokken is door de gemeente en wat uw verwachting is van de rol van de ODU tijdens de uitvoering van de opdracht?	Er zijn gesprekken gevoerd met de ODU over de verwachtingen vanuit de ODU en de verwachtingen vanuit de gemeente. Hierop is één lijn gekozen om de ODU vroegtijdig te betrekken met name voor de milieutechnische onderdelen. Zij zullen aansluiten als zijnde relevante afdeling bij sessies en meelezen met stukken.
11	Algemeen	Is het uitgangspunt voor de transitie naar het definitieve omgevingsplan een beleidsneutrale overgang?	Het uitgangspunt voor de transitie is dat er sprake is van een beleidsarme overgang.
12	Bijlage 1 PvA - bijlage 2 Casco inhoudsopgave omgevingsplan	Kan opdrachtgever aangeven in hoeverre de casco inhoudsopgave zoals opgenomen in bijlage 2 van bijlage 1 PvA vast staat gedurende de looptijd van het project?	Voor nu is dit het uitgangspunt. Als er aanleiding tot wijzigen is, kan in overleg met en na schriftelijke goedkeuring van de gemeente gemotiveerd afgeweken worden.
13	Aanbestedingsdocument 1.5.2.1 - zesde bullet	Om een reële en onderling vergelijkbare all-in prijs te kunnen aanbieden voor de post 'verwerken van zienswijen': van hoeveel zienswijzen mag inschrijver in de basisaanbieding uitgaan?	Het uitgangspunt is dat de gemeente de zienswijzen zelf samenvat en van een reactie voorziet. De opdrachtnemer zal de aanpassingen ten gevolge van de zienswijzen in het omgevingsplan moeten verwerken. Het is lastig om hier vooraf al een inschatting voor te maken. Aangezien wijzigingsbesluit 1 zal gaan over themagerichte regels/ basisregelset, verwachten wij geen grote aantallen zienswijzen.
14	Aanbestedingsdocument 1.5.2.1 - zesde bullet	Kan opdrachtgever specificeren wat zij verstaat onder het verwerken van zienswijzen? Gezien opdrachtgever zelf de beantwoording doet.	Eventuele inhoudelijke aanpassingen doen en meeschrijven/meelezen met de beantwoording. Zie ook antwoord op vraag 13.

15	Aanbestedingsdocument 1.5.2.1 - eerste bullet	Kan opdrachtgever aangeven wat zij verstaat onder een inventarisatie van het plangebied? Gezien het eerste wijzigingsbesluit thematisch is.	De grootschalige inventarisatie van het plangebied, zit vooral in de gebiedsgerichte wijzigingsbesluiten. Voor wijzigingsbesluit 1 wordt een inventarisatie van vooral de bestaande regelgeving verwacht.
16	Bijlage 1 PvA - bijlage 2 Casco inhoudsopgave omgevingsplan	Kan opdrachtgever aangeven welke hoofdstukken uit het (voorlopige) casco inhoudsopgeve omgevingsplan door de opdrachtnemer moeten worden uitgewerkt in het eerste wijzigingsbesluit?	Omdat het een indicatieve inhoudsopgave is die eventueel kan veranderen is het niet mogelijk om specifieke hoofdstukken aan te wijzen die uitgewerkt dienen te worden.
17	Aanbestedingsdocument, paragraaf 1.4 (onder organisatie)	Het regieteam van de opdrachtgever bestaat uit twee RO'ers, een milieuspecialist, een geospecialist en een (ruimtelijk) strategisch beleidsadviseur. Is er bij opdrachtgever in het projectteam ook vertegenwoordiging vanuit omgevingsrecht-jurist(en)?	Binnen het regieteam is ook juridische kennis aanwezig. Daarnaast beschikt de gemeente ook over een team Juridische Zaken die kan aansluiten. Specifieke juridische kennis over het omgevingsplan wordt echter van opdrachtnemer verwacht.
18	Aanbestedingsdocument, paragraaf 1.4 (onder organisatie)	Het regieteam van de opdrachtgever bestaat uit twee RO'ers, een milieuspecialist, een geospecialist en een (ruimtelijk) strategisch beleidsadviseur. Verwacht opdrachtgever een spiegeling van deze specialismen in het team van opdrachtnemer?	Nee, het hoeft niet een spiegeling te zijn. Zolang het een breed vertegenwoordigd team is met de benodigde kennis voor het opstellen van het omgevingsplan conform ons plan van aanpak.
19	Aanbestedingsdocument, paragraaf 1.4 (onder organisatie)	Kan de opdrachtgever bevestigen dat de verantwoordelijkheid voor het uitvoeren van de geo-werkzaamheden ligt bij de opdrachtgever?	Wij verwachten dat in veel gevallen de nieuwe vlakken zullen aansluiten bij de bestaande vlakken. Over deze data beschikt de gemeente, indien aanpassingen van de vlakken noodzakelijk zijn zal worden afgestemd met de geo-specialist hoe dat het beste verwerkt kan worden.
20	Aanbestedingsdocument - 1.5.2.1 (onder werkzaamheden) en 1.5.2.2 (onder wijziginscyclus)	Kan de opdrachtgever bevestigen dat de relevante bestemmingsplannen, verordeningen, nota's en vergunningen digitaal beschikbaar zijn met onderliggende digitale kaarten (geen PDF's)?	Alle bestemmingsplannen zijn als GML (Geography Markup Language) raadpleegbaar. Echter zijn er aan verordeningen zoals de VFL (Verordening Fysieke Leefomgeving) geen geometrieën gekoppeld. Ook aan nota's zoals de welstandsnota is geen geometrie gekoppeld, dit zijn pdf documenten.

21	Aanbestedingsdocument - 1.5.2.1 en 5.1.1 (K-1 sub ketenpartners)	Wat verstaat de opdrachtgever onder het betrekken van het college en de raad? (e.g. voorbereiding, presentatie)	Er moeten keuzes worden gemaakt over de strekking/karakter van het omgevingsplan en over de inhoud/basisregeling die voor de gehele gemeente geldt. Dit zijn politieke keuzes, waarover het college en de gemeenteraad in de voorbereiding moeten worden meegenomen. Het doel is dat bij het raadsvoorstel tot vaststelling van het omgevingsplan zowel voor het college als de gemeenteraad duidelijk is hoe voorliggend voorstel en de gemaakte keuzes tot stand zijn gekomen.
22	Aanbestedingsdocument - 1.5.2.1 en 5.1.1 (K-1 sub ketenpartners)	Welke rol en diepgang van afstemming wordt van opdrachtnemer verwacht richting de waterschappen AGV en HDSR ?	Het waterschap zal actief meegenomen moeten worden bij het opstellen van het wijzigingsplan. Net als andere ketenpartners, zoals de provincie, verwachten wij dat ze geraadpleegd worden bij het opstellen van regelingen die hun bevoegdheden raken. Het is dus de bedoeling dat zij meelezen en meedenken en aansluiten bij relevantie sessies.
23	Aanbestedingsdocument - 1.5.2.1 sub 11 en 1.5.4 (eis 16)	Wat is de formele rol en status van de adviezen van de ODU in het opstellen van de milieuregels voor Wijzigingsbesluit 1? Ligt de eindverantwoordelijkheid voor de beleidskeuzes en de juridische redactie te allen tijde bij het gemeentelijk projectteam, en voorziet de gemeente in een vast contactpersoon/accountmanager bij de ODU om afstemmingstermijnen te borgen	De eindverantwoordelijkheid ligt bij de gemeente, maar dit wordt ten alle tijde in samenspraak gedaan met de ODU.
24	Aanbestedingsdocument - 1.5.3.1 & Bijlage 1 - 2.5.1.1	Gaat de opdracht voor het opstellen van de Nota omgevingskwaliteit uit van een technische en beleidsneutrale harmonisatie van de twee vigerende welstandsnota's naar één uniform document (met behoud van bestaande welstandsniveaus en -criteria), of voorziet de gemeente een fundamentele herijking van het welstandsbeleid (zoals het aanwijzen van nieuwe welstandsvrije gebieden of het herzien van	De insteek is dat er sprake is van een technische en beleidsneutrale harmonisatie van de twee vigerende welstandsnota's naar één uniform document Tegelijkertijd zijn we in het kader van de nog op te stellen dorpsprogramma’s aan het onderzoeken of we de gebiedsbeschrijvingen en gebiedscriteria gefaseerd (per dorp) kunnen updaten en herijken.

		gebiedsgerichte criteria)?" Dit ook met het oog op uw opmerking dat het mogelijk is om gemotiveerd af te wijken van de inhoud van de huidige welstandsnota's.	
25	Aanbestedingsdocument - 1.5.2.1 sub 9 & Bijlage 1, Paragraaf 2.5.1	Is het uitgangspunt van de gemeente voor Wijzigingsbesluit 1 een beleidsarme/beleidsneutrale omzetting en harmonisatie van bestaande regels (VFL, welstandsnota's en bruidsschat), of beoogt de gemeente in deze eerste tranche reeds substantiële inhoudelijke en beleidsmatige koerswijzigingen door te voeren?	Het uitgangspunt voor wijzigingsbesluit 1 is dat er sprake is van een beleidsarme/beleidsneutrale omzetting en harmonisatie van bestaande regels.
26	Aanbestedingsdocument, Paragraaf 5.1.1	Kan de opdrachtgever bevestigen dat er geen maximaal aantal pagina's, noch specifieke beperkingen ten aanzien van lettertype, lettergrootte of regelafstand gelden voor de plannen van aanpak K-1, K-2 en K-3 en de eventuele bijlagen?	Ja, dat kunnen we bevestigen. Echter willen we benadrukken dat we een ter zake doende en overzichtelijke uitwerking verwachten.
27	Aanbestedingsdocument - 1.5.2.1 en 1.5.2.2	Kan de opdrachtgever verduidelijken van welke hoeveelheid unieke zienswijzen en de inschrijvers mogen uitgaan binnen de vaste aanneemsom voor Wijzigingsbesluit 1? Dit om een gelijk speelveld te borgen tussen de inschrijvers.	Het aantal te verwachten zienswijzen is niet in te schatten op dit moment. Voor verdere toelichting zie antwoord 13.
28	Aanbestedingsdocument - 1.5.2.1 sub 10 en 1.5.4 eis 17	Kan de opdrachtgever bevestigen dat de 'korte MER-scan' een ambtelijke/juridische vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie betreft op basis van bestaande gegevens en deskundigenoordeel, en dat eventuele aanvullende specialistische onderzoeken (zoals akoestische onderzoeken, ecologische inventarisaties of stikstofberekeningen en daaruit mogelijk volgende vervolgonderzoekoen) als ook het opstellen van een volledig MER – indien onverhoopt noodzakelijk – buiten de vaste scope van deze opdracht vallen en in voorkomend geval separaat kunnen worden opgedragen?	Ja, dat kunnen wij bevestigen.

29	Aanbestedingsdocument - 1.5.4 (eis 13), 5.1.1 (K-2) & Bijlage C - regel 13	Kan opdrachtnemer ervan uit gaan dat de gemeente Ronde Venen facilitaire taken voor participatie (zoals zaalhuur, catering en uitnodigingen/publicaties) organiseert en bekostigt?	De facilitaire taken voor participatie, zoals de zaalhuur, catering en uitnodigingen/publicaties worden door de gemeente georganiseerd en bekostigd.
30	Aanbestedingsdocument -1.5.4 (eis 13), 5.1.1 (K-2) & Bijlage C - regel 13	Kan de opdrachtgever aangeven van hoeveel en welke type participatiebijeenkomsten mag inschrijver in de basisaanbieding uitgaan? Dit om een reële en onderling met andere inschrijvers vergelijkbare all-in prijs te kunnen aanbieden voor de post 'Participatie'.	De gemeente heeft geen eisen aan de hoeveelheid en het type participatie bijeenkomsten. Het staat de opdrachtnemer vrij om naar eigen inzicht in haar plan van aanpak met een voorstel te komen. Voor de gemeente is niet de hoeveelheid van bijeenkomsten doorslaggevend, maar de kwaliteit.
31	Aanbestedingsdocument - 1.5.2.2 (punt 5 en 6) en 1.5.4 (eis 4)	Kan de opdrachtgever bevestigen dat de benodigde softwarelicenties, gebruikersaccounts, werkomgevingen en eventuele technische ondersteuning/inrichting voor Cadac Compass en de STTR Builder door de gemeente kosteloos aan het projectteam van opdrachtnemer ter beschikking worden gesteld?	Ja, dat kunnen wij bevestigen.
32	Aanbestedingsdocument - 1.5.1 (punt 4)	Voor de gemeentelijke software wordt momenteel Cadac Compass gebruikt, kan de opdrachtgever bevestigen dat deze software niet wijzigt ten tijde van de uitvoering van de opdracht?	Nee, dat kunnen we niet bevestigen. Het contract met Cadac loopt tot augustus 2027 af. Dit kan betekenen dat er mogelijk een nieuwe software kan komen. Wanneer dit zo is, zullen de gevolgen voor de opdrachtnemer zo veel mogelijk beperkt worden.
33	Aanbestedingsdocument - 1.5.2.1 en 1.5.1 (punt 13)	Kan de opdrachtgever aangeven welke rol wordt precies voorzien in het begeleiden van participatietrajecten en of dit zich beperkt zich tot enkel het eerste wijzigingsbesluit?	Deze opdracht ziet alleen op wijzigingsbesluit 1. De gemeente neemt de praktische organisatie van de participatietrajecten op zich. De gemeente verwacht van de opdrachtnemer een voorstel van hoe en in welke hoeveelheid participatie georganiseerd wordt.
34	Aanbestedingsdocument - 1.5.1	Het Plan van aanpak transitieperiode omgevingsplan De Ronde Venen is vastgesteld. Kan opdrachtgever aangeven welke ruimte er is voor opdrachtnemer om af te wijken van het PvA transitieperiode?	Het plan van aanpak is het uitgangspunt. Als er aanleiding toe is, kan in overleg met en na schriftelijke goedkeuring van de gemeente gemotiveerd afgeweken worden.

35	Toepasbare regels (paragraaf 1.5.2.2 leidraad)	Welk niveau van dienstverlening streven jullie na met de toepasbare regels? Willen jullie het huidige niveau behouden of dient dit uitgebreid te worden?	Een goede dienstverlening is een uitgangspunt van de gemeente. Hierbij is behoud van het huidige niveau minimaal. Het staat de opdrachtnemer vrij om met suggesties voor verbetering te komen.
36	Aanbestedingsdocument: Algemeen	De gemeente heeft eerder voor dezelfde opgave een aanbestedingsprocedure (DRV 2026 PRJ-24000353) gestart. Omdat er geen inschrijvingen waren is de aanbesteding beëindigd. Kun u bevestigen dat de nu voorliggende aanbesteding (DRV 2026 PRJ-24000353/1) een materiele voortzetting is van de vorige procedure en dat u voornamelijk het plafond bedrag heeft verhoogd? In de Nota van Inlichtingen van 28 september 2026 bij de eerdere aanbestedingsprocedure heeft de gemeente diverse inhoudelijke verduidelijkingen en afbakeningen van de opdracht gegeven. Kan de gemeente bevestigen dat deze antwoorden, voor zover de betreffende onderdelen in de huidige aanbestedingsstukken niet inhoudelijk zijn gewijzigd, ook gelden voor de onderhavige aanbestedingsprocedure? Indien dit niet het geval is, kan de gemeente aangeven welke eerdere antwoorden niet langer van toepassing zijn?	Deelvraag 1: Nee, dat bevestigen wij niet. Onderhavige aanbestedingsprocedure is immers een zelfstandige (nieuwe) aanbestedingsprocedure, dus van een 'materiele voortzetting' is geen sprake. Deelvraag 2: Nee, dat kunnen we niet bevestigen. De nota van inlichtingen, een van de aanbestedingsstukken, bij de eerdere aanbestedingsprocedure met referentienummer DRV 2026 PRJ-24000353 maakt immers geen onderdeel uit van (de aanbestedingsstukken van) deze aanbestedingsprocedure en de daarbij behorende overeenkomst. Er zijn in dat verband dus geen relevante 'eerdere antwoorden'. Vragen over (de aanbestedingsstukken van) deze aanbestedingsprocedure en de daarbij behorende overeenkomst zullen wij als vanzelfsprekend adequaat beantwoorden.
37	Aanbestedingsdocument 1.5.3.1 Nota omgevingskwaliteit	Kan de gemeente bevestigen dat voor de Nota omgevingskwaliteit wordt uitgegaan van harmonisatie en actualisatie van de bestaande welstandsnota's, en aangeven in hoeverre van opdrachtnemer tevens een inhoudelijke herijking van de bestaande gebiedsindeling en gebieds- en objectgerichte criteria wordt verwacht?	Zie antwoorden op vragen 24 en 25.

38	Aanbestedingsdocument 1.5.3.1 Nota omgevingskwaliteit	Indien een inhoudelijke beoordeling, actualisatie en/of aanvulling onderdeel is van de opdracht, kan de gemeente aangeven van welke omvang van deze werkzaamheden en welk aantal uren inschrijvers bij hun prijsstelling dienen uit te gaan? Kan de gemeente tevens bevestigen dat werkzaamheden die deze omvang als gevolg van aanvullende inhoudelijke wensen overschrijden, als aanvullende werkzaamheden worden beschouwd?	Zie antwoorden op vragen 24 en 25. De werkzaamheden worden niet beschouwd als aanvullende werkzaamheden, deze vallen binnen de scope van de opdracht.
39	Aanbestedingsdocument 2.11 Overeenkomst inzage verantwoordelijkheid	Er is hier sprake van een sprake van een relatie tussen twee zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken en niet van een relatie tussen een verwerkingsverantwoordelijke en een verwerker. Kunt u uitleggen wat een verwerkersovereenkomst toevoegt? Waarom is een verwerkersovereenkomst nodig?	Het staat voor ons nog niet vast, dat sprake is 'van een relatie tussen twee zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken en niet van een relatie tussen een verwerkingsverantwoordelijke en een verwerker'. En dat zal bij ondertekening van de Overeenkomst (Bijlage D) ook nog niet vaststaan, want zal pas (concreet) blijken tijdens de uitvoering van de Overeenkomst. Indien tijdens de uitvoering van de Overeenkomst blijkt, dat opdrachtnemer (adviseur) een 'verwerker' in de zin van artikel 28 AVG is, dan zullen opdrachtgever en opdrachtnemer (adviseur) een verwerkersovereenkomst volgens het VNG-model aangaan. Zie ook artikel 7.2 DNR 2025. Paragraaf 2.11 van het Aanbestedingsdocument en 'Bijlage 3 Verwerkersovereenkomst' komen dan bij deze Nota van Inlichtingen te vervallen. En er is een nieuw lid 3 aan artikel 1 van de Conceptovereenkomst (Bijlage D) en nieuw lid 4 aan

			artikel 1 van de Conceptovereenkomst volgens de wachtkamerregeling (Bijlage F) toegevoegd: "Indien tijdens de uitvoering van de Overeenkomst blijkt, dat Opdrachtnemer een 'verwerker' in de zin van artikel 28 AVG is, dan zullen Opdrachtgever en Opdrachtnemer, overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.2 DNR 2025, een, Partijen genoegzaam bekende, verwerkersovereenkomst volgens het VNG-model aangaan." Zie aangepaste Bijlage D Conceptovereenkomst Omgevingsplan NvI 20261123, Bijlage F Conceptovereenkomst volgens de wachtkamerregeling NvI 20261123 en Aanbestedingsdocument Omgevingsplan DRV NvI 20261123.
40	Bijlage 1 Plan van aanpak 2.4 Transitieperiode	Hecht de gemeente de verordeningen zelf af (intrekkings- en wijzigingsbesluiten)? En hecht het bureau/de inschrijver de bruidsschat af?	De gemeente is verantwoordelijk voor het afhechten van de verordeningen. De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het afhechten van de bruidsschat.
41	Bijlage 1 Plan van aanpak 2.5 De 'verhuisdozen'	Hoeveel tijd heeft de gemeente beschikbaar om inventarisaties te maken? Is daar al ondersteunde software voor?	De inventarisatie wordt primair uitgevoerd door de opdrachtnemer. De gemeente heeft hierin een ondersteunende rol en zal tijd vrij maken waar dat nodig is. Hier is momenteel geen software voor.
42	Bijlage 1 Plan van aanpak 2.5 De 'verhuisdozen'	Zijn de toepasbare regels voor de checks afgebakend tot de topactiviteiten? Gaat de gemeente er mee akkoord dat we de verplichte toepasbare regels opstellen (indieningsvereisten) + checks voor 10 top activiteiten? Indien u hiermee niet akkoord gaat, kunt u dan aangeven voor hoeveel noodzakelijke activiteiten toepasbare regels opgesteld moeten worden of op een andere manier aangeven welke	Graag zien wij een voorstel van verschillende uitwerking niveaus, waarbij de dienstverlening toeneemt naarmate het uitwerkingsniveau toeneemt. Bijvoorbeeld niveau 1 is alle verplichte toepasbare regels opstellen. Niveau 2 is niveau 1+ alle top 10 activiteiten etc.

		omvang de werkzaamheden hebben? Kan de gemeente ten behoeve van een objectief vergelijkbare prijsstelling aangeven van welk indicatief aantal activiteiten en bijbehorende toepasbare regels/checks inschrijvers in hun vaste prijs dienen uit te gaan? Indien dit aantal tijdens de uitvoering substantieel hoger blijkt te liggen, kan dan worden bevestigd dat dit als aanvullende opdracht wordt beschouwd?	Bij het aanbod moet de inschrijver minimaal vanuit niveau 1 uitgaan.
43	Bijlage 1 Plan van aanpak 4.4 Wijzigingscyclus	Eerder heeft u aangegeven dat ambtelijke wijzigingen moeten worden meegenomen en dat daarbij geen maximum wordt gesteld. Kan de gemeente bevestigen dat uitsluitend ambtshalve wijzigingen worden meegenomen die redelijkerwijs voortvloeien uit het eerste wijzigingsbesluit zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken, en dat wezenlijke scopewijzigingen of nieuwe beleidskeuzes die gedurende de opdracht ontstaan als aanvullende werkzaamheden worden beschouwd?	Uitgangspunt voor het opstellen van het omgevingsplan nieuwe stijl en dus ook wijzigingsbesluit 1 is dat deze beleidsarm is. Mocht er sprake zijn van scopewijzigingen, zal in onderling overleg besloten worden hoe hier mee wordt omgegaan.
44	Bijlage 7 Beleidsregels Social Return On Investment Artikel 4 en 6	In de eerdere aanbestedingsprocedure heeft de gemeente naar aanleiding van vraag 29 ingestemd met het verzoek om de SROI-verplichting vanwege het specialistische karakter van de werkzaamheden te verlagen van 5% naar 2%. De aard en inhoud van de werkzaamheden zijn in de huidige aanbesteding niet wezenlijk gewijzigd. Is de gemeente bereid ook in deze procedure het SROI-percentage vast te stellen op 2% van de opdrachtsom en artikel 7.2 van de conceptovereenkomst dienovereenkomstig aan te passen?	Ja, we zijn daartoe bereid. Zie aangepaste Conceptovereenkomst Omgevingsplan NvI 20261123 en Conceptovereenkomst volgens de wachtkamerregeling NvI 20261123.
45	Bijlage 7 Beleidsregels Social	Kan de SROI-inspanningsverplichting ook ingevuld worden door onderaannemer?	Ja, dit is in overleg mogelijk. Hoofdaannemer kan de SROI-verplichting doorleggen naar de onderaannemers. Het is wel zo dat de

	Return On Investment Artikel 6		hoofdaannemer verantwoordelijk blijft voor de SROI-verantwoording.
46	Bijlage C Prijzenblad	De gemeente vraagt voor de werkzaamheden een vaste all-in prijs. Tegelijkertijd is de uiteindelijke omvang van enkele werkzaamheden mede afhankelijk van keuzes en omstandigheden die pas gedurende de uitvoering kunnen worden vastgesteld, waaronder het aantal noodzakelijke toepasbare regels, ambtshalve wijzigingen, nieuw of gewijzigd beleid en eventuele aanvullende participatie- en afstemmingsmomenten. Kan de gemeente bevestigen dat werkzaamheden die naar aard en omvang redelijkerwijs niet konden worden voorzien op basis van de aanbestedingsstukken en de Nota van Inlichtingen en die leiden tot een aantoonbare uitbreiding van de overeengekomen scope, als aanvullende werkzaamheden worden beschouwd en conform de bepalingen van de conceptovereenkomst afzonderlijk kunnen worden overeengekomen?	Wij bevestigen, dat (het totaal van) de op Bijlage C Prijzenblad genoemde 'Eenmalige all-in advieskosten' (de 'Inschrijfprijs') gebaseerd moet (-en) zijn op de inhoud van de aanbestedingsstukken, waaronder de nota's van inlichtingen. Mocht die inhoud tijdens de uitvoering van de Overeenkomst wijzigen, dan is het, bijvoorbeeld vanwege de door ons beoogde samenwerking, zie daartoe K-1 en K-3, aangewezen dat partijen in goed onderling redelijk overleg treden omtrent bijvoorbeeld (eventuele) aanvullende werkzaamheden, bijbetaling en/of kostenvergoeding.
47	Bijlage 3: Conceptverwerkersovereenkomst	Conceptverwerkersovereenkomst: In artikel 5 van de conceptovereenkomst worden de artikelen 18 en 19 DNR 2025 buiten toepassing verklaard. Kan opdrachtgever bevestigen dat bij tussentijdse beëindiging van de overeenkomst de tot de datum van beëindiging verrichte werkzaamheden alsmede de redelijkerwijs reeds aangegane verplichtingen van opdrachtnemer worden vergoed?	Niet helemaal. Wij bevestigen wel, dat bij (onverhoopte) tussentijdse beëindiging van de Overeenkomst de tot de datum van beëindiging overeenkomstig de Overeenkomst correct verrichte werkzaamheden (zullen) worden vergoed. Dat is namelijk ook de strekking van artikel 6: 272 Burgerlijk Wetboek. Over een eventuele vergoeding met betrekking tot 'redelijkerwijs reeds aangegane verplichtingen van opdrachtnemer' gaan wij in het voorkomend geval graag in redelijk overleg met opdrachtnemer. Een en ander is immers nu nog te onbestemd en onbepaald.