Ministerie van Justitie en Veiligheid

Nota van Inlichtingen 1

Europese aanbesteding

Uitvoering leerstraf TACt (2027) ten behoeve van de Raad voor de Kinderbescherming

Perceel 1 en Perceel 2

Procedure voor Sociale en andere specifieke diensten
Referentie: 7701899
Versie: 1.0
Datum: 17 november 2026

Mededelingen Aanbestedende dienst

Algemeen
Alle vragen en antwoorden in deze Nota van Inlichtingen zijn van toepassing op zowel Perceel 1 als Perceel 2.

Korte tweede vragenronde
Naar aanleiding van vraag 11 is de Aanbestedende dienst bereid om een korte tweede vragenronde in te plannen. Inschrijvers hebben tot en met **vrijdag 20 november 2026 om 10.00 uur** de mogelijkheid om vragen te stellen via TenderNed die rechtstreeks voortvloeien uit deze Nota van Inlichtingen. Nota van Inlichtingen 2 wordt uiterlijk op woensdag 25 november 2026 gepubliceerd.

Wijzigingen in de aanbestedingsstukken
Naar aanleiding van deze Nota van Inlichtingen zijn het Beschrijvend document, Bijlage 4 Programma van Eisen en Bijlage 5A en 5B Prijsopgavetabel op de volgende onderdelen aangepast:

- Vraag 5: De maximale omvang voor Wens 3 is aangepast van 3 A4 naar 4 A4 in paragraaf 5.4.3 van het Beschrijvend document (versie 1.1).
- Vraag 25: Supervisoren vallen onder de verantwoordelijkheid van de opleider en niet onder die van de Opdrachtnemer. Eis 1.2 in Bijlage 4 Programma van Eisen (versie 1.1) is hierop aangepast.
- Vraag 28: Met 'Opdrachtgever' wordt in Eis 1.32 'Opdrachtnemer' bedoeld. Eis 1.32 in Bijlage 4 Programma van Eisen (versie 1.1) is hierop aangepast.
- Vraag 32: In Eis 1.11 van Bijlage 4 Programma van Eisen (versie 1.1) is een aanvullende bepaling opgenomen.
- Vraag 37: Het aantal bijeenkomsten voor Leerstraf TACt Plus is aangepast van 20 naar 21 in Bijlage 5A en Bijlage 5B (versie 1.1). Dit heeft ertoe geleid dat ook de bandbreedtes zijn aangepast. Deze aanpassingen zijn verwerkt in paragraaf 5.5 van het Beschrijvend document (versie 1.1).

GEDEELTE 1A VRAGEN DIE BETREKKING HEBBEN OP HET BESCHRIJVEND DOCUMENT

	PARAGRAAF	VRAAG	ANTWOORD
1.	Beoordeling en samenhang wensen	Kunt u bevestigen dat de beoordelaars alle wensen in volgorde lezen, zodat begrippen, functionarissen en werkwijzen die bij een eerdere wens zijn toegelicht, bij volgende wensen bekend mogen worden verondersteld?	Nee, dat kan Aanbestedende dienst niet bevestigen. De beoordelaars beoordelen elke Wens afzonderlijk en zelfstandig op basis van de tekst die bij de betreffende Wens is opgenomen. Inschrijver dient ervoor te zorgen dat elk antwoord op zichzelf leesbaar en volledig is, zonder dat beoordelaars informatie uit andere Wensen hoeven te halen.
2.	Wens 2 - Responsiviteitsbeginsel	In Wens 2 wordt bij het responsiviteitsbeginsel verwezen naar een passende match tussen jeugdige en	Antwoord op vraag 1:

		trainer, waarbij rekening wordt gehouden met onder andere religie, cultuuroverwegingen, gender en leeftijd, met inachtneming van privacy- en non-discriminatiekaders en uitsluitend op basis van expliciete, vrijwillig geuite voorkeuren. Kan de Opdrachtgever nader toelichten wat met deze bepalingen wordt beoogd, hoe de verschillende onderdelen zich tot elkaar en tot het responsiviteitsbeginsel verhouden en wat hierin concreet van de inschrijver wordt verwacht? Is de Opdrachtgever bereid deze bepalingen te heroverwegen en, indien de samenhang met het responsiviteitsbeginsel onvoldoende aanwezig is, deze te verduidelijken of te laten vervallen?	Met het responsiviteitsbeginsel wordt beoogd dat de begeleiding zoveel mogelijk aansluit bij de individuele kenmerken, behoeften en omstandigheden van de jongere, zodat een effectieve uitvoering van de leerstraf wordt bevorderd. De genoemde aspecten, zoals religie, culturele achtergrond, gender en leeftijd, kunnen hierbij een rol spelen, maar vormen geen zelfstandige criteria voor de match tussen jongere en trainer. Het uitgangspunt is dat rekening wordt gehouden met de individuele behoeften en eventuele vrijwillig geuite voorkeuren van de jongere, binnen de geldende privacy- en non-discriminatiekaders. Van Inschrijvers wordt verwacht dat zij vanuit hun eigen deskundigheid en ervaring toelichten hoe zij het responsiviteitsbeginsel in de praktijk toepassen bij de begeleiding en inzet van trainers. Antwoord op vraag 2: De Aanbestedende dienst is van mening dat de genoemde aspecten voldoende aansluiten bij het responsiviteitsbeginsel en ziet geen aanleiding om de bepalingen aan te passen of te laten vervallen.
3.	Wens 3 - functionarissen RvdK	In Wens 3 wordt gevraagd hoe de inschrijver de tactische en strategische functionarissen van de RvdK betrekt bij evaluaties en verbetering van de keten. Begrijpen wij goed dat hiermee op tactisch niveau de contractmanager en op strategisch niveau de beleidsadviseur wordt bedoeld? Zo nee, kunt u verduidelijken welke functionarissen de Opdrachtgever op beide niveaus voor ogen heeft?	De Aanbestedende dienst verduidelijkt dat op tactisch niveau in beginsel de manager Coördinatoren Taakstraffen (CT) en de contractmanager van de Opdrachtgever worden bedoeld. Op strategisch niveau wordt daarnaast de betrokkenheid van de beleidsadviseur van de Opdrachtgever voorzien. De samenstelling van de betrokken functionarissen kan gedurende de looptijd van de Overeenkomst wijzigen, afhankelijk van de organisatorische inrichting en de te bespreken onderwerpen.
4.	Wens 3	Begrijpen wij goed dat de Opdrachtgever met Wens 3 vooral wil waarborgen dat de opdrachtnemer	Antwoord op vraag 1 (1e alinea):

		structureel werkt volgens de PDCA-cyclus, evaluaties daadwerkelijk leiden tot verbetermaatregelen en de kwaliteit van de dienstverlening gedurende de gehele contractperiode aantoonbaar wordt bewaakt en ontwikkeld? Een belangrijk deel van de gevraagde onderwerpen heeft rechtstreeks betrekking op de inrichting, werking en borging van een kwaliteitsmanagementsysteem. Deze aspecten worden bij organisaties die beschikken over een gecertificeerd kwaliteitsmanagementsysteem, zoals HKZ Zorg & Welzijn, ISO 9001 of een gelijkwaardig certificaat, reeds structureel en onafhankelijk getoetst. Is de Opdrachtgever bereid om een aantoonbaar werkend kwaliteitsmanagementsysteem als aanvullende geschiktheidseis of uitvoeringseis op te nemen, waarbij inschrijvers dit kunnen aantonen met een geldig HKZ-, ISO 9001- of gelijkwaardig certificaat, dan wel met een aantoonbaar gelijkwaardig kwaliteitshandboek? Is de Opdrachtgever daarnaast bereid Wens 3 hierop aan te passen, zodat onderdelen die betrekking hebben op de algemene kwaliteitsborging, monitoring, evaluatie en PDCA-cyclus niet opnieuw uitgebreid beschreven hoeven te worden? De inschrijver kan deze onderdelen dan aantonen met het certificaat of gelijkwaardige bewijsstukken. Wens 3 kan zich daarmee gerichter richten op de opdrachtspecifieke samenwerking met de RvdK, de ontwikkelaar en de wijze waarop evaluaties en signalen bijdragen aan de kwaliteit en doorontwikkeling van de uitvoering.	De Aanbestedende dienst bevestigt dat Wens 3 gericht is op het structureel bewaken, evalueren en verbeteren van de kwaliteit van de dienstverlening. Hierbij is van belang dat evaluaties en signalen daadwerkelijk worden vertaald naar concrete verbetermaatregelen en dat de kwaliteit gedurende de contractperiode aantoonbaar wordt geborgd. Antwoord op vraag 2 (3e alinea): Nee, de Aanbestedende dienst is niet bereid om een aantoonbaar werkend kwaliteitsmanagementsysteem als aanvullende geschiktheidseis of uitvoeringseis op te nemen. Antwoord op vraag 3 (4e alinea): De Aanbestedende dienst bevestigt dat Inschrijvers voor de algemene kwaliteitsborging, monitoring, evaluatie en toepassing van de PDCA-cyclus kunnen verwijzen naar een geldig HKZ-, ISO 9001- of gelijkwaardig certificaat, dan wel een aantoonbaar gelijkwaardig kwaliteitshandboek. Een enkele verwijzing naar een dergelijk certificaat of kwaliteitshandboek is echter niet voldoende om volledig invulling te geven aan de gevraagde aspecten van Wens 3. Het certificaat of kwaliteitshandboek zelf wordt niet beoordeeld en mag niet als bijlage worden toegevoegd (paragraaf 5.4 van het Beschrijvend document); de beoordeling vindt uitsluitend plaats op basis van de beschrijving binnen het maximaal toegestane aantal A4. Van Inschrijvers wordt verwacht dat zij concreet toelichten hoe de kwaliteitsborging in de praktijk wordt toegepast binnen de uitvoering van TACt, waaronder de samenwerking met de RvdK en de ontwikkelaar en de wijze waarop evaluaties en signalen leiden tot verbetermaatregelen. De beoordeling vindt plaats op basis van de inhoudelijke uitwerking van Wens 3, conform de vastgestelde beoordelingssystematiek. De Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om Wens 3 aan te passen.
5.	Wens 3 - verzoek a4	Beschrijvend document pagina 33 stelt dat voor het beantwoorden van wens 3 de beschrijving niet langer	De Aanbestedende dienst is akkoord om het aantal pagina's voor de beantwoording van Wens 3 te verruimen van 3 A4

		mag zijn dan 3 a4. Om een gedegen en inhoudelijke beschrijving van deze wens te kunnen doen, vragen wij u dit te veranderen in 4 a4. Vraag: gaat u hier mee akkoord?	naar 4 A4. In het Beschrijvend document (versie 1.1) is het aantal pagina's aangepast.
6.	Weging van prijs en kwaliteit Beschrijvend document, § 5.5	De uitvoering van de TACt-leerstraf vraagt onder meer om de inzet van gekwalificeerde trainers en om geschikte trainingslocaties die voldoen aan de gestelde veiligheidseisen. De kosten die daarmee samenhangen, kunnen ertoe leiden dat een reële prijsopgave aan de bovenkant van de bandbreedte uitkomt. Bij de huidige weging kan het verschil in prijspunten dan zwaar doorwerken in de eindrangschikking, ook wanneer een inschrijving op kwaliteit beter scoort. Is de opdrachtgever bereid het maximale aantal punten voor prijs te verlagen en het maximale aantal punten voor kwaliteit overeenkomstig te verhogen? Zo ja, welke aangepaste puntenverdeling gaat u hanteren en hoe wordt die verwerkt in de beoordelingssystematiek? Zo nee, welke afweging ligt ten grondslag aan de huidige verhouding tussen prijs en kwaliteit? Kunt u aan de hand van een rekenvoorbeeld laten zien hoeveel beter een inschrijving aan de bovengrens op kwaliteit moet scoren om het verschil in prijspunten met een inschrijving aan de ondergrens te compenseren?	Nee, de Aanbestedende dienst is niet bereid de verhouding tussen prijs en kwaliteit aan te passen en handhaaft de huidige weging van 70% kwaliteit en 30% prijs zoals opgenomen in het Beschrijvend document. Aan deze verhouding ligt een afweging tussen kwaliteitsborging en prijsconcurrentie ten grondslag. Minimumeisen borgen slechts de harde ondergrens, terwijl de minimum kwaliteitsnorm ('Voldoende') op de wensen voorkomt dat een onvoldoende uitvoering wordt gecompenseerd met een bodemprijs. Door daarnaast 70% op kwaliteit en 30% op prijs te wegen, beloont de Aanbestedende dienst aantoonbare meerwaarde boven het basisniveau, terwijl een scherpe prijs bij een behaalde 'Voldoende' nog steeds doorslaggevend kan zijn voor gunning. Hiermee wordt zowel kwaliteit geborgd als onnodig hoge uitgaven van belastinggeld voorkomen. Rekenvoorbeeld: In de beoordelingssystematiek levert de beoordeling 'Voldoende' 30% van het maximaal te behalen aantal kwaliteitspunten op. Over alle kwaliteitswensen samen (maximaal 700 punten) komt dit neer op 210 punten. Inschrijver A (ondergrens prijs of lager) behaalt het maximale aantal van 300 punten op prijs. Indien deze inschrijver op alle kwaliteitswensen het minimumniveau 'Voldoende' scoort, behaalt deze 210 punten op kwaliteit. De totaalscore bedraagt dan 510 punten. Inschrijver B (bovengrens prijs) behaalt 0 punten op prijs. Inschrijver B moet het verschil van 300 prijspunten dus volledig op kwaliteit goedmaken en minimaal 510 punten op

			kwaliteit behalen om voor Inschrijver A te eindigen; bij een gelijke totaalscore gaat op grond van paragraaf 5.6 van het Beschrijvend document de Inschrijving met de hoogste score op kwaliteit voor.
7.	Vergoeding van vaste kosten tijdens de overbrugging · Beschrijvend document § 1.6, PvE eisen 1.19 en 1.62, bijlage 11, hoofdstuk 5 en bijlage 6 artikel 2.3	Om tijdens de overbruggingsperiode aan de opleidings-, licentie- en kwaliteitseisen te voldoen, moet de zittende opdrachtnemer al aan het begin van 2027 kosten maken. Opleidingskosten worden per kwartaal in rekening gebracht. De licenties en het bij de opleider af te nemen kwaliteitsmanagementsysteem lopen voor een jaar, waarbij het kwaliteitsmanagementsysteem in het eerste kwartaal wordt gefactureerd. Daarnaast moeten trainers volgens bijlage 11, hoofdstuk 5, aan het begin van het kalenderjaar een strippenkaart aanschaffen die geldig is van 1 januari tot en met 31 december 2027. Deze kosten worden gemaakt terwijl nog onzeker kan zijn of de nieuwe opdracht aan de zittende opdrachtnemer wordt gegund. Als de opdracht vervolgens aan een andere aanbieder wordt gegund, moeten de kosten worden gedragen uit de vergoeding voor het beperkte aantal trajecten in de overbruggingsperiode. Is de opdrachtgever bereid de aantoonbare, noodzakelijke kosten die in dat geval onvoldoende worden gedekt door de trajectvergoedingen afzonderlijk te vergoeden? Zo ja, welke kosten komen in aanmerking, hoe wordt de vergoeding berekend en hoe wordt deze vastgelegd in de overbruggingsovereenkomst? Zo nee, hoe kunnen deze kosten dan worden verwerkt in de tarieven voor de overbruggingsperiode en welke ruimte biedt de opdrachtgever om die tarieven af te stemmen op de duur van de overbrugging en het verwachte aantal trajecten?	De Aanbestedende dienst is niet voornemens om aanvullende vergoedingen te verstrekken voor opleidings-, licentie-, kwaliteits- of overige implementatiekosten. Indien gedurende de periode tussen de beoogde operationele ingangsdatum van de nieuwe Overeenkomst en de beëindiging van de huidige overeenkomst nog leerstraffen moeten worden uitgevoerd die vanwege de implementatiefase nog niet door de nieuwe Opdrachtnemers kunnen worden uitgevoerd, zal de Aanbestedende dienst hierover afzonderlijke afspraken maken met de huidige opdrachtnemers. Op deze mogelijkheid is gewezen in paragraaf 1.6 van het Beschrijvend document en in eis 1.62. Een eventuele overbruggingsovereenkomst is een afzonderlijke, tijdelijke overeenkomst met de huidige opdrachtnemers. De voorwaarden daarvan, waaronder de vergoeding, worden met hen overeengekomen en maken geen deel uit van de Overeenkomst die op basis van deze aanbesteding wordt gesloten.
8.	Aanmeldingen en contractvoorwaarden tijdens de overgang ·	Kunt u aangeven wie verantwoordelijk is voor nieuwe TACt-aanmeldingen vanaf 1 januari 2027 tot het moment waarop de nieuwe opdrachtnemer per perceel	Op grond van eis 1.61 worden leerstraftrajecten die vóór 31 december 2026 zijn aangemeld, uitgevoerd en afgerond door de huidige opdrachtnemers. Indien de RvdK een

	Beschrijvend document § 1.6 en PvE 1.61–1.62	operationeel is? Indien u voor die periode een overbruggingsovereenkomst sluit, wanneer krijgen de zittende opdrachtnemers hierover duidelijkheid en welke contractvoorwaarden gelden voor de volledige uitvoering en afronding van de in die periode aangemelde trajecten? Indien u geen overbruggingsovereenkomst sluit, hoe organiseert u dan de behandeling van nieuwe aanmeldingen in die periode?	overbruggingsovereenkomst sluit, worden op grond van paragraaf 1.6 van het Beschrijvend document en eis 1.62 alle leerstraffen die in de overbruggingsperiode worden aangemeld door de betreffende huidige opdrachtnemer in behandeling genomen en volledig uitgevoerd, onder de voorwaarden van die overbruggingsovereenkomst. Leerstraffen die worden aangemeld vanaf het moment dat de nieuwe Overeenkomst operationeel is (uiterlijk 1 maart 2027), worden door de nieuwe Opdrachtnemer uitgevoerd. De Aanbestedende dienst verwijst naar de eerdere beantwoording (vraag 7) over de eventuele overbruggingsperiode. Indien gedurende de periode vanaf 1 januari 2027 tot het moment waarop de nieuwe Opdrachtnemer operationeel is, nog leerstraffen moeten worden uitgevoerd die niet door de nieuwe opdrachtnemer kunnen worden uitgevoerd, zal de Aanbestedende dienst hiervoor waar nodig afzonderlijke afspraken maken met de huidige opdrachtnemers. De wijze waarop deze eventuele overbruggingsperiode wordt ingericht, inclusief de toepasselijke voorwaarden en planning, wordt buiten de onderhavige aanbestedingsprocedure nader uitgewerkt en afgestemd met de betrokken partijen.
9.	Kwalificatie van uitvoerende zzp-trainers Beschrijvend document § 3.6 en bijlage 1, deel 3	Beschouwt u zelfstandig werkende TACt-trainers die de inschrijver inzet voor de uitvoering van leerstraffen als onderaannemers in de zin van § 3.6, wanneer de inschrijver geen beroep doet op hun draagkracht of bekwaamheid om aan de geschiktheidseisen te voldoen? Zo ja, § 3.6 bepaalt dat de inschrijver de onderaannemers vermeldt in deel 3 van bijlage 1 en dat iedere onderaannemer een eigen, rechtsgeldig ondertekend UEA indient. Kunt u aangeven hoe de inschrijver hiermee moet omgaan als nog niet alle in te zetten trainers bij inschrijving bekend zijn of als na	Nee. Zelfstandig werkende trainers (zzp'ers) die de Inschrijver op individuele basis inzet voor het verzorgen van trainingen, worden niet aangemerkt als onderaannemer in de zin van paragraaf 3.6 van het Beschrijvend document, mits de Inschrijver geen beroep doet op hun draagkracht of bekwaamheid om aan de geschiktheidseisen te voldoen (in dat geval is paragraaf 3.7 van toepassing). Deze trainers hoeven niet te worden vermeld in Deel 3 van Bijlage 1: Inschrijfformulier en hoeven geen UEA in te dienen. Bij Inschrijving worden over deze trainers geen gegevens of verklaringen verlangd. De Opdrachtnemer blijft volledig verantwoordelijk voor de uitvoering van de Opdracht en draagt

		gunning een trainer wordt toegevoegd of vervangen? Zo nee, welke gegevens of verklaringen verwacht u bij inschrijving over deze trainers?	er zorg voor dat ook ingezette zzp'ers voldoen aan alle Eisen, waaronder eis 1.17 (erkenning als TACt-trainer) en eis 1.20 (VOG).
10.	Wijze van indienen van het UEA Beschrijvend document § 3.2 en bijlage 1, deel 4, onderdeel 'Bijlage 2: Uniform Europees Aanbestedingsdocument'	Volstaat het om het UEA rechtstreeks digitaal in TenderNed in te vullen en in te dienen? Zo ja, kunt u bevestigen dat de inschrijver daarnaast geen afzonderlijke pdf van bijlage 2 hoeft te uploaden? Zo nee, kunt u aangeven of de inschrijver de ingevulde pdf van bijlage 2 moet uploaden en toelichten waarom het digitale UEA in TenderNed niet volstaat?	Ja. Het volstaat om het UEA rechtstreeks digitaal in TenderNed in te vullen en in te dienen. In dat geval hoeft de Inschrijver niet daarnaast een ingevulde pdf van Bijlage 2 te uploaden. Het gebruik van Bijlage 2 blijft eveneens toegestaan.
11.	Gelegenheid voor vervolgvragen · Beschrijvend document § 2.4–2.5	Ook de opdrachtgever is gebaat bij zorgvuldig uitgewerkte en goed vergelijkbare inschrijvingen. Bent u daarom bereid een korte aanvullende vragenronde in te plannen voor vragen die rechtstreeks voortvloeien uit de eerste Nota van Inlichtingen, in het bijzonder wanneer de antwoorden leiden tot wijzigingen in het Programma van Eisen of de prijsopgave? Wat ons betreft volstaat een termijn van twee werkdagen na publicatie van de eerste Nota van Inlichtingen voor het indienen van deze vervolgvragen. Als de beantwoording gevolgen heeft voor de inhoud of calculatie van de inschrijving, bent u dan bereid de inschrijftermijn daarop aan te passen?	Ja. Gelet op de aanpassingen naar aanleiding van deze Nota van Inlichtingen, waaronder het aantal bijeenkomsten TACt Plus en de daarmee samenhangende tariefbandbreedtes, stelt de Aanbestedende dienst Inschrijvers in de gelegenheid om tot uiterlijk vrijdag 20 november 2026, 10.00 uur, via TenderNed vervolgvragen te stellen. Deze vragen kunnen uitsluitend betrekking hebben op de antwoorden in deze Nota van Inlichtingen en de naar aanleiding daarvan aangepaste documenten (versie 1.1). De Aanbestedende dienst publiceert de antwoorden uiterlijk woensdag 25 november 2026 in een tweede Nota van Inlichtingen. De Aanbestedende dienst ziet op dit moment geen aanleiding om de termijn voor het indienen van Inschrijvingen (maandag 7 december 2026, 10.00 uur) te wijzigen. Indien de beantwoording in de tweede Nota van Inlichtingen daartoe aanleiding geeft, zal de Aanbestedende dienst dit heroverwegen.
12.	Dubbele bezetting bij verhoogd risico · Beschrijvend document § 5.4.4 en PvE 2.2	Kunt u bevestigen dat dubbele bezetting bij verhoogd risico in Wens 4 een voorbeeld is van een passende veiligheidsmaatregel en dat een inschrijver ook andere onderbouwde maatregelen kan aanbieden? Indien de opdrachtgever in een concreet traject dubbele bezetting verlangt, kunt u dan aangeven hoe de inzet van de tweede trainer wordt vergoed?	Het is aan de Inschrijver om vanuit eigen deskundigheid en ervaring invulling te geven aan Wens 4 en passende veiligheidsmaatregelen voor te stellen en te onderbouwen. De Aanbestedende dienst bevestigt dat dubbele bezetting bij verhoogd risico in Wens 4 als voorbeeld van passende bezetting wordt genoemd en dat een Inschrijver ook andere, onderbouwde maatregelen kan beschrijven. De beoordeling vindt plaats conform paragraaf 5.4.5 van het Beschrijvend document.. Van Inschrijvers wordt verwacht dat zij zelf

			passende oplossingen aandragen binnen de gestelde Eisen en kaders van de Opdracht. De Opdrachtgever verlangt geen dubbele bezetting buiten wat de Inschrijver zelf aanbiedt; de kosten van aangeboden maatregelen zitten in de tarieven (eis 2.2).
13.	CPV-classificatie en specialistische aard van TACt	Verwijzing: Inleiding, pagina 6. In de aanbesteding worden CPV-code 80500000-9 (Opleidingsdiensten) en CPV-code 80000000-4 (Onderwijs en opleiding) gehanteerd. TACt Regulier en TACt Plus betreffen echter erkende justitiële gedragsinterventies binnen een strafrechtelijk kader, waarvoor specifieke deskundigheid, methodische kwaliteit en organisatorische waarborgen noodzakelijk zijn. 1. Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom voor deze algemene CPV-classificaties is gekozen en of is onderzocht of andere classificaties beter aansluiten bij de specialistische aard van de opdracht? 2. Op welke wijze wordt gewaarborgd dat de gehanteerde classificatie en de bijbehorende geschiktheidseisen voldoende recht doen aan de specifieke deskundigheid die voor de uitvoering van TACt noodzakelijk is?	Antwoord op vraag 1: De Aanbestedende dienst heeft bij het bepalen van de CPV-codes het voorwerp van de opdracht getoetst aan de Europese gemeenschappelijke woordenlijst voor overheidsopdrachten (CPV-systematiek). De kernactiviteit van de Opdrachtnemer is het leveren van gecertificeerde trainers die de (reeds ontwikkelde) lessen en bijeenkomsten (erkende justitiële gedragsinterventies) binnen een strafrechtelijk kader gaan uitvoeren. De scope van de Opdracht richt zich specifiek op het trainen van onder andere sociale vaardigheden en cognitieve zelfcontrole bij jeugdigen. Omdat de primaire aard van een leerstraf TACt bestaat uit gerichte training en gedragsmatige educatie, sluiten 80000000-4 (Diensten voor onderwijs en opleiding) en 80500000-9 (Opleidingsdiensten) het meest nauwkeurig aan bij de aard van de dienstverlening. In de voorbereiding zijn ook alternatieve CPV-codes verkend en overwogen, maar minder passend bevonden. De CPV-codes voor justitiële diensten, zoals 75231200-6 (diensten voor verzekerde bewaring of reclassering van misdadigers), hebben een bredere strekking en zien niet specifiek op het uitvoeren van erkende gedragsinterventies in de vorm van trainingen. Antwoord op vraag 2: Een CPV-code is binnen het aanbestedingsrecht in de eerste plaats een classificatie- en zoekinstrument om de opdracht Europees te categoriseren en ontsluit geen inhoudelijke geschiktheids- of uitvoeringseisen. De specifieke deskundigheid voor TACt wordt geborgd in de aanbestedingsstukken onder andere door middel van de geschiktheidseisen, de Eisen in het Programma van Eisen en de subgunningscriteria.

14.	Aanvullende werkzaamheden, voorlichting en financiële vergoeding	Verwijzing: Paragraaf 1.5, pagina 10, en eis 1.54. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat deze op verzoek bijdraagt aan voorlichtingsactiviteiten, wetenschappelijk onderzoek en de herindiening van TACt bij de Erkenningscommissie Justitiële Interventies in 2029. Daarnaast moet de opdrachtnemer jaarlijks per locatie van de opdrachtgever inhoudelijke voorlichting en/of een presentatie verzorgen, zonder hiervoor kosten in rekening te brengen. Deze werkzaamheden vragen inzet van gespecialiseerde medewerkers en organisatorische capaciteit, terwijl aard, omvang en financiële vergoeding niet volledig duidelijk zijn. 1. Kan de aanbestedende dienst aangeven welke concrete werkzaamheden worden verwacht, hoeveel locaties hierbij betrokken zijn en met welke indicatieve tijdsinvestering per jaar rekening moet worden gehouden? 2. Kan worden toegelicht welke werkzaamheden afzonderlijk worden vergoed en welke geacht worden onderdeel te zijn van de aangeboden tarieven? 3. Hoe zijn deze verplichtingen meegenomen in de vastgestelde maximale beoordelingsprijzen? 4. Is de aanbestedende dienst bereid aanvullende werkzaamheden waarvan aard en omvang vooraf niet zijn gespecificeerd, uitsluitend na onderlinge afstemming en tegen een afzonderlijk overeengekomen vergoeding te laten uitvoeren?	Antwoord op vraag 1: De Aanbestedende dienst verwacht van de Opdrachtnemer een actieve bijdrage aan de kwaliteitsontwikkeling en doorontwikkeling van TACt. De jaarlijkse inhoudelijke analyses vormen hiervoor een belangrijke basis en leveren naar verwachting een groot deel van de benodigde informatie. Daarnaast kan incidenteel een bijdrage worden gevraagd aan voorlichting, onderzoek en de herindiening bij de Erkenningscommissie Justitiële Interventies. De exacte omvang en tijdsinvestering zijn vooraf niet volledig vast te stellen, mede omdat deze afhankelijk zijn van de behoeften van de ontwikkelaar. De jaarlijkse voorlichting vindt plaats conform eis 1.54 in Bijlage 4 Programma van Eisen. Antwoord op vraag 2: De reguliere werkzaamheden, waaronder de jaarlijkse analyses, voorlichting en gebruikelijke afstemming met de Opdrachtgever en ontwikkelaar, worden geacht onderdeel te zijn van de aangeboden tarieven. Indien de Opdrachtnemer wordt verzocht aanvullende werkzaamheden te verrichten die buiten de reguliere contractuele verplichtingen vallen, vindt hierover vooraf afstemming plaats. Voor dergelijke werkzaamheden geldt het uurtarief voor ‘aan de trainingen gelieerde diensten’, zoals opgenomen in paragraaf 5.5.1 van het Beschrijvend Document en Eis 2.1. Antwoord op vraag 3: De maximale beoordelingsprijzen zijn vastgesteld op basis van een eigen tariefvergelijking, waarbij rekening is gehouden met bestaande overeenkomsten, vergelijkbare dienstverlening en relevante marktontwikkelingen. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij bij het bepalen van hun tarieven rekening houden met de reguliere verplichtingen die voortvloeien uit de aanbestedingsstukken, waaronder de bijdrage aan kwaliteitsontwikkeling en voorlichting.

			Antwoord op vraag 4: De Aanbestedende dienst onderkent dat de exacte werkzaamheden rondom de herindiening van TACt in 2029 op dit moment nog niet volledig bekend zijn. De benodigde inzet is mede afhankelijk van de eisen en informatiebehoefte van de ontwikkelaar, waarop de Aanbestedende dienst niet volledig invloed heeft. Uitgangspunt is een goede samenwerking tussen Opdrachtgever, Opdrachtnemer en ontwikkelaar, waarbij de aard, omvang en planning van eventuele aanvullende werkzaamheden tijdig worden afgestemd. Indien sprake is van aanvullende werkzaamheden buiten de reguliere contractuele verplichtingen, geldt hiervoor het uurtarief voor 'aan de trainingen gelieerde diensten', zoals opgenomen in paragraaf 5.5.1 van het Beschrijvend document en Eis 2.1. De inzet hiervan vindt vooraf in overleg met de Opdrachtgever plaats.
15.	Overgangsperiode, lopende leerstraffen en overbruggingsafspraken	Verwijzing: Paragraaf 1.6, paragraaf 2.4 en eis 1.62. De bestaande overeenkomsten lopen volgens de aanbestedingsstukken per 1 januari 2027 af, terwijl de nieuwe overeenkomsten op 1 februari 2027 ingaan en de feitelijke uitvoering bij toepassing van een implementatieperiode uiterlijk op 1 maart 2027 start. De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor tijdelijke overbruggingsafspraken met bestaande opdrachtnemers te maken. Kan de aanbestedende dienst concreet aangeven: 1. Welke partij verantwoordelijk is voor de aanname, planning, uitvoering en afronding van leerstraffen die vóór 1 januari 2027 zijn opgelegd maar nog niet zijn gestart? 2. Welke afspraken gelden voor leerstraffen die tussen 1 januari en 1 februari 2027 worden aangemeld?	Antwoord op vraag 1: De huidige opdrachtnemers zijn verantwoordelijk voor de aanname, planning, uitvoering en afronding van leerstraffen die vóór 31 december 2026 bij hen zijn aangemeld, ook als deze op dat moment nog niet zijn gestart (eis 1.61). Antwoord op vraag 2: Voor leerstraffen die tussen 1 januari en 1 februari 2027 worden aangemeld, geldt eveneens dat de Aanbestedende dienst een overbruggingsovereenkomst met de huidige opdrachtnemers kan sluiten. In dat geval worden alle leerstraffen die in de overbruggingsperiode worden aangemeld door de betreffende huidige opdrachtnemer in behandeling genomen en volledig uitgevoerd (paragraaf 1.6 van het Beschrijvend document en eis 1.62). Antwoord op vraag 3: De Aanbestedende dienst onderkent het belang van continuïteit bij de uitvoering van leerstraffen. De continuïteit is in de aanbestedingsstukken geborgd via eis 1.61 (afronding

		3. Hoe de continuïteit wordt gewaarborgd wanneer geen overbruggingsovereenkomst tot stand komt? 4. Welke tarieven en indexeringsafspraken gelden voor leerstraffen die tijdens een eventuele overbruggingsperiode worden aangemeld en uitgevoerd? 5. Is de aanbestedende dienst bereid voorafgaand aan de gunning een concreet overgangs- en continuïteitsplan vast te leggen, zodat vertraging in de tenuitvoerlegging van opgelegde leerstraffen wordt voorkomen?	lopende trajecten), de overbrugging zoals beschreven in paragraaf 1.6 in het Beschrijvend document en Eis 1.62 en Eis 1.58 (beschikbaarheid van voldoende trainers op de operationele startdatum). Voor de periode waarin de huidige overeenkomsten zijn afgelopen en de nieuwe overeenkomsten nog niet operationeel zijn, wordt intern beoordeeld in hoeverre de dienstverlening noodzakelijk is. Daarnaast worden met de huidige opdrachtnemers mogelijke scenario's besproken voor een tijdelijke invulling, mede voor het geval de aanbestedingsprocedure uitloopt ten opzichte van huidige planning. Antwoord op vraag 4: Eventuele tarieven, indexeringsafspraken en overige contractuele voorwaarden voor een overbruggingsperiode worden afzonderlijk met de betrokken huidige opdrachtnemers besproken en vastgelegd. Deze maken geen onderdeel uit van de onderhavige aanbestedingsprocedure. Antwoord op vraag 5: Opdrachtgever zal de overgang naar de nieuwe Overeenkomsten zorgvuldig voorbereiden, waarbij aandacht wordt besteed aan de continuïteit en tijdige uitvoering van leerstraffen. Eventuele aanvullende overgangs- en overbruggingsafspraken worden buiten de onderhavige aanbestedingsprocedure uitgewerkt. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om hiervoor binnen deze procedure een afzonderlijk overgangs- en continuïteitsplan vast te stellen.

16.	Implementatietermijn en operationele gereedheid	Verwijzing: Paragraaf 1.6, paragraaf 2.4 en eis 1.62. De voorlopige gunning staat gepland op 15 januari 2027, de overeenkomst gaat op 1 februari 2027 in en een eventuele implementatieperiode moet uiterlijk op 1 maart 2027 zijn afgerond. De uitvoering van TACt vereist onder meer gecertificeerde trainers, passende trainingslocaties, ingerichte administratieve processen, kwaliteitsborging en afstemming met de Raad. 1. Kan de aanbestedende dienst toelichten op basis van welke uitgangspunten is vastgesteld dat een nieuwe opdrachtnemer binnen deze beperkte periode volledig operationeel kan zijn? 2. Welke objectief toetsbare criteria worden gehanteerd om vooraf vast te stellen dat de noodzakelijke organisatorische voorzieningen daadwerkelijk aanwezig zijn? 3. Welk scenario is voorzien indien de definitieve gunning vertraging oploopt of een nieuwe opdrachtnemer niet tijdig operationeel blijkt te zijn? 4. Is de aanbestedende dienst bereid de implementatieplanning te heroverwegen wanneer dit noodzakelijk blijkt om de kwaliteit en continuïteit te waarborgen?	Antwoord op vraag 1: Opdrachtgever acht de opgenomen implementatieperiode passend bij de aard en omvang van de opdracht. Van Inschrijvers wordt verwacht dat zij bij hun Inschrijving rekening houden met de benodigde voorbereidingen en de gestelde implementatietermijn. De Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat inschrijvers op basis van hun deskundigheid en ervaring een realistische inschatting kunnen maken van de benodigde voorbereidingen. Daarnaast staat Eis 1.17 trainers toe die nog in opleiding zijn (aspirant trainer), de overbrugging van paragraaf 1.6 in het Beschrijvend document en Eis 1.62 vangt de periode tot de operationele start op en ‘gekwalificeerde trainers’ in Eis 1.58 kunnen ook aspirant trainers in de zin van Eis 1.17. Antwoord op vraag 2: De Aanbestedende dienst verwijst naar de geschiktheidseisen en overige Eisen en voorwaarden zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. Deze vormen de minimumeisen die aan de uitvoering van de Opdracht worden gesteld. Antwoord op vraag 3: Indien zich omstandigheden voordoen waardoor de definitieve gunning of implementatie vertraging oploopt, zal de Aanbestedende dienst de situatie en de mogelijke gevolgen voor de continuïteit van de dienstverlening beoordelen. De overbrugging van paragraaf 1.6 in het Beschrijvend document en Eis 1.62 vangt de periode tot de operationele start. Antwoord op vraag 4: De Aanbestedende dienst ziet op dit moment geen aanleiding om de implementatieplanning aan te passen. Indien zich gedurende de implementatie omstandigheden voordoen die gevolgen kunnen hebben voor de tijdige ingebruikname, zal hierover afstemming plaatsvinden met de betreffende opdrachtnemer. Daarbij kan worden bezien of aanvullende

			afspraken noodzakelijk en juridisch mogelijk zijn. Hieraan kunnen op voorhand geen rechten worden ontleend. Eventuele wijzigingen vinden uitsluitend plaats binnen de geldende aanbestedingsrechtelijke en contractuele kaders.
17.	Perceelindeling, perceelvoorkeur en gunningssystematiek	Verwijzing: Paragraaf 1.5, pagina 10–11. De aanbestedende dienst heeft de opdracht verdeeld in twee percelen en hanteert in beginsel de beperking dat maximaal één perceel per inschrijver wordt gegund. 1. Kan de aanbestedende dienst toelichten welke afweging is gemaakt tussen het voorkomen van marktconcentratie enerzijds en de beschikbaarheid van gespecialiseerde trainers, kwaliteit, continuïteit en doelmatige uitvoering anderzijds? 2. Hoe wordt een aangegeven voorkeursperceel betrokken bij de gunningsbeslissing? 3. Welke gunningssystematiek wordt toegepast wanneer voor één perceel onvoldoende geschikte inschrijvers beschikbaar zijn, terwijl een inschrijver op beide percelen een geldige en kwalitatief goede inschrijving heeft ingediend? 4. Is de aanbestedende dienst bereid in dergelijke omstandigheden af te wijken van de beperking tot één perceel per inschrijver?	Antwoord op vraag 1: Bij de verdeling in twee percelen met een gunningsbeperking van maximaal één perceel per inschrijver zijn twee uitgangspunten doorslaggevend geweest: het bieden van een reële kans op gunning aan meerdere marktpartijen en het voorkomen van een monopoliepositie (te sterke afhankelijkheid van één leverancier). Deze keuze doet geen afbreuk aan de beschikbaarheid van gespecialiseerde trainers, kwaliteit, continuïteit en doelmatige uitvoering. Iedere inschrijver moet immers per perceel zelfstandig voldoen aan alle gestelde minimumeisen en de minimum kwaliteitsnorm ('Voldoende') op de wensen, terwijl spreiding over twee opdrachtnemers bovendien het afhankelijkheidsrisico voor de Aanbestedende dienst verkleint. Antwoord op vraag 2: In Beschrijvend document pagina 11 ad B staat het volgende: "*Indien na beoordeling van de Inschrijvingen op beide Percelen twee of meer Inschrijvers een geldige Inschrijving hebben gedaan komt de Inschrijver met de Economisch Meest Voordelige Inschrijving in aanmerking voor gunning van het door Inschrijver bij Inschrijving (in Bijlage 1: Inschrijfformulier) aangegeven voorkeur Perceel. Het andere Perceel wordt vervolgens gegund aan de nummer 2 in de rangorde van dat Perceel. Heeft Inschrijver in Bijlage 1: Inschrijfformulier geen voorkeursperceel aangegeven, dan komt hij in aanmerking voor gunning van het Perceel waarop zijn Inschrijving de hoogste totaalscore heeft behaald.*" Antwoord op vraag 3: In Beschrijvend document pagina 11 ad A staat het volgende:

			"Indien deze Inschrijver na beoordeling van de Inschrijving(en) hierbij op één Perceel de enige Inschrijver met een geldige Inschrijving is, komt hij in aanmerking voor gunning van dit Perceel. Het andere Perceel wordt vervolgens gegund aan de nummer 2 in de rangorde van dat Perceel. Indien blijkt dat Inschrijver na beoordeling van de Inschrijving(en) op beide Percelen de enige Inschrijver met geldige Inschrijving is, behoudt Aanbestedende dienst zich het recht voor beide Percelen aan deze Inschrijver te gunnen." Antwoord op vraag 4: Nee. De Aanbestedende dienst past de in paragraaf 1.5 van het Beschrijvend document opgenomen gunningsregels toe (zie het antwoord op subvraag 3). Buiten de daar onder A beschreven situatie wordt niet afgeweken van de beperking tot gunning van maximaal één Perceel per Inschrijver.
18.	Minimale kwaliteitsnorm bij de beoordeling	Verwijzing: Paragraaf 5.4.5, pagina 34–35. Volgens de beoordelingssystematiek kan een inschrijver voor gunning in aanmerking komen wanneer op alle vier de kwaliteitswensen minimaal de beoordeling 'voldoende' wordt behaald. Deze beoordeling vertegenwoordigt slechts 30% van de maximaal beschikbare punten voor de betreffende wens. 1. Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom deze minimale kwaliteitsnorm toereikend wordt geacht voor de uitvoering van een erkende justitiële gedragsinterventie gericht op jongeren met complexe gedragsproblematiek? 2. Is de aanbestedende dienst bereid een hogere minimale kwaliteitsnorm te hanteren voor de kwaliteitswensen, dan wel een hogere minimale totaalscore voor kwaliteit vast te stellen?	Antwoord vraag 1: De minimale kwaliteit die noodzakelijk is voor de uitvoering van een erkende justitiële gedragsinterventie gericht op jongeren met complexe gedragsproblematiek is geborgd in de geschiktheidseisen en Bijlage 4 Programma van Eisen. Elke Inschrijver die een geldige inschrijving doet, committeert zich onvoorwaardelijk aan dit vereiste minimum kwaliteitsniveau. De geformuleerde Wensen (subgunningscriteria) worden op basis van een absolute beoordelingssystematiek getoetst. Hierbij wordt iedere Inschrijving individueel beoordeeld op de mate waarin deze, boven op de minimale Eisen, invulling geeft aan de vooraf vastgestelde doelstellingen van de Aanbestedende dienst. Een minimale score van een 'Voldoende' (30%) houdt blijkens de beoordelingssystematiek in dat de doelstelling van de Opdrachtgever bij het betreffende criterium wordt gehaald. Een score 'Voldoende' op de kwaliteitswensen, in combinatie met het integraal voldoen aan de Eisen Bijlage 4 Programma van Eisen, is naar het oordeel van de Opdrachtgever

			toereikend voor een kwalitatief hoogwaardige uitvoering van de Opdracht. Antwoord vraag 2: Nee, de Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid en handhaaft de huidige beoordelingssystematiek. Zoals toegelicht in het antwoord op vraag 1, wordt met een score 'Voldoende' op alle kwaliteitswensen (in combinatie met het voldoen aan alle Eisen) reeds het vereiste kwaliteitsniveau gehaald. Een verdere verhoging van de minimale kwaliteitsnorm of het instellen van een minimale totaalscore zou leiden tot het onnodig beperken van de mededinging.
19.	Specialistische ervaring en organisatorische deskundigheid	Verwijzing: Paragraaf 4.3.3, Geschiktheidseis 3, pagina 29. Als kerncompetentie wordt ervaring gevraagd met het beschikbaar stellen van minimaal vier gekwalificeerde trainers voor individuele leertrajecten gericht op gedragsverandering, met minimaal 36 trajecten op jaarbasis. Er wordt echter geen aantoonbare ervaring verlangd met erkende justitiële gedragsinterventies, het jeugdstrafrecht of de specifieke doelgroep van TACt. De uitvoering van TACt vereist naast gekwalificeerde trainers ook een deskundige uitvoeringsorganisatie die verantwoordelijk is voor methodische kwaliteitsbewaking, planning, rapportage, incidentafhandeling, personele achtervang en samenwerking met de Raad. 1. Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom aantoonbare ervaring met justitiële gedragsinterventies of vergelijkbare interventies binnen een strafrechtelijk kader niet als geschiktheidseis is opgenomen?	Antwoord vraag 1: De Aanbestedende dienst stelt op grond van het proportionaliteitsbeginsel uitsluitend geschiktheidseisen die in een redelijke verhouding staan tot de Opdrachten proportioneel zijn om vast te stellen of een Inschrijver over de benodigde kerncompetenties beschikt om de Opdracht uit te voeren. Voor de uitvoering van de Opdracht acht de Aanbestedende dienst aantoonbare ervaring met het leveren van gekwalificeerde trainers voor individuele gedragsveranderingstrajecten van vergelijkbare omvang (minimaal 36 trajecten per jaar) voldoende om de benodigde basiscapaciteit en uitvoeringskracht aan te tonen. Het als geschiktheidseis voorschrijven van specifieke ervaring met erkende justitiële gedragsinterventies of het jeugdstrafrecht zou de markt onnodig beperken en nieuwe gekwalificeerde aanbieders uitsluiten.(zie de antwoorden op de subvragen 2 en 3 in deze vraag). Antwoord vraag 2: De minimale Eisen ten aanzien van de dienstverlening zijn geborgd in Bijlage 4 Programma van Eisen en de overige voorwaarden van deze Aanbesteding. Elke Inschrijver

		2. Op welke wijze wordt beoordeeld of een inschrijver beschikt over de noodzakelijke organisatorische deskundigheid en voorzieningen? 3. Is de aanbestedende dienst bereid de geschiktheidseisen op dit punt aan te scherpen?	committeert zich bij Inschrijving onvoorwaardelijk aan deze Eisen. Daarnaast wordt beoordeeld hoe de Inschrijver invulling geeft aan de gestelde Wensen, dit draagt bij aan de kwaliteit van de Opdracht. Antwoord vraag 3: Nee, de Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid en handhaaft de geschiktheidseisen zoals opgenomen in paragraaf 4.3.3 van het Beschrijvend document. Gelet op de toelichting bij subvragen 1 en 2 in deze vraag zijn de huidige Eisen proportioneel en bieden zij volgens Opdrachtgever voldoende waarborgen voor een kwalitatief en verantwoorde uitvoering van de Opdracht.
20.	Minimale prijsgrens en beoordeling van niet-realistische inschrijvingen	Verwijzing: Paragraaf 5.5.1, pagina 36. De aanbestedende dienst kent de maximale prijsscore toe aan inschrijvingen op of onder de minimale beoordelingsprijs, terwijl inschrijvingen boven de maximale beoordelingsprijs terzijde worden gelegd. Hierdoor ontstaat de mogelijkheid om onder de minimale prijsgrens in te schrijven, zonder dat dit tot een hogere prijsscore leidt, terwijl een overschrijding van de maximale prijsgrens tot uitsluiting leidt. 1. Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom inschrijvingen onder de minimale beoordelingsprijs worden toegestaan en hoe wordt voorkomen dat hierdoor financieel niet-realistische inschrijvingen ontstaan? 2. Welke concrete toetsingscriteria worden gehanteerd om vast te stellen of een aangeboden prijs voldoende ruimte biedt voor alle verplichte uitvoerings-, organisatie- en kwaliteitswerkzaamheden? 3. Is de aanbestedende dienst bereid inschrijvingen onder de minimale beoordelingsprijs niet toe te staan,	Antwoord op vraag 1: De gehanteerde prijsmethodiek heeft als doel om financieel niet-realistische inschrijvingen te ontmoedigen, zonder Inschrijvers op voorhand uit te sluiten op basis van een minimale beoordelingsprijs. Het automatisch terzijde leggen van Inschrijvingen onder een vooraf vastgestelde prijsgrens, zonder de Inschrijver in de gelegenheid te stellen zijn prijs toe te lichten, verhoudt zich niet met het aanbestedingsrecht. Door aan Inschrijvingen op of onder de minimale beoordelingsprijs het maximale aantal punten voor prijs toe te kennen, neemt de prikkel af om nog lager in te schrijven, terwijl een Inschrijver met een scherpere kostprijsstructuur niet wordt beperkt in zijn commerciële vrijheid. Daarnaast wordt het risico op financieel niet-realistische Inschrijvingen ondervangen doordat iedere Inschrijver zich onvoorwaardelijk committeert aan alle Eisen uit Bijlage 4 Programma van Eisen en doordat de Aanbestedende dienst beschikt over de mogelijkheid om Inschrijvingen met een beoordelingsprijs lager dan de minimale beoordelingsprijs te laten toelichten en irreële Inschrijvingen terzijde te leggen (paragraaf 5.5.1 van het Beschrijvend document en eis 2.5 van Bijlage 4 Programma van Eisen).

		dan wel deze aan een expliciete toets op financiële uitvoerbaarheid te onderwerpen? 4. Als inschrijvingen onder de minimale beoordelingsprijs worden toestaan, kan de aanbestedende dienst dan ook bevestigen dat inschrijvingen boven de maximale beoordelingsprijs worden toegestaan?	Antwoord op vraag 2: De Aanbestedende dienst stelt vooraf geen rekenkundige toetsingscriteria vast; prijsopbouw en bedrijfsvoering behoren tot de verantwoordelijkheid van de Inschrijver en de tarieven zijn all-in (eis 2.2 van Bijlage 4 Programma van Eisen). Bij een beoordelingsprijs lager dan de minimale beoordelingsprijs verzoekt de Aanbestedende dienst de Inschrijver op grond van paragraaf 5.5.1 van het Beschrijvend document zijn prijzen en tarieven toe te lichten. Aan de hand van die toelichting beoordeelt de Aanbestedende dienst of aannemelijk is dat de Opdracht tegen de aangeboden prijzen conform alle Eisen kan worden uitgevoerd, met inachtneming van eis 2.5 (irreële of manipulatieve Inschrijving). Antwoord op vraag 3: Nee, de Aanbestedende dienst is niet bereid de prijsmethodiek aan te passen. Zoals toegelicht in het antwoord op subvraag 1 in deze vraag, is het hanteren van een minimale beoordelingsprijs als uitsluitingsgrond juridisch niet toegestaan. Daarnaast voorzien paragraaf 5.5.1 van het Beschrijvend document en eis 2.5 in Bijlage 4 Programma van Eisen reeds in de mogelijkheid om bij gerede twijfel over de haalbaarheid van de aangeboden prijs een onderzoek naar de prijsopbouw en financiële uitvoerbaarheid te starten. Antwoord op vraag 4: Nee, dat bevestigt de Aanbestedende dienst niet. Inschrijvingen boven de maximale beoordelingsprijs worden terzijde gelegd, zoals opgenomen in het Beschrijvend document. Het verschil met de minimale beoordelingsprijs is dat een vooraf bekendgemaakte maximumprijs de grens weergeeft van wat de Opdrachtgever voor de Opdracht wil en kan betalen; een Inschrijving daarboven is niet aanvaardbaar. Een Inschrijving onder de minimale beoordelingsprijs is niet zonder meer onrealistisch en wordt daarom niet automatisch

			terzijde gelegd, maar eerst getoetst zoals beschreven in het antwoord op subvraag 2.
21.	Specifieke opleidings- en licentiekosten TACt-trainers	Verwijzing: Eis 1.16 en paragraaf 5.5.1, pagina 36. De opleiding en certificering van TACt-trainers brengen aanzienlijke kosten met zich mee. Volgens de bij ons bekende kostengegevens bedragen de opleidingskosten in 2026 circa € 3.819 tot bijna € 5.000 per trainer als deze individueel opgeleid moet worden. De jaarlijkse kosten voor licentiebehoud bedragen circa € 1.895 per trainer. Dit is exclusief de tijdsinvestering van de trainer, reistijd, reiskosten en eventuele aanvullende deskundigheidsbevordering. 1. Kan de aanbestedende dienst aangeven welke concrete bedragen voor initiële opleiding, certificering, jaarlijkse licenties en deskundigheidsbevordering in de kostprijsberekening zijn gehanteerd? 2. Op basis van hoeveel trainers per perceel zijn deze kosten berekend en over hoeveel geraamde trajecten zijn deze kosten verdeeld? 3. Kan de aanbestedende dienst tevens toelichten hoe rekening is gehouden met vervanging van trainers, personeelsverloop en de noodzakelijke beschikbaarheid van achtervang?	Antwoord op vraag 1: Opdrachtgever kan geen informatie verstrekken over de opleidingskosten daar Opdrachtnemer hierover afspraken dient te maken met de opleider. Opdrachtgever is geen partij in deze afspraken. De opleidingskosten zijn op te vragen bij de opleider, Pi Research via info@piresearch.nl of telefonisch via 020-650 15 01. Antwoord op vraag 2: De Aanbestedende dienst heeft geen vast aantal trainers per Perceel als uitgangspunt gehanteerd voor een afzonderlijke kostprijsberekening. Het is aan de Inschrijver om, rekening houdend met de geraamde opdrachtomvang en de gestelde Eisen, een passende personele bezetting te bepalen en de daarmee samenhangende kosten in de aangeboden tarieven te verwerken. Antwoord op vraag 3: De Aanbestedende dienst verwacht van Opdrachtnemers dat zij zorgdragen voor voldoende continuïteit en beschikbaarheid van gekwalificeerde trainers, overeenkomstig de Eisen uit de aanbestedingsstukken. Het organiseren van vervanging en achtervang, evenals het opvangen van personeelsverloop, behoort tot de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer. De hiermee samenhangende kosten dienen te zijn verdisconteerd in de aangeboden tarieven.
22.	Structurele beschikbaarheidskosten en ontbreken minimumafname	Structurele beschikbaarheidskosten en ontbreken minimumafname Verwijzing: Paragraaf 1.6, pagina 12–14, en paragraaf 5.5.1, pagina 36. De aanbestedende dienst verlangt dat opdrachtnemers gedurende de gehele contractperiode beschikken over	Antwoord op vraag 1: De Aanbestedende dienst heeft geen minimale jaarlijkse instroom per Perceel of interventie als uitgangspunt gehanteerd. De opgenomen aantallen zijn indicatief en gebaseerd op voorgaande jaren en verwachtingen. Aan deze ramingen kunnen geen rechten worden ontleend.

		voldoende gekwalificeerde TACt-trainers en de noodzakelijke organisatorische capaciteit om de uitvoering van TACt Regulier en TACt Plus te waarborgen. Tegelijkertijd worden uitsluitend indicatieve aantallen leerstraffen genoemd en wordt geen minimumafname gegarandeerd. Hierdoor bestaat het risico dat opdrachtnemers structurele kosten moeten maken voor opleiding, licenties, kwaliteitsborging, deskundigheidsbevordering, planning, organisatie en beschikbaarheid van trainers, terwijl de daadwerkelijke inkomsten bij een lagere instroom aanzienlijk kunnen achterblijven. Vraag: Kan de aanbestedende dienst toelichten: 1. Met welke minimale jaarlijkse instroom per perceel en per interventie rekening is gehouden bij het vaststellen van de financiële uitgangspunten? 2. Hoe is vastgesteld dat de maximale beoordelingsprijzen ook bij een substantieel lagere instroom voldoende ruimte bieden om de noodzakelijke gespecialiseerde capaciteit en organisatorische voorzieningen in stand te houden? 3. Op welke wijze de aanbestedende dienst de verdeling van deze financiële risico's tussen opdrachtgever en opdrachtnemer proportioneel acht? 4. Is de aanbestedende dienst bereid een minimumafname, beschikbaarheidsvergoeding of compensatieregeling bij substantiële afwijkingen van de geraamde aantallen op te nemen, dan wel de tariefstelling zodanig aan te passen dat de structurele beschikbaarheidskosten ook bij een lagere instroom kunnen worden gedragen?	Antwoord op vraag 2: De aanbestedende dienst heeft de maximale tarieven en tariefbandbreedtes vastgesteld op basis van een vergelijking van verschillende relevante factoren. Hierbij is onder meer gekeken naar tarieven uit bestaande en vergelijkbare overeenkomsten, waaronder overeenkomsten waarbij eveneens de inzet van gecertificeerd personeel wordt verlangd, zonder gegarandeerde minimale afname en met vergelijkbare contractuele en organisatorische verplichtingen. Daarnaast zijn de aard en omvang van de opdracht, de bijbehorende uitvoeringsverplichtingen en kostencomponenten, de verschillen tussen de gehanteerde tarieven van aanbieders, relevante marktontwikkelingen en indexatie betrokken bij de tariefstelling. Ten opzichte van de voorgaande aanbesteding is daarnaast de geraamde tijdsinvestering per trainer voor de uitvoering van TACt naar beneden bijgesteld. Deze gewijzigde tijdsinvestering is eveneens betrokken bij de vaststelling van de tariefbandbreedtes. Bij de tariefstelling is rekening gehouden met het gegeven dat de daadwerkelijke afname kan afwijken van de geraamde omvang en dat geen minimale afname wordt gegarandeerd. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij bij het bepalen van hun tarieven rekening houden met mogelijke fluctuaties in de afname en de daarmee samenhangende organisatorische en financiële gevolgen. Het is aan inschrijvers om, op basis van hun eigen bedrijfsvoering en kostenstructuur, een passende aanbieding te doen waarin alle voor de uitvoering noodzakelijke directe en indirecte kosten zijn opgenomen. De aanbestedende dienst heeft geen afzonderlijke kostprijsberekening per kostencomponent uitgevoerd.

			Zoals vermeld in het antwoord op vraag 37 zijn de prijsbandbreedtes inmiddels aangepast; deze herziene bandbreedtes acht de Aanbestedende dienst passend bij de aard, omvang en kwaliteitseisen van de Opdracht Antwoord op vraag 3: De Aanbestedende dienst acht de gehanteerde risicoverdeling passend bij de aard van de Opdracht. De daadwerkelijke instroom van leerstraffen is afhankelijk van factoren waarop de Opdrachtgever slechts beperkt invloed heeft. Om Opdrachtnemers zo goed mogelijk inzicht te bieden in de verwachte ontwikkelingen, streeft de Opdrachtgever ernaar om tijdens periodieke tactische en strategische overleggen informatie te delen over de verwachte aantallen en ontwikkelingen. Hiermee kunnen Opdrachtnemers rekening houden bij hun capaciteitsplanning. Antwoord op vraag 4: De Aanbestedende dienst kan geen minimale afname garanderen en is niet voornemens een beschikbaarheidsvergoeding of aanvullende compensatieregeling op te nemen. Van Inschrijvers wordt verwacht dat zij bij het bepalen van hun tarieven rekening houden met mogelijke fluctuaties in de instroom en de benodigde organisatorische capaciteit. De Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om de tariefstelling of contractuele voorwaarden op dit punt aan te passen.
23.	Onderbouwing tariefstelling en volledige kostprijsopbouw	Onderbouwing tariefstelling en volledige kostprijsopbouw Verwijzing: Paragraaf 5.5.1, pagina 36; paragraaf 2.1 en Bijlagen 5A en 5B. De aanbestedende dienst heeft voor de uitvoering van TACt Regulier en TACt Plus minimale en maximale beoordelingsprijzen vastgesteld. De uitvoering van deze erkende justitiële gedragsinterventies vereist echter	Antwoord op vraag 1: De Aanbestedende dienst heeft de minimale en maximale beoordelingsprijzen vastgesteld op basis van verschillende relevante factoren zoals beschreven in het antwoord op vraag 22 subvraag 2. De vastgestelde prijsbandbreedtes zijn naar aanleiding van het antwoord op vraag 37 aangepast. Antwoord op vraag 2:

		aanzienlijk meer werkzaamheden en organisatorische voorzieningen dan uitsluitend de directe contacturen tussen trainers en jongeren. Naast de directe uitvoering zijn onder meer de volgende kostencomponenten noodzakelijk: - Opleiding en certificering: initiële opleiding, certificering, hercertificering, vervanging en het opleiden van nieuwe trainers. - Licenties: jaarlijkse licentiekosten en verplichtingen die samenhangen met het behouden van de bevoegdheid om TACt uit te voeren. - Deskundigheidsbevordering: verplichte scholing, bijscholing, intervisie, supervisie en methodische ondersteuning. - Kwaliteitsborging: monitoring van de methodische uitvoering, kwaliteitscontroles, dossiercontroles, evaluatiegesprekken, interne audits en eventuele verbetertrajecten. - Organisatie en coördinatie: planning, aanmeldingen, afstemming met coördinatoren taakstraffen, personele aansturing, vervanging bij ziekte en organisatorische achtervang. - Administratie en rapportage: voortgangsregistratie, verslaglegging, evaluatierapportages, financiële administratie, facturatie en contractbeheer. - Veiligheid en continuïteit: veiligheidsbeleid, incidentregistratie en -afhandeling, BHV/EHBO, VOG's, geschikte trainingslocaties en het beschikbaar houden van voldoende gekwalificeerde trainers. - Overige indirecte kosten: reistijd, reiskosten, huisvesting, ICT, verzekeringen, management en algemene overhead. Een belangrijk deel van deze kosten heeft een structureel karakter en bestaat onafhankelijk van het daadwerkelijke aantal toegewezen leerstraffen.	De tariefvaststelling is gebaseerd op een vergelijking van bestaande en vergelijkbare tarieven en niet op een afzonderlijke kostprijsberekening per kostencomponent. Van Inschrijvers wordt verwacht dat zij bij het bepalen van hun tarieven rekening houden met alle directe en indirecte kosten die voortvloeien uit de gestelde Eisen en verplichtingen. Antwoord op vraag 3: De Aanbestedende dienst onderkent dat de uitvoering van TACt gepaard gaat met kosten voor opleiding, certificering, licenties, deskundigheidsbevordering, kwaliteitsborging en organisatorische ondersteuning. Deze kosten behoren tot de reguliere bedrijfsvoering van de Opdrachtnemer en dienen te worden verdisconteerd in de aangeboden tarieven. Antwoord op vraag 4: De Aanbestedende dienst heeft geen afzonderlijk aantal indirecte uren per TACt Regulier- of TACt Plus-traject vastgesteld. Het is aan de Inschrijver om op basis van de gestelde Eisen en de eigen bedrijfsvoering een realistische inschatting te maken van de benodigde tijd voor planning, administratie, afstemming, rapportages, evaluaties en kwaliteitsborging. De hiermee samenhangende kosten dienen te zijn opgenomen in de aangeboden tarieven. Antwoord op vraag 5: De Aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op vraag 22 subvraag 4 over structurele beschikbaarheidskosten en het ontbreken van een minimumafname. De opgenomen aantallen zijn indicatief en de daadwerkelijke instroom kan fluctueren. Van Inschrijvers wordt verwacht dat zij hiermee rekening houden bij het bepalen van hun tarieven en de inrichting van hun organisatie. Antwoord op vraag 6:

		vraag: Kan de aanbestedende dienst concreet en onderbouwd inzichtelijk maken: 1. Op basis van welk kostprijsonderzoek, welke marktgegevens en welke financiële uitgangspunten de minimale en maximale beoordelingsprijzen zijn vastgesteld? 2. Welke van bovengenoemde directe en indirecte kostencomponenten afzonderlijk in de kostprijsberekening zijn meegenomen, welke uitgangspunten daarbij zijn gehanteerd en welke kostenbedragen of normuren per component zijn verondersteld? 3. Op welke wijze rekening is gehouden met de kosten voor opleiding en certificering van TACt-trainers, jaarlijkse licentiekosten, verplichte deskundigheidsbevordering, supervisie, evaluatiegesprekken, kwaliteitsbewaking en de noodzakelijke organisatorische ondersteuning? 4. Hoeveel indirecte uren per TACt Regulier- en TACt Plus-traject in de kostprijsberekening zijn opgenomen voor planning, administratie, afstemming, rapportages, evaluaties en kwaliteitsborging? 5. Op welke wijze rekening is gehouden met structurele organisatiekosten en beschikbaarheidskosten die ook bij een lagere instroom van leerstraffen blijven bestaan, terwijl geen minimumafname wordt gegarandeerd? 6. Op welke wijze inschrijvers deze kosten in de voorgeschreven prijsopgavetabel moeten verwerken, aangezien niet voor alle noodzakelijke werkzaamheden en kostencomponenten een afzonderlijke tariefpost is opgenomen? Wij verzoeken de aanbestedende dienst de gehanteerde kostprijsberekening, dan wel een voldoende	De Inschrijver dient alle kosten die noodzakelijk zijn voor de volledige uitvoering van de Opdracht, waaronder directe en indirecte kosten, te verdisconteren in de daarvoor bestemde tariefposten van de prijsopgavetabel. Voor noodzakelijke werkzaamheden waarvoor geen afzonderlijke tariefpost is opgenomen, wordt geen aanvullende vergoeding verstrekt, met uitzondering van het uurtarief voor aan de trainingen gelieerde diensten bij aanvullende werkzaamheden buiten de reguliere verplichtingen (paragraaf 5.5.1 van het Beschrijvend document en het antwoord op vraag 14) en de vergoeding van meerkosten op grond van eis 1.27. De Aanbestedende dienst ziet op basis van de gestelde vragen geen aanleiding om aanvullende kostprijsberekeningen beschikbaar te stellen. De vastgestelde prijsbandbreedtes zijn naar aanleiding van het antwoord op vraag 37 aangepast.

		gespecificeerde onderbouwing daarvan, beschikbaar te stellen, zodat inschrijvers kunnen beoordelen of de voorgeschreven prijsbandbreedtes een realistische, kostendekkende en kwalitatief verantwoorde uitvoering van TACt mogelijk maken. Indien uit deze onderbouwing blijkt dat noodzakelijke kostencomponenten onvoldoende zijn meegenomen, verzoeken wij de aanbestedende dienst de vastgestelde prijsbandbreedtes te heroverwegen.	
24.	Onderwerp: Onderbouwing en heroverweging tariefbandbreedtes TACt en TACt Plus Verwijzing: Beschrijvend document, pagina 36 – tariefbandbreedtes.	Voor een zorgvuldige uitvoering van TACt en TACt Plus is een tarief nodig dat aansluit bij de kosten van de gestelde uitvoerings- en kwaliteitseisen. Wij verzoeken de aanbestedende dienst daarom de onderstaande vragen te beantwoorden en de tariefbandbreedtes op basis daarvan te heroverwegen. 1.Welke onderbouwing ligt ten grondslag aan de vastgestelde tariefbandbreedtes? Wij ontvangen graag inzicht in de gehanteerde uitgangspunten en de onderzoeken, marktinformatie en kostprijsberekeningen waarop deze zijn gebaseerd. Wil de aanbestedende dienst deze onderliggende stukken, of ten minste de resultaten daarvan, als aanbestedingsdocument beschikbaar stellen? 2. In hoeverre is bij het bepalen van de tariefbandbreedtes rekening gehouden met de feitelijke kosten die bestaande uitvoeringsorganisaties maken? Kan de aanbestedende dienst toelichten welke kostenstructuur daarbij als uitgangspunt is genomen en hoe deze in de tarieven is verwerkt? 3. Wanneer de tariefbandbreedtes niet zijn gebaseerd op een actuele kostprijsanalyse of markttoets, wil de aanbestedende dienst deze dan alsnog uitvoeren en de bandbreedtes aanpassen als de uitkomsten daartoe aanleiding geven? Indien de aanbestedende dienst hiervan afziet, ontvangen wij graag een gemotiveerde toelichting op die keuze.	Antwoord op vraag 1: De Aanbestedende dienst heeft de tariefbandbreedtes vastgesteld op basis van verschillende relevante factoren zoals beschreven in het antwoord op vraag 22 subvraag 2. Er is geen afzonderlijk kostprijsonderzoek uitgevoerd. De Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om aanvullende onderliggende stukken beschikbaar te stellen. Zoals vermeld in het antwoord op vraag 37 zijn de prijsbandbreedtes inmiddels aangepast; deze herziene bandbreedtes acht de Aanbestedende dienst passend bij de aard, omvang en kwaliteitseisen van de Opdracht. Antwoord op vraag 2: Bij het vaststellen van de tariefbandbreedtes zijn onder andere de tarieven uit bestaande overeenkomsten waaronder de leerstraffen betrokken. Hiermee is rekening gehouden met de huidige tariefniveaus binnen de uitvoering van TACt. Er is geen afzonderlijke kostenstructuur van individuele uitvoeringsorganisaties als uitgangspunt gehanteerd. Van Inschrijvers wordt verwacht dat zij op basis van hun eigen bedrijfsvoering en de gestelde uitvoerings- en kwaliteitseisen een passende tariefstelling bepalen, waarbij zowel directe als indirecte kosten worden meegenomen. Antwoord op vraag 3: Nee, de Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om alsnog een kostprijsanalyse of markttoets uit te voeren. De

			uitgevoerde tariefvergelijking waarbij bestaande tarieven, vergelijkbare dienstverlening en relevante marktontwikkelingen zijn betrokken biedt naar het oordeel van de Aanbestedende dienst een voldoende en realistische basis. Daarnaast zijn de prijsbandbreedtes inmiddels aangepast naar aanleiding van het antwoord op vraag 37.

GEDEELTE 1B VRAGEN DIE BETREKKING HEBBEN OP HET PROGRAMMA VAN EISEN			
	EIS	**VRAAG**	**ANTWOORD**
25.	Verantwoordelijkheid voor de kwalificaties van supervisoren Programma van Eisen, eis 1.2	Eis 1.2 beschrijft dat Opdrachtnemer er voor dient te zorgen dat trainers en supervisoren voldoen aan de in de handleiding(en) beschreven opleidingseisen en het trainers- c.q. supervisormodel. Aangezien de supervisoren in dienst zijn bij de Opleider en niet bij de Opdrachtnemer lijkt dit een onmogelijke eis aan het adres van de Opdrachtnemer. Tav de trainers is dit uiteraard geen enkel bezwaar. Kunt u toelichten hoe deze eis is bedoeld tav de supervisoren? En bent u bereid de eis hierop aan te passen?	De Aanbestedende dienst erkent dat de verantwoordelijkheid voor het voldoen aan de opleidingseisen en het supervisormodel van supervisoren die in dienst zijn bij de opleider niet bij de Opdrachtnemer kan worden neergelegd. De Aanbestedende dienst bevestigd hiermee dat Eis 1.2 uitsluitend betrekking heeft op de trainers die Opdrachtnemer inzet. Supervisoren die in dienst zijn van de opleider vallen niet onder eis 1.2. Eis 1.2 in bijlage 4 Programma van Eisen (versie 1.1) is hierop aangepast.
26.	Afstemming met coördinatoren taakstraffen over de maximale reistijd Programma van Eisen, eisen 1.8 en 1.11	De maximale reistijd voor jongeren is verruimd naar anderhalf uur enkele reis. Bij het kiezen van een trainingslocatie kan de vraag ontstaan of een langere reistijd voor de jongere aanvaardbaar is. Door de nieuwe locatie-eisen kan het vaker nodig zijn om uit te wijken naar een geschikte locatie die verder van de jongere ligt. Een eenduidige werkwijze voorkomt dat de opdrachtnemer en de CT hierover bij ieder traject opnieuw afspraken moeten maken. Zijn de CT'ers geïnformeerd over de verruimde maximale reistijd? Zo ja, welke instructie hebben zij gekregen voor situaties waarin dichter bij de jongere geen locatie beschikbaar is die aan de eisen voldoet? Kan een CT in die situatie een locatie binnen de	Opdrachtgever draagt er zorg voor dat de Coördinatoren Taakstraffen (CT'ers) tijdig worden geïnformeerd over de meest recente ontwikkelingen en wijzigingen in de uitvoeringseisen, waaronder de verruiming van de maximale reistijd naar anderhalf uur enkele reis. Voorafgaand aan de start van de nieuwe Overeenkomst worden de CT'ers geïnformeerd over de geldende locatie-eisen en de wijze waarop hiermee in de praktijk dient te worden omgegaan. Hiermee beoogt de Opdrachtgever een eenduidige toepassing van de gestelde Eisen te waarborgen.

		maximale reistijd afwijzen en, zo ja, op welke gronden? Zo nee, bent u bereid de CT'ers hierover vóór de start van de nieuwe overeenkomst te informeren en daarbij een eenduidige werkwijze af te spreken?	
27.	Personele continuïteit rond de gunning en contractovergang Programma van Eisen, eis 1.62	Volgens eis 1.62 is de definitieve gunning voorzien op 26 januari 2027 en gaat de nieuwe overeenkomst in op 1 februari 2027. Zittende opdrachtnemers moeten tot aan de definitieve gunning voldoende gekwalificeerde trainers beschikbaar houden om de uitvoering te kunnen voortzetten. Bij het uitblijven van gunning resteren slechts enkele dagen tot de contractovergang, terwijl arbeidsovereenkomsten en bijbehorende opzegtermijnen doorlopen. Daardoor kunnen loonkosten langer doorlopen dan de inkomsten uit de opdracht. Dit kan de financiële continuïteit van zittende opdrachtnemers onder druk zetten en daarmee ook de continuïteit van andere diensten die zij voor de opdrachtgever uitvoeren. Is de opdrachtgever bereid de planning zo aan te passen dat zittende opdrachtnemers ruim vóór de contractovergang definitieve duidelijkheid krijgen, en bij een volgende aanbesteding af te zien van een vergelijkbaar korte overgangstermijn? Zo ja, welke termijn hanteert u tussen de definitieve gunning en de ingangsdatum van de nieuwe overeenkomst, en hoe houdt u daarbij rekening met lopende personeelsverplichtingen? Zo nee, hoe heeft u de personele en financiële gevolgen voor zittende opdrachtnemers en het risico voor de continuïteit van hun overige dienstverlening meegewogen? Welke overgangsmaatregelen biedt u om die risico's te beperken?	De Aanbestedende dienst begrijpt dat de korte periode tussen de definitieve gunning en de ingangsdatum van de nieuwe Overeenkomst gevolgen kan hebben voor de personeelsplanning van zittende opdrachtnemers. De aanbestedingsplanning is mede afgestemd op het aflopen van de huidige overeenkomsten en het belang van continuïteit van de dienstverlening. De Aanbestedende dienst handhaaft daarom de huidige planning. Om een zorgvuldige overgang te bevorderen, zal de Aanbestedende dienst waar nodig tijdig met betrokken opdrachtnemers afstemmen over lopende en nieuw te starten trajecten. Daarbij wordt rekening gehouden met de continuïteit van de uitvoering en de benodigde implementatieperiode. Lopende personeelsverplichtingen blijven de verantwoordelijkheid van de betreffende opdrachtnemer.
28.	Verantwoordelijkheid bij het plannen van trainingsbijeenkomsten Programma van Eisen, eis 1.32	In eis 1.32 staat dat de trainingsbijeenkomsten in overleg met de coördinator taakstraffen worden ingepland. Vervolgens staat er dat de opdrachtgever rekening houdt met de bestaande verplichtingen van de jongere die de coördinator taakstraffen heeft aangegeven, zoals school of werk.	De Aanbestedende dienst bevestigt dat met 'Opdrachtgever' in Eis 1.32 daadwerkelijk de Opdrachtnemer wordt bedoeld. Eis 1.32 in bijlage 4 Programma van Eisen (versie 1.1) is hierop aangepast.

		Kunt u bevestigen dat hier opdrachtnemer wordt bedoeld? Zo ja, wilt u eis 1.32 op dit punt corrigeren? Zo nee, kunt u verduidelijken wie de bijeenkomsten inplant en hoe de opdrachtgever daarbij rekening houdt met de verplichtingen van de jongere?	De Aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding om Eis 1.32 aan te passen.
29.	BHV/EHBO tijdens iedere sessie · PvE 1.11	Kunt u verduidelijken hoe de eis dat tijdens iedere sessie BHV/EHBO aanwezig is, in de praktijk moet worden ingevuld? Volstaat een trainer met een passende BHV- en/of EHBO-kwalificatie, of moet tijdens de sessie ook een andere gekwalificeerde persoon op de locatie aanwezig zijn? Geldt dezelfde invulling bij gebruik van een locatie van de RvdK en wie draagt daar zorg voor de aanwezigheid?	De Aanbestedende dienst bevestigt dat de vereiste BHV/EHBO-aanwezigheid ook kan worden ingevuld door een trainer die beschikt over een passende en geldige BHV- en/of EHBO-kwalificatie. In dat geval is het niet noodzakelijk dat daarnaast een afzonderlijke gekwalificeerde persoon aanwezig is. Beschikt de trainer niet over deze kwalificatie, dan draagt de Opdrachtnemer zorg voor de aanwezigheid van een andere gekwalificeerde persoon. Ter verduidelijking wordt met ‘passende en geldige BHV- en/of EHBO-kwalificatie’ een aantoonbaar geldig (niet-verlopen) BHV- en/of EHBO-certificaat van een erkend opleidingsinstituut (zoals NIBHV, Het Oranje Kruis, het Rode Kruis of gelijkwaardig) bedoeld. Wanneer de training plaatsvindt op een locatie van de RvdK, draagt de Opdrachtgever zorg voor de aanwezigheid van de vereiste BHV/EHBO. Indien het geen locatie van de RvdK betreft, ligt de verantwoordelijkheid hiervoor bij de Opdrachtnemer.
30.	VOG-verplichtingen en bijbehorende kosten	Verwijzing: Eis 1.20. In eis 1.20 is bepaald dat medewerkers vóór aanvang van hun werkzaamheden beschikken over een VOG die niet ouder is dan zes maanden. Bij de eerste verlenging van de overeenkomst moet opnieuw een actuele VOG worden verstrekt. 1. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de maximale ouderdom van zes maanden uitsluitend betrekking heeft op het moment van de eerste inzet en de eerste inzet na contractverlenging, en dat tussentijdse vernieuwing niet verplicht is?	Antwoord op vraag 1: De Aanbestedende dienst bevestigt dat een VOG niet ouder mag zijn dan zes maanden op het moment van de eerste inzet en bij het opnieuw verstrekken van een VOG na de eerste contractverlenging. Tussentijdse vernieuwing is niet vereist, tenzij sprake is van omstandigheden (bijv. integriteitskwestie) die aanleiding geven om opnieuw een VOG te verlangen. Antwoord op vraag 2: Bij een tweede contractverlenging wordt niet standaard opnieuw een VOG verlangd en alleen als er sprake is van een omstandigheid. Zie ook het antwoord op subvraag 1 in deze vraag.

		2. Kan tevens worden aangegeven of bij een tweede contractverlenging opnieuw een VOG moet worden aangevraagd? 3. Op welke wijze zijn de administratieve werkzaamheden en kosten voor het aanvragen en vernieuwen van VOG's meegenomen in de kostprijsberekening en de vaststelling van de maximale beoordelingsprijzen?	Antwoord op vraag 3: De kosten en administratieve werkzaamheden voor het aanvragen en vernieuwen van VOG's komen voor rekening van de Opdrachtnemer en worden door de Aanbestedende dienst beschouwd als reguliere bedrijfsvoerings- en overheadkosten. Deze kosten dienen, evenals alle overige directe en indirecte kosten, integraal te worden verwerkt in de aangeboden tarieven.
31.	Trainingslocaties, veiligheid en aanvullende kosten	Verwijzing: Eisen 1.8 en 1.11. De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het organiseren van geschikte en veilige trainingslocaties. De opdrachtgever heeft daarbij de bepalende stem bij de uiteindelijke locatiekeuze. Daarnaast worden eisen gesteld aan onder meer brandveiligheid, BHV/EHBO, noodvoorzieningen en de geschiktheid van locaties voor de doelgroep. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken: 1. Welke beslissingsbevoegdheden en verantwoordelijkheden gelden wanneer de opdrachtgever een door de opdrachtnemer voorgestelde, geschikte locatie niet accepteert? 2. Wie de aanvullende kosten draagt wanneer op verzoek van de opdrachtgever een alternatieve locatie moet worden georganiseerd? 3. Of de eis van aanwezigheid van BHV/EHBO betekent dat een afzonderlijke gekwalificeerde functionaris aanwezig moet zijn, of dat een trainer met de vereiste kwalificaties hieraan kan voldoen? 4. Hoe de kosten van deze locatie- en veiligheidsverplichtingen zijn meegenomen in de vastgestelde maximale beoordelingsprijzen?	Antwoord op vraag 1: De keuze voor een geschikte trainingslocatie vindt plaats in overleg tussen de Opdrachtgever en Opdrachtnemer. De Opdrachtnemer draagt zorg voor het voorstellen van een locatie die voldoet aan de gestelde Eisen. Indien de Opdrachtgever een voorgestelde locatie niet geschikt acht, omdat deze niet aan de Eisen voldoet, wordt dit met de Opdrachtnemer besproken en wordt gezamenlijk gezocht naar een passend alternatief. De Opdrachtgever behoudt hierbij de uiteindelijke beslissingsbevoegdheid. Een locatie die aan de Eisen voldoet wordt door Opdrachtgever alleen afgewezen om redenen die verband houden met de mogelijkheden van de jeugdige (eis 1.8). Antwoord op vraag 2: Uitgangspunt is dat Opdrachtgever en Opdrachtnemer in onderling overleg tot een passende en doelmatige locatiekeuze komen. De trainingslocatie dient te allen tijde te voldoen aan de Eisen zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. De kosten voor het organiseren van een geschikte trainingslocatie, inclusief eventuele alternatieve locaties, dienen te zijn verdisconteerd in de aangeboden tarieven. Hiervoor wordt geen aanvullende vergoeding verstrekt. Antwoord op vraag 3: De Aanbestedende dienst bevestigt dat de vereiste BHV/EHBO-aanwezigheid ook kan worden ingevuld door een trainer die beschikt over een passende en geldige BHV- en/of EHBO-

			kwalificatie. In dat geval is het niet noodzakelijk dat daarnaast een afzonderlijke gekwalificeerde persoon aanwezig is. Beschikt de trainer niet over deze kwalificatie, dan draagt de Opdrachtnemer zorg voor de aanwezigheid van een andere gekwalificeerde persoon. Wanneer de training plaatsvindt op een locatie van de RvdK, draagt de Opdrachtgever zorg voor de vereiste BHV/EHBO-aanwezigheid. Zie ook het antwoord op vraag 29. Antwoord op vraag 4: De Aanbestedende dienst heeft de maximale beoordelingsprijzen vastgesteld op basis van een eigen tariefvergelijking, waarbij is gekeken naar bestaande overeenkomsten, vergelijkbare dienstverlening en relevante marktontwikkelingen. Van Inschrijvers wordt verwacht dat zij bij het bepalen van hun tarieven rekening houden met de kosten voor geschikte trainingslocaties inclusief de bijbehorende veiligheidsvoorzieningen.
32.	Verzoek tot aanpassing van PvE-eis 1.11 – veiligheid van trainingslocaties	In de huidige uitvoering kost het al veel tijd om een geschikte trainingslocatie dicht bij de jongere te vinden. Om rekening te houden met school en werk, zoals bedoeld in eis 1.32, vinden trainingen geregeld plaats in de vroege avond of in het weekend. Op die momenten worden locaties vaak beheerd door vrijwilligers en kan de aanwezigheid van BHV/EHBO niet altijd worden gegarandeerd. De nieuwe locatievoorschriften beperken daardoor het aantal beschikbare locaties. Hoewel de maximale reistijd is verruimd naar anderhalf uur enkele reis, helpt een locatie dichtbij in onze ervaring om de motivatie van de jongere en diens deelname aan de training vast te houden. Is de opdrachtgever bereid de specifieke locatievoorschriften in eis 1.11 te laten vervallen en te volstaan met de verplichting dat de opdrachtnemer vooraf beoordeelt of de locatie veilig en geschikt is voor de jongere, de trainer en de trainingsactiviteiten, en waar nodig passende veiligheidsmaatregelen treft? Als u de specifieke voorschriften wilt handhaven, kunt u dan toelichten welk	Opdrachtgever onderkent dat het vinden van geschikte trainingslocaties, mede gelet op de beschikbaarheid in de avonduren en weekenden, uitdagingen met zich mee kan brengen. De locatiekeuze vindt daarom in overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer plaats, waarbij rekening wordt gehouden met de bereikbaarheid, de persoonlijke omstandigheden van de jongere en de gestelde veiligheidseisen. De voorschriften in Eis 1.11 zijn opgenomen om een veilige trainingsomgeving voor zowel jongeren als trainers te waarborgen en om risico's bij incidenten of calamiteiten te beperken. Deze eis blijft in beginsel onverkort van toepassing. Met deze Nota van Inlichtingen wordt op Eis 1.11 echter de volgende uitzondering toegekend en aangepast in Bijlage 4 Programma van Eisen: *Indien een locatie niet volledig aan de in Eis 1.11 gestelde eisen voldoet, maar de Opdrachtnemer hier wel gebruik van wil*

		risico u daarmee wilt beperken en of u in het bijzonder voor de verplichte aanwezigheid van BHV/EHBO tijdens iedere sessie een andere invulling accepteert?	*maken, dient hiervoor voorafgaand schriftelijk toestemming te worden gevraagd aan de Opdrachtgever. De Opdrachtnemer dient hierbij schriftelijk en gemotiveerd aan te tonen dat de veiligheid op de betreffende locatie op een gelijkwaardige wijze afdoende is gewaarborgd.* De vereiste BHV/EHBO-aanwezigheid kan ook worden ingevuld door een trainer die beschikt over een passende en geldige BHV- en/of EHBO-kwalificatie. In dat geval is het niet noodzakelijk dat daarnaast een afzonderlijke gekwalificeerde persoon aanwezig is. Beschikt de trainer niet over deze kwalificatie, dan draagt de Opdrachtnemer zorg voor de aanwezigheid van een andere gekwalificeerde persoon.. Bij gebruik van een locatie van de RvdK draagt de Opdrachtgever zorg voor de vereiste BHV/EHBO-aanwezigheid. Zie ook het antwoord op vraag 29. De Aanbestedende dienst verwacht dat Opdrachtgever en Opdrachtnemer in onderling overleg tot een passende locatiekeuze komen, waarbij zowel de veiligheid als de uitvoerbaarheid van de training wordt gewaarborgd.
33.	Inzet van trainers buiten het eigen perceel	Verwijzing: Eis 1.26. De opdrachtnemer dient bereid te zijn een geschikte trainer in te zetten in het andere perceel wanneer de daar gecontracteerde opdrachtnemer niet binnen zeven kalenderdagen een trainer beschikbaar kan stellen. 1. Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe deze verplichting uitvoerbaar wordt geacht, gelet op de beperkte beschikbaarheid van gecertificeerde TACt-trainers, bestaande contractuele verplichtingen en de geografische omvang van beide percelen? 2. Betreft dit een inspanningsverplichting of een resultaatsverplichting?	Antwoord op vraag 1: Opdrachtgever onderkent dat de beschikbaarheid van gecertificeerde TACt-trainers beperkt kan zijn. Eis 1.26 is bedoeld om de continuïteit van de dienstverlening te bevorderen door waar mogelijk gebruik te maken van beschikbare capaciteit bij de Opdrachtnemer van het andere Perceel. Eventuele inzet vindt altijd plaats in overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer, waarbij rekening wordt gehouden met de beschikbare capaciteit, bestaande verplichtingen en geografische omstandigheden. Antwoord op vraag 2: Het betreft een inspanningsverplichting en geen resultaatsverplichting. Van de Opdrachtnemer wordt verwacht

		3. Welke consequenties zijn verbonden aan het niet kunnen leveren van een trainer buiten het eigen perceel? 4. Kan tevens worden bevestigd dat aanvullende reis-, organisatie- en beschikbaarheidskosten bij perceeloverschrijdende inzet afzonderlijk kunnen worden vergoed en dat deze inzet niet ten koste hoeft te gaan van de contractuele verplichtingen binnen het eigen perceel?	dat deze bereid is om in overleg met de Opdrachtgever de mogelijkheden voor inzet buiten het eigen Perceel te onderzoeken. Antwoord op vraag 3: Indien de Opdrachtnemer aantoonbaar niet over voldoende capaciteit beschikt om een trainer buiten het eigen perceel in te zetten, worden hieraan geen consequenties verbonden. De Opdrachtnemer wordt hier niet op afgerekend. Antwoord op vraag 4: Uitgangspunt is dat inzet buiten het eigen Perceel niet ten koste gaat van de contractuele verplichtingen binnen het eigen Perceel. Eventuele perceeloverschrijdende inzet vindt vooraf plaats in overleg met de Opdrachtgever. Hierbij gelden de overeengekomen tarieven van de Opdrachtnemer die de trainer levert. Hierbij gelden de overeengekomen tarieven van de Opdrachtnemer die de trainer levert. Indien Opdrachtnemer op verzoek van Opdrachtgever een trainer inzet voor het andere Perceel en dit leidt tot meerkosten door grotere reisafstand en/of langere reistijd, dan worden deze meerkosten door Opdrachtgever vergoed. Zie ook Eis 1.27 in Bijlage 4 Programma van Eisen
34.	Opleiding, certificering en toegang tot opleidingsinstanties	Verwijzing: Eis 1.16. In eis 1.16 wordt bepaald dat opleiding en certificering van TACt-trainers worden uitgevoerd door een instantie die onafhankelijk is van de opdrachtnemer. 1. Kan de aanbestedende dienst aangeven welke organisaties bevoegd zijn om TACt-trainers op te leiden en te certificeren? 2. Staat het opdrachtnemers vrij zelf een onafhankelijke opleidingsinstantie te selecteren, mits deze aan de geldende eisen voldoet, of is opleiding en certificering uitsluitend mogelijk via een specifieke organisatie?	Antwoord op vraag 1: Voor de Aanbestedende dienst is van belang dat de opleiding en certificering van TACt-trainers voldoen aan de Eisen zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken en de geldende TACt-methodiek. De inhoudelijke afstemming hierover met de ontwikkelaar van de leerstraf vindt plaats tussen de opdrachtgever en de ontwikkelaar. Antwoord op vraag 2 en 3: De Raad voor de Kinderbescherming is eigenaar van de leerstraf TACt. Op dit moment is Pi Research, in afstemming

		3. Indien slechts één of enkele instanties bevoegd zijn, hoe wordt gewaarborgd dat alle inschrijvers tijdig en onder gelijke voorwaarden toegang hebben tot de noodzakelijke opleidingen en certificeringen?	met het Nederlands Jeugdinstituut (NJi), de enige aangewezen organisatie voor het opleiden en certificeren van TACt-trainers. Het staat opdrachtnemers niet vrij om zelfstandig een andere opleidingsorganisatie in te schakelen voor de vereiste TACt-opleiding en certificering. Wel bestaat de mogelijkheid om gedurende de contractperiode, in afstemming met het NJi, andere opleidingsorganisaties te beoordelen en eventueel aan te wijzen. Op dit moment zijn er geen andere opleidingsorganisaties aangewezen. De aangewezen opleidingsorganisatie is in beginsel toegankelijk voor zowel bestaande als nieuwe opdrachtnemers. Afspraken over onder meer de opleidingskosten, planning en praktische uitvoering worden rechtstreeks tussen de opdrachtnemer en de opleidingsorganisatie gemaakt. De hiermee samenhangende kosten komen voor rekening van de opdrachtnemer en dienen te zijn verdisconteerd in de aangeboden tarieven. Indien gedurende de contractperiode een andere opleidingsorganisatie wordt aangewezen, zullen opdrachtnemers hierover worden geïnformeerd. Tot dat moment dient voor de vereiste opleiding en certificering gebruik te worden gemaakt van Pi Research.
35.	Jaarlijkse analyse en effectiviteit · PvE 1.47	Eis 1.47 vraagt om een jaarlijkse inhoudelijke analyse van de uitvoering van de TACt-leerstraf. Welke gegevens, indicatoren en eventuele formats stelt de opdrachtgever beschikbaar voor de jaarlijkse inhoudelijke analyse? De analyse moet ook een reflectie op de effectiviteit bevatten. De ontwikkelaar voert onderzoek uit naar de effectiviteit van TACt. Welke aanvullende bijdrage verwacht u op dit onderdeel van de opdrachtnemer, naast het aanleveren van gegevens die bijdragen aan onderzoek naar de effectiviteit?	De jaarlijkse inhoudelijke analyse betreft een gezamenlijke beoordeling van de uitvoering van de TACt-leerstraf, waarbij gegevens, ervaringen en bevindingen van de RvdK, de Opdrachtnemer en de ontwikkelaar worden betrokken. De wijze waarop deze informatie wordt samengebracht en eventuele formats worden in onderling overleg afgestemd. Van de Opdrachtnemer wordt verwacht dat deze vanuit de eigen uitvoeringspraktijk een inhoudelijke bijdrage levert, onder andere door te reflecteren op de kwaliteit van de uitvoering, ervaringen van trainers, knelpunten en mogelijke verbeterpunten. De reflectie op de effectiviteit richt zich daarbij voornamelijk op de ervaringen en bevindingen uit de uitvoeringspraktijk. Het

			uitvoeren van zelfstandig wetenschappelijk effectonderzoek wordt niet van de Opdrachtnemer verwacht. De resultaten en inzichten uit het onderzoek van de ontwikkelaar kunnen bij de gezamenlijke analyse worden betrokken.

GEDEELTE 1C VRAGEN DIE BETREKKING HEBBEN OP DE OVERIGE BIJLAGEN

	ARTIKEL	VRAAG	ANTWOORD
36.	Verzoek directe beantwoording	Is aanbestedende dienst bereid om de vragen direct na beantwoording te publiceren voor de geïnteresseerde inschrijvers en hierbij niet te wachten tot de datum die op dit moment is opgenomen in de planning; 18 november. Gezien de korte doorlooptijd van de gehele aanbesteding geeft dit geïnteresseerde partijen de gelegenheid om een gedegen inschrijving te kunnen doen.	Ja, de aanbestedende dienst is hiertoe bereid. De Nota van Inlichtingen is op 17 november 2026 verstuurd, in de oorspronkelijke planning stond 18 november 2026 vermeld.
37.	Prijsopgave - aantal bijeenkomsten TACt plus	In de prijsopgave voor TACt Plus (bijlage 5A, cel L20) is uitgegaan van 20 bijeenkomsten waarvoor locatiekosten worden berekend. Volgens de handleiding bestaat een TACt Plus-traject uit 21 bijeenkomsten. Kunt u aangeven welke bijeenkomst buiten de berekening van de locatiekosten is gelaten? Als voor alle 21 bijeenkomsten locatiekosten moeten worden berekend, wilt u het aantal in de prijsopgave aanpassen? Dit aantal werkt door in de op te geven prijs.	De Aanbestedende dienst bevestigt dat voor TACt Plus moet worden uitgegaan van 21 bijeenkomsten in plaats van 20. Dit is gecorrigeerd in bijlage 5A en bijlage 5B (versie 1.1). Ook de bijbehorende tariefbandbreedtes zijn aangepast in paragraaf 5.5 van het Beschrijvend document (versie 1.1), zodat deze aansluiten bij het juiste aantal bijeenkomsten. De aangepaste documenten zijn meegestuurd met deze Nota van Inlichtingen en geüpload in TenderNed.
38.	Aantal bijeenkomsten en korting bij gebruik van een RvdK-locatie bijlage 5 prijsopgave	In bijlage 5A (cel L30) wordt voor de berekening van de korting per bijeenkomst bij gebruik van een RvdK-locatie uitgegaan van 50 bijeenkomsten. Kunt u toelichten waarop deze aantallen zijn gebaseerd en waarom ze afwijken van de aantallen in de aanbestedingsstukken van vier jaar geleden? (Dit is eveneens van toepassing voor de prijsformulieren perceel 2) Omdat de aantallen van invloed zijn op de beoordelingsprijs, verzoeken wij u ook te bevestigen welke aantallen als grondslag gelden en de prijsbladen zo nodig aan te passen.	De gehanteerde 50 bijeenkomsten zijn een inschatting van het aantal bijeenkomsten waarvoor gebruik wordt gemaakt van een RvdK-locatie. Deze inschatting is gebaseerd op de verwachte uitvoering tijdens de nieuwe contractperiode en kan afwijken van de aantallen uit de voorgaande aanbesteding. De in Bijlage 5A en Bijlage 5B opgenomen aantallen zijn leidend voor de berekening van de beoordelingsprijs en worden voor alle Inschrijvers op gelijke wijze toegepast. Het betreft uitsluitend een rekenkundig uitgangspunt voor de beoordeling, waaraan geen rechten ten aanzien van de daadwerkelijke afname kunnen worden ontleend.

			De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om Bijlage 5A en Bijlage 5B op dit punt aan te passen.
39.	Perceelkeuze op het inschrijfformulier Bijlage 1 – Inschrijfformulier	U geeft aan dat inschrijvers de voorgeschreven formats niet mogen wijzigen. In het inschrijfformulier kunnen wij de selectievakjes bij de perceelkeuze echter niet aanvinken. Kunt u een versie van het inschrijfformulier beschikbaar stellen waarin de selectievakjes werken? Zo ja, kunt u bevestigen dat inschrijvers die versie moeten gebruiken? Zo nee, kunt u bevestigen dat inschrijvers het gewenste perceel met een X in het betreffende vakje mogen markeren en dat dit is toegestaan binnen de instructie om het format ongewijzigd te laten? Als een X niet is toegestaan, hoe moeten inschrijvers hun perceelkeuze dan aangeven?	De Aanbestedende dienst gaat akkoord wanneer de Inschrijver het gewenste Perceel in het betreffende vakje met een X markeert, dan wel het vakje van een X voorziet. Dit is toegestaan binnen de instructie om het format ongewijzigd te laten.
40.	Raad voor de Kinderbescherming als referent Beschrijvend document § 4.3 en bijlage 3A – Specificatie Referentieopdracht	Is de Raad voor de Kinderbescherming bereid als referent op te treden? Zo ja, welke contactpersoon of functie en welke contactgegevens mogen in bijlage 3A worden vermeld? Moet de inschrijver hiervoor vooraf contact opnemen met de Raad voor de Kinderbescherming?	Ja, de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK) is bereid om op te treden als referent voor opdrachten die daadwerkelijk voor of in opdracht van de RvdK zijn uitgevoerd. In bijlage 3A en/of bijlage 3B vermeldt de Inschrijver de gegevens van de betreffende contractmanager of aanvrager vanuit de RvdK die betrokken was bij de uitvoering van de referentieopdracht. De Inschrijver mag hiervoor vooraf geen contact opnemen met de RvdK en is zelf verantwoordelijk voor het volledig en naar waarheid invullen van de referentieopdracht in bijlage 3A en/of bijlage 3B. Zoals aangegeven in bijlage 3A en bijlage 3B, is ondertekening van de referentieverklaring bij Inschrijving nog niet aan de orde. Uitsluitend de winnende Inschrijver dient na de mededeling van de gunningsbeslissing (in het kader van de verificatiefase) een door de referent ondertekende verklaring aan te leveren. In dat geval zal de RvdK de opgegeven referentie verifiëren en na akkoord ondertekenen. De verificatie door de RvdK beperkt zich tot de feitelijke juistheid van de in bijlage 3A en/of bijlage 3B vermelde gegevens.