Gunningscriteria

Europese openbare aanbesteding Plansoftware Omgevingswet

Gemeente Rijswijk

Bijlage 3 bij de Aanbestedingsleidraad · versie 1.1 · 6 oktober 2026

1. Inleiding en methodiek

De gemeente Rijswijk gunt de opdracht voor de levering en implementatie van plansoftware Omgevingswet op basis van het gunningscriterium beste prijs-kwaliteitverhouding (BPKV), conform artikel 2.114 van de Aanbestedingswet 2012. Dit document beschrijft de subgunningscriteria, de weging, de beoordelingssystematiek en de wijze van rangschikking.

De gunningscriteria sluiten aan op het Programma van Eisen (PvE) versie 1.0. De daarin opgenomen eisen met prioriteit Knockout gelden als knock-outcriteria: een inschrijving die niet aan alle Knockout-eisen voldoet, wordt terzijde gelegd en niet inhoudelijk beoordeeld. De items met prioriteit Eis en Wens zijn geen minimumeisen; zij worden gewaardeerd binnen subgunningscriterium G1.2. De overige kwaliteitscriteria toetsen de kwaliteit van de oplossing en de dienstverlening in de praktijk.

De verhouding tussen kwaliteit en prijs is vastgesteld op 70% kwaliteit en 30% prijs. Deze verhouding is passend en proportioneel (Gids Proportionaliteit), omdat de kwaliteit van de software, de implementatie, de ondersteuning en de gebruiksvriendelijkheid voor deze opdracht zwaarder wegen dan de prijs: de ervaringen met de huidige oplossing tonen aan dat tekortschietende kwaliteit tot aanzienlijke maatschappelijke en organisatorische kosten leidt.

Dit document is voor de beoordeling van de Inschrijvingen leidend. De beoordelingsschaal in hoofdstuk 4 en de formule voor het gunningscriterium prijs in hoofdstuk 5 zijn uitsluitend hier vastgelegd. Voor zover enig ander aanbestedingsstuk een afwijkende schaal, formule of puntentelling zou bevatten, prevaleert dit document.

2. Overzicht criteria en weging

In totaal zijn maximaal 1.000 punten te behalen: 700 punten voor kwaliteit en 300 punten voor prijs.

Nr.	Subgunningscriterium	Weging	Max. punten	Vorm
G1.1	Live demonstratie casus Rijswijk	25%	250	Demo
G1.2	Vervulling eisen en wensen PvE	15%	150	Matrix (bijlage 5)
G1.3	Plan van aanpak implementatie en migratie	15%	150	Max. 10 A4

Nr.	Subgunningscriterium	Weging	Max. punten	Vorm
G1.4	Dienstverlening, beheer en doorontwikkeling (inclusief SLA)	10%	100	Max. 6 A4 excl. concept-SLA
G1.5	Risicobeheersing en samenwerking	5%	50	Max. 4 A4
G1	**Subtotaal kwaliteit**	**70%**	**700**	
G2	Prijs (TCO over 8 contractjaren)	30%	300	Prijzenblad (bijlage 4)
	Totaal	**100%**	**1.000**	

3. Subgunningscriteria kwaliteit

G1.1 Live demonstratie casus Rijswijk (25% – 250 punten)

Doel: toetsen of de aangeboden software in de praktijk aantoonbaar goed werkt in de dagelijkse workflow van de gemeente Rijswijk. Dit criterium weegt het zwaarst, omdat papieren beloften over functionaliteit onvoldoende zekerheid bieden; de gemeente wil de werkelijke werking, stabiliteit en gebruiksvriendelijkheid zien.

Uitvoering: iedere inschrijver die aan de eisen voldoet, verzorgt een live demonstratie van maximaal een dagdeel (2,5 uur effectief) aan de hand van een door de gemeente opgestelde casus. De casus wordt gelijktijdig aan alle inschrijvers verstrekt, uiterlijk tien werkdagen voor de demonstratie. De demonstratie vindt plaats in de actuele productieversie van de software; mock-ups, screenshots of nog niet uitgeleverde functionaliteit zijn niet toegestaan.

De casus omvat ten minste de volgende onderdelen:

- Het opstellen en annoteren van een wijziging van het omgevingsplan conform STOP/TPOD, inclusief werkingsgebieden (GIO's).
- Het opstellen van een kennisgeving en het genereren van het renvooibesluit (pdf) ten behoeve van de bestuurlijke besluitvorming.
- Het valideren en publiceren van het besluit naar de LVBB/DSO-LV (pre-omgeving), inclusief de afhandeling van validatie- en publicatiefouten.
- Het verwerken van wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen ten behoeve van de vaststelling, en het vergelijken en samenvoegen van parallelle wijzigingssporen.
- Een mutatie- en herstelscenario: het corrigeren van een eerder gepubliceerd besluit.
- Het bijwerken van de status van een bestemmingsplan in het manifest met ruimtelijke plannen (bijvoorbeeld naar onherroepelijk).
- De dagelijkse workflow en gebruiksvriendelijkheid voor eindgebruikers: planjuristen, geo-specialisten en functioneel beheer.

Drempelwaarde: een inschrijving die op dit subcriterium na consensusbeoordeling lager scoort dan het rapportcijfer 6 komt niet voor gunning in aanmerking en wordt terzijde gelegd.

G1.2 Vervulling eisen en wensen PvE (15% – 150 punten)

Doel: waarderen in welke mate de aangeboden oplossing voldoet aan de eisen en wensen uit het PvE. De inschrijver vult per item in de matrix (bijlage 5, Matrix eisen en wensen versie 2.1) in of de oplossing hieraan voldoet in de actuele, uitgeleverde versie op het moment van inschrijving, en licht

dit per item toe. Functionaliteit die nog in ontwikkeling is of op de roadmap staat, geldt niet als vervuld.

Puntentoekenning: een vervuld item met prioriteit Eis telt voor 2 punten, een vervuld item met prioriteit Wens voor 1 punt. Op basis van PvE versie 1.0 bedraagt het maximaal haalbare aantal wenspunten 138 (64 eisen × 2 punten plus 10 wensen × 1 punt). De score wordt genormaliseerd naar het maximum van 150 punten volgens de formule: score = (behaalde wenspunten / 138) × 150. De matrix rekent dit automatisch door.

Verificatie: de gemeente kan opgegeven antwoorden verifiëren, onder meer tijdens de demonstratie. Blijkt een als 'voldoet' opgegeven wens in werkelijkheid niet vervuld, dan wordt de score gecorrigeerd; bij verklaringen die in strijd zijn met de waarheid kan de inschrijving worden uitgesloten.

G1.3 Plan van aanpak implementatie en migratie (15% – 150 punten)

Doel: toetsen of de inschrijver een realistisch, concreet en op de Rijswijkse situatie toegesneden implementatie- en migratietraject aanbiedt. De inschrijver dient een plan van aanpak in van maximaal 10 pagina's A4, waarin ten minste wordt ingegaan op:

- Een planning met mijlpalen, doorlooptijd en go-live-moment, inclusief afhankelijkheden.
- De migratie en conversie van bestaande plannen en regelingen vanuit de huidige omgeving, inclusief kwaliteitscontrole na conversie, en de overname van het manifest met ruimtelijke plannen.
- De inrichting van koppelingen met DSO-LV, LVBB en de overige in het PvE genoemde voorzieningen (waaronder Single Sign-On via Microsoft Entra ID en geo-webservices). Een koppeling met een zaaksysteem/DMS maakt geen deel uit van de opdracht.
- Opleiding en training per gebruikersgroep en de borging van kennis in de organisatie.
- De test- en acceptatieaanpak, nazorg na go-live en de gevraagde capaciteit van de gemeente.

Beoordeeld wordt op concreetheid en haalbaarheid, aantoonbare aansluiting op de situatie van Rijswijk, kwaliteit van de risico-onderkenning binnen het traject en de mate waarin de gemeente wordt ontzorgd.

G1.4 Dienstverlening, beheer en doorontwikkeling (10% – 100 punten)

Doel: het waarderen van de kwaliteit van de structurele dienstverlening, voor zover deze uitstijgt boven de in het Programma van Eisen gestelde minimumeisen (waaronder een beschikbaarheid van 99,8%).

Indieningsvereiste: inschrijver levert een volledige concept-SLA aan waarin alle SLA-eisen uit het Programma van Eisen zijn opgenomen en additioneel ten minste de volgende onderwerpen zijn uitgewerkt:

Omvang: naast de concept-SLA levert de inschrijver een toelichting van maximaal 6 pagina's A4. De concept-SLA zelf telt niet mee voor dit paginamaximum. Het meerdere wordt niet beoordeeld.

- het servicemodel en de supportorganisatie (Nederlandstalig), inclusief escalatieprocedure en rapportage;
- het releasebeleid en de wijze waarop landelijke standaarden (STOP/TPOD-versies, DSO-releases) tijdig en aantoonbaar worden gevolgd;
- de productroadmap en de wijze waarop gebruikers invloed hebben op de doorontwikkeling;
- de borging van continuïteit, waaronder de exit-regeling, dataportabiliteit en escrow.

De SLA-eisen uit het PvE zijn knock-outeisen. Een concept-SLA waarin een of meer van deze eisen niet zijn opgenomen, dan wel waarin daarvan wordt afgeweken, leidt tot ongeldigverklaring van de inschrijving. De gemeente behoudt zich het recht voor om, alvorens daartoe over te gaan, een eenvoudige verduidelijking te vragen conform de daarvoor geldende jurisprudentiële kaders.

Beoordeling: de beoordelingscommissie beoordeelt uitsluitend de toegevoegde waarde van de aangeboden dienstverlening boven de gestelde minimumeisen. Daarbij wordt onder andere gewaardeerd:

- de mate waarin de dienstverlening op de vier bovengenoemde onderwerpen concreet verder gaat dan het minimum;
- de aantoonbaarheid daarvan, onder meer via trackrecord bij vergelijkbare (overheids)organisaties;
- de mate van zekerheid en afdwingbaarheid die de gemeente aan de aangeboden SLA kan ontlenen.

Het voldoen aan de knock-outeisen leidt niet tot puntentoekenning.

G1.5 Risicobeheersing en samenwerking (5% – 50 punten)

Doel: toetsen of de inschrijver de risico's van de opdracht kent en beheerst en een passende samenwerkingsvorm biedt. De inschrijver beschrijft in maximaal 4 pagina's A4 de naar zijn oordeel vijf belangrijkste risico's van deze opdracht met concrete beheersmaatregelen, alsmede het voorgestelde samenwerkings- en overlegmodel en de borging van de kwaliteit en continuïteit van in te zetten personeel.

Beoordeeld wordt op het realiteitsgehalte van de risicoanalyse, de effectiviteit en concreetheid van de beheersmaatregelen en de aansluiting van het samenwerkingsmodel op een gemeentelijke organisatie van de omvang van Rijswijk.

4. Beoordelingssystematiek kwaliteit

De subgunningscriteria G1.1, G1.3, G1.4 en G1.5 worden beoordeeld door een beoordelingscommissie van ten minste vier personen, waaronder eindgebruikers, een informatiemanager/functioneel beheerder en de projectleider. De commissieleden beoordelen eerst individueel en onafhankelijk; daarna wordt in een consensusbijeenkomst per subcriterium één definitieve score vastgesteld en schriftelijk gemotiveerd. Subcriterium G1.2 wordt rekenkundig vastgesteld op basis van de wensenmatrix.

Er wordt absoluut beoordeeld (niet relatief ten opzichte van andere inschrijvingen), aan de hand van de volgende schaal. Uitsluitend even rapportcijfers worden toegekend:

Cijfer	Kwalificatie	Omschrijving
10	Uitstekend	Overtreft de verwachtingen in ruime mate; maximale toegevoegde waarde; volledig concreet, aantoonbaar en overtuigend.
8	Goed	Voldoet volledig aan de verwachtingen en biedt duidelijke toegevoegde waarde; concreet en goed onderbouwd.
6	Voldoende	Voldoet aan de verwachtingen; beperkte toegevoegde waarde; op onderdelen weinig concreet.
4	Matig	Voldoet gedeeltelijk; weinig concreet of onderbouwd; roept twijfels op.
2	Onvoldoende	Voldoet grotendeels niet aan de verwachtingen; onvoldoende concreet of niet overtuigend.

Cijfer	Kwalificatie	Omschrijving
0	Slecht / ontbreekt	Het gevraagde ontbreekt of is onbruikbaar.

De score per subcriterium wordt berekend als: (toegekend cijfer / 10) × maximaal aantal punten van het subcriterium. Voorbeeld: een 8 op G1.1 levert 0,8 × 250 = 200 punten op.

5. Gunningscriterium prijs (30% – 300 punten)

De prijs wordt beoordeeld op basis van de totale kosten van eigendom (TCO) over acht contractjaren: de vier vaste contractjaren 2027 tot en met 2030 en de vier optiejaren 2031 tot en met 2034. De optiejaren tellen mee omdat verlenging op grond van artikel 5.1 van de Overeenkomst plaatsvindt onder dezelfde voorwaarden en condities, zodat de aangeboden jaarprijs ook voor die jaren bindend is. De TCO bestaat uit de eenmalige implementatie-, migratie- en opleidingskosten plus acht maal de jaarlijkse SaaS-, hosting-, onderhouds- en supportkosten, in te vullen op het verplichte Prijzenblad (bijlage 4). Indexering op grond van artikel 8.2 van de Overeenkomst blijft bij de vergelijking van inschrijvingen buiten beschouwing: alle inschrijvingen worden nominaal vergeleken. Kosten die niet op het Prijzenblad zijn opgegeven, kunnen gedurende de looptijd van de Overeenkomst, inclusief verlengingen, niet in rekening worden gebracht.

De puntentoekenning verloopt volgens de formule: punten prijs = 300 × (laagste TCO van alle geldige inschrijvingen / TCO van de inschrijver). De inschrijver met de laagste TCO ontvangt daarmee de maximale 300 punten. Deze formule is robuust, transparant en niet manipuleerbaar door strategisch geprijsde deelposten.

De gemeente behoudt zich het recht voor om inschrijvingen met een irreëel lage prijs te toetsen conform artikel 2.116 Aanbestedingswet 2012 (abnormaal lage inschrijving).

6. Rangschikking en gunning

De totaalscore per inschrijving is de som van de punten voor kwaliteit (G1.1 t/m G1.5) en prijs (G2). De opdracht wordt gegund aan de inschrijver met de hoogste totaalscore, mits deze aan alle eisen voldoet en de drempelwaarde op G1.1 heeft gehaald. Bij een gelijke totaalscore gaat de inschrijver met de hoogste kwaliteitsscore voor; is ook die gelijk, dan beslist loting onder notarieel toezicht.

De voorlopige gunningsbeslissing wordt met inachtneming van de wettelijke bezwaartermijn (standstill, 20 kalenderdagen) aan alle inschrijvers gemotiveerd bekendgemaakt via TenderNed.