

Algemene informatie

Aanbesteding: Werktuigbouwkundig onderhoud
Aanbestedende Dienst: Waterschap Hunze en Aa's
Referentie: Z62307
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. 79
Onderwerp: Leidraad

Vraag:

in 4.4 geeft u de indruk dat er een gelijkwaardigheid mogelijk is om aan te tonen. De wet schrijft voor dat een leverancier gecertificeerd moet zijn om een verklaring volgens de 1090 af te mogen geven. Als een bedrijf dit niet heeft is er geen alternatief om aan de wet te voldoen. waarvan acte.

Antwoord:

Bedankt voor de toelichting. Wij zijn gewend en vrijwel verplicht om bij vermelding van een merk of type de vermelding "of aantoonbaar gelijkwaardig" op te nemen. Indien een gelijkwaardig alternatief niet bestaat, zal het onmogelijk blijken een aantoonbaar gelijkwaardig alternatief aan te bieden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 okt 2026

Percelen:

P1 Rotating equipment

P2 Werktuigbouwkundige constructies

Ref.nr. 80
Onderwerp: VRAAG 9 1E RONDE

Vraag:

Vraag 9 – Niet-calculerbare reis- en vervoerskosten en onvoldoende vergelijkbaarheid van inschrijvingen

Referentie: Programma van Eisen, eisen 4.2 en 4.3; Bijlage 2 Prijsblad; Aanbestedingswet 2012, artikelen 1.8, 1.9 en 1.10.

In het Programma van Eisen bepaalt u dat voorrijkosten, reistijd en reiskosten niet afzonderlijk worden vergoed, maar onderdeel moeten uitmaken van de aangeboden uurtarieven.

Wij constateren dat de aanbestedingsstukken onvoldoende informatie bevatten om deze kosten op een objectieve en bedrijfseconomisch verantwoorde wijze te calculeren.

Zo is vooraf niet bekend:

Op welke locaties binnen het verzorgingsgebied werkzaamheden zullen worden uitgevoerd.

Hoeveel afzonderlijke inzetten en reisbewegingen worden verwacht.

Hoeveel productieve werkuren gemiddeld per inzet worden gemaakt.

Of werkzaamheden door één monteur of door meerdere monteurs worden uitgevoerd.

Of twee monteurs gezamenlijk in één servicebus reizen.

Wat de verhouding zal zijn tussen reistijd en productieve werktijd.

Deze factoren hebben een rechtstreeks en aanzienlijk effect op de kostprijs per productief arbeidsuur.

Een inzet van twee monteurs gedurende meerdere werkdagen op één locatie kent een geheel andere verhouding tussen reis- en arbeidskosten dan een kortdurende storting waarvoor één monteur een grote afstand moet afleggen.

Omdat deze verhouding vooraf onbekend is, kan een inschrijver de werkelijke reis- en vervoerskosten niet op een betrouwbare wijze in zijn uurtarief verwerken.

Daarbij komt dat de frequentie, locatie en duur van de opdrachten grotendeels door de opdrachtgever worden bepaald, terwijl het daaruit voortvloeiende financiële risico volledig bij de opdrachtnemer wordt neergelegd.

Hierdoor worden inschrijvers gedwongen eigen aannames te hanteren. Dit kan leiden tot wezenlijk verschillende calculatiegrondslagen, waardoor de vergelijkbaarheid van de aangeboden tarieven en daarmee de transparantie van de prijsbeoordeling onder druk komen te staan.

Wij stellen daarom de vraag hoe deze uitvraag zich verhoudt tot de beginselen van gelijke behandeling, transparantie en proportionaliteit zoals vastgelegd in de artikelen 1.8, 1.9 en 1.10 van de Aanbestedingswet 2012.

Wij verzoeken u de prijsuitvraag zodanig aan te passen dat alle inschrijvers op basis van eenduidige, vooraf vastgestelde uitgangspunten kunnen calculeren.

Antwoord:

Het beheergebied van Hunze en Aa's is bij alle inschrijvers bekend. Binnen dit gebied dienen de werkzaamheden te worden uitgevoerd. Afhankelijk van uw eigen standplaats (of vertrekpunt van uw medewerkers) kunt u als inschrijver prima een gemiddelde reistijd en gemiddelde reiskosten bepalen. Klussen kunnen variëren in duur, complexiteit en kosten. Wij verwachten dat u van een gemiddelde uit gaat, waardoor reiskosten soms misschien niet geheel kostendekkend zijn, maar een volgende keer ligt het voordeel aan de andere kant.

We hebben meerdere vergelijkbare overeenkomsten, waarbij all in prijzen worden gehanteerd en dat werkt tot op heden goed.

Wij beschikken over een eigen team monteurs. De eerste storingsmeldingen worden door hen opgevolgd. Voor grotere of meer complexe klussen worden derden ingeschakeld.

Aanbestedende Dienst houdt vast aan het all-in tarief, waarin ook alle reistijd en -kosten dienen te

zijn opgenomen. Om discussies en zelfs geschillen omtrent reistijd en -kosten te voorkomen, trekt Aanbestedende Dienst één lijn, namelijk dat dit voor rekening van Opdrachtnemer komt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 okt 2026

Percelen:

P1 Rotating equipment

P2 Werktuigbouwkundige constructies

Ref.nr.

81

Onderwerp:

vraag 6 ronde 1

Vraag:

U geeft in antwoord op vraag 6 aan geen appels en peren te willen vergelijken. U verzuimd echter duidelijkheid te bieden in de scope afbakening. wil u dit aanpassen om hiermee een eerlijke inschrijving prijs te kunnen bepalen op concrete gegevens.

Een voorbeeld; op het prijzenblad geeft u aan wat u onder 'all-in' verstaat. u sluit deze opsomming af met 'alle overige bijkomende kosten. kunt u 'smart/concreet' maken wat u hiermee bedoeld. zoals u het nu stelt zou er discussie kunnen ontstaan in het geval wij een hoogwerker moeten gebruiken en deze aan u doorbelasten en u vind dat deze in het tarief onder overige dient te zijn opgenomen. In een vergelijkbare situatie kunnen we ook de kosten voor een 220 en/of 380 een stroomhaspel kunnen nemen als voorbeeld of een steiger enz. kunt u hier duidelijkheid in geven welke kosten we expliciet op moeten nemen.

In het verlengde hiervan kan er ook discussie ontstaan over het beschikbaar hebben van machines dan wel het moeten inhuren.

Antwoord:

U draagt zelf zorg voor de benodigde standaarduitrusting en het klein materieel (zoals handgereedschap, ladders, trappen en elektrisch handgereedschap) die redelijkerwijs nodig zijn voor de uitvoering van de werkzaamheden. De kosten hiervoor zijn inbegrepen in het uurtarief.

Wij hopen hierbij te kunnen rekenen op de redelijkheid van onze leveranciers, zoals u ook op onze redelijkheid mag rekenen.

Indien hierover tijdens de uitvoering van de overeenkomst onduidelijkheid blijkt, wordt dit openlijk aan de regietafel besproken en beslist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 okt 2026

Percelen:

P1 Rotating equipment

P2 Werktuigbouwkundige constructies

Ref.nr.

82

Onderwerp:

aanvulling op vraag 9

Vraag:

In onderstaande een opgave als voorbeeld bij de vorige vraag irt de vraag 9 uit 1e vragen ronde;

een rekenvoorbeeld aan de hand van onderstaande tarieven:

- Monteur: € 80 per uur, zowel tijdens werkzaamheden als tijdens het reizen.
 - Servicebus inclusief materieel: € 2,00 per gereden kilometer.
 - Reistijd en kilometers: altijd heen en terug.
 - Bij twee monteurs: beide monteurs krijgen hun reisen berekend, maar er wordt slechts één servicebus ingezet.
- Interactief rekenvoorbeeld
Uitgangspunten per opdracht

Werkuren per monteur 2 uur

Reisen retour per monteur 1,5 uur

Kilometers retour 90 km

Monteurs in één servicebus met 1 monteur en met 2 monteurs

Kostenberekening

Productieve uren ($2 \times € 80$) € 160,00

Reisen ($1.5 \times € 80$) € 120,00

Servicebus ($90 \text{ km} \times € 2$) € 180,00

Totale kosten opdracht € 460,00

Benodigd all-in tarief per productief monteursuur

€ 230,00

Inclusief reistijd en servicebus, zonder aanvullende opslagen.

Vergelijking van verschillende inzetten

Met exact dezelfde tarieven ontstaat het volgende verschil:

Situatie Productieve uren Reisen retour Km retour Benodigd all-in tarief per productief uur

1 monteur, korte klus 2uur, 1,5uur reizen, 90km kost monteur € 230,00/uur

1 monteur, volledige werkdag 8uur, 1,5 reizen, 90km kost monteur € 117,50

2 monteurs, volledige werkdag 16uur, 3uur reizen, 90km kost de monteur € 106,25/uur.

Bij twee monteurs zijn de werkuren en reisen in de tabel opgeteld; de servicebus wordt eenmaal berekend.

Wat dit aantoont voor de aanbesteding

Benodigd all-in tarief per productief monteursuur

Dezelfde arbeids- en vervoertarieven, maar een sterk verschillende kostprijs afhankelijk van de inzet.

Op de huidige wijze van uitvragen kan een inschrijver geen juiste prijs bepalen en is er sprake van een onrechtmatige aanbesteding als er niet meer concrete duidelijkheid door opdrachtgevers wordt gegeven, immers een inschrijver kan geen correcte inschrijfprijs bepalen.

Met deze aannames loopt het benodigde all-in uurtarief uiteen van € 106,25 tot € 230,00, terwijl het basistarief van de monteur in alle situaties exact € 80,00 blijft.

Antwoord:

Dank voor uw uitgebreide uiteenzetting. We begrijpen de situatie.

We blijven bij het antwoord zoals opgenomen bij vraag vraag 80 en 81. Inschrijver bepaalt zelf een gemiddelde op basis van het beheergebied, standplaats van inschrijver en de klussen zoals ze zijn uitgevraagd in de aanbesteding.

In elk alternatief scenario krijgen we in de uitvoering van de overeenkomst discussie over afstanden, reistijden, combineerbaarheid van opdrachten etcetera. Bovendien zijn in onze voorgaande overeenkomst voor werktuigbouwkundige dienstverlening dezelfde afspraken gemaakt. Tijdens de uitvoering van die overeenkomst is voor zover ons bekend nooit discussie geweest over het in rekening brengen van reistijd en -kosten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 okt 2026

Percelen:

P1 Rotating equipment

P2 Werktuigbouwkundige constructies

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Nvl #58

Vraag:

In sommige gevallen kan het praktisch zijn om een telefonische opdracht te geven. Kan opdrachtgever aanvullend bepalen dat een telefonische opdracht steeds voorafgaand aan de

uitvoering per e-mail (of op een andere schriftelijke wijze) wordt bevestigd?

Antwoord:

Nee, niet altijd. Het kan bijvoorbeeld voorkomen dat onze monteur op locatie staat en op dat moment belt met een hulpvraag. Deze opdracht kan dan niet vooraf schriftelijk worden bevestigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 okt 2026

Percelen:

P1 Rotating equipment

P2 Werktuigbouwkundige constructies

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Nvl #13

Vraag:

Hoe dienen wij om te gaan met functietarieven die wij in het prijzenmodel niet op hoeven te geven maar wel noodzakelijk zijn voor kwalitatieve uitvoer, bijvoorbeeld Projectmanagement, Inbedrijfstellers of Maintenance Engineers?

Antwoord:

Dergelijke specifieke functies zullen slechts enkele keren nodig zijn. Voor projecten waarvoor dergelijke functies benodigd zijn, zullen we vooraf een nadere offerte uitvragen, waarin u deze regels in uw offerte kunt opnemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 okt 2026

Percelen:

P1 Rotating equipment

P2 Werktuigbouwkundige constructies

Ref.nr.**Onderwerp:**

Vraag:

Tijdens de informatiebijeenkomst van 26 augustus 2026 is de geschiktheidseis voor certificering volgens NEN-EN 1090-1 EXC3 mondeling besproken. Naar ons begrip is daarbij aangegeven dat de eis voor aluminium zou worden heroverwogen. In de gepubliceerde leidraad (§4.4) staat nog altijd dat de certificering geschikt moet zijn voor "RVS, staal én aluminium".

Een EXC3-certificering voor aluminium (uitvoering volgens NEN-EN 1090-3) is een aparte certificering die naar onze ervaring maar een beperkt aantal marktpartijen heeft. Deze eis beperkt naar onze mening de mededinging onnodig.

Wij verzoeken u:

1. te bevestigen dat voor perceel 2 een NEN-EN 1090-1 EXC3-certificaat voor staal en RVS (NEN-EN 1090-2) volstaat, en dat certificering voor aluminium geen geschiktheidseis is;
2. als u de eis voor aluminium handhaaft, te bevestigen dat inschrijver aan de eis voldoet door voor eventuele aluminium laswerkzaamheden een onderaannemer met de juiste certificering in te zetten (beroep op derden) en aan te geven welk bewijs u als "aantoonbaar gelijkwaardig" in de zin van §4.4 accepteert;
3. te bevestigen dat het als aantoonbaar gelijkwaardig wordt geaccepteerd als inschrijver bij inschrijving beschikt over NEN-EN 1090-1 EXC3 voor staal en RVS en ISO 3834-2, en zich verplicht de uitbreiding naar aluminium binnen een redelijke termijn na gunning te behalen. Tot dat moment zet inschrijver voor aluminium werkzaamheden een gecertificeerde onderaannemer in.

Antwoord:

Nee. We handhaven de in §4.4 opgenomen geschiktheidseis, inclusief de eis met betrekking tot aluminium.

U mag voor het voldoen aan deze geschiktheidseis een beroep doen op de technische bekwaamheid van een derde. In dat geval dient u conform de aanbestedingsstukken aan te tonen dat daadwerkelijk over de voor de uitvoering noodzakelijke middelen en deskundigheid van deze derde kan worden beschikt. De werkzaamheden waarvoor deze bekwaamheid is vereist, dienen door deze derde te worden uitgevoerd.

Het voorstel om de vereiste certificering voor aluminium pas na gunning te verkrijgen, wordt niet overgenomen. Aan de gestelde geschiktheidseis dient op het voorgeschreven moment te worden voldaan, zelfstandig dan wel door middel van een beroep op een derde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 okt 2026

Percelen:

P2 Werktuigbouwkundige constructies

Vraag:

Moeten we per perceel een prijsblad indienen en mogen de prijzen voor de percelen verschillen?

Antwoord:

Inschrijver dient per perceel en inschrijving in. Dus indien u voor beide percelen inschrijft, dient u bijvoorbeeld twee prijzenbladen in. De tarieven op het prijzenblad zijn op één perceel van toepassing, dus uw tarieven voor beide percelen kunnen verschillen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 okt 2026

Percelen:

P1 Rotating equipment

P2 Werktuigbouwkundige constructies