Nota van inlichtingen
naar aanleiding van het aanbestedingsdocument met betrekking tot de Europese aanbesteding **Selectieleidraad Nieuwbouw en verbouw KC Meeuwensingel** met referentienummer EU/2026.026

gemeente Capelle aan den IJssel

Vraag nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Referenties	Wij realiseren en renoveren al ruim tien jaar schoolgebouwen naar tevredenheid van onze opdrachtgevers. Binnen de gevraagde referentieperiode van vijf jaar kunnen wij de gevraagde kerncompetenties aantonen met meerdere relevante schoolprojecten, echter niet verenigd binnen één referentieproject. Wij beschikken wel over een zeer passende referentie die aantoonbaar voldoet aan alle gevraagde kerncompetenties en selectiecriteria. Dit project is in augustus 2021 opgeleverd en valt daarmee slechts beperkt buiten de gestelde referentieperiode. Bent u bereid de referentieperiode voor deze eis te verruimen van vijf naar zes jaar, zodat ook dit relevante en representatieve referentieproject kan worden ingebracht?	De aanbestedende dienst stemt in met het verlengen van de termijn voor de kerncompetenties perceel 2 en het selectiecriterium perceel 2 van vijf (5) jaar naar acht (8) jaar.
2	Selectieleidraad Uitvoering KC Meeuwensingel EU2026.026, 4.2, blz.6	Is een kopie van een verzekeringscertificaat ook voldoende?	Een verzekeringscertificaat waaruit blijkt of is te herleiden dat inschrijver voldoet aan de gevraagde dekkingen is voldoende.
3	Proportionaliteit referentieperiode perceel 1 – paragrafen 4.4.3 en 4.5	In paragraaf 4.4.3 worden voor perceel 1 onder de kerncompetenties 1.2 en 1.3 specifieke ervaringen verlangd met de uitvoering van werkzaamheden aan onderwijsgebouwen, waaronder verbouwingen gedurende de zomerschoolvakantie en werkzaamheden op een krappe bouwplaats terwijl het onderwijsgebouw in gebruik blijft. Ook in paragraaf 4.5 wordt dergelijke specifieke uitvoeringservaring als aanvullend selectiecriterium gewaardeerd. Voor deze competenties en dit selectiecriterium geldt een referentieperiode van maximaal vijf jaar. Wij vragen ons af of deze termijn, gelet op de bijzondere aard van de gevraagde ervaring, voldoende recht doet aan de daadwerkelijke bekwaamheid van gegadigden. De betreffende competenties hebben voornamelijk betrekking op organisatorische en logistieke vaardigheden, zoals het voorbereiden en uitvoeren van werkzaamheden binnen de beperkte periode van de zomerschoolvakantie, het organiseren van een krappe bouwplaats, het waarborgen van de veiligheid van een in gebruik blijvende school en het coördineren van personeel en onderaannemers onder bijzondere uitvoeringsomstandigheden. Deze vaardigheden verliezen niet zonder meer hun relevantie wanneer het betreffende project langer dan vijf jaar geleden is opgeleverd. Daarbij achten wij van bijzonder belang dat de daadwerkelijke kennis en ervaring binnen een onderneming in belangrijke mate worden gedragen door de medewerkers die het project destijds hebben voorbereid, geleid en uitgevoerd. Een aannemer die bijvoorbeeld zeven of acht jaar geleden een vergelijkbaar complex onderwijsproject heeft uitgevoerd en nog steeds beschikt over de destijds betrokken projectleider, uitvoerder en andere sleutelfunctionarissen, beschikt aantoonbaar nog steeds over deze relevante ervaring. Omgekeerd biedt een referentieproject uit de afgelopen vijf jaar niet automatisch de zekerheid dat de destijds betrokken medewerkers nog bij de betreffende onderneming werkzaam zijn. Juist bij de hier gevraagde organisatorische en logistieke competenties achten wij de continuïteit van de betrokken medewerkers daarom minstens zo relevant als de datum waarop het referentieproject is opgeleverd. Bovendien betreft het hier relatief specifieke uitvoeringsomstandigheden, die niet noodzakelijk met grote regelmaat binnen dezelfde onderneming voorkomen. Een beperking tot vijf jaar kan daardoor ondernemingen uitsluiten die wel degelijk over aantoonbaar relevante en nog steeds aanwezige ervaring beschikken. Een verruiming van de referentieperiode naar acht jaar zou naar onze mening beter aansluiten bij de aard van deze competenties en tevens de mededinging bevorderen, zonder afbreuk te doen aan de verlangde uitvoeringsbekwaamheid. Onze vraag: Is de aanbestedende dienst bereid om voor perceel 1 de referentieperiode voor kerncompetenties 1.2 en 1.3 en het betreffende aanvullende selectiecriterium in paragraaf 4.5 te verruimen van vijf naar acht jaar, waarbij desgewenst kan worden verlangd dat wordt aangetoond dat de destijds opgedane relevante ervaring nog binnen de onderneming aanwezig is, bijvoorbeeld doordat de betrokken sleutelfunctionarissen daar nog werkzaam zijn? De bestaande referentieperiode voor kerncompetentie 1.1 kan daarbij ongewijzigd blijven. Indien de aanbestedende dienst dit verzoek niet overneemt, verzoeken wij gemotiveerd toe te lichten waarom ervaring van zes tot acht jaar geleden, waarvan aantoonbaar is dat de betrokken kennis en deskundigheid nog steeds binnen de onderneming aanwezig zijn, onvoldoende zou zijn om deze specifieke organisatorische en logistieke bekwaamheden aan te tonen.	De aanbestedende dienst stemt in met het verlengen van de termijn voor de kerncompetenties perceel 1 en het selectiecriterium perceel 1 van vijf (5) jaar naar acht (8) jaar.
4	Proportionaliteit referentieperiode perceel 1 – paragrafen 4.4.3 en 4.5	In paragraaf 4.4.3 worden voor perceel 1 onder de kerncompetenties 1.2 en 1.3 referenties verlangd met een minimale omvang van 1.500 m^2 BVO. Ook bij het aanvullende selectiecriterium in paragraaf 4.5 wordt een referentie van minimaal 1.500 m^2 BVO verlangd. Wij onderschrijven het belang van relevante ervaring met de bijzondere uitvoeringsomstandigheden van deze opdracht, maar vragen ons af of de minimale omvang van 1.500 m^2 BVO voor deze specifieke competenties voldoende proportioneel is. De gevraagde ervaring heeft voornamelijk betrekking op organisatorische en logistieke bekwaamheden, zoals: Het uitvoeren van werkzaamheden binnen de beperkte periode van de zomerschoolvakantie, inclusief de gebruikelijke bouwvak. Het organiseren van een bouwplaats met beperkte beschikbare ruimte. Het waarborgen van de veiligheid en bereikbaarheid van een in gebruik blijvend onderwijsgebouw. Het beperken van overlast en het afstemmen van bouwactiviteiten op de dagelijkse onderwijsactiviteiten. Het voorbereiden, plannen en coördineren van personeel en onderaannemers onder bijzondere uitvoeringsomstandigheden. De complexiteit van deze werkzaamheden wordt naar onze mening niet uitsluitend bepaald door het aantal vierkante meters van het referentieproject. Een verbouwing van bijvoorbeeld 600 m^2 BVO waarbij sprake is van zeer beperkte bouwplaatsruimte, intensieve afstemming met de schoolorganisatie, bijzondere veiligheidsmaatregelen en een kritische uitvoeringsplanning kan organisatorisch minstens zo complex zijn als een aanzienlijk grotere verbouwing onder minder beperkende omstandigheden. Daarbij is van belang dat de algemene ervaring met de realisatie van een onderwijsgebouw van minimaal 1.500 m^2 BVO reeds afzonderlijk wordt getoetst via kerncompetentie 1.1. De ervaring met grotere onderwijsgebouwen blijft daarmee voldoende gewaarborgd. Voor de kerncompetenties 1.2 en 1.3 en het aanvullende selectiecriterium in paragraaf 4.5 zou naar onze mening vooral de aard en complexiteit van de uitgevoerde werkzaamheden bepalend moeten zijn. Wij verwijzen hierbij naar het proportionaliteitsbeginsel en de Gids Proportionaliteit, waaronder voorschrift 3.5 G. Bij een recente vergelijkbare gemeentelijke aanbesteding voor de verbouwing en uitbreiding van een integraal kindcentrum zijn naar aanleiding van vragen over proportionaliteit verschillende referentie-eisen verlaagd, waaronder een minimale referentieomvang van 700 naar 600 m^2 BVO. Daarbij werd tevens erkend dat ook aanvullende selectiecriteria binnen de proportionaliteitskaders moeten blijven. Hoewel iedere opdracht afzonderlijk moet worden beoordeeld, onderstreept dit dat een kleinere referentieomvang voldoende kan zijn om relevante uitvoeringservaring aan te tonen. Onze vraag: Is de aanbestedende dienst bereid om voor perceel 1 de minimale referentieomvang voor kerncompetenties 1.2 en 1.3 en het betreffende aanvullende selectiecriterium in paragraaf 4.5 te verlagen van 1.500 m^2 naar 600 m^2 BVO, gelet op het overwegend organisatorische en logistieke karakter van de gevraagde ervaring? De bestaande minimale referentieomvang van 1.500 m^2 BVO voor kerncompetentie 1.1 kan daarbij ongewijzigd blijven. Indien de aanbestedende dienst dit verzoek niet overneemt, verzoeken wij gemotiveerd toe te lichten waarom juist voor deze specifieke organisatorische en logistieke competenties een referentieomvang van minimaal 1.500 m^2 BVO noodzakelijk wordt geacht, terwijl de algemene ervaring met grotere onderwijsgebouwen reeds afzonderlijk via kerncompetentie 1.1 wordt aangetoond.	De aanbestedende dienst stemt in met het aanpassen van de kerncompetenties perceel 1 nummer 2 en nummer 3 naar 600 m2 BVO en het selectiecriterium perceel 1 naar 600 m2 BVO. De kerncompetenties wijzigen hierdoor naar: 2. Één op een vakkundige wijze uitgevoerde verbouw van minimaal 600 m2 BVO in een zomerschoolvakantie ; 3. Één op een vakkundige wijze uitgevoerde nieuwbouw of verbouw van minimaal 600 m2 BVO in een omgeving waarbij de beschikbare ruimte voor inrichting bouwplaats beperkt is en de nieuwbouw heeft plaatsgevonden ten tijde van een in gebruik zijnde school. Selectiecriterium wijzigt in: 1. Eén - in de afgelopen acht jaar voor de datum van Aanmelding - op een vakkundige wijze uitgevoerd onderwijsgebouw, minimaal 600 m2 BVO nieuwbouw, verbouw of aanbouw binnen een binnenstedelijke omgeving met een beperkte bouwplaats en aansluitend op een in gebruik blijvende school. Een deel van de werkzaamheden heeft plaatsgevonden in de zomerschoolvakantie waarbij de gegadigde heeft bewezen in staat te zijn tot maximale inzet in de zomerschoolvakantie (ook ten tijde van de bouwvakantie).
5	SROI-verplichting perceel 1 – alternatieve berekeningsgrondslag op basis van de STABU-begroting	Bij perceel 1 wordt een groot deel van de aanneemsom besteed aan materialen, materieel en gespecialiseerde onderaannemers, die doorgaans slechts tijdelijk op het project aanwezig zijn. De hoofdaannemer is gedurende de gehele bouwperiode aanwezig en heeft daardoor meer mogelijkheden om SROI-kandidaten duurzaam te begeleiden en in te zetten. Is de aanbestedende dienst bereid inschrijvers de keuze te bieden tussen 2% van de totale aanneemsom excl. btw of 7% van de directe loonsom excl. btw, berekend op basis van de manuren en bijbehorende uurtarieven in de STABU-begroting, exclusief materialen, materieel en onderaanneming? Beide grondslagen worden gecorrigeerd voor meer- en minderwerk.	Wij gaan niet akkoord met uw voorstel. Binnen de arbeidsmarktregio Rijnmond is gezamenlijk beleid afgesproken, welke wij uitvoeren. In het beleid is opgenomen dat de social return- verplichting wordt berekend over de totale opdrachtwaarde.
6	Modulaire bouwsystemen	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat industriële en modulaire bouwsystemen binnen de opdracht zijn toegestaan, mits aantoonbaar wordt voldaan aan de gestelde functionele, constructieve, bouwfysische en architectonische eisen?	Dit kan de aanbestedende dienst bevestigen.
7	Alternatieve bouwmethodiek	In hoeverre zijn de in het definitieve ontwerp opgenomen bouwmethoden, constructieve oplossingen en materialisaties bindend? Is toepassing van technisch gelijkwaardige bouwmethoden toegestaan zonder dat dit wordt aangemerkt als een niet-toegestane variant?	Technisch gelijkwaardige bouwmethoden zijn toegestaan mits deze voldoen aan de gestelde functionele, constructieve, bouwfysische, brandtechnische, akoestische en architectonische eisen?
8	Constructief stramien	Kan de aanbestedende dienst aangeven of het in de ontwerp- en constructietekeningen opgenomen constructieve stramien bindend is, of dat afwijkende stramienmaten zijn toegestaan wanneer functionaliteit, veiligheid, prestaties en architectonische uitstraling behouden blijven?	De in ontwerp- en constructietekeningen opgenomen constructieve stramienen zijn grotendeels bindend, aangezien afwijkende stramienmaten naar wij inschatten ten koste gaan van functionaliteit en mogelijk ook architectonische uitstraling. Het behoud van functionaliteit en architectonische uitstraling is uitgangspunt. Aanpassing constructieve stramienen is alleen mogelijk indien de functionaliteit en de architectonische uitstraling niet wordt aangetast.
9	Ontwerpvrijheid	Welke onderdelen van het definitieve ontwerp zijn dwingend voorgeschreven en welke onderdelen mogen door de opdrachtnemer constructief of uitvoeringstechnisch worden geoptimaliseerd? Kan de aanbestedende dienst dit onderscheid nader verduidelijken?	Zie antwoorden op vragen 6 tot en met 8.
10	Referentieprojecten	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat onderwijsgebouwen die zijn gerealiseerd met industriële of modulaire bouwsystemen als referentieproject kunnen worden ingebracht, mits wordt voldaan aan de gestelde kerncompetenties, omvang en overige referentie-eisen?	Dit kan de aanbestedende dienst bevestigen.
11	Deelname in combinatie	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een combinatie van een bouwkundig hoofdaannemer en een gespecialiseerde modulaire bouwpartner gezamenlijk aan de geschiktheidseisen kan voldoen, waarbij de technische bekwaamheid en relevante referenties van beide partijen worden ingebracht, voor zover zij de betreffende werkzaamheden daadwerkelijk zullen uitvoeren?	Dit kunnen we bevestigen voor zover zij de betreffende werkzaamheden daadwerkelijk hebben uitgevoerd (in plaats van "zullen uitvoeren").
12	Gunningscriterium en duurzaamheid	In de selectieleidraad wordt aangegeven dat de gunning naar verwachting op basis van de laagste prijs plaatsvindt. Kan de aanbestedende dienst bevestigen of circulariteit, demontabiliteit, hergebruik van bouwcomponenten en toekomstige aanpasbaarheid uitsluitend via de minimumeisen worden geborgd, of dat deze aspecten alsnog onderdeel kunnen worden van de kwalitatieve beoordeling?	De aanbestedende dienst kan bevestigen dat de gunning zal plaatsvinden op basis van laagste prijs en er geen kwalitatieve beoordeling zal plaatsvinden?
13	Alternatieve aanbieding	In de aankondiging is vermeld dat varianten niet zijn toegestaan. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken of een technisch gelijkwaardige uitvoering met een ander bouwsysteem, waarbij het voorgeschreven ontwerp en alle prestatie-eisen behouden blijven, als bestekconforme inschrijving kan worden aangemerkt?	De aanbestedende dienst bevestigt dat varianten niet zijn toegestaan. Inschrijvingen dienen te voldoen aan het voorgeschreven ontwerp en de in de aanbestedingsstukken opgenomen technische en functionele eisen. Een andere technische uitvoeringswijze of toepassing van een ander bouwsysteem kan als bestekconform worden aangemerkt, mits hiermee volledig wordt voldaan aan het voorgeschreven ontwerp, de gestelde prestatie eisen en overige contractuele uitgangspunten. Hierbij mag geen sprake zijn van afwijkingen die als een variant moeten worden aangemerkt. De inschrijver dient de gelijkwaardigheid en bestekconformiteit van de voorgestelde uitvoering bij inschrijving aantoonbaar te onderbouwen. De beoordeling hiervan vindt plaats aan de hand van de eisen en uitgangspunten zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.

Bijlage: Nota van inlichtingen Perceel 1 nummer 01

Opgesteld: 18 november 2026