## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Onderhoud waterkeringen
**Aanbestedende Dienst:** Waterschap Limburg
**Referentie:** 2026-Z3355
**Toelichting:**
-

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.**
**1**

**Onderwerp:**
Leidraad § 2.4.1, p. 12, en Bijlage B, p. 30.

**Vraag:**
In paragraaf 2.4.1 wordt verwezen naar een programma van eisen en in Bijlage B naar afwijkingen in het bestek. Kunt u aangeven welke documenten samen de volledige technische en contractuele uitvraag vormen? Indien een afzonderlijk bestek, een deel 3 met bepalingen of een programma van eisen van toepassing is, verzoeken wij u dit met de geldende versies en bijlagen beschikbaar te stellen.

**Antwoord:**
In paragraaf 2.4 van de aanbestedingsleidraad is abusievelijk verwezen naar een programma van eisen (gunningsleidraad). Deze verwijzing is onjuist en wordt in de aangepaste versie van de aanbestedingsleidraad verwijderd.
Er is geen afzonderlijk programma van eisen of bestek (Deel 3) opgesteld voor deze aanbesteding. De uitvraag en de bijbehorende voorwaarden zijn opgenomen in de aanbestedingsleidraad en de daarbij behorende bijlagen.
De verwijzing in Bijlage B naar afwijkingen in het bestek heeft betrekking op eventuele nadere opdrachten die als werk worden aangemerkt. Indien bij een dergelijke nadere opdracht een bestek wordt opgesteld, kunnen daarin afwijkingen op de UAV 2012 worden opgenomen.
De aanbestedingsleidraad wordt in aangepaste vorm opnieuw gepubliceerd. De overige aanbestedingsdocumenten blijven ongewijzigd van toepassing.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Onderhoud waterkeringen Perceel Noord
P2 Onderhoud waterkeringen Perceel Zuid

**Ref.nr.**
**2**

**Onderwerp:**
Bindende status van protocol en voorbeeldwerkplan

**Vraag:**



Rijksoverheid

Paragraaf 2.3.2 vermeldt dat Bijlage A ter informatie is toegevoegd en dat het voorbeeldwerkplan in Bijlage D niet bindend is. Kunt u expliciet aangeven welke daarin beschreven procedures, monitoringsverplichtingen en beschikbaarheidseisen wel als contractuele minimumeis gelden? Wilt u daarbij onderscheid maken tussen algemeen geldende verplichtingen en verplichtingen die pas per nadere opdracht worden overeengekomen?

**Antwoord:**
Bijlage A (Handreiking Werken aan de waterkering) en Bijlage D (Voorbeeld werkplan) hebben een verschillend karakter en toepassingsbereik.

Bijlage A – Handreiking Werken aan de waterkering
Bijlage A is van toepassing op werkzaamheden die worden uitgevoerd op de waterkering of in het aanliggende gebied, zoals afgebakend aan de hand van de kadastrale gegevens.
De uitgangspunten en procedures uit deze handreiking ten aanzien van waterveiligheid, risicobeheersing en calamiteiten dienen bij deze werkzaamheden te worden gevolgd. Het bestaande veiligheidsniveau van de waterkering moet daarbij te allen tijde geborgd blijven.
Voor werkzaamheden die onder de toepasselijkheid van Bijlage A vallen, dient voorafgaand aan de uitvoering een noodplan te worden opgesteld en ter schriftelijke goedkeuring aan Waterschap Limburg te worden voorgelegd. Het noodplan beschrijft de risico's van de betreffende werkzaamheden en de benodigde beheers- en noodmaatregelen.
De concrete invulling van het noodplan, waaronder monitoring, inspecties, bereikbaarheid en de beschikbaarheid van personeel, materieel en materialen, is afhankelijk van de aard, locatie en risico's van de werkzaamheden. Hierbij moet rekening worden gehouden met de waarschuwingstijd op de betreffende locatie en de tijd die nodig is om het veiligheidsniveau te herstellen.

Bijlage D – Voorbeeld werkplan
Bijlage D betreft een niet-bindend voorbeeld van een werkplan inclusief noodplan. Dit format is bedoeld voor werkzaamheden die verder gaan dan regulier groenonderhoud, bijvoorbeeld herstelwerkzaamheden aan een specifiek dijkvak of dijktraject.
Voor regulier groenonderhoud is een werkplan volgens het format van Bijlage D niet vereist. Bij werkzaamheden van grotere aard en omvang dient de opdrachtnemer wel de benodigde werkvoorbereiding en plannen op te stellen. De inhoud hiervan wordt afgestemd op de aard, omvang en risico's van de betreffende werkzaamheden.
Het gebruik van het specifieke format van Bijlage D is niet verplicht.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Onderhoud waterkeringen Perceel Noord
P2 Onderhoud waterkeringen Perceel Zuid

| Ref.nr. | Onderwerp: |
|---|---|
| 3 | Aantal te beoordelen pagina's bij K3 en K4. |



Rijksoverheid

**Vraag:**
Bij K3 geldt een maximum van drie A4-pagina's, maar wordt vermeld dat bij overschrijding uitsluitend de eerste twee pagina's worden beoordeeld. Bij K4 geldt een maximum van één A4-pagina, terwijl ook daar de eerste twee pagina's worden genoemd. Kunt u bevestigen dat voor K3 maximaal drie en voor K4 maximaal één A4-pagina worden beoordeeld en de tegenstrijdige passages corrigeren?

**Antwoord:**
Dit kunnen wij bevestigen. Voor K3 geldt een maximum van drie (3) A4-pagina's en voor K4 een maximum van één (1) A4-pagina. Bij overschrijding van het maximum worden uitsluitend de eerste drie pagina's (K3) respectievelijk de eerste pagina (K4) beoordeeld.

De tegenstrijdige passages in de aanbestedingsleidraad worden hierop aangepast.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Onderhoud waterkeringen Perceel Noord
P2 Onderhoud waterkeringen Perceel Zuid

**Ref.nr.**
**4**

**Onderwerp:**
Gezamenlijke rangschikking bij inschrijving op één perceel.

**Vraag:**
De leidraad staat inschrijving op één of beide percelen toe, maar beschrijft één gezamenlijke rangschikking waarbij de nummer één zijn voorkeursperceel krijgt en de nummer twee het andere perceel. Hoe wordt deze methode toegepast wanneer een van deze inschrijvers uitsluitend op het reeds toegewezen perceel heeft ingeschreven? Kunt u de volledige toewijzingsmethodiek verduidelijken en aangeven of bij inschrijving op beide percelen één gezamenlijk prijzenblad en één set kwaliteitsplannen moeten worden ingediend?

**Antwoord:**
De aanbestedende dienst verduidelijkt de toewijzingsmethodiek als volgt.

Alle geldige inschrijvingen worden gezamenlijk beoordeeld op basis van de in de aanbestedingsleidraad beschreven gunningscriteria. Op basis hiervan wordt één gezamenlijke rangschikking opgesteld. De inschrijver die als eerste eindigt, krijgt het perceel van zijn opgegeven eerste voorkeur gegund. Vervolgens wordt de rangschikking verder doorlopen. Het andere perceel wordt gegund aan de eerstvolgende inschrijver die voor dat perceel in aanmerking komt en die voldoet aan alle gestelde eisen. Hierbij geldt dat:
- Een inschrijver die uitsluitend op het reeds toegewezen perceel heeft ingeschreven, niet in aanmerking komt voor het andere perceel en bij de verdere toewijzing wordt overgeslagen.
- Een inschrijver die op beide percelen heeft ingeschreven, maximaal één perceel gegund kan krijgen.



Rijksoverheid

Indien geen geschikte inschrijving voor het andere perceel beschikbaar is, behoudt Waterschap Limburg zich het recht voor dit perceel niet te gunnen.

Bij inschrijving op beide percelen dient de inschrijver één gezamenlijk prijzenblad en één set kwaliteitsplannen in te dienen. De beoordeling van prijs en kwaliteit vindt gezamenlijk plaats en resulteert in één totaalscore en één positie in de gezamenlijke rangschikking. De aangeboden prijzen en kwaliteitsplannen gelden voor beide percelen.
De aanbestedingsleidraad wordt op bovenstaande punten verduidelijkt, in paragraaf 4.3.1.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Onderhoud waterkeringen Perceel Noord

P2 Onderhoud waterkeringen Perceel Zuid

**Ref.nr.**
**5**

**Onderwerp:**
Volgorde bij verstrekking aan de andere perceelhouder of derden.

**Vraag:**
Paragraaf 2.3.5 beschrijft dat bij uitwijken eerst de opdrachtnemer van het andere perceel wordt benaderd en pas daarna buiten de raamovereenkomst kan worden gegund. Artikel 4.2 bevat deze volgorde niet. Kunt u de geldende procedure in beide documenten gelijkluidend vastleggen, inclusief het voorafgaande overleg over de haalbaarheid van de gevraagde uitvoeringstermijn en de toepassing van tarieven bij perceeloverstijgende inzet?

**Antwoord:**
De aanbestedende dienst bevestigt dat bij het verstrekken van werkzaamheden buiten het eigen perceel de volgende volgorde wordt gehanteerd:
1, In eerste instantie wordt de opdrachtnemer van het betreffende perceel benaderd.
2, Indien deze opdrachtnemer de werkzaamheden niet binnen de gevraagde uitvoeringstermijn of met de benodigde kwaliteit kan uitvoeren, wordt de opdrachtnemer van het andere perceel benaderd.
3, Indien ook deze opdrachtnemer de werkzaamheden niet kan uitvoeren, behoudt Waterschap Limburg zich het recht voor de werkzaamheden buiten de raamovereenkomst aan een derde te verstrekken.

Voorafgaand aan het verstrekken van de opdracht vindt afstemming plaats met de betreffende opdrachtnemer over de specificaties, de haalbaarheid van de gewenste uitvoeringstermijn en de benodigde capaciteit. Bij perceeloverstijgende inzet gelden de overeengekomen tarieven en prijsafspraken uit de raamovereenkomst. Voor werkzaamheden waarvoor geen tarieven zijn overeengekomen, worden vooraf nadere prijsafspraken gemaakt. Waterschap Limburg behoudt zich het recht voor deze prijsafspraken te toetsen op marktconformiteit.

De aanbestedingsleidraad en de concept-raamovereenkomst worden op dit punt met elkaar in



Rijksoverheid

overeenstemming gebracht.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Onderhoud waterkeringen Perceel Noord

P2 Onderhoud waterkeringen Perceel Zuid

**Ref.nr.**
**6**

**Onderwerp:**
Leidraad § 2.3.3, p. 10-11; Aankondiging § 5.1, p. 2 en 5-6.

**Vraag:**
In paragraaf 2.3.3 wordt een theoretisch maximum van 'gemiddeld € 5.000.000' exclusief btw in totaal genoemd. Kunt u het bindende maximumbedrag eenduidig vastleggen en aangeven of dit geldt voor beide percelen gezamenlijk, inclusief alle verlengingen? Hoe wordt dit maximum over de percelen bewaakt en wat zijn de gevolgen voor verdere opdrachtverlening wanneer het wordt bereikt?

**Antwoord:**
Het genoemde in paragraaf 2,3,2 wordt als volt verduidelijkt:
"De geraamde waarde van de opdracht gedurende de initiële looptijd van de raamovereenkomst (exclusief verlengingsopties, maar voor beide percelen gezamenlijk) bedraagt tussen de € 1.200.000,- en € 2.000.000,- exclusief btw.

Om discussies over het al dan niet bereiken van de maximale omvang van de raamovereenkomst en de daaruit voortvloeiende aanbestedingsplicht te voorkomen, geldt een theoretisch maximum van gemiddeld € 5.000.000,- exclusief btw in totaal dat door WL onder deze raamovereenkomst (inclusief verlengingen en voor beide percelen gezamenlijk) kan worden afgenomen."

Waterschap Limburg bewaakt de totale afname onder beide percelen gezamenlijk. Zodra het maximumbedrag is bereikt, worden geen nieuwe nadere opdrachten meer onder deze raamovereenkomst verstrekt. Indien Waterschap Limburg daarna behoefte heeft aan aanvullende werkzaamheden, dient hiervoor een nieuwe aanbestedingsprocedure te worden gevolgd. Reeds verstrekte nadere opdrachten blijven van kracht.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1



Rijksoverheid

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Onderhoud waterkeringen Perceel Noord

P2 Onderhoud waterkeringen Perceel Zuid

**Ref.nr.**
**7**

**Onderwerp:**
Leidraad § 2.3.2, p. 9, en § 5.3, K3, p. 26; Protocol A hoofdstuk 3, passage over de looptijd van het noodplan; ROK art. 2.3-2.4, p. 3.

**Vraag:**
Kunt u aangeven welke objectieve oplevercriteria en eventuele nazorgtermijnen gelden voor herstel van de grasmat, waaronder bedekking en erosiebestendigheid? Het protocol vermeldt dat de opdrachtnemer na einde contractduur niet meer verantwoordelijk is voor het uitvoeren van noodmaatregelen. Welk overdrachtsmoment wordt hiermee per nadere opdracht bedoeld, mede gezien artikel 2.3 van de raamovereenkomst? Hoe worden eventuele resterende monitoring, tijdelijke veiligheidsmaatregelen en onderhoudsverplichtingen bij een nog niet volledig ontwikkelde grasmat vooraf vastgelegd en vergoed?

**Antwoord:**
De concrete oplevercriteria voor herstel van de grasmat, waaronder de vereiste bedekkingsgraad en erosiebestendigheid, zijn afhankelijk van de aard, locatie en omstandigheden van de betreffende waterkering. Deze criteria worden daarom per nadere opdracht vooraf vastgesteld en vastgelegd.

Hetzelfde geldt voor de eventuele nazorgperiode. Indien de grasmat bij afronding van de uitvoeringswerkzaamheden nog niet volledig ontwikkeld is, worden vooraf afspraken gemaakt over de benodigde nazorg, monitoring en eventuele tijdelijke veiligheidsmaatregelen.

Met het einde van de contractduur zoals bedoeld in Bijlage A wordt het einde van de betreffende nadere opdracht bedoeld. Artikel 2.3 en 2.4 van de raamovereenkomst bepalen dat lopende nadere overeenkomsten en de daaruit voortvloeiende rechten en verplichtingen ook na afloop of beëindiging van de raamovereenkomst in stand blijven.

Indien bij afronding van een nadere opdracht de waterkering nog niet volledig op sterkte is, worden de resterende risico's, de eventueel benodigde monitoring en tijdelijke veiligheidsmaatregelen en de verantwoordelijkheden na overdracht expliciet vastgelegd. Indien nodig wordt bij oplevering een noodplan overgedragen waarin de te nemen maatregelen bij (dreigend) hoogwater zijn beschreven.

De benodigde werkzaamheden, nazorg, monitoring en tijdelijke veiligheidsmaatregelen worden per nadere opdracht bepaald en meegenomen in de opdrachtomschrijving en de bijbehorende prijsafspraken. Voor werkzaamheden waarvoor geen tarieven zijn overeengekomen, worden vooraf nadere prijsafspraken gemaakt.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1



Rijksoverheid

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Onderhoud waterkeringen Perceel Noord

P2 Onderhoud waterkeringen Perceel Zuid

**Ref.nr.**
**8**

**Onderwerp:**
Prijzenblad cel D7 en rijen 33-34.

**Vraag:**
In het prijzenblad staat dat transport in het tarief is inbegrepen, terwijl in de regels 33 en 34 afzonderlijke transporttarieven worden uitgevraagd. Welke transportprestaties moeten in de materieeltarieven zijn inbegrepen en welke worden via deze transportregels afzonderlijk verrekend? Wij verzoeken u de systematiek voor aan- en afvoer van materieel eenduidig vast te leggen.

**Antwoord:**
De aanbestedende dienst verduidelijkt de systematiek als volgt.

De tarieven voor de afzonderlijke materieelsoorten hebben betrekking op het gebruik van het betreffende materieel. De aan- en afvoer van materieel naar en van de werklocatie wordt afzonderlijk verrekend via de transporttarieven per uur zoals opgenomen in regels 33 en 34 van het prijzenblad.
De kosten voor laden, lossen en eventuele laadvoorzieningen zijn inbegrepen in het transporttarief en worden niet afzonderlijk vergoed.
Cel D7 en de omschrijvingen van regels 33 en 34 in het prijzenblad worden overeenkomstig aangepast.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Onderhoud waterkeringen Perceel Noord

P2 Onderhoud waterkeringen Perceel Zuid

**Ref.nr.**
**9**

**Onderwerp:**
Prijzenblad rijen 15-43 en 49-53; ROK art. 3.2, p. 3; Leidraad § 2.3.5, p. 11.

**Vraag:**
Moeten de materieeltarieven inclusief machinist, chauffeur of andere bediener en inclusief brandstof of elektriciteit worden aangeboden? Het personeelsdeel bevat uitsluitend werkvoorbereider, calculator, uitvoerder, projectleider en voorman. Kunt u aangeven hoe uitvoerende arbeid wordt geprijsd en verrekend die niet onder de bediening van een middel valt



Rijksoverheid

en waarvoor het prijzenblad geen afzonderlijke functie bevat?

**Antwoord:**
De tarieven voor de in het prijzenblad opgenomen materieelsoorten dienen inclusief de machinist, chauffeur of andere bediener en inclusief de benodigde brandstof of elektriciteit te worden aangeboden. Deze kosten worden niet afzonderlijk verrekend.

De personeeltarieven in het prijzenblad hebben uitsluitend betrekking op de daarin genoemde functies: werkvoorbereider, calculator, uitvoerder, projectleider en voorman.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Onderhoud waterkeringen Perceel Noord

P2 Onderhoud waterkeringen Perceel Zuid

**Ref.nr.**
**10**

**Onderwerp:**
Prijzenblad A44, C14-D14 en D44.

**Vraag:**
Bij rijplaten staat 'per stuk', terwijl de kolomkoppen een uurtarief en een fictief aantal uren per jaar aangeven. Welke eenheid moet voor deze regel worden aangehouden? Kunt u tevens de uitgangspunten voor afmetingen, materiaalsoort, gebruiksduur en inbegrepen handelingen vastleggen en een daarop afgestemd prijzenblad publiceren?

**Antwoord:**
Waterschap Limburg heeft besloten de post 'Rijplaten' uit het prijzenblad te verwijderen. Deze post komt daarmee te vervallen en hoeft niet door inschrijvers te worden geprijsd. Het prijzenblad wordt hierop aangepast en opnieuw gepubliceerd.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**



Rijksoverheid

P1 Onderhoud waterkeringen Perceel Noord

P2 Onderhoud waterkeringen Perceel Zuid

**Ref.nr.**
**11**

**Onderwerp:**
Prijzenblad rijen 23-26.

**Vraag:**
Kunt u voor de grondfrees, bosfrees, stobbenfrees en schapenpootwals/verdichtingswiel aangeven of een volledige inzetbare machinecombinatie inclusief drager en bediening moet worden aangeboden, of uitsluitend het aanbouwdeel? Indien de drager afzonderlijk wordt verrekend, verzoeken wij u de daarvoor te gebruiken post en verrekenwijze vast te leggen.

**Antwoord:**
WL verduidelijkt dat de in het rood en geel gearceerd boven in het prijzenblad opgenomen materieeltarieven betrekking hebben op een complete, direct inzetbare machinecombinatie. Dit is inclusief de benodigde dragende machine, machinist en brandstof.

Voor de inzet van deze middelen worden geen afzonderlijke kosten voor de dragende machine, machinist of brandstof verrekend. Deze kosten dienen te zijn inbegrepen in het aangeboden uurtarief.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Onderhoud waterkeringen Perceel Noord

P2 Onderhoud waterkeringen Perceel Zuid

**Ref.nr.**
**12**

**Onderwerp:**
Prijzenblad rijen 49-53; Leidraad §§ 2.3.2 en 2.3.5, p. 9-11; ROK art. 3.2, p. 3.

**Vraag:**
Voor werkvoorbereider, calculator, uitvoerder, projectleider en voorman worden afzonderlijke uurtarieven gevraagd, terwijl artikel 3.2 alle bijkomende kosten inbegrepen verklaart. Welke werkzaamheden worden afzonderlijk tegen deze functietarieven verrekend en welke moeten in de overige tarieven zijn opgenomen? Wilt u dit verduidelijken voor offertes, werk- en noodplannen, overleg, vergunningaanvragen en uitvoeringsregistraties, ook wanneer een voorbereide nadere opdracht uiteindelijk niet wordt verstrekt?

**Antwoord:**
De arbeidsuren van de werkvoorbereider, calculator, uitvoerder, projectleider en voorman maken onderdeel uit van de offerte voor de betreffende nadere opdracht. Deze uren kunnen in de offerte afzonderlijk worden gespecificeerd tegen de daarvoor aangeboden uurtarieven en worden meegenomen in de totale prijs voor de nadere opdracht.



Rijksoverheid

Werkzaamheden zoals het opstellen van werkplannen en noodplannen, vergunningaanvragen, overleg en uitvoeringsregistraties worden meegenomen in de uren van de betreffende functies. De benodigde inzet en het aantal uren dienen in de offertefase vooraf inzichtelijk te worden gemaakt en door Waterschap Limburg te worden beoordeeld en goedgekeurd.

Indien tijdens de uitvoering blijkt dat aanvullende uren noodzakelijk zijn, kan hiervoor in de offerte een post onvoorzien worden opgenomen. De inzet van deze aanvullende uren is uitsluitend mogelijk na voorafgaande beoordeling en goedkeuring door Waterschap Limburg.

De voorbereiding en het uitbrengen van een offerte voor een nadere opdracht die uiteindelijk niet aan de betreffende inschrijver wordt verstrekt, worden niet afzonderlijk vergoed. Deze kosten komen voor rekening van de inschrijver.

Overige kosten en werkzaamheden die niet onder de genoemde functietarieven vallen, dienen in de offerte voor de nadere opdracht inzichtelijk te worden gemaakt en vooraf met Waterschap Limburg te worden afgestemd. Deze kosten worden door Waterschap Limburg getoetst en moeten vooraf schriftelijk zijn overeengekomen. Er vindt geen afzonderlijke vergoeding plaats voor kosten die op grond van artikel 3.2 van de raamovereenkomst al in de aangeboden tarieven zijn inbegrepen.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Onderhoud waterkeringen Perceel Noord

P2 Onderhoud waterkeringen Perceel Zuid

**Ref.nr.**
**13**

**Onderwerp:**
Leidraad § 2.3, p. 7; Prijzenblad rijen 15-53.

**Vraag:**
Volgens de leidraad moet inzet buiten maandag tot en met vrijdag van 08.00 tot 17.00 uur mogelijk zijn, terwijl het prijzenblad geen afzonderlijke toeslagen of beschikbaarheidsvergoeding bevat. Gelden de aangeboden tarieven ook onverkort voor avond-, nacht-, weekend- en feestdagenwerk, of worden hiervoor aanvullende afspraken gemaakt? Kunt u tevens vastleggen hoe verlangde beschikbaarheid zonder daadwerkelijke inzet wordt vergoed?

**Antwoord:**
De aangeboden tarieven vormen het uitgangspunt voor de vergoeding van de werkzaamheden, ongeacht het tijdstip waarop deze worden uitgevoerd.

Indien Waterschap Limburg verlangt dat werkzaamheden buiten reguliere werktijden worden uitgevoerd en dit aantoonbaar leidt tot aanvullende personeelskosten, kunnen partijen hierover voorafgaand aan de uitvoering aanvullende prijsafspraken maken. De opdrachtnemer dient deze kosten vooraf inzichtelijk en onderbouwd aan Waterschap Limburg voor te leggen. Aanvullende



Rijksoverheid

vergoedingen zijn uitsluitend verschuldigd indien Waterschap Limburg hiermee vooraf schriftelijk heeft ingestemd.

Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat hij gedurende de looptijd van de raamovereenkomst voldoende capaciteit kan organiseren om werkzaamheden, indien nodig, ook buiten reguliere werktijden uit te voeren. Hiervoor geldt geen afzonderlijke beschikbaarheidsvergoeding.

De stand-bybeschikbaarheid en inzet bij calamiteiten vallen buiten de scope van deze raamovereenkomst en worden geregeld via het afzonderlijke calamiteitencontract.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Onderhoud waterkeringen Perceel Noord
P2 Onderhoud waterkeringen Perceel Zuid

**Ref.nr.**
**14**

**Onderwerp:**
Ontwerpverantwoordelijkheid en waterveiligheidsuitgangspunten.

**Vraag:**
Welke ontwerp- en rekenwerkzaamheden behoren naast de uitvoeringsvoorbereiding tot de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer? Kunt u aangeven welke tekeningen, bodem- en toetsingsgegevens en uitgangspunten voor het te handhaven veiligheidsniveau WL per nadere opdracht verstrekt? Wilt u tevens vastleggen wie de projectspecifieke actiewaterstanden en waarschuwingstijden vaststelt en hoe de ontwerpwerkzaamheden, toetsing en vergoeding vooraf worden overeengekomen?

**Antwoord:**
Waterschap Limburg verduidelijkt de verantwoordelijkheidsverdeling als volgt.

Ontwerp en berekeningen
De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het uitwerken van de uitvoeringsgerichte ontwerpen en berekeningen die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de onderhoudswerkzaamheden en voor het opstellen van het bijbehorende noodplan. Het noodplan wordt opgesteld in overleg met de adviseurs Waterveiligheid van Waterschap Limburg.
Constructieve ontwerpen behoren in beginsel niet tot de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer. Waterschap Limburg werkt deze zelf uit of laat deze door een daarvoor geschikte partij uitwerken. Indien de opdrachtnemer hiervoor een geschikte partij kan aandragen, kan Waterschap Limburg deze partij vooraf beoordelen.

Gegevensverstrekking en uitgangspunten
Waterschap Limburg stelt de bij haar beschikbare en voor de betreffende werkzaamheden relevante project- en areaalgegevens ter beschikking. Dit kan onder meer betrekking hebben op beschikbare tekeningen, revisiegegevens, bodemonderzoeken, eerdere berekeningen en toetsingsgegevens. De beschikbare informatie wordt na gunning en, voor zover relevant, bij de



Rijksoverheid

betreffende nadere opdracht met de opdrachtnemer gedeeld.
De opdrachtnemer dient de verstrekte gegevens vertrouwelijk te behandelen en uitsluitend te gebruiken voor de uitvoering van de werkzaamheden.
Waterschap Limburg verstrekt de bij haar bekende locatiegebonden uitgangspunten voor de waterveiligheid, waaronder de beschikbare gegevens over kritieke waterstanden en waarschuwingstijden. De opdrachtnemer werkt deze uitgangspunten, voor zover nodig, projectspecifiek uit in het noodplan en beschrijft daarin de benodigde beheers- en noodmaatregelen.

Toetsing en goedkeuring
Ontwerpberekeningen worden inhoudelijk gecontroleerd door de adviseurs waterveiligheid. Het noodplan wordt in overleg met de adviseurs Waterveiligheid beoordeeld. Werkzaamheden aan of nabij de waterkering mogen pas starten nadat het noodplan schriftelijk door Waterschap Limburg is goedgekeurd, overeenkomstig Bijlage A bij de aanbestedingsstukken.

Prijsafspraken
De benodigde aanvullende ontwerp- en rekenwerkzaamheden vallen buiten de reguliere geprijsde werkzaamheden. Indien dergelijke werkzaamheden noodzakelijk zijn, dient de opdrachtnemer hiervoor vooraf een afzonderlijke offerte in. De werkzaamheden worden pas uitgevoerd nadat Waterschap Limburg de omvang, de aanpak en de vergoeding schriftelijk heeft goedgekeurd.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Onderhoud waterkeringen Perceel Noord

P2 Onderhoud waterkeringen Perceel Zuid

**Ref.nr.**
**15**

**Onderwerp:**
Gemotiveerde aannames K3

**Vraag:**
Betreft Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.3 K3.
Hierin wordt inschrijvers gevraagd te beschrijven hoe zij invulling geven aan de gestelde casus.

Vraag: Staat opdrachtgever toe dat inschrijvers bij de uitwerking van de casus gemotiveerde aannames doen over gegevens of omstandigheden die niet expliciet in de casus zijn opgenomen? Zo ja, kan opdrachtgever bevestigen dat deze aannames, mits duidelijk benoemd en onderbouwd, worden meegenomen in de beoordeling en niet leiden tot een lagere waardering?

**Antwoord:**
Ja, inschrijvers mogen bij de uitwerking van de casus gemotiveerde aannames doen over gegevens of omstandigheden die niet expliciet in de casus zijn opgenomen.

Voorwaarde is dat deze aannames duidelijk worden benoemd en onderbouwd en niet in strijd zijn met de in de casus beschreven situatie. De inschrijver dient daarbij inzichtelijk te maken welke



Rijksoverheid

informatie in de praktijk nog nodig is en hoe hiermee tijdens de voorbereiding en uitvoering wordt omgegaan.

De beoordeling richt zich op de kwaliteit, onderbouwing en uitvoerbaarheid van de voorgestelde aanpak. Het doen van een gemotiveerde aanname leidt op zichzelf niet tot een lagere waardering. De redelijkheid van de aanname en de wijze waarop de inschrijver eventuele onzekerheden onderkent en beheerst, kunnen wel worden betrokken bij de beoordeling.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Onderhoud waterkeringen Perceel Noord

P2 Onderhoud waterkeringen Perceel Zuid

**Ref.nr.**
**16**

**Onderwerp:**
Eenduidige benaming gunningscriteria

**Vraag:**
Betreft Aanbestedingsleidraad, paragrafen 5.1 en 5.3 en Bijlage 0.
In paragraaf 5.1 wordt gunningscriterium K2 aangeduid als ‘Borging van continuïteit, capaciteit en areaalkennis’, terwijl in paragraaf 5.3 wordt gesproken over ‘Borging van continuïteit en areaalkennis’. In Bijlage 0 wordt K2 aangeduid als ‘Samenwerking en optimalisatie van voorbereiding en uitvoering’.

Vraag: Kan opdrachtgever verduidelijken welke benaming en inhoudelijke uitvraag voor gunningscriterium K2 leidend zijn?

**Antwoord:**
WL bevestigt dat voor gunningscriterium K2 de benaming ‘Borging van continuïteit, capaciteit en areaalkennis’ en de inhoudelijke uitwerking zoals opgenomen in paragraaf 5.3 van de aanbestedingsleidraad leidend zijn.

De benaming ‘Samenwerking en optimalisatie van voorbereiding en uitvoering’ heeft betrekking op gunningscriterium K3 en is abusievelijk vermeld bij K2 in Bijlage 0.

De aanbestedingsleidraad Bijlage 0 wordt op dit punt aangepast, zodat de benaming van de gunningscriteria en de bijbehorende inhoudelijke uitvraag eenduidig zijn.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1



Rijksoverheid

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Onderhoud waterkeringen Perceel Noord

P2 Onderhoud waterkeringen Perceel Zuid

**Ref.nr.**
**17**

**Onderwerp:**
Beoordelingscomissie

**Vraag:**
Betreft Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.1.
Kunt u aangeven uit welke disciplines of functies de beoordelingscommissie bestaat?

**Antwoord:**
De beoordelingscommissie bestaat uit drie beoordelaars met de volgende disciplines:
- Twee vakspecialisten werkvoorbereiding;
- Eén adviseur waterveiligheid.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Onderhoud waterkeringen Perceel Noord

P2 Onderhoud waterkeringen Perceel Zuid

**Ref.nr.**
**18**

**Onderwerp:**
Perceelspecifieke beantwoording

**Vraag:**
Betreft Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.3.1.
Uit de aanbestedingsleidraad blijkt dat de kwaliteitsbeoordeling leidt tot één totaalscore die voor beide percelen geldt.

Vraag: Verwacht opdrachtgever dat inschrijvers een aanpak beschrijven die op beide percelen toepasbaar is, of is het toegestaan om de aanpak te onderbouwen met perceelspecifieke voorbeelden en maatregelen die betrekking hebben op het perceel van eerste voorkeur? Kan opdrachtgever bevestigen dat dergelijke perceelspecifieke uitwerkingen geen nadelige invloed hebben op de beoordeling?

**Antwoord:**



Rijksoverheid

WL bevestigt dat inschrijvers één aanpak dienen in te dienen die voor beide percelen gezamenlijk wordt beoordeeld. Het is toegestaan om deze aanpak te onderbouwen met perceelspecifieke voorbeelden en maatregelen die betrekking hebben op het perceel van eerste voorkeur.

Inschrijvers hoeven geen afzonderlijke aanpak voor beide percelen uit te werken. De beoordeling vindt plaats op basis van de in de aanbestedingsleidraad opgenomen beoordelingsaspecten. Het gebruik van perceelspecifieke voorbeelden of maatregelen leidt op zichzelf niet tot een lagere waardering, mits deze relevant en voldoende onderbouwd zijn in relatie tot het betreffende gunningscriterium.

De gezamenlijke beoordeling en rangschikking zoals beschreven in paragraaf 4.3.1 blijven ongewijzigd.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Onderhoud waterkeringen Perceel Noord

P2 Onderhoud waterkeringen Perceel Zuid

**Ref.nr.**
**19**

**Onderwerp:**
Weging aspecten binnen gunningscriteria

**Vraag:**
Betreft Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.3
Kan opdrachtgever aangeven of alle beoordelingsaspecten binnen een gunningscriterium even zwaar meewegen in de uiteindelijke beoordeling, of dat hierin een onderlinge weging wordt gehanteerd?

**Antwoord:**
Binnen de afzonderlijke gunningscriteria wordt geen vooraf vastgestelde onderlinge puntenweging voor de genoemde beoordelingsaspecten gehanteerd.

De beoordelingsaspecten worden in samenhang beoordeeld en vormen gezamenlijk het beoordelingskader voor het betreffende gunningscriterium. De beoordelingscommissie komt op basis van de kwaliteit van de inschrijving als geheel tot een beoordeling en een score binnen het maximaal beschikbare puntenaantal van het betreffende gunningscriterium.

De in paragraaf 5.3 genoemde beoordelingsaspecten zijn daarmee alle relevant voor de beoordeling, maar krijgen geen afzonderlijk vooraf vastgesteld puntengewicht.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**



Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Onderhoud waterkeringen Perceel Noord
P2 Onderhoud waterkeringen Perceel Zuid

**Ref.nr.**
**20**

**Onderwerp:**
Integrale beoordeling gunningscriteria

**Vraag:**
Betreft Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.3
Kan opdrachtgever verduidelijken of de beoordelingscommissie ieder gunningscriterium integraal beoordeelt, waarbij één totaalscore wordt toegekend, of dat de afzonderlijke beoordelingsaspecten binnen een gunningscriterium apart worden beoordeeld?

**Antwoord:**
WL bevestigt dat de beoordelingscommissie ieder gunningscriterium integraal beoordeelt. De in paragraaf 5.3 genoemde beoordelingsaspecten vormen gezamenlijk het beoordelingskader voor het betreffende gunningscriterium.

De afzonderlijke beoordelingsaspecten worden niet afzonderlijk van een puntenwaardering voorzien. Op basis van de beoordeling van de inschrijving als geheel wordt per gunningscriterium in consensus één score vastgesteld, binnen het maximaal beschikbare puntenaantal van dat criterium.

Dit betekent dat de beoordelingscommissie de mate waarin aan de verschillende beoordelingsaspecten wordt voldaan, in samenhang betrekt bij het bepalen van de totaalscore voor het betreffende gunningscriterium.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Onderhoud waterkeringen Perceel Noord
P2 Onderhoud waterkeringen Perceel Zuid

**Ref.nr.**
**21**

**Onderwerp:**
Beoordelingskader



Rijksoverheid

**Vraag:**
Betreft Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.3 - Beoordelingskader.
In de beoordelingssystematiek wordt voor de score ‘Zeer goed’ verwezen naar aanvullende onderwerpen die door opdrachtgever van belang worden geacht.

Vraag: Kan opdrachtgever per gunningscriterium nader specificeren welke aanvullende onderwerpen als relevant en onderscheidend worden beschouwd om voor de score ‘Zeer goed’ in aanmerking te komen?

**Antwoord:**
WL bevestigt dat de in paragraaf 5.3 per gunningscriterium opgenomen beoordelingsaspecten het uitgangspunt vormen voor de beoordeling.
Er is geen limitatieve lijst met aanvullende onderwerpen die inschrijvers moeten behandelen om voor de score ‘Zeer goed’ in aanmerking te komen. Inschrijvers hebben de ruimte om zelf aanvullende onderwerpen aan te dragen die zij relevant en onderscheidend achten in relatie tot het betreffende gunningscriterium.
De relevantie, onderbouwing en meerwaarde van deze aanvullende onderwerpen worden door de beoordelingscommissie betrokken bij de integrale beoordeling van het betreffende gunningscriterium. De beoordeling vindt plaats binnen de beoordelingssystematiek zoals beschreven in paragraaf 5.3 van de aanbestedingsleidraad.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Onderhoud waterkeringen Perceel Noord

P2 Onderhoud waterkeringen Perceel Zuid

**Ref.nr.**
**22**

**Onderwerp:**
Bijlagen bij inschrijving

**Vraag:**
Betreft Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.3.
Is opdrachtgever bereid toe te staan dat inschrijvers per gunningscriterium maximaal één aanvullende A3-bijlage mogen indienen, die wordt meegenomen in de beoordeling? Deze bijlage is uitsluitend bedoeld ter verduidelijking en visuele ondersteuning van de beschreven maatregelen, bijvoorbeeld door middel van afbeeldingen, schema’s of visualisaties, en niet voor het toevoegen van nieuwe inhoudelijke informatie.

**Antwoord:**
WL staat niet toe dat per gunningscriterium een aanvullende A3-bijlage wordt ingediend.
De in paragraaf 5.3 opgenomen maximale omvang van de uitwerking per gunningscriterium blijft ongewijzigd. Inschrijvers mogen afbeeldingen, schema's en visualisaties gebruiken ter verduidelijking en visuele ondersteuning van hun aanpak, mits deze worden opgenomen binnen



Rijksoverheid

het toegestane aantal pagina's.
De beoordeling vindt plaats op basis van de ingediende uitwerking binnen de gestelde paginalimieten. Aanvullende pagina's buiten deze limieten worden niet bij de beoordeling betrokken.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Onderhoud waterkeringen Perceel Noord
P2 Onderhoud waterkeringen Perceel Zuid

**Ref.nr.**
**23**

**Onderwerp:**
Voorblad, inhoudsopgave en leeswijzer

**Vraag:**
Betreft Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.3.
Staat opdrachtgever toe dat inschrijvers een voorblad, inhoudsopgave en beknopte leeswijzer toevoegen aan hun inschrijving, zonder dat deze meetellen voor het maximaal toegestane aantal pagina’s per gunningscriterium?

**Antwoord:**
WL staat toe dat inschrijvers een voorblad en inhoudsopgave toevoegen aan hun inschrijving. Deze pagina's tellen niet mee voor de maximale paginalimieten per gunningscriterium.
Voorwaarde is dat deze pagina's uitsluitend administratieve en navigerende informatie bevatten en geen inhoudelijke informatie of aanvullende onderbouwing van de beantwoording van de gunningscriteria.
De maximale paginalimieten zoals opgenomen in paragraaf 5.3 van de aanbestedingsleidraad blijven ongewijzigd.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Onderhoud waterkeringen Perceel Noord



Rijksoverheid

P2 Onderhoud waterkeringen Perceel Zuid

**Ref.nr.**
**24**

**Onderwerp:**
Drie pagina's A4 K3

**Vraag:**
Betreft Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.3. K 3.
Hierin staat vermeld dat de uitwerking van K3 uit maximaal drie pagina's dient te bestaan. Indien meer pagina's worden ingediend, worden uitsluitend de eerst twee pagina's beoordeeld.

Deze passages lijken elkaar tegen te spreken.

Vraag: Kunt u bevestigen dat K3 uit drie pagina's dient te bestaan waarvan ook iedere pagina beoordeeld wordt?

**Antwoord:**
WL bevestigt dat de uitwerking van K3 uit maximaal drie (3) A4-pagina's mag bestaan. Alle ingediende pagina's tot en met het maximum van drie pagina's worden meegenomen in de beoordeling.
De passage waarin staat dat bij overschrijding uitsluitend de eerste twee pagina's worden beoordeeld, bevat een verschrijving. Dit moet zijn: uitsluitend de eerste drie pagina's worden beoordeeld.
De aanbestedingsleidraad wordt op dit punt aangepast.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Onderhoud waterkeringen Perceel Noord
P2 Onderhoud waterkeringen Perceel Zuid

**Ref.nr.**
**25**

**Onderwerp:**
Deadlines tijdstip

**Vraag:**
Betreft TenderNed Planning/Details
In de planning op TenderNed staat vermeld dat zowel de deadlines voor beide vragenrondes als de uiterste termijn voor het indienen van de inschrijving zijn vastgesteld op 10.00 uur.

Vraag: Is opdrachtgever bereid de uiterste indieningstijdstippen voor beide vragenrondes en de inschrijving te verruimen van 10.00 uur naar 17.00 uur, zodat inschrijvers gedurende de volledige werkdag de gelegenheid hebben om hun vragen en inschrijving zorgvuldig af te ronden en in te dienen?



Rijksoverheid

**Antwoord:**
WL honoreert het verzoek niet. De uiterste indieningstijdstippen voor beide vragenrondes en de inschrijving blijven ongewijzigd. Voor alle drie de deadlines geldt een uiterste tijdstip van 10.00 uur op de betreffende datum, zoals vermeld in de planning in TenderNed.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Onderhoud waterkeringen Perceel Noord
P2 Onderhoud waterkeringen Perceel Zuid

**Ref.nr.**
**26**

**Onderwerp:**
Conceptversie bijlage D

**Vraag:**
Betreft Bijlage D Werkplan waterkeringen
Bijlage D 'Werkplan waterkeringen' is als conceptversie beschikbaar gesteld. Wij begrijpen dat bepaalde onderdelen in een later stadium nader moeten worden uitgewerkt. Echter constateren wij dat ook diverse onderdelen die op dit moment al gespecificeerd kunnen worden, nog niet zijn ingevuld.

Daarnaast wordt in paragraaf 3.3 van de aanbestedingsleidraad verwezen naar bijlage D voor een nadere toelichting op de wijze waarop inschrijvers moeten aantonen dat de uitsluitingsgronden niet op hen van toepassing zijn. Deze informatie lijkt momenteel eveneens te ontbreken.

Vraag: Is opdrachtgever bereid bijlage D voorafgaand aan de inschrijftermijn zo volledig mogelijk uit te werken en een geactualiseerde versie beschikbaar te stellen, waarbij in ieder geval de onderdelen die op dit moment al gespecificeerd kunnen worden, worden ingevuld?

**Antwoord:**
WL licht toe dat Bijlage D een voorbeeldformat betreft voor het opstellen van een werkplan inclusief noodplan. Het format is bedoeld ter verduidelijking van de aard en mogelijke uitwerking van de werkzaamheden en is niet bindend.

De openstaande onderdelen in Bijlage D hebben betrekking op gegevens en omstandigheden die afhankelijk zijn van de specifieke locatie, de aard en omvang van de werkzaamheden en de betreffende nadere opdracht. Deze onderdelen worden daarom, voor zover relevant, bij de voorbereiding van de betreffende werkzaamheden uitgewerkt.

Bijlage D wodt niet geactualiseerd. Het format blijft een niet-bindend voorbeeld.

Daarnaast bevestigt WL dat de verwijzing naar Bijlage D in paragraaf 3.3 van de aanbestedingsleidraad onjuist is. Deze verwijzing wordt gecorrigeerd. De inschrijver verklaart door middel van het UEA dat de uitsluitingsgronden niet op hem van toepassing zijn. WL kan de



Rijksoverheid

bijbehorende bewijsstukken opvragen overeenkomstig de aanbestedingsleidraad en de Aanbestedingswet 2012.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Onderhoud waterkeringen Perceel Noord

P2 Onderhoud waterkeringen Perceel Zuid

**Ref.nr.**
**27**

**Onderwerp:**
Proces uitzetten perceeloverstijgende werkzaamheden

**Vraag:**
Betreft Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.3.5.
Hierin staat vermeld dat WL zich het recht voorbehoudt om werkzaamheden, bijvoorbeeld vanwege capaciteitsvraagstukken, specialistische expertise of piekbelasting, perceeloverstijgend uit te zetten. Indien de betreffende partij de werkzaamheden eveneens niet kan uitvoeren, behoudt WL zich het recht voor om deze buiten de raamovereenkomst te gunnen.

Het is echter niet nader omschreven hoe dit proces verloopt en onder welke omstandigheden opdrachtgever besluit werkzaamheden perceeloverstijgend uit te zetten.

Vraag: Kan opdrachtgever nader toelichten hoe het proces van perceeloverstijgende opdrachtverstrekking verloopt? Mogen wij ervan uitgaan dat de opdrachtnemer van het betreffende perceel altijd als eerste wordt benaderd en de gelegenheid krijgt om de werkzaamheden uit te voeren, voordat deze aan de opdrachtnemer van het andere perceel worden aangeboden?

**Antwoord:**
WL bevestigt dat bij het verstrekken van perceeloverstijgende werkzaamheden de volgende volgorde wordt gehanteerd:
- In eerste instantie wordt de opdrachtnemer van het perceel waarop de werkzaamheden betrekking hebben, benaderd.
- Indien deze opdrachtnemer de werkzaamheden niet binnen de gewenste uitvoeringstermijn of met de benodigde kwaliteit kan uitvoeren, wordt de opdrachtnemer van het andere perceel benaderd.
- Indien ook deze opdrachtnemer de werkzaamheden niet kan uitvoeren, behoudt WL zich het recht voor de werkzaamheden buiten de raamovereenkomst aan een derde te verstrekken.

Voorafgaand aan het verstrekken van de opdracht vindt afstemming plaats met de betreffende opdrachtnemer over de specificaties, de haalbaarheid van de gewenste uitvoeringstermijn en de benodigde capaciteit.

De aanbestedingsleidraad en de concept-raamovereenkomst worden op dit punt met elkaar in



Rijksoverheid

overeenstemming gebracht.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Onderhoud waterkeringen Perceel Noord

P2 Onderhoud waterkeringen Perceel Zuid

**Ref.nr.**
**28**

**Onderwerp:**
Lijst van bijbehorende assets van waterkeringen

**Vraag:**
Betreft Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.3.2.
Hierin staat vermeld dat de raamovereenkomst alle werken, diensten en leveringen omvat die noodzakelijk zijn voor de voorbereiding, uitvoering, afronding en nazorg van onderhouds- en herstelwerkzaamheden aan (primaire) waterkeringen en de daarbij behorende assets.

Vraag: Mogen wij ervan uitgaan dat alle bijbehorende assets volledig in kaart zijn gebracht en dat opdrachtgever beschikt over een actueel en volledig overzicht van deze assets, inclusief de locaties en relevante kenmerken? Zo ja, kan opdrachtgever dit overzicht beschikbaar stellen aan de inschrijvers?

**Antwoord:**
Waterschap Limburg bevestigt niet dat alle bijbehorende assets volledig in kaart zijn gebracht of dat een volledig en actueel overzicht van alle assets, inclusief locaties en relevante kenmerken, beschikbaar is. Het assetmanagement is nog in ontwikkeling. WL beschikt over een beeld van de aanwezige assets, maar dit beeld is niet volledig.

De opdracht omvat de onderhouds- en herstelwerkzaamheden aan de waterkeringen en de daarbij behorende assets, zoals beschreven in paragraaf 2.3.2 van de aanbestedingsleidraad.

De bij Waterschap Limburg beschikbare relevante areaal- en assetgegevens worden, voor zover beschikbaar en relevant voor de betreffende werkzaamheden, per nadere opdracht aan de opdrachtnemer verstrekt.

Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat deze gedurende de looptijd van de raamovereenkomst kennis opbouwt van het areaal, de aanwezige assets en de specifieke aandachtspunten binnen het betreffende perceel. Dit sluit aan bij de doelstelling om de areaalkennis en samenwerking gedurende de looptijd van de raamovereenkomst verder te ontwikkelen.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**



Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Onderhoud waterkeringen Perceel Noord
P2 Onderhoud waterkeringen Perceel Zuid

**Ref.nr.**
**29**

**Onderwerp:**
Bijbehorende assets van waterkeringen

**Vraag:**
Betreft Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.3.2.
Hierin staat vermeld dat de raamovereenkomst alle werken, diensten en leveringen omvat die noodzakelijk zijn voor de voorbereiding, uitvoering, afronding en nazorg van onderhouds- en herstelwerkzaamheden aan (primaire) waterkeringen en de daarbij behorende assets.

Het is echter niet nader gespecificeerd wat wordt verstaan onder ‘bijbehorende assets’.

Vraag: Kan opdrachtgever nader specificeren welke assets hieronder vallen en welke onderhouds- en herstelwerkzaamheden aan deze assets onderdeel kunnen uitmaken van de raamovereenkomst, zodat inschrijvers een duidelijk beeld krijgen van de omvang en reikwijdte van de opdracht?

**Antwoord:**
De aanbestedingsleidraad bevat geen limitatieve opsomming van alle assets die onder de raamovereenkomst vallen. Onder bijbehorende assets worden verstaan de objecten en voorzieningen die onderdeel uitmaken van de waterkering of functioneel samenhangen met de waterkerende functie.

In paragraaf 2.3.2 van de aanbestedingsleidraad zijn voorbeelden opgenomen van werkzaamheden aan dergelijke assets. Het betreft onder andere:
- herstel van schades aan keermuren, coupures en beschermconstructies;
- herstel van waterkerende kunstwerken, afsluiters en overige waterkerende objecten;
- vernieuwen van terugslagkleppen, RVS-schuiven en pomplocaties en groot onderhoud aan keerdeuren;
- reinigingswerkzaamheden aan putten, leidingen, duikers en afsluiters;
- het treffen van voorzieningen ter voorkoming van schade aan de waterkering.

De werkzaamheden kunnen bestaan uit onderhoud, reiniging, reparatie, herstel, vervanging en het treffen van preventieve voorzieningen. De aard en omvang zijn afhankelijk van de aangetroffen situatie en de betreffende onderhouds- of herstelopgave.
De raamovereenkomst omvat uitsluitend werkzaamheden aan waterkeringen en assets die functioneel samenhangen met de waterkerende functie, zoals beschreven in de aanbestedingsleidraad. Grootschalige dijkversterkingsprojecten en andere projecten die WL afzonderlijk in de markt zet, vallen buiten de scope van deze raamovereenkomst.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**



Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Onderhoud waterkeringen Perceel Noord
P2 Onderhoud waterkeringen Perceel Zuid

**Ref.nr.**
**30**

**Onderwerp:**
Nadere beschrijving "directe impact op de waterveiligheid"

**Vraag:**
Betreft Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.3.1.
Hierin staat vermeld dat de hoofdaannemer bij werkzaamheden met een directe impact op de waterveiligheid aantoonbaar zelf de regie dient te voeren over de voorbereiding, coördinatie en uitvoering.

Het is echter niet nader omschreven welke werkzaamheden worden aangemerkt als werkzaamheden met een directe impact op de waterveiligheid.

Vraag: Kan opdrachtgever nader specificeren wat wordt verstaan onder ‘directe impact op de waterveiligheid’ en aangeven welke werkzaamheden hieronder vallen, zodat voor inschrijvers duidelijk is wanneer deze verplichting van toepassing is?

**Antwoord:**
In paragraaf 2.3.1 van de aanbestedingsleidraad is opgenomen dat onder werkzaamheden met directe impact op de waterveiligheid in ieder geval werkzaamheden worden verstaan die invloed hebben op de stabiliteit, sterkte of waterkerende functie van de waterkering en bijbehorende assets.

Het betreft bijvoorbeeld werkzaamheden aan het dijklichaam, zoals herstel van erosieafslag, scheuren en verzakkingen, en werkzaamheden aan waterkerende constructies en objecten, zoals keermuren, coupures, afsluiters en waterkerende kunstwerken.

Of sprake is van directe impact op de waterveiligheid, is afhankelijk van de aard, locatie en omstandigheden van de betreffende werkzaamheden. Niet iedere werkzaamheid aan een waterkering of bijbehorende asset heeft automatisch een directe impact op de waterveiligheid.

Bij werkzaamheden die wel een directe impact op de waterveiligheid hebben, meldt WL dit in de opdracht en dient de hoofdaannemer aantoonbaar zelf regie te voeren over de voorbereiding, coördinatie en uitvoering. De hoofdaannemer kan voor de uitvoering gebruikmaken van onderaannemers, maar blijft verantwoordelijk voor de aansturing en beheersing van de werkzaamheden.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1



Rijksoverheid

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**
P1 Onderhoud waterkeringen Perceel Noord

P2 Onderhoud waterkeringen Perceel Zuid

**Ref.nr.**
**31**

**Onderwerp:**
Nadere beschrijving ''korte reactietermijn''

**Vraag:**
Betreft Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.3.1.
Hierin staat vermeld dat de hoofdaannemer bij werkzaamheden met een korte reactietermijn aantoonbaar zelf de regie dient te voeren over de voorbereiding, coördinatie en uitvoering.

Het is echter niet nader omschreven wat wordt verstaan onder een ‘korte reactietermijn’.

Vraag: Kan opdrachtgever nader specificeren wat wordt verstaan onder een ‘korte reactietermijn’ en aangeven welke concrete reactietermijn hierbij wordt gehanteerd, zodat voor inschrijvers duidelijk is wanneer deze verplichting van toepassing is?

**Antwoord:**
Onder een korte reactietermijn worden werkzaamheden verstaan waarbij, gelet op de aard en urgentie van de situatie, actie van de opdrachtnemer noodzakelijk is binnen een werkweek.

De benodigde reactietermijn en uitvoeringstermijn worden door Waterschap Limburg per melding of nadere opdracht bepaald en aan de opdrachtnemer kenbaar gemaakt. Dit is afhankelijk van de aard, urgentie en mogelijke gevolgen van de betreffende situatie.

Indien de uitvoering van de werkzaamheden langer dan één werkweek in beslag neemt, dient de opdrachtnemer een alternatieve planning op te stellen, waarbij de werkzaamheden binnen de betreffende werkweek worden gestart en/of gefaseerd uitgevoerd, voor zover dit gelet op de aard en omvang van de werkzaamheden mogelijk is.

Bij werkzaamheden met een korte reactietermijn dient de hoofdaannemer aantoonbaar zelf regie te voeren over de voorbereiding, coördinatie en uitvoering. De hoofdaannemer blijft verantwoordelijk voor de tijdige beschikbaarheid en inzet van eventuele onderaannemers.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
23 nov 2026

**Percelen:**



Rijksoverheid

P1 Onderhoud waterkeringen Perceel Noord
P2 Onderhoud waterkeringen Perceel Zuid



Rijksoverheid