Ref. Nr.	Vragenronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
49	2	NVI nr 14	De aanbieder kan actief sturen op een hoge mate van verzilvering. Een maandelijkse norm van 95% laat echter weinig ruimte voor omstandigheden buiten de invloedssfeer van de aanbieder. Is de gemeente daarom bereid de norm van 95% naar beneden bij te stellen? Zo nee, kan de gemeente onderbouwen waarom 95% als realistisch en proportioneel wordt beschouwd?	Opdrachtgever heeft een wettelijke taak uit te voeren in het leveren van Hulp. De Opdrachtgever vindt 95% realistisch en proportioneel, omdat dit enkel de factoren bevat waar Opdrachtnemer invloed op heeft. Inwoner gebonden factoren als ziekte en vakantie zijn buiten de invloedsfeer van de Opdrachtnemer.
50	2	NVI nr 20	Stel dat één inschrijver voldoet aan de minimale scores voor SG1 en SG2 en aangeeft zelfstandig de volledige gewenste capaciteit van 750 maatwerkvoorzieningen te kunnen leveren. Betekent dit dat de volledige capaciteit aan deze inschrijver kan worden toegewezen? Zo ja, welke betekenis heeft in dat geval de doelstelling om ten minste vijf Opdrachtnemers te contracteren en Inwoners voldoende keuzevrijheid te bieden? Zo nee, kan Opdrachtgever aangeven hoe de capaciteit onder de voor gunning in aanmerking komende inschrijvers wordt verdeeld?	Nee, dat betekent niet dat de volledig opgegeven capaciteit wordt toegewezen aan de Inschrijver. Opdrachtgever contracteert minimaal 5 Opdrachtnemers. De raamovereenkomst verplicht de Opdrachtgever niet tot afname en geeft geen afnamegarantie. Inwoner heeft keuzevrijheid waardoor deze zelf voor één van de gecontracteerde Opdrachtnemer kan kiezen. De Opdrachtnemer wordt hierbij minimaal gehouden aan de opgegeven capaciteit bij Inschrijving. Gedurende de looptijd van de Overeenkomst zal capaciteit als volgt een rol spelen in de verdeling van het aantal Inwoners: 1. Voorop staat de keuzevrijheid van Inwoners. 2. Een Opdrachtnemer kan in geen geval toekenning van een Inwoner afdwingen. 3. De Opdrachtgever kan in gesprek met Opdrachtnemer indien de opgegeven capaciteit niet is benut. 4. De opgegeven capaciteit is een minimum en hiervoor geldt een acceptatieplicht. Zie hiervoor eis 25 uit het Programma van Eisen. De inschrijver geeft bij inschrijving de capaciteit op door het volgende bestand in te dienen: Bijlage II - Inschrijfformulier Wmo HH 1.1 na Nvi-1. Deze vernieuwde versie is bij de publicatie van Nota van Inlichtingen 1 geüpload en beschikbaar gesteld. Daarmee is het oude inschrijfformulier komen te vervallen.
51	2	Refnr. 11, 22 en 25 - PvE, eis 36 - jaarlijkse evaluatie	In eis 36 is bepaald dat iedere Inwoner ten minste jaarlijks wordt geëvalueerd en dat het evaluatieverslag aan Opdrachtgever wordt verstrekt. Uit de antwoorden op vragen 11, 22 en 25 van de eerste Nota van Inlichtingen volgt dat het verslag inzicht moet geven in de passendheid van de ondersteuning en relevante ontwikkelingen, dat de inhoud kan worden gebruikt voor eventuele wijzigingen in de indicatiestelling en dat een doorlopende, aantoonbaar geborgde evaluatiecyclus niet zonder meer volstaat. In het aangepaste Inkoopdocument staat daarnaast dat de volledige indicatiestelling bij de gemeente ligt, dat de Wmo-consulent zelf integraal onderzoek verricht en dat persoonsgegevens alleen worden verwerkt voor zover dit noodzakelijk en wettelijk mogelijk is. Niet duidelijk is echter waarom ook wanneer er geen relevante wijziging, risico of herindicatievraag is (wat natuurlijk bij het product Huishoudelijke ondersteuning veelal het geval is), van iedere Inwoner jaarlijks standaard het volledige evaluatieverslag moet worden verstrekt. Kan Opdrachtgever daarom verduidelijken: 1. met welk concreet, vooraf bepaald doel ieder jaarlijks evaluatieverslag wordt ontvangen; 2. op welke concrete wettelijke grondslag deze structurele verstrekking van cliëntgegevens berust en waarom zij voor iedere Inwoner noodzakelijk, proportioneel en in overeenstemming met het beginsel van dataminimalisatie is; 3. welke minimale gegevens, vorm, aanlevertermijn, beveiligde aanleverwijze, bewaartermijn en toegangsrechten gelden; en 4. waarom niet kan worden volstaan met een jaarlijkse evaluatie door Opdrachtnemer, waarbij alleen bij een relevante wijziging, risico, verzoek van Opdrachtgever of steekproef een beknopte rapportage dan wel het verslag wordt verstrekt. Indien Opdrachtgever vasthoudt aan jaarlijkse standaardverstrekking, kan zij dan tevens toelichten hoe de extra administratieve werkzaamheden voor Opdrachtnemer in de kostprijs en het tarief zijn verwerkt? Is Opdrachtgever bereid eis 36 overeenkomstig een doel- en risicogestuurde werkwijze aan te passen?	1 en 2. Volgens artikel 2.3.9 uit de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, onderzoekt het College periodiek of er aanleiding is om een beslissing tot verstrekking van een maatwerkvoorziening te heroverwegen. 3. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 11 en 22. Aanlevering kan plaatsvinden via een beveiligde mail. Hierbij verwijzen wij ook naar de wettelijke bewaartermijnen en de af te sluiten overeenkomst Gegevensuitwisselingsovereenkomst voor zelfstandigverwerkingsverantwoordelijken. 4. De vorm waarin Opdrachtnemer het verslag aanlevert is vrij, mits deze voldoet aan de gestelde eisen uit eis 36. Daarnaast verwijzen wij naar de gegeven antwoorden op vraag 11, 22 en 25. Nee, Opdrachtgever is niet bereid om eis 36 aan te passen. In het kostprijsonderzoek is tijd opgenomen voor de uitvoering van administratieve taken.
52	2	Leveringsconformiteit - PVE	Op basis waarvan is de norm van >95% leveringsconformiteit bepaald? Wij merken in de praktijk dat dit in de gemeentes waar wij actief zijn in veel gevallen niet realistisch en haalbaar is door o.a. ziekte, arbeidskrapte, vakantie, uitstroom. Waar is deze maatstaf op gebaseerd? Is hier in het verleden ook op gemonitord en daardoor ook als realistisch bevestigd?	Zie het antwoord op vraag 14 en 49. Opdrachtgever verwacht van Opdrachtnemer(s) tijdens de uitvoering van de Overeenkomst dat zij gezamenlijk de leveringsconformiteit behalen. In de huidige overeenkomst is het niet mogelijk gebleken om hier op te sturen vanwege de outputgerichte uitvoeringsvariant. Met de nieuwe contractering en de overstap naar inspanningsgerichte uitvoeringsvariant is deze sturing wel mogelijk.