Nota van Inlichtingen

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
info@gemeentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Aanbesteding: EUOA Ingenieursdiensten Bodem & Verharding - D2026-07956
Nota van Inlichtingen: 2
Deadline indienen vragen: 11-11-2026
Datum publicatie Nvl: 24-11-2026
Totaal aantal vragen: 20
Kenmerk Nota van Inlichtingen: 26-0193651

Naar aanleiding van de 1ste Nota van Inlichtingen zijn er nieuwe vragen gesteld. Deze vragen zijn onderstaand beantwoord.
Alle doorgevoerde wijzigingen staan in groene tekst in de meegestuurde documenten bij deze Nota van Inlichtingen

Vraagnummer	Ref.nr 1ste Nvl	Betreft	Vraag	Antwoord
59	1, 2 en 7	Omzetraming en historische afname Beschrijvend Document, §3.4	De beantwoording bevat geen cijfers waarmee inschrijvers de realiteitswaarde van de geraamde jaaromzet van €350.000 kunnen beoordelen. Dat aan een prognose geen afnamegarantie is verbonden, beantwoordt niet de vraag waarop die prognose concreet is gebaseerd. Wij beperken ons verzoek daarom tot de totale daadwerkelijk gegunde opdrachtwaarde en het totale aantal opdrachten per jaar vanaf 2023, zonder uitsplitsing naar contractant of onderzoekstype. Bent u bereid deze geaggregeerde gegevens te verstrekken en eventuele verschillen met de nieuwe raming cijfermatig toe te lichten, met onderscheid tussen prijsontwikkeling, scopewijziging en extra werkvolume? Indien niet, ontvangen wij graag een concrete motivering waarom ook deze beperkte informatie niet kan worden verstrekt. Deze informatie is essentieel voor een verantwoorde prijs- en capaciteitsbepaling.	De aanbestedende dienst verstrekt de volgende gegevens over de huidige raamovereenkomst: 2023 (vanaf 1 maart) 15 opdrachten met een totale opdrachtwaarde van € 97.815,-; 2024: 19 opdrachten met een totale opdrachtwaarde van € 269.442,-; 2025: 21 opdrachten met een totale opdrachtwaarde van € 146.241,-; 2026 (t/m 1 november): 13 opdrachten met een totale opdrachtwaarde van € 90.098,-. De geraamde jaaromzet van circa € 350.000,- en het verwachte aantal van circa 30 opdrachten per jaar zijn niet uitsluitend gebaseerd op de historische afname. Bij het opstellen van de raming is tevens rekening gehouden met de verwachte toename van de projectportefeuille van de gemeente Westland. De komende jaren worden meerdere omvangrijke projecten voorzien (waaronder Flora Campus Westland), die naar verwachting zullen leiden tot een grotere behoefte aan ingenieursdiensten en daarmee een toename van zowel het aantal opdrachten als de totale opdrachtwaarde. Daarnaast is rekening gehouden met prijsontwikkelingen. De genoemde projecte, aantallen en bedragen voor de komende jaren betreffen prognoses. De daadwerkelijke afname kan hiervan afwijken en aan deze prognoses kunnen geen rechten worden ontleend.
60	3 en 57	Aantal raamcontractanten Beschrijvend Document, §3.3 en §3.5	In uw antwoord noemt u continuïteit, capaciteit, flexibiliteit en specialistische kennis als redenen voor drie contractanten. Daarmee is nog niet toegelicht waarom twee gekwalificeerde contractanten, met de toegestane inzet van onderaannemers, hierin onvoldoende zouden kunnen voorzien. Welke concrete capaciteitsknelpunten, gelijktijdige opdrachten of ontbrekende specialismen maken een derde contractant noodzakelijk? Welke afweging heeft u gemaakt tussen deze meerwaarde en de lagere omzet per contractant, de vaste contractlasten en de kosten van herhaalde concurrentiestelling? Wij verzoeken u deze vergelijking concreet te onderbouwen en het aantal contractanten alsnog tot twee terug te brengen indien de noodzaak van een derde partij niet aantoonbaar is.	De aanbestedende dienst handhaaft het voornemen om met drie raamcontractanten een overeenkomst te sluiten. Dit aantal biedt naar het oordeel van de aanbestedende dienst een passende waarborg voor continuïteit, gelijktijdig beschikbare capaciteit, flexibiliteit en toegang tot verschillende specialismen. Ook vermindert dit de afhankelijkheid van één of twee opdrachtnemers gedurende de looptijd. De mogelijkheid tot inzet van onderaannemers doet hieraan niet af. Wij achten de keuze voor drie raamcontractanten passend en proportioneel en brengen het aantal daarom niet terug naar twee.

Nota van Inlichtingen

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
info@gemeentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnummer	Ref.nr 1ste Nvl	Betreft	Vraag	Antwoord
61	8 en 10	Prijsgerelateerde externe inkoop Beschrijvend Document, §3.7.3	De raamcontractanten worden geselecteerd op prijs én kwaliteit en blijven vervolgens gebonden aan de overeengekomen uur- en eenheidstarieven. De mogelijkheid om bij een prijsverschil van minimaal 15% alsnog extern in te kopen, onderwerpt deze afspraken opnieuw aan prijsconcurrentie met partijen buiten de raamovereenkomst. Waarom biedt selectie van drie contractanten, gecombineerd met de mogelijkheid van minicompetities, onvoldoende waarborg voor marktconforme opdrachtprijzen? Welke concrete meerwaarde heeft de raamovereenkomst voor contractanten wanneer zij wel aan vaste tarieven en contractverplichtingen zijn gebonden, maar opdrachten op prijsgronden buiten de geselecteerde groep kunnen worden geplaatst? Wij verzoeken u de prijsgerelateerde uitwijkmogelijkheid te schrappen en externe inkoop te beperken tot gevallen waarin geen van de raamcontractanten de opdracht kan uitvoeren. Indien u dit afwijst, ontvangen wij graag een inhoudelijke motivering van de noodzaak en evenwichtigheid van deze aanvullende uitwijkmogelijkheid.	De aanbestedende dienst neemt het verzoek niet over en handhaaft paragraaf 3.7.3 en het daarop gegeven antwoord in de eerste Nota van Inlichtingen. De raamovereenkomst vormt het uitgangspunt voor het verstrekken van nadere opdrachten. Hoewel de uur- en eenheidstarieven vastliggen, kan de aangeboden totaalprijs variëren door het aantal geraamde uren of eenheden. De overeengekomen tarieven bieden daarmee niet zonder meer een garantie voor een marktconforme totaalprijs. De aanbestedende dienst wil hierbij benadrukken dat de mogelijkheid tot externe inkoop uitsluitend bedoeld is voor uitzonderingssituaties.
62	8	Gelijkwaardige voorwaarden externe partij Beschrijvend Document, §3.7.3	U bevestigt dat bij de externe prijsvergelijking dezelfde voorwaarden gelden, waaronder overige contractuele verplichtingen. Hoe wordt daarbij rekening gehouden met de kosten van contractbrede verplichtingen van raamcontractanten, zoals kwartaaloverleg, rapportages, beschikbaarheid en overdracht? Worden deze verplichtingen ook daadwerkelijk aan de externe partij opgelegd, of wordt hiervoor een controleerbare correctie op de vergelijkingsprijs toegepast? Wilt u tevens vastleggen dat eerst alle raamcontractanten gelegenheid krijgen een aanbieding te doen en dat zij vóór externe gunning een gemotiveerde toelichting op de gelijkwaardigheid en prijsvergelijking ontvangen, met bescherming van bedrijfsvertrouwelijke gegevens?	Bij een externe prijsvergelijking wordt uitgegaan van een gelijkwaardige opdracht onder dezelfde voorwaarden, waaronder scope, kwaliteit, planning, benodigde inzet. Ook van een externe partij wordt verlangd dat de voor de betreffende opdracht noodzakelijke overleggen en overige verplichtingen in de prijs zijn inbegrepen. Indien niet reeds een minicompetitie heeft plaatsgevonden, worden eerst de overige raamcontractanten in de gelegenheid gesteld een aanbieding uit te brengen. Alleen wanneer dit niet leidt tot een aanvaardbare aanbieding, kan de opdracht extern worden uitgezet. De betrokken raamcontractanten ontvangen een gemotiveerde toelichting op de uitkomst van de prijsvergelijking, met inachtneming van de vertrouwelijkheid van bedrijfsgevoelige informatie van andere partijen.

Nota van Inlichtingen

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
info@gemeentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnummer	Ref.nr 1ste Nvl	Betreft	Vraag	Antwoord
63	6	Afgewezen offertes en werkverdeling Beschrijvend Document, §3.7.3 en §3.7.4	Uw verduidelijking dat een afgewezen offerte uitsluitend meetelt voor de werkverdeling neemt ons bezwaar niet weg. Juist doordat de offerte daarvoor meetelt, kan een contractant minder volgende opdrachten ontvangen zonder de betreffende opdracht of omzet te hebben gerealiseerd. Welke objectieve rechtvaardiging bestaat voor dit gevolg, ook wanneer de opdracht buiten de raamovereenkomst wordt geplaatst? Wij verzoeken u de bepaling alsnog te schrappen en uitsluitend daadwerkelijk gegunde opdrachtwaarden te laten meetellen. Indien u de bepaling handhaaft, verzoeken wij om een rekenvoorbeeld waarin zichtbaar wordt hoe een afgewezen offerte doorwerkt in volgende uitvragen en hoe dubbeltelling bij verschillende contractanten wordt voorkomen.	De aanbestedende dienst handhaaft de bepaling. De fictieve werkverdeling heeft tot doel de opdrachtkansen evenwichtig over de raamcontractanten te spreiden. Hiermee wordt voorkomen dat een raamcontractant bijvoorbeeld bij onvoldoende beschikbare capaciteit een prijstechnisch onacceptabel hoge offerte indient en daarmee feitelijk afziet van een opdracht, zonder dat dit gevolgen heeft voor de toekomstige werkverdeling. De betreffende raamcontractant heeft immers wel de gelegenheid gekregen de opdracht uit te voeren. De fictieve werkverdeling staat los van de werkelijk gerealiseerde omzet. Wanneer een opdracht vervolgens aan een andere raamcontractant wordt gegund, kan deze bij beide contractanten meetellen in de fictieve werkverdeling. Dit is een bewuste toepassing van de verdeelsystematiek, waarbij rekening wordt gehouden met zowel geboden opdrachtkansen als daadwerkelijk gegunde opdrachten. Van dubbeltelling van gerealiseerde omzet is geen sprake. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding de bepaling te wijzigen. Bijvoorbeeld: contractant A heeft geen tijd, maar dient een offerte van € 40.000 in die wordt afgewezen. Dit bedrag telt mee in de fictieve werkverdeling van A. Vervolgens wordt de opdracht voor € 20.000 aan B gegund, welk bedrag bij B meetelt. Bij volgende uitvragen wordt rekening gehouden met deze fictieve waarden. Alleen B realiseert daadwerkelijk omzet. Van dubbele omzetregistratie is dus geen sprake.
64	4 en 23	Beschikbaarheid en capaciteitsreservering Programma van Eisen, eis 13	U handhaaft inzet binnen 48 kalenderuren na een spoedopdracht en kent geen afnamegarantie of afzonderlijke vergoeding toe. Welke beschikbaarheid verwacht u hiervoor concreet van iedere contractant, waaronder inzet tijdens weekenden en feestdagen en het kunnen opvangen van gelijktijdige spoedopdrachten? Kunt u bevestigen dat geen capaciteit vooraf hoeft te worden gereserveerd en dat het ontbreken van direct beschikbare capaciteit op zichzelf geen tekortkoming vormt? Indien die bevestiging niet mogelijk is, hoe verhoudt de verlangde beschikbaarheid zich tot voorschrift 3.3A van de Gids Proportionaliteit en welke garantie, vergoeding of aanpassing van de inzetverplichting stelt u daartegenover?	De eis ziet uitsluitend op spoedopdrachten en geldt vanaf de telefonsiche opdrachtverstrekking en bevestiging per email. Er wordt geen permanente capaciteit of afzonderlijke ploeg vooraf gereserveerd verlangd. Van de opdrachtnemer wordt wel verwacht dat deze zich inspant om binnen 48 kalenderuren inzet te organiseren, ook wanneer de termijn deels in een weekend of op een feestdag valt. De daadwerkelijke inzet is afhankelijk van veilige toegang, benodigde toestemmingen, kabel- en leidinginformatie en verkeersmaatregelen. Een aantoonbare verhindering buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer geldt niet als tekortkoming. Bij gelijktijdige spoedopdrachten vindt afstemming plaats met de opdrachtgever.

Nota van Inlichtingen

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
info@gemeentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnummer	Ref.nr 1ste Nvl	Betreft	Vraag	Antwoord
65	5 en 9	Objectieve verdeling nadere opdrachten Beschrijvend Document, §3.7.1 tot en met §3.7.4	Het ontbreken van een omzetgarantie staat los van de vraag volgens welke objectieve regels beschikbare opdrachten worden verdeeld. Uw antwoord op vraag 5 bevat hiervoor geen concrete volgorde of beslisregels. Wilt u vastleggen hoe de keuze voor een contractant tot stand komt, wanneer expertise voorgaat op omzetspreiding en hoe afwijkingen worden geregistreerd en inzichtelijk gemaakt? Wilt u tevens verduidelijken of de woorden “deze opdrachten” in antwoord 9 uitsluitend betrekking hebben op minicompetities tot en met €100.000, of ook op grotere opdrachten? Wij verzoeken om één eenduidige verdelingsregeling met een periodiek geanonimiseerd overzicht van de daadwerkelijk gegunde opdrachtwaarden.	De aanbestedende dienst handhaaft de verdelingssystematiek uit paragrafen 3.7.1 tot en met 3.7.4. Bij rechtstreekse verstrekking wordt gestreefd naar gelijke verdeling. De beoogde jaaromzet, beschikbaarheid en de voor de opdracht (mits van toepassing) relevante expertise worden meegewogen. Met ‘deze opdrachten’ in het antwoord op vraag 9 worden de nadere opdrachten bedoeld die volgens de aanbestedingsstukken in de verdelingsmatrix worden meegenomen, dus de opdrachten die verstrekt worden **buiten** de minicompetitie. De aanbestedende dienst houdt de verdeling van nadere opdrachten intern bij in de verdelingsmatrix en legt eventuele afwijkingen gemotiveerd vast. Hiermee wordt de naleving van de verdelingssystematiek bewaakt. De aanbestedende dienst acht het periodiek verstrekken van omzetoverzichten aan raamcontractanten niet noodzakelijk en neemt deze verplichting derhalve niet op.
66	1 tot en met 9 en 23	Samenhang en proportionaliteit contractvoorwaarden	Onze bezwaren betreffen de gezamenlijke werking van drie contractanten, een niet cijfermatig onderbouwde omzetprognose, het ontbreken van minimumafname, vaste contract- en beschikbaarheidsverplichtingen, hernieuwde concurrentiestelling, externe inkoop op prijsgronden en het meetellen van afgewezen offertes bij de werkverdeling. De afzonderlijke antwoorden nemen onze zorgen over de economische uitvoerbaarheid en evenwichtigheid van deze combinatie niet weg. Wij verzoeken u daarom deze voorwaarden in samenhang te heroverwegen en concreet aan te geven welke aanpassingen u bereid bent door te voeren. Indien u de inrichting ongewijzigd handhaaft, ontvangen wij graag een expliciete en samenhangende proportionaliteitsmotivering die ingaat op het beperkte en onzekere werkvolume per contractant. Deze beoordeling is voor ons essentieel om te kunnen besluiten of een verantwoorde inschrijving mogelijk is.	De aanbestedende dienst heeft de genoemde aspecten afzonderlijk beoordeeld en beantwoord in de vragen van deze Nota van Inlichtingen (vraag 59 t/m 65). Voor de inhoudelijke motivering wordt naar deze antwoorden verwezen.
67			Bij de 1e Nvl wordt onze vraag niet beantwoord. De vraag is: Kunt u de eis wijzigen van BRL 6000, prot. 6001, 6002 en 6003 naar prot. 6005 en 6007? Vooraf aan de vraag hebben wij gemotiveerd waarom we deze stellen. In verband met het frequent voorkomen van protocol 6007 (mkb van tijdelijke uitname grond) en het zelden voorkomen van 6006 (mkb van saneren van de bodem met in situ technieken en grondwatersaneringen) in Gemeente Westland willen wij voorstellen protocol 6006 te vervangen voor 6007?	De aanbestedende dienst stemt in met het verzoek. Gelet op de aard en frequentie van de verwachte werkzaamheden wordt protocol 6006 vervangen door protocol 6007. De geschiktheidseis wordt daarmee aangepast naar BRL SIKB 6000, protocollen 6005 en 6007. Zie hiervoor de wijzigingen in de groene tekst in de meegestuurde documenten bij deze Nota van Inlichtingen.
68		Facturatie	Kunt u ermee instemmen dat bij verstrekking van een nadere opdracht een overeengekomen percentage van de opdrachtsom als voorschot kan worden gefactureerd en dat het resterende bedrag gedurende de uitvoering maandelijks naar rato van de voortgang wordt gefactureerd? Indien u hiermee niet kunt instemmen, kunt u dan bevestigen dat aantoonbaar uitgevoerde werkzaamheden en gemaakte externe kosten maandelijks kunnen worden gefactureerd, zonder dat de volledige nadere opdracht of deelprestatie hoeft te zijn afgerond?	De aanbestedende dienst stemt niet in met een standaard voorschot. Facturatie vindt in beginsel maandelijks achteraf plaats voor aantoonbaar uitgevoerde en door de gemeente geaccepteerde werkzaamheden. Indien de aard, omvang of doorlooptijd van een nadere opdracht daartoe aanleiding geeft, kan de opdrachtgever bij die nadere opdracht vooraf projectspecifieke afspraken maken over termijnfacturatie of facturatie per afgeronde fase. Externe kosten kunnen uitsluitend worden gefactureerd voor zover deze overeenkomstig de nadere opdracht zijn gemaakt en voldoende zijn gespecificeerd.

Nota van Inlichtingen

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
info@gemeentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnummer	Ref.nr 1ste Nvl	Betreft	Vraag	Antwoord
69		Beschrijvend Document Ingenieursdiensten Bodem- en Verhardingsonderzoek 26-0057169 Hoofdstuk 3 - Paragraaf 3.7 (pagina 10)	Waarom past u mini-competities toe? Op basis van de ervaringen met de huidige ROK zijn deze er vrijwel niet.	Minicompetities blijven onderdeel van de raamovereenkomst. Zij bieden de aanbestedende dienst de mogelijkheid om bij opdrachten waarvoor meerdere raamcontractanten passend zijn, of waarbij kwalitatief onderscheidend vermogen relevant is, de meest geschikte aanbieding te selecteren. Dat onder de huidige raamovereenkomst beperkt gebruik is gemaakt van minicompetities, vormt geen aanleiding om deze mogelijkheid voor de nieuwe looptijd te laten vervallen.
70		Beschrijvend Document Ingenieursdiensten Bodem- en Verhardingsonderzoek 26-0057169 Hoofdstuk 3 - Paragraaf 3.4 (pagina 9)	Kunt u toelichten waarom het contractvolume t.o.v. de huidige ROK is verhoogd?	Zie beantwoording vraag 59.
71		Beschrijvend Document Ingenieursdiensten Bodem- en Verhardingsonderzoek 26-0057169 Hoofdstuk 6 (pagina 21)	U geeft aan dat de inschrijvingen worden beoordeeld door een beoordelingsteam en dat de prijs wordt beoordeeld door een medewerker van het team inkoop. Bedoelt u hiermee dat kwaliteit en prijs los van elkaar worden beoordeeld, dus onafhankelijk waardoor deze elkaar niet beinvloeden?	De aanbestedende dienst bevestigt dat de beoordeling van kwaliteit en prijs onafhankelijk van elkaar plaatsvindt. De kwalitatieve beoordeling wordt uitgevoerd door het beoordelingsteam, zonder kennis van de ingediende prijzen. De prijsbeoordeling wordt afzonderlijk uitgevoerd door een medewerker van het team Inkoop. Hiermee wordt gewaarborgd dat de prijs en kwaliteit elkaar niet beïnvloeden tijdens de beoordeling.
72		PvE, nr. 19.	Hier staan de protocollen genoemd welke in het bezit moeten zijn van de inschrijver. Nergens blijkt uit de aanbestedingsstukken en de prijslijst dat protocol 6006 een wezenlijk onderdeel uitmaakt van de aan te besteden werkzaamheden (bijv. tarieven voor grondwateranalyses). Kan de eis dat de inschrijver dit protocol moet bezitten vervallen?	De aanbestedende dienst stemt in met het verzoek. Protocol 6006 vervalt als algemene geschiktheidseis en wordt vervangen door protocol 6007. De eis wordt aangepast naar BRL SIKB 6000, protocollen 6005 en 6007.
73		H 7. beschrijvend document	Kunt u aangeven of het in te dienen plan van aanpak geanonimiseerd moet zijn of niet?	Het Plan van Aanpak hoeft niet geanonimiseerd te worden ingediend.
74		Nota van inlichtingen en Beschrijvend document	Uw antwoord op vraagnummer 41 uit de nota van inlichtingen komt niet overeen met de vraag. De vraag was of u ten aanzien van de 'oude' protocollen (6001, 6002, 6003) deze kan vervangen door protocol 6005 en 6007. Dat is ook een terechte aanwijzing. Deze protocollen zijn toereikend voor de meest voorkomende situaties. Protocol 6006 is zelden van toepassing en niet alle adviesbureaus hebben dit protocol, waarmee u veel potentiële inschrijvers ten onrechte uitsluit.	De aanbestedende dienst stemt in met het verzoek. Protocol 6006 vervalt als algemene geschiktheidseis en wordt vervangen door protocol 6007. De eis wordt aangepast naar BRL SIKB 6000, protocollen 6005 en 6007.
75		Bijlage 5 prijsopgave	Regel 27, 28, 29 is dit incl. AS3000, lutum en organische stof?	Ja. De analyses bij regels 27 tot en met 29 worden uitgevoerd conform AS SIKB 3000. De bepaling van lutum en organische stof, voor zover van toepassing op het betreffende analysepakket, en de rapportage daarvan zijn in het analysetarief inbegrepen.
76		Bijlage 5 prijsopgave	Regel 40. Analyse samenstellingswaarden is duidelijk, maar asbest wordt toch al geanalyseerd bij regel 34 en 35? Is het niet beter om ook op emissiewaarden (uitloogonderzoek) te onderzoeken (middels CEN-test)?	De asbestanalyse van het funderingsmateriaal is reeds inbegrepen in de posten 34 en 35. Post 40 betreft uitsluitend een aanvullende analyse van de samenstellingswaarden voor PAK, minerale olie en PCB; de vermelding van asbest in deze post komt te vervallen. Indien op basis van de onderzoeksresultaten tevens onderzoek naar emissiewaarden noodzakelijk is, wordt dit als aanvullende CEN-uitloogproef in combinatie met post 41 opgedragen. Het prijzenblad is hierop aangepast.

Nota van Inlichtingen

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
info@gemeentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnummer	Ref.nr 1ste Nvl	Betreft	Vraag	Antwoord
77		Bijlage 5 prijsopgave	Regel 49. Wat bedoelt u precies met saneringsrapportage? Of bedoelt u het MKB-plan?	Met ‘saneringsrapportage’ in regel 49 wordt de formele rapportage over de uitgevoerde saneringswerkzaamheden bedoeld, inclusief indiening bij het bevoegd gezag. Hiermee wordt niet het MKB-plan bedoeld. De omschrijving wordt in het prijzenblad verduidelijkt. In het prijzenblad bij regel 47 en 49 wordt toegevoegd, "incl. opstellen MKB-plan".
78		Bijlage 5 prijsopgave	regel 59, wat is het verschil met regel 58?	Regel 58 betreft het opstellen en indienen van een regulier evaluatierapport voor uitgevoerde saneringswerkzaamheden. Regel 59 betreft uitsluitend het voorgeschreven BUS-evaluatieverslag wanneer het Besluit uniforme saneringen op grond van het overgangsrecht van toepassing is. Per nadere opdracht wordt uitsluitend de toepasselijke post gebruikt; beide posten worden niet voor dezelfde rapportage gecombineerd. Het prijzenblad is hierop aangepast.