Nota van inlichtingen 1 – Werkplekdiensten Hardware – Firda

16-11-2026

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Pag.	Par.	Vraag	Antwoord
			Aanbestedingsleidraad	
1.	5	2.2	**Vervangingsplanning en piekmomenten** Firda heeft circa 3.000 laptops en 500 desktops in gebruik, met een afschrijvingstermijn van vijf jaar (§2.2). Hoe de vervanging over de jaren verloopt, is bepalend voor voorraad (eis 26) en levertermijnen (eis 27). Is onze aanname correct dat de vervanging gefaseerd verloopt, met jaarlijks circa een vijfde van de populatie en een piek vóór de start van het schooljaar? Indien nee, verzoeken wij u de vervangingsplanning en de piekmomenten toe te lichten.	Firda hanteert geen vaste vervangingsplanning waarbij jaarlijks exact één vijfde van de populatie wordt vervangen. Vervanging vindt gefaseerd plaats op basis van onder meer de leeftijd, technische staat en behoefte binnen de organisatie. Rond de start van het schooljaar kunnen grotere afnames voorkomen. Jaarlijks worden er circa 500 devices vervangen. Aan de genoemde aantallen en momenten kunnen geen rechten worden ontleend. Opdrachtgever verwacht van opdrachtnemer dat deze binnen de gestelde levertermijnen kan inspelen op fluctuaties en piekmomenten.
2.	5	2.2	In Hoofdstuk 2.2 van uw aanbestedingsleidraad staat: De opdracht betreft Werkplekdiensten Hardware, bestaande uit de levering, implementatie, beheerondersteuning en bijbehorende dienstverlening rondom werkplekapparatuur. Kunt u verduidelijken wat u binnen de scope van de overeenkomst verstaat onder “beheerondersteuning”?	Onder beheerondersteuning verstaat Opdrachtgever de ondersteunende dienstverlening rondom het beheer van de geleverde ICT-hardware, waaronder onder meer CMDB-registratie, device provisioning, lifecyclemanagement, garantie- en reparatieafhandeling, ondersteuning bij bestelprocessen, rapportages en advisering over de geleverde hardware. Het betreft geen volledig technisch beheer van de ICT-omgeving van Firda. De concrete verplichtingen zijn opgenomen in het Programma van Eisen.
3.	5	2.2	Wat verstaat u onder beheerondersteuning?	Zie het antwoord op vraag 2.

4.	5/6	2.1 en 2.3	**Verbeterpunten ten opzichte van huidige dienstverlening** De huidige overeenkomst loopt af op 31 maart 2027 (§2.1). Welke verbeterpunten Firda ten opzichte van de huidige dienstverlening wil realiseren, staat niet in de stukken. Dat is relevant voor open vraag 3 en presentatievraag 3. Is onze aanname correct dat de punten uit §2.3, één aanspreekpunt, uniformiteit en integraal lifecyclemanagement, de belangrijkste verbeterpunten zijn? Indien nee, verzoeken wij u de verbeterpunten te benoemen.	Firda beoogt met deze aanbesteding met name verdere uniformiteit, één integraal aanspreekpunt, integraal lifecyclemanagement, leveringszekerheid, goede garantieafhandeling en proactieve advisering te realiseren. Daarnaast zijn de in de aanbestedingsstukken opgenomen eisen en kwaliteitscriteria leidend voor de gewenste dienstverlening.
5.	7	2.6	Om welke koppelingen gaat het?	In §2.6 wordt met “koppelingen” in algemene zin gedoeld op koppelingen die voor de uitvoering van de dienstverlening noodzakelijk kunnen zijn. Op dit moment zijn geen aanvullende specifieke systeemkoppelingen voorgeschreven buiten hetgeen in het Programma van Eisen is opgenomen.
6.	7	2.8 Verwerkersovereenkomst	Volgens onze (juridische) informatie vervult Inschrijver, gezien de scope van de opdracht, geen rol als informatieverwerker ex art. 4 lid 8 AVG. Zij is slechts houder van informatie ten behoeve van de eigen bedrijfsvoering, en daarmee geen gegevensverwerkend bedrijf. Kunt u bevestigen dat Inschrijver geen rol als verwerker ex. art. 4 lid 8 AVG vervult en om deze reden de verwerkersovereenkomst niet van toepassing te verklaren? Zo nee, op basis waarvan stelt u dan dat de Inschrijvers informatieverwerker zijn? Oftewel, kunt u duiden welke persoonsgegevens u zult doorsturen naar Inschrijver, waarom u het doel en het middel van de gegevensverwerking bepaalt en waarom u vindt dat betreffende gegevensverwerking tot de primaire taak van Inschrijver behoort?	Opdrachtgever bevestigt dat tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer geen verwerkingsverantwoordelijke-verwerkerrelatie bestaat in de zin van de AVG. De verwerkersovereenkomst is daarom niet van toepassing. In het kader van de uitvoering van de opdracht worden echter wel persoonsgegevens tussen partijen uitgewisseld. De Functionaris Gegevensbescherming van Opdrachtgever heeft geadviseerd om hiervoor een gegevensuitwisselingsovereenkomst te hanteren. Om die reden komt de huidige Bijlage 2C Verwerkersovereenkomst te vervallen. Hiervoor in de plaats wordt Bijlage 2C Gegevensuitwisselingsovereenkomst gepubliceerd bij deze Nota van Inlichtingen.
7.	8	3.1 Planning	Het is momenteel druk in de markt. Is Aanbestedende Dienst bereid de deadline voor het indienen van de inschrijving met 3 weken (waarvan 2 weken Kerstvakantie) te verruimen naar 8 januari?	Nee, Opdrachtgever handhaaft de planning zoals opgenomen in §3.1 van de aanbestedingsleidraad. De inschrijfdeadline ligt vóór de kerstvakantie. Opdrachtgever acht de beschikbare termijn voldoende om tot een zorgvuldige inschrijving te komen.

8.	9/13	4.2 en 5.5.1	**Productinformatie en paginalimiet** Volgens §4.2 levert inschrijver productinformatie van de aangeboden devices aan onder Overige documenten. §5.5.1 beperkt de open vragen tot 5 pagina's en verbiedt verwijzingen naar aanvullende informatie. Is onze aanname correct dat de productinformatie niet meetelt voor de 5 pagina's en dat de commissie deze bij de beoordeling van open vraag 1 mag betrekken? Indien nee, verzoeken wij u dit te motiveren.	De productinformatie van de aangeboden devices telt niet mee voor het maximumaantal pagina's voor de open vragen. De productinformatie mag door de beoordelingscommissie in samenhang met de beantwoording van open vraag 1 worden betrokken bij de beoordeling.
9.	10/14	5.2 stap 4-5 versus 5.5.3	In §5.2 staat dat de scores op prijs pas na vaststelling van de scores op de open vragen en presentaties bekend worden gemaakt aan de beoordelingscommissie. In §5.5.3 staat dat inschrijvers na beoordeling van de open vragen en de prijs worden geselecteerd voor de presentatie. Kunt u verduidelijken welke beoordelingsvolgorde van toepassing is?	Voor de selectie van inschrijvers voor de presentatie worden de scores op de open vragen en de prijs gecombineerd. De procesbegeleider (Inkada) stelt op basis daarvan vast welke inschrijvers conform §5.5.3 voor de presentatie worden uitgenodigd. De beoordelingscommissie krijgt de prijzen en prijsscores pas na vaststelling van de scores op de open vragen en presentaties te zien.
10.	11	5.4.3	In Hoofdstuk 5.4.3. van uw aanbestedingsleidraad omschrijft u de kerncompetentie(s) waaraan de referentie moet voldoen. Hier staat: Inschrijver toont aan dat hij over de gevraagde ervaring beschikt. Inschrijver overlegt per onderstaande kerncompetentie één referentie. Het is toegestaan om door één referentie de beschikking over meerdere kerncompetenties aan te tonen. • Het leveren van minimaal 60 Windows laptops in één keer aan een instelling in de publieke sector. Inschrijver acht dit wel een zeer laagdrempelige referentie eis, gezien de omvang van uw aanbesteding. Betreft het hier een omissie en had hier wellicht 600 moeten staan of bedoelt u hier werkelijk 60 laptops?	Er is geen sprake van een omissie. Opdrachtgever bedoelt daadwerkelijk minimaal 60 Windows-laptops in één keer aan een instelling in de publieke sector. Opdrachtgever handhaaft deze kerncompetentie.

11.	12	5.5.1	Wens 1: Deelvraag "Welke modellen?": Kunt u dit beperken tot enkel de 2 laptops en desktop?	Ja. Voor dit onderdeel van open vraag 1 kan inschrijver volstaan met het beschrijven van de twee aangeboden Windows-laptopmodellen en het aangeboden desktopmodel zoals opgenomen in het prijzenblad. De aangeboden modellen dienen te voldoen aan de minimale technische specificaties zoals opgenomen in het Programma van Eisen.
12.	12	5.5.1	Wens 1: Deelvraag "Hoe u invulling geeft aan de eisen ten aanzien van de minimale leverbaarheid en OS-ondersteuning van modellen en op welke wijze u de hiermee samenhangende risico's voor Firda beperkt": Waar doelt u hierop? Het is inschrijver niet geheel duidelijk wat hier beantwoord dient te worden. Kunt u dit nader verklaren?	Hiermee wordt gedoeld op de eisen ten aanzien van de minimale leverbaarheid en OS-ondersteuning zoals opgenomen in het Programma van Eisen. Van inschrijver wordt gevraagd te beschrijven op welke wijze hij borgt dat hieraan gedurende de gevraagde periode wordt voldaan en hoe hij omgaat met de hiermee samenhangende risico's, bijvoorbeeld bij modelwisselingen, end-of-life of het voortijdig niet meer leverbaar zijn van een model. Daarbij dient inschrijver toe te lichten op welke wijze hij deze risico's voor Firda zoveel mogelijk beperkt.
13.	12	5.5.1 vraag 1	Bij vraag 1 wordt gevraagd welke consequentie inschrijver verbindt aan het niet tijdig leveren, waarbij een verbeterplan niet als passende consequentie wordt beschouwd. Kunt u verduidelijken welk type consequentie opdrachtgever hierbij voor ogen heeft, bijvoorbeeld een financiële compensatie, vervangende apparatuur of een andere herstelmaatregel?	Het is aan inschrijver om zelf te beschrijven welke passende consequentie hij verbindt aan het niet tijdig leveren. Opdrachtgever schrijft hierin geen specifieke consequentie voor.
14.	12/13	5.5.1 vraag 4 en vormvereisten open vragen	Voor vraag 4 dient een demoaccount van de webshop beschikbaar te worden gesteld, terwijl links en/of verwijzingen naar aanvullende informatie niet zijn toegestaan. Kunt u bevestigen dat voor het beschikbaar stellen van het demoaccount een URL en bijbehorende inloggegevens in het antwoord mogen worden opgenomen en niet worden beschouwd als een verboden verwijzing naar aanvullende informatie?	Ja. Uitsluitend ten behoeve van het demoaccount van de webshop is het toegestaan om een URL en bijbehorende inloggegevens op te nemen. Dit wordt niet beschouwd als een verboden verwijzing naar aanvullende informatie. Voor het overige blijven links en/of verwijzingen naar aanvullende informatie niet toegestaan.

15.	13	5.5.1	**Telling paginalimiet** §5.5.1 staat voor de vier open vragen samen maximaal 5 gevulde A4 pagina's toe, elk antwoord in een apart pdf bestand. Pagina's boven het maximum worden niet beoordeeld. Het voorbeeld rekent met 2,5 beschreven pagina. Is onze aanname correct dat (a) gedeeltelijk beschreven pagina's naar beschreven ruimte worden geteld, (b) voorblad, inhoudsopgave, koptekst en voettekst niet meetellen, (c) geen minimale lettergrootte geldt zolang de tekst geprint leesbaar is en (d) bij overschrijding alleen de pagina's van het laatste antwoord boven het maximum vervallen? Indien nee, verzoeken wij u per onderdeel toe te lichten hoe wordt geteld.	a) Correct. Gedeeltelijk beschreven pagina's worden naar rato van de daadwerkelijk beschreven ruimte meegeteld. b) Een voorblad en inhoudsopgave hoeven niet te worden ingediend en worden niet aan de beoordelingscommissie verstrekt. Voor de paginalimiet telt uitsluitend de daadwerkelijke beantwoording van de open vraag. Kop- en voetteksten tellen niet mee voor de paginalimiet. c) Correct. Er geldt geen voorgeschreven minimale lettergrootte, mits de tekst in geprinte vorm goed leesbaar is. d) Correct. Bij overschrijding van het maximale aantal pagina's wordt uitsluitend het gedeelte van het laatste antwoord dat boven het maximum uitkomt niet beoordeeld.
16.	13	5.5.1	**Tussenscores en berekening score** Het beoordelingskader in §5.5.1 kent de scores 0%, 25%, 50%, 75% en 100%. Is onze aanname correct dat per open vraag uitsluitend een van deze scores wordt toegekend en dat de score per vraag gelijk is aan dat percentage maal de weging van de vraag? Indien nee, verzoeken wij u de mogelijke tussenscores en de berekening toe te lichten.	Correct.
17.	13	5.5.1	In hoofdstuk 5.5.1 van uw aanbestedingsleidraad vraagt u van Inschrijvers een beantwoording van+/- 18 vragen verdeeld over 4 hoofdonderwerpen. U geeft Inschrijvers hier maximaal 5 A4 ruimte voor. Dit acht Inschrijver ruim onvoldoende om tot een inhoudelijke en onderscheidende beantwoording te komen waarin de beoordelingscommissie de unieke dienstverlening en onderscheidende procesinrichting kan teruglezen. Bent u bereid om het aantal van 5 A4 te verruimen naar 8 A4?	Opdrachtgever komt gedeeltelijk tegemoet aan het verzoek en verruimt het maximum voor de beantwoording van de vier open vragen gezamenlijk van 5 naar 6 A4-pagina's.

18.	13	5.5.1	U vraagt per antwoord een apart pdf-bestand, maar tegelijk voor alle antwoorden van maximaal 5 leesbare A4. Bent u bereid dit te wijzigen, voor de overzichtelijkheid, in 1 bestand met alle antwoorden?	Nee. Opdrachtgever handhaaft de wijze van indienen zoals opgenomen in de aanbestedingsleidraad. Iedere open vraag dient in een afzonderlijk pdf-bestand te worden ingediend. Het is aan inschrijver om ervoor te zorgen dat de afzonderlijke antwoorden gezamenlijk het maximaal toegestane aantal A4-pagina's niet overschrijden.
19.	13	5.5.1	Bent u bereid maximaal 9 A4 toe te staan voor de beantwoording van de 17 deelvragen?	Zie het antwoord op vraag 17.
20.	13	5.5.1	Hier vraagt u om bijdragen aan de verdere ontwikkeling en optimalisatie van uw ICT-omgeving en bij de laatste deelvraag van deze vraag om verbetervoorstellen. Kunt u hiertoe meer inzicht geven in uw huidige werkwijzen?	Dit betreft de optimalisatie van het lifecyclemanagement, nog beter aansluiten bij de ontwikkelingen in de markt en optimaal inzetten van aangeboden diensten op de aan te schaffen apparatuur. Een complete inzage in de huidige werkwijze kan de opdrachtgever niet geven.
21.	13	5.5.1 vraag 4	**Demoaccount webshop: vorm** Open vraag 4 vereist een demoaccount van de webshop in het antwoord. Volgens §5.5.1 zijn links en verwijzingen echter niet toegestaan. Een demoaccount kan alleen via een URL met inloggegevens worden verstrekt. Is onze aanname correct dat een URL met inloggegevens voor het demoaccount is toegestaan en niet geldt als een verboden link? Indien nee, verzoeken wij u aan te geven hoe het demoaccount moet worden verstrekt.	Zie het antwoord op vraag 14.
22.	13	5.5.1 vraag 4	**Demoaccount webshop: beoordeling en inrichting** Uit §5.5.1 blijkt niet of de commissie de webshop zelf test, hoe lang het demoaccount actief moet blijven en of een op Firda ingerichte omgeving wordt verwacht. Is onze aanname correct dat een standaard demonstratieomgeving volstaat, dat de commissie de webshop zelf test en dit meeweegt in de score op vraag 4 en dat het account actief blijft tot de definitieve gunning op 12 maart 2027? Indien nee, verzoeken wij u dit toe te lichten.	Correct. Een standaard demonstratieomgeving volstaat. De beoordelingscommissie kan de webshop zelf testen en de demonstratieomgeving betrekken bij de beoordeling van open vraag 4. Het demoaccount dient vanaf het moment van inschrijving tot en met de definitieve gunning actief en toegankelijk te blijven.

23.	13	5.5.1, vraag 4	Wens 4 “Hoe u wijzigingen in werkwijzen, volumes of behoeften van Opdrachtgever faciliteert en begeleidt” kunt u voor “werkwijzen, volumes of behoeftes” voorbeelden geven waaraan inschrijver dient te denken?	Dit is aan inschrijver om zelf nader in te vullen en toe te lichten. Opdrachtgever geeft hiervoor geen nadere voorbeelden.
24.	14	5.5.3	**Drempel uitnodiging presentatie** Volgens §5.5.3 wordt uitgenodigd wie minder dan 20 punten achterstand heeft "op de voorlopig als tweede gerangschikte inschrijving". Met de presentatie zijn 20 punten te behalen. Of een inschrijver nog kans maakt, hangt dus af van de achterstand op de nummer één. Is onze aanname correct dat de als eerste gerangschikte inschrijving wordt bedoeld en dat de voorlopige rangschikking de scores op de open vragen en de prijs samen omvat? Indien nee, verzoeken wij u dit te motiveren.	Nee. Met de voorlopig als tweede gerangschikte inschrijving wordt daadwerkelijk de als tweede gerangschikte inschrijving bedoeld. Vanwege de wachtkamerregeling worden inschrijvers die op basis van de open vragen en prijs minder dan 20 punten achterstand hebben op de voorlopig als tweede gerangschikte inschrijving uitgenodigd voor de presentatie.
25.	14	5.5.3	Kunt u bevestigen dat voor het bepalen van de achterstand van minder dan 20 punten zoals bedoeld in §5.5.3 wordt uitgegaan van de gecombineerde score op de open vragen en prijs (maximaal 80 punten)?	Zie het antwoord op vraag 24.
26.	14	5.5.4	**Beoogde projectmanager** §5.5.4 vereist dat de beoogde projectmanager bij de presentatie aanwezig is. De stukken kennen die rol niet. Eis 2 spreekt van één vaste contactpersoon (account of contractmanager). Is onze aanname correct dat hiermee de vaste contactpersoon uit eis 2 wordt bedoeld? Indien nee, verzoeken wij u de rol van de projectmanager toe te lichten.	Correct. Met de beoogde projectmanager wordt de vaste contactpersoon voor de uitvoering van de opdracht voor Firda bedoeld, zoals opgenomen in eis 2 van het Programma van Eisen. De benaming die inschrijver intern aan deze functie geeft, bijvoorbeeld accountmanager, contractmanager of projectmanager, is daarbij niet relevant.

27.	14	5.5.4	**Faciliteiten en tijdsindeling presentatie** De presentatie duurt maximaal 45 minuten en bevat een demonstratie (§5.5.4). Welke faciliteiten beschikbaar zijn en hoe de tijd moet worden verdeeld, is niet vermeld. Is onze aanname correct dat een scherm met HDMI aansluiting en een internetverbinding beschikbaar zijn en dat inschrijver de 45 minuten vrij over de drie onderwerpen mag verdelen? Indien nee, verzoeken wij u dit toe te lichten.	Correct. Tijdens de presentatie zijn een scherm met HDMI-aansluiting en een internetverbinding beschikbaar. Inschrijver is vrij om de beschikbare 45 minuten naar eigen inzicht over de drie onderwerpen te verdelen, mits alle drie de onderwerpen binnen deze tijd worden behandeld.
28.	14	5.5.4	**Reikwijdte vragen tijdens presentatie** Na de presentatie heeft Firda maximaal 15 minuten voor vragen (§5.5.4). Waarover deze vragen mogen gaan, is niet vermeld. Is onze aanname correct dat de vragen beperkt blijven tot het gepresenteerde en de onderwerpen uit §5.5.4? Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe de gelijke behandeling van inschrijvers wordt geborgd.	Correct. De vragen van Opdrachtgever zijn uitsluitend bedoeld ter verduidelijking en/of verdieping van de onderwerpen die tijdens de presentatie aan bod zijn gekomen en blijven beperkt tot de onderwerpen zoals opgenomen in §5.5.4 van de aanbestedingsleidraad.
29.	14	5.5.4	In hoofdstuk 5.5.4 van uw aanbestedingsleidraad geeft u nadere informatie over de presentatie die onderdeel uitmaakt van de gunningsmethodiek. Hier staat: Namens inschrijver wordt in ieder geval de beoogde projectmanager geacht aanwezig te zijn. Inschrijver verwacht dat u hier doelt op de verantwoordelijke accountmanager die uw eerste aanspreekpunt wordt bij de contractuitvoering. Kunt u verduidelijken wat u verstaat onder een projectmanager?	Zie het antwoord op vraag 26.

30.	14	5.5.4 vraag 1	**Leveren tijdens vakanties** De casus van presentatievraag 1 speelt twee weken voor de start van het schooljaar, doorgaans in de zomervakantie. Eis 24 sluit levering tijdens vakanties uit. Is onze aanname correct dat in overleg met Firda ook tijdens vakanties mag worden geleverd en uitgerold en dat inschrijver daar in de casus van mag uitgaan? Indien nee, verzoeken wij u dit te motiveren.	Correct. Voor de in presentatievraag 1 beschreven casus mag inschrijver ervan uitgaan dat, in afwijking van eis 24 van het Programma van Eisen, in overleg met Firda tijdens de vakantieperiode kan worden geleverd en uitgerold.
31.	15	5.5.4 vraag 2	**Beoordeling demonstratie** De presentatie wordt beoordeeld met hetzelfde kader als de open vragen (§5.5.4). Dat kader is geschreven voor schriftelijke antwoorden en zegt niets over een demonstratie. Is onze aanname correct dat de demonstratie zowel in een live systeem als in een representatieve demonstratieomgeving mag plaatsvinden en dat de commissie beoordeelt of de zes genoemde onderwerpen volledig en gebruiksvriendelijk inzichtelijk worden gemaakt? Indien nee, verzoeken wij u toe te lichten wat wordt verwacht en beoordeeld.	Correct. De demonstratie mag plaatsvinden in een live systeem of in een representatieve demonstratieomgeving. De beoordelingscommissie beoordeelt aan de hand van de demonstratie in hoeverre wordt voldaan aan de verwachtingen ten aanzien van hetgeen bij de genoemde onderwerpen is uitgevraagd. Hierbij wordt het beoordelingskader zoals opgenomen in §5.5.4 toegepast.
32.	15	5.5.4 vraag 3	**Omvang devicepark presentatievraag 3** Presentatievraag 3 noemt circa 3.000 devices. Volgens §2.2 zijn circa 7.600 devices in gebruik, waarvan 3.000 laptops. Is onze aanname correct dat met de 3.000 devices de laptops worden bedoeld en dat deze door zowel medewerkers als studenten worden gebruikt? Indien nee, verzoeken wij u de bedoelde populatie toe te lichten en aan te geven of Firda voor studenten een BYOD beleid hanteert.	De genoemde circa 3.000 devices in presentatievraag 3 betreft de circa 3.000 laptops. Opdrachtgever verduidelijkt dat inschrijver bij de beantwoording van presentatievraag 3 dient uit te gaan van het volledige devicepark van circa 7.600 devices zoals opgenomen in §2.2 van de aanbestedingsleidraad.

33.	16	6.3	In hoofdstuk 6.3 van uw aanbestedingsleidraad staat: de gestanddoeningstermijn is drie maanden vanaf de inschrijfdeadline. In uw aanbesteding dienen inschrijver producten aan te bieden die voldoen aan uw programma van eisen. De prijzen die Inschrijvers invullen dienen voor beoordeling van het prijscriterium welk voor 30% meetelt in het totaal. De prijsvast termijn (gestanddoening) van de productprijzen is korter dan de contractaanvang. Dit nodigt Inschrijvers uit om u te gaan verblijden met stuntprijzen, die direct na contractingangsdatum fors worden verhoogd. Bent u bereid om van Inschrijvers te eisen dat zij het originele special bid van de fabrikant (dus geen offerte van een distributeur) meesturen met het prijzenblad als bewijs van de inkoopprijs? U voorkomt hiermee dat Inschrijvers zelf inkoopprijzen gaan verzinnen (eventueel met hulp van een leverancier) om zo de maximale score op prijs te behalen.	Nee. Opdrachtgever neemt dit verzoek niet over. De op het prijzenblad opgegeven inkoopprijzen dienen op het moment van inschrijving reële en daadwerkelijk voor inschrijver geldende inkoopprijzen te zijn. Opdrachtgever dient de juistheid van deze prijzen desgevraagd te kunnen verifiëren aan de hand van een onderliggende offerte, prijsopgave en/of andere objectieve onderbouwing van de fabrikant, leverancier of distributeur. De gestanddoeningstermijn van drie maanden ziet op de gehele inschrijving en houdt in dat inschrijver zijn aanbod gedurende deze termijn niet kan intrekken of wijzigen. De gestanddoeningstermijn betekent niet dat de inkoopprijzen van hardware gedurende drie maanden tijdens de uitvoering van de raamovereenkomst ongewijzigd moeten blijven. Tijdens de uitvoering kunnen de daadwerkelijke inkoopprijzen wijzigen. Voor de prijsstelling en controle daarvan gelden de bepalingen uit het Programma van Eisen en de raamovereenkomst. Het aangeboden opslagpercentage blijft gedurende de volledige looptijd van de raamovereenkomst, inclusief eventuele verlengingen, ongewijzigd. Opdrachtgever acht het daarom niet noodzakelijk om uitsluitend een origineel special bid van de fabrikant te verlangen.
			Bijlage 1. Programma van Eisen	
34.		Specifieke eisen Apple-apparatuur	Partijen in de markt werken hiervoor vaak samen met onderaannemers om hierin te kunnen voorzien. Inschrijver kan hierin zelf voorzien voor opdrachtgever en weet dat er voldoende marktpartijen zijn die dit ook kunnen. Is onze aanname derhalve correct dat enkel de hoofdaannemer mag factureren?	Correct. Als uitgangspunt geldt dat uitsluitend de hoofdaannemer factureert. Voor Apple-producten geldt hierop een uitzondering indien rechtstreekse facturatie door een Apple Education-partner noodzakelijk is om gebruik te kunnen maken van de voor Opdrachtgever geldende Apple Education-voorwaarden. Inschrijver blijft ook in dat geval het contractuele aanspreekpunt van Opdrachtgever en volledig verantwoordelijk voor de nakoming van de overeenkomst.
35.	3/4	Eis 12, 15 en 21	**Merkwissel binnen kernassortiment** Open vraag 1 vraagt een voorstel voor het kernassortiment. Eis 15 en 21 leggen de nadruk op continuïtit en uniformiteit. Is onze aanname correct dat inschrijver, mits aan het PvE wordt voldaan, vrij is in de merkkeuze en dat een merkwissel ten opzichte van de huidige situatie niet negatief wordt beoordeeld? Indien nee, verzoeken wij u dit te motiveren.	Correct. Inschrijver is vrij in de keuze van het merk van de aangeboden modellen, mits wordt voldaan aan alle eisen uit het Programma van Eisen. Een merkwissel ten opzichte van de huidige situatie wordt op zichzelf niet negatief beoordeeld. De beoordeling vindt plaats op basis van de in de aanbestedingsstukken opgenomen eisen en gunningscriteria.

36.	3	Eis 15	In uw Eis 15 staat: Een aangeboden model dient vanaf het moment van de eerste levering aan Firda gedurende minimaal twaalf (12) maanden leverbaar te zijn met dezelfde versie van het besturingssysteem. Kunt u bevestigen dat u hier bedoeld dat de aangeboden modellen in het prijzenblad in de fabrikanten roadmap overzichten van Q4 2026 vanaf december 2026 nog minimaal twaalf (12) maanden als het gangbare model vermeld moeten staan (exclusief de in de roadmap vermelde overgangsfase) en dus in grote aantallen (minimaal 500 stuks) leverbaar moeten zijn via de fabrikant dan wel een geautoriseerde Nederlandse distributeur? Oftewel dat er bij inschrijving geen producten mogen worden aangeboden die binnen twaalf (12) maanden na datum inschrijving in de roadmap van de fabrikant vermeld staan als (aanvang overgangsfase) End of Life?	Nee. Opdrachtgever schrijft niet voor dat het aangeboden model vanaf december 2026 nog minimaal twaalf maanden als gangbaar model op een roadmap van de fabrikant moet staan, noch dat aantoonbaar minimaal 500 stuks beschikbaar moeten zijn. Eis 15 ziet op de leverbaarheid gedurende minimaal twaalf maanden vanaf het moment van de eerste levering aan Firda. Het is aan inschrijver om aannemelijk te maken en gedurende de uitvoering te borgen dat aan deze eis wordt voldaan. Een model waarvan bij inschrijving reeds voorzienbaar is dat niet aan deze minimale leverbaarheid kan worden voldaan, voldoet niet aan eis 15.
37.	3	Eis 15	In uw Eis 15 staat: Indien een model gedurende de overeengekomen periode niet langer leverbaar is, draagt Opdrachtnemer zorg voor een passende oplossing waarmee de continuïteit en uniformiteit van de ICT-omgeving van Firda zoveel mogelijk worden gewaarborgd. Inschrijver gaat ervan uit dat als conform Eis 15 contractueel overeengekomen is dat een product twaalf (12) maanden leverbaar moet zijn, dat hier geen juridische ruimte is voor “niet langer leverbaar” en dat er in een dergelijk geval sprake is van contractbreuk. Wat bedoelt Opdrachtgever in deze met “de overeengekomen periode”? Graag uw verduidelijking.	Met “de overeengekomen periode” wordt de in eis 15 genoemde minimale leverbaarheidsperiode van twaalf maanden vanaf het moment van de eerste levering van het betreffende model aan Firda bedoeld. De daaropvolgende bepaling is bedoeld voor de situatie waarin een model, ondanks de gemaakte afspraken en bijvoorbeeld door onvoorziene omstandigheden in de productlijn, niet langer leverbaar blijkt. In dat geval blijft Opdrachtnemer verantwoordelijk voor een passende oplossing waarmee de continuïteit en uniformiteit zoveel mogelijk worden gewaarborgd. Daarmee vervalt de verplichting uit eis 15 niet.
38.	3	Eis 15	m.b.t. eis 15: 12 maanden leverbaar vanaf eerste aanbieding gaat in dit geval niet op, omdat we in december dienen aan te bieden, het contract in april ingaat en fabrikanten doorgaans de huidig beschikbare lijnen vanaf mei uitfaseren. Verzoek om te bevestigen dat deze eis niet van toepassing is voor de aangeboden modellen in het prijsblad, want geen enkele inschrijver kan deze garantie geven	Nee. Opdrachtgever handhaaft eis 15. De termijn van twaalf maanden vangt niet aan op het moment van inschrijving, maar vanaf het moment van de eerste levering van het betreffende model aan Firda. Bij inschrijving dient een model te worden aangeboden waarvan redelijkerwijs mag worden verwacht dat dit vanaf de eerste levering gedurende minimaal twaalf maanden leverbaar is. Indien na inschrijving door onvoorziene omstandigheden blijkt dat het aangeboden model vóór of gedurende deze periode niet langer leverbaar is, dient Opdrachtnemer in overleg met en na schriftelijke goedkeuring van Opdrachtgever een minimaal gelijkwaardig opvolgend model aan te bieden.

39.	4	Eis 17	m.b.t. eis 17: Verkopersgarantie kunnen wij natuurlijk nooit afhandelen, dat kan enkel de verkoper die het product heeft geleverd, verzoek om dit onderdeel te laten vervallen.	Opdrachtgever komt gedeeltelijk tegemoet aan het verzoek. Voor zover sprake is van fabrieksgarantie draagt Opdrachtnemer zorg voor de garantieafhandeling van de huidige devices. Voor een verkopersgarantie die uitsluitend kan worden ingeroepen bij de oorspronkelijke verkoper kan van Opdrachtnemer niet worden verlangd dat hij deze garantie zelf uitvoert.
40.	4	Eis 21	**Eigendom testmodel** Eis 21 verplicht opdrachtnemer kosteloos een testmodel beschikbaar te stellen dat "eigendom blijft van opdrachtgever". Het testmodel is echter eigendom van opdrachtnemer. Fabrikanten stellen demomodellen uitsluitend in bruikleen beschikbaar. Is onze aanname correct dat het testmodel eigendom blijft van opdrachtnemer, kosteloos in bruikleen wordt gegeven en na de beoordeling wordt geretourneerd? Indien nee, verzoeken wij u dit te motiveren.	Correct. Het testmodel blijft eigendom van Opdrachtnemer, wordt kosteloos in bruikleen beschikbaar gesteld aan Opdrachtgever en wordt na afronding van de beoordeling aan Opdrachtnemer geretourneerd.
41.	4	Eis 21	m.b.t. eis 21: Aanname correct dat u het testmodel dan ook koopt als het eigendom van u blijft	Zie het antwoord op vraag 40.
42.	5	Eis 22	**CMDB: aanleveren in plaats van bijhouden** Eis 22 heet "Aanleveren gegevens", maar vraagt opdrachtnemer de CMDB registratie bij te houden in het bronbestand van Firda. Gebruikelijk is dat de leverancier de gegevens per levering aanlevert en de klant deze zelf verwerkt. Is onze aanname correct dat opdrachtnemer aan eis 22 voldoet door de gegevens per levering digitaal aan te leveren, bijvoorbeeld in Excel, waarna Firda deze zelf in het bronbestand verwerkt? Indien nee, verzoeken wij u dit te motiveren.	Correct. Opdrachtnemer voldoet aan eis 22 door de gevraagde gegevens per levering digitaal, bijvoorbeeld in Excel, aan te leveren. Firda draagt vervolgens zelf zorg voor de verwerking van deze gegevens in het bronbestand van de CMDB.

43.	5	Eis 22	**CMDB: vergoeding via prijzenblad** Het prijzenblad bevat een tarief per stuk voor CMDB registratie. Volgens de inleiding van het PvE worden kosten uit de eisen in het opslagpercentage verwerkt, tenzij de eis anders bepaalt. Eis 22 bepaalt dat niet. Is onze aanname correct dat alle werkzaamheden uit eis 22 worden vergoed via het tarief voor CMDB registratie op het prijzenblad? Indien nee, verzoeken wij u dit te motiveren.	De werkzaamheden voor CMDB-registratie zoals bedoeld in eis 22 worden vergoed via het daarvoor opgenomen tarief per stuk op het prijzenblad. Deze werkzaamheden hoeven derhalve niet tevens in het opslagpercentage te worden verwerkt.
44.	5	Eis 22	In uw Eis 22 staat: Het bijhouden van de CMDB-registratie in het bron bestand van Opdrachtgever. Inschrijver krijgt hier middels link toegang toe. Kunt u bevestigen dat het bijhouden van de CMDB onderdeel uitmaakt van de dienstverlening welke wordt afgedekt door het door Inschrijvers gehanteerde opslagpercentage?	Zie het antwoord op vraag 43.
45.	5	Eis 22 en 23	**Huidige merken en MDM** Voor de provisioning (eis 22, 23 en 39) en de keuze van het kernassortiment is het nodig te weten welke apparatuur Firda nu gebruikt. Wij verzoeken de aanbestedende dienst aan te geven welke merken en modellen laptops en desktops momenteel in gebruik zijn en welke MDM oplossing Firda voor Apple devices gebruikt. Indien u deze informatie niet verstrekt, verzoeken wij u dit te motiveren.	Firda maakt momenteel gebruik van HP-laptops en Dell-desktops. Voor het beheer van Apple-devices wordt JAMF gebruikt, waarbij de devices via Apple DEP worden geregistreerd en geprovisioneerd. Voor het beheer van Windows-devices maakt Firda gebruik van Microsoft Intune.
46.	5	Eis 23	m.b.t. eis 23: Bedoelt u met volledig geconfigureerd dat inschrijver de pre-provisioning dient uit te voeren	Correct. Met “volledig geconfigureerd” wordt in eis 23 bedoeld dat Opdrachtnemer de door Opdrachtgever aangeleverde Corporate Ready Image, bestaande uit het Operating System, op het device aanbrengt, zodat het device overeenkomstig eis 23 wordt geleverd.

47.	5	Eis 24	In uw Eis 24 staat: Bestellingen worden op schooldagen (maandag t/m vrijdag, niet tijdens vakanties, feestdagen en studiedagen) geleverd tussen 08.30 en 16.00 uur zonder de verpakking op de aangegeven locaties van opdrachtgever over de eerste drempel afgeleverd. Kunt u bevestigen dat alle leveringen van ICT-producten (dus ook monitoren, accessoires etc.) verpakkingloos geleverd moeten worden?	Nee. Met eis 24 wordt beoogd dat leveringen zoveel mogelijk verpakkingsarm plaatsvinden en dat onnodige individuele verpakkingen niet bij Opdrachtgever achterblijven. Voor zover verpakking noodzakelijk is voor een veilige en deugdelijke levering van producten, mag deze worden toegepast. Partijen kunnen hierover praktische afspraken maken, waaronder over minimale aantallen voor verpakkingsarme levering.
48.	5	Eis 24	m.b.t. eis 24: Verpakkingsarm en wel met minimale aantallen omdat het anders niet transportveilig is	Correct. Opdrachtgever verduidelijkt eis 24 in die zin dat leveringen verpakkingsarm dienen plaats te vinden. Verpakking die noodzakelijk is voor transportveiligheid is toegestaan. Over praktische minimale aantallen voor verpakkingsarme levering worden tijdens de uitvoering nadere afspraken gemaakt.
49.	5	Eis 25	**Afvoer oude apparatuur** Eis 25 verplicht opdrachtnemer oude apparatuur op verzoek af te voeren, inclusief gecertificeerde dataverwijdering. Het prijzenblad bevat hiervoor geen post en de eis zegt niets over restwaarde of hergebruik. Is onze aanname correct dat opdrachtnemer vrij is in de verwerking (hergebruik, refurbishment of maatschappelijke herbestemming) en dat een eventuele restwaarde wordt verrekend met de kosten van afvoer? Indien nee, verzoeken wij u toe te lichten wat Firda verwacht en hoe de afvoer wordt vergoed.	Correct.
50.	5	Eis 25	In uw Eis 25 staat: Oude apparatuur die vervangen wordt, moet (indien Firda dit wenst) door Inschrijver afgevoerd en gedemonteerd worden. Inschrijver draagt, indien van toepassing, zorg voor het veilig en gecertificeerd verwijderen van aanwezige data. U begrijpt dat het uitvoeren van deze werkzaamheden kosten met zich meebrengen. Kunt u verduidelijken hoe Inschrijver deze kosten kan doorberekenen indien Opdrachtgever wenst dat deze werkzaamheden worden uitgevoerd?	Opdrachtnemer kan de kosten verrekenen met de opbrengst van de apparatuur.
51.	5	Eis 25	m.b.t. eis 25: Is onze aanname correct dat met name het afvoeren en demonteren wel tegen overeengekomen prijs dient te worden uitgevoerd?	Opdrachtgever stelt het op prijs dat de kosten van afvoer en de opbrengsten van de apparatuur vooraf gedeeld worden met de opdrachtgever. Opdrachtgever is dan vrij om wel of geen gebruik te maken van het aanbod.

52.	6	Eis 32	**Voorwaarden kosteloos retourneren** Eis 32 geeft Firda het recht te veel of foutief bestelde producten binnen 10 werkbare schooldagen kosteloos te retourneren. Distributeurs nemen alleen ongeopende producten in de originele verpakking retour. Geconfigureerde devices (eis 23) en build to order devices zijn niet terug te sturen. Is onze aanname correct dat het kosteloze retourrecht alleen geldt voor ongeopende, onbeschadigde producten in de originele verpakking en niet voor geconfigureerde of build to order devices? Indien nee, verzoeken wij u dit te motiveren.	Het kosteloze retourrecht bij te veel of foutief door Opdrachtgever bestelde producten geldt voor ongebruikte en onbeschadigde standaardproducten die, voor zover redelijkerwijs mogelijk, in de originele verpakking worden geretourneerd. Speciaal voor Opdrachtgever geconfigureerde, gepersonaliseerde of build-to-order producten zijn hiervan uitgesloten. Deze beperking geldt niet voor foutieve leveringen door Opdrachtnemer of voor producten die als DOA worden aangemerkt.
53.	6	Eis 32	m.b.t. eis 32: Kunt u graag wel bevestigen dat producten nog ongeopend zijn en dit geen maatwerk producten zijn?	Zie het antwoord op vraag 52.
54.	7	Eis 37	m.b.t. eis 37: Mag opdrachtnemer aannemen dat deze marktconformiteitstoets wel onder gelijkwaardige voorwaarden en condities plaatsvindt?	Correct. De marktconformiteitstoets vindt plaats op basis van een gelijkwaardige vergelijking, waaronder dezelfde producten en specificaties en dezelfde relevante voorwaarden en condities als waarop de offerte van Opdrachtnemer is gebaseerd.

55.	7	Eis 41	U wenst de mogelijkheid te hebben om ook onder dit contract Apple apparatuur aan te kopen. In uw Eis 41 is sprake van Apple educatiekorting. Alleen Apple Education Specialist partners hebben toegang tot de speciale Apple educatie kortingsprogramma's. Inschrijver wil dan ook graag met een Apple Premium Education Specialist (hoogste Apple Educatie partnerstatus) als onderaannemer inschrijven op uw aanbesteding. Apple Nederland stelt hierbij echter nadrukkelijk de voorwaarde dat gecertificeerde Apple Partners de educatieklant rechtstreeks dient te factureren. Dit om te kunnen bewijzen dat de korting ook bij een Nederlandse educatie klant is terecht gekomen. Deze eis vanuit Apple Nederland zorgt ervoor dat slechts twee Nederlandse zakelijke resellers, die in dit marktsegment opereren, autonoom in staat zijn om een aanbieding te doen. Alle andere gegadigden moeten dus gebruik maken van een Apple Authorised Education Reseller als onderaannemer en zijn derhalve gebonden aan de eis vanuit Apple Nederland dat de Apple-partner u rechtstreeks factureert. Dit laat vanzelfsprekend onverlet dat Inschrijver uw enig aanspreekpunt is voor advies, levering, installatie, reparatie en retourname van de Apple producten die u wenst af te nemen. Bent u hiermee akkoord, zodat er voldoende partijen in staat zijn deel te nemen aan uw aanbesteding en marktwerking zo gegarandeerd is?	Ja. Indien voor de levering van Apple-producten gebruik wordt gemaakt van een Apple Education-partner en rechtstreekse facturatie door deze Apple-partner noodzakelijk is om gebruik te kunnen maken van de voor Opdrachtgever geldende Apple Education-voorwaarden, staat Opdrachtgever rechtstreekse facturatie van de betreffende Apple-producten door deze partij toe. Dit betreft uitsluitend een uitzondering voor de facturatie van Apple-producten. Inschrijver blijft voor de volledige opdracht, inclusief de Apple-producten en de daarbij behorende dienstverlening, het contractuele aanspreekpunt van Opdrachtgever en volledig verantwoordelijk voor de nakoming van de overeenkomst.
56.	8	Eis 46	**Reikwijdte kosteloos herstel Apple** Eis 46 vraagt kosteloos herstel van alle gebreken bij normaal gebruik, inclusief accu en lader, zonder termijn of voorwaarden te noemen. Eis 17 sluit val en waterschade wel uit. Is onze aanname correct dat eis 46 alleen geldt binnen de garantieperiode en garantievoorwaarden van Apple en dus niet bij val, stoot of vloeistofschade en onoordeelkundig gebruik? Indien nee, verzoeken wij u dit te motiveren.	Correct. Eis 46 ziet op gebreken die gedurende de toepasselijke garantieperiode onder de overeengekomen garantie vallen. Schade als gevolg van onoordeelkundig gebruik, val-, stoot-, vocht- of waterschade valt niet onder het kosteloze herstel, tenzij de betreffende garantievoorziening hierin expliciet voorziet.

57.		Minimale technische eisen ICT-hardware - Windows Laptop 13 of 14 inch en Windows Laptop 16 inch - Desktop	Kunt u de DDR4-eisen aanpassen naar de huidige marktstandaard?	De eis wordt aangepast naar minimaal DDR4. Het aanbieden van een nieuwere generatie werkgeheugen, zoals DDR5, is eveneens toegestaan.
58.		Minimale technische eisen ICT-hardware - Windows Laptop 13 of 14 inch 17. Intern toetsenbord	Graag attenderen wij u erop dat een numpad bij een 13 of 14" laptop niet mogelijk is door een gebrek aan ruimte hiervoor. Inschrijver verzoekt u om deze eis te laten vervallen, omdat er anders geen compliant aanbieding gemaakt kan worden.	Opdrachtgever komt aan het verzoek tegemoet. De eis dat de Windows-laptop 13/14 inch beschikt over een geïntegreerd numeriek toetsenblok (numpad) komt te vervallen. De overige eisen ten aanzien van het interne toetsenbord blijven ongewijzigd.
59.		Minimale technische eisen ICT-hardware - Windows Laptop 13 of 14 inch en Windows Laptop 16 inch - Desktop 5. Geheugen	Inschrijver merkt op dat u 24GB als minimale eis hanteert. Inschrijver wil u er graag op wijzen dat deze hoeveelheid werkgeheugen in de realiteit maar door één fabrikant aangeboden wordt. Andere fabrikanten worden hierdoor gedwongen om aan te bieden met 32GB, hetgeen hogere prijzen met zich meebrengt. Inschrijver wil u daarom verzoeken om deze eis aan te passen naar ofwel minimaal 16GB DDR5 werkgeheugen, ofwel 32GB DDR5 werkgeheugen. Hiermee wordt ervoor gezorgd dat er een eerlijk vergelijk kan worden gemaakt tussen de verschillende aanbiedingen van verschillende fabrikanten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan graag uw toelichting.	Opdrachtgever gaat akkoord met het verzoek om de eis aan te passen. De minimale eis voor het werkgeheugen wordt gewijzigd van 24 GB naar 32 GB.
60.		Minimale technische eisen ICT-hardware - Windows Laptop 13 of 14 inch en 13. beeldscherm	De productcategorie wordt aangeduid als "Windows Laptop 13 of 14 inch", terwijl bij de minimale technische specificaties een beeldschermdiameter van ≥14 inch wordt vereist. Kunt u bevestigen of laptops met een beeldscherm kleiner dan 14 inch zijn toegestaan en, zo ja, de minimale beeldschermmaat verduidelijken?	Correct. Ook laptops met een beeldscherm kleiner dan 14 inch zijn toegestaan. Opdrachtgever verduidelijkt de minimale technische specificatie en wijzigt de beeldschermmaat voor de categorie "Windows Laptop 13 of 14 inch" naar ≥ 13 inch en < 15 inch. De overige minimale technische specificaties blijven ongewijzigd.

			Bijlage 2A. Overeenkomst	
61.	3	Artikel 3.1 t/m 3.3	**Prijsherzieningsregeling** Art. 3.2 en 3.3 maximeren de inkoopprijs van een opvolgend of nieuw model voor drie maanden. Wijzigingen in fabrikantprijzen, valuta, heffingen en invoerrechten liggen buiten de invloed van opdrachtnemer, maar komen in die periode volledig voor zijn rekening. Dat dwingt tot een risico opslag in het opslagpercentage. Wij verzoeken de aanbestedende dienst een objectieve prijsherzieningsregeling op te nemen voor aantoonbare wijzigingen in fabrikantprijzen, valuta, wettelijke heffingen en invoerrechten. Indien nee, verzoeken wij u dit te motiveren.	Nee. Opdrachtgever neemt dit verzoek niet over. De door Opdrachtnemer gehanteerde inkoopprijzen kunnen gedurende de uitvoering van de raamovereenkomst wijzigen indien de daadwerkelijke onderliggende inkoopprijs aantoonbaar wijzigt. Opdrachtnemer dient een wijziging van de inkoopprijs desgevraagd transparant en objectief te kunnen onderbouwen aan de hand van bijvoorbeeld een inkoopfactuur, offerte of prijsopgave van de fabrikant, leverancier of distributeur. Het aangeboden opslagpercentage blijft gedurende de volledige looptijd van de raamovereenkomst, inclusief eventuele verlengingen, ongewijzigd. Gelet op deze systematiek acht Opdrachtgever een afzonderlijke prijsherzieningsregeling niet noodzakelijk.
62.	3	Artikel 3.2	In Artikel 3.2 staat: Bij een opvolgend model of een nieuw model op basis van nieuwe specificaties van opdrachtgever wordt de inkoopprijs voor 3 maanden gemaximaliseerd vanaf het moment van indienen van de prijs. In Artikel 3.3. tweede bullit staat een soortgelijke omschrijving. Inschrijver merkt op dat in de huidige marktomstandigheden de standaard prijsvast termijn bij fabrikanten slechts 1 maand is. Prijzen kunnen bij fabrikanten niet altijd gedurende 3 maanden worden vastgezet, dan wel leidt dit tot een prijsverhoging door de fabrikant om het risico van prijsfluctuaties in componenten op te vangen gedurende de extra duur van de prijsvast termijn. Bent u bereid om tijdens de contractuitvoering in overleg met uw contractpartner bij de fabrikant de best passende prijsvast termijn te bepalen, waarbij Inschrijver u transparant inzage geeft in de hieraan gerelateerde inkoopprijs aanpassingen, indien Opdrachtgever toch gebruik wenst te maken van een langere prijsvast termijn?	Opdrachtgever komt aan dit verzoek tegemoet. De in artikel 3.2 en 3.3 opgenomen maximering van de inkoopprijs gedurende drie maanden komt te vervallen. Voor een opvolgend model of een nieuw model geldt dat de bij Opdrachtgever ingediende inkoopprijs reëel en actueel dient te zijn. Indien de daadwerkelijke onderliggende inkoopprijs vervolgens wijzigt, mag deze wijziging worden doorberekend, mits Opdrachtnemer deze desgevraagd transparant en objectief kan onderbouwen aan de hand van bijvoorbeeld een inkoopfactuur, offerte of prijsopgave van de fabrikant, leverancier of distributeur. Het overeengekomen opslagpercentage blijft ongewijzigd.

63.	3	Artikel 3.2 en 3.3	**Geen levering onder kostprijs** Door de maximering in art. 3.2 en 3.3 kan opdrachtnemer gedwongen worden onder de eigen inkoopprijs te leveren. Is onze aanname correct dat opdrachtnemer nooit verplicht is onder de aantoonbare inkoopprijs te leveren en dat hij na overlegging van de inkoopfactuur of offerte (art. 3.3) de gewijzigde inkoopprijs mag hanteren? Indien nee, verzoeken wij u dit te motiveren.	Correct. Indien de daadwerkelijke onderliggende inkoopprijs aantoonbaar wijzigt, treden Opdrachtgever en Opdrachtnemer hierover in overleg. Opdrachtnemer geeft daarbij de reden voor de prijswijziging aan en onderbouwt deze desgevraagd transparant en objectief aan de hand van bijvoorbeeld een inkoopfactuur, offerte of prijsopgave van de fabrikant, leverancier of distributeur. Na afstemming kan de gewijzigde inkoopprijs worden gehanteerd. Op de aldus vastgestelde inkoopprijs wordt het overeengekomen opslagpercentage toegepast. Bijlage 2A Raamovereenkomst is naar aanleiding van deze vraag gewijzigd en als gewijzigde bijlage bij deze Nota van Inlichtingen gevoegd.
64.	3	Artikel 3.5	**Definitie verkoopprijs Apple** Art. 3.5 definieert de verkoopprijs als de webshopprijs op apple.nl exclusief btw, verminderd met het kortingspercentage. In eis 41 ontbreekt het minteken en is sprake van de "(Educatie)korting". Daardoor is onduidelijk of de reguliere webshopprijs of de onderwijsprijs de basis is. Is onze aanname correct dat de basis de reguliere webshopprijs op apple.nl exclusief btw op de besteldatum is, zonder onderwijskorting of andere klantkorting? Indien nee, verzoeken wij u de rekenwijze toe te lichten met een rekenvoorbeeld.	Correct. Voor de inschrijving dient inschrijver uit te gaan van de door Opdrachtgever in het prijzenblad vastgestelde prijs. Voor de daadwerkelijke bestellingen geldt als basis de reguliere verkoopprijs op apple.nl exclusief btw, zonder onderwijskorting of andere klantkorting, zoals deze geldt op het moment van bestelling. Indien deze prijs wijzigt, wijzigt de basisprijs overeenkomstig. Op deze prijs wordt vervolgens het door inschrijver aangeboden kortingspercentage toegepast. Bijlage 2A Raamovereenkomst is naar aanleiding van deze vraag gewijzigd en als gewijzigde bijlage bij deze Nota van Inlichtingen gevoegd.
65.	3	Artikel 3.8 en 3.9	**Betalingstermijn en betwiste facturen** Volgens art. 3.8 gaat de betalingstermijn van 30 dagen pas in na ontvangst én goedkeuring van de factuur, zonder termijn voor de goedkeuring. Volgens art. 3.9 worden afwijkende facturen niet in behandeling genomen. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen dat de betalingstermijn 30 dagen na ontvangst van een correcte factuur bedraagt, dat bezwaren binnen 10 werkdagen gemotiveerd worden gemeld en dat alleen het betwiste deel wordt opgeschort. Indien nee, verzoeken wij u dit te motiveren.	Opdrachtgever bevestigt dat betaling plaatsvindt binnen 30 dagen na ontvangst van een correcte factuur. Indien Opdrachtgever van oordeel is dat een factuur onjuistheden bevat, zal zij dit zo spoedig mogelijk gemotiveerd aan Opdrachtnemer kenbaar maken. In dat geval wordt uitsluitend het betwiste gedeelte van de factuur opgeschort. Het onbetwiste gedeelte blijft betaalbaar binnen de overeengekomen betalingstermijn. Deze verduidelijking leidt niet tot wijziging van de contractuele systematiek.

66.	3/4	Artikel 4.2 en 4.3	**Boete pas na ingebrekestelling** Op grond van art. 4.2 en 4.3 is opdrachtnemer bij te late levering direct in verzuim en een boete van 1,0% per dag verschuldigd, zonder ingebrekestelling. Art. 8.1 schrijft juist een schriftelijke ingebrekestelling met een redelijke termijn voor. Bovendien is de leverbaarheid sterk afhankelijk van fabrikanten. Wij verzoeken de aanbestedende dienst art. 4.2 en 4.3 zo aan te passen dat de boete pas verschuldigd is na schriftelijke ingebrekestelling en het verstrijken van een redelijke termijn, in lijn met art. 8.1. Indien nee, verzoeken wij u dit te motiveren.	Opdrachtgever neemt dit verzoek niet over. Gelet op het belang van tijdige beschikbaarheid van werkplekhardware voor de onderwijsorganisatie handhaaft Opdrachtgever de overeengekomen fatale leveringstermijnen en de daaraan gekoppelde boeteregeling. De artikelen 4.2 en 4.3 vormen een specifieke regeling voor overschrijding van leveringstermijnen.
67.	4	Artikel 4.3	**Verhouding boete en schadevergoeding** Art. 4.3 maximeert de boete op 10% van het te laat geleverde, maar laat het recht op aanvullende schadevergoeding onverlet. Daardoor begrenst het maximum het risico niet. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bepalen dat een verbeurde boete in mindering strekt op een schadevergoeding voor dezelfde tekortkoming. Indien nee, verzoeken wij u dit te motiveren.	Opdrachtgever neemt dit verzoek niet over. De boete heeft een prikkel tot nakoming en laat het recht op aanvullende schadevergoeding onverlet. Dubbele vergoeding van dezelfde schade is echter niet aan de orde. Eventuele schadevergoeding zal uitsluitend betrekking hebben op daadwerkelijk geleden schade voor zover deze de verbeurde boete overstijgt en daarvoor een juridische grondslag bestaat.
68.	4	Artikel 7.5	**Overdracht garanties** Art. 7.5 verplicht opdrachtnemer garanties op eerste verzoek kosteloos over te dragen aan Firda of aan derden. Welke garanties worden bedoeld en hoe dit zich verhoudt tot eis 3, 16 en 44 (opdrachtnemer als enig aanspreekpunt voor garantie), is niet duidelijk. Is onze aanname correct dat art. 7.5 alleen ziet op overdracht van fabrieksgaranties voor zover de fabrikant dit toestaat en dat opdrachtnemer na overdracht niet meer verantwoordelijk is voor de garantieafhandeling van die apparatuur? Indien nee, verzoeken wij u dit toe te lichten.	Opdrachtgever verduidelijkt dat artikel 7.5 ziet op overdraagbare fabrieks- en productgaranties voor zover overdracht juridisch mogelijk is. Deze bepaling laat de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer als aanspreekpunt voor garantieafhandeling gedurende de contractperiode onverlet.

69.	5	Artikel 10	**Aansprakelijkheid: artikel 10 leidend** Art. 10.4 beperkt de aansprakelijkheid tot € 1.250.000 per gebeurtenis en € 2.500.000 per jaar. Art. 14 AIV hanteert een limiet van € 3.000.000, laat de beperking vervallen bij inbreuk op intellectuele eigendomsrechten en bevat een eigen vrijwaring. Ook bij de vrijwaringen in art. 10.2 en 11.2 is onduidelijk of de limiet geldt. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen dat art. 10 leidend is voor alle aansprakelijkheid uit de contractset en dat de limiet van art. 10.4 ook geldt voor vrijwaringen, boetes, claims wegens inbreuk op intellectuele eigendomsrechten en privacyclaims, behoudens opzet of grove schuld. Indien nee, verzoeken wij u dit te motiveren.	Opdrachtgever bevestigt dat art. 10 lid 4 van de Overeenkomst leidend is. Dat geldt tevens voor vrijwaringen, boetes, claims wegens inbreuk op intellectuele eigendomsrechten en privacyclaims, behoudens opzet of grove schuld.
70.	5	Artikel 11	**Intellectuele eigendom** Art. 11.1 legt de intellectuele eigendomsrechten op het geleverde bij opdrachtnemer. Art. 9.1 AIV legt alle rechten op wat onder de overeenkomst tot stand komt juist bij Firda. Dat is tegenstrijdig. Opdrachtnemer zet bestaande middelen in, zoals de webshop, het klantportal en rapportageformats. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen dat bestaande rechten op software, templates, configuraties en knowhow van opdrachtnemer of derden bij de rechthebbende blijven en dat Firda alleen het noodzakelijke gebruiksrecht krijgt. Indien nee, verzoeken wij u dit te motiveren.	Bestaande intellectuele eigendomsrechten op onder meer software, systemen, templates, configuraties, rapportageformats, werkwijzen en knowhow van Opdrachtnemer of derden blijven bij de betreffende rechthebbende. Voor zover het gebruik van dergelijke bestaande rechten noodzakelijk is voor de uitvoering van de Raamovereenkomst en/of het gebruik van de geleverde resultaten, draagt Opdrachtnemer er zorg voor dat Opdrachtgever over de daarvoor benodigde gebruiksrechten beschikt. Voor specifiek voor Opdrachtgever ontwikkelde resultaten geldt artikel 11.1 van de Raamovereenkomst. Bij eventuele tegenstrijdigheid met artikel 9 van de Algemene Inkoopvoorwaarden prevaleert de Raamovereenkomst conform artikel 1.3 van de Raamovereenkomst.

71.	5	Artikel 9.2	**Reikwijdte overmacht** Art. 9.2 sluit vertraging in de aanlevering van grondstoffen en tijdens transport uit als overmacht. Art. 11.2 AIV sluit ook tekortkomingen van toeleveranciers uit. Opdrachtnemer is als hardwareleverancier volledig afhankelijk van fabrikanten en internationale ketens. In combinatie met fatale termijnen en boetes is dat risico niet te beheersen. Wij verzoeken de aanbestedende dienst art. 9.2 en art. 11.2 AIV zo aan te passen dat aantoonbare fabrikanttekorten, End of Life, grondstoffentekorten, transportverstoringen en tekortkomingen van toeleveranciers als overmacht gelden, voor zover deze buiten de invloed van opdrachtnemer liggen en niet te voorkomen waren. Indien nee, verzoeken wij u dit te motiveren.	Het verzoek wordt niet overgenomen. De in artikel 9.2 genoemde omstandigheden behoren in beginsel tot de risicosfeer van opdrachtnemer en kwalificeren daarom niet als overmacht. Van opdrachtnemer wordt verwacht dat hij passende maatregelen treft om de gevolgen van dergelijke omstandigheden zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken. Firda ziet geen aanleiding artikel 9.2 en artikel 11.2 AIV aan te passen.
			Bijlage 3. Inkoopvoorwaarden	
72.	1	Artikel 3.1	**Wijzigen of annuleren geaccepteerde bestelling** Art. 3.1 AIV staat Firda toe een offerteaanvraag in te trekken of te wijzigen zonder vergoeding van kosten. Na acceptatie van een bestelling plaatst opdrachtnemer direct een order bij de fabrikant of distributeur. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen dat art. 3.1 alleen geldt zolang er nog geen bestelling tot stand is gekomen en dat een geaccepteerde bestelling alleen met schriftelijke instemming van beide partijen kan worden gewijzigd of geannuleerd. Indien nee, verzoeken wij u dit te motiveren.	Correct. Artikel 3.1 ziet op de fase voorafgaand aan de totstandkoming van een overeenkomst of bestelling. Na totstandkoming van een rechtsgeldige bestelling kunnen wijzigingen of annuleringen uitsluitend plaatsvinden met inachtneming van de toepasselijke contractuele afspraken en het Nederlandse verbintenissenrecht.

73.	1	Artikel 3.1	**Kosten bij wijziging of annulering** Wijzigt of annuleert Firda een bestelling nadat opdrachtnemer onomkeerbare verplichtingen is aangegaan, bijvoorbeeld bij build to order, dan ontstaan kosten die niet terug te draaien zijn. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen dat de aantoonbare kosten daarvan voor rekening van Firda komen. Indien nee, verzoeken wij u dit te motiveren.	Opdrachtgever bevestigt dit niet. Eventuele gevolgen van een wijziging of annulering zullen per situatie worden beoordeeld en aan de hand van de concrete omstandigheden van het geval.
74.	1	Artikel 3.2	**Gestanddoeningstermijn offertes** Art. 3.2 AIV hanteert voor offertes een gestanddoeningstermijn van negentig dagen. Prijzen van fabrikanten en distributeurs zijn doorgaans aanzienlijk korter geldig. Is onze aanname correct dat deze termijn niet geldt voor offertes tijdens de looptijd van de raamovereenkomst en dat opdrachtnemer daarin een geldigheidsduur mag hanteren die aansluit bij de onderliggende inkoopprijzen? Indien nee, verzoeken wij u dit te motiveren.	Correct. De in artikel 3.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden opgenomen gestanddoeningstermijn van negentig dagen geldt niet voor offertes die gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst worden uitgebracht. Voor dergelijke offertes mag Opdrachtnemer een geldigheidsduur hanteren die aansluit bij de geldigheidsduur van de onderliggende inkoopprijzen van de fabrikant, leverancier of distributeur. De geldigheidsduur dient duidelijk in de offerte te worden vermeld. Indien de daadwerkelijke onderliggende inkoopprijs na het verstrijken van deze geldigheidsduur wijzigt, treden Opdrachtgever en Opdrachtnemer hierover in overleg. Opdrachtnemer geeft daarbij de reden voor de prijswijziging aan en onderbouwt deze desgevraagd transparant en objectief aan de hand van bijvoorbeeld een inkoopfactuur, offerte of prijsopgave van de fabrikant, leverancier of distributeur. Na afstemming kan de gewijzigde inkoopprijs worden gehanteerd. Het overeengekomen opslagpercentage blijft gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst ongewijzigd.
75.	2	Artikel 5.3	**Overeenkomsten opdrachtgever met derden** Art. 5.3 AIV verplicht opdrachtnemer de overeenkomsten van Firda met derden in acht te nemen. Deze overeenkomsten zijn niet bijgevoegd, zodat opdrachtnemer de verplichtingen niet kan kennen of beprijzen. Wij verzoeken de aanbestedende dienst art. 5.3 te beperken tot overeenkomsten die vóór inschrijving volledig zijn verstrekt, rechtstreeks relevant zijn voor de opdracht en door opdrachtnemer schriftelijk zijn aanvaard. Indien nee, verzoeken wij u dit te motiveren.	Artikel 5.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden heeft uitsluitend betrekking op overeenkomsten van Opdrachtgever met derden voor zover deze relevant zijn voor de uitvoering van de overeenkomst. Opdrachtgever zal Opdrachtnemer slechts houden aan verplichtingen die voor de uitvoering van de opdracht noodzakelijk zijn en die aan Opdrachtnemer kenbaar zijn gemaakt. Tegen deze achtergrond ziet Opdrachtgever geen aanleiding artikel 5.3 te wijzigen.

76.	3	Artikel 11.1	**Vervangende nakoming door derden** Art. 11.1 AIV staat Firda toe bij verzuim zonder rechterlijke machtiging een derde in te schakelen en de kosten te verhalen. Omdat verzuim volgens art. 4.2 van de raamovereenkomst zonder ingebrekestelling intreedt, kan dit zonder hersteltermijn en zonder kostenbegrenzing. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen dat deze bevoegdheid pas geldt na schriftelijke ingebrekestelling en een redelijke hersteltermijn conform art. 8.1 van de raamovereenkomst en dat alleen redelijke en aantoonbare meerkosten worden verhaald. Indien nee, verzoeken wij u dit te motiveren.	Opdrachtgever bevestigt dat van deze bevoegdheid uitsluitend gebruik kan worden gemaakt nadat Opdrachtnemer in gebreke is gesteld en een redelijke hersteltermijn ongebruikt is verstreken, overeenkomstig artikel 8.1 van de Raamovereenkomst. Eventueel te verhalen kosten zijn beperkt tot redelijke, noodzakelijke en aantoonbare meerkosten die rechtstreeks samenhangen met de tekortkoming van Opdrachtnemer.
77.	3	Artikel 12.1 sub b	**Ontbinding bij wijziging zeggenschap** Art. 12.1 sub b AIV geeft Firda een ontbindingsrecht als de zeggenschap over opdrachtnemer wijzigt. Ook een herstructurering binnen het concern valt daar formeel onder, terwijl de uitvoering daardoor niet verandert. Is onze aanname correct dat dit recht alleen wordt toegepast als de beslissende zeggenschap buiten het concern komt te liggen? Indien nee, verzoeken wij u dit te motiveren.	Opdrachtgever handhaaft deze bepaling. De bepaling is opgenomen om Opdrachtgever in staat te stellen gevolgen van wijzigingen in zeggenschap te beoordelen. Een eventuele toepassing zal steeds plaatsvinden op basis van de concrete omstandigheden van het geval.
78.	5	Artikel 22.5	**Deelleveringen** Art. 22.5 AIV verbiedt deelleveringen. Eis 28 bepaalt juist dat opdrachtnemer met de besteller overlegt over levering in delen als een deel niet tijdig leverbaar is. Deellevering helpt bovendien de onderwijscontinuïteit. Wij verzoeken de aanbestedende dienst art. 22.5 zo aan te passen dat deelleveringen na afstemming met Firda zijn toegestaan, conform eis 28. Indien nee, verzoeken wij u dit te motiveren.	Opdrachtgever komt gedeeltelijk tegemoet aan dit verzoek. Artikel 22.5 wordt aldus gelezen dat deelleveringen uitsluitend zijn toegestaan na voorafgaande afstemming en akkoord van Opdrachtgever. Daarmee blijft de bepaling in lijn met de gewenste dienstverlening en de eisen uit het Programma van Eisen.

79.	5	Artikel 22.11	**Garantie: uitsluiting gebruikersschade** Art. 22.11 AIV verplicht opdrachtnemer alle gebreken binnen de garantieperiode op eigen kosten te herstellen, zonder uitzondering voor schade door gebruikers. Eis 17 sluit val en waterschade wel uit. In een onderwijsomgeving met ruim 25.000 studenten is dat risico aanzienlijk. Wij verzoeken de aanbestedende dienst aan art. 22.11 toe te voegen: "mits het gebrek niet is veroorzaakt door handelen of nalaten van Opdrachtgever, gebruikers of derden aan de zijde van Opdrachtgever, waaronder val, stoot en waterschade, onoordeelkundig gebruik en van buitenaf veroorzaakte beschadigingen. In dat geval vallen herstel en vervanging niet onder de garantie en mag Contractant de kosten in rekening brengen." Indien nee, verzoeken wij u dit te motiveren.	Opdrachtgever verduidelijkt dat artikel 22.11 ziet op gebreken die onder de overeengekomen garantie vallen. Schade als gevolg van onoordeelkundig gebruik, val-, stoot-, vocht- of waterschade valt niet onder de reguliere garantie, tenzij de betreffende garantievoorziening daarin expliciet voorziet.
			Bijlage 4. Prijzenblad	
80.			In uw Bijlage 4 prijzenblad staat bij Aanvullende dienstverlening (conform Eis 21 en 22) Inschrijver vermoedt dat u hier bedoelt: Eis 22 en 23, Graag uw bevestiging,	Correct. Opdrachtgever bevestigt dat het eis 22 en 23 betreft.
81.			In uw Bijlage 4 prijzenblad staan onder de kop Aanvullende dienstverlening een viertal diensten gespecificeerd. Eén hiervan is: voorzien van label. In uw Eis 23 is sprake van een asset tag in de BIOS. Kunt u bevestigen dat de dienst “voorzien van label” betrekking heeft op het plaatsen van een asset tag in de BIOS?	Correct.
82.		Diensten	U verwijst in het prijzenblad bij de diensten naar eis 21 en 22. Wij verwachten dat dit eis 22 en 23 dienen te zijn. Klopt dit?	Zie het antwoord op vraag 80.

Bijlage:
Bijlage 2A Raamovereenkomst NvI 1
Bijlage 2C Gegevensuitwisselingsovereenkomst NvI 1

Einde nota van inlichtingen.