

Algemene informatie

Aanbesteding: Vis- en Kreeft monitoring
Aanbestedende Dienst: Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard
Referentie: A0415
Toelichting: Geachte heer/mevrouw,

Hierbij publiceert HHSK de Nota van Inlichtingen behorende bij de Europese aanbesteding Vis- en kreeftmonitoring (A0415).

Naar aanleiding van de gestelde vragen zijn enkele aanbestedingsdocumenten aangepast. Wij verzoeken u de Nota van Inlichtingen en de gewijzigde documenten zorgvuldig door te nemen en bij het opstellen van uw inschrijving uit te gaan van de meest recente versies van de aanbestedingsstukken.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard

Vraag en antwoord

Ref.nr.
1

Onderwerp:
Veiligheidseis

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat in deze situatie aan de veiligheidseis kan worden voldaan door middel van een onafhankelijke verklaring waaruit blijkt dat de veiligheidsmaatregelen voor de uitvoering van de kreeftenmonitoring gelijkwaardig zijn aan de verlangde VCA-norm, in combinatie met het bestaande VCA-bedrijfscertificaat en de VCA-VOL-certificaten van de betrokken medewerkers?

Kan opdrachtgever tevens verduidelijken welke eisen worden gesteld aan de inhoud en de onafhankelijkheid van deze verklaring en op welk moment deze moet worden ingediend?

Antwoord:

Gelijkwaardige veiligheidsmaatregelen zijn toegestaan. Een onafhankelijke verklaring moet voldoende objectief en verifieerbaar aantonen dat het veiligheidszorgsysteem een gelijkwaardig beschermingsniveau biedt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P1 Kreeftmonitoring

P2 Vismonitoring

Ref.nr.

2

Onderwerp:

VCA certificaat

Vraag:

Betreft: Paragraaf 5.2.2 Aanbestedingsleidraad en eis 3.1 Programma van Eisen – Veiligheidszorgsysteem

In de aanbestedingsstukken wordt verlangd dat inschrijver beschikt over een geldig VCA*/VCA**-certificaat of gelijkwaardig bewijs, passend bij de aard van de uit te voeren werkzaamheden.

Onze organisatie beschikt over een geldig VCA-bedrijfscertificaat. De medewerkers die de kreeftenmonitoring zullen uitvoeren, vallen echter formeel buiten de huidige gecertificeerde scope. Alle betrokken medewerkers beschikken wel over een geldig VCA-VOL-certificaat en zijn bekend met de binnen onze organisatie toegepaste veiligheidsprocedures en VCA-systematiek.

In de aanbestedingsleidraad wordt de mogelijkheid geboden om gelijkwaardige veiligheidsmaatregelen aan te tonen door middel van een onafhankelijke verklaring.

Antwoord:

HHSK vermoed dat men met deze tekst de bedoeling had om na te gaan of de medewerkers welke niet onder het bedrijfscertificaat vallen wel ingezet kunnen worden?

Voor zover de relevante werkzaamheden niet onder de scope van het certificaat vallen, moet inschrijver aantonen dat voor die werkzaamheden een onafhankelijk gelijkwaardig veiligheidszorgniveau geldt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P1 Kreeftmonitoring

P2 Vismonitoring

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Referentie eis

Vraag:

Is opdrachtgever bereid de betreffende referentie-eis te laten vervallen, dan wel te verruimen zodat inschrijvers hun technische en beroepsbekwaamheid ook kunnen aantonen door middel van relevante opleidingen, aantoonbare soortkennis en ervaring met ecologisch veldonderzoek?

Indien opdrachtgever de specifieke referentie-eis wenst te handhaven, verzoeken wij toe te lichten welke voor de uitvoering noodzakelijke competenties uitsluitend door middel van een eerder uitgevoerde opdracht voor rivierkreeftenmonitoring kunnen worden aangetoond en niet op basis

van bovengenoemde alternatieve bewijsmiddelen.

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid de betreffende referentie-eis te laten vervallen. Relevante opleidingen, aantoonbare soortkennis en algemene ervaring met ecologisch veldonderzoek zijn waardevol, maar tonen naar het oordeel van opdrachtgever niet zelfstandig aan dat een inschrijver beschikt over voldoende praktijkervaring met de voor rivierkreeftenmonitoring vereiste bemonsterings- en werktechnieken.

Voor de uitvoering van dit perceel acht opdrachtgever aantoonbare praktijkervaring noodzakelijk, onder meer vanwege het werken met de voor deze monitoring specifieke bemonsteringsmethoden en vangtuigen, de daarbij behorende uitvoering in het veld en de verwerking van de verkregen gegevens. Deze competenties moeten in de praktijk en in samenhang zijn toegepast.

De referentie-eis heeft daarmee tot doel vast te stellen dat de inschrijver relevante werkzaamheden reeds aantoonbaar in de praktijk heeft uitgevoerd. Opdrachtgever acht de eis daarom noodzakelijk en proportioneel in relatie tot de aard en risico's van de opdracht en handhaaft deze.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P1 Kreeftmonitoring

P2 Vismonitoring

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Paragraaf 5.2.4 Aanbestedingsleidraad – Technische en beroepsbekwaamheid, perceel 1

Vraag:

In paragraaf 5.2.4 wordt als geschiktheidseis gesteld dat inschrijver in de afgelopen vijf jaar ten minste één vergelijkbare opdracht op het gebied van rivierkreeftenmonitoring naar behoren moet hebben uitgevoerd.

Wij verzoeken opdrachtgever deze eis te heroverwegen.

De uit te voeren werkzaamheden zijn in het bijgevoegde bemonsteringsprotocol (bijlage K2) reeds zeer gedetailleerd beschreven. Hierin zijn onder meer de bemonsteringsmethodiek, de in te zetten vangtuigen, de uitvoering van het veldwerk, de vast te leggen parameters en de verwerking van de onderzoeksgegevens voorgeschreven. Hierdoor is de ruimte voor een eigen methodische invulling beperkt.

Wij zijn van mening dat de benodigde technische en beroepsbekwaamheid ook op andere wijze kan worden aangetoond dan uitsluitend door middel van een eerder uitgevoerde opdracht op het gebied van rivierkreeftenmonitoring.

Zo kunnen organisaties beschikken over medewerkers met een relevante opleiding in de aquatische biologie, aantoonbare kennis van aquatische ecosystemen en rivierkreeftensoorten en ervaring met ecologisch veldonderzoek, zonder dat zij eerder een afzonderlijke opdracht voor rivierkreeftenmonitoring hebben uitgevoerd.

Het verplicht stellen van een dergelijke specifieke referentie kan ertoe leiden dat inhoudelijk deskundige en geschikte marktpartijen van deelname worden uitgesloten. Dit beperkt mogelijk de mededinging, terwijl de kwaliteit van de uitvoering reeds in belangrijke mate wordt geborgd door het voorgeschreven bemonsteringsprotocol en het Programma van Eisen.

Antwoord:

HHSK is niet bereid de geschiktheidseis te laten vervallen. Hoewel het bemonsteringsprotocol de werkwijze gedetailleerd voorschrijft, acht HHSK aantoonbare praktijkervaring met de voor de rivierkreeftenmonitoring benodigde werkzaamheden en bemonsteringstechnieken, waaronder het gebruik van het bijbehorende materieel, noodzakelijk en proportioneel in relatie tot de aard van de opdracht.

HHSK verduidelijkt daarbij dat de vereiste ervaring niet binnen één afzonderlijke referentieopdracht hoeft te zijn aangetoond. Inschrijver mag meerdere referenties indienen die ieder één of meerdere van de gevraagde competenties aantonen. Deze referenties moeten in combinatie aantonen dat inschrijver over praktijkervaring beschikt met alle voor de uitvoering van de opdracht vereiste onderdelen en bemonsteringstechnieken.

Het beschikken over relevante opleidingen en theoretische of vakinhoudelijke kennis is op zichzelf onvoldoende om deze praktijkervaring aan te tonen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P1 Kreeftmonitoring

P2 Vismonitoring

Ref.nr.

5

Onderwerp:

milieuparameters

Vraag:

Voor een goede duiding en beoordeling van de betrouwbaarheid en reproduceerbaarheid van de resultaten vinden wij het belangrijk dat relevante milieuparameters tijdens het veldwerk worden vastgelegd. In de uitvraag is echter niet opgenomen dat deze gegevens moeten worden aangeleverd of dat de opdrachtnemer moet aantonen welke en op welke manier milieuparameters worden geregistreerd. Is HHSK bereid hiervoor aanvullende eisen op te nemen, bijvoorbeeld door de opdrachtnemer te verplichten inzichtelijk te maken welke vaste en aanvullende milieuparameters tijdens het veldwerk worden geregistreerd?

Antwoord:

HHSK acht het niet noodzakelijk om dit als extra eis op te nemen, als deze parameters noodzakelijk zijn voor de uitvoering en resultaat conform bijlage v5 en v6 dan dient Inschrijver hier rekening mee te houden. Overige omgevingsparameters zijn opgenomen in het protocol.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P1 Kreeftmonitoring

P2 Vismonitoring

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

In het prijzenblad wordt onderscheid gemaakt tussen voorbereiding, bemonstering, dataverwerking en rapportage. De voorbereiding betreft echter jaarlijks terugkerende werkzaamheden, terwijl deze post slechts eenmaal lijkt te worden meegenomen in de berekening van de totale inschrijfprijs. Daarnaast worden de optionele waterlichamen meegenomen in de beoordelingsprijs, terwijl de daadwerkelijke afname hiervan onzeker is. Kan HHSK bevestigen dat de voorbereidingskosten jaarlijks worden vergoed en toelichten hoe de verschillende posten, inclusief de optionele waterlichamen, worden meegewogen bij de beoordeling van de inschrijfprijs? Is HHSK bereid het prijzenblad waar nodig hierop aan te passen?

Antwoord:

Prijzenblad vis is aangepast om de voorbereidende werkzaamheden per jaar te kunnen opnemen. Deze werkzaamheden worden op dezelfde manier meegenomen als de andere posten bij de berekening van de inschrijfprijs.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P2 Vismonitoring

Ref.nr.

7

Onderwerp:

niet bemonsterde locaties

Vraag:

In artikel 5.4 is opgenomen dat voor vervallen of niet-uitgevoerde locaties geen vergoeding wordt verstrekt, tenzij vooraf schriftelijk afzonderlijke afspraken zijn gemaakt. In de praktijk kunnen locaties echter vervallen nadat de opdrachtnemer al voorbereidingen heeft getroffen, personeel en materieel heeft ingepland of afspraken met derden heeft gemaakt. Het is vaak zelfs zo dat pas op locatie wordt vastgesteld dat deze niet te bemonsteren is. Hierdoor komen kosten die buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer ontstaan volledig voor diens rekening. Is HHSK bereid dit artikel aan te passen, zodat aantoonbaar gemaakte kosten worden vergoed wanneer locaties na opdrachtverlening buiten toedoen van de opdrachtnemer komen te vervallen? Te denken valt aan het opnemen van een post in de prijslijst waarin de kosten per niet bemonsterd punt worden opgenomen zodat de opdrachtnemer deze kan bepalen.

Antwoord:

HHSK maakt hierbij onderscheid tussen de kreeftenmonitoring en de vismonitoring.

Voor de kreeftenmonitoring wordt het prijsblad aangepast met een afzonderlijke post voor een geplande bemonstering die door onvoorziene omstandigheden buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer geen doorgang kan vinden. Deze kostenpost wordt niet meegenomen in de beoordeling van de inschrijfprijs.

De voor deze post aangeboden stuksprijs mag niet hoger zijn dan de aangeboden stuksprijs voor een uitgevoerde bemonstering. Indien de aangeboden stuksprijs voor een niet-uitgevoerde bemonstering hoger is dan de stuksprijs voor een uitgevoerde bemonstering, wordt de inschrijving terzijde gelegd.

Voor de vismonitoring wordt verwezen naar artikel 5.4 en 5.5. Indien een geplande bemonstering door omstandigheden buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer geen doorgang kan vinden, wordt per afzonderlijke situatie beoordeeld welke vergoeding passend is, rekening houdend met de daadwerkelijk verrichte werkzaamheden en gemaakte kosten en met inachtneming van artikel 5.4 en 5.5.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P1 Kreeftmonitoring

P2 Vismonitoring

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Prijsindexatie

Vraag:

De prijsindexatie is in de conceptvoorwaarden gemaximaliseerd. Dit is een risico voor ons als opdrachtnemer. Graag zouden we zien dat HHSK geen maximum hanteert voor het indexeringspercentage zodat de prijsherziening eerlijk verloopt. Gaat HHSK hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever handhaaft de jaarlijkse indexering op basis van de Dienstenprijsindex (DPI), waarbij de indexering is gemaximeerd op 5% per jaar. Gelet op de ontwikkeling van de DPI vanaf 2024 acht opdrachtgever deze maximering proportioneel. Hiermee wordt een evenwichtige verdeling bereikt tussen de gevolgen van prijsontwikkelingen voor opdrachtnemer en de benodigde financiële beheersbaarheid voor opdrachtgever.

Opdrachtgever past de indexeringsmomenten wel aan. Voor vismonitoring mogen de overeengekomen tarieven vanaf 2029 jaarlijks worden geïndexeerd. Voor rivierkreeftenmonitoring mogen de overeengekomen tarieven vanaf 2028 jaarlijks worden geïndexeerd. De jaarlijkse indexering vindt plaats overeenkomstig de in de aanbestedingsstukken opgenomen DPI-systematiek en blijft gemaximeerd op 5%.

De betreffende aanbestedingsstukken worden hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P1 Kreeftmonitoring

P2 Vismonitoring

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Prijsindexatie

Vraag:

In de huidige markt is het niet mogelijk om een reële inschatting te maken van de prijsstijgingen voor langere perioden. U vraagt dit echter wel beide percelen met daarbij zelfs een gemaximaliseerd percentage. Hierdoor moeten inschrijvers toekomstige loon- en kostenstijgingen over een lange periode vooraf in hun tarieven verwerken. Dit leidt tot hogere financiële risico's voor opdrachtnemers die daarvoor een risico-opslag toe zullen passen. Is HHSK bereid om voor beide percelen een jaarlijkse prijsindexatie op basis van een relevante CBS-index op te nemen, waarbij de eerste indexatie na het eerste contractjaar plaatsvindt?

Antwoord:

Opdrachtgever begrijpt dat bij meerjarige overeenkomsten onzekerheid bestaat over toekomstige loon- en kostenontwikkelingen. Opdrachtgever is daarom bereid de indexeringsregeling voor beide percelen aan te passen.

Voor vismonitoring mogen de overeengekomen tarieven vanaf 2029 jaarlijks worden geïndexeerd.

Voor rivierkreeftenmonitoring mogen de overeengekomen tarieven vanaf 2028 jaarlijks worden geïndexeerd.

De indexering vindt plaats overeenkomstig de in de aanbestedingsstukken opgenomen Dienstenprijsindex (DPI). Opdrachtgever handhaaft daarbij de maximering van de jaarlijkse indexatie op 5%. Gelet op de ontwikkeling van de DPI vanaf 2024 acht opdrachtgever deze maximering proportioneel en passend bij een evenwichtige verdeling van het risico op prijsontwikkelingen tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.

Opdrachtgever is derhalve niet bereid de maximering van 5% te laten vervallen. De aanbestedingsstukken worden wel aangepast overeenkomstig de hiervoor genoemde jaarlijkse indexeringsmomenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P1 Kreeftmonitoring

P2 Vismonitoring

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Laagste prijs en continuïteit

Vraag:

HHSK benadrukt in paragraaf 2.2 het belang van methodologische continuïteit en vergelijkbaarheid van de KRW-meetreeksen gedurende de volledige contractperiode van maximaal zeven jaar. Tegelijkertijd wordt de opdracht uitsluitend op laagste prijs gegund en worden relatief globale referentievereisten gesteld. Hoe waarborgt HHSK dat de geselecteerde opdrachtnemer gedurende de contractperiode beschikt over voldoende specialistische capaciteit, kennis en materieel om de continuïteit en vergelijkbaarheid van de monitoring te garanderen? Is HHSK bereid hiervoor aanvullende geschiktheidseisen op te nemen, bijvoorbeeld ten aanzien van de beschikbare personele capaciteit, specialistische deskundigheid en inzetbaarheid van het benodigde materieel?

Antwoord:

HHSK onderschrijft het belang van voldoende specialistische capaciteit, deskundigheid en materieel gedurende de looptijd van de opdracht. HHSK ziet echter geen aanleiding om hiervoor aanvullende generieke geschiktheidseisen op te nemen.

Naar aanleiding van de gestelde vragen zijn de referentie-eisen in paragraaf 5.2.4 verduidelijkt. Voor perceel 2 dient uit de referenties onder meer te blijken dat de inschrijver ervaring heeft met alle benodigde bemonsteringstechnieken, projecten van een vergelijkbare jaarlijkse omvang, een diversiteit aan relevante KRW-watertypen en de daarvoor benodigde organisatorische capaciteit. Daarmee wordt voorafgaand aan de gunning getoetst of de inschrijver beschikt over relevante ervaring en bekwaamheid voor de uitvoering van de opdracht.

Daarnaast geldt dat een inschrijver met het indienen van zijn inschrijving zich volledig en onvoorwaardelijk committeert aan de eisen en voorwaarden uit de aanbestedingsstukken. De opdrachtnemer is gedurende de looptijd verantwoordelijk voor het daadwerkelijk beschikbaar

hebben van de capaciteit, deskundigheid en het materieel die noodzakelijk zijn om de overeengekomen prestaties conform het Programma van Eisen, het Handboek Hydrobiologie, de KRW-systematiek en de voorgeschreven protocollen uit te voeren. De aanbestedingsstukken bepalen bovendien dat de opdrachtnemer voor materieel en mankracht niet afhankelijk mag zijn van de inzet van de plaatselijke beroepsvisser.

Het niet kunnen nakomen van hetgeen bij inschrijving is aangeboden, kan contractuele consequenties hebben. HHSK heeft zich in de aanbestedingsleidraad uitdrukkelijk het recht voorbehouden de raamovereenkomst te ontbinden indien de opdrachtnemer hetgeen door hem in de inschrijving is aangeboden niet kan nakomen.

HHSK acht de combinatie van de verduidelijkte referentie-eisen, de inhoudelijke uitvoeringsvereisten en de contractuele verplichtingen voldoende om de vereiste kwaliteit en continuïteit te borgen en neemt daarom geen aanvullende geschiktheidseisen op.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P2 Vismonitoring

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Referentie perceel 2

Vraag:

De opdracht omvat uiteenlopende watertypen waarvoor verschillende specialistische bemonsteringstechnieken noodzakelijk zijn. De benodigde deskundigheid en het materieel voor bijvoorbeeld elektrovisserij in oevers verschillen wezenlijk van die voor grootschalige openwaterbemonsteringen met een stortkuil of zegen. De huidige referentievereisten maken niet expliciet dat inschrijvers over ervaring met deze verschillende technieken moeten beschikken. Is HHSK bereid als aanvullende kerncompetentie op te nemen dat inschrijvers aantoonbaar ervaring moeten hebben met de voor deze opdracht relevante bemonsteringstechnieken?

Antwoord:

Opdrachtgever acht het voor een goede uitvoering van de opdracht noodzakelijk dat inschrijvers aantoonbaar beschikken over praktijkervaring met alle voor de opdracht benodigde bemonsteringstechnieken conform de van toepassing zijnde protocollen. Dit hebben wij ook getracht te omschrijven in de referentie eis, waarbij de complexiteit en aard van de referentie dit dient aan te tonen.

De referentie-eis wordt daarom verduidelijkt. Inschrijver dient met de referentie(s) aan te tonen ervaring te hebben met de verschillende bemonsteringstechnieken en materieel die voor de uitvoering van de opdracht noodzakelijk zijn.

Het is daarbij niet vereist dat alle bemonsteringstechnieken binnen één referentieopdracht zijn uitgevoerd. De relevante ervaring mag met meerdere referenties worden aangetoond, mits daaruit gezamenlijk blijkt dat aan de gevraagde competentie wordt voldaan.

De aanbestedingsstukken worden overeenkomstig aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P2 Vismonitoring

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Referentieopdracht perceel 2

Vraag:

In paragraaf 7.2 motiveert HHSK de keuze voor gunning op laagste prijs vanuit de veronderstelling dat de werkzaamheden grotendeels gestandaardiseerd zijn en daardoor weinig ruimte bestaat voor kwalitatief onderscheid. Hoewel de bemonsteringsmethodieken zijn voorgeschreven, vraagt de toepassing ervan specialistische kennis en ervaring. Dit geldt met name bij complexe omstandigheden, zoals een hoge waterplantbedekking in de Kralingse Plas, waarbij de uitvoerende partij keuzes moet maken om tot een representatieve en betrouwbare bestandsschatting te komen en vissterfte te voorkomen.

Ook het verwerken en interpreteren van de verzamelde gegevens en het verklaren van ontwikkelingen in de visstand en mogelijke effecten van maatregelen vragen specialistische ecologische deskundigheid. Deze werkzaamheden zijn niet uitsluitend met gestandaardiseerde protocollen te borgen.

Wij zijn daarom van mening dat er wel degelijk sprake is van kwalitatieve verschillen tussen uitvoerende partijen die van invloed kunnen zijn op de betrouwbaarheid van de onderzoeksresultaten. Onderschrijft HHSK deze constatering en is zij bereid om kwalitatieve gunningscriteria toe te voegen en/of de referentievereisten aan te scherpen om de benodigde specialistische deskundigheid en kwaliteit van de uitvoering beter te borgen?

Antwoord:

HHSK onderschrijft dat er kwalitatieve verschillen tussen uitvoerende partijen kunnen bestaan en dat specialistische kennis en ervaring van belang is voor een goede uitvoering van de opdracht. De noodzakelijke basiskwaliteit voor de uitvoering van de opdracht wordt geborgd door de eisen, voorgeschreven methodieken en referenties. HHSK handhaaft daarom de keuze voor gunning op laagste prijs en verduidelijkt de referentie-eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P2 Vismonitoring

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Referentieopdracht perceel 2

Vraag:

In paragraaf 5.2.4 wordt aangegeven dat referentieopdrachten qua aard en complexiteit vergelijkbaar moeten zijn, maar niet qua omvang. Gezien de diversiteit aan watertypen, bemonsteringstechnieken en de organisatorische complexiteit van de opdracht achten wij het van belang dat inschrijvers aantoonbaar ervaring hebben met vergelijkbare integrale KRW-visstandonderzoeken. Is HHSK bereid de referentievereisten nader te concretiseren, bijvoorbeeld door eisen te stellen aan de diversiteit van onderzochte watertypen, toegepaste bemonsteringstechnieken en/of het aantal onderzochte waterlichamen binnen één opdracht, welke in verhouding staan tot hetgeen HHSK uitvraagt?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft naar aanleiding van de gestelde vraag de eerder opgenomen referentie-eis nader bezien en verduidelijkt.

HHSK acht het specifiek voor de uitvoering van de vismonitoring noodzakelijk dat inschrijvers aantoonbaar beschikken over relevante praktijkervaring met werkzaamheden van vergelijkbare aard, complexiteit en totale omvang. Dit houdt verband met de diversiteit aan relevante KRW-watertypen en de organisatorische capaciteit die nodig is om de gevraagde monitoring gedurende de looptijd van de overeenkomst adequaat uit te voeren.

De referentie-eis wordt daarom verduidelijkt. Inschrijver dient met één of meerdere referentieopdrachten aan te tonen ervaring te hebben met:

- 1) het uitvoeren van vismonitoring binnen een diversiteit aan voor deze opdracht relevante KRW-watertypen;
- en
- 2) het uitvoeren van vismonitoring op een schaal die vergelijkbaar is met de omvang van de jaarlijks door HHSK uit te voeren monitoring.

Het is niet noodzakelijk dat de vergelijkbare omvang binnen één referentieopdracht is gerealiseerd. Inschrijver mag hiervoor meerdere referentieopdrachten combineren, mits deze gezamenlijk aantonen dat inschrijver beschikt over de vereiste ervaring en organisatorische capaciteit om vismonitoring op de door HHSK gevraagde schaal uit te voeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P2 Vismonitoring

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Borging kwaliteit

Vraag:

In de aanbesteding stelt HHSK terecht eisen aan de veiligheidsborging door middel van VCA* /VCA**-bedrijfs-certificering. Voor de kwaliteitsborging wordt echter geen vergelijkbare eis gesteld aan het kwaliteitsmanagementsysteem van de inschrijver. Gezien het specialistische karakter van de werkzaamheden, de looptijd en het belang van betrouwbare en reproduceerbare monitoringsgegevens achten wij een aantoonbaar en structureel geborgd kwaliteitsmanagementsysteem noodzakelijk om de vereiste kwaliteitsstandaard gedurende de gehele contractperiode te waarborgen. Is HHSK bereid om ISO 9001-certificering of een gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem als geschiktheidseis op te nemen?

Antwoord:

HHSK voegt in deze fase geen nieuwe certificeringseis toe. De vereiste kwaliteitsborging wordt geborgd door de concrete uitvoerings-, controle- en oplevereisen. Indien een kwaliteitsnorm wordt verlangd, worden gelijkwaardige maatregelen geaccepteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P1 Kreeftmonitoring

P2 Vismonitoring

Ref.nr.

15

Onderwerp:

referentie perceel 1

Vraag:

Voor perceel 1 wordt jaarlijks een groot aantal meetlocaties binnen een beperkte onderzoeksperiode van één maand bemonsterd. Dit vraagt naast kennis van het voorgeschreven bemonsteringsprotocol ook om capaciteit en aantoonbare ervaring met de uitvoering van grootschalige rivierkreeftenmonitoring.

In de huidige referentievereisten wordt geen minimale omvang van eerder uitgevoerde monitoringsopdrachten verlangd. Hierdoor kan een inschrijver met uitsluitend ervaring in kleinschalige onderzoeken eveneens aan de referentievereisten voldoen.

Is HHSK bereid de referentievereisten aan te scherpen door te verlangen dat inschrijvers

aantoonbaar ervaring hebben met een rivierkreeftenmonitoringsopdracht waarbij binnen één onderzoeksjaar een vergelijkbaar aantal meetlocaties is bemonsterd als jaarlijks voor deze opdracht wordt voorzien?

Antwoord:

Opdrachtgever acht het voor een goede uitvoering van de opdracht noodzakelijk dat inschrijvers aantoonbaar beschikken over relevante praktijkervaring.

De referentie-eis wordt daarom verduidelijkt. Inschrijver dient met de referentie(s) aan te tonen ervaring te hebben met het uitvoeren van projecten van een vergelijkbare totale omvang per jaar.

De aanbestedingsstukken worden overeenkomstig aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P1 Kreeftmonitoring

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Borging kwaliteit en continuïteit

Vraag:

Voor perceel 1 biedt HHSK de mogelijkheid dat een zzp'er de monitoring volledig zelfstandig uitvoert. De monitoring vraagt specialistische kennis van rivierkreeften, waaronder betrouwbare soortdeterminatie, correcte registratie en naleving van het bemonsteringsprotocol. Bij uitvoering door één persoon ontbreekt bovendien een directe mogelijkheid tot controle door een tweede deskundige.

Daarnaast vraagt de uitvoering om voldoende capaciteit binnen een beperkte onderzoeksperiode. Bij uitval van een zelfstandig werkende zzp'er kan de continuïteit van de monitoring onder druk komen te staan.

Op welke wijze borgt HHSK zowel de kwaliteit als de continuïteit van de uitvoering? Is HHSK bereid aanvullende eisen te stellen aan aantoonbare deskundigheid, kwaliteitscontrole en de beschikbaarheid van voldoende capaciteit en achtervang?

Antwoord:

HHSK onderschrijft het belang van voldoende specialistische capaciteit, deskundigheid en materieel gedurende de looptijd van de opdracht. HHSK ziet echter geen aanleiding om hiervoor aanvullende generieke geschiktheidseisen op te nemen.

Naar aanleiding van de gestelde vragen zijn de referentie-eisen in paragraaf 5.2.4 verduidelijkt. Daarnaast geldt dat een inschrijver met het indienen van zijn inschrijving zich volledig en onvoorwaardelijk committeert aan de eisen en voorwaarden uit de aanbestedingsstukken. De opdrachtnemer is gedurende de looptijd verantwoordelijk voor het daadwerkelijk beschikbaar hebben van de capaciteit, deskundigheid en het materieel die noodzakelijk zijn om de

overeengekomen prestaties.

Het niet kunnen nakomen van hetgeen bij inschrijving is aangeboden, kan contractuele consequenties hebben. HHSK heeft zich in de aanbestedingsleidraad uitdrukkelijk het recht voorbehouden de raamovereenkomst te ontbinden indien de opdrachtnemer hetgeen door hem in de inschrijving is aangeboden niet kan nakomen.

HHSK acht de combinatie van de verduidelijkte referentie-eisen, de inhoudelijke uitvoeringsvereisten en de contractuele verplichtingen voldoende om de vereiste kwaliteit en continuïteit te borgen en neemt daarom geen aanvullende geschiktheidseisen op.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P1 Kreeftmonitoring

Ref.nr.
17

Onderwerp:

visrechthebbenden perceel 1

Vraag:

Voor perceel 1 kan een lokale visrechthebbende beroepsvisser zelfstandig inschrijven op de opdracht. Tegelijkertijd zijn andere inschrijvers voor de uitvoering afhankelijk van de toestemming van deze visrechthebbende. In de praktijk wordt deze toestemming regelmatig verleend onder de voorwaarde dat de betreffende beroepsvisser tegen betaling bij de uitvoering wordt betrokken.

Hierdoor kan een situatie ontstaan waarin een potentiële inschrijver invloed heeft op de uitvoeringskosten van concurrerende inschrijvers, terwijl hij deze kosten zelf niet hoeft te maken. Aangezien de opdracht volledig op laagste prijs wordt gegund, kan dit leiden tot een ongelijk speelveld.

Hoe waarborgt HHSK onder deze omstandigheden een gelijkwaardige concurrentiepositie voor alle inschrijvers? Kan HHSK bevestigen dat de benodigde toestemmingen zonder verplichting tot betaalde inzet van de betreffende beroepsvisser beschikbaar worden gesteld?

Antwoord:

Het verkrijgen van de voor de uitvoering benodigde toestemming(en) behoort tot de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever. Hieruit volgt niet dat Opdrachtnemer gehouden is eventuele voorwaarden tot betaalde inzet van een visrechthebbende of beroepsvisser zonder meer te accepteren.

Indien de benodigde toestemming uitsluitend wordt verleend onder aanvullende financiële voorwaarden, waaronder de betaalde inzet van de betreffende visrechthebbende of beroepsvisser, wordt deze situatie voorgelegd aan Opdrachtnemer en treden partijen hierover in overleg.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P1 Kreeftmonitoring

Ref.nr.
18**Onderwerp:**

Referentie Kreeftenmonitoring

Vraag:

Voor perceel 1 wordt als referentie een vergelijkbare opdracht op het gebied van rivierkreeftenmonitoring gevraagd. In paragraaf 2.1.1 schrijft HHSK expliciet voor dat de monitoring dient te worden uitgevoerd conform het bemonsteringsprotocol (naar ATKb, 2020). Kan HHSK bevestigen dat onder een vergelijkbare referentieopdracht wordt verstaan dat de rivierkreeftenmonitoring volgens dit voorgeschreven protocol is uitgevoerd?]

Antwoord:

De referentieopdracht hoeft niet uigevoerd te zijn conform het nu voorgeschreven protocol. Wel dient ervaring met alle elementen van het protocol aangetoond te worden.

De relevante ervaring met alle elementen uit het protocol mag met meerdere referenties worden aangetoond, mits daaruit gezamenlijk blijkt dat aan de gevraagde competentie wordt voldaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P1 Kreeftmonitoring

Ref.nr.
19**Onderwerp:**

Algemeen

Vraag:

Kunnen de aquokitbestanden én rapportages van alle te bemonsteren waterlichamen gedeeld worden voor het goed inschatten van de bemosteringsinspanning en de kosten en hierdoor een gelijk speelveld te creëren voor de verschillende inschrijvers?

Antwoord:

Zie bijlage V7 voor de gevraagde bestanden. Voor elk waterlichaam is de rapportage van de meest recente bemonstering opgenomen. Daarnaast zijn de aquo-kitbestanden van een langere periode opgenomen.

De gegevens voor een aantal van de optionele waterlichamen zijn relatief oud en dienen daardoor enkel ter indicatie. Dit betreft de Zevenhuizerplas, het Lage Bergse Bos, en het Hoge Bergse Bos.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P2 Vismonitoring

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Onder 2.1.2. staat dat de bevissing zoveel mogelijk in september dient te worden uitgevoerd ivm kans op verhoogde vissterfte in juli en augustus. In eerdere jaren (ATKB, 2025) is vooral in juli en augustus gevestigd. Hoe kunnen deze suboptimale gegevens vervolgens goed vergeleken worden met elkaar?

Antwoord:

Opdrachtgever is van mening dat een vroegere bemonstering geen significante invloed hoeft te hebben op de betrouwbaarheid en vergelijkbaarheid van de gegevens. De voorkeur voor september is een voorzorgsmaatregel voor visveiligheid. De gegevens kunnen dus vergeleken worden als ze in verschillende maanden verzameld zijn, mits de bemonsteringen wel volgens protocol zijn uitgevoerd.

Afwijken van de voorkeursmaand kan in overleg.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P2 Vismonitoring

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Concept Overeenkomst H5

Vraag:

"Onder 5.3. staat ' De maximale totale waarde van deze Raamovereenkomst bedraagt € 870.000 exclusief btw, berekend over de volledige looptijd, inclusief de verlengingsoptie en eventuele opties'. Wat voor opties bedoelt de OG hiermee?"

Antwoord:

Met de opties worden de vier optionele waterlichamen bedoeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P2 Vismonitoring