Algemene informatie

Aanbesteding: Inzet van Werkmeesters
Aanbestedende Dienst: Ministerie van Justitie en Veiligheid
Referentie: 8064994
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr.
2

Onderwerp:
Programma van eisen 2.18 - vergoeding bij voortijdige beëindiging

Vraag:
In de toelichting bij eise 2.18 van het Programma van Eien staat dat de werkmeester, na akkoord van de coördinator taakstraffen, een groepswerkproject eerder kan beëindigen, bijvoorbeeld vanwege weersomstandigheden of een incident waardoor voortzetting niet mogelijk is.

Kunt u bevestigen dat in deze situaties het volledig aangevraagde inkooppakket declarabel blijft? Indien dit niet het geval is, welke vergoeding geldt dan en hoe wordt rekening gehouden met de reeds overeengekomen opdracht, uren- en financiële inzet van de werkmeester?

Antwoord:
Indien er binnen de termijnen een reden is van overmacht zoals weersomstandigheden dan kan de inschrijver het bestelde inkooppakket declareren. Bij ziekte zal er een berekening naar rato zijn als het bestelde inkooppakket op de dag niet volledig uitgevoerd kan worden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)

P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Betreft: Programma van Eisen, eis 2.3 – screeningsprofiel VOG

Vraag:
Eis 2.3 schrijft voor dat werkmeesters beschikken over een VOG met screeningsprofiel 75. Binnen de jeugdhulp wordt ook screeningsprofiel 45 (Gezondheidszorg en welzijn van mens en dier) gebruikt. Dit profiel ziet eveneens op risico's bij het werken met kwetsbare personen, waaronder afhankelijkheidsrelaties, geweld, seksueel misbruik en de omgang met vertrouwelijke gegevens.

Is de Aanbestedende dienst bereid om naast screeningsprofiel 75 ook screeningsprofiel 45 te

Rijksoverheid

accepteren, mits de VOG aan de overige voorwaarden van eis 2.3 voldoet? Zo nee, kunt u toelichten welke voor deze opdracht relevante risico's onvoldoende worden afgedekt met screeningsprofiel 45?

Antwoord:
Screeningsprofiel 45 is bedoeld voor zorgverleners en medisch personeel, terwijl screeningsprofiel 75 is ontworpen voor professionals in de (jeugd)bescherming, reclassering en het maatschappelijk werk. Profiel 45 toetst op een medische of zorggerelateerde afhankelijkheid. Bij een jeugdtaakstraf is er echter sprake van een justitiële gezagsverhouding. Een coördinator bepaalt of de straf succesvol wordt afgerond, stuurt aan bij weigering en rapporteert aan de Raad voor de Kinderbescherming of Justitie. Delicten zoals afpersing, chantage, omkoping of corruptie wegen bij profiel 75 veel zwaarder mee in de beoordeling dan bij profiel 45. De eis blijft dus ook ongewijzigd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)

P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Onderwerp: PvE eis 2.16 en 6.1 – Factureerbare uren en contactmomenten CT

Vraag:
Uit eis 6.1 en de prijsopgavetabel begrijpen wij dat de aangeboden tarieven all-in zijn. Kunt u bevestigen of uitsluitend de begeleidingsuren van het afgeroepen inkooppakket factureerbaar zijn, of dat noodzakelijke contacturen met de CT buiten deze pakketuren eveneens tegen het aangeboden uurtarief mogen worden gefactureerd?

Indien deze contactmomenten volledig binnen de pakketvergoeding moeten worden opgevangen, kunt u aangeven van welke vorm, frequentie en gemiddelde duur inschrijvers voor de contactmomenten uit eis 2.16 moeten uitgaan? Dit is nodig om de bijbehorende tijd en eventuele reiskosten op vergelijkbare wijze in de tarieven te verwerken.

Antwoord:
De aangeboden tarieven dienen all-in te zijn en zijn dus inclusief de contactmomenten met de Coordinator Taakstraffen. Het grootste gedeelte van de contactmoment dat zal plaatsvinden zijn de begeleidingsuren. Mogelijk dat er buiten de begeleidingsuren nog enkele contactmomenten zijn via de e-mail of telefonisch maar dit zal naar verwachting niet meer zijn dan 15 minuten per week bedragen,

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)
P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Onderwerp: Overgang huidige naar nieuwe overeenkomst – Aanvragen en lopende projecten

Vraag:
Volgens het Beschrijvend document eindigen de huidige overeenkomsten op 31 december 2026 en starten de nieuwe overeenkomsten op 18 januari 2027. PvE eis 5.7 bepaalt dat vóór 31 december 2026 aangemelde Groepswerkprojecten door de huidige opdrachtnemers worden afgemaakt.

Wie behandelt en verzorgt de uitvoering van aanvragen die van 1 tot en met 17 januari 2027 binnenkomen, en onder welke contractuele afspraken?

Kunt u daarnaast verduidelijken hoe het afmaken van bestaande Groepswerkprojecten door de huidige opdrachtnemers zich verhoudt tot de transitieperiode van twee maanden? Blijven deze projecten tot afronding bij de huidige opdrachtnemer of worden zij tijdens de transitie overgedragen?

Antwoord:
a. Het uitgangspunt van Opdrachtgever is dat de er tussen 1 Januari 2027 en 17 Januari 2027 geen nadere opdrachten worden geplaatst. Indien de implementatieperiode langer duurt dan verwacht dan worden er aanvullende afspraken gemaakt met zowel de huidige opdrachtnemer alsmede de toekomstige Opdrachtnemer.

Alle dagdelen die besteld zijn tijdens de gedurende de looptijd van de huidige overeenkomst (welke eindigt op 31 december 2026), worden nog volgens de contractuele afspraken uitgevoerd. Vanaf 18 Januari 2027 zal er onder de nieuwe overeenkomst werkmeesters geleverd worden op bestaande (of nieuwe) projectplaatsen.

b. De projectplaatsen voor groepswerkprojecten zijn in beheer van de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK). Reeds geplande Dagdelen die binnen de huidige overeenkomst zijn uitgevraagd, worden in beginsel door de huidige opdrachtnemer uitgevoerd.

Indien gedurende de transitieperiode op dezelfde projectplaats ook een nieuwe opdrachtnemer wordt ingezet voor de begeleiding van een groep jongeren, zorgt de betrokken coördinator taakstraffen (CT) voor de benodigde afstemming tussen de betrokken partijen.

Op deze wijze wordt een zorgvuldige overgang en continuïteit van de uitvoering gewaarborgd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)

P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Onderwerp: Raamovereenkomst artikel 4.4 en PvE eis 6.5 – Indexatie

Vraag:
Artikel 4.4 van de modelraamovereenkomst noemt september 2022 als basis voor indexatie en een indieningstermijn van één maand vóór de indexeringsdatum. PvE eis 6.5 noemt september 2026 als basis en uiterlijk 15 oktober als indieningsdatum.

Kunt u bevestigen welk basisjaar en welke indieningstermijn gelden en de documenten hiermee in overeenstemming brengen? Kunt u tevens bevestigen of de eerste indexatie per 1 januari 2029 mogelijk is, aangezien beide bepalingen spreken over “na 1 januari 2029”?

Antwoord:
De basis voor de eerste indexatie zal September 2026 zijn. Het eerste indexatievoorstel zal uiterlijk op 15 Oktober 2028 ingeleverd mogen worden bij Opdrachtgever. Bij deze eerste indexatie wordt er vergelijken naar de CPI cijfers van September 2026 en September 2028. De indexatie op de tarieven zal dan op 1 Januari 2029 toegepast worden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)

P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Onderwerp: PvE eis 2.2 – Aanvullende eisen aan werkmeesters

Vraag:
Eis 2.2 biedt de CT de mogelijkheid aanvullende eisen aan een werkmeester te stellen. Welke aanvullende eisen kunnen worden gesteld en worden deze bij de aanvraag volledig bekendgemaakt?

Rijksoverheid

Kunt u bevestigen dat deze eisen binnen het overeengekomen dienstverleningsprofiel blijven? Hoe worden aanvragen behandeld die aanvullende specialistische kwalificaties vragen waarmee bij de inschrijving geen rekening kon worden gehouden?

Antwoord:
Denk hierbij aan de taal, gender, of een voorkeur voor een specifieke Werkmeesters in combinatie met de begeleidingsstijl.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)

P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Onderwerp: Afbakening en gemiddelde looptijd groepswerkprojec

Vraag:
Kunt u verduidelijken wat voor deze overeenkomst als één Groepswerkproject en één Nadere Opdracht wordt beschouwd? Betreft dit een afgebakende reeks uitvoeringsdagen of kan een project met wisselende deelnemers gedurende langere tijd doorlopen?

Kunt u per perceel inzicht geven in de gebruikelijke looptijd en het gemiddelde aantal uitvoeringsdagen per Groepswerkproject?

Antwoord:
Een Groepswerkproject kan worden gezien als werkproject waar doorlopend verschillende groepen Jongeren worden geplaatst. Een nadere opdracht is de specifieke bestelling van de gewenste inkooppakketten die van toepassing zijn op het Groepswerkproject. Het is lastig om een overzicht te geven over de looptijd van deze specifieke Groepswerkprojecten, omdat dit afhankelijk is van de in- en uitstroom binnen het project. Hiernaast moeten er op het project ook nog genoeg werkzaamheden zijn die uitgevoerd kunnen worden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:

Rijksoverheid

13 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)

P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Onderwerp: Bijlage 7 §1.2 en prijsopgavetabel – Factureerbare werk- en vervoerstijd

Vraag:
Bijlage 7, §1.2 vermeldt een werkdag van maximaal 8,5 uur, inclusief een half uur pauze, maar exclusief eventueel afgesproken reistijd om jongeren op te halen. De prijsopgavetabel gaat voor een hele dag uit van acht begeleidingsuren per werkmeester.

Kunt u verduidelijken welke uren factureerbaar zijn? Hoe worden het extra halfuur en eventueel afgesproken ophaal- en terugbrengtijd vergoed? Vallen deze binnen de pakketvergoeding, onder de vervoerskosten of zijn deze afzonderlijk tegen het aangeboden uurtarief declarabel?

Antwoord:
Pauze wordt meegerekend in de begeleiding van acht (8) uur. Ook wordt het moment van ophalen en wegbrengen meegerekend als (onderdeel van de) begeleidingstijd. Hier worden dus geen aparte vergoedingen voor aangeboden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)

P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Onderwerp: PvE eis 3.4 – Vorm en duur dagelijkse terugkoppeling

Vraag:
Kan de dagelijkse terugkoppeling uit eis 3.4 plaatsvinden via de dagrapportage, of wordt daarnaast mondeling contact met de CT verwacht?

Indien aanvullend contact wordt verlangd, van welke contactvorm en gemiddelde duur per werkdag moeten inschrijvers uitgaan om de benodigde tijd in hun tarieven te verdisconteren?

Antwoord:
De dagelijkse terugkoppeling vindt plaats via de dagrapportage. Deze rapport is onderdeel van de reguliere werkzaamheden en wordt dus in het tarief meegenomen. Mondeling contact met de Coördinator Taakstraffen vindt plaats wanneer daar aanleiding toe is bijvoorbeeld incidenten

Rijksoverheid

/bijzonderheden en afstemming. Zie eerder antwoord met betrekking tot de contactmomenten.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)

P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Wens 3

Vraag:
Wens 3 beschrijft een casus waarin jongeren in toenemende mate afwezig zijn. U verwacht dat jongeren zich ziek melden bij de Raad én bij de Werkmeester. Bij de Raad is dus bekend dat de jongeren afwezig zijn en het contact met afwezige jongeren en hun ouders/verzorgers ligt primair bij de Raad. Wat verwacht u in dit kader van Inschrijver als het gaat om 'de wijze waarop relevante signalen, acties en ontwikkelingen worden vastgelegd en terugkomen in de dag- en eindrapportage aan de Coördinator Taakstraf'?

Antwoord:
De Aanbestedende dienst verwacht van de Inschrijver dat hij bij Wens 3 vanuit zijn eigen deskundigheid en ervaring beschrift hoe zij tijdens de uitvoering relevante signalen rondom aanwezigheid, gedrag en motivatie van Jongeren herkennen, hierop handelen en deze vastleggen en terugkoppelen aan de Coördinator Taakstraffen.

Het is aan de Inschrijver om in de beantwoording van de casus toe te lichten hoe hier in de praktijk invulling aan wordt gegeven. De Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om dit nader voor te schrijven.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)

Rijksoverheid

P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Projectlocaties

Vraag:
Kunt u een overzicht geven van de locaties waarop momenteel GWP's worden uitgevoerd? Deze informatie is relevant om tijdig Werkmeesters beschikbaar te maken en om goed antwoord te geven op Wens 1.

Antwoord:
Momenteel worden er Groepswerkprojecten uitgevoerd in de de volgende plaatsen (of in de directe omgeving daarvan):

Almere
Amsterdam
Arnhem
Breda
Den Bosch
Den Haag
Eindhoven
Friesland
Groningen
Haarlem
Harderwijk
Hoek van Holland
Ijmuiden
Leeuwarden
Leidschendam
Lelystad
Maastricht
Middelburg
Nieuwegein
Nijmegen
Roermond
Roosendaal
Rotterdam
Twello
Utrecht
West-Brabant
Zaandam
Zwijndrecht
Zwolle

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)
P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
52

Onderwerp:
PvE 7.4

Vraag:
Wie is aansprakelijk als het niet-voldoen aan de Arbowet of andere veiligheidsvoorschriften binnen de invloedssfeer van de Projectplaats valt? Wilt u PvE 7.4 op dit punt verduidelijken?

Antwoord:
De Opdrachtgever is verantwoordelijk voor het beschikbaar stellen van een geschikte en veilige projectplaats voor de uitvoering van het Groepswerkproject. De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor een veilige uitvoering van de werkzaamheden onder begeleiding van een Werkmeester, met inachtneming van de geldende Arbo- en veiligheidsvoorschriften.

Indien de Werkmeester twijfels heeft over de veiligheid van de projectplaats, de uit te voeren werkzaamheden of de beschikbare materialen, dient hierover afstemming plaats te vinden met de Coördinator Taakstraffen.

De aansprakelijkheid wordt beoordeeld aan de hand van de concrete omstandigheden en de verantwoordelijkheden van de betrokken Partijen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)
P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Onderbouwing tariefbandbreedtes en marktconformiteit

Vraag:
In paragraaf 5.5.3 stelt de aanbestedende dienst dat de gehanteerde tariefbandbreedtes zijn vastgesteld met het oog op een reële en marktconforme prijsstelling en een kwalitatief verantwoorde uitvoering van de opdracht. Tegelijkertijd blijkt uit paragraaf 1.5 dat voorafgaand aan deze aanbesteding geen marktconsultatie heeft plaatsgevonden.
1. Kan de aanbestedende dienst concreet toelichten op basis van welke onderzoeken, marktgegevens, kostprijsanalyses en uitgangspunten de vastgestelde tariefbandbreedtes zijn bepaald?
2. Kan daarbij worden aangegeven of, en zo ja op welke wijze, de werkelijke kostenstructuur van

Rijksoverheid

bestaande uitvoeringsorganisaties is betrokken bij de vaststelling van deze tarieven?
3. Indien geen actuele kostprijsanalyse of markttoetsing heeft plaatsgevonden, is de aanbestedende dienst dan bereid de tariefbandbreedtes alsnog te toetsen aan de actuele uitvoeringskosten en deze aan te passen?

Antwoord:
De vastgestelde tariefbandbreedtes zijn gebaseerd op een eigen tariefvergelijking, waarbij is gekeken naar de huidige uurtarieven binnen bestaande overeenkomsten, tarieven voor vergelijkbare dienstverlening en relevante ontwikkelingen in de markt.

Op basis van deze vergelijking is de Opdrachtgever van mening dat de gehanteerde bandbreedtes passend zijn bij de aard en inhoud van de gevraagde dienstverlening. De Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding om de vastgestelde tariefbandbreedtes aan te passen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)

P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Formele signalering van uitvoeringsrisico's en verantwoordelijkheid voor een verantwoorde aanbesteding

Vraag:
Met de hiervoor gestelde vragen wordt nadrukkelijk aandacht gevraagd voor de samenhangende risico's die voortvloeien uit de gekozen aanbestedingsvoorwaarden.
De zorgen hebben in het bijzonder betrekking op de voorgeschreven maximale tarieven, de specialistische aard van de dienstverlening, de noodzakelijke organisatorische infrastructuur, de vereiste deskundigheid, de omvang van de percelen en de beperkte implementatieperiode.
Deze zorgen dienen niet uitsluitend te worden beschouwd als bedrijfseconomische bezwaren van potentiële inschrijvers. Zij raken rechtstreeks aan de kwaliteit, veiligheid, continuïteit en tijdige tenuitvoerlegging van justitiële sancties voor jongeren.
Vanuit de uitvoeringspraktijk wordt nadrukkelijke zorg geuit voor het risico dat de gekozen aanbestedingsvoorwaarden ertoe kunnen leiden dat organisaties worden gecontracteerd die, ondanks het voldoen aan de formele geschiktheidseisen, onvoldoende zijn toegerust om deze complexe dienstverlening gedurende de volledige contractperiode verantwoord uit te voeren.
De mogelijke gevolgen hiervan zijn aanzienlijk. Naast veiligheidsrisico's en verstoringen in de uitvoering kunnen problemen ontstaan met de beschikbaarheid van werkmeesters, de doorlooptijden, de tijdige afronding van opgelegde werkstraffen en de belasting van de Coördinatoren Taakstraffen van de Raad.
Daarbij wordt gewezen op het belang om eerdere ervaringen met tekortschietende uitvoeringsorganisaties nadrukkelijk te betrekken bij de beoordeling van deze risico’s.
Met deze vraag worden de hiervoor beschreven risico’s uitdrukkelijk en tijdig onder de aandacht van de aanbestedende dienst gebracht, zodat zij deze kan betrekken bij haar besluitvorming over

Rijksoverheid

de aanbestedingsvoorwaarden en de voortzetting van de procedure.
1. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat zij de gesignaleerde risico's in hun onderlinge samenhang zal beoordelen en expliciet zal betrekken bij de definitieve vaststelling van de aanbestedingsvoorwaarden?
2. Kan de aanbestedende dienst tevens toelichten welke concrete risicoanalyse aan de huidige aanbestedingsopzet ten grondslag ligt, welke beheersmaatregelen zijn getroffen en op basis waarvan zij concludeert dat de kwaliteit, veiligheid en continuïteit van de dienstverlening voldoende zijn gewaarborgd?
3. Indien de aanbestedende dienst besluit de huidige voorwaarden ongewijzigd te handhaven, wil de aanbestedende dienst dit dan toelichten, met specifieke aandacht voor de gesignaleerde risico's en de mogelijke gevolgen voor de Raad voor de Kinderbescherming en de betrokken jongeren

Antwoord:
Opdrachtgever heeft bij het opstellen van de aanbestedingsstukken rekening gehouden met de aard en complexiteit van de dienstverlening en de daarmee samenhangende risico's op het gebied van kwaliteit, veiligheid en continuïteit. Hierbij zijn ook ervaringen vanuit bestaande overeenkomsten en de uitvoeringspraktijk betrokken.

Opdrachtgever is van mening dat de gestelde geschiktheidseisen, het Programma van Eisen en de overige contractuele voorwaarden in onderlinge samenhang voldoende waarborgen bieden voor een kwalitatief goede, veilige en continue uitvoering van de dienstverlening.

Opdrachtgever heeft kennisgenomen van de geuite zorgen, maar ziet op basis hiervan geen aanleiding om de huidige aanbestedingsvoorwaarden aan te passen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)

P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Noodzaak tweede Nota van Inlichtingen en heroverweging inschrijftermijn vanwege financiële uitvoerbaarheid en continuïteitsrisico's

Vraag:
De onderhavige aanbesteding heeft betrekking op een maatschappelijk en justitieel belangrijke dienstverlening, waarbij de kwaliteit, veiligheid en continuïteit van de uitvoering van groepswerkstraffen voor jongeren en hun begeleiders gewaarborgd moeten zijn.
De aanbestedende dienst stelt terecht hoge eisen aan de professionele en organisatorische uitvoering van deze dienstverlening. Tegelijkertijd roept de combinatie van de voorgeschreven maximale tarieven, de omvangrijke uitvoeringsverplichtingen, de noodzakelijke deskundigheid en de specifieke veiligheids- en continuïteitsrisico's fundamentele vragen op over de financiële en bedrijfseconomische uitvoerbaarheid van de opdracht.

Rijksoverheid

Deze zorgen zijn niet uitsluitend van commerciële aard. Zij raken rechtstreeks aan de meest belangrijke vraag of inschrijvers de dienstverlening gedurende de volledige contractperiode op een kwalitatief verantwoorde, veilige en duurzame wijze kunnen uitvoeren.
De antwoorden op de reeds gestelde vragen over de financiële onderbouwing van de tarieven, de kostendekkendheid, de kwaliteitseisen en de verdeling van uitvoeringsrisico's kunnen voor potentiële inschrijvers aanleiding geven tot nieuwe, inhoudelijk noodzakelijke vervolgvragen.
Volgens de huidige planning wordt de eerste Nota van Inlichtingen op 16 november 2026 gepubliceerd en sluit de inschrijving op 26 november 2026. Daarmee resteert slechts een beperkte periode om de antwoorden door de inschrijver te beoordelen, eventuele onduidelijkheden nader te onderzoeken en een zorgvuldig onderbouwde inschrijvingsbeslissing te nemen.
Het ontbreken van een tweede vragenronde kan ertoe leiden dat potentiële inschrijvers onvoldoende duidelijkheid verkrijgen over haalbaarheid van de opdracht op gebied van financieel, organisatie, kwaliteit en veiligheid en daardoor niet in staat zijn om (verantwoord) in te schrijven.
Daarbij dient de aanbestedende dienst rekening te houden met het risico dat ook ervaren uitvoeringsorganisaties, die beschikken over bestaande infrastructuur, gekwalificeerd personeel en aantoonbare uitvoeringscapaciteit, op basis van de voorgeschreven financiële en contractuele voorwaarden besluiten niet in te schrijven.
Een dergelijke ontwikkeling kan gevolgen hebben voor de beschikbare uitvoeringscapaciteit, de continuïteit van groepswerkstraffen, de doorlooptijden, de tijdige tenuitvoerlegging van opgelegde sancties en de belangen van de betrokken jongeren.
Tegen deze achtergrond wordt de aanbestedende dienst uitdrukkelijk verzocht:
Een tweede schriftelijke vragenronde te organiseren, waarin inschrijvers gerichte vervolgvragen kunnen stellen naar aanleiding van de antwoorden uit de eerste Nota van Inlichtingen.
De inschrijftermijn zodanig te verlengen dat inschrijvers na publicatie van de tweede Nota van Inlichtingen voldoende tijd hebben om de verstrekte informatie te beoordelen, hun kostprijsberekeningen te actualiseren en een weloverwogen inschrijvingsbeslissing te nemen.
Toe te lichten op welke wijze de aanbestedende dienst het risico heeft beoordeeld dat ervaren en reeds operationele uitvoeringsorganisaties vanwege de voorgeschreven tariefbandbreedtes en contractuele voorwaarden afzien van inschrijving, en welke gevolgen dit kan hebben voor de continuïteit en tijdige uitvoering van groepswerkstraffen.
1. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat zij een tweede Nota van Inlichtingen zal organiseren en de inschrijftermijn dienovereenkomstig zal aanpassen?
2. Indien de aanbestedende dienst dit verzoek niet honoreert, kunt u dit besluit inhoudelijk motiveren en concreet toelichten op welke wijze zij waarborgt dat potentiële inschrijvers, ondanks het ontbreken van een tweede vragenronde, over voldoende informatie en tijd beschikken om een financieel en kwalitatief verantwoorde inschrijving te kunnen indienen?

Antwoord:
Opdrachtgever heeft kennisgenomen van de geuite zorgen en begrijpt dat de huidige planning een relatief korte doorlooptijd kent tussen de publicatie van de Nota van Inlichtingen en de uiterste inschrijfdatum. Om potentiële Inschrijvers hierin tegemoet te komen, heeft Opdrachtgever besloten om een deel van de gestelde vragen reeds op een eerder moment te beantwoorden en deze zo snel als mogelijk te publiceren. Hiermee krijgen de Inschrijvers meer tijd om de verstrekte informatie te beoordelen en te verwerken in hun Inschrijving.

Opdrachtgever is van mening dat de aanbestedingsstukken, in combinatie met de verstrekte verduidelijkingen, voldoende informatie bieden om een zorgvuldige en verantwoorde Inschrijving in te dienen.

Opdrachtgever ziet daarom op dit moment geen aanleiding om een tweede vragenronde te organiseren of de inschrijftermijn te verlengen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)
P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Volledigheid en eenduidigheid van de contractdocumenten

Vraag:
In eis 1.1 wordt verwezen naar Bijlage 7, Convenant Groepswerkprojecten inclusief bijlagen 7A t/m 7I, terwijl in dezelfde bepaling wordt gesproken over Bijlage 10.
Kan de aanbestedende dienst bevestigen welke documenten en versies daadwerkelijk onderdeel uitmaken van de overeenkomst en welke verplichtingen hieruit voor de opdrachtnemer voortvloeien?
Kan de aanbestedende dienst tevens bevestigen dat alle documenten waaraan inschrijvers zich bij ondertekening van het inschrijfformulier moeten conformeren, volledig en eenduidig beschikbaar zijn gesteld vóór het verstrijken van de termijn voor het stellen van vragen?
Indien sprake is van ontbrekende of onjuist aangeduide documenten, is de aanbestedende dienst dan bereid deze te corrigeren en inschrijvers voldoende gelegenheid te bieden de gevolgen daarvan te beoordelen?

Antwoord:
Opdrachtgever bevestigt dat de verwijzingen in het Programma van Eisen correct zijn en dat de bijbehorende documenten onderdeel uitmaken van de aanbestedingsstukken. Eventuele onjuistheden, onduidelijkheden of inconsistenties die worden geconstateerd, zullen waar nodig worden verduidelijkt of gecorrigeerd en via de Nota van Inlichtingen worden gecommuniceerd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)
P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Toetsing van irreële inschrijvingen in relatie tot kwaliteit, veiligheid en continuïteit

Rijksoverheid

Vraag:
In eis 6.9 van het Programma van Eisen is bepaald dat irreële of manipulatieve inschrijvingen ongeldig zijn.
1. Kan de aanbestedende dienst toelichten welke concrete en objectieve toetsingscriteria worden gehanteerd om vast te stellen of een inschrijving financieel realistisch en uitvoerbaar is?
2. Wordt daarbij uitsluitend beoordeeld of de aangeboden tarieven binnen de voorgeschreven bandbreedte vallen, of onderzoekt de aanbestedende dienst tevens of deze tarieven voldoende ruimte bieden om alle personele, organisatorische, veiligheids- en continuïteitsverplichtingen na te komen?
3. Wordt van inschrijvers verlangd dat zij de financiële uitvoerbaarheid van hun aanbieding aantonen door middel van een onderbouwde kostprijsberekening of uitvoeringsbegroting, en zo nee, op welke andere wijze wordt deze uitvoerbaarheid objectief vastgesteld?
4. Hoe voorkomt de aanbestedende dienst dat een inschrijver met een financieel niet-realistische aanbieding de opdracht gegund krijgt en vervolgens gedurende de uitvoering onvoldoende middelen beschikbaar heeft om aan de gestelde kwaliteitseisen, veiligheidsverplichtingen en leveringsgaranties te voldoen?
5. Welke maatregelen worden getroffen wanneer tijdens de beoordeling gerede twijfel ontstaat over de financiële haalbaarheid van een inschrijving?
6. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat bij de beoordeling van mogelijk irreële inschrijvingen niet uitsluitend de aangeboden prijs, maar ook de aantoonbare financiële en organisatorische uitvoerbaarheid van de volledige opdracht wordt betrokken?

Antwoord:
Opdrachtgever beoordeelt inschrijvingen op basis van de eisen en voorwaarden zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. Hierbij wordt niet uitsluitend gekeken naar de voorgeschreven tariefbandbreedtes, maar ook naar de aannemelijkheid en uitvoerbaarheid van de Inschrijving in relatie tot de gestelde eisen en verplichtingen.

Indien er gerede twijfel bestaat over de realiteitswaarde of uitvoerbaarheid van een Inschrijving, kan Opdrachtgever de betreffende Inschrijver om een nadere toelichting of onderbouwing verzoeken. Op basis hiervan wordt beoordeeld of sprake is van een irreële of manipulatieve Inschrijving.

Opdrachtgever ziet geen aanleiding om de gestelde eisen of beoordelingssystematiek aan te passen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)

P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.	Onderwerp:
65	Toetsing van de financiële en organisatorische haalbaarheid van inschrijvingen

Rijksoverheid

Vraag:
De aanbestedende dienst hanteert maximale tarieven, terwijl de uitvoering van de opdracht aanzienlijke personele, organisatorische en financiële verplichtingen met zich meebrengt.
1. Kan de aanbestedende dienst toelichten op welke wijze zij bij de beoordeling van inschrijvingen concreet vaststelt dat de aangeboden tarieven voldoende zijn om alle voorgeschreven kwaliteitseisen, veiligheidsvoorzieningen en continuïteitsverplichtingen gedurende de volledige contractperiode na te komen?
2. Wordt daarbij uitsluitend beoordeeld of de inschrijfprijzen binnen de voorgeschreven bandbreedtes vallen, of vindt tevens een inhoudelijke toetsing plaats van de realistische kostprijsopbouw en financiële uitvoerbaarheid?
3. Welke maatregelen treft de aanbestedende dienst indien een inschrijving formeel aan de prijsvoorwaarden voldoet, maar gerede twijfel bestaat of de opdrachtnemer de dienstverlening tegen de aangeboden tarieven verantwoord kan uitvoeren?

Antwoord:
Zie antwoord vraag 59.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)

P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Toetsing van de financiële en bedrijfseconomische haalbaarheid van inschrijvingen

Vraag:
De aanbestedende dienst hanteert een prijsbeoordelingssystematiek waarbij een lagere gewogen beoordelingsprijs tot een hogere prijsscore leidt, mits de aangeboden tarieven binnen de voorgeschreven bandbreedtes vallen.
1. Kan de aanbestedende dienst toelichten op welke wijze bij de beoordeling wordt vastgesteld dat een aangeboden prijs niet alleen binnen de voorgeschreven bandbreedte valt, maar ook daadwerkelijk toereikend is voor een kwalitatief verantwoorde en duurzame uitvoering van de opdracht?
2. Wordt daarbij een afzonderlijke toets uitgevoerd op de realiteitswaarde van de aangeboden tarieven, mede in relatie tot de personele inzet, de gestelde kwaliteitseisen, de geografische omvang van het perceel en de noodzakelijke organisatorische voorzieningen?
3. Welke objectieve uitgangspunten en beoordelingscriteria worden hierbij gehanteerd?
4. Hoe voorkomt de aanbestedende dienst dat inschrijvingen die financieel onvoldoende ruimte bieden voor een duurzame uitvoering, uitsluitend vanwege hun lagere prijs een concurrentievoordeel verkrijgen?

Antwoord:
Opdrachtgever beoordeelt de inschrijvingen op basis van de eisen, voorwaarden en

Rijksoverheid

beoordelingssystematiek zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.

Hierbij wordt niet uitsluitend gekeken of de aangeboden tarieven binnen de voorgeschreven bandbreedtes vallen, maar ook of de inschrijving voldoet aan de gestelde kwaliteits- en uitvoeringseisen.

Indien er gerede twijfel bestaat over de realiteitswaarde of uitvoerbaarheid van een inschrijving, kan Opdrachtgever de betreffende Inschrijver om een nadere toelichting of onderbouwing verzoeken.

Opdrachtgever verwijst aanvullend naar de eerdere beantwoording over Eis 6.9 van Bijlage 4 - Programma van Eisen betreffende irreële of manipulatieve Inschrijvingen.

Opdrachtgever ziet geen aanleiding om de beoordelingssystematiek aan te passen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)

P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Onderwerp: Tegenstrijdige toeslagen voor werkzaamheden op zon- en feestdagen

Vraag:
Het Convenant bepaalt dat werkzaamheden op zondag worden vergoed tegen 150% en werkzaamheden op officiële Nederlandse feestdagen tegen 200% van het reguliere tarief.
Eis 6.4 van het Programma van Eisen voorziet daarentegen in een toeslag van 50% voor inzet op niet-werkdagen, zonder een afzonderlijke feestdagtoeslag te benoemen.
1. Kan de aanbestedende dienst bevestigen welke vergoeding voor werkzaamheden op officiële feestdagen geldt?
2. Kan tevens worden toegelicht waarom de in het Convenant opgenomen vergoeding van 200% niet expliciet is overgenomen in het Programma van Eisen?
3. Is de aanbestedende dienst bereid de bepalingen te harmoniseren en daarbij rekening te houden met de daadwerkelijk geldende personeelskosten en toeslagen op zon- en feestdagen?

Antwoord:
Zie antwoord vraag 27.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)

P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Tegenstrijdige annuleringstermijnen en vergoeding van reeds gemaakte kosten

Vraag:
In paragraaf 4.3 van het Convenant wordt een annuleringstermijn van 48 uur gehanteerd, terwijl eis 6.2 van het Programma van Eisen uitgaat van 72 uur. Beide documenten maken onderdeel uit van de aanbestedingsstukken.
1. Kan de aanbestedende dienst bevestigen welke annuleringstermijn juridisch en contractueel van toepassing is en de documenten op dit punt met elkaar in overeenstemming brengen?
2. Kan daarnaast worden toegelicht op welke wijze bij het vaststellen van de maximale tarieven rekening is gehouden met personeelskosten, gereserveerde voertuigen en overige verplichtingen die bij een tijdige annulering niet meer kunnen worden teruggedraaid?
3. Is de aanbestedende dienst bereid aantoonbaar gemaakte, niet-restitueerbare kosten te vergoeden wanneer annulering door opdrachtgever plaatsvindt nadat deze kosten redelijkerwijs noodzakelijk zijn aangegaan?

Antwoord:
Opdrachtgever verwijst naar de eerdere beantwoording waarin is verduidelijkt dat de annuleringstermijn van 72 uur, zoals opgenomen in Eis 6.2 zoals opgenomen in Bijlage 4 - Programma van Eisen, leidend is.

Bij annulering buiten deze termijn worden eventuele reeds gemaakte kosten, waaronder personeelskosten, gereserveerde voertuigen en overige verplichtingen, niet afzonderlijk vergoed. Van Inschrijver wordt verwacht dat zij hiermee rekening houden bij het bepalen van hun aangeboden tarieven.

Opdrachtgever ziet geen aanleiding om hiervan af te wijken of aanvullende vergoedingsafspraken te maken.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)

Rijksoverheid

P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Financiële gevolgen van korte aanmeldtermijnen en verplichte beschikbaarheid

Vraag:
Het Convenant bepaalt dat een groepswerkproject tot vijf kalenderdagen vóór de start kan worden aangemeld en dat individuele jongeren tot één kalenderdag vóór de start kunnen worden toegevoegd.
Tegelijkertijd worden hoge eisen gesteld aan de beschikbaarheid van gekwalificeerde werkmeesters en aan de tijdige uitvoering, waarbij niet-levering contractuele consequenties kan hebben.

1. Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe inschrijver additionele kosten kan declareren voor reserveringskosten voor veranderend vervoer, omdat er van een personenauto overgeschakeld dient te worden naar een bus?
2. Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe inschrijver extra kosten kan declareren, bijvoorbeeld omdat de annuleringstermijn van het vervoersbedrijf verstreken is en er een jongere 1 dag van te voren wordt toegevoegd aan een groep?
3. Kan de aanbestedende dienst toelichten welke personele beschikbaarheid en achtervang zijn verondersteld bij de berekening van de maximale uurtarieven?
4. Is daarbij rekening gehouden met het feit dat het structureel beschikbaar houden van gekwalificeerde werkmeesters kosten veroorzaakt, ook wanneer deze niet daadwerkelijk worden ingezet?
Kan de aanbestedende dienst aangeven hoe deze beschikbaarheidskosten kunnen worden terugverdiend wanneer geen minimale afname wordt gegarandeerd en projecten op korte termijn kunnen worden aangemeld, gewijzigd of geannuleerd?

Antwoord:
Opdrachtgever verduidelijkt dat bij het afnemen van een inkooppakket wordt uitgegaan van de maximale capaciteit van het betreffende pakket. Indien bijvoorbeeld een inkooppakket voor maximaal acht (8) Jongeren wordt afgenomen en aanvankelijk zeven (&) jongeren zijn aangemeld, kan binnen de gestelde aanmeldingstermijn nog één (1) Jongere worden toegevoegd. Dit valt binnen het reeds bestelde inkooppakket, inclusief het bijbehorende vervoer indien dit onderdeel uitmaakt van de bestelling.

Eventuele aanvullende kosten als gevolg van wijzigingen binnen de maximale capaciteit van het bestelde pakket, waaronder kosten voor het aanpassen van gereserveerd vervoer, zijn niet afzonderlijk declarabel.

Van Inschrijver wordt verwacht dat zij bij het bepalen van hun tarieven rekening houden met de benodigde personele beschikbaarheid, achtervang en organisatorische flexibiliteit. De hiermee samenhangende kosten dienen te zijn verdisconteerd in de aangeboden tarieven.

Opdrachtgever ziet geen aanleiding om aanvullende vergoedingsafspraken te maken.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)

P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Verdeling financiële risico's bij het ontbreken van een afnamegarantie

Vraag:
De aanbestedende dienst geeft aan dat de geraamde omvang van 13.600 dagdelen indicatief is en dat aan deze raming geen rechten kunnen worden ontleend. Tegelijkertijd wordt van opdrachtnemers verwacht dat zij beschikken over voldoende personele en organisatorische capaciteit om de dienstverlening binnen het gegunde perceel uit te voeren.
1. Welke voorzieningen of contractuele afspraken zijn getroffen om te voorkomen dat het volledige financiële risico van fluctuaties in de afname bij de opdrachtnemer wordt neergelegd?

Antwoord:
Opdrachtgever kan geen minimale afnameverplichting opnemen in de Overeenkomst. De daadwerkelijke afname is afhankelijk van het aantal opgelegde en uit te voeren groepswerkstraffen en kan gedurende de contractperiode fluctueren.

Opdrachtgever streeft ernaar om tijdens de periodieke tactische en strategische overleggen met Opdrachtnemer(s) zo goed mogelijk inzicht te geven in de verwachte aantallen en ontwikkelingen, zodat Opdrachtnemer(s) hier bij hun personele en organisatorische planning rekening mee kunnen houden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)

P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Nieuwe ISO 9001-eis, proportionaliteit en reikwijdte van de certificering

Vraag:
De aanbestedende dienst stelt als geschiktheidseis dat inschrijvers beschikken over een geldig ISO 9001-gecertificeerd kwaliteitsborgingssysteem of een gelijkwaardig systeem, voor de organisatie dan wel het organisatieonderdeel dat betrokken is bij de uitvoering van de opdracht.
Deze certificering is bij eerdere opdrachten voor de uitvoering van groepswerkprojecten gedurende de afgelopen 22 jaar niet als geschiktheidseis gesteld. Ook is deze nieuwe verplichting

Rijksoverheid

voorafgaand aan de publicatie van deze aanbesteding niet afzonderlijk aangekondigd.
Dit roept vragen op over de noodzaak, proportionaliteit en gevolgen van deze eis voor organisaties die reeds jarenlang aantoonbaar kwalitatief verantwoord groepswerkprojecten uitvoeren, maar waarvan deze specifieke dienstverlening niet binnen de formele scope van hun bestaande ISO 9001-certificering valt.
1. Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom ISO 9001-certificering of een gelijkwaardig kwaliteitsborgingssysteem nu als geschiktheidseis wordt gesteld, terwijl dit bij eerdere opdrachten niet werd verlangd?
2. Welke concrete kwaliteitsrisico's of tekortkomingen hebben aanleiding gegeven tot het opnemen van deze eis en op welke wijze is beoordeeld dat deze eis proportioneel is ten opzichte van de aard en omvang van de opdracht?
3. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een organisatie die beschikt over een geldig ISO 9001:2015-certificaat, maar waarvan de uitvoering van groepswerkprojecten niet expliciet binnen de certificeringsscope valt, alsnog aan deze geschiktheidseis kan voldoen door de kwaliteitsborging van deze dienstverlening op gelijkwaardige wijze aan te tonen?
4. Welke concrete bewijsstukken worden daarvoor geaccepteerd en welke objectieve beoordelingscriteria worden daarbij gehanteerd?
5. Heeft de aanbestedende dienst bij het vaststellen van deze eis rekening gehouden met het feit dat een uitbreiding van de certificeringsscope niet noodzakelijkerwijs binnen de beschikbare inschrijftermijn kan worden gerealiseerd, temeer omdat deze eis niet vooraf was aangekondigd?
6. Is de aanbestedende dienst bereid de geschiktheidseis te verduidelijken of aan te passen, zodat ook organisaties die aantoonbaar beschikken over een adequaat en gelijkwaardig kwaliteitsborgingssysteem voor groepswerkprojecten kunnen inschrijven, zonder dat een formele uitbreiding van de bestaande ISO-certificeringsscope vóór de inschrijfdatum noodzakelijk is?

Antwoord:
Opdrachtgever is van mening dat de gestelde geschiktheidseisen, in samenhang met de overige eisen en voorwaarden uit de aanbestedingsstukken, voldoende waarborgen bieden voor een kwalitatief goede en verantwoorde uitvoering van de opdracht.

Bij het vaststellen van de geschiktheidseisen is bewust gekozen voor een proportionele benadering, waarbij relevante ervaring en deskundigheid worden verlangd zonder de mededinging onnodig te beperken.

Opdrachtgever acht de huidige Eisen passend bij de aard en complexiteit van de Opdracht en ziet geen aanleiding om aanvullende geschiktheidseisen of waarborgen op te nemen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)

P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.	Onderwerp:
82	Financiële uitvoerbaarheid van geschiktheids-, kwaliteits- en veiligheidseisen binnen de maximale

Rijksoverheid

tarieven

Vraag:
De aanbestedende dienst stelt eisen aan de technische en beroepsbekwaamheid van inschrijvers en aan de professionele, kwalitatieve en veilige uitvoering van groepswerkstraffen.
De uitvoering van groepswerkstraffen voor jongeren vereist specifieke deskundigheid op het gebied van pedagogische begeleiding, groepsdynamiek, gedragsproblematiek, incidentafhandeling, veiligheid en de uitvoering van justitiële sancties. Daarnaast moet rekening worden gehouden met individuele begeleidingsbehoeften, mogelijke veiligheidsrisico's binnen de groep en de naleving van Arbo- en EHBO-verplichtingen.
Het voldoen aan deze eisen brengt structurele personele en organisatorische kosten met zich mee, waaronder werving, opleiding, deskundigheidsbevordering, professionele ondersteuning, kwaliteitsmanagement, veiligheidsvoorzieningen en vervanging van gekwalificeerde werkmeesters. In specifieke situaties kunnen bovendien aanvullende begeleiding, extra personele inzet of andere veiligheidsmaatregelen noodzakelijk zijn.
Tegen deze achtergrond worden de volgende vragen gesteld:
1. Kan de aanbestedende dienst toelichten op welke wijze bij de vaststelling van de maximale tarieven rekening is gehouden met de personele, organisatorische en financiële consequenties van alle gestelde geschiktheids-, kwaliteits- en veiligheidseisen?
2. Welke concrete kostencategorieën en uitgangspunten zijn daarbij gehanteerd ten aanzien van de vereiste deskundigheid, kwalificaties, opleiding, deskundigheidsbevordering, professionele ondersteuning, kwaliteitsborging en naleving van Arbo- en EHBO-verplichtingen?
3. Heeft de aanbestedende dienst vooraf onderzocht of alle voorgeschreven geschiktheids-, kwaliteits- en veiligheidseisen binnen de vastgestelde maximale tarieven gelijktijdig en gedurende de volledige contractperiode op een kwalitatief verantwoorde en financieel duurzame wijze kunnen worden gerealiseerd?
4. Indien dit onderzoek heeft plaatsgevonden, kan de aanbestedende dienst de gehanteerde uitgangspunten, berekeningen en conclusies daarvan toelichten?
5. Op welke wijze is bij de tariefstelling rekening gehouden met situaties waarin jongeren aanvullende of intensievere begeleiding nodig hebben, groepsdynamiek tot verhoogde veiligheidsrisico's leidt, extra werkbegeleiding of professionele ondersteuning noodzakelijk is, dan wel vervanging van een gekwalificeerde werkmeester moet worden georganiseerd?
6. Op basis van welke objectieve en verifieerbare uitgangspunten heeft de aanbestedende dienst vastgesteld dat de maximale tarieven voldoende financiële ruimte bieden om de vereiste deskundigheid, kwaliteit en veiligheid gedurende de volledige contractperiode te waarborgen, de deskundigheid van medewerkers op peil te houden en verder te ontwikkelen en eventuele veiligheids- en continuïteitsrisico's verantwoord op te vangen?
7. Indien blijkt dat de kosten die voortvloeien uit de gestelde geschiktheids-, kwaliteits- en veiligheidseisen onvoldoende zijn meegenomen in de tariefonderbouwing, is de aanbestedende dienst dan bereid de maximale tarieven te heroverwegen, zodat een kwalitatief verantwoorde, veilige en duurzame uitvoering van de opdracht financieel mogelijk blijft?

Antwoord:
Opdrachtgever verwijst naar de eerdere beantwoording over de vastgestelde tariefbandbreedtes. Deze zijn gebaseerd op een eigen tariefvergelijking, waarbij rekening is gehouden met de huidige tarieven binnen de bestaande overeenkomsten, vergelijkbare dienstverlening en relevante marktontwikkelingen.

Opdrachtgever is van mening dat de vastgestelde maximale tarieven, mede gelet op de aard en inhoud van de Opdracht en de daaraan verbonden eisen en verantwoordelijkheden, voldoende ruimte bieden voor een kwalitatief goede, veilige en verantwoorde uitvoering van de dienstverlening.

Opdrachtgever ziet geen aanleiding om de maximale tarieven te herzien.

Fase:

Rijksoverheid

Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)

P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Financiële onderbouwing, kostendekkendheid en staffeling van de maximale vervoertarieven

Vraag:
De aanbestedende dienst heeft voor de verschillende uitvoeringsvarianten maximale vervoertarieven vastgesteld, waarbij onder meer onderscheid wordt gemaakt naar de duur van de uitvoering (vier, zes of acht uur).
Het vervoer van jongeren brengt diverse directe en indirecte kosten met zich mee, waaronder de aanschaf, afschrijving of huur van geschikte voertuigen, verzekeringen, brandstof, onderhoud, personele inzet, reistijd, voorbereiding, logistieke organisatie, voertuigbeschikbaarheid en de voorgeschreven veiligheidsvoorzieningen. Daarnaast kunnen de vervoersafstanden en logistieke omstandigheden binnen de geografisch omvangrijke percelen aanzienlijk uiteenlopen.
Bij de huur van geschikte voertuigen wordt in de praktijk veelal gewerkt met een vaste huurprijs per kalenderdag of per periode van 24 uur. Hierdoor kunnen de huurkosten voor een voertuig dat vier of zes uur wordt ingezet, gelijk zijn aan de huurkosten bij een inzet van acht uur. Ook kosten voor verzekeringen, beschikbaarheid en veiligheidsvoorzieningen blijven grotendeels gelijk, ongeacht de inzetduur.
Dit roept vragen op over de financiële onderbouwing, de kostendekkendheid en de realiteitswaarde van de gehanteerde maximale vervoertarieven en de staffeling naar uitvoeringsduur.
Tegen deze achtergrond worden de volgende vragen gesteld:
1. Onderbouwing van de vervoertarieven en gehanteerde kostencomponenten
Kan de aanbestedende dienst toelichten op basis van welke concrete marktinformatie, offertes van voertuigverhuurders, kostprijsberekeningen en overige financiële uitgangspunten de maximale vervoertarieven en de staffeling naar vier, zes en acht uur zijn vastgesteld? Kan daarbij worden aangegeven of is uitgegaan van voertuigen in eigendom, gehuurde voertuigen of een combinatie daarvan, en welke aannames zijn gehanteerd ten aanzien van vervoersafstanden, bezettingsgraden, regionale verschillen, personele inzet, voertuigbeschikbaarheid en logistieke organisatie?
2. Vaste huurkosten en de tariefstaffeling naar uitvoeringsduur
Heeft de aanbestedende dienst bij de vaststelling van de tariefstaffeling rekening gehouden met het feit dat geschikte voertuigen in de praktijk veelal voor een volledige kalenderdag of vaste huurperiode moeten worden gehuurd, waardoor de huurkosten bij een inzet van vier of zes uur doorgaans niet evenredig lager zijn dan bij een inzet van acht uur? Indien bij de tariefstelling wel is uitgegaan van een evenredige vermindering van de huurkosten, op welke objectieve marktgegevens is deze aanname gebaseerd?
3. Dekking van verzekerings-, veiligheids- en overige vervoerskosten
Op basis van welke objectieve en verifieerbare uitgangspunten heeft de aanbestedende dienst vastgesteld dat de maximale vervoertarieven, inclusief de gehanteerde staffeling naar uitvoeringsduur, toereikend zijn om alle noodzakelijke vervoerskosten te dekken, waaronder de

Rijksoverheid

kosten van verplichte verzekeringsdekking, veiligheidsuitrusting, voertuigbeschikbaarheid, brandstof, onderhoud, voorbereiding, personele inzet en logistieke organisatie, zodat het vervoer van jongeren onder de voorgeschreven uitvoeringsomstandigheden veilig, kwalitatief verantwoord en kostendekkend kan worden uitgevoerd?
4. Heroverweging van de maximale vervoertarieven
Is de aanbestedende dienst bereid de maximale vervoertarieven en de gehanteerde staffeling naar vier, zes en acht uur te heroverwegen indien blijkt dat deze onvoldoende aansluiten bij de daadwerkelijke kosten van voertuighuur of eigendom, de verplichte verzekerings- en veiligheidsvoorzieningen, de beschikbaarheidskosten en de logistieke complexiteit van de uitvoering?

Antwoord:
Opdrachtgever verwijst naar de eerdere beantwoording over de vaststelling van de maximale vervoertarieven.

De vervoertarieven zijn gebaseerd op een eigen vergelijking van verschillende markttarieven voor voertuighuur. Hierbij is rekening gehouden met de grootte en capaciteit van het voertuig en de duur van de inzet. Opdrachtgever heeft daarbij onderkend dat de huurkosten voor een voertuig bij een inzet van vier (4) of zes (6) uur niet noodzakelijkerwijs evenredig lager zijn dan bij een inzet van acht (8) uur.

De vastgestelde tarieven betreffen 'all-in' tarieven, waarin alle noodzakelijke kosten voor het vervoer, waaronder voertuighuur, brandstof, verzekeringen en overige vervoer gerelateerde kosten, dienen te zijn opgenomen. Het is aan de Inschrijver om binnen deze tarieven een passende en efficiënte invulling aan het vervoer te geven.

Opdrachtgever acht de vastgestelde maximale vervoertarieven en de gehanteerde staffels passend bij de gevraagde dienstverlening en ziet geen aanleiding om deze aan te passen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)

P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Verzoek tot herbeoordeling en eventuele aanpassing van de maximale tarieven

Vraag:
De aanbestedende dienst heeft maximale tarieven vastgesteld voor de inzet van werkmeesters en het vervoer van jongeren. Tegelijkertijd stelt de aanbesteding omvangrijke verplichtingen aan onder meer personele beschikbaarheid, vervanging, regionale dekking, veiligheid, kwaliteitsborging, rapportages, organisatorische ondersteuning en implementatie.
Zoals u hierboven meerdere malen heeft kunnen lezen brengen deze verplichtingen zowel directe als indirecte kosten met zich mee. Daarbij geldt dat een belangrijk deel van deze kosten structureel

Rijksoverheid

is en niet evenredig afneemt bij een lagere opdrachtomvang of kortere inzetduur.
Nu voorafgaand aan de aanbesteding geen marktconsultatie heeft plaatsgevonden, is voor inschrijvers onvoldoende inzichtelijk op basis van welke actuele en objectieve gegevens is vastgesteld dat de maximale tarieven toereikend zijn voor de volledige uitvoering van de opdracht.
1. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat bij de vaststelling van de maximale tarieven een integrale kostprijstoets heeft plaatsgevonden, waarbij alle directe en indirecte kosten die voortvloeien uit het volledige Programma van Eisen zijn meegenomen?
2. Indien een dergelijke integrale toets heeft plaatsgevonden, kan de aanbestedende dienst dan inzicht geven in de gehanteerde uitgangspunten, referentiegegevens en berekeningsmethodiek?
3. Indien deze toets niet heeft plaatsgevonden, is de aanbestedende dienst dan bereid deze alsnog uit te voeren, mede gelet op het ontbreken van een voorafgaande marktconsultatie?
4. Is de aanbestedende dienst bereid om, wanneer uit deze herbeoordeling blijkt dat de voorgeschreven maximale tarieven onvoldoende ruimte bieden voor een financieel realistische, veilige en kwalitatief verantwoorde uitvoering, de maximale tarieven daadwerkelijk te verhogen en de prijsopgavetabellen hierop aan te passen?
Kan de aanbestedende dienst tevens bevestigen dat eventuele aanpassingen tijdig vóór de inschrijftermijn worden gepubliceerd en dat inschrijvers voldoende gelegenheid krijgen hun financiële aanbieding daarop af te stemmen?

Antwoord:
Opdrachtgever heeft de maximale tarieven vastgesteld op basis van een eigen tariefvergelijking, waarbij is gekeken naar bestaande overeenkomsten, vergelijkbare dienstverlening en relevante marktontwikkelingen.

Voor de vervoertarieven is specifiek gekeken naar verschillende markttarieven voor voertuighuur. Bij het vaststellen van de tariefbandbreedtes is rekening gehouden met de grootte en capaciteit van het voertuig en de duur van de inzet. Daarbij is onderkend dat de kosten voor een halve dag niet automatisch de helft bedragen van de kosten voor een volledige dag.

De vastgestelde vervoertarieven betreffen een 'all-in' tarief, waarin alle noodzakelijke kosten voor het vervoer, waaronder voertuighuur, brandstof en verzekeringen, dienen te zijn opgenomen.

Opdrachtgever acht de vastgestelde maximale tarieven passend bij de gevraagde dienstverlening en ziet geen aanleiding om deze te herzien of de prijsopgavetabellen aan te passen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)

P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Declarabele werktijd, verplichte aanvullende werkzaamheden en kostendekking binnen de inkooppakketten

Rijksoverheid

Vraag:
De inkooppakketten voor groepswerkprojecten zijn gebaseerd op een inzet van vier, zes of acht uur. In het Convenant Groepswerkprojecten wordt de werktijd van de werkmeester gekoppeld aan het verzamelpunt en het terugbrengen of laten vertrekken van de laatste jongere. Daarnaast wordt gesproken over een werkdag van maximaal 8,5 uur, inclusief een halfuur pauze voor jongeren. Naast de feitelijke begeleiding van jongeren worden van werkmeesters diverse aanvullende werkzaamheden verwacht, waaronder het regelen van vervoer en materiaal, reistijd, deelname aan (vervolg)cursussen EHBO, bijscholing, intervisie, voorbereidende gesprekken, kennismakings- en motivatiegesprekken, (tussentijdse) evaluaties, afstemming met de coördinator taakstraffen en dagelijkse rapportages.
Deze werkzaamheden vinden niet noodzakelijkerwijs plaats binnen de vier, zes of acht uur waarvoor een inkooppakket wordt afgenomen en brengen aanvullende personele en organisatorische kosten met zich mee.
Tegen deze achtergrond worden de volgende vragen gesteld:
1. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken welke werkzaamheden en uren binnen de inkooppakketten van vier, zes en acht uur declarabel zijn? Kan daarbij specifiek worden aangegeven hoe wordt omgegaan met de pauzetijd van jongeren, het ophalen en terugbrengen van jongeren, de reistijd van de werkmeester naar het verzamelpunt en de overige verplichte werkzaamheden die buiten de directe begeleidingsuren plaatsvinden?
2. Kan de aanbestedende dienst inzichtelijk maken welke gemiddelde tijdsbesteding voor de genoemde aanvullende werkzaamheden is gehanteerd bij de vaststelling van de maximale tarieven en op welke wijze de daarmee samenhangende personele en organisatorische kosten in de tariefberekening zijn verwerkt?
3. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat verplichte werkzaamheden die aantoonbaar buiten de overeengekomen uitvoeringsuren van de inkooppakketten plaatsvinden, afzonderlijk declarabel zijn? Indien dit niet het geval is, op basis van welke objectieve kostprijsberekening is dan vastgesteld dat deze werkzaamheden volledig binnen de voorgeschreven tarieven kunnen worden uitgevoerd?
4. Kan de aanbestedende dienst aan de hand van een concreet rekenvoorbeeld verduidelijken hoe een inkooppakket van acht uur zich verhoudt tot een werkdag van maximaal 8,5 uur, inclusief een halfuur pauze voor jongeren, en welke uren en kosten de opdrachtnemer binnen het aangeboden tarief dient op te vangen?

Antwoord:
Opdrachtgever verduidelijkt dat de begeleidingstijd aanvangt op het moment dat de eerste Jongere wordt opgehaald en plaatsneemt in het vervoermiddel. De begeleidingstijd loopt door tot het moment waarop de laatste Jongere is afgezet. De pauzetijd van jongeren wordt eveneens aangemerkt als begeleidingstijd.

De reistijd van de Werkmeester naar het eerste verzamelpunt en vanaf het laatste afzetpunt valt buiten de declarabele begeleidingstijd en dient te zijn verdisconteerd in de aangeboden tarieven.

Het opleiden van personeel en het volgen van bijscholing komen voor rekening van de opdrachtnemer. De dagelijkse afstemming tussen de Coördinator Taakstraffen en de Werkmeester zal doorgaans tijdens de begeleidingsuren plaatsvinden. Incidenteel kan dit buiten deze uren plaatsvinden, waarbij veelal sprake zal zijn van kort telefonisch contact of e-mailcorrespondentie. Deze werkzaamheden worden geacht in de aangeboden tarieven te zijn inbegrepen.

Ook het verzamelen en opruimen van materialen dient binnen de aangeboden tarieven te worden uitgevoerd. Hierbij wordt opgemerkt dat projectlocaties regelmatig mogelijkheden bieden om materialen ter plaatse op te slaan. Daarnaast kan het opruimen en opbergen van materialen, waar passend, onderdeel uitmaken van de werkzaamheden van de jongeren.

Voor een inkooppakket van acht (8) uur geldt dat de totale begeleidingstijd, inclusief het ophalen en terugbrengen van jongeren en eventuele pauzes, acht uur bedraagt.

Opdrachtgever acht de vastgestelde tarieven passend bij de gevraagde dienstverlening en ziet

Rijksoverheid

geen aanleiding om de tarieven of inkooppakketten aan te passen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)

P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Actualiteit van de gehanteerde tarieven en kostenontwikkelingen sinds 2022

Vraag:
De aanbestedende dienst heeft in paragraaf 5.5.3 maximale tarieven vastgesteld voor de inzet van werkmeesters en het vervoer van jongeren.
1. Kan de aanbestedende dienst toelichten in hoeverre bij het vaststellen van deze maximale tarieven rekening is gehouden met de ontwikkeling van personeelskosten, werkgeverslasten, vervoerskosten en overige bedrijfskosten sinds de vorige aanbesteding in 2022?
2. Kan daarbij worden aangegeven welke referentieperiode, indexcijfers en kostenontwikkelingen zijn gehanteerd en hoe deze zijn verwerkt in de huidige maximale tarieven?
3. Indien de maximale tarieven niet of slechts gedeeltelijk zijn aangepast aan de kostenontwikkelingen sinds 2022, kan de aanbestedende dienst toelichten op welke gronden deze tarieven desondanks als actueel, reëel en marktconform worden beschouwd?

Antwoord:
Opdrachtgever heeft de maximale tarieven vastgesteld op basis van een eigen tariefvergelijking, waarbij is gekeken naar de huidige tarieven binnen bestaande overeenkomsten, tarieven voor vergelijkbare dienstverlening en relevante marktontwikkelingen.

Hierbij zijn ook de ontwikkelingen in personeelskosten, vervoerskosten en overige bedrijfskosten meegewogen. De tariefvaststelling is daarmee niet uitsluitend gebaseerd op de tarieven uit de vorige aanbesteding uit 2022.

Opdrachtgever acht de vastgestelde maximale tarieven actueel en passend bij de aard en inhoud van de gevraagde dienstverlening en ziet geen aanleiding om deze aan te passen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)

P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
93

Onderwerp:
Beoordeling en samenhang wensen

Vraag:
Kunt u bevestigen dat de beoordelaars alle wensen in volgorde lezen, zodat begrippen, functionarissen en werkwijzen die bij een eerdere wens zijn toegelicht, bij volgende wensen bekend mogen worden verondersteld?

Antwoord:
Dit kan Opdrachtgever niet bevestigen. De Wensen worden onafhankelijk van elkaar beoordeeld. Wij raden alle Inschrijvers dan ook aan geen (kruis-)verwijzingen te maken naar andere Wensen. Dit om eventuele vermindering in punten te voorkomen, omdat de uitwerking van de Wens naar mening van de beoordelaars niet compleet is.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)

P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Herkenbaarheid wijzigingen in herziene aanbestedingsstukken

Vraag:
Uit de reeds gepubliceerde beantwoording van vragen blijkt dat meerdere aanbestedingsstukken worden aangepast. De herziene documenten worden volgens uw aankondiging pas na 16 november gepubliceerd. Gezien de resterende tijd tot de inschrijfdeadline is het belangrijk dat inschrijvers deze wijzigingen snel en volledig kunnen herkennen en verwerken.

Bent u bereid bij publicatie van de herziene stukken een volledig wijzigingsoverzicht beschikbaar te stellen, met per document de betreffende pagina, paragraaf of het eisnummer en de inhoud van de wijziging, dan wel de wijzigingen in de documenten duidelijk zichtbaar te markeren, bijvoorbeeld door aangepaste en toegevoegde tekst in een andere kleur weer te geven en verwijderingen herkenbaar te maken?

Wij verzoeken hierbij alle wijzigingen inzichtelijk te maken, ook wanneer deze niet rechtstreeks

Rijksoverheid

voortvloeien uit de beantwoording van vragen, zodat inschrijvers gericht kunnen beoordelen welke gevolgen deze hebben voor hun inschrijving.

Antwoord:
Opdrachtgever ziet deze Nota van Inlichtingen als een overzicht van deze wijzigingen, de potentiële Inschrijvers kunnen deze downloaden als Excel of PDF en kunnen daar relatief snel in zoeken naar wijzigingen. De wijzigingen in de documenten zelf zijn aangegeven in rode tekst, dus ook deze zullen goed herkenbaar zijn voor de potentiële Inschrijvers.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)

P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
99

Onderwerp:
Geschiktheidseis 3

Vraag:
In uw antwoord op vraag 54 geeft u aan dat een Inschrijver volstaat met 'het toevoegen van' een kopie van de index van het handboek, beschrijving van het kwaliteitsmanagementsysteem en de beleidsverklaring. Vervolgens vraagt u 'ter verificatie' om een beschrijving waarom de maatregelen gelijkwaardig zijn aan ISO 9001. Dit komt niet overeen met het Beschrijvend document en Bijlage 1, waarin alle bewijsstukken t.a.v. het kwaliteitsmanagementsysteem pas na voorlopige gunning worden opgevraagd. Kunt u bevestigen dat deze informatie inderdaad pas na voorlopige gunning wordt opgevraagd? Zo nee, kunt u Bijlage 1 en het Beschrijvend Document aanvullen met welke informatie over het kwaliteitsmanagementsysteem vereist is bij inschrijving?

Antwoord:
Dit betreft een correctie op vraag 54; in beginsel volstaat een Inschrijver voor Geschiktheidseis 3 met het invullen van het Inschrijfformulier en het UEA.

Na voorlopige gunning en ter verificatie van de Inschrijving, dienen de Inschrijvers met de EMVI de gevraagde zaken (index van het handboek, beschrijving KMS, beleidsverklaring én optioneel de beschrijving waarom de maatregelen volgens Inschrijver gelijkwaardig zijn aan ISO 9001) bij de Aanbestedende dienst aan te leveren.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Rijksoverheid

Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)

P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)