Algemene informatie

Aanbesteding: Inzet van Werkmeesters
Aanbestedende Dienst: Ministerie van Justitie en Veiligheid
Referentie: 8064994
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Bijlage 7C / inkooppakketten

Vraag:
Bijlage 7C bevat de achttien inkooppakketten. Bij de pakketten voor groepen van maximaal 4 jongeren is steeds sprake van vervoer. Pakketten voor maximaal 4 jongeren zonder vervoer lijken te ontbreken.

Kunt u toelichten waarom hiervoor is gekozen? Of klopt onze aanname dat deze pakketten ontbreken en de inkooppakketten op dit punt moeten worden aangevuld?

Antwoord:
Er is geen sprake van standaard vervoer bij een groepsgrootte van van maximaal vier (4) Jongeren. In Bijlage 5A - Prijsopgavetabel Perceel #1 en Bijlage 5B - Prijsopgavetabel Perceel #2 is per abuis dit inkooppakket wel opgenomen, dit wordt gecorrigeerd in de nieuwe versies van de Prijsopgavetabellen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)
P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Prijsopgave en inzet van materieel

Vraag:
In de voorgaande aanbesteding werd onderscheid gemaakt tussen pakketten met en zonder inzet van materieel. In de huidige aanbesteding zijn de pakketten anders ingericht en is dit onderscheid vervallen.

Het verzorgen van materieel vraagt echter aanvullende inzet van de Opdrachtnemer en de werkmeester, bijvoorbeeld voor het organiseren ophalen en meenemen daarvan. Hieraan zijn tijd

Rijksoverheid

en dus kosten verbonden, terwijl het huidige prijsopgaveformulier geen mogelijkheid biedt om hiervoor een afzonderlijk tarief op te geven.

Kunt u toelichten hoe deze extra inzet wordt vergoed en hoe zich dat verhoudt tot de verwachte frequentie waarmee de opdrachtnemer materieel moet verzorgen en de daarmee gemoeide extra tijdsinverstering?

Antwoord:
In de vorige aanbesteding werd al het gevraagde materiaal onder één (1) pakkettarief verwerkt.

De afspraken in de huidige aanbesteding ziet toe op het afstemmen van de kosten voor de aanschaf van de materialen tijdens de afstemmingsfsase van de raamovereenkomst of tijdens de opstart van een nieuw project waar nog geen materialen voor aangeschaft zijn. Buiten het vergoeden van de (aanschaf)kosten voor de materialen, ziet Opdrachtgever geen reden om extra tijd, danwel kosten, te vergoeden voor het beschikbaar maken van deze materialen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)

P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Uittreksel handelsregister

Vraag:
In paragraaf 4.3.1 van het beschrijvend document wordt vereist dat inschrijver ten tijde van de inschrijving staat ingeschreven in het Handelsregister. Er wordt geen maximale ouderdom van het bij te voegen uittreksel vermeld. Begrijpen wij correct dat hiervoor geen maximale ouderdom geldt en dat een uittreksel uit februari 2026 volstaat, mits de daarin opgegeven gegevens ten tijde van de inschrijving nog actueel zijn?

Antwoord:
Het uittreksel van het handelsregister mag niet ouder zijn dan zes (6) maanden (gerekend vanaf de datum van Inschrijving), de tekst in het Beschrijvend document hierop aangepast worden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Rijksoverheid

Vragenronde 1

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)
P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Bijlage 1 - aanmeldformulier - verwijzing naar PvE

Vraag:
In bijlage 1 wordt het Programma van Eisen aangeduid als bijlage 5, terwijl het is opgenomen als bijlage 4. Ook in de checklist worden hiervoor verschillende bijlage nummer gebruikt. Kunt u bevestigen dat waar naar bijlage 5 wordt verwezen bijlage 4 wordt bedoeld en deze wijzingen corrigeren?

Antwoord:
Het Programma van Eisen is inderdaad opgenomen als Bijlage 4. Opdrachtgever zal de verwijzingen in de aanbestedingsstukken controleren en waar nodig corrigeren.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)
P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Onderwerp: Vergoeding inkooppakketten – aantal deelnemers

Vraag:
Kunt u toelichten welke deelnemersaantal bepalend is voor het inkooppakket en de bijbehorende vergoeding: het aantal jongeren bij de aanvraag, de start of het daadwerkelijk aanwezige aantal jongeren?

Wanneer bijvoorbeeld zes jongeren zijn aangemeld en een inkooppakket voor maximaal 8 jongeren is aangevraagd, maar kort voor de start (of tijdens het traject) twee jongeren afvallen, blijft het oorspronkelijke aangevraagde pakket met bijbehorende vergoeding dan gelden? Of wordt dit aangepast naar het pakket voor maximaal vier jongeren?

Indien aanpassing plaatsvindt, tot welk moment kan dit gebeuren en hoe wordt daarbij rekening

Rijksoverheid

gehouden met de reeds georganiseerde en overeengekomen tariefstelling met de werkmeester?

Antwoord:
a. Het deelnemersaantal bij de aanvraag is bepalend voor (het bepalen van) het inkooppakket en de bijbehorende vergoeding. In uw voorbeeld mag de Opdrachtnemer dus het inkooppakket voor maximaal acht (8) Jongeren in rekening brengen. Tenzij de pakketwijziging op tijd is doorgegeven door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer, zie sub b en Eisen 6.2 en 6.3.

b. Eventuele wijzigingen in het inkooppakket worden minimaal 72 uur voor de desbetreffende werkdag doorgegeven, conform hetgeen bepaald in Eis 6.2, in dat geval worden er door Opdrachtgever geen kosten vergoed. Als de wijziging binnen deze 72 uur wordt doorgegeven dan geldt hetgeen omschreven in Eis 6.3.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)

P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Onderwerp: Modelraamovereenkomst artikel 4.5 – Verwijzing factuurvoorwaarden

Vraag:
Artikel 4.5 van de modelraamovereenkomst verwijst voor de factuurvoorwaarden naar hoofdstuk 5 van Bijlage 4: Programma van Eisen. De factuurvoorwaarden staan echter in hoofdstuk 6.

Kunt u bevestigen dat hoofdstuk 6 wordt bedoeld en deze verwijzing corrigeren?

Antwoord:
Dit betreft een omissie, de verwijzing zal worden gecorrigeerd in de nieuwe versie van de model raamovereenkomst.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
6 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)

P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Onderwerp: Raamovereenkomst artikel 2.4 – Opzegtermijn volumeplafond

Vraag:
Artikel 2.4 van de modelraamovereenkomst staat onmiddellijke opzegging toe bij het bereiken of dreigend overschrijden van de maximale hoeveelheid. Het Beschrijvend document noemt hiervoor een opzegtermijn van één maand.

Kunt u bevestigen welke opzegtermijn geldt en de documenten hiermee in overeenstemming brengen?

Antwoord:
De opzegtermijn in de model raamovereenkomst is correct (ergo: onmiddellijke opzegging), de tekst in paragraaf 2.4 van het Beschrijvend document wordt aangepast in een nieuwe versie van het Beschrijvend document.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)

P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Onderwerp: Raamovereenkomst artikel 2.1 – Verlengingsopties

Vraag:
Artikel 2.1 van de modelraamovereenkomst noemt één verlengingsoptie van twee jaar. Het Beschrijvend document en PvE eis 7.2 noemen twee verlengingsopties van maximaal twaalf maanden.

Kunt u bevestigen welke verlengingssystematiek geldt en de documenten hiermee in overeenstemming brengen?

Antwoord:
De verlengingsoptie in het Beschrijvend document en het Programma van Eisen is correct (ergo: twee (2) verlengingsopties van twaalf (12) maanden), de tekst in artikel 2.1 van de model raamovereenkomst wordt aangepast in een nieuwe versie van de model raamovereenkomst.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)
P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Onderwerp: Beschrijvend document §1.7 – Periode en telwijze geraamde dagdelen

Vraag:
In §1.7 wordt een geraamde omvang genoemd van 6.400 dagdelen voor perceel 1 en 7.200 dagdelen voor perceel 2.

Hebben deze aantallen betrekking op de initiële contractduur van twee jaar of op de maximale looptijd van vier jaar inclusief verlengingen?

Kunt u daarnaast verduidelijken of de dagdelen per groepswerkproject of per ingezette werkmeester worden geteld, en hoe een inzet van zes uur daarin wordt meegerekend?

Antwoord:
De geraamde omvang heeft betrekking op de maximale omvang van over de maximale looptijd van de raamovereenkomst. dus inclusief de verlengingen.

De Opdrachtgever heeft nu gerekend met dagdelen van vier (4) uur per stuk. Perceel #1 bevat dus 25.600 uren en perceel #2 bevat 28.800 uren.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)
P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.

Onderwerp:

Rijksoverheid

23

Onderwerp: Beschrijvend document §2.4 – Afwijkende inschrijfdeadline TenderNed

Vraag:
In §2.4 van het Beschrijvend document staat 26 november 2026 om 14.00 uur als uiterste inschrijfdatum. TenderNed vermeldt 30 november 2026.

Kunt u bevestigen dat de in TenderNed vermelde datum en het bijbehorende tijdstip leidend zijn en de planning in het Beschrijvend document hierop aanpassen?

Antwoord:
De datum in het Beschrijvend document is correct, de deadline voor het indienen van een Inschrijving zal op TenderNed worden aangepast naar 26 november 2026 (om 14.00h).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)

P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Onderwerp: Beschrijvend document §2.10 – Samenstelling beoordelingsteam

Vraag:
Kunt u aangeven uit hoeveel personen het beoordelingsteam bestaat en welke functies en deskundigheden daarin zijn vertegenwoordigd? Namen zijn daarbij niet nodig.

Worden beide percelen door hetzelfde beoordelingsteam beoordeeld?

Antwoord:
Het beoordelingsteam bestaat uit materie- en procesdeskundigen, de beoordeling van de Wensen voor alle ingediende Inschrijvingen voor beide Percelen wordt uitgevoerd door een team van (technisch-inhoudelijke) experts, bestaande uit:

- drie (3) Coordinatoren Taakstraffen;
- één (1) teammanager uitvoering Taakstraffen.

Het uitgangspunt van Opdrachtgever is dat de omvang en samenstelling van het beoordelingsteam gedurende de beoordelingsprocedure gelijk blijft.

In voorkomende gevallen behoudt de Opdrachtgever zich het recht voor om - zonder dat dit tot herbeoordeling leidt - leden van het beoordelingsteam tijdens de beoordelingsprocedure te vervangen en/of de omvang van het beoordelingsteam (van een Wens) te wijzigen.

Fase:

Rijksoverheid

Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)

P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Onderwerp: Geschiktheidseis 2 – RvdK als referent

Vraag:
Is de Raad voor de Kinderbescherming bereid als referent op te treden voor opdrachten die een inschrijver voor de RvdK heeft uitgevoerd, voor zover deze aansluiten bij de gevraagde kerncompetenties?

Zo ja, bij wie en via welke weg kan de inschrijver hiervoor een verzoek indienen, rekening houdend met de communicatievoorschriften van deze aanbesteding?

Antwoord:
Hiertoe is Opdrachtgever bereid. Uw organisatie kan hiertoe een verzoek indienen bij de desbetreffende contactpersoon (de contractmanager) van de overeenkomst die u heeft met de Opdrachtgever.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)

P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Beschrijvend document §3.1 en §3.5 – Zzp'ers als onderaannemers

Vraag:
Worden zzp'ers die door de inschrijver als werkmeester worden ingezet binnen deze aanbesteding

Rijksoverheid

aangemerkt als onderaannemers, ook wanneer op hen geen beroep wordt gedaan om aan de geschiktheidseisen te voldoen?

Zo ja, moeten deze zzp'ers bij inschrijving afzonderlijk worden vermeld in de 'Verklaring onderaanneming'?

Antwoord:
Opdrachtgever verzoekt Inschrijver inderdaad in Deel 3 : 'verklaring onderaanneming' in te vullen in Bijlage 1: Inschrijfformulier, maar Inschrijver hoeft daarbij niet de naam of namen van alle onderaannemer(s) in te vullen op Bijlage 1: Inschrijfformulier.

Inschrijver dient wél een beknopte uiteenzetting toevoegen voor de door de onderaannemer(s) uit te voeren werkzaamheden. Deel 3 geldt in dit geval ook als verklaring dat Inschrijver volledig verantwoordelijk en aansprakelijk blijft voor de uitvoering van de in onderaanneming gegeven werkzaamheden en de daaruit voortvloeiende resultaten.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)

P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Planning

Vraag:
U stelt onder 2.11: 'De Aanbestedende dienst neemt een opschortende termijn in acht van 10 kalenderdagen (vervaltermijn) die aanvangt op de dag na de datum van verzending van de mededeling van de gunningsbeslissing aan de betrokken Inschrijvers.'. Dit klopt niet met de planning onder 2.4, waarin een termijn van 29 kalenderdagen is opgenomen. Welke termijn is juist?

Antwoord:
De termijn in de planning (zoals opgenomen in paragraaf 2.4) is correct, Opdrachtgever heeft met het opstellen van de doorlooptijd rekening gehouden met de Kerstperiode, waardoor deze termijnen langer zijn dan normaal. De tekst in paragraaf 2.11 zal gecorrigeerd worden in de nieuwe versie van het Beschrijvend document.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)

P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Planning

Vraag:
U stelt onder 2.12 dat Inschrijvers binnen 5 werkdagen na uw verzoek de bewijsstukken moeten aanleveren. Dit klopt niet met de planning onder 2.4, waarin een termijn van 16 werkdagen is opgenomen. Welke termijn is juist?

Antwoord:
De termijn in de planning (zoals opgenomen in paragraaf 2.4) is correct, Opdrachtgever heeft met het opstellen van de doorlooptijd rekening gehouden met de Kerstperiode, waardoor deze termijnen langer zijn dan normaal. De tekst in paragraaf 2.12 zal gecorrigeerd worden in de nieuwe versie van het Beschrijvend document.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)

P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
48

Onderwerp:
5.3 Gunningscriterium en subgunningscriteria

Vraag:
Mogelijk is de gunning aan een inschrijver die als tweede eindigt afhankelijk van de keuze voor een voorkeursperceel die de inschrijver die als eerste eindigt nog moet maken. Dit kan tot vertraging van de (voorlopige) gunning leiden. Om dit te voorkomen, stellen wij voor dat inschrijvers hun voorkeursperceel al kenbaar maken bij inschrijving. Een optie is om in Bijlage 1 te vragen op welke percelen een inschrijver inschrijft en welke hiervan de voorkeur heeft. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:
Dank voor uw suggestie, hiertoe is Opdrachtgever bereid. Opdrachtgever zal een invulveld toevoegen aan de nieuwe versie van Bijlage 1: Inschrijfformulier waar de Inschrijver zijn Perceel

Rijksoverheid

van voorkeur kan invullen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)

P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
49

Onderwerp:
5.3 Gunningscriterium en subgunningscriteria

Vraag:
Als de nummers 1 en 2 in de rangorde zich op beide percelen inschrijven, krijgt nummer 1 het perceel van zijn voorkeur gegund. Kunt u bevestigen dat dit niet van toepassing is als nummer 1 op beide percelen inschrijft en nummer 2 op slechts één perceel? In dat geval zou nummer 1 immers een voorkeur kunnen aangeven voor het perceel waarop nummer 2 heeft ingeschreven en vervolgens ook het andere perceel gegund krijgen omdat daar geen andere inschrijvers zijn.

Antwoord:
In het door u geschetste scenario, zal inderdaad gelden dat de 'nummer 1' het Perceel gegund krijgt waarop hij de enige Inschrijver is en de 'nummer 2' het Perceel gegund krijg waar hij op ingeschreven heeft. In dat geval krijgt de nummer 1 dus niet het Perceel van zijn voorkeur gegund.

Opdrachtgever zal de tekst in de nieuwe versie van het Beschrijvend document hierop aanpassen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)

P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.

Onderwerp:

Rijksoverheid

51

Proportionaliteit geschiktheidseis 3

Vraag:
Een ISO 9001-certificering brengt voor kleine ondernemingen een grote administratieve en financiële belasting met zich mee. Binnen de SAS-procedure heeft u veel vrijheid bij het al dan niet hanteren van geschiktheidseisen. Door in Geschiktheidseis 3 alléén een (lopende) ISO 9001-certificering te accepteren, sluit u mkb-bedrijven uit die de kwaliteit borgen met gelijkwaardige maatregelen. Dat een gelijkwaardig systeem alleen wordt aanvaard als een certificaat buiten de schuld van de inschrijver ontbreekt, lijkt ontleend aan artikel 2.96 lid 2 Aw en is binnen de SAS-procedure geen vereiste. Bent u bereid geschiktheidseis 3 zo aan te passen dat een inschrijver kan volstaan met een kwaliteitshandboek waaruit blijkt dat hij beschikt over een geïmplementeerd en geborgd kwaliteitsmanagementsysteem dat in de kern dezelfde beheerselementen omvat als ISO 9001? Zo nee, welke specifieke risico's van deze opdracht worden alléén afgedekt door een ISO 9001-certificaat, mede in het licht van voorschrift 3.5B uit de Gids Proportionaliteit?

Antwoord:
Ter verduidelijking: Opdrachtgever accepteert wel een gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem (zie tevens laatste sub van geschiktheidseis #3 ('indien aan deze eis wordt voldaan door een gelijkwaardig kwaliteitsborgsysteem: een door een geaccrediteerde instelling extern periodiek ge-audit normendocument of kopie van het kwaliteitshandboek, waaruit blijkt dat de kwaliteit van de dienstverlening voldoende is geborgd en van de maatregelen die de organisatie neemt ter optimalisatie van de kwaliteit.')

Wij verwijzen u voor de rest van uw vraag naar het antwoord op vraag 54.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)

P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
53

Onderwerp:
5.5.2 Beoordelingsmethodiek prijs

Vraag:
In de prijsformule levert een beoordelingsprijs van €70.000 de hoogste score van 300 punten op. Gezien de tariefbandbreedtes die u stelt, is het echter onmogelijk om 300 punten te behalen: de laagst mogelijke tarieven leiden tot 293,81 punten. Bent u bereid om €70.000 in de prijsformule te vervangen voor €70.495: de laagst toegestane prijs? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Hiertoe is Opdrachtgever bereid. Wij zullen de prijsformule corrigeren in de nieuwe versie van het Beschrijvend document.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)
P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Geschiktheidseis #3

Vraag:
Bij het gevraagde bewijsmiddel voor Inschrijvers met een gelijkwaardig kwaliteitsborgsysteem bij Geschiktheidseis #3 is het zinsdeel ‘en van de maatregelen die de organisatie neemt ter optimalisatie van de kwaliteit’ ons niet duidelijk. Kunt u verduidelijken of u hier doelt op het kwaliteitshandboek of op een ander document?

Antwoord:
Ter algemene verduidelijking:

Indien de Inschrijver niet beschikt over een (geldig) ISO-9001 certificaat kan Inschrijver volstaan om een actueel en geldig handboek (of gedocumenteerde informatie) te overleggen, waarin de maatregelen zijn opgenomen die de organisatie van Inschrijver treft op het (gebied van) kwaliteitsmanagement, voorzien van een beleidsverklaring van het management waaruit blijkt dat het management deze maatregelen onderschrijft en controleert. De Inschrijver volstaat met het toevoegen van een kopie van een toegesneden index van het handboek (of gedocumenteerde informatie), alsmede de beschrijving van het kwaliteitsmanagementsysteem en de beleidsverklaring.

Op verzoek van Opdrachtgever dient Inschrijver ter verificatie van zijn Inschrijving een beschrijving bij te voegen, waarom zijn organisatie vindt dat de maatregelen die in het handboek (of gedocumenteerde informatie) zijn opgenomen minimaal gelijkwaardig zijn aan de maatregelen welke op grond van de ISO 9001-norm vereist zijn. Of indien de Inschrijver naar zijn mening beschikt over een gelijkwaardig certificaat, is het de verantwoordelijkheid van Inschrijver om te bewijzen dat de voorgestelde maatregelen minimaal gelijkwaardig zijn aan de maatregelen welke op grond van de ISO 9001-norm vereist zijn.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)

P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
55

Onderwerp:
UEA

Vraag:
Mogen Inschrijvers naar eigen inzicht het UEA invullen door Bijlage 2 te uploaden bij 'Overige documenten' óf door de UEA-tool op TenderNed te gebruiken?

Antwoord:
Opdrachtgever adviseert de Inschrijver Bijlage 2 te gebruiken voor het indienen van de UEA, maar beide opties kunnen door de Inschrijvers gebruikt worden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)

P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
56

Onderwerp:
2.10 Beoordeling Inschrijvingen

Vraag:
Beoordeelt één beoordelingsteam beide percelen, of heeft elk perceel een eigen beoordelingsteam?

Antwoord:
Zie antwoord vraag 34.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)
P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Ref.nr.
57

Onderwerp:
2.10 Beoordeling Inschrijvingen

Vraag:
Uit hoeveel leden bestaat het beoordelingsteam? Wat zijn hun functies?

Antwoord:
Zie antwoord vraag 34.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
6 nov 2026

Percelen:
P1 Inzet van Werkmeesters Perceel #1 (Midden- en Noord Nederland)
P2 Inzet van Werkmeesters Perceel #2 (Zuid-Nederland)

Rijksoverheid