Nota van Inlichtingen I - Planologische adviesbureaus gemeente Hoeksche Waard d.d. 10 november 2026			
Ref. Nr.	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
1	Planning	Kunt u de termijn voor het indienen van vragen verlengen? De periode tussen publicatie (26 oktober) en de sluitingsdatum voor vragen (2 november) achten wij onvoldoende voor een zorgvuldige beoordeling van de stukken.	Aan dit verzoek is reeds tegemoetgekomen. De termijn voor het indienen van vragen is verlengd.
2	beschrijvend document 2.1.3	welke software gebruikt de gemeente voor het DSO?	RX-Base voor omgevingsdocumenten en STTR-Builder voor toepasbare regels.
3	beschrijvend document 2.1.6	u geeft aan op zoek te zijn voor een partij voor verschillende opgaven. hoe voorziet de gemeente de samenwerking? Kunnen meerdere onderdelen gelijk lopen met een eigen contactpersoon? Of is er een aanspreekpunt binnen de gemeente voor alle onderdelen?	Er is een centrale contractmananger. Opdrachten kunnen binnen de scope echter door verschillende personen verstrekt worden. Waarbij de Opdrachtgever als het primairre aanspreekpunt van die opracht fungeert.
4	beschrijvend document 2.1.3	In scope zitten ook planologische onderzoeken. Is het mogelijk om, indien het specialistische onderzoeken zijn, deze t.z.t. in overleg met u, in te kopen bij derden? Ook als deze nu nog niet in de combinatie zijn aangegeven? Het is namelijk nu niet geheel in te schatten welke vragen en welke specialistische expertise dan nodig is om nu al in een combinatie toe te voegen.	Ja, specialitische onderzoeken mogen via onderaanenming bij derden worden ingekocht. Aanbestedende Dienst vraagt daarbij dat Opdrachtnemer blijft fungeren als centraal aanspreekpunt en de verantwoordelijk voor de werkzaamheden van de door Opdrachtnemer ingeschakelde partij blijft dragen.
5	beschrijvend document 2.1.3	Voor uw vraag op alle onderdelen kan verschillende expertise nodig zijn, bv technische of andere specialistische expertise. is het mogelijk gedurende het traject hierover in overleg te treden om op dat moment bij een geschikte partij (via opdrachtnemer of opdrachtgever) in te kopen?	Nee, onderaanneming is alleen mogelijk binnen de voorwaarden zoals gesteld in $ 4.2.1.
6	bijlage 1	Bij punt 39 stelt u termijnen vast waarbinnen producten geleverd moeten worden. Voor deze producten, bijvoorbeeld een programma, ligt het erg aan de inhoud, detailniveau etc of dit haalbaar is. Moeten we deze termijnen zien als basis waarna gesprek over planning en levering gevoerd kan worden? Of zijn dit fatale termijnen ondanks de te leveren inhoud?	Aanbestedende Dienst ziet deze termijnen als redelijke termijnen, zoals aangegeven in de eis kunnen er afhankelijk van het op te leveren product nadere afspraken gemaakt worden over termijnen. Indien deze afspraken niet gemaakt worden beschouwt Aanbestedende Dienst de betreffende termijnen als redelijke termijnen.
7	bijlage 1	Mag eis 57 ook op een andere manier, maar vergelijkbaar, worden ingevuld?	Ja met een aantoonbaar vergelijkbaar beveiligingsniveau.
8	Beschrijvend Document “Planologische adviesbureaus” § 5.2.2 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid:	Inschrijver beschikt over medewerkers die aantoonbare ervaring hebben met de gevraagde kerncompetenties, waarbij deze ervaring deels is opgedaan tijdens een eerder dienstverband bij een andere werkgever. Kunnen referentieopdrachten die door deze medewerkers bij een voormalige werkgever zijn uitgevoerd, worden gebruikt om de kerncompetenties aan te tonen, mits de betreffende medewerker nu bij inschrijver in dienst is en aantoonbaar een wezenlijke rol heeft gehad bij de uitvoering van de betreffende referentieopdracht? Zo ja, welke bewijsstukken verlangt de Aanbestedende Dienst hiervoor?	Niet akkoord. Voor het aantonen van de gevraagde kerncompetenties dient de referentieopdracht te zijn uitgevoerd door de inschrijver, dan wel door een derde op wiens technische en beroepsbekwaamheid de inschrijver zich overeenkomstig de aanbestedingsstukken beroept. Ervaring die een medewerker bij een voormalige werkgever heeft opgedaan, kan niet als referentieopdracht van de huidige inschrijver worden aangemerkt uitsluitend omdat deze medewerker inmiddels bij inschrijver in dienst is.
9	Beschrijvend Document “Planologische adviesbureaus” § 5.2.2 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid:	Indien een referentieopdracht door een medewerker van inschrijver tijdens een eerder dienstverband is uitgevoerd, kan de oorspronkelijke opdrachtgever van die opdracht als referent worden opgegeven, zodat deze de feitelijke rol en werkzaamheden van de betreffende medewerker kan bevestigen?	Niet akkoord, zie het antwoord op vraag 8.

10	Beschrijvend Document “Planologische adviesbureaus” § 6.3.3 Kwalitatief aspect 3 – Samenwerking, punt 4:	Kan de Aanbestedende Dienst een indicatie geven van het verwachte aantal gelijktijdig lopende nadere opdrachten en de daarbij verwachte capaciteitsvraag, zodat Inschrijver de onder § 6.3.3, onderdeel 4, gevraagde beschikbaarheid en capaciteit realistisch kan onderbouwen?	Omgevingsvisie actualisatie, verwachting één gelijk oplopend traject. Omgevingsplanwijzing, verwachting één deelgebied, één thematische wijziging en één 'veegplan' gelijktijdig. Wel kan in de afronde fase (ontwerp gereerd) van een lopend wijzigingsplan gestart worden met een volgend wijzigingsplan. Planologische onderzoeken naar verwachting maximaal drie gelijktijdig opdrachten.
11	Beschrijvend Document “Planologische adviesbureaus” § 6.3.3 – Kwalitatief aspect 3: Samenwerking:	Gezien het belang dat in de uitvraag wordt gehecht aan samenwerking en de langdurige aard van de raamovereenkomst, is een goede samenwerking tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer van belang. Is Aanbestedende Dienst bereid om een presentatie of interview met het beoogde team onderdeel te laten zijn van de beoordeling, zodat inschrijvers hun visie op samenwerking en de wijze waarop zij hier in de praktijk invulling aan geven nader kunnen toelichten?	Niet akkoord. De gekozen selectiesystematiek draagt naar mening van Aanbestedende Dienst het meest bij aan een objectieve beoordeling van de inschrijvingen.
12	PvE eisen 12 en 14:	Onder eis 12 wordt verlangd dat de genoemde expertises "in huis" zijn, terwijl § 4.2 van het Beschrijvend Document het gebruik van onderaannemers toestaat. Begrijpen wij correct dat de genoemde expertises ook structureel mogen worden ingevuld door onderaannemers of andere derden die gedurende de looptijd aantoonbaar beschikbaar zijn voor opdrachtnemer?	Dit is correct.
13	PvE eis 16 en 17:	Zijn de licentie- en implementatiekosten voor RX-base Connect volledig voor rekening van Opdrachtnemer en kunnen deze kosten worden verwerkt in de aangeboden tarieven? En geldt bij een toekomstige wisseling van software hetzelfde voor eventueel noodzakelijke nieuwe licentie-, opleidings- en implementatiekosten?	Niet akkoord. De Aanbestedende dienst maakt gebruik van een software pakket dat door circa 175 mede overheidsorganisatie (Waterschappen en gemeenten) ook gebruikt wordt. Van een partij die Planologische adviesdiensten biedt verwacht Aanbestedende Dienst dat zij zelf de noodzakelijke investeringen doen om deze diensten ook te kunnen bieden. Het beschikken over de juiste software licenties is hier onderdeel van. Bij het selecteren van een software pakket is de Aanbestedende Dienst gehouden aan de Aanbestedingswet, Aanbestedende dienst kan en wil hier geen goedkeuring in het kader van deze opdracht aan verbinden. De markt voor software pakketen die omgevingsdocumenten op het DSO kunnen publiceren is daarnaast zeer beperkt. Wij verwachten dat de partijen die wij zoeken gewend zijn met meerdere software pakketen te werken en te beschikken over de benodigde licenties. De kosten hiervoor behoren tot de interne kosten van Opdrachtnemer, niet die van Opdrachtgever.
14	PvE eis 57:	Dient Opdrachtnemer bij inschrijving dan wel bij aanvang van de Overeenkomst zelf te beschikken over een geldige ISO 27001-certificering, of kan ook op andere wijze aantoonbaar worden gemaakt dat gelijkwaardige maatregelen voor informatiebeveiliging zijn getroffen?	Ja met een aantoonbaar vergelijkbaar beveiligingsniveau.
15	Concept raamovereenkomst artikel 7.1 en 7.2:	Artikel 7.1 bepaalt dat de tarieven vaststaan voor de duur van de Overeenkomst, terwijl artikel 7.2 jaarlijkse indexering vanaf 1 januari 2028 toestaat. Begrijpen wij correct dat artikel 7.2 prevaleert en de aangeboden tarieven vanaf 1 januari 2028 jaarlijks overeenkomstig artikel 7.2 kunnen worden geïndexeerd?	Correct. De tarieven staan gedurende de looptijd van de Overeenkomst vast, behoudens de in artikel 7.2 opgenomen mogelijkheid tot jaarlijkse indexering.
16	vragenrondes	Voor deze eerste ronde van vragen is weinig tijd beschikbaar. U stelt dat in ronde 2 alleen vervolgvragen gesteld kunnen worden. Bent u bereid, gezien de korte termijn van de eerste ronde, ook nieuwe vragen toe te staan in de tweede ronde?	Dit is akkoord.
17	Stand van zaken buitengebiedplan	Mogen we er vanuit gaan dat het omgevingsplan voor het deelgebied buitengebied buiten de scope van deze aanbesteding valt?	Dit is correct.

18	scope van de opdracht	De scopelijst bij 2.1.3 bevat veel technische en juridische onderdelen. Dit accent wordt het duidelijkste bij de alinea over de omgevingsprogramma's (beperking tot de formele vorm). Is het ook inderdaad uw wens om deze aanbesteding vooral technisch/juridisch in te vullen? Wij zien in den lande namelijk een tendens om vooral de inhoudelijke samenhang binnen, en de processen rond ,de beleidscyclus te verbeteren. Een van de onderwerpen (er zijn er meer) is daarbij de ontwikkeling van de omgevingsvisie en de programma's als een samenhangend pakket. Om te beoordelen of we zullen inschrijven is uw intentie ten aanzien van bovenstaande voor ons bepalend. Uw beoordelingssystematiek geeft overigens, denken we, ruimte voor beide intenties.	Nee, dit is niet de wens. Alleen voor programma's is hoofdzakelijk een technische scope beoogd. Voor de overige onderdelen zoekt Aanbestedende Dienst een partij die een nadere opdracht zowel inhoudelijk als juridisch-technisch kan invullen.
19	doel	Bij 2.1.1 stelt u dat op afroep opdrachten voor ..... zullen worden verstrekt. Deze formulering lijkt sterk op capaciteitsvoorziening gericht. dit is een ander accent dan bij 2.1.6 waar (daarnaast) een meer adviserende rol gevraagd lijkt te worden. Kunt u aangeven of de adviserende rol binnen de context van de capaciteitsvraag moet worden gezien of algemener van aard is. Aangezien voor de gunning de samenwerking de grootste component is, is het voor ons belangrijk om een scherp beeld van uw intenties te krijgen.	De intentie van Aanbestedende Dienst is beide. Wij vragen enerzijds ondersteuning vanuit de markt bij het tot stand brengen van verschillende instrumenten uit de Omgevingswet. Anderzijds vragen wij advies over hoe de onderliggende werking van deze instrumenten het beste kan worden geborgd en hoe een nadere opdracht, zowel vanuit het oogpunt van opdrachtgever als opdrachtnemer, slim kan worden geformuleerd. Daarnaast heeft het voor Aanbestedende Dienst meerwaarde wanneer het bureau ook ongevraagd adviseert vanuit praktijkervaring die het bij andere opdrachtgevers heeft opgedaan.
20	kader van de opdracht	Bij 2.1.2 vat u deze aanbesteding samen onder 'diensten in het kader van juridische instrumenten onder de omgevingswet'. Binnen uw scope zit een breed pallet van werkzaamheden waaronder inhoudelijke/procesmatige onderdelen als omgevingsvisie, participatieplannen, en stedenbouwkundige plannen. Kunt u nog eens scherper aangeven wat het kader van deze opdracht is?	Nee. Aanbestedende Dienst is van mening dat het kader en de scope van de opdracht in de aanbestedingsstukken voldoende duidelijk zijn omschreven. De genoemde werkzaamheden vallen binnen deze scope.
21	Beschrijvend document Planologische adviesbureaus 6.3.3	Als er een communicatiemedewerker aanwezig is: wordt er ook bij deze communicatiemedewerker gezocht naar ontzorging?	Onderdeel van de opdracht is ook het voeren van participatietrajecten bij de verschillende onderdelen die binnen de scope vallen. Hier verstaat Aanbestedende Dienst ook communicatie onder en daarmee de ontzorging daarvan.
22	Beschrijvend document Planologische adviesbureaus 6.3.3	In het geval van communicatie met de samenleving: is er voor deze communicatie een communicatiemedewerker waarmee wij samen kunnen werken?	Ja, die is beschikbaar.
23	Beschrijvend document Planologische adviesbureaus 6.3.3	Communicatie en rolverdeling. Gaat dit over de communicatie met het gemeentebestuur en de gemeenteraad? Of gaat dit over de communicatie met de samenleving?	Dit gaat over de communicatie tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer in het kader van een nadere opdracht onder de Raamovereenkomst.
24	Beschrijvend document Planologische adviesbureaus 6.3.3	U vraagt inschrijver op welke wijze de communicatie plaatsvindt en hoe de inschrijver de rolverdeling ziet. Gaat dit over de communicatie met de ambtelijke organisatie?	Zie het antwoord op vraag 23.
25	Beschrijvend document Planologische adviesbureaus 6.3.2	Beleidsneutraal overzetten en harmoniseren zijn twee onverenigbare uitgangspunten. Begrijpen wij goed dat u eerst wilt harmoniseren?	Aanbestedende Dienst hanteert als werkwijze dat de beleidskeuzes die nodig zijn om een vertaling richting het omgevingsplan te kunnen maken, gemaakt moeten worden voordat een wijzigingsprocedure wordt gestart. De uitkomst van een harmonisatie levert dus ook beleidsmatige input voor het uiteindelijke wijzigingsbesluit. Harmonisatie gaat dus vooraf aan een daadwerkelijk wijzigingsbesluit.
26	Beschrijvend document Planologische adviesbureaus 6.3.2	Kunt u aangeven welk softwarepakket u gebruikt?	RX-Base voor omgevingsdocumenten en STTR-Builder voor toepasbare regels.

27	Beschrijvend document Planologische adviesbureaus 6.3.2	U geeft aan dat u bij het buitengebied in een later stadium de milieuregels in gaat voegen? Kunnen we ervan uit gaan dat die invoeging van milieuregels na het opstellen van het omgevingsplan Kernen gebeurt?	De invoeging van de milieuregels kan, afhankelijk van de doorlooptijd ook parallel aan dit traject gestart worden.
28	Beschrijvend document Planologische adviesbureaus 6.3.2	U vraagt de inschrijver om een Plan van aanpak voor wijziging omgevingsplan onderdeel Kernen. Kunnen we er van uitgaan dat de buurtschappen niet onder Kernen vallen?	Voor kernen hanteren wij de gebieden die binnen onze Omgevingsvisie tot het gebied Dorpse Trots behoren, exclusief de bedrijventerreinen.
29	Beschrijvend document Planologische adviesbureaus 6.3.2	U vraagt de inschrijver om een afbakening van de opdracht. Als inschrijvers dat op verschillende manieren doen, dan krijgt u onvergelijkbare aanbiedingen. Wilt u in dat kader voor het product omgevingsplan de minimale inhoud van dit project omschrijven?	De minimale omvang is gegeven, namelijk dat het plan van aanpak betrekking moet hebben op het deelgebied de kernen. Dit vormt naar mening van Aanbestedende Dienst voldoende afbakening. Verder is in paragraaf 6.3.2 naar onze mening voldoende context geschetst over de vertreksituatie bij de nadere opdracht. Het is aan de inschrijver om binnen deze context met een plan van aanpak te komen. Het kan zijn dat inschrijvers bepaalde onderdelen wel of niet oppakken. Voor Aanbestedende Dienst is van belang dat de inschrijver zijn aanpak en de daarin gemaakte keuzes toelicht en inzichtelijk maakt waarom deze aanpak in zijn optiek het beste is. Dat inschrijvers daarbij een kleinere of grotere scope hanteren, is naar onze mening niet direct van invloed op de beoordeling. Voor Aanbestedende Dienst is vooral van belang dat inschrijvers een heldere, doordachte, navolgbare en realistische aanpak neerleggen. Dit kan ook betekenen dat een bewuste keuze wordt gemaakt om bepaalde elementen buiten de opdracht te houden.
30	Beschrijvend document Planologische adviesbureaus 6.3.2	Welke tijd heeft deze projectleider voor dit project?	0,6 Fte op jaarbasis.
31	Beschrijvend document Planologische adviesbureaus 6.3.2	Stelt u voor dit project een gemeentelijke projectleider?	Ja, Aanbestedende Dienst stelt voor dit project een gemeentelijke projectleider beschikbaar.
32	Beschrijvend document Planologische adviesbureaus 6.3.2	Welke tijd hebben de beleidsmedewerkers van deze disciplines om aan het Omgevingsplan te besteden?	Voor de kernen is nog geen projectopdracht vastgesteld maar verwacht Aanbestedende Dienst een vergelijkbare formatie als voor buitengebied beschikaar te kunnen stellen. Voor dit project is in totaal 2,8 fte beschikbaar gesteld. Bestaande uit: projectleider, beleidsadviseur Omgevingswet, jurist omgevingsrecht, vergunningverlener en communicatiemedewerker.
33	Beschrijvend document Planologische adviesbureaus 6.3.2	U vraagt de inschrijver om een beschrijving van de rolverdeling. Ook geeft u meer in het algemeen aan dat u ontzorgd wilt worden. Heeft u zelf de disciplines in huis die u in uw uitvraag omschrijft?	Nee, de gemeente heeft geen eigen geospecialist/gistekenaar in huis. De overige disciplines zijn in huis.
34	Beschrijvend document Planologische adviesbureaus 6.3.1	De Toekomstvisie is recent vastgesteld en is tot stand gekomen door, naar het lijkt, intensieve participatie. Kunt u in relatie tot die participatie aangeven wat tegen die achtergrond de intensiteit moet zijn van de participatie voor de omgevingsvisie?	De participatie moet aansluiten op eerdere participatieprocessen, waaronder de Toekomstvisie, maar ook de huidige omgevingsvisie. We willen niet alles opnieuw overdoen, maar wel voorkomen dat mensen die eerder niet betrokken zijn geweest nu geen mogelijkheid krijgen om te participeren.
35	Beschrijvend document Planologische adviesbureaus 6.3.1	Mocht er voor de omgevingsvisie een PlanMER nodig zijn. Mogen we dan aannemen dat dit onderdeel niet is inbegrepen?	Het opstellen van een plan MER valt niet binnen de scope. Mocht dit nodig zijn dan wordt hier een separate opdracht voor verstrekt buiten de te sluiten overeenkomst.
36	Beschrijvend document Planologische adviesbureaus 6.3.1	Wilt u nieuwe ontwikkelingen zoals de aanleg van een weg of woningbouw concreet aangeven en begrenzen?	Dat behoort tot de mogelijkheden.

37	Beschrijvend document Planologische adviesbureaus 6.3.1	Kunt u een voorbeeld geven van wat u onder ‘’Concrete doelstellingen” verstaat?	In de basis verstaan we hier een SMART geformuleerde doelstelling voor. Een voorbeeld is bijvoorbeeld de onderstaande paragraaf in het programma Volkshuisvesting: ***Initiatieven voor huisvesting stimuleren en faciliteren*** *In de opgave voor ouderenhuisvesting, maar ook breder voor andere doelgroepen met een zorg- of ondersteuningsvraag, faciliteren we initiatieven zoals:* *- geclusterde woonvormen voor doelgroepen (zoals Knarrenhof);* *- woonwagens en standplaatsen;* *- collectief particulier opdrachtgeverschap (CPO) of Mede-opdrachtgeverschap (MO);* *-gemengde doelgroepen (zoals kangoeroewoningen of woonvormen met studenten en ouderen);* *De ambitie voor 2030 is om in elk van de veertien dorpen minimaal één van de bovenstaande initiatieven te realiseren. In 2024 zijn al vijf projecten gestart, in verschillende dorpen, voor verschillende doelgroepen (bron: Project innovatieve woonvormen, 2024).*
38	Beschrijvend document Planologische adviesbureaus 6.3.1	Klopt het dat de inhoud van de recent vastgestelde toekomstvisie voorgaat op de omgevingsvisie 2019?	De toekomstvisie heeft geen juridische status onder de Omgevingswet, wat de Omgevingsvisie Hoeksche Waard (2019) wel heeft. Beide documenten hebben dan ook een ander doel, reikwijdte en juridische status. De omgevingvisie is het juridisch instrument dat geactualiseerd moet worden, de inhoud van de toekomstvisie moet hierbij worden betrokken.
39	Beschrijvend document Planologische adviesbureaus 6.3.1	Heeft u een overzicht van het vastgestelde beleid dat u kunt delen?	Aanbestedende Dienst heeft hier geen actueel overzicht van. Een inventarisatie die is geactualiseerd tot 1-1-2024 wordt toegevoegd aan de stukken.
40	Beschrijvend document Planologische adviesbureaus 6.3.1	Hoeveel procent van de huidige omgevingsvisie uit 2019 denkt u te willen behouden?	De Omgevingsvisie Hoeksche Waard (2019) is zeer participatief tot stand gekomen. De actualisatie willen we met respect voor dit proces vormgeven, zonder alles opnieuw te doen. Het principe dat initiatieven bij moeten dragen aan de Hoeksche Werken en de Hoeksche Waarden zou - mede gelet op het participatieproces in 2018/2019) nog steeds uitgangspunt kunnen zijn. Met een verdere concretisering van de Hoeksche Werken en de Hoeksche Waarden, aan de hand van visies, programma's en beleid die nadien zijn vastgesteld. Op dit moment kan hier geen percentage aan worden verbonden.
41	Beschrijvend document Planologische adviesbureaus 6.3.1	U vraagt inschrijver om een beschrijving van de rolverdeling. Ook geeft u meer in het algemeen aan dat u ontzorgd wilt worden. Om de rolverdeling goed te kunnen omschrijven hebben wij de volgende vragen: •Heeft u zelf de disciplines in huis die u in uw uitvraag omschrijft? •Welke tijd hebben de beleidsmedewerkers van deze disciplines om aan de Omgevingsvisie te besteden? •Stelt u voor dit project een gemeentelijke projectleider? •Welke tijd heeft deze projectleider voor dit project?	a. zie antwoord 33 b. Regisseur gebiedsontwikkeling/projectleider (0,5 fte.) •Senior beleidsadviseur Omgevingswet (0,2 fte.) •Juridisch adviseur (0,2 fte.) •Adviseur Communicatie en Participatie (0,2 fte.) •Adviseur Sociaal domein (0,2 fte.) De ingeschatte inzet is gemiddeld. In piekperiodes (participatie, conceptvisie, ontwerpvisie en vaststelling) is meer inzet nodig dan in andere weken in het proces. Hiernaast wordt een breed ambtelijk team (inhoudelijk deskundigen) betrokken. Bijvoorbeeld voor het aanleveren van relevante informatie en kunde en het tegenlezen van door het extern bureau op te leveren stukken. c. ja d. 0,5 fte.

42	BD §4.1.5 Intellectueel eigendom	In BD §4.1.5 bepaalt u dat de Inschrijving, inclusief alle bijbehorende documenten, eigendom wordt van de Aanbestedende Dienst. Inschrijver stelt een inschrijving op die aansluit op de wensen van de Aanbestedende Dienst en verwerkt daarin ook bedrijfsgevoelige informatie, zoals werkprocessen, methoden en inzichten. Gaat u ermee akkoord om deze bepaling zo aan te passen dat de Aanbestedende Dienst eigenaar wordt van de ingediende documenten (als exemplaar), maar de intellectuele eigendomsrechten op de inhoud bij Inschrijver blijven, en dat de Aanbestedende Dienst de Inschrijving uitsluitend gebruikt voor de beoordeling in deze aanbestedingsprocedure en, voor de winnende Inschrijver, voor de uitvoering van de Overeenkomst? Zo niet, kunt u toelichten waarom een volledige overdracht van rechten noodzakelijk is?	De documenten worden enkel eigendom van Aanbestedende Dienst om de aanbestedingsprocedure rechtmatig te kunnen doorlopen, de IE-rechten op deze documenten blijven bij inschrijver.
43	BD §3.3 Uiterste datum voor Inschrijving	In BD §3.3 bepaalt u dat Inschrijver het risico draagt van vertraging tijdens de digitale verzending. Recent was TenderNed niet beschikbaar door een storing in verband met een beveiligingsprobleem in PHP. Zo'n storing ligt volledig buiten de invloed van Inschrijvers. Kunt u bevestigen dat u, bij een aantoonbare storing van TenderNed rond de inschrijfdeadline waardoor tijdig indienen niet mogelijk is, de uiterste datum voor Inschrijving voor alle Inschrijvers verlengt of een alternatieve wijze van indienen mogelijk maakt?	Nee, het uitgangspunt uit §3.3 blijft ongewijzigd. Van Inschrijvers wordt verwacht dat zij hun Inschrijving tijdig indienen en rekening houden met eventuele vertraging tijdens het digitale indieningsproces. Indien echter sprake is van een aantoonbare, door TenderNed vastgestelde storing waardoor tijdige indiening redelijkerwijs niet mogelijk is, zal de Aanbestedende Dienst de situatie beoordelen en zo nodig passende maatregelen treffen. Een storing leidt niet automatisch tot verlenging van de inschrijftermijn of tot het toestaan van een alternatieve wijze van indienen.
44	BD §2.4.2 Indexering; Bijlage 8 RO art. 7.1 t/m 7.3	a.In RO art. 7.1 staat dat de tarieven vaststaan voor de duur van de Overeenkomst, terwijl BD §2.4.2 en RO art. 7.2 een jaarlijkse indexering vanaf 1 januari 2028 toestaan. Kunt u bevestigen dat de indexering volgens art. 7.2 leidend is en ook geldt in de verlengingsperiodes? b.Volgens RO art. 7.3 is indexering niet van toepassing op lopende nadere opdrachten. Nadere opdrachten zoals de actualisatie van de Omgevingsvisie en het omgevingsplan hebben volgens eis 39 een doorlooptijd van twee jaar. Gaat u ermee akkoord dat bij nadere opdrachten met een looptijd van meer dan twaalf maanden de geïndexeerde tarieven gelden voor de uren die na 1 januari van het volgende jaar worden besteed? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet? c.Kunt u bevestigen dat u een indexeringsverzoek dat conform art. 7.2 is ingediend niet op onredelijke gronden weigert?	A. Zie het antwoord op vraag 15. B. Ja, hiermee gaat Aanbestedende Dienst akkoord. Artikel 7.3 van de Raamovereenkomst wordt hierop aangepast. C. Correct. Indien een indexeringsverzoek tijdig en overeenkomstig de voorwaarden van artikel 7.2 wordt ingediend, zal Opdrachtgever dit verzoek niet op onredelijke gronden weigeren.
45	BD §2.1, §2.4.1 en §6.4; Bijlage 1 PvE, eis 36 en 44; Bijlage 7 Prijzenformulier	Uit BD §2.1 en eis 36 leiden wij af dat het gaat om een raamovereenkomst voor resultaatgerichte nadere opdrachten, die telkens per vraagstuk worden uitgevraagd en waarvoor Opdrachtnemer een offerte uitbrengt, en niet om de terbeschikkingstelling van personeel. Klopt deze aanname? Zo ja: a.Hoe worden de aangeboden uurtarieven per functie toegepast bij de offerte voor een nadere opdracht: als basis voor een vaste prijs (uren maal tarief), als nacalculatie op basis van werkelijk bestede uren, of beide, afhankelijk van de aard van de opdracht? b.Bij een vaste prijs: gaat u ermee akkoord dat wijzigingen in de scope die door de Aanbestedende Dienst worden ingebracht als meerwerk worden verrekend tegen de aangeboden uurtarieven? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Dit is correct. A. Bij iedere nadere opdracht wordt er in beginsel aan de voorkant een vaste prijs afgesproken op basis van de aangeboden uurtarieven per functie. B. Dit is akkoord.

46	Bijlage 1 PvE, eis 56 VOG en integriteitsverklaring	In eis 56 vraagt u een VOG die bij de start van de opdracht niet ouder is dan zes maanden. Opdrachtnemer werkt met medewerkers in vaste loondienst die bij indiensttreding zijn gescreend, inclusief een VOG. a.Gaat u ermee akkoord dat voor medewerkers die sinds hun screening onafgebroken bij Opdrachtnemer in dienst zijn, de bij indiensttreding afgegeven VOG volstaat, aangevuld met de door de medewerker ondertekende integriteitsverklaring? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet? b.Indien een nieuwe VOG nodig is, volstaat dan bij de start van de opdracht een bewijs van aanvraag, gezien de verwerkingstijd van twee tot vier weken? De VOG wordt uiterlijk binnen vier weken na start alsnog aangeleverd.	A. Dit is akkoord. B. Niet meer van toepassing.
47	Bijlage 1 PvE, eis 16 en 17	1.Komen de licentiekosten voor RX-base Connect, die Opdrachtnemer nodig heeft voor toegang tot de RX-base-omgeving, voor rekening van de Aanbestedende Dienst? 2.Indien de Aanbestedende Dienst tijdens de looptijd wisselt van softwarepakket (eis 17), gaat u er dan mee akkoord dat de kosten voor nieuwe licenties en een redelijke inwerkperiode voor rekening van de Aanbestedende Dienst komen? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Nee, zie het antwoord op vraag 13.
48	BD §2.4.3; Bijlage 1 PvE, eis 40 en 44	Volgens BD §2.4.3 factureert Opdrachtnemer eens per kwartaal, bij voorkeur als e-factuur via Peppol. Volgens PvE eis 40 en 44 worden facturen als pdf naar facturen@gemeentehw.nl gestuurd en wordt gefactureerd na uitvoering. a.Welke wijze van facturatie is leidend? b.Gaat u ermee akkoord dat bij nadere opdrachten met een looptijd van meer dan een maand maandelijks wordt gefactureerd op basis van de werkelijk bestede uren?	A. Het Beschrijvend Document is leidend. Het Programma van Eisen zal worden aangepast. B. Dit is akkoord.
49	BD §4.1.1; Bijlage 8 RO art. 2.4	In BD §4.1.1 verklaart u de VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden incl. addendum 2025 van toepassing, terwijl RO art. 2.4 sub 4b verwijst naar de "Inkoopvoorwaarden gemeente Hoeksche Waard Leveringen en Diensten 2019 incl. addendum". a.Welke van beide inkoopvoorwaarden is van toepassing en heeft voorrang bij tegenstrijdigheid? b.Wilt u de raamovereenkomst hierop aanpassen?	A. Dit is per abuis onjuist opgenomen. VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden incl. addendum 2025 zijn leidend. B. De raamovereenkomst zal worden aangepast.
50	Bijlage 9 AIV art. 16.1 (+ addendum) en BD §5.2.1	De aansprakelijkheidsbeperking in AIV art. 16.1 is afhankelijk van de totale waarde van de opdracht. Kunt u bevestigen dat hiervoor de waarde van de afzonderlijke nadere opdracht geldt, en niet de maximale waarde van de raamovereenkomst?	Dit is correct.
51	BD §5.3.1 en Bijlage 12 Social Return	1.Kunt u bevestigen dat de social return-verplichting wordt berekend over de door Opdrachtnemer gefactureerde omzet binnen de scope van deze raamovereenkomst? 2.In BD §5.3.1 noemt u vier invullingsmogelijkheden, in Bijlage 12 zes, in een andere volgorde. Kunt u bevestigen dat Bijlage 12 leidend is?	1. Ja. De verplichting wordt berekend over de daadwerkelijk onder deze raamovereenkomst gefactureerde opdrachtwaarde exclusief btw, inclusief meer- en minderwerk. Omzet uit andere opdrachten telt niet mee. 2. Ja. Voor de invullingsmogelijkheden, waarderingen, voorwaarden en voorkeursvolgorde is Bijlage 12 leidend. Alle zes daarin beschreven mogelijkheden zijn toegestaan. De afwijkende opsomming in §5.3.1 wordt hiermee vervangen.

52	BD §2.1.5 Optie procedurebegeleiding	1.Welke dienstverlening bedoelt u met de toekomstige optie procedurebegeleiding: project- of procesmanagement van planologische procedures, gemeentelijke casusregie, of capaciteit die feitelijk binnen de gemeentelijke organisatie meedraait? 2.Op welke wijze en op welke plek in de Inschrijving wenst u deze optie te zien, gezien het Prijzenformulier en de subgunningscriteria hier geen ruimte voor bieden? 3.Wordt deze optie meegewogen in de beoordeling? 4.Indien deze optie (deels) bestaat uit de terbeschikkingstelling van personeel dat onder leiding en toezicht van de gemeente werkt, gaat u er dan mee akkoord als eis te stellen dat Opdrachtnemer voldoet aan de toelatingsplicht uit de Wet toelating terbeschikkingstelling arbeidskrachten (Wtta) en de NBBU- of ABU-cao toepast, aantoonbaar via lidmaatschap van de NBBU of ABU? Zo voorkomt de Aanbestedende Dienst inlenersaansprakelijkheid.	1. Het gaat hierbij primair om advisering over concept ruimtelijke intiatieven (vooroverleggen). Van de Opdrachtnemer wordt verwacht dat zij een advies uitbrengen over de wenselijkheid en haalbaarheid van ruimtelijke initiatieven. Daarvoor kan gebruik gemaakt worden van de interne beoordelingsoverleggen (intake en omgevingstafel). Inschrijver vervult hierbij deels de rol van casemanager. Interne en externe afstemming vindt onder begeleiding van de Opdrachtgever plaats. 2. Het is de verwachting dat deze werkzaamheden door een junior planoloog kunnen worden uitgevoerd. U kunt deze optie daarom onder junior planoloog in het prijzenblad opnemen. 3. De en verwachting dat dit uitgevoerd kan worden door een junior Planoloog zoals opgenomen in het prijzenformulier. 4.Niet akkoord, opdrachtnemer verstrekt advies en komt niet in dienst.
53	BD §6.5.1 Beoordelingsrichtlijn	De omschrijving bij de score "Goed" voor K1 en K2 is gelijk en noemt zowel het actualiseren van een Omgevingsvisie als het opstellen van een wijzigingsbesluit voor het Omgevingsplan. Kunt u bevestigen dat K1 uitsluitend wordt beoordeeld op de actualisatie van de Omgevingsvisie en K2 uitsluitend op het wijzigingsbesluit voor het deelgebied Kernen?	De uitwerking van kwalitatief aspect 1 heeft betrekking op de omgevingsvisie (zie 6.3.1.) en de uitwerking van kwalitatief aspect 2 op het omgevingsplan (zie 6.3.2). Beide uitwerkingen worden seperaat van elkaar beoordeeld via de systematiek van $6.5.1.
54	BD §6.3.1 en §6.3.2	Wilt u de volgende documenten (of links daarnaar) beschikbaar stellen, zodat Inschrijvers hun plan van aanpak kunnen toespitsen op de situatie van de gemeente: a.de Toekomstvisie Hoeksche Waard (2025), b.de visie SamenLeven, c.het (ontwerp)omgevingsplan Buitengebied, inclusief de daarin gemaakte keuzes voor harmonisatie van planregels, en d.eventuele beschikbare participatieresultaten waarnaar eis 21 en 26 verwijzen?	a: https://www.gemeentehw.nl/bestuur-organisatie/visies/toekomstvisie-hoeksche-waard/ b: https://www.gemeentehw.nl/bestuur-organisatie/visies/visie-samenleven/ c. Het casco is beschikbaar gesteld, overige is niet beschikbaar. d. De participatieresultaten waarop gedoeld wordt zijn die van de toekomstvisie. Deze zijn te raadplegen via de link onder a.
55	BD §2.2 Omvang en §6.3.1/6.3.2	Kunt u, voor zover nu bekend, inzicht geven in de verwachte nadere opdrachten in de eerste twee contractjaren, en daarbij indicatief aangeven welk deel van de geraamde € 250.000 per jaar betrekking heeft op a.de actualisatie van de Omgevingsvisie, b.het gebiedsdekkend omgevingsplan (deelgebied Kernen) en c.de overige werkzaamheden?	Nee, dat is niet mogelijk.
56	BD §2.1.3 sub d en g; §2.4.1 Tarieven; Bijlage 1 PvE, eis 45, 46 en 49	a.Welke typen onderzoeken verwacht u dat Opdrachtnemer binnen de nadere opdrachten zelf uitvoert, en welke onderzoeken mogen door gespecialiseerde onderzoeksbureaus in onderaanneming worden uitgevoerd (bijvoorbeeld ecologie, bodem, geluid, archeologie, tellingen)? b.Gaat u ermee akkoord dat de kosten van zulke externe specialistische onderzoeken als afzonderlijke post in de offerte voor een nadere opdracht worden opgenomen, naast de uren tegen de aangeboden all-in tarieven? Zo niet, kunt u toelichten hoe deze kosten worden vergoed?	a. Onderzoeken mogen volledig bij externen worden neergelegd. De verantwoordelijkheid voor de aansturing, communicatie, kwaliteit, tijdigheid en beschikbaarheid van capaciteit liggen echter volledig bij Opdrachtnemer. b. Dit is akkoord.

57	Bijlage 1 PvE, eis 22 en 39; Bijlage 8 RO art. 8.1	a.Begrijpen wij eis 22 juist dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het opleveren van een vaststellingsgereed product en het begeleiden van het proces tot vaststelling, maar niet het risico draagt voor het (tijdig) nemen van het vaststellingsbesluit door het bevoegd orgaan? b.Gaat u ermee akkoord dat de termijnen uit eis 39 en de levertijden uit RO art. 8.1 niet als fatale termijn gelden voor zover vertraging het gevolg is van bestuurlijke besluitvorming, participatie, zienswijzen of aanlevering door de Aanbestedende Dienst? Dit voorkomt dat Opdrachtnemer in verzuim raakt door omstandigheden buiten zijn invloed. Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	a. Dat is correct. b. Wij zien deze termijnen als redelijke termijnen waarbinnnen een Opdrachtnemer een opdracht uitvoert. Verder biedt eis 39 ruimte om nadere afspraken te maken. Artikel 8.1 is aangepast om omstandigheden buiten de invloedsfeer van Opdrachtnemer niet als toerekenbaar aan te merken.
58	Bijlage 1 PvE, eis 57 t/m 61 (ISO 27001)	In eis 57 vraagt u om ISO 27001-certificering, met in eis 58 t/m 61 de bijbehorende inzage- en auditrechten. Volgens eis 16 voert Opdrachtnemer de werkzaamheden uit in de softwareomgeving van de Aanbestedende Dienst (RX-base, via RX-base Connect). Gegevens van de gemeente worden daarmee opgeslagen en verwerkt binnen de beveiligde omgeving van de gemeente zelf, onder het informatiebeveiligingsbeleid van de gemeente. Een ISO 27001-certificaat van Opdrachtnemer voegt in die situatie weinig toe aan de beveiliging van uw gegevens. Gaat u ermee akkoord dat eis 57 t/m 61 niet van toepassing zijn voor zover Opdrachtnemer de werkzaamheden uitvoert in de systemen van de Aanbestedende Dienst, en dat Opdrachtnemer in dat geval aan de eisen voor informatiebeveiliging voldoet door a.te werken conform de AVG en een met de gemeente gesloten verwerkersovereenkomst b.de geheimhoudings- en integriteitsverklaring uit eis 6 en 56 te laten ondertekenen door alle ingezette medewerkers, en c.zich te houden aan de meldplicht en medewerkingsplicht uit eis 51 t/m 53? Zo niet, kunt u toelichten welk aanvullend risico u met een ISO 27001-certificaat van Opdrachtnemer wilt afdekken?	Niet akkoord. Vanuit de gemeente moet de informatiebeveiliging vanuit de keten gegarandeerd kunnen worden, dit is een wettelijke verplichting.
59	BD §5.2.2 Kwaliteitsnorm	In BD §5.2.2 noemt u als geschiktheidseisen "Kwaliteitsnorm - Kwaliteitsborgingssysteem" en "Kwaliteitsnorm - Milieumanagementsysteem", maar deze eisen worden niet nader uitgewerkt. Kunt u bevestigen dat een geldig ISO 9001-certificaat respectievelijk een geldig ISO 14001-certificaat (of een gelijkwaardig certificaat van een geaccrediteerde instelling) hieraan voldoet?	Dit betreft een omissie in het Beschrijvend Document, het document is aangepast.

60	BD §5.2.2 Kerncompetenties en Bijlage 6 Referentieformulier	a.Indien één referentieopdracht wordt gebruikt om meerdere kerncompetenties aan te tonen, volstaat dan een totale opdrachtwaarde van minimaal € 75.000 excl. btw voor die referentieopdracht, of dient per kerncompetentie aantoonbaar minimaal € 75.000 aan werkzaamheden te zijn uitgevoerd? b.In eis 3 spreekt u over "de Opdracht(en)" met een minimale waarde van totaal € 75.000, terwijl per kerncompetentie maximaal één referentie mag worden ingediend. Klopt onze aanname dat één referentie mag bestaan uit meerdere samenhangende opdrachten bij dezelfde opdrachtgever binnen hetzelfde traject (bijvoorbeeld een omgevingsvisie die in fasen is opgedragen), waarvan de waarden bij elkaar worden opgeteld? c.Een omgevingsvisie heeft doorgaans een doorlooptijd van meerdere jaren. Gaat u ermee akkoord dat een referentieopdracht ook geldig is als deze binnen drie jaar vóór publicatie is afgerond, in plaats van gestart? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	a. Ja. Bij één referentie voor meerdere kerncompetenties volstaat een totale opdrachtwaarde van minimaal € 75.000,- exclusief btw. De minimumwaarde wordt niet vermenigvuldigd. b. Ja, mits sprake is van één inhoudelijk samenhangend traject bij dezelfde opdrachtgever. De waarden mogen dan bij elkaar worden opgeteld. c. Ja. Ook eerder gestarte referentieopdrachten zijn toegestaan, mits de relevante werkzaamheden en resultaten binnen de drie jaar voorafgaand aan de publicatiedatum zijn uitgevoerd respectievelijk gerealiseerd.
61	Bijlage 1 PvE, eis 12 en Bijlage 7 Prijzenformulier	In eis 12 vraagt u om de expertise landschapsarchitect, maar het Prijzenformulier bevat geen tarief voor deze functie. Daarnaast kent het Prijzenformulier één tarief voor de annotatiespecialist, zonder onderscheid in ervaringsniveau. a.Kunt u bevestigen dat de landschapsarchitect geen deel uitmaakt van de inschrijfsom, en tegen welk tarief deze expertise in een nadere opdracht wordt aangeboden? b.Gaat u ermee akkoord dat in nadere opdrachten een functionaris wordt ingezet op het tarief van de functie die het best aansluit bij het vakgebied en het ervaringsniveau volgens eis 13, ook als de functienaam bij Opdrachtnemer afwijkt? c.Kunt u bevestigen dat de inschrijfsom de ongewogen optelsom is van de 22 uurtarieven? In verklaring 6 van het Prijzenformulier wordt gesproken over "opgegeven aantallen", maar het formulier bevat geen aantallen.	a. Een landschapsarchitect maakt wel onderdeel uit van de Inschrijfsom, het Prijzenblad zal hierop worden aangepast. b. Akkoord, mits wel voldaan aan de in eis 12 gestelde eisen met betrekking tot de stedenbouwkundige en landschapsarchitect. c. Dit is correct, het Prijzenblad zal hierop worden aangepast.
62	Bijlage 1 PvE, eis 12 en 14	In eis 12 en 14 bepaalt u dat negen expertises gedurende de gehele looptijd "in huis" en beschikbaar moeten zijn. a.Gaat u ermee akkoord dat Opdrachtnemer deze expertises naast eigen medewerkers in loondienst ook structureel mag leveren via vaste onderaannemers en/of samenwerkingspartners, mits Opdrachtnemer de beschikbaarheid gedurende de looptijd borgt en volledig eindverantwoordelijk blijft? Dit sluit aan bij de mogelijkheden voor onderaanneming en beroep op derden uit BD §4.2 en §4.2.1. Zo niet, kunt u toelichten waarom niet? b.Op welk moment en op welke wijze dient Inschrijver aan te tonen dat de negen expertises beschikbaar zijn? Volstaat het om de organisatorische borging en beschikbaarheid aannemelijk te maken, of dienen bij Inschrijving al concrete personen aan de expertises te worden gekoppeld? c.Geldt de eis van inschrijving in het architectenregister alleen voor de stedenbouwkundige en landschapsarchitect die feitelijk worden ingezet op een nadere opdracht?	a. Dit is akkoord. b. Organisatorische borging en beschikbaarheid aannemelijk te maken, volstaat. c. Ja geldt voor niveau medior/senior. Voor het niveau junior geldt de eis niet. Het programma van eisen wordt hierop aangepast.
63	BD §6.2.1, opmaakeisen subgunningscriteria	Is het toegestaan om in afbeeldingen en schema's af te wijken van de minimale lettergrootte 10, indien dit de leesbaarheid bevordert?	Niet akkoord, afbeeldingen en schema’s zijn toegestaan binnen het gestelde maximumaantal pagina’s, mits deze voldoen aan de voorgeschreven minimale lettergrootte en goed leesbaar zijn.

64	BD §4.1.3 Ondertekening	Is het toegestaan om de aanbestedingsstukken (waaronder het Prijzenformulier en het UEA) digitaal te ondertekenen met een officiële applicatie zoals ValidSign, DocuSign of Adobe Sign?	Dit is akkoord.
65	BD §4.1.6 Vertrouwelijkheid van de Inschrijving	Gezien de opkomst van AI willen wij het volgende onder uw aandacht brengen: in ons voorstel delen wij bedrijfsgevoelige informatie. Het is voor ons van groot belang dat u zorgvuldig met deze informatie omgaat en deze niet uploadt naar of prijsgeeft aan een AI-tool (zoals ChatGPT). Bent u hiertoe bereid?	Akkoord. Conform het beleid van de Aanbestedende Dienst worden Inschrijvingen niet met behulp van AI beoordeeld. De Inschrijvingen worden dan ook niet geüpload in AI-tools.
66	BD §6.5.2 Beoordelingscommissie	a.Uit hoeveel leden bestaat de beoordelingscommissie en wat zijn hun functies? b.Kunt u bevestigen dat de beoordelingscommissie enkel bestaat uit personen die bij gemeente Hoeksche Waard in loondienst zijn (en dus geen externen)?	a. De beoordelingscommissie zal naar verwachting bestaan uit drie tot vijf beoordelaars. Momenteel is voorzien dat hierin onder andere de functies beleidsadviseur Omgevingswet, regisseur gebiedsontwikkeling, stedenbouwkundige en adviseur mobiliteit zijn vertegenwoordigd. Indien onvoorziene omstandigheden daartoe aanleiding geven, kan de samenstelling van de beoordelingscommissie worden gewijzigd. b.Op dit moment is voorzien dat de beoordelingscommissie bestaat uit interne medewerkers van gemeente Hoeksche Waard. Indien onvoorziene omstandigheden daartoe aanleiding geven, behoudt de Aanbestedende Dienst zich de mogelijkheid voor hiervan af te wijken.
67	BD §3.3 en §6.1	De opening van inschrijvingen is niet openbaar. Inschrijver stelt het wel op prijs als u een proces verbaal van opening beschikbaar stelt na opening van de digitale kluis. Kunt u hierin voorzien?	Dit is akkoord.
68	Prijs in Tenderned	Klopt onze aanname dat we bij prijs in Tenderned '0,1' mogen invullen aangezien het prijzenblad beoordeeld wordt?	Dit is akkoord.
69	Artikel 17 van de Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 17 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat een contractuele boete zonder rechterlijke tussenkomst, ingebrekestelling of aanmaning direct opeisbaar is en dat de boete alle andere rechten of vorderen onverlet laat. Dit is niet overeenkomstig het Burgerlijk Wetboek (artikel 6:92 lid 2 en 6:93 BW), waarin staat dat voor het vorderen van een boete eerst een aanmaning vereist is en dat een boete in de plaats treedt van de schadevergoeding. Bent u daarom bereid om artikel 15 te laten vervallen?	Nee, Aanbestedende Dienst gaat hiermee niet akkoord. De bepalingen uit artikel 17 blijven ongewijzigd. Voor zover artikel 17 afwijkt van de artikelen 6:92 en 6:93 BW, betreft dit een bewuste contractuele afwijking. Indien Opdrachtnemer niet voldoet aan de Social Return-verplichting waarop de boete betrekking heeft, is de boete overeenkomstig artikel 17 direct opeisbaar.
70	Artikel 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden	Op grond van artikel 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden komen alle intellectuele eigendomsrechten op het Maatwerk bij de gemeente te berusten. Dit betekent dat de intellectuele eigendomsrechten op het door contractant ontwikkelde Maatwerk aan de gemeente worden overgedragen. Dit terwijl zowel de wettelijke bepalingen (onder andere de Auteurswet) als de branchevoorwaarden (RVOI-2001 en DNR 2011) als uitgangspunt hanteren dat de intellectuele eigendomsrechten bij de maker/contractant berusten. Een belangrijk kenmerk van advies- en ingenieursbureaus is het vermogen tot innovatie en vernieuwing. Het overdragen van intellectuele eigendomsrechten op het Maatwerk is vanuit commercieel oogpunt dan ook niet acceptabel voor ons. Wij willen de gemeente echter wel een passend gebruiksrecht verlenen op het Maatwerk, zodat de gemeente de resultaten kan gebruiken voor het doel waarvoor deze zijn ontwikkeld. Voor een dergelijk gebruik is overdracht van de intellectuele eigendomsrechten niet noodzakelijk. Bent u gelet op het bovenstaande bereid artikel 8.2 en 8.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden aan te passen, in die zin dat de intellectuele eigendomsrechten op het Maatwerk bij contractant blijven berusten en de gemeente in plaats daarvan een onbeperkt, eeuwigdurend, onvoorwaardelijk en onherroepelijk gebruiksrecht verkrijgt op het Maatwerk?	Akkoord. De intellectuele eigendomsrechten op het Maatwerk blijven bij Opdrachtnemer berusten. Opdrachtgever is te allen tijde gerechtigd het geleverde Maatwerk zelf of door derden te laten wijzigen, aanpassen of verder uitwerken, zonder voorafgaande toestemming van Opdrachtnemer.

71	Artikel 25.6 Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 25.6 Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de gemeente kan eisen dat contractant met een G-rekening werkt. Het eventuele gebruik van een G-rekening lijkt ons voor onderhavige opdracht niet noodzakelijk en niet proportioneel. Elk kwartaal vragen wij een verklaring van de belastingdienst, waaruit blijkt dat de loonbelasting en sociale premies worden voldaan. Zodoende kan wat ons betreft het eventuele vereiste van een G-rekening buiten toepassing worden gelaten. Kunt u bevestigen dat u voor deze opdracht afziet van artikel 25.6 Algemene Inkoopvoorwaarden?	Dit is akkoord.
72	Artikel 13.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden en artikel 8.1 Concept Raamovereenkomst	Artikel 13.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden en artikel 8.1 Concept Raamovereenkomst bepalen dat de (in de overeenkomst) genoemde termijnen, fataal zijn. Dit betekent dat wanneer een termijn wordt overschreden, de gemeente gelijk aanspraak kan maken op remedies als schadevergoeding en ontbinding. Wij conformeren ons graag aan de wettelijke bepalingen hierover en krijgen graag de kans toerekenbare tekortkomingen binnen een door de gemeente schriftelijk gestelde redelijke termijn te herstellen. Kunt u toezeggen dat u eerst een ingebrekestelling zal versturen waarin een redelijke termijn tot herstel wordt geboden?	Akkoord. Bij een toerekenbare tekortkoming zal de Aanbestedende Dienst Opdrachtnemer eerst schriftelijk in gebreke stellen en daarbij een redelijke termijn voor herstel bieden.
73	Artikel 5.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 5.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de gemeente op verzoek van de contractant alle inlichtingen en gegevens zal verstrekken voor zover die nodig zijn om de overeenkomst naar behoren uit te voeren. Ons inziens dient de gemeente de contractant alle inlichtingen en gegevens te verstrekken die nodig zijn om de overeenkomst naar de behoren uit te kunnen voeren en is artikel 5.1 niet proportioneel. Bent u bereid artikel 5.1 aan te passen door de zinsnede ‘op verzoek van’ te schrappen?	Niet akkoord. De zinsnede ‘op verzoek van’ doet niet af aan de verplichting van de Aanbestedende Dienst om de voor een behoorlijke uitvoering van de Overeenkomst benodigde inlichtingen en gegevens te verstrekken. Van Opdrachtnemer mag worden verwacht dat hij, wanneer aanvullende informatie of gegevens benodigd zijn, hierom verzoekt. De Aanbestedende Dienst acht deze bepaling niet disproportioneel.
74	Artikel 4.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 4.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de contractant de gemeente dient te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuursrechtelijke sancties. Daarnaast volgt uit artikel 16.2 van het addendum dat de aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 16.1 niet van toepassing is op deze vrijwaring. Hierdoor kan de contractant worden geconfronteerd met een onbeperkte aansprakelijkheid voor dergelijke boetes en sancties. Deze vrijwaring gaat naar onze mening te ver. Wij stellen voor de vrijwaring te beperken tot boetes en sancties die rechtstreeks voortvloeien uit een aan de contractant toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst. Daarnaast achten wij het redelijk dat de aansprakelijkheid voor deze vrijwaring wordt begrensd overeenkomstig de aansprakelijkheidsstaffel zoals opgenomen in artikel 16.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. Bent u bereid artikel 4.5 en artikel 16.2 van het addendum dienovereenkomstig aan te passen, zodat de vrijwaringsverplichting uitsluitend geldt indien de boete of sanctie het directe gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van de contractant en de aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 16.1 onverkort van toepassing blijft?	Akkoord. De vrijwaringsverplichting geldt uitsluitend voor boetes en sancties die rechtstreeks voortvloeien uit een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming. Op deze vrijwaringsverplichting is de aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in artikel 16.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden van toepassing.
75	Beschrijvend document § 2.1.3	Er kan sprake zijn van een mer-plicht bij o.a. de omgevingsvisie of het omgevingsplan. Heeft u hierbij stil gestaan en kan het uitvoeren van de mer-procedure ook onder de werkzaamheden van de raamovereenkomst vallen?	Het opstellen van een planMER valt niet binnen deze scope. Mocht dit nodig zijn dan wordt daar een seperate opdracht voor verstrekt buiten deze te sluiten overeenkomst.

76	Beschrijvend document § 4.2	In paragraaf 4.2 wordt in het kader benoemd: ""Een Ondernemer mag slechts eenmaal inschrijven op de Opdracht of een perceel: ofwel zelfstandig, ofwel als onderdeel van een Combinatie."" De term perceel komt verder niet terug in de documenten. Kunt u bevestigen dat het niet mogelijk is om op een los perceel in te schrijven, maar alleen op het hele raamcontract?	Dit is juist. Het Beschijvend Document zal worden aangepast.
77	Beschrijvend document § 2.1.6	De gemeente verwacht nadrukkelijk van de partij dat zij meedenkt tijdens de offerteaanvraag bij nadere Opdrachten, zodat een. duidelijke Opdracht geformuleerd kan worden waarmee het beste resultaat wordt behaald en de kans op bijvoorbeeld ‘meerwerk’ wordt voorkomen. Kunt u bevestigen dat met 'nadere opdrachten' opdrachten binnen het ROK bedoeld worden?	Dat is juist.
78	Bijlage 6 (Referentieformulier)	Het aangegeven 'plus knopje' rechts van het referentieformulier wordt niet zichtbaar. Kunt u de knop toevoegen aan het formulier?	Dit lijkt in het format te zijn weggevallen. Inschrijver kan het betreffende formulier naar behoefte kopiëren en onder elkaar opnemen, zodat alle benodigde informatie kan worden ingevuld.
79	Bijlage 1 (PvE) Eis 39	Kunt u bevestigen dat de termijn voor programma's alleen de werkzaamheden van het inladen in Rx.Base betreft?	Dat is juist.
80	Bijlage 1 (PvE) Eis 39	De termijnen in eis 39 achten wij niet realististisch, specifiek voor het Omgeivngsplan. Kan deze worden verlengd naar het einde van de wettelijke transitieperiode? En kunt u verduidelijken of deze termijn loopt tot aan oplevering van het product of inclusief bestuurlijke vaststelling.	Aanbestedende Dienst ziet deze termijnen als redelijke termijnen waarbij Opdrachtnemer de opdracht uitvoert. De eis laat ruimte om per nadere opdracht afspraken over termijnen te maken. Een termijn voor het actualiseren van het omgevingsplan die loopt tot eind van de transitieperiode achten wij niet realistisch aangezien er dan geen tijd overblijft voor het bestuurlijk en politiek besluitvormingsproces. De termijn loopt tot het moment dat een vaststellingsbesluit het politieke besluitvormingsproces richting gemeenteraad in gaat. Het bestuurlijk proces (college) maakt wel onderdeel uit van de termijn.
81	Bijlage 1 (PvE) Eis 39	De eis om stedenbouwkundig advies binnen 1 maand te leveren betreft een te korte termijn. Kunt u de eis voor stedenbouwkundig advies gelijktrekken met de termijn voor planologische onderzoeken waarvan een langere termijn gezien de aard van het advies gerechtvaardigd kan zijn?	Aanbestedende Dienst ziet deze termijn als redelijke termijn waarbij Opdrachtnemer de opdracht uitvoert. In de eis is ruimte gelaten voor het maken van nadere afspraken. Afhankelijk van de aard en omvang van de te leveren nadere dienst kunnen dus per opdracht andere termijnen overeengekomen worden.
82	Bijlage 1 (PvE) Eis 34	Om deze eis te kunnen uitvoeren is het noodzakelijk dat OG de contouren via bijvoorbeeld Illustrator met ON deelt. Het is niet mogelijk om GEO's op te stellen als ON inhoudelijk niet bij de opstelling van het programma betrokken is. Kunt u dit bevestigen?	Bij programma's die door een derde partij zijn opgesteld zal die partij de geo package moeten aanleveren en deze zal via Opdrachtgever aan Opdrachtnemer worden verstrekt.
83	Bijlage 1 (PvE) Eis 22	Hoe ziet u de verhouding tussen de samenvatting en de publicatie op het Digitaal Stelsel Omgevingswet?	De samenvatting maakt onderdeel uit van de Omgevingsvisie Hoeksche Waard 2.0 en maakt daarmee onderdeel uit van de publicatie op het Digitaal Stelsel Omgevingswet.
84	Bijlage 1 (PvE) Eis 19	Verstaat u onder het integraal afwegingskader de omgevingsvisie?	Correct.
85	Beschrijvend document § 6.3.1	Aanvullend op bovenstaande vraag: welke rollen / specilismes stelt de gemeente beschikbaar voor de samenwerking met het bureau.	Zie het antwoord op vraag 41.
86	Beschrijvend document § 6.3.1	Hoeveel inzet (uur/specialisme) is er vanuit OG beschikbaar bij het opstellen van de omgevingsvisie, het omgevingsplan en het geheel van het ROK.	Omgevingsvisie en actualisatie, x fte van de kernen verwijzen we naar het antwoord op vraag 32. Voor de rest van de opdracht kunnen wij hier op dit moment geen inschatting van maken.
87	Beschrijvend document § 6.3.1	Beschikt OG over een digitaal participatieplatform?	Aanbestedende dienst beschikt momenteel niet over een digitaal participatieplatform.
88	Beschrijvend document § 6.3.1	In hoeverre verwacht u een koerswijziging ten opzichte van de omgevingsvisie uit 2019 en de toekomstvisie in de te actualiseren omgevingsvisie?	Bij de vaststelling van de Omgevingsvisie Hoeksche Waard in 2019 lag de nadruk op deregulering en het bieden van ruimte aan initiatieven vanuit de samenleving. Sindsdien zijn de maatschappelijke opgaven complexer en urgenter geworden. Dit vraagt niet zozeer een koerswijziging, maar wel een concretisering, het maken van keuzes en het voeren van regie.
89	Beschrijvend document § 6.3.1	Is de mer-procedure doorlopen bij het opstellen van de omgevingsvisie?	Bij de huidige Omgevingsvisie Hoeksche Waard (2019) is geen mer-procedure doorlopen.

90	Beschrijvend document § 6.3.1	Kunt u verduidelijken wat u onder het afbakenen van het beoogd op te leveren product verstaat?	Aanbestedende Dienst vraagt een plan van aanpak te maken voor de actualisatie van de hele omgevingsvisie. Een plan van aanpak start altijd met afbakening van de opdracht. Wij willen zien in hoeverre een Opdrachtnemer een plan van aanpak logisch opbouwt. De afbakening is daar onderdeel van, ook al is die in dit geval bekend bij de Opdrachtgever. Wij vragen inschrijvers via een plan van aanpak een volgbare, logische en consitent aanpak te presenten zodat op basis van het plan van aanpak duidelijk wordt wat partijen over en weer van elkaar mogen verwachten.
91	Beschrijvend document § 6.3.1	Kunt u het maximum aantal pagina's per subgunningscriterium verhogen tot 5 A4?	Niet akkoord.
92	Beschrijvend document § 5.2.2	Omgevingsplannen zijn langlopende projecten die vaak langer dan 3 jaar geleden gestart zijn. Kan de termijn uit paragraag 5.2.2. worden verlengd naar 5 jaar geleden gestart?	De termijn kan voor omgevingsplannen verlengd worden naar 5 jaar.
93	Beschrijvend document § 2.4.3	U geeft aan dat facturatie mogelijk is per kwartaal. Vraag: kunt u maandelijkse facturering toestaan vanwege de werklast van de producten?	Dit is toegestaan en aangepast in de aanbestedingsdocumenten.
94	Beschrijvend document § 2.1.6	Beschikt de gemeente over een adviseur milieu en adviseur communicatie en participatie?	De gemeente beschikt over een adviseur milieu en adviseur communicatie. Wij hebben een werkgroep met participatiespecialisten.
95	Beschrijvend document § 2.1.6	Worden de opdrachten uit de ROK op basis van een vaste prijs of op regiebasis verleend?	Het uitgangspunt is op basis van vaste prijs.
96	Beschrijvend document § 2.1.6	Kunt u bevestigen dat het gaat om inhuur van adviesdiensten in plaats van detachering?	Het gaat om adviesdiensten.
97	Beschrijvend document § 2.1.6	Kunt u verduidelijken hoe opdrachten binnen de ROK worden verleend en specifiek hoe tot de aanpak overeengekomen wordt?	Opdrachten binnen de Raanovereenkomst worden verleend conform de afspraken in het PvE. Per nadere opdracht worden nadere afspraken gemaakt over de exacte scope, omvang, aanpak en duur van de opdracht.
98	Beschrijvend document § 2.1.5	Wat verstaat u onder ondersteuning bij een planologische procedure?	Zie het antwoord op 52.
99	Beschrijvend document § 2.1.3	Voor alle ruimtelijk vormgevende producten (stedenbouw) gaan wij er van uit dat er na oplevering gedeeld beeldrecht bestaat bij zowel OG als ON. Dit zodat wij beelden kunnen gebruiken voor uitingen op onze website, linkedin en voor toekomstige tenders. Uiteraard in afstemming met u als OG i.r.t. mogelijk lopende processen waarvoor uiting op dat moment niet passend is. Klopt onze aanname?	Dit is correct.
100	Beschrijvend document § 2.1.3	Kunt u verduidelijken wat u concreet onder stedenbouwkundig advies verstaat, bijvoorbeeld een stedenbouwkundig plan, verkavelingsplan, beeldkwaliteitsplan of quickscan?	De stedenbouwkundige werkzaamheden zijn in de eerste plaats van toetsende aard. Er wordt gereageerd op stedenbouwkundige plannen van initiatiefnemers. Dit gebeurt op verschillende manieren: van schriftelijk advies, randvoorwaarden opstellen, ontwerpend onderzoek tot mondeling toelichten van advies aan inititiatiefnemers. Daarnaast zijn er ondersteunende taken bij het opstellen van thematische kaders, veelal analytisch van aard.
101	Beschrijvend document § 2.1.3	Welke omgevingsprogramma's worden op dit moment opgesteld en dienen technisch ontsloten te worden?	In deze fase is de gemeente nog aan het inventariseren welke visies de komende tijd omgezet moeten worden in programma's. Wij verwachten hier op een later moment meer duidelijkheid over te hebben.
102	Beschrijvend document § 2.1.3	In hoeverre werkt u al met object gericht schrijven bij het opstellen van programma's?	Op dit moment zijn wij nog niet actief bezig met het object gericht schrijven bij het opstellen van programma's. Dit is wel een punt wat wij de komende tijd willen doorontwikkelen.
103	Bijlage 1 (Programma van Eisen) eis 12 / Bijlage 7 (Prijzenformulier)	Bij de uitvoering van omvangrijke planologische trajecten (zoals de verwerking en anonimisering van zienswijzen, participatieverslaglegging, documentenbeheer en planning) wordt regelmatig gebruikgemaakt van administratieve en projectondersteunende capaciteit (zoals een projectsecretaris of PMO). In het huidige Prijzenformulier (Bijlage 7) en Programma van Eisen (eis 12) zijn uitsluitend inhoudelijke adviesfuncties opgenomen. Het inzetten van inhoudelijke adviseurs (zelfs op juniorniveau) voor zuiver administratieve/ondersteunende taken is vanuit kostenoogpunt niet doelmatig voor de Aanbestedende Dienst. Is de Aanbestedende Dienst bereid om op het Prijzenformulier (Bijlage 7) een categorie toe te voegen voor 'Projectondersteuner / Administratief medewerker / Projectsecretaris', zodat administratieve en ondersteunende taken doelmatig en tegen een passend tarief kunnen worden aangeboden en ingezet?	Dit is akkoord. Het prijzenformulier is hierop aangepast.

104	Beschrijvend Document § 6.5.1.	Met de huidige beoordelingssystematiek bestaat het gevaar dat kwaliteit op de inhoudelijke kernopgaven niet onderscheidend is. Doordat bij gunningscriterium 1 (Omgevingsvisie) en criterium 2 (Omgevingsplan) de beoordelingsschaal reeds stopt bij de kwalificatie 'Goed' (250 punten), zullen naar verwachting alle ter zake kundige inschrijvers op deze maximale score uitkomen. Hierdoor wordt 50% van de totale kwaliteitsweging geneutraliseerd (genivelleerd) en zal de gunning feitelijk niet worden bepaald door inhoudelijke planologische kwaliteit, maar vrijwel uitsluitend door Criterium 3 (Samenwerking) en de prijs. Kunt u de beoordelingsmethodiek van criteria 1 en 2 harmoniseren met criterium 3 door ook hier te differentiëren tussen een basisconforme inschrijving ('Goed') en een inschrijving die concrete meerwaarde en verdieping biedt ('Zeer goed')?	Niet akkoord.
105	Beschrijvend Document § 2.1.5.	In paragraaf 2.1.5 wordt aangegeven dat de Aanbestedende Dienst inschrijvende partijen wil verzoeken de optie voor 'procedurebegeleiding' mee te nemen in de inschrijving. Op welke wijze en op welke plek in de inschrijving verwacht de Aanbestedende Dienst dat inschrijvers deze optie opnemen, aangezien hier in de kwalitatieve criteria en in het Prijzenformulier geen specifiek invulveld voor is gereserveerd?	Zie het antwoord op vraag 52.
106	Bijlage 1 (PvE) eis 39 / Bijlage 8 (Concept Raamovereenkomst) art. 8.1	In eis 39 worden indicatieve termijnen genoemd voor nadere opdrachten (bijv. 2 jaar voor een Omgevingsvisie of Omgevingsplan, 1 maand voor zienswijzen). Artikel 8.1 van de Concept Raamovereenkomst kwalificeert overeengekomen levertijden direct als fatale termijnen (art. 6:83 sub a BW). Planologische trajecten zijn echter sterk afhankelijk van participatiereacties, ambtelijke reviewcycli en bestuurlijke planning. Kunt ubevestigen dat de genoemde termijnen gelden als richtlijnen die per nadere opdracht in het Plan van Aanpak nader worden geconcretiseerd, en dat termijnoverschrijdingen niet als toerekenbaar verzuim worden aangemerkt indien de vertraging mede wordt veroorzaakt door externe factoren, zienswijzenprocedures of vertraging aan de zijde van de Aanbestedende Dienst?	Dit is akkoord. Artikel 8.1 van de concept Raamovereenkomst wordt hierop aangepast.
107	Bijlage 1 (PvE) eis 22 en 27	In eis 22 en 27 wordt geëist dat Opdrachtnemer een "door het bevoegd orgaan/gezag vastgestelde Omgevingsvisie / wijzigingsbesluit" oplevert. De uiteindelijke formele vaststelling is een publiekrechtelijk en politiek besluit van de gemeenteraad dan wel het college van B&W, waarop een externe adviseur geen doorslaggevende invloed kan uitoefenen. Kunt u bevestigen dat de resultaatsverplichting van Opdrachtnemer ziet op het opleveren van een ontwerp- en definitief besluit (inclusief alle vereiste documenten en annotaties), en dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk kan worden gehouden voor vertragingen of wijzigingen die voortvloeien uit de politiek-bestuurlijke besluitvorming zelf?	Dat is een correcte interpretatie.

108	Bijlage 1 (PvE) eis 12	In eis 12 staat bij de asterisk vermeld dat onder een stedenbouwkundige en landschapsarchitect uitsluitend een in het Architectenregister ingeschreven persoon wordt verstaan. Veel academisch opgeleide stedenbouwkundigen en landschapsarchitecten (o.a. afgestudeerd aan TU Delft, TU Eindhoven of Wageningen University) hebben ruime relevante werkervaring binnen gemeentelijke projecten, maar zijn niet ingeschreven in het Architectenregister (aangezien dit voor planologische advisering en omgevingsplannen wettelijk niet vereist is). Is de Aanbestedende Dienst bereid om, in het kader van de proportionaliteit en het borgen van voldoende mededinging, voor stedenbouwkundigen en landschapsarchitecten ook een relevante academische/hbo-opleiding (zoals Stedenbouwkunde of Landschapsarchitectuur) in combinatie met aantoonbare werkervaring als gelijkwaardig te accepteren?	Niet akkoord. Om het vereiste deskundigheidsniveau en de professionele kwaliteit te borgen, wordt vastgehouden aan de eis dat uitsluitend personen die zijn ingeschreven in het Architectenregister als stedenbouwkundige of landschapsarchitect in de zin van eis 12 worden aangemerkt.
109	Beschrijvend Document § 6.2.1 / Bijlage 13 (Validatiesheet).	In paragraaf 6.2.1 van het Beschrijvend Document wordt een andere formule gegeven dan in het uitwerkte rekenvoorbeeld en de validatiesheet. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de gehanteerde formule voor de gewogen prijs per punt conform de validatiesheet en het cijfervoorbeeld inclusief de vermenigvuldigingsfactor 100 wordt berekend?	Dit is juist. De formule in het Beschrijvend Document zal worden aangepast.
110	Bijlage 7 (Prijzenformulier)	In punt 6 van de verklaring op het Prijzenformulier staat vermeld dat de inschrijver kennis heeft genomen van het feit dat ""opgegeven aantallen fictief en indicatief zijn en bedoeld om te komen tot een inschrijfprijs"". In het formulier zelf ontbreken echter fictieve urenaantallen of wegingsfactoren; de totale inschrijfprijs is een zuivere sommatie van de 22 afzonderlijke uurtarieven. Hierdoor resulteert het formulier in een kunstmatig bedrag van slechts circa € 2.500 à € 3.200 (de som van 22 losse uren). Dit leidt tot een niet-representatieve prijs die we werkelijke inzetverhoudingen niet weerspiegelt (een specialistisch senior uur telt even zwaar als een junior uur). Bovendien sluit dit niet aan op de BPKV-rekenformule in de leidraad en de validatiesheet, waar wordt gerekend met inschrijfsommen in de orde van grootte van € 180.000 tot € 250.000. Kunt u verduidelijken hoe de inschrijfprijs tot stand dient te komen? Of dat u voornemens bent om een realistisch fictief urenaantallen per discipline/ervaringsniveau beschikbaar te stellen, zodat een representatieve en evenwichtig weegbare inschrijfprijs ontstaat die aansluit op de BPKV-systematiek?	Opdrachtgever is niet voornemens om fictieve hoeveelheden op te nemen. De omvang, aard en inzet van de verschillende functionarissen en dienstverlening kunnen gedurende de looptijd van de overeenkomst aanzienlijk variëren. Hierdoor acht opdrachtgever het niet mogelijk om representatieve fictieve hoeveelheden vast te stellen. Deze passage zal verwijderd worden uit het Prijzenformulier.
111	Beschrijvend Document § 2.4.1 / Bijlage 1 (PvE) eis 12 / Bijlage 7 (Prijzenformulier).	In het Programma van Eisen (eis 12, punt 3) wordt de Landschapsarchitect expliciet genoemd als een van de verplicht in huis te hebben expertises. In het Prijzenformulier (Bijlage 7) ontbreekt deze discipline echter in het overzicht van functiecategorieën. Kunt u bevestigen dat de discipline 'Landschapsarchitect' (Junior, Medior, Senior) alsnog wordt toegevoegd aan het Prijzenformulier, of dient dit tarief onder een andere categorie te worden aangeboden? Indien deze wordt toegevoegd, wordt dan een herzien Prijzenformulier beschikbaar gesteld?	Zie het antwoord op vraag 61.
112	Bijlage 12 Social Return verplichting	Mag de Social Return-verplichting organisatiebreed worden ingevuld, zodat de invulling ook kan plaatsvinden op afdelingen die niet rechtstreeks bij de uitvoering van deze opdracht betrokken zijn?	Ja, de invulling mag ook plaatsvinden op andere afdelingen. De afspraken worden vooraf met de accountmanager Social Return afgestemd.

113	Bijlage 12 Social Return verplichting	Geldt bij sociaal inkopen het volledige factuurbedrag exclusief btw mee als invulling? En mag landelijk ingekocht worden, of geldt uitsluitend de lijst van WSP Rijnmond?	Ja, bij sociale inkoop telt het volledige factuurbedrag exclusief btw mee. Landelijk inkopen is toegestaan. De lijst van WSP Rijnmond is het uitgangspunt voor erkenning. Voor een leverancier buiten deze lijst moet vooraf worden aangetoond dat deze aan gelijkwaardige erkenningsvoorwaarden voldoet. Hiervoor is voorafgaande goedkeuring van de accountmanager Social Return nodig.
114	Bijlage 12 Social Return verplichting	Gezien het voor deze opdracht vereiste kennisniveau sluiten de in bijlage 12 genoemde stages en leerwerkplekken onvoldoende aan bij de uit te voeren werkzaamheden. Is opdrachtgever bereid om ook hbo-stages te laten meetellen als invulling van de Social Return-verplichting?	Er zijn meer morgelijkheden om invulling te geven aan de SR-verplichting, zoals Maatschappeljke activiteiten, sociaal investern en sociale inkoop. Indien hieraan niet voldaan kan worden is er een mogelijkheid tot een maximaal van één HBO stagiaire per contractperiode.
115	Bijlage 12 Social Return verplichting	Mag een persoon die bij aanvang van de raamovereenkomst al bij de opdrachtnemer in dienst is en tot een toegestane Social Return-doelgroep behoort, gedurende de contractperiode worden opgevoerd?	Ja, mits de medewerker voldoet aan de doelgroepvoorwaarden en de maximale opvoeringsduur uit Bijlage 12. Alleen de daarvoor in aanmerking komende contracturen binnen de contractperiode tellen mee. Dezelfde uren mogen niet dubbel worden verantwoord. Hiervoor is voorafgaande afstemming met de accountmanager Social Return nodig.
116	Beschrijvend document, Paragraaf 5.3.1 Social Return	Kan het percentage van de SROI verplichting ook verlaagd worden naar bijvoorbeeld 2%?	Opdrachtgever handhaaft het percentage van 3% van de daadwerkelijk gefactureerde opdrachtwaarde exclusief btw, inclusief meer- en minderwerk. Hierbij is rekening gehouden met de looptijd en de verschillende invullingsmogelijkheden uit Bijlage 12. De invulling hoeft niet uitsluitend plaats te vinden binnen de specialistische planologische werkzaamheden maar dient wél te vallen binnen de uitvoeringsperiode van de opdracht.
117	Beschrijvend document, Paragraaf 5.3.1 Social Return	Aan welke concrete criteria moet een Social Return-activiteit voldoen om “op enigerlei wijze verband” te houden met de inhoud van deze planologische adviesopdracht?	De invulling hoeft niet uitsluitend plaats te vinden binnen de specialistische planologische werkzaamheden maar dient wél te vallen binnen de uitvoeringsperiode van de opdracht.
118	Beschrijvend document en bijlage 12, Paragraaf 5.3.1 Social Return en bijlage 12	In paragraaf 5.3.1 worden vier invullingsmogelijkheden genoemd, terwijl bijlage 12 zes mogelijkheden beschrijft, waaronder sociaal investeren en open sociale impact-invulling. Kunt u bevestigen dat alle zes de mogelijkheden uit bijlage 12 voor deze opdracht zijn toegestaan?	Ja. De voorkeursvolgorde uit Bijlage 12 geldt: werken, leren, sociaal inkopen, maatschappelijke activiteiten, sociaal investeren en open sociale impact-invulling, combineren is toegestaan. De doelgroepvoorwaarden, waarderingen en termijnen uit Bijlage 12 zijn van toepassing. Maatschappelijke activiteiten vereisen vooraf een goedgekeurd plan met urenspecificatie. Voor sociaal investeren geldt maximaal 25% en voor open sociale impact maximaal 10%, met de uitzonderingsruimte tot € 10.000 en nooit meer dan de totale verplichting. Beide routes vereisen voorafgaande goedkeuring. Bij sociaal investeren zijn rendement voor opdrachtnemer en verband met het voorwerp van de opdracht vereist. Sponsoring en donaties zijn bij beide routes uitgesloten.
119	Beschrijvend document, Paragraaf 5.3.1 Social Return	Wordt de Social Return-verplichting afzonderlijk per nadere opdracht vastgesteld en verantwoord, of cumulatief over alle nadere opdrachten en de gehele looptijd van de raamovereenkomst?	De verplichting wordt cumulatief vastgesteld en verantwoord over alle opdrachten die vallen binnen de raamovereenkomst, inclusief benutte verlengingen. Daadwerkelijke omzet en invulling worden gedurende de looptijd jaarlijks bijgewerkt en gecontroleerd.
120	Beschrijvend document, Paragraaf 5.3.1 Social Return	Kunt u bevestigen dat de Social Return-verplichting tijdens de looptijd uitsluitend wordt berekend als 3% van de daadwerkelijk door de opdrachtnemer gefactureerde omzet exclusief btw, inclusief meer- en minderwerk, en dus niet vooraf over de geraamde of maximale waarde van de raamovereenkomst?	Ja. De verplichting bedraagt 3% van de daadwerkelijk gefactureerde omzetwaardes exclusief btw, inclusief meer- en minderwerk. Een vooraf op basis van de raming geregistreerd bedrag dient uitsluitend voor planning en monitoring en vormt geen vaste minimumverplichting.
121	Bijlage 8 - Concept raamovereenkomst, Eenzijdige verlenging raamovereenkomst - artikelen 4.2 en 4.4 conceptraamovereenkomst	Artikel 4.2 bepaalt dat opdrachtgever de raamovereenkomst na afloop van de initiële looptijd maximaal tweemaal eenzijdig met twee jaar kan verlengen. Voor opdrachtnemer is geen mogelijkheid opgenomen om van verdere verlenging af te zien. Gelet op de mogelijke totale duur van de raamovereenkomst en het ontbreken van een gegarandeerde minimumafname, verzoeken wij opdrachtgever de verlenging afhankelijk te stellen van de instemming van beide partijen. Kan opdrachtgever ermee instemmen artikel 4.2 zodanig aan te passen dat iedere verlenging in onderling overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer schriftelijk wordt overeengekomen?	Niet akkoord.
122	Bijlage 8 - Concept raamovereenkomst, Onvolkomenheden in de conceptovereenkomst - algemeen	De conceptraamovereenkomst bevat nog enkele niet-ingevulde onderdelen, onder andere in artikel 2.4, en onvolkomenheden in de artikelnummering. Kan opdrachtgever een gecorrigeerde en volledig ingevulde conceptversie van de raamovereenkomst beschikbaar stellen voordat inschrijvers zich definitief aan de contractvoorwaarden moeten verbinden?	De openstaande templatevelden betreffen uitsluitend gegevens die pas na afronding van de aanbestedingsprocedure definitief kunnen worden ingevuld. Dit betreft onder meer de gegevens van de opdrachtnemer en, indien van toepassing, de samenstelling van een combinatie. Na gunning worden deze velden definitief ingevuld of verwijderd.

123	Bijlage 8 - Concept raamovereenkomst, Aanvaarding nadere opdrachten - artikel 5.1 conceptraamovereenkomst	Artikel 5.1 bepaalt dat opdrachtnemer een nadere opdracht reeds door ondertekening van de raamovereenkomst aanvaardt. Op dat moment zijn onder meer de concrete scope, planning, inzet, capaciteit en prijs van toekomstige nadere opdrachten nog niet noodzakelijk bekend. Kan opdrachtgever artikel 5.1 aanpassen en bevestigen dat een nadere opdracht pas tot stand komt nadat de inhoud, planning en financiële voorwaarden daarvan schriftelijk zijn vastgelegd en de nadere opdracht door opdrachtnemer schriftelijk is aanvaard?	Niet akkoord. Opdrachtnemer aanvaardt door het aangaan van de Raamovereenkomst dat nadere opdrachten binnen de daarin gestelde voorwaarden aan Opdrachtnemer kunnen worden verstrekt. Artikel 2.4 van de concept Raamovereenkomst is aangepast.
124	Bijlage 9 - VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden incl. addendum 2025, Bijlage 8 - Concept raamovereenkomst, Verschillende versies inkoopvoorwaarden - artikelen 1 en 2.4 raamovereenkomst	In artikel 1 van de conceptraamovereenkomst worden de AIV gedefinieerd als de Algemene Inkoopvoorwaarden leveringen en diensten van de VNG inclusief addendum Hoeksche Waard. In artikel 2.4 onder 4b wordt echter verwezen naar 'Inkoopvoorwaarden gemeente Hoeksche Waard Leveringen en Diensten 2019 incl. addendum', terwijl het Beschrijvend document verwijst naar de inkoopvoorwaarden 2025 inclusief addendum. Kan opdrachtgever bevestigen welke versie van de inkoopvoorwaarden van toepassing is en artikel 2.4 hiermee in overeenstemming brengen?	Zie het antwoord op vraag 49. De verwijzing naar de inkoopvoorwaarden uit 2019 wordt aangepast naar de als bijlage opgenomen versie van 2025.
125	Bijlage 8 - Concept raamovereenkomst, Opschorting bij niet-betaling - artikel 6.5 concept raamovereenkomst	Artikel 6.5 sluit de mogelijkheid voor opdrachtnemer uit om werkzaamheden op te schorten bij niet-betaling. Kan opdrachtgever ermee instemmen dat opdrachtnemer bij het uitblijven van betaling van opeisbare en onbetwiste facturen, na schriftelijke aanmaning en een redelijke hersteltermijn, gerechtigd is de werkzaamheden op te schorten?	Dit is akkoord.
126	Bijlage 9 - VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden incl. addendum 2025, Bijlage 8 - Concept raamovereenkomst, Tussentijdse beëindiging en vergoeding - artikel 27.1 inkoopvoorwaarden en artikelen 4.6 en 4.7 raamovereenkomst	Artikel 27.1 van de inkoopvoorwaarden en de artikelen 4.6 en 4.7 van de raamovereenkomst bevatten bepalingen over tussentijdse beëindiging. Daarbij is niet duidelijk geregeld dat opdrachtnemer bij beëindiging van een nadere opdracht recht heeft op vergoeding van reeds verrichte werkzaamheden en aangegane verplichtingen. Kan opdrachtgever ermee instemmen dat bij tussentijdse beëindiging van een nadere opdracht de reeds verrichte werkzaamheden en redelijkerwijs aangegane verplichtingen worden vergoed, ongeacht of opdrachtgever de resultaten daarvan nog zal gebruiken, en dat de betreffende bepalingen hierop worden afgestemd?	Niet akkoord. De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding de betreffende bepalingen aan te passen. Bij tussentijdse beëindiging van een nadere opdracht worden de tot het moment van beëindiging daadwerkelijk en deugdelijk verrichte werkzaamheden vergoed, voor zover Opdrachtnemer daarop op grond van de Overeenkomst en de toepasselijke wettelijke bepalingen recht heeft. Over eventuele redelijkerwijs aangegane verplichtingen worden bij de tussentijdse beëindiging nadere afspraken gemaakt, rekening houdend met de omstandigheden en de reden van beëindiging.

127	Bijlage 9 - VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden incl. addendum 2025, Bijlage 8 - Concept raamovereenkomst, Fatale termijnen - artikel 13.1 inkoopvoorwaarden en artikel 8.1 raamovereenkomst	Artikel 13.1 van de inkoopvoorwaarden en artikel 8.1 van de raamovereenkomst bevatten bepalingen over fatale termijnen. Bij planologische en stedenbouwkundige adviesdiensten is de voortgang mede afhankelijk van tijdige informatieverstrekking, beoordeling, besluitvorming en medewerking van opdrachtgever en derden. Kan opdrachtgever ermee instemmen dat termijnen uitsluitend fataal zijn wanneer dit in de betreffende nadere opdracht uitdrukkelijk en schriftelijk is overeengekomen, en dat termijnen redelijkerwijs worden aangepast indien vertraging ontstaat door omstandigheden die niet aan opdrachtnemer zijn toe te rekenen?	Akkoord. Termijnen zijn uitsluitend fataal indien dit in de betreffende nadere opdracht uitdrukkelijk en schriftelijk is overeengekomen. Indien vertraging ontstaat door omstandigheden die niet aan Opdrachtnemer zijn toe te rekenen, worden de betreffende termijnen in redelijkheid aangepast.
128	Bijlage 9 - VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden incl. addendum 2025, Vrijwaring voor aanspraken van derden - artikel 16.6 addendum	Artikel 16.6 van het addendum bevat een vrijwaring voor aanspraken van derden. Gezien de aard van de advieswerkzaamheden en de verzekerbaarheid achten wij het van belang dat deze vrijwaring beperkt blijft tot de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze vrijwaring uitsluitend geldt voor schade die voortvloeit uit een aan opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming?	Dit is akkoord.
129	Bijlage 9 - VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden incl. addendum 2025, IE-inbreuken door aangeleverd materiaal - artikelen 8.6 en 16.2	Artikel 8.6 bevat een vrijwaring voor aanspraken van derden. In combinatie met artikel 16.2, zoals gewijzigd in het addendum, kan bij schending van artikel 8 sprake zijn van onbeperkte aansprakelijkheid. Kan opdrachtgever bevestigen dat opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor inbreuken op intellectuele eigendomsrechten die voortvloeien uit door opdrachtgever aangeleverd of voorgeschreven materiaal, voor zover dit overeenkomstig de instructies van opdrachtgever is gebruikt?	Dit is akkoord.
130	Bijlage 9 - VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden incl. addendum 2025, Bijlage 8 - Concept raamovereenkomst, Aansprakelijkheidsduur - artikel 16 en conceptraamovereenkomst	In de conceptraamovereenkomst en de algemene inkoopvoorwaarden is geen vervaltermijn opgenomen voor aanspraken jegens opdrachtnemer. Kan opdrachtgever ermee instemmen dat, overeenkomstig artikel 14.11 DNR 2025, iedere rechtsvordering jegens opdrachtnemer wegens een toerekenbare tekortkoming of op een andere juridische grondslag vervalt na verloop van vijf jaar na voltooiing of beëindiging van de betreffende nadere opdracht, en dit in de raamovereenkomst vastleggen?	Dit is akkoord.
131	Bijlage 9 - VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden incl. addendum 2025Financiële aansprakelijkheidsbeperking - artikel 16.1	Artikel 16.1 koppelt de aansprakelijkheidsbeperking aan de contractwaarde. Gezien de aard van de advieswerkzaamheden en de verzekerbaarheid achten wij een beperking per nadere opdracht passender, zoals ook opgenomen in artikel 14.9 DNR 2025. Kan opdrachtgever ermee instemmen dat de aansprakelijkheid per nadere opdracht wordt beperkt tot het honorarium van die opdracht, met een maximum van € 1.000.000?	Voor de toepassing van artikel 16.1 wordt uitgegaan van de waarde van de betreffende nadere opdracht. De aansprakelijkheidsbeperking wordt vervolgens vastgesteld conform de in artikel 16.1 opgenomen staffel. Met de voorgestelde algemene beperking tot maximaal € 1.000.000 wordt niet akkoord gegaan.

132	Bijlage 7 - Prijzenfomulier Planologische adviesbureaus, Kolom 2 en 3	U verwacht (volgens paragraaf 2.4.1. van het Beschrijvend document) dat in de uurtarieven ook de bijkomende kosten zijn verdisconteerd. Waarop zijn de minimum en maximum uurtarieven gebaseerd?	Op basis van recent ontvangen offertes.
133	Bijlage 1 - Programma van Eisen, Eis 57	Is de ISO27001 certificering verplicht of kan het managen van informatie beveiliging ook op een andere manier worden aangetoond? Wij zijn momenteel bezig met de NIS2-certificatie.	NIS2-certificatie is vergelijkbaar en daarmee akkoord.
134	Bijlage 1 - Programma van Eisen, Eis 47	Eis 47 vermeldt dat geen kosten in rekening worden gebracht. Bedoelt u hiermee dat geen extra kosten (spoedtarief) worden berekend?	Dat is correct.
135	Bijlage 1 - Programma van Eisen, Eis 43 en 44	Kunnen wij bij de offerte voor een deelopdracht afspraken maken over gefaseerde facturatie, om het risico van voorfinanciering van werkzaamheden te beperken?	Dat is akkoord.
136	Bijlage 1 - Programma van Eisen, Eis 39	De oplevering hangt mede af van ambtelijke behandeling en bestuurlijke besluitvorming waarop wij vaak geen invloed hebben. Wij verzoeken u de genoemde termijnen als richttermijnen en niet als fatale termijnen, vast te leggen in de eisen.	Zie het antwoord op vraag 108.
137	Bijlage 1 - Programma van Eisen, Eis 36	U geeft aan dat er bij een af te roepen opdracht binnen een redelijke termijn een offerte moet liggen. U stelt dat van een redelijke termijn in ieder geval sprake is wanneer de inschrijver binnen twee weken een offerte neerlegt. De benodigde tijd hangt echter af van de aard en omvang van de aanvraag. Kunnen we per offerte een passende termijn afspreken?	Dat is akkoord, met dien verstande dat wanneer deze afspraken niet gemaakt worden er dan in beginsel terug gevallen wordt op de termijn van twee weken.
138	Bijlage 1 – Programma van Eisen, Eis 33	Kunnen we ervan uitgaan dat het programma dat is opgesteld door de gemeente qua opbouw en structuur uitgaat van de STOP-TPOD standaarden?	Ja, eventueel kan aan Opdrachtnemer gevraagd worden om aan de voorkant te adviseren over de technische randvoorwaarden die technische ontsluiting in de software eenvoudiger maakt.
139	Bijlage 1 - Programma van Eisen, Eis 30	Kunnen we ervan uitgaan dat indien de motivering van een wijziging van het omgevingsplan voor een gebiedsontwikkeling door een derde partij is opgesteld, wij de regels die op basis van de motivering moeten worden opgesteld dan wel gewijzigd en de bijbehorende geolocaties krijgen aangeleverd?	De geolocaties worden aangeleverd door een externe partij. Voor de regels dient in eerste instantie gebruikt te worden gemaakt van het gemeentelijk casco. Wanneer dit casco niet voorziet in de regels kan een nadere opdracht ook betrekking hebben op het aanvullen van de ontbrekende regels. Opdrachtgever geeft in dat geval de input aan Opdrachtnemer over welke regels zij verwachten en waar deze in de casco structuur van de Opdrachtgever moeten worden geplaatst.
140	Bijlage 1 - Programma van Eisen, Eis 25	U vraagt de opdrachtnemer de bestaande situatie te inventariseren en verschillen en overeenkomsten in beeld te brengen. Wat moet deze inventarisatie omvatten en verwacht u veldonderzoek of een inventarisatie op basis van digitaal beschikbare informatie?	Volstaan kan worden met een inventarisatie op basis digitiaal beschikbare informatie.
141	Bijlage 1 - Programma van Eisen, Eis 24	Hier wordt gesproken over toepasbare planregels. Wordt hiermee bedoeld zowel juridische als toepasbare regels? Wordt van opdrachtnemer verwacht dat beide soorten regels kunnen worden gemaakt?	Wij verwachten van een Opdrachtnemer dat deze de kennis heeft van zowel het opstellen van juridische planregels als het opstellen van toepasbare regels. Wij verwachten dat een Opdrachtnemer bij het opstellen van de planregels zich bewust is dat deze planregels goed vertaald kunnen worden naar een toepasbare regel en daar een voorstel voor kan doen.
142	Bijlage 1 - Programma van Eisen, Eis 5	Uw huidige omgevingsvisie is niet gepubliceerd conform de eisen van STOP/TPOD. Dat zal zo meteen wel moeten gebeuren. Wenst u naast de formele publicatie in het DSO conform STOP/TPOD ook nog een publieksvriendelijke versie? Heeft u daarbij de voorkeur voor een pdf die u op uw website plaatst of in de vorm van een website zoals de huidige omgevingsvisie?	Ja, wij wensen ook een publieksvriendelijke versie voor de nieuwe omgevingsvisie. Voor de bestaande omgevingsvisie is ook een PDF beschikbaar. De geactualiseerde omgevingsvisie moet ontsloten worden via de STOP/TPOD eisen op het DSO. De PDF via de gemeentelijke website. Er hoeft dus geen aparte website te komen.
143	Bijlage 1 - Programma van Eisen, Eis 5	U geeft aan waaraan de omgevingsvisie 2.0 moet voldoen, waarbij u spreekt van digitaal overdraagbare bestanden. Betekent dit dat u die bestanden zelf in de software zet en publiceert in het DSO?	Intentie dat omgevingsvisie wordt opgezet in RxBase en dat valt binnen de scope van Opdrachtnemer.

144	Bijlage 1 - Programma van Eisen, Eis 3	Kan de raamcontractant de accountmanager bij ziekte of beëindiging van het dienstverband vervangen door een andere medewerker?	Dit is akkoord.
145	Beschrijvend document en Bijlage 1 - Programma van Eisen, Paragraaf 4.2.1 Beroep op derden; eisen 12 en 14	Paragraaf 4.2.1 van het Beschrijvend document biedt ruimte om derden in te schakelen, terwijl de eisen 12 en 14 uit bijlage 1 voorschrijven dat de gevraagde expertises gedurende de overeenkomst 'in huis' beschikbaar zijn. Hoe verhouden deze bepalingen zich tot elkaar? Welke werkzaamheden en expertises mogen door onderaannemers worden uitgevoerd en welke moet de raamcontractant zelf leveren? Welke voorwaarden gelden voor toestemming voor de inzet van onderaannemers?	Partijen mogen altijd met onderaannemer inschrijven. In huis betekent dus ook bij onderaannemers, hoofdaannemer draagt wel de volledige verantwoordelijkheid richting Opdrachtgever.
146	Beschrijvend document, Paragraaf 6.3.2 Uitwerking kwalitatief aspect 2: Omgevingsplan, pag. 28	Kunt u aangeven welke rolverdeling de gemeente voor ogen heeft tussen de gemeente en de opdrachtnemer bij de uitvoering van de opdracht? Daarnaast verzoeken wij u inzicht te geven in de capaciteit die de gemeente beschikbaar stelt voor de samenwerking en uitvoering van de werkzaamheden, zodat wij onze aanpak, tussenstappen en planning hierop kunnen afstemmen. Kunt u ook aangeven wat u belangrijk vindt in de samenwerking?	In antwoord 86 hebben wij voor twee specifieke onderdelen omgevingsvisie en omgevingsplan kernen aangegeven welke capaciteit wij intern beschikbaar stellen. Een verdere inschatting kunnen wij op dit moment niet maken. In de scope beschrijving hebben wij naar onze mening voldoende richting gegeven aan het soort samenwerking waar wij naar opzoek zijn.
147	Beschrijvend document, Paragraaf 6.3.2 Uitwerking kwalitatief aspect 2: Omgevingsplan, pag. 28	U vraagt ons te beschrijven hoe wij een nadere opdracht afbakenen, welke onderdelen het wijzigingsbesluit bevat en welk eindproduct wij opleveren. Deze afbakening hangt mede af van uw keuzes en het beschikbare budget. Welke uitwerking verwacht u op dit punt van de inschrijver en welke uitgangspunten moeten wij daarbij hanteren?	Zie het antwoord op vraag 29.
148	Beschrijvend document, Paragraaf 6.3.2 Uitwerking kwalitatief aspect 2: Omgevingsplan, pag.28	U geeft aan dat wijzigingen van het omgevingsplan zoveel mogelijk beleidsneutraal worden uitgevoerd. Wat verstaat u in dit verband onder 'beleidsneutraal' en hoe onderscheidt u dit van het regelneutraal overzetten van de regels uit het tijdelijke omgevingsplan, waaronder de bestemmingsplannen (en het harmoniseren van regels daaruit)?	Wij realiseren ons dat vanuit de harmonisatie beleidskeuzes gemaakt zullen moeten worden. Wij hebben als werkwijze dat de beleidskeuzes die nodig zijn om een vertaling richting het omgevingsplan te kunnen maken, gemaakt moeten worden voor een wijzigingsprocedure gestart wordt. De uitkomst van een harmonisatieproces leveren dus ook een beleidsmatige input richting het uiteindelijke wijzigingsbesluit, waarbij het uitgangspunt is dat wijzigingen beleidsneutraal plaatsvinden.
149	Beschrijvend document, Paragraaf 6.3.2 Uitwerking kwalitatief aspect 2: Omgevingsplan, pag. 27	Welke onderdelen van de voor het buitengebied ontwikkelde plansystematiek gelden als vast uitgangspunt voor vervolgopdrachten en op welke onderdelen is ruimte voor verbetervoorstellen van de opdrachtnemer?	De gekozen structuur straat voor ons vast. Binnen deze structuur zijn verbetervoorstellen welkom en mogelijk. Wij hebben PDF-versie van ons casco met daarin de structuur en beschikbare regelopbouw toevoegd.
150	Beschrijvend document, Paragraaf 6.3.2 Uitwerking kwalitatief aspect 2: Omgevingsplan, pag. 27	U schrijft: In het kader van omgevingsplan Buitengebied heeft de Aanbestedende Dienst een begin gemaakt met het uniformeren en harmoniseren van bestaande regelgeving. Onder meer bij de omgevingsplanwijziging voor de kernen zal dit verder vormgegeven moeten worden. Voor de Aanbestedende Dienst is het daarom waardevol dat de Inschrijver inzicht geeft in hoe hij dit onderdeel van een nadere Opdracht vorm wil geven. a.Kunt u inzicht geven in wat er al ligt voor het omgevingsplan deelgebied Buitengebied? b.Kunt u het concept van dit wijzigingsbesluit met ons delen? c.Zijn de in dit plan gemaakte keuzes herleidbaar, zodat daar zo nodig op kan worden teruggevallen? Is hiervan een document beschikbaar, dat we kunnen ontvangen?	a. en b. zie het antwoord op vraag 39. c. Dit document is nog in ontwikkeling en nog niet deelbaar.

151	Beschrijvend document, Paragraaf 6.3.2 Uitwerking kwalitatief aspect 2: Omgevingsplan, pag 27	Welke rol blijft het huidige adviesbureau voor het buitengebied vervullen na de start van de raamovereenkomst, en hoe wordt de afbakening tussen de lopende opdracht van dit bureau en de opdrachten aan de geselecteerde raamcontractant vormgegeven?	De opdrachtnemer voor het buitengebied blijft verantwoordelijk voor dat deel. Dit is een lopende opdracht en valt buiten de scope.
152	Beschrijvend document, Paragraaf 6.3.1 Uitwerking kwalitatief aspect 1: Omgevingsvisie	Hoe ziet de gemeente de inhoudelijke afstemming en volgorde tussen de actualisatie van de omgevingsvisie en de wijzigingen van het omgevingsplan, in het bijzonder voor onderwerpen waarover nog beleidskeuzes moeten worden gemaakt?	Voor het omgevingsplan geldt het uitgangspunt dat per beleidsthema bij de start van een vertaling van beleid naar regels vooraf een 'beleidsneutraal' moment wordt vastgesteld. De vertalling in het omgevingsplan wordt dus gedaan op basis van het beleid zoals het gold op dat moment. Dit vraagt gedurende het proces van de actualisatie van de omgevingsvisie wel duidelijke planningsafspraken, om te voorkomen dat in de tussentijd nieuw beleid inwerking treed. Andersom dient noodzakelijk beleidsmatige input ook tijdig geleverd te worden. We zien het als de taak van de Opdrachtgever hier keuzes in te maken.
153	Beschrijvend document, Paragraaf 6.3.1 Uitwerking kwalitatief aspect 1: Omgevingsvisie	U heeft een Toekomstvisie opgesteld waarbij een uitgebreid participatietraject heeft plaatsgevonden. In die Toekomstvisie verwijst u naar een bijlage waarin het participatieproces is samengevat. Deze bijlage zit niet bij de Toekomstvisie. Kunt u die bijlage alsnog ter beschikking stellen?	De documenten zijn te raadplegen via: https://www.gemeentehw.nl/bestuur-organisatie/visies/toekomstvisie-hoeksche-waard/
154	Beschrijvend document, Paragraaf 6.3.1 Uitwerking kwalitatief aspect 1: Omgevingsvisie	Welke onderdelen van de huidige omgevingsvisie vormen een vast uitgangspunt, en voor welke onderwerpen verwacht de gemeente een actualisatie of een nieuwe inhoudelijke afweging?	De Omgevingsvisie Hoeksche Waard (2019) is zeer participatief tot stand gekomen. De actualisatie willen we met respect voor dit proces vormgeven, zonder alles opnieuw te doen. Het principe dat initiatieven bij moeten dragen aan de Hoeksche Werken en de Hoeksche Waarden zou - mede gelet op het participatieproces in 2018/2019) nog steeds uitgangspunt kunnen zijn. Met een verdere concretisering van de Hoeksche Werken en de Hoeksche Waarden, aan de hand van visies, programma's en beleid die nadien zijn vastgesteld.
155	Beschrijvend document, Paragraaf 6.3.1 Uitwerking kwalitatief aspect 1: Omgevingsvisie,	In de Toekomstvisie lijkt u de systematiek van de omgevingsvisie 'Waardmaken door bij te dragen aan de Hoeksche Werken en aan de Hoekse Waarden' te hebben verlaten. Kunt u aangeven hoe de systematiek van de omgevingsvisie heeft gewerkt de afgelopen jaren? En kunt u aangeven waarom u deze systematiek in de Toekomstvisie heeft verlaten? Welke aanleiding was daarvoor, was dit bijvoorbeeld de uitkomsten van een evaluatie?	De Toekomstvisie is vooral een intern sturingsdocument, maar heeft geen formele juridische status. Ruimtelijke intiatieven beoordelen wij nog steeds via de systematiek van Hoeksche Werken en Waarden. Wij hebben deze systematiek dus niet verlaten. De Omgevingsvisie en de Visie SamenLeven vallen daarbij samen onder de paraplu van de Toekomstvisie. Aangezien de Omgevingsvisie eerder is vastgesteld zullen de verschillen bij de actualisatie in overeenstemming met elkaar moeten worden gebracht. Opdrachtgever heeft nog geen duidelijke keus gemaakt om de systematiek van waardmaken te verlaten. Wel is onze ervaring dat de huidige systematiek nog te veel ruimte laat voor initiatieven die maar zeer minimaal bijdragen aan de Hoeksche Werken en dat de Hoeksche Waarden nog onvoldoende borgen dat de vanzelfsprekendheid van het landschap meer een gegeven is dan een maakbaar en aanpasbare factor. Er ligt daarom een behoefte om tot een scherper en concrete toestingsinstrument te komen, zonder daarbij ruimte voor creatieve en kwalitatief goede idëen aan de voorkant uit te sluiten.
156	Beschrijvend document. Paragraaf 2.1., optie procedurebegeleiding, pag 8	U geeft aan dat procedurebegeleiding vooralsnog niet tot de opdracht behoort, maar vraagt inschrijvers deze toekomstige optie wel mee te nemen in de inschrijving. Welke werkzaamheden verstaat u precies onder procedurebegeleiding?	Zie het antwoord op vraag 52.
157	Beschrijvend documentParagraaf 2.1.3., scope opdracht, pag. 7	In het Beschrijvend document wordt aangegeven dat de gemeente vrij is om stedenbouwkundige en/of creatieve opdrachten buiten het raamcontract te gunnen, zonder dat hiervoor duidelijke voorwaarden of criteria zijn vastgelegd. Dit kan leiden tot onduidelijkheid en het risico op ongelijke behandeling van de raamcontractant wat niet in lijn lijkt met de aanbestedingsbeginselen van transparantie en gelijke kansen. Kunt u toelichten op basis van welke criteria of overwegingen de gemeente bepaalt of een stedenbouwkundige en/of creatieve opdracht wel of niet onder het raamcontract wordt gebracht?	De Aanbestedende Dienst behoudt zich het recht voor om opdrachten buiten de Raamovereenkomst te verstrekken, bijvoorbeeld wanneer: -een derde partij in de vijf jaar voorafgaand aan de gunningsbeslissing eerder het betreffende plan of vraagstuk betrokken is geweest; en - het vanuit het oogpunt van continuïteit, deskundigheid of doelmatigheid wenselijk is om de vervolgopdracht aan een derde partij te verstrekken. of - het gaat om een opdracht aan stichting Dorp Stad en Land. Dit gaat specifiek over vragen omtrent advisering over ruimtelijke kwaliteit. Het beschrijvend document wordt hierop aangepast.

158	Beschrijvend document, klachtenregeling, par. 3.1-3.2 en 3.7, bijlage 10, onderdelen 2 en 6	De tweede vragenronde is bedoeld voor vervolgvragen, terwijl de stukken verlangen dat onduidelijkheden tijdig worden gemeld. Kunt u bevestigen dat materiële tegenstrijdigheden en gebreken die nadien worden geconstateerd alsnog inhoudelijk worden behandeld?	Zie het antwoord op vraag 16. In de tweede vragenronde zijn ook nieuwe vragen toegestaan.
159	Beschrijvend document, Ruslandverklaring, par. 5.1.1 en tabel par. 5.4.1, bijlage 11	Kunt u eenduidig bevestigen of de Ruslandverklaring bij inschrijving of pas vóór gunning moet worden ingediend?	De Eigen verklaring sanctiepakket Rusland dient bij inschrijving ingediend te worden, het overzicht onder paragraaf 5.4.1 in het Beschrijvend Document zal worden aangepast.
160	Bijlage Social Return, beschrijvend document, onderdelen 5-6, registratie en boete, par. 5.3.1	Kunt u bevestigen dat de boete uitsluitend over de definitief vastgestelde restverplichting wordt berekend, na een redelijke herstelmogelijkheid, en wordt gematigd voor zover niet-realisatie niet aan opdrachtnemer kan worden toegerekend?	De boete bedraagt 125% van de definitief vastgestelde, nog niet ingevulde verplichting. Vooraf neemt de accountmanager Social Return contact op om de invulling te bespreken en een passende hersteltermijn af te spreken. Automatische matiging wordt niet toegezegd. Omstandigheden waardoor niet-realisatie volgens Opdrachtnemer niet aan hem kan worden toegerekend, moeten tijdig en onderbouwd worden gemeld en worden bij de beoordeling betrokken.
161	Bijlage Social Return, beschrijvend document, onderdelen 5-6, registratie en boete, par. 5.3.1	Kunt u verduidelijken hoe de uitzonderingsgrenzen van € 10.000 voor sociaal investeren en open sociale impact worden toegepast indien de totale social-returnverplichting lager is?	De voorkeursvolgorde uit Bijlage 12 geldt: werken, leren, sociaal inkopen, maatschappelijke activiteiten, sociaal investeren en open sociale impact-invulling, combineren is toegestaan. De doelgroepvoorwaarden, waarderingen en termijnen uit Bijlage 12 zijn van toepassing. Maatschappelijke activiteiten, sociaal investeren en open sociale impact vereisen vooraf goedkeuring en kunnen in overleg met accountmanager uitzonderlijk afwijken van de voorwaarden, indien het een heel mooi sociale impact maakt en er geen andere invulling mogelijk is.
162	Beschrijvend document, bijlage Social Return, par. 5.3.1; onderdelen 1-6	De leidraad noemt vier invullingsroutes en bijlage 12 zes routes met een andere voorkeursvolgorde. Kunt u bevestigen dat alle zes routes uit bijlage 12 zijn toegestaan en aangeven welke volgorde, maxima en goedkeuringsvoorwaarden bindend zijn?	Ja. De voorkeursvolgorde uit Bijlage 12 geldt: werken, leren, sociaal inkopen, maatschappelijke activiteiten, sociaal investeren en open sociale impact-invulling, combineren is toegestaan. De doelgroepvoorwaarden, waarderingen en termijnen uit Bijlage 12 zijn van toepassing. Maatschappelijke activiteiten vereisen vooraf een goedgekeurd plan met urenspecificatie. Voor sociaal investeren geldt maximaal 25% en voor open sociale impact maximaal 10%, met de uitzonderingsruimte tot € 10.000 en nooit meer dan de totale verplichting. Beide routes vereisen voorafgaande goedkeuring. Bij sociaal investeren zijn rendement voor opdrachtnemer en verband met het voorwerp van de opdracht vereist. Sponsoring en donaties zijn bij beide routes uitgesloten.
163	PvE, Eisen 58-61	Kunt u audit- en penetratietestrechten beperken tot voor deze opdracht relevante systemen, processen en informatie, met redelijke aankondiging, geheimhouding en bescherming van gegevens van andere klanten?	Dit is akkoord.
164	PvE, VNG-voorwaarden, eisen 6 en 50-61, art. 9	Kunt u vooraf de toepasselijke verwerkersafspraken, beveiligingsnormen en integriteitsverklaring beschikbaar stellen en per verwerking verduidelijken welke AVG-rol wordt voorzien? En wilt u bevestigen dat aanvullende verplichtingen niet pas na gunning eenzijdig worden vastgesteld zonder beoordeling van gevolgen voor kosten en uitvoering?	Vanwege de brede scope van de raamovereenkomst kan vooraf niet generiek worden bepaald welke AVG-rol per toekomstige verwerking of nadere opdracht van toepassing is. Of Opdrachtnemer optreedt als verwerker of zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke, wordt per nadere opdracht beoordeeld aan de hand van de concrete verwerking van persoonsgegevens. Indien sprake is van een verwerkersrelatie, worden hierover passende verwerkersafspraken gemaakt. De privacy- en informatiebeveiligingseisen uit het Programma van Eisen zijn van toepassing op de opdrachten onder de raamovereenkomst. Indien relevant voor de uitvoering kan hiervoor bewijs worden opgevraagd, waaronder privacybeleid, een actueel verwerkingsregister, geheimhoudingsafspraken en procedures voor datalekken en beveiligingsincidenten. Voor informatiebeveiliging wordt uitgegaan van ISO 27001 of een aantoonbaar vergelijkbaar niveau, inclusief relevante beleidsstukken en technische en organisatorische maatregelen. Eventuele aanvullende verplichtingen worden niet zonder meer eenzijdig na gunning opgelegd. Indien aanvullende eisen noodzakelijk zijn voor een nadere opdracht, waaronder voor de uitvoering en kosten, betrokken bij die nadere opdracht.

165	VNG-voorwaarden, PvE, art. 19.2-19.5; eis 49	Kunt u verduidelijken hoe aanvullende werkzaamheden worden behandeld die bij opdrachtverlening redelijkerwijs niet konden worden voorzien, bijvoorbeeld door gewijzigde wetgeving, nieuwe bestuurlijke wensen of onverwachte onderzoeksuitkomsten? En kunt u bevestigen dat deze na voorafgaande schriftelijke overeenstemming als scopewijziging kunnen worden vergoed, ook wanneer geen sprake is van verwijtbaar handelen van opdrachtgever?	Aanvullende werkzaamheden die bij het verstrekken van de nadere opdracht redelijkerwijs niet konden worden voorzien, worden per situatie beoordeeld. Indien dergelijke werkzaamheden noodzakelijk zijn en buiten de overeengekomen scope van de nadere opdracht vallen, kunnen hierover vooraf schriftelijk nadere afspraken worden gemaakt over de inhoud en de vergoeding. De aanvullende werkzaamheden mogen pas na schriftelijke toestemming van de Aanbestedende Dienst worden uitgevoerd en in rekening worden gebracht.
166	Concept raamovereenkomst, art. 2.4 en 5.3	Kunt u de rangorderegeling definitief invullen, de verwijzing naar inkoopvoorwaarden 2019 corrigeren en de onderlinge rangorde van het beschrijvend document en zijn bijlagen expliciteren?	De rangordereling in de concept Raamovereenkomst zal worden aangepast.
167	Beschrijvend document, prijzenformulier, par. 2.4.1, 4.1.3. en 6.4; ondertekeningsvelden	Kunt u uitputtend aangeven in welke bestandsformaten het prijzenformulier moet worden ingediend en welke documenten afzonderlijk rechtsgeldig moeten worden ondertekend?	Voor het Prijzenformulier is geen specifiek bestandsformaat voorgeschreven, mits het document rechtsgeldig is ondertekend. Inschrijver dient de volgende documenten afzonderlijk rechtsgeldig te ondertekenen: Bijlage 2: Uniform Europees Aanbestedingsdocument; Bijlage 7: Prijzenformulier; Bijlage 11: Eigen verklaring sanctiepakket Rusland. In geval van een Combinatie dienen de daarvoor voorgeschreven documenten door de deelnemende Ondernemingen rechtsgeldig te worden ondertekend. Indien Inschrijver een beroep doet op een derde, dienen tevens de daarvoor voorgeschreven verklaringen/documenten door de betreffende derde rechtsgeldig te worden ondertekend.
168	Prijzenformulier, PvE, Rijen 17-38, eis 12	De landschapsarchitect is een verplicht beschikbare expertise, maar ontbreekt in het prijzenformulier. Kunt u deze toevoegen?	Zie het antwoord op vraag 61.
169	Beschrijvend document, par. 6.5.2	Kunt u aangeven welke functionele deskundigheden in de commissie zijn vertegenwoordigd en hoe onafhankelijkheid, belangenconflicten en een navolgbare consensusmotivering worden geborgd?	Zie het antwoord op vraag 66. De leden van de beoordelingscommissie beoordelen de Inschrijvingen eerst ieder afzonderlijk. Vervolgens vindt een plenaire beoordelingssessie plaats waarin de individuele beoordelingen worden besproken en gezamenlijk tot een consensusbeoordeling en bijbehorende motivering wordt gekomen. Inkoop begeleidt dit proces en ziet toe op een zorgvuldige, onafhankelijke en navolgbare beoordeling en op het voorkomen van eventuele belangenconflicten.
170	Beschrijvend document, par. 6.3.1-6.3.3 en 6.5.1	Kunt u toelichten hoe de beoordelingsaspecten volledigheid en concreetheid, realisme en aansluiting op de doelstelling in de integrale score worden betrokken?	Per individueel gunningscriterium wordt de gehele uitwerking integraal beoordeeld op volledigheid en concreetheid, realisme en aansluiting op de doelstelling van de Opdracht. Deze aspecten worden dus in samenhang beoordeeld en niet afzonderlijk van elkaar.
171	Beschrijvend document, PvE, par. 6.3.1-6.3.2, eisen 18-28	Kunt u voor alle inschrijvers een gelijk toegankelijk overzicht beschikbaar stellen van de relevante beleidsdocumenten, Toekomstvisie, SamenLeven, beschikbare participatieresultaten, stand van zaken van het omgevingsplan Buitengebied en gehanteerde regelstructuur?	Zie de antwoorden op vragen 39 en 54.
172	PvE, concept raamovereenkomst, eis 39, art. 8.1	Kunt u artikel 8.1 beperken tot uitdrukkelijk als fataal aangemerkte, door opdrachtnemer beheersbare termijnen? Kunt u bepalen dat bij overige termijnen eerst een redelijke hersteltermijn geldt en dat vertraging door opdrachtgever, bestuurlijke besluitvorming, noodzakelijke onderzoeken of systeemstoringen wordt verdisconteerd?	Zie het antwoord op vraag 108.
173	PvE, Eisen 16-17 en 27-35	Kunt u de verantwoordelijkheid voor softwarebeschikbaarheid, versiebeheer, STOP-TPOD-validatie, publicatie en herstel van technische fouten specificeren? Kunt u bevestigen dat storingen in door opdrachtgever voorgeschreven systemen die niet aan opdrachtnemer zijn toe te rekenen aanleiding geven tot passende termijnverlenging en afspraken over aantoonbare extra werkzaamheden?	Binnen de scope van de ROK valt het opstellen van diverse omgevingsdocumenten (Omgevingsvisie, programma, omgevingsplanwijziging) om deze documenten te kunnen ontsluiten is software nodig om deze via de voorgeschreven weg op het DSO te kunnen publiceren. Wij vragen van partijen dat zij zelf de noodzakelijke investering hebben gedaan om deze dienst ook daadwerkelijk te kunnen aanbieden bij de Aanbestede dienst. Hier valt naar onze mening ook het beschikken over de noodzakelijk software licenties onder. Een voorbeeld hiervan is RX-Base-Connect, wat de software applicatie is die wordt aanboden voor overheidsorganisatie die gebruik maken van RX-Base als DSO-software. Storingen in deze software die maken dat afgesproken termijnen niet kunnen worden nageleefd zijn voor zover die niet het gevolg zijn van handelen van opdrachtnemer niet aan opdrachtnemer toegerekend.

174	PvE, Eisen 16-17	Kunt u specificeren welke RX-base Connect-licenties, accounts, opleidingen en technische voorzieningen voor rekening van opdrachtnemer komen? Kunt u vastleggen dat aanvullende kosten en planningseffecten van een door opdrachtgever geïnitieerde softwarewissel vooraf worden overeengekomen en niet zonder begrenzing in de oorspronkelijke tarieven worden geacht te zijn inbegrepen?	Zie het antwoord op vraag 13.
175	Beschrijvend document, concept raamovereenkomst, par. 2.2, art. 4.8	Kunt u aangeven hoe de maximale waarde van € 1.500.000 wordt bewaakt en of daarvoor de waarde van verstrekte opdrachten, gerealiseerde prestaties of facturen bepalend is?	Op basis van facturen waarbij er signaleringsmomenten plaatsvinden gebaseerd op uitnutting van het contract.
176	Beschrijvend document, par. 2.1.3 en 2.2	Kunt u specificeren welke diensten exclusief onder de raamovereenkomst worden afgenomen en in welke gevallen werkzaamheden aan andere partijen mogen worden verstrekt? Kunt u daarbij verduidelijken of de genoemde creatieve opdrachten van minder dan € 50.000 per jaar binnen of buiten de raming en maximale raamovereenkomstwaarde vallen?	Zie het antwoord op vraag 157.
177	Beschrijvend document, PvE, par. 2.1.3-2.1.4, eisen 29-32	Kunt u verduidelijken hoe de verantwoordelijkheid is verdeeld voor het opstellen, inhoudelijk controleren en technisch verwerken van ETFAL-onderbouwingen, onderzoeken en door opdrachtgever aangeleverde motiveringen?	Indien de opdrachtgever stukken, die door een derde zijn aangeleverd, aanlevert bij de opdrachtnemer als onderdeel van omgevingsplanwijziging waarin meerdere gebiedsontwikkelingen worden mogelijk gemaakt (veegplan), mag de opdrachtnemer uitgaan van de juistheid van deze stukken. De verantwoordelijk voor de inhoudelijke kwaliteit ligt in dat geval bij de opdrachtgever. Wanneer onderdeel van een nadere opdracht ook is het opstellen van een eftal onderbouwing
178	Beschrijvend document, PvE, par. 2.1.3-2.1.5, eisen 18-35	Kunt u de scope van de toekomstige optie procedurebegeleiding afbakenen ten opzichte van de reeds verplichte begeleiding van participatie, bestuurlijke besluitvorming en zienswijzen?	Zie het antwoord op vraag 52.
179	Beschrijvend document, referentieformulier, par. 5.2.2; veld Opdrachtwaarde	Kunt u verduidelijken of de minimale referentiewaarde van € 75.000 per kerncompetentie betrekking heeft op de totale referentieopdracht, uitsluitend het betreffende competentieonderdeel of uitsluitend het door inschrijver uitgevoerde aandeel? Kunt u tevens aangeven welke waarde bij lopende opdrachten meetelt en bevestigen dat één referentie meerdere competenties mag aantonen zonder dat de minimumwaarde wordt vermenigvuldigd?	De minimale opdrachtwaarde van € 75.000,- exclusief btw geldt per kerncompetentie en heeft betrekking op de referentieopdracht waarmee de betreffende kerncompetentie wordt aangetoond. Bij een lopende referentieopdracht wordt uitgegaan van de waarde van de daadwerkelijk uitgevoerde werkzaamheden tot de publicatiedatum van deze aanbestedingsprocedure. Eén referentieopdracht mag, zoals aangegeven in het Beschrijvend Document, meerdere kerncompetenties aantonen. De minimale opdrachtwaarde wordt daarbij niet vermenigvuldigd. De betreffende referentieopdracht dient een minimale opdrachtwaarde van € 75.000,- exclusief btw te hebben en uit de referentie moet blijken dat de werkzaamheden aansluiten bij iedere kerncompetentie die ermee wordt aangetoond.
180	Beschrijvend document, par. 5.2.2, kerncompetenties	De referentieopdracht mag niet langer dan drie jaar vóór publicatie zijn gestart. Kunt u deze eis aanpassen zodat ook eerder gestarte opdrachten worden toegelaten voor zover de relevante diensten en resultaten binnen de referentieperiode zijn uitgevoerd respectievelijk gerealiseerd? Indien u de startdatum als uitsluitende grens handhaaft, kunt u de noodzaak daarvan motiveren?	Akkoord. Ook eerder gestarte referentieopdrachten zijn toegestaan, mits de werkzaamheden en resultaten waarmee de kerncompetentie wordt aangetoond binnen de drie jaar voorafgaand aan de publicatiedatum zijn uitgevoerd respectievelijk gerealiseerd. De eis wordt hierop aangepast.
181	Beschrijvend document, concept raamovereenkomst, PvE, par. 2.2, art. 2.5, eisen 12,14 en 36-38	Kunt u inzicht geven in de verwachte opdrachtenportefeuille, urenverdeling per expertise, omvang van de eerste opdrachten en maximale voorzienbare gelijktijdige belasting? Kunt u bevestigen dat geen exclusieve of ongelimiteerde capaciteitsreservering wordt verlangd zonder bijbehorende opdrachtverlening, en dat bij onverwachte piekbelasting gezamenlijk een uitvoerbare prioritering wordt vastgesteld?	a. Zie het antwoord op vraag 10. b. Dit is akkoord.

182	Beschrijvend document, concept raamovereenkomst, par. 2.4.2, art. 7.2-7.4	Artikel 7.3 sluit indexatie van reeds overeengekomen nadere opdrachten uit, terwijl deze opdrachten meerdere jaren kunnen duren. Kunt u jaarlijkse indexatie ook toestaan voor nog uit te voeren werkzaamheden binnen lopende nadere opdrachten, voor zover daarvoor geen afwijkende vasteprijsafspraak is gemaakt? Indien u hiervan niet wenst af te wijken, kunt u motiveren waarom het volledige loon- en kostenontwikkelingsrisico bij opdrachtnemer wordt gelegd?	Zie het antwoord op vraag 44.
183	VNG-voorwaarden en addendum; beschrijvend document, art. 16.1-16.7; par. 5.2.1	Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheidslimiet wordt bepaald per nadere opdracht en niet op basis van de maximale raamovereenkomstwaarde? Kunt u de limieten en uitzonderingen daarop afstemmen op de daadwerkelijke risico's en gebruikelijke verzekerbaarheid van deze adviesdiensten, zodat geen onbeheersbare of redelijkerwijs onverzekerbare aansprakelijkheid ontstaat? Indien u de huidige regeling handhaaft, kunt u de proportionaliteit onderbouwen?	Zie het antwoord op vraag 50.
184	Concept raamovereenkomst, PvE, art. 5.1-5.3, eisen 36-37	Artikel 5.1 bepaalt dat nadere opdrachten reeds bij ondertekening van de raamovereenkomst worden aanvaard, terwijl het PvE uitgaat van een offerte en daaropvolgende acceptatie. Kunt u artikel 5.1 aanpassen zodat een nadere opdracht uitsluitend tot stand komt na schriftelijke overeenstemming over scope, resultaat, prijs, planning, afhankelijkheden en inzet?	Niet akkoord. Opdrachtnemer aanvaardt door het aangaan van de Raamovereenkomst dat nadere opdrachten binnen de daarin gestelde voorwaarden kunnen worden verstrekt. Voorafgaand aan de uitvoering van een nadere opdracht worden de concrete scope, het resultaat, de prijs en planning nader bepaald overeenkomstig de in het Programma van Eisen beschreven werkwijze. Dit betreft geen afzonderlijk moment waarop Opdrachtnemer de nadere opdracht alsnog kan aanvaarden of weigeren.
185	Beschrijvend document, PvE, par. 5.2.2, eisen 55 en 57-61	§ 5.2.2 noemt een kwaliteitsborgingssysteem en milieumanagementsysteem zonder nadere normstelling, terwijl eis 57 ISO 27001 noemt. Kunt u uitputtend specificeren welke certificeringen of gelijkwaardige bewijzen vereist zijn, op welke entiteit en activiteiten deze betrekking moeten hebben en op welk moment hieraan moet worden voldaan?	Opdrachtgever verstrekt geen uitputtende lijst van gelijkwaardige bewijzen. Het is aan inschrijver om de gelijkwaardigheid van een alternatief bewijs te onderbouwen. Opdrachtgever zal dit vervolgens toetsen.