

Algemene informatie

Aanbesteding: ROK inhuur Communicatieadviseurs 2027 - 2030
Aanbestedende Dienst: Gemeente Apeldoorn, team Inkoop
Referentie: -
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. 96
Onderwerp: NVI 1 vraag 3, 33, 46, 84

Vraag:

In de antwoorden op vraag 3,33,46 en 84 geeft u aan dat u overname na 1.040 uur een redelijke balans tussen de investering van Opdrachtnemer en die van Opdrachtgever in de betreffende professional te vinden.

De overname mogelijkheid na 1.040 uur is een termijn die meer gebruikelijk is bij de inhuur van uitzendkrachten. In het professionals segment is het, in tegenstelling tot wat u in vraag 3 antwoordt, wel degelijk van nodig professionals continu te op te leiden naar de laatste vakinhoudelijke ontwikkelingen en hen te boeien en te binden voor de kwaliteit en continuïteit op inhuuropdrachten bij u. Om uurtarieven dan toch nog competitief te houden is een gemiddeld langere inhuurtermijn nodig om de plaatsing enigszins rendabel te laten zijn. Het feit dat meerdere inschrijvers dit aantal uren ter discussie stelt moet voor u toch ook een niet te negeren signaal uit de markt zijn. Wij herhalen daarom ons verzoek:

1. Overname pas na 2080 uur mogelijk te maken, kunt u daarmee instemmen?
2. Deze raamovereenkomst te beschouwen als inhuurovereenkomst en daarom niet of enkel sporadisch iemand over te nemen, kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

1. Nee, hiermee stemmen wij niet in. Zoals reeds toegelicht in de antwoorden op vragen 3, 33, 46 en 84 van NVI-1, handhaaft Opdrachtgever de mogelijkheid om een ingezette medewerker na ten minste 1.040 uur inzet naar aanleiding van één aanvraag rechtstreeks een arbeidsovereenkomst aan te bieden. Artikel 4.7 van het Programma van Eisen blijft ongewijzigd.

2. Nee. Opdrachtgever stemt niet in met een nadere beperking van de in artikel 4.7 van het Programma van Eisen opgenomen mogelijkheid tot overname.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 ROK inhuur Communicatieadviseurs 2027 - 2030

Ref.nr. **Onderwerp:**

Vraag:

In het antwoord op vraag 55 wijst u het voorstel van inschrijver af en u motiveert deze afwijzing met de stelling dat niet is gebleken (noch gesteld) dat er bij deze aanbesteding sprake kan zijn van een omstandigheid die binnen de risicosfeer van u als Opdrachtgever ligt. Inschrijver wil hierbij echter verduidelijken dat er bij de inhuur van externen wel degelijk zelfstandige, dwingendrechtelijke verplichtingen (en daarmee risico's) rusten op de gemeente als inlener /materieel werkgever. Te denken valt hierbij onder meer aan:

- De wettelijke zorgplicht en naleving van arbeidsomstandigheden (Arbowet) jegens de inhuurkracht die onder uw leiding en toezicht werkt, conform artikel 7:658 lid 4 BW. In artikel 9.1 van de concept Raamovereenkomst bevestigt u overigens zelf dat u deze wettelijke verplichting draagt en naleeft.
- De wettelijke informatieplicht vanuit de Waadi (en toekomstige WTTA) inzake het tijdig en juist verstrekken van de arbeidsvoorwaarden aan Opdrachtnemer, hetgeen u in uw antwoord op vraag 56 in deze nota eveneens onderschrijft.
- Uw eigen controleverplichtingen op de werkvloer op grond van de Wet arbeid vreemdelingen (Wav) en de Wet op de identificatieplicht (WID).

Aangezien bovengenoemde wettelijke verplichtingen onmiskenbaar in úw risicosfeer liggen, en een Opdrachtnemer u onmogelijk kan vrijwaren voor boetes of claims die ontstaan doordat u zélf niet aan deze eigen (wettelijke) verplichtingen voldoet, herhalen wij ons verzoek. Bent u bereid te bevestigen dat de vrijwaring uit eis 1.8 van het PvE zich uitsluitend uitstrekt tot claims en boetes die het gevolg zijn van het toerekenbaar niet naleven van wet- en regelgeving die specifiek tot de verantwoordelijkheid en in de risicosfeer van Opdrachtnemer behoort, en uitdrukkelijk niet tot situaties waarbij de schade of boete (mede) is ontstaan door een tekortkoming in uw eigen verantwoordelijkheden als inlener? Zo nee, hoe motiveert u dit juridisch in het licht van bovengenoemde wettelijke plichten?

Antwoord:

Wij onderschrijven niet de lezing dat eis 1.8 voorziet in een vrijwaring voor boetes, claims of schade die voortvloeien uit het niet naleven van wettelijke verplichtingen die op de gemeente zelf rusten. Die uitleg volgt niet uit de tekst van eis 1.8. Eis 1.8 houdt in dat de opdrachtnemer bij de uitvoering van de overeenkomst moet voldoen aan de op hem toepasselijke wet- en regelgeving en de gemeente vrijwaart voor schade, claims of aanspraken die voortvloeien uit een schending van die verplichtingen. Dat de gemeente daarnaast eigen wettelijke verplichtingen heeft, doet niet af aan de zelfstandige verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer om zijn eigen verplichtingen na te leven en de gemeente te vrijwaren voor de gevolgen van eventuele niet-naleving.

Wij zien geen aanleiding om vrijwaring in hoogte te beperken indien het gaat om schending van wettelijke verplichtingen die in de risicosfeer van opdrachtnemer liggen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 ROK inhuur Communicatieadviseurs 2027 - 2030

Ref.nr.
98

Onderwerp:
Nvl 1 vraag 53

Vraag:

In het antwoord op vraag 53 geeft u aan bewust te kiezen voor een arbeidsovereenkomst ex art. 7:610 BW en wijst u art. 7:690 BW af. Artikel 7:690 BW is in het Burgerlijk Wetboek echter gedefinieerd als een specifieke vorm van een arbeidsovereenkomst ("De uitzendovereenkomst is de arbeidsovereenkomst waarbij..."). Detacheringsorganisaties hebben hun professionals veelal op basis van een reguliere arbeidsovereenkomst (voor bepaalde of onbepaalde tijd, zonder uitzendbeding) in dienst, welke door de terbeschikkingstelling aan een derde wettelijk kwalificeert als een overeenkomst ex art. 7:690 BW. Kunt u derhalve bevestigen dat medewerkers met een reguliere arbeidsovereenkomst voor bepaalde of onbepaalde tijd (zonder uitzendbeding) die door de terbeschikkingstelling formeel onder artikel 7:690 BW vallen, wél zijn toegestaan als 'Gedetacheerde'? Zo nee, kunt u motiveren waarom u deze groep uitsluit?

Antwoord:

Ja, dat is correct. Medewerkers met een arbeidsovereenkomst voor bepaalde of onbepaalde tijd zijn wel toegestaan. Wij bevestigen dus dat arbeidsovereenkomsten op grond van artikel 7:690 BW zijn toegestaan. Het antwoord op vraag 53 uit de 1e Nvl wordt hiermee gecorrigeerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P1 ROK inhuur Communicatieadviseurs 2027 - 2030

Ref.nr.
99

Onderwerp:
Nvl 1 vraag 19

Vraag:

In het antwoord op vraag 19 stelt u dat de gemeente bij detachering niet als werkgever fungeert en dat opdrachtnemer als formele werkgever op grond van artikel 6:170 BW aansprakelijk is voor fouten of tekortkomingen van gedetacheerden. Artikel 9.1 van de concept Raamovereenkomst bepaalt echter dat leiding en toezicht op de inhuurkracht bij de gemeente berusten. Op grond van artikel 6:170 lid 1 BW en vaste rechtspraak rust de aansprakelijkheid voor fouten van ondergeschikten juist op de partij onder wiens leiding en toezicht de werkzaamheden feitelijk worden verricht (de inlener/materieel werkgever, oftewel gemeente Apeldoorn). Dit betekent dat niet opdrachtnemer, maar de gemeente op grond van artikel 6:170 BW aansprakelijk is voor schade veroorzaakt door een gedetacheerde. Kunt u bevestigen dat u hierin de wet zult volgen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet en kunt u daarbij motiveren waarom u van mening bent dat een afwijking van de wet proportioneel zou zijn?

Antwoord:

U verwijst naar de wettelijke regeling van aansprakelijkheid, waarop een derde die schade lijdt door toedoen van een inhuurkracht een beroep kan doen. Die regeling blijft van toepassing. In de concept Raamovereenkomst is voor zo'n situatie een contractuele regeling opgenomen die tussen de gemeente en de opdrachtnemer geldt. Dit zijn verschillende onderwerpen. In zoverre wordt het antwoord op vraag 19 uit de 1e NVI gecorrigeerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P1 ROK inhuur Communicatieadviseurs 2027 - 2030

Ref.nr.

100

Onderwerp:

NVI 1 vragen 16, 48 en 82

Vraag:

De vragen 16, 48 en 82 hebben betrekking op de aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in artikel 19.2 van de ARVODI-2025. Het antwoord op vraag 16 is exact hetzelfde antwoord als het antwoord op vraag 15, maar is geen antwoord op vraag 16. Wij veronderstellen dan ook dat dit antwoord een omissie betreft. In het antwoord op vraag 48 verwijst u naar dit onjuiste antwoord 16. Hierdoor is het verzoek om de aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 19.2 van de ARVODI-2025 te matigen onbeantwoord gebleven. Tegelijkertijd stelt u in het antwoord op vraag 82 dat onder de 'opdrachtwaarde' de totale waarde van de raamovereenkomst als geheel wordt verstaan. In paragraaf 1.9 van het Beschrijvend document staat dat de maximale opdrachtwaarde €3.210.000,- bedraagt. Dit betekent dat voor alle situaties het maximale aansprakelijkheidsplafond van €3.000.000 per gebeurtenis en €5.000.000 per jaar van toepassing zal zijn. Dit staat niet in verhouding tot de waarde en het risicoprofiel van een individuele Nadere Overeenkomst en is daarmee in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. Inschrijver verzoekt u dan ook om uw antwoorden te herzien en alsnog in te stemmen met een aansprakelijkheidsbeperking van €1.250.000 per gebeurtenis en €2.500.000 per jaar. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord. Gezien de totale opdrachtwaarde acht Opdrachtgever deze aansprakelijkheid proportioneel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Ref.nr.
101

Beantwoord op:
19 okt 2026

Percelen:
P1 ROK inhuur Communicatieadviseurs 2027 - 2030

Onderwerp:
NVI 1 vraag 40

Vraag:
U geeft aan dat "De online versie van het UEA in TenderNed voldoende is". Voor de volledigheid: zijn beide versies akkoord om te gebruiken?

Antwoord:
Ja, beide versies zijn akkoord om te gebruiken.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
19 okt 2026

Percelen:
P1 ROK inhuur Communicatieadviseurs 2027 - 2030

Ref.nr.
102

Onderwerp:
NVI 1 vraag 16

Vraag:
U heeft per abuis het antwoord van een andere vraag ook hier als antwoord geplakt. Kunt u deze vraag alsnog beantwoorden?

Antwoord:
Dat klopt, onze excuses, het antwoord op vraag 16 moet zijn: Nee, dit is niet akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
19 okt 2026

Ref.nr.
103

Percelen:

P1 ROK inhuur Communicatieadviseurs 2027 - 2030

Onderwerp:

NVI 1 vraag 10

Vraag:

Bent u opzoek naar een fictief kandidaatvoorstel zoals deze eruit zou zien? Zo ja, mag deze dan als een aparte bijlage aangezien dit vaak meerdere A4's bevat? Of wilt u een opsomming met toelichting ontvangen van de extra 'punten' die worden aangestipt in een dergelijk kandidaatvoorstel?

Antwoord:

Zie de antwoorden uit de eerste vragenronde, vraag 10 en 11.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 ROK inhuur Communicatieadviseurs 2027 - 2030

Ref.nr.
104

Onderwerp:

NVI 1 vraag 9

Vraag:

U geeft aan dat met marge wordt verwezen naar 1,5 regelafstand. Om onduidelijkheden te voorkomen: regelafstand (afstand tussen de regels) is iets anders dan marge (afstand tot aan de zij-, boven- en onderkant van de pagina). Voor de regelafstand wordt 1,5 gebruikt, maar kunt u ook aangeven welke paginamarges mogen worden gebruikt?

Antwoord:

De paginamarges die aangehouden moeten worden zijn minimaal 2,5cm aan alle zijdes.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 ROK inhuur Communicatieadviseurs 2027 - 2030

Ref.nr.

105

Onderwerp:

Fictief kandidaatvoorstel bij gunningswens 4: vorm binnen de 2 A4 Beschrijvend document par. 4.3.2, gunningswens 4; Nvl 1 vragen 10, 11, 41, 45, 66 en 69

Vraag:

Uit uw antwoorden op vraag 10, 41, 45 en 69 volgt dat het fictieve kandidaatvoorstel binnen het maximum van 2 A4 valt, en uit uw antwoord op vraag 10 dat het voorstel moet laten zien welke informatie Inschrijver naast het cv aanlevert en hoe de aansluiting op de opdracht inzichtelijk wordt gemaakt.

Klopt onze aanname dat het fictieve kandidaatvoorstel geen volledig cv hoeft te bevatten, en dat een beknopte weergave van de kandidaat in combinatie met de begeleidende informatie en matchanalyse (vraag 11) volstaat? Kunt u daarnaast bevestigen dat het fictieve kandidaatvoorstel, conform uw antwoord op vraag 66, als afbeelding of figuur mag worden opgenomen met een kleinere lettergrootte dan 9, mits de tekst goed leesbaar blijft?

Antwoord:

1. Ja. Het fictieve kandidaatvoorstel hoeft geen volledig cv te bevatten. Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 10 van NVI-1 gaat het om een voorbeeld van de wijze waarop Inschrijver een kandidaat presenteert, waarbij inzichtelijk wordt gemaakt welke informatie naast het cv wordt verstrekt en hoe de aansluiting van de kandidaat op de opdracht en het profiel wordt onderbouwd. Het geheel valt binnen het maximum van 2 A4. Voor het fictieve kandidaatvoorstel is het antwoord op vraag 10 van NVI-1 leidend; vraag 11 ziet op de informatie die bij een nadere uitvraag kan worden aangeleverd.
2. Ja. In afwijking van de in de aanbestedingsstukken opgenomen vormvereisten mag uitsluitend in afbeeldingen en figuren een kleinere lettergrootte dan 9 worden gehanteerd, mits de tekst goed leesbaar blijft. Afbeeldingen en figuren vallen binnen de geldende paginalimiet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 ROK inhuur Communicatieadviseurs 2027 - 2030

Ref.nr.

106

Onderwerp:

Digitale ondertekening Beschrijvend document par. 3.3.1.4 (ondertekening referentie bij voorlopige gunning), par. 2.3.1 en checklist nr. 9 (concernverklaring)

Vraag:

Is het toegestaan de aanbestedingsstukken die rechtsgeldig ondertekend moeten worden, zoals de concernverklaring en het referentieformulier, digitaal te ondertekenen met een gangbare applicatie zoals DocuSign, ValidSign of Adobe Sign?

Antwoord:

Ja, dat is toegestaan. In paragraaf 3.1.4.1. van het Beschrijvend Document staat dat een digitale handtekening verifieerbaar moet zijn en dat eventueel door de handtekeningtool gegenereerde bewijsdocument/logboek kan worden toegevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 ROK inhuur Communicatieadviseurs 2027 - 2030

Ref.nr.
107

Onderwerp:

Proces-verbaal van opening Beschrijvend document par. 2.5

Vraag:

De opening van de inschrijvingen is niet openbaar. Wij stellen het op prijs als u na opening van de digitale kluis een proces-verbaal van opening beschikbaar stelt.

Kunt u hierin voorzien?

Antwoord:

Ja, zoals reeds opgenomen in paragraaf 2.5 van het Beschrijvend document wordt het proces-verbaal van opening na opening van de inschrijvingen via een TenderNed-bericht aan de Inschrijvers toegezonden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 ROK inhuur Communicatieadviseurs 2027 - 2030

Ref.nr.
108

Onderwerp:

Gebruik van AI bij de beoordeling (vervolg op vraag 71) Beschrijvend document par. 4.3 (beoordelingsmethodiek); Nvl 1 vragen 71 en 79

Vraag:

In uw antwoord op vraag 71 geeft u aan dat binnen de gemeentelijke werkomgeving gebruik kan worden gemaakt van toegestane en beveiligde AI-toepassingen.

Kunt u bevestigen dat de leden van de beoordelingscommissie de inschrijvingen zelf lezen en beoordelen, en dat AI-toepassingen niet worden gebruikt om inschrijvingen samen te vatten, te analyseren, te vergelijken of te scoren?

Antwoord:

In Nvl-1, vraag 71, hebben wij al aangegeven dat binnen de gemeentelijke werkomgeving gebruik kan worden gemaakt van toegestane en beveiligde AI-toepassingen. De inschrijvingen zelf worden door de beoordelingscommissie wel zelf beoordeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 ROK inhuur Communicatieadviseurs 2027 - 2030

Ref.nr.
109

Onderwerp:

Gelijkwaardig alternatief voor SNA-keurmerk en WAADI (vervolg op vraag 94) Beschrijvend document par. 3.3.1.2 en 3.3.1.3; PvE 1.9; Nvl 1 vraag 94

Vraag:

In uw antwoord op vraag 94 noemt u Normec als voorbeeld van een gelijkwaardige certificering.

Kunt u aangeven welk specifiek certificaat of keurmerk u daarmee bedoelt? Gaat u ermee akkoord dat een certificering alleen als gelijkwaardig aan het SNA-keurmerk wordt aanvaard als deze (a) de bedrijfsactiviteit 'ter beschikking stellen van arbeidskrachten' dekt, (b) is gebaseerd op een periodieke inspectie door een onafhankelijke instelling met een frequentie die gelijk is aan die van het SNA-keurmerk, en (c) Opdrachtgever een vergelijkbare bescherming biedt tegen inleners- en ketenaansprakelijkheid? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Vragenronde 1 wordt hersteld. Het SNA-keurmerk wordt in de aanbesteding minder bepalend gesteld. Naar aanleiding hiervan zal de aanbesteding worden gerectificeerd. Daarbij worden aangepaste aanbestedingsdocumenten en een nieuwe planning gepubliceerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P1 ROK inhuur Communicatieadviseurs 2027 - 2030

Ref.nr.

110

Onderwerp:

Inhuurdesk (PvE 1.5) PvE 1.5

Vraag:

In eis 1.5 van het Programma van Eisen staat dat alle communicatie tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever via de inhuurdesk verloopt.

Kunt u bevestigen dat deze inhuurdesk onderdeel is van de organisatie van Opdrachtgever, en niet wordt uitgevoerd door een externe partij? Kunt u daarnaast bevestigen dat aan Opdrachtnemer geen kosten, vergoeding of afdracht in rekening worden gebracht voor het gebruik van de inhuurdesk of een daarmee samenhangend systeem?

Antwoord:

Ja, de inhuurdesk is een intern onderdeel van de gemeente Apeldoorn en daar worden geen extra kosten voor in rekening gebracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 ROK inhuur Communicatieadviseurs 2027 - 2030

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Artikelverwijzing artikel 11.3 concept raamovereenkomst (vervolg op vraag 74) Bijlage 3 ROK art. 11.3; ARVODI-2025 art. 7, 11, 14, 19 en 31; Nvl 1 vraag 74

Vraag:

Artikel 11.3 van de aangepaste concept raamovereenkomst verwijst nog steeds naar 'artikel 7 van de Algemene Voorwaarden over geheimhouding' en 'artikel 14 van de Algemene Voorwaarden over aansprakelijkheid'. In de ARVODI-2025 betreffen deze artikelen de voortgangsrapportage respectievelijk vergoeding, meerwerk en minderwerk. Uw antwoord op vraag 74 geeft geen uitsluitel over de bedoelde artikelen.

Kunt u bevestigen dat artikel 11.3 wordt aangepast naar artikel 11 (geheimhouding) en artikel 19 (aansprakelijkheid) van de ARVODI-2025? Zo niet, kunt u aangeven naar welke artikelen artikel 11.3 verwijst?

Antwoord:

Wij kunnen bevestigen dat hier de artikelen 11 en 19 ARVODI worden bedoeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 ROK inhuur Communicatieadviseurs 2027 - 2030

Ref.nr.
112

Onderwerp:

Rangorde nadere overeenkomst en raamovereenkomst Beschrijvend document par. 3.3.6; Bijlage 3 ROK art. 1.2 en 10.2; Bijlage 4 Nadere overeenkomst art. 1.2; NvI 1 vraag 73

Vraag:

In uw antwoord op vraag 73 geeft u aan dat de nadere overeenkomst zelf bepaalt op welke punten van de raamovereenkomst wordt afgeweken. Artikel 1.2 van de aangepaste concept nadere overeenkomst bepaalt echter dat de raamovereenkomst voorgaat op de nadere overeenkomst, en artikel 1.2 van de concept raamovereenkomst bepaalt dat de raamovereenkomst te allen tijde prevaleert. Paragraaf 3.3.6 van het beschrijvend document bepaalt het omgekeerde.

Kunt u bevestigen dat de rangorde uit artikel 1.2 van de concept nadere overeenkomst leidend is, en dat paragraaf 3.3.6 hierop wordt aangepast?

Kunt u daarnaast bevestigen dat een nadere overeenkomst, conform artikel 10.2 van de concept raamovereenkomst en de Aanbestedingswet 2012, geen wezenlijke wijzigingen kan aanbrengen in de voorwaarden van de raamovereenkomst, zoals aansprakelijkheid, overname, tarieven en betalingsvoorwaarden?

Antwoord:

Wij bevestigen dat de rangorde zoals bepaald in artikel 1.2 NOK leidend is. Wij bevestigen eveneens dat de NOK geen wezenlijke wijziging mag aanbrengen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 ROK inhuur Communicatieadviseurs 2027 - 2030

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Aansprakelijkheidsplafond en verzekerd bedrag (artikel 19.2 ARVODI-2025) Bijlage 5 ARVODI-2025 art. 19.2; Nvl 1 vragen 82 en 83; Beschrijvend document par. 1.9 en 3.3.1.1

Vraag:

Uit uw antwoord op vraag 82 volgt dat met 'opdrachtwaarde' in artikel 19.2 van de ARVODI-2025 de totale waarde van de raamovereenkomst als geheel wordt bedoeld. Daarmee geldt per Opdrachtnemer in de praktijk het maximum van € 3.000.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per contractjaar. Dit maximum ligt boven de totale geraamde waarde van de raamovereenkomst (€ 2.140.000), terwijl die waarde bovendien over drie Opdrachtnemers wordt verdeeld en per nadere overeenkomst steeds één professional wordt ingezet onder leiding en toezicht van Opdrachtgever.

Gaat u ermee akkoord de aansprakelijkheid per Opdrachtnemer te beperken tot € 1.000.000 per gebeurtenis en € 2.500.000 per contractjaar? Dit sluit aan bij het uitgangspunt van de Gids Proportionaliteit dat aansprakelijkheid in verhouding staat tot de waarde en het risico van de opdracht. Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 100.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 ROK inhuur Communicatieadviseurs 2027 - 2030

Ref.nr.

114

Onderwerp:

Overname na 1.040 uur (artikel 4.7 PvE), vervolg op vraag 84 PvE 4.7; Bijlage 4 Nadere overeenkomst art. 2.1 en 2.2; Nvl 1 vragen 3 en 84

Vraag:

Uw antwoord op vraag 84 verwijst naar het antwoord op vraag 3. Dat antwoord gaat over de hoogte van de termijn, niet over de telling. Wij leggen de vraag daarom opnieuw voor, met een aanvullende verduidelijking. Kunt u bevestigen dat (a) de 1.040 uur uitsluitend wordt berekend over uren die zijn gewerkt onder een nadere overeenkomst op grond van deze raamovereenkomst, en dat uren van dezelfde professional onder een eerdere overeenkomst met Opdrachtgever niet meetellen, en (b) Opdrachtgever een ingezette professional vóór het bereiken van 1.040 uur geen rechtstreekse arbeidsovereenkomst of andere rechtstreekse of indirecte inzet aanbiedt? Gaat u er daarnaast mee akkoord dat een verlenging of voortzetting van een nadere

overeenkomst (artikel 2.1 en 2.2 van de concept nadere overeenkomst) een nieuwe telling van 1.040 uur start? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

A. Ja, dat klopt.

B. Ja, daarvoor is die 1.040 uur beschreven.

Daarnaast geldt bij een verlenging geen nieuwe telling, want dit is nog dezelfde opdracht. Als een kandidaat voor een nieuwe opdracht opnieuw wordt ingezet, dan start wel een nieuwe telling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 ROK inhuur Communicatieadviseurs 2027 - 2030

Ref.nr.
115

Onderwerp:

Vervolg vraag 85 - NVI 1

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoord op eerdere vraag 85, waarin u aangeeft dat inschrijvers moeten beschikken over de module 'Ter beschikking stellen van arbeidskrachten' binnen het SNA-keurmerk, hebben wij een verduidelijkende vraag over de bewijslast.

Op het fysieke/downloadbare SNA-certificaat (de Verklaring van registratie) worden de specifieke getoetste bedrijfsactiviteiten standaard niet expliciet vermeld. Deze specificatie, inclusief de module 'Ter beschikking stellen van arbeid', is uitsluitend zichtbaar bij raadpleging van het online, openbare register van de Stichting Normering Arbeid.

Kunt u aangeven op welke wijze wij bij inschrijving exact moeten aantonen dat wij over de juiste module beschikken? Accepteert u hiervoor bijvoorbeeld een printscreen vanuit het online SNA-register, of is het verstrekken van het reguliere SNA-certificaat door de inschrijver voldoende en controleert de aanbestedende dienst zelf via het online openbare register of aan de specifieke eis wordt voldaan?

Antwoord:

In de Checklist op pagina 28 en 29 van het beschrijvend document staat dit beschreven. Een certificaat (of een printscreen hiervan) is voldoende, wij kunnen dan de check doen op: <https://www.normeringarbeid.nl/>.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 ROK inhuur Communicatieadviseurs 2027 - 2030

Ref.nr.
116**Onderwerp:**

Vervolg vraag 94 - NVI 1 / 3.3.1.2. pagina 20

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 94 (waarin u de eisen rondom verantwoorde arbeid en het SNA-keurmerk nader toelicht) resteert bij ons nog één praktische vraag over het formele bewijsmiddel voor de specifieke WAADI-eis uit artikel 3.3.1.2. Aangezien de Waadi-wetgeving in Nederland geen fysiek certificaat kent, maar uitsluitend een wettelijke KvK-registratieplicht betreft: klopt het dat wij aan de eis uit artikel 3.3.1.2 voldoen door bij inschrijving een recent, gewaarmerkt KvK-uittreksel te overleggen waarop onze Waadi-registratie middels de juiste SBI-code onomstotelijk staat vermeld?"

Antwoord:

In de Checklist op pagina 28 en 29 van het beschrijvend document staat dit beschreven. Opdrachtgever doet dan de check op: <https://www.kvk.nl/personeel/waadi-check/>

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 ROK inhuur Communicatieadviseurs 2027 - 2030

Ref.nr.
117**Onderwerp:**

NVI vraag 53

Vraag:

In uw antwoord op vraag 53 geeft u aan dat de Gedetacheerde een arbeidsovereenkomst ex artikel 7:610 BW met Opdrachtnemer moet hebben. Kunt u bevestigen dat het volstaat als deze arbeidsovereenkomst uiterlijk bij aanvang van de inzet van de betreffende Gedetacheerde is aangegaan, en dat de Gedetacheerde op het moment van aanbidding bij een aanvraag nog niet in dienst van Opdrachtnemer hoeft te zijn?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 ROK inhuur Communicatieadviseurs 2027 - 2030

Ref.nr.
118**Onderwerp:**

UEA-ondertekening

Vraag:

Als bestuurder staat bij onze KvK ingeschreven een BV. Deze bestuurder (de persoon) van deze BV zal het UEA ondertekenen. Kunt u bevestigen dat dit is toegestaan? Of dient er dan in de KvK ook de naam van de specifieke bestuurder te staan (als persoon, en dus niet alleen de naam van de BV)

Antwoord:

Het Nederlandse rechtspersonenrecht staat toe dat rechtspersonen als bestuurders kunnen fungeren (de zogenaamde 'rechtspersonen-bestuurders'.

Een inschrijving moet zijn ondertekend door een persoon die bevoegd is de inschrijver rechtsgeldig te vertegenwoordigen. Deze vertegenwoordigingsbevoegdheid moeten wij kunnen controleren en daarvoor dient de vertegenwoordigingsketen inzichtelijk te zijn, tot aan de persoon die de inschrijving heeft ondertekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 ROK inhuur Communicatieadviseurs 2027 - 2030

Ref.nr.
119**Onderwerp:**

NVI vraag 53

Vraag:

Vervolg vraag op vraag 53 en 56: In uw antwoord op vraag 53 geeft u aan dat de Gedetacheerde een arbeidsovereenkomst ex artikel 7:610 BW met Opdrachtnemer moet hebben. In paragraaf 1.23 van het Beschrijvend document gaat u uit van de mogelijkheid dat Opdrachtnemer

gebruikmaakt van onderaannemers of andere partijen die arbeidskrachten ter beschikking stellen. Kunt u toelichten hoe deze twee zich tot elkaar verhouden? Is het toegestaan dat een Gedetacheerde een arbeidsovereenkomst ex artikel 7:610 BW heeft met een onderaannemer van Opdrachtnemer die voldoet aan de eisen uit paragraaf 1.23?

Antwoord:

Ja dit is correct, mits de Gedetacheerde werkzaam is op basis van een arbeidsovereenkomst als bedoeld in artikel 7:610 BW en de betreffende onderaannemer die de arbeidskracht ter beschikking stelt voldoet aan de eisen uit paragraaf 1.23. Daarnaast wordt opgemerkt dat Opdrachtnemer verantwoordelijk blijft dat deze onderaannemer voldoet aan de toepasselijke wettelijke en contractuele verplichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 ROK inhuur Communicatieadviseurs 2027 - 2030

Ref.nr.
120

Onderwerp:

NVI vraag 59

Vraag:

In uw antwoord op vraag 59 geeft u aan dat een uitzendonderneming altijd minimaal moet voldoen aan de voorwaarden van paragraaf 34.6.1 van de Leidraad Invordering 2008. Geldt dit ook voor organisaties anders dan uitzendondernemingen die inschrijven? Zo ja, volstaat het als een inschrijver bij inschrijving kan aantonen dat de aanvraag van een G-rekening bij de Belastingdienst in behandeling is? Zo ja, op welk moment moet de G-rekening uiterlijk beschikbaar zijn: bij de verificatie voorafgaand aan definitieve gunning, bij ondertekening van de Raamovereenkomst of bij aanvang van de eerste inzet?

Antwoord:

Het is niet verplicht. Als opdrachtnemer dit wenst dan kunnen wij hiermee werken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 ROK inhuur Communicatieadviseurs 2027 - 2030

Ref.nr.
121

Onderwerp:

NVI vraag 85 en 94

Vraag:

In uw antwoord op vraag 85 bevestigt u dat Opdrachtnemer moet beschikken over het SNA-keurmerk met de module 'Ter beschikking stellen van arbeidskrachten'. In uw antwoord op vraag 94 geeft u aan dat als alternatief objectief moet worden bewezen dat aan NEN 4400-1 of NEN 4400-2 wordt voldaan, en dat per 1 januari 2027 aan de Wtta moet worden voldaan.

Door oa. de invoering van de Wtta hebben inspectie-instellingen op dit moment te maken met lange wachttijden. Daardoor kost het verkrijgen van certificering meer tijd dan gebruikelijk, en dat ligt buiten de invloedssfeer van de inschrijver. Tegelijk voorziet de Wtta zelf in een overgangsregeling. Uitleners die zich tussen 1 november en 31 december 2026 aanmelden en vóór 1 juli 2027 hun toelating aanvragen, mogen rechtmatig blijven uitlenen zolang hun aanvraag in behandeling is. Inleners mogen met deze uitleners samenwerken. De wetgever erkent hiermee dat een aantoonbaar lopend traject voldoende waarborg biedt voor verantwoord uitlenen.

Is de aanbestedende dienst, mede gelet op het proportionaliteitsbeginsel, bereid de eis zo aan te passen dat een inschrijver die bij inschrijving een lopend certificeringstraject kan aantonen, toch kan inschrijven? Een lopend traject kan bijvoorbeeld blijken uit een verklaring van de inspectie-instelling met de geplande inspectiedatum.

Zo niet, is de aanbestedende dienst dan bereid toe te staan dat het SNA-keurmerk uiterlijk op een later moment wordt overgelegd, bijvoorbeeld voor aanvang van de eerste inzet?

Antwoord:

Het SNA-keurmerk wordt in de aanbesteding minder bepalend gesteld. Naar aanleiding hiervan zal de aanbesteding worden gerectificeerd. Daarbij worden aangepaste aanbestedingsdocumenten en een nieuwe planning gepubliceerd.

De nadere invulling van deze wijziging volgt in de rectificatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P1 ROK inhuur Communicatieadviseurs 2027 - 2030

Ref.nr.
122

Onderwerp:

NVI Vraag 56

Vraag:

In uw antwoord op vraag 56 geeft u aan medewerking te verlenen aan een rechtmatige inzet onder de WTTA. Paragraaf 1.23 vereist dat Opdrachtnemer gedurende de gehele looptijd beschikt over de wettelijk vereiste toelating. Kunt u bevestigen dat een Opdrachtnemer die zich tijdig heeft aangemeld voor de wettelijke overgangsregeling van de WTTA, en daardoor tijdens de beoordeling van zijn aanvraag rechtmatig arbeidskrachten ter beschikking mag stellen, aan paragraaf 1.23 voldoet?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord. Het is inderdaad zo dat wij nu aan de vooravond staan van de overgangsregeling waar partijen zich voor aan moeten melden. Op dit moment kan er niet worden aangetoond of opdrachtnemer wordt toegelaten. Dit laat onverlet dat een opdrachtnemer moet voldoen aan de eisen van de WTTA. Vanaf 1 januari 2028 moet de opdrachtnemer een toelating of ontheffing hebben krachtens de WTTA, of aantoonbaar onder de overgangsregeling van de WTTA vallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P1 ROK inhuur Communicatieadviseurs 2027 - 2030

Ref.nr.
123

Onderwerp:

NVI vraag 40, 65 en 81

Vraag:

In uw antwoord op vraag 40 en 81 bevestigt u dat de online versie van het UEA in TenderNed volstaat, en in uw antwoord op vraag 65 dat de inschrijving en het rechtsgeldig ondertekende UEA gelden als formele bevestiging ten aanzien van het sanctiepakket Rusland. Het UEA heeft betrekking op de uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen, maar niet op de eisen uit het Programma van Eisen (Bijlage 9). In de aanmeldmodule op TenderNed is geen mogelijkheid opgenomen om deze eisen te beantwoorden of te bevestigen. Kunt u bevestigen dat het indienen van de inschrijving geldt als bevestiging dat Inschrijver aan alle eisen uit het Programma van Eisen voldoet? Zo nee, kunt u checken of het klopt dat in TenderNed het vak 'Beantwoord eisen' leeg is?

Antwoord:

Ja, dat klopt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 ROK inhuur Communicatieadviseurs 2027 - 2030

Ref.nr.

125

Onderwerp:

nav vraag 53

Vraag:

Inschrijver heeft gekeken naar de aanbesteding van 2022 waarin tevens werd gevraagd om de inhuur van communicatieadviseur en ziet hierin niet de vereiste terug van een arbeidsovereenkomst ex artikel 7:610. Waarom is dit voor opdrachtgever nu zo erg van belang en begrijpt opdrachtgever hier wel de gevolgen van (zie tevens vorige vraag - nav vraag 53).

Antwoord:

U kunt dit zien als voortschrijdend inzicht. Vanuit haar sociale kant als overheid stelt de gemeente Apeldoorn de eis van een arbeidsovereenkomst ex. artikel 7:610 BW (of een vergelijkbare arbeidsovereenkomst naar het recht een EU, EER Lidstaat of Zwitserland). Op deze wijze wil de gemeente Apeldoorn eraan bijdragen dat de gedetacheerden die bij haar worden ingezet zo correct mogelijk juridisch worden behandeld, met de rechtsbescherming die hoort bij een arbeidsovereenkomst ex. artikel 7:610 BW. Voor de reikwijdte van arbeidsovereenkomsten verwijzen wij u tevens naar het antwoord op vraag 98.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P1 ROK inhuur Communicatieadviseurs 2027 - 2030

Ref.nr.

126

Onderwerp:

nav vraag 53

Vraag:

Inschrijver verzoekt u klem om uw antwoord te herzien nu anderes heel veel marktpartijen waaronder alle detachingsbureau niet kunnen inschrijven omdat zij immers de inhuurkracht contracteren op basis van 7:690 BW. Daarnaast ziet de gehele aanbesteding op detachering nu leiding en toezicht bij de gemeente Apeldoorn ligt en dit sluit weer aan bij een arbeidsovereenkomst ex artikel 7:690 BW. De arbeidsovereenkomst ex artikel 7:690 BW wordt juridisch benoemt als de uitzendovereenkomst maar ziet ook op de detachingskracht die werkt op basis van de ABU, NBBU of VvDN. Juridisch is daarin geen verschil.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 98.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 ROK inhuur Communicatieadviseurs 2027 - 2030

Ref.nr.
127**Onderwerp:**

nav vraag 51

Vraag:

Gegadigde merkt op dat zij niet alle risico's voor wat betreft de Wet DBA op zich kan nemen, indien de aanbestedende dienst bijvoorbeeld – ondanks contractueel overeengekomen dit niet te doen – alsnog in de praktijk leiding en toezicht uitoefent. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat claims en naheffingen in dat geval voor rekening van de aanbestedende dienst komen? Graag uw motivatie indien dit niet akkoord is en u dus van mening bent dat gegadigde alle inhuurrisico's wel opzich moet nemen ook in geval het niet aan gegadigde is toe te rekenen.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 97.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 ROK inhuur Communicatieadviseurs 2027 - 2030

Ref.nr.
128**Onderwerp:**

nav vraag 20

Vraag:

het klopt dat inschrijver verantwoordelijk is voor de toetsing vooraf en tussentijds echter is hierbij ook relevant wat het eigen beleid is van de gemeente mbt de inzet van zelfstandige, kunt u hier nog antwoord op geven?

Antwoord:

Het beleid van de aanbestedende dienst is dat deze te allen tijde wil en moet voldoen aan wet DBA. Voor de eigen inzet van ZZP'ers houden wij als richtlijn de Webmodule Beoordeling Arbeidsrelatie van de belastingdienst aan. Als deze geen of laag risico geeft is er (volgens de belastingdienst) geen sprake van schijnzelfstandigheid. Wanneer een ZZP'er via een tussenpersoon werkzaam is dan is de aansprakelijkheid en het eventuele risico voor deze tussenpersoon.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 ROK inhuur Communicatieadviseurs 2027 - 2030

Ref.nr.
129

Onderwerp:

nav vraag 19

Vraag:

De stelling die uw in neemt bij vraag 19 sluit niet aan bij de aansprakelijkheidsverdeling tussen de formeel en materieel werkgever bij uitzend- en detachingskrachten. Dit heeft ook grote gevolgen voor inschrijver ten aanzien van hun beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Nu de verzekering van bijv. een detachingsbureau geen schade dekt die veroorzaakt wordt door de detachingskracht die werkt onder leiding en toezicht werkt van de inlener. Een uitzendkracht/gedetacheerde heeft een arbeidsovereenkomst in de vorm van een uitzendovereenkomst met Maandag. Op deze overeenkomst is de wettelijke regeling van artikel 7:690 BW van toepassing inclusief het daarbij behorende wettelijke aansprakelijkheidsregime. Ter toelichting het volgende.

In artikel 7:690 BW staat vermeld: 'de uitzendovereenkomst is de arbeidsovereenkomst waarbij de werknemer door de werkgever, in het kader van de uitoefening van het beroep of bedrijf van de werkgever ter beschikking wordt gesteld van een derde om krachtens een door deze aan de werkgever verstrekte opdracht arbeid te verrichten onder toezicht en leiding van de derde.'

Uitgangspunt hierbij is dat conform artikel 6:76 en 6:170 BW 'de derde' verantwoordelijk en aansprakelijk is voor (vermeende) fouten die ingeleende werknemers (kunnen) maken bij het uitvoeren van hun werkzaamheden bij deze derde. In de onderlinge verhouding tussen een detacheerder en de inlener berust het risico voor de gevolgen van door gedetacheerden (vermeend) gemaakte fouten primair bij degene die de feitelijke zeggenschap had, de feitelijke leiding gaf en het feitelijk toezicht uitoefende. Dit geldt ook voor (bedrijfsongevallen), zie artikel 7:658 BW.

Inschrijver verzoekt u vriendelijk om uw antwoord te herzien zodat detachingsbureau's kunnen inschrijven op uw aanbesteding.

Antwoord:

Voor de zorgplicht en aansprakelijkheid op grond van artikel 7:658 BW verwijzen wij u naar artikel 9 van de concept Raamovereenkomst. Voor aansprakelijkheid op grond van artikel 6:170 BW geldt dat Opdrachtgever aansprakelijk is voor schade die door de Gedetacheerde die onder leiding en toezicht staat van Opdrachtgever. Opdrachtgever kan de schade op de Gedetacheerde verhalen

indien sprake is van opzet of grove schuld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 ROK inhuur Communicatieadviseurs 2027 - 2030

Ref.nr.
130

Onderwerp:

Nav vraag 16

Vraag:

Uw antwoord sluit niet aan bij de vraag. Graag ontvangen wij een passend antwoord.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 102.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 ROK inhuur Communicatieadviseurs 2027 - 2030