

Project : Nieuwbouw schoolgebouw de Atlas Dordrecht
Opdrachtgever : Vereniging Arcade Dordrecht
Onderwerp : Nota van Inlichtingen 1 - Selectiefase
Datum : 23 oktober 2026



Versie : 1.0

Nota van Inlichtingen Vragen

Nr	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	speciaal onderwijs	Wij hebben voor zeer diverse groepen scholen ontworpen. Om de beste referentie in te kunnen dienen, vinden wij de precieze definitie speciaal onderwijs in combinatie met renovatie/verbouw een te krappe definitie voor de kerncompetentie. Dit beperkt, niet in het belang van de opdrachtgever, de deelnemers te veel. Kan deze kerncompetentie worden opgerekt naar bijvoorbeeld ook nieuwbouw en ook breder dan speciaal PO onderwijs, zoals ook voortgezet onderwijs/praktijkonderwijs of speciaal kinderdagverblijf.	Deels. Aanbestedende dienst is voornemens kerncompetentie A te verruimen naar het architectonisch en bouwkundig ontwerp (fase SO t/m TO/Bestek conform de DNR-STB) van renovatie/uitbreiding of nieuwbouw van een onderwijsgebouw voor speciaal onderwijs binnen het primair onderwijs (PO) of voortgezet onderwijs (VO), van ten minste 1.300 m² bvo. Kerncompetentie B wordt verduidelijkt als de nieuwbouw van een schoolgebouw voor primair onderwijs. Omdat dit wijzigingen van geschiktheidseisen betreft, worden de aankondiging, selectieleidraad en bijlagen via een rectificatie aangepast en wordt de aanmeldingstermijn verlengd tot donderdag 12 november 2026 om 17:00 uur.
2	BKPV	De financiële en kwalitatieve documenten worden beoordeeld op basis van het gunningscriterium Beste prijs/kwaliteitverhouding (PKV). Het relatieve gewicht is nog niet definitief vastgesteld. Het relatieve gewicht tussen prijs en kwaliteit zal maximaal 20 % verschillen. Kunt u dit concreet maken in een voorbeeld? Dit maakt voor ons uit in de afweging om mee te doen in de inschrijvingsfase al.	De definitieve verhouding tussen kwaliteit en prijs wordt in de gunningsleidraad vastgesteld. Als uitgangspunt wordt de verhouding 60/40 (kwaliteit/prijs) gehanteerd. Het verschil tussen het relatieve gewicht van kwaliteit en prijs bedraagt daarmee maximaal 20 procentpunten.
3	vergoeding gunningsfase	Wat gaat de hoogte van de vergoeding zijn? Natuurlijk gaan we, wanneer we inschrijven, voor het project. Maar de inspanningen die verwacht worden in de gunningsfase en de vergoeding die daar tegenover staat is voor ons al van belang in de selectiefase. graag horen we dat.	De inschrijversvergoeding in de gunningsfase bedraagt als uitgangspunt € 5.000 per inschrijver die het werk niet gegund krijgt, mits de inschrijving volledig en voldoende is beoordeeld conform de voorwaarden die in de gunningsleidraad nader worden uitgewerkt.
4	Vraag over geschiktheidseisen tender	Geachte heer/mevrouw, Wij zijn als architectenbureau geïnteresseerd in deelname aan deze tender. Bij de eisen ten aanzien van technische en beroepsbekwaamheid wordt onder de onderdelen A en B specifiek gevraagd naar ervaring met het ontwerpen van een gebouw voor primair speciaal onderwijs. Bij de selectiecriteria wordt echter breder verwezen naar ervaring met maatschappelijk vastgoed en het ontwerpen voor specifieke doelgroepen. Als bureau hebben wij ruime ervaring met het ontwerpen van maatschappelijk vastgoed voor uiteenlopende doelgroepen, waaronder ouderen, kinderen en volwassenen met een verstandelijke beperking en mensen met psychische problematiek. Hoewel wij veel ervaring hebben met het vertalen van specifieke gebruikersbehoeften naar passende gebouwconcepten, hebben wij nog geen schoolgebouw gerealiseerd. Wij zijn van mening dat onze expertise en ervaring goed aansluiten bij de aard en complexiteit van deze opgave. Daarom willen wij vragen of het mogelijk is om de geschiktheidseisen onder A en B te verruimen, zodat ook referentieprojecten binnen het maatschappelijk vastgoed voor specifieke doelgroepen worden toegelaten, in plaats van uitsluitend onderwijsgebouwen. Op deze manier kunnen ook bureaus met relevante ervaring buiten de onderwijssector deelnemen, wat de concurrentie en diversiteit aan ontwerpbenaderingen ten goede kan komen. Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet. Met vriendelijke groet, Remko Remijnse 2by4-architects	Nee, referentieprojecten die uitsluitend ander maatschappelijk vastgoed betreffen en geen onderwijsgebouw zijn, worden niet toegelaten voor kerncompetenties A en B. Aanbestedende dienst is wel voornemens kerncompetentie A te verruimen naar speciaal onderwijs binnen PO of VO en kerncompetentie B te verduidelijken als nieuwbouw van een PO-schoolgebouw. Deze wijzigingen worden via rectificatie van de aankondiging, selectieleidraad en bijlagen gepubliceerd, met een passende verlenging van de aanmeldingstermijn tot donderdag 12 november 2026 om 17:00 uur.
5	Selectieleidraad - 7. Doorkijk inschrijvingsfase	In de aanbestedingsstukken wordt aangegeven dat in de gunningsfase onder meer een vlekkenplan, massastudie en gevelaanzichten moeten worden ingediend. Hieruit maken wij op dat van de inschrijvers een substantiële ontwerpinspanning wordt gevraagd. Hoewel voor deze aanbesteding een inschrijversvergoeding beschikbaar wordt gesteld, is voor ons op dit moment onvoldoende duidelijk welke omvang en diepgang van de uitwerking wordt verwacht. In de markt lopen dergelijke uitvragen sterk uiteen, variërend van een visiepresentatie zonder ontwerpuitwerking tot een uitgebreid ontwerpboek met plattegronden, toelichtingen, 3D-visualisaties en schetsontwerpniveau. Kunt u aangeven welke concrete ontwerp- en presentatiestukken in de gunningsfase moeten worden ingediend en welk detailniveau daarbij wordt verwacht (bijvoorbeeld schetsmatig, VO-niveau of uitsluitend conceptueel)? Ook verzoeken wij u aan te geven of een uitgebreide ontwerpuitwerking met plattegronden, toelichtingen, 3D-beelden en/of een ontwerpboek onderdeel van de uitvraag zal zijn.	In de gunningsfase wordt een conceptuele en schetsmatige ontwerpuitwerking gevraagd, waaronder in ieder geval een vlekkenplan, een massastudie en gevelaanzichten. Een volledig uitgewerkt ontwerp op VO-niveau, een uitgebreid ontwerpboek of een volledige 3D-uitwerking wordt niet gevraagd. De exacte indieningsvereisten, omvang en het gewenste presentatieniveau worden in de gunningsleidraad nader gespecificeerd.
6	Leidraad - 6.2 Selectienota	Mogen de gevraagde referentieprojecten voor de Selectienota zowel renovatie-, vernieuwbouw- als nieuwbouwprojecten zijn? Indien meerdere projecttypen zijn toegestaan, kunt u aangeven of één van deze typen een betere aansluiting heeft bij de doelstellingen van de opdracht en/of tijdens de beoordeling positiever wordt gewaardeerd dan de andere typen?	Ja. Voor de selectienota mogen renovatie-, vernieuwbouw- en nieuwbouwprojecten als referentie worden gebruikt. Nieuwbouwprojecten sluiten het beste aan op de voorliggende nieuwbouwopgave en kunnen daarom bij de beoordeling als relevanter worden gewaardeerd dan andere projecttypen.
7	Leidraad - 6.2 Selectienota	Mag in de omschrijving van de ervaring per Selectieaspect verwezen worden naar meerdere referentieprojecten of moet de omschrijving van een Selectieaspect betrekking hebben op één specifiek referentieproject?	Ja. Per selectieaspect mag naar meerdere referentieprojecten worden verwezen. Er geldt geen maximumaantal referenties, mits de volledige onderbouwing binnen de maximale omvang van vijf enkelzijdige A4-pagina's voor het technische onderdeel blijft.
8	Bijlage 3D	Het document is dezelfde als voor Kerncompetentie C en niet voor Kerncompetentie D. Wilt u het juiste document verstrekken?	Het juiste formulier voor kerncompetentie D wordt gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen verstrekt. Alleen het gecorrigeerde formulier dient te worden gebruikt.

Project : Nieuwbouw schoolgebouw de Atlas Dordrecht
Opdrachtgever : Vereniging Arcade Dordrecht
Onderwerp : Nota van Inlichtingen 1 - Selectiefase
Datum : 23 oktober 2026



Versie : 1.0

Nota van Inlichtingen Vragen

Nr	Onderwerp	Vraag	Antwoord
9	Leidraad – 5.3 Bewijsmiddelen	Bij de 4e bullit vraagt u om een opgave bedrijfscontinuïteit (paragraaf 5.2.2.) Paragraaf 5.2.2. gaat niet over de bedrijfscontinuïteit maar over de technische- en beroepsbekwaamheid. De bedrijfscontinuïteit wordt omschreven bij 5.2.3, aan te tonen d.m.v. BNA-registratie of Bureau Architectenregistratie. Hiervoor wordt bij bullit 5 bewijsmiddel gevraagd. Begrijpen wij het goed dat bullit 4 hier onterecht staat vermeld? Zo niet, wat wilt u dan als bewijsmiddel ontvangen?	Ja, dat is correct. Bij deze Nota van Inlichtingen wordt een aangepaste versie van de checklist ‘in te dienen bescheiden’ verstrekt.
10	Leidraad – 5.2.2. Technische bekwaamheid	“De onderbouwing van de kerncompetenties A t/m D dient te geschieden in het bijgeleverde format referentieproject (bijlage 3) met een maximale omvang van 2 pagina’s A4 enkelzijdig per referentieproject....” Bedoelt u hier 2 pagina’s A4 exclusief de gegevens in het format of 2 pagina's A4 inclusief de gegevens in het format?	De maximale omvang van twee enkelzijdige A4-pagina’s geldt per referentieproject, exclusief de gegevens die in het bijgeleverde format voor het referentieproject worden ingevuld.
11	Selectieleidraad - 5.2.2 Technische bekwaamheid	Is een opgeleverd gebouw met datum van oplevering in de periode van 5 jaar voorafgaande aan de sluitingsdatum voor de aanmelding ook toegestaan?	Nee. Aan de gestelde eis wordt vastgehouden. De datum van afronding van de ontwerpwerkzaamheden tot en met TO/Bestek moet liggen binnen de periode van vijf jaar voorafgaand aan de sluitingsdatum voor het indienen van de aanvraag tot deelname. De opleverdatum van het gebouw is hiervoor niet bepalend.
12	Doorkijk inschrijvingsfase	Kunt u een indicatie van de vergoeding in de inschrijvingsfase geven?	De inschrijversvergoeding in de gunningsfase bedraagt als uitgangspunt € 5.000 per inschrijver die het werk niet gegund krijgt, mits de inschrijving volledig en voldoende is beoordeeld conform de voorwaarden die in de gunningsleidraad nader worden uitgewerkt.
13	Selectienota	Om onze kennis en ervaring passend bij de opgave aan te tonen mogen we meerdere referenties gebruiken. Is er een maximum aan het aantal referenties dat aangehaald mag worden?	Er geldt geen maximaal aantal referentieprojecten. Meerdere referenties mogen worden gebruikt om de relevante kennis en ervaring aan te tonen, mits de onderbouwing in totaal binnen de maximale omvang van vijf enkelzijdige A4-pagina’s voor het technische onderdeel blijft.
14	Kerncompetentie C	Wat is uw definitie van budget bewust ontwerpen?	Onder budgetbewust ontwerpen wordt verstaan: het realiseren van een doelmatige balans tussen architectonische kwaliteit, functionaliteit, duurzaamheid, beheer en onderhoud en de beschikbare investerings- en exploitatiekosten. Ontwerpkeuzes moeten niet alleen op esthetiek, maar ook op maakbaarheid, onderhoudbaarheid en kosten over de levensduur worden afgewogen. Kostbare oplossingen die het beheer of onderhoud onevenredig belasten, passen hier niet bij. Het ontwerp wordt tijdens de uitwerking op vaste momenten getoetst aan het beschikbare budget.
15	selectieleidraad paragraaf 6.2	De gevraagde selectienota staat niet vermeld op bijlage 1 "checklist in te dienen bescheiden". Wij gaan er van uit dat het wel de bedoeling is deze nota direct bij inschrijving toe te voegen. Is dit juist?	Ja. De selectienota moet bij de aanmelding worden ingediend. Bij deze Nota van Inlichtingen wordt een aangepaste versie van de checklist ‘in te dienen bescheiden’ verstrekt, waarin de selectienota is opgenomen.
16	Gunningssystematiek, raming en budget - betreft: §7, §1.1, §2.1 en §2.1.1 Selectieleidraad	Of het zinvol is om deel te nemen, hangt mede af van de verhouding tussen prijs en kwaliteit en van de financiële kaders van de opgave. a. Volgens §7 zal het relatieve gewicht van prijs en kwaliteit “maximaal 20% verschillen”. Wilt u bevestigen dat kwaliteit ten minste even zwaar weegt als prijs? Wij verzoeken u de definitieve weging nu al bekend te maken. b. Wat is de geraamde opdrachtwaarde (honorarium, excl. btw) van deze Opdracht? Hanteert u een plafondbedrag? c. Wat is het beschikbare investeringsbudget of de bouwkostenraming (excl. btw) waarbinnen “budgetbewust” ontworpen moet worden (§2.1.1)? d. Wat is de hoogte van de inschrijvergoeding uit §7? Wat betekent “als voldoende beoordeeld” in dit verband? e. Volgens §2.1 komt de nieuwbouw op de huidige locatie. Vallen het ontwerp van de sloop van de bestaande bebouwing en eventuele tijdelijke huisvesting binnen of buiten de Opdracht?	a. Als uitgangspunt wordt een verhouding van 60/40 (kwaliteit/prijs) gehanteerd. De definitieve beoordelingssystematiek wordt in de gunningsleidraad vastgesteld en bekendgemaakt. b. In de gunningsfase worden inschrijvers gevraagd een prijs in te dienen die past bij de opgave. In de gunningsleidraad wordt vooraf een transparante beoordelingsformule opgenomen waarmee de ingediende prijzen worden gewaardeerd en gerangschikt. c. Het beschikbare investeringsbudget of de bouwkostenraming waarbinnen budgetbewust moet worden ontworpen, kan op dit moment nog niet worden verstrekt. De financiële kaders en uitgangspunten worden nader uitgewerkt en, voor zover relevant voor de inschrijving, in de gunningsstukken bekendgemaakt. d. De inschrijversvergoeding bedraagt als uitgangspunt € 5.000 per inschrijver die de opdracht niet gegund krijgt. De vergoeding wordt uitsluitend uitgekeerd voor een geldige en volledige inschrijving die voldoet aan de minimeisen en als ten minste voldoende wordt beoordeeld volgens het in de gunningsleidraad op te nemen beoordelingskader. e. Het betreft volledige nieuwbouw op de huidige locatie. Het ontwerp van de sloop en de tijdelijke huisvesting maken geen onderdeel uit van deze adviesopdracht. De architect dient in het ontwerp en de planning wel rekening te houden met de relevante raakvlakken, fasering, bouwlogistiek en continuïteit van het onderwijs.
17	Onderaanneming en beroep op derden - betreft: §4.4, §4.2 lid 4, §5.2.2, §5.2.3 en §5.3 lid 2 Selectieleidraad	§4.4 verbiedt aanmelding met gebruikmaking van Onderaanneming. Tegelijk vraagt §5.2.2 om in de referenties de rol te beschrijven van “de Onderaannemer(s) die Gegadigde inzet”. §5.3 lid 2 staat een beroep op de technische bekwaamheid van andere natuurlijke of rechtspersonen uitdrukkelijk toe, in lijn met artikel 2.92 Aanbestedingswet. Deze bepalingen zijn onderling tegenstrijdig. a. Wilt u bevestigen dat Gegadigde zich op grond van §5.3 lid 2 en artikel 2.92 Aanbestedingswet mag beroepen op de technische bekwaamheid van een derde, ook voor kerncompetenties A t/m D? Wilt u daarbij bevestigen dat deze derde bij de uitvoering mag worden ingezet voor de onderdelen waarop diens bekwaamheid betrekking heeft? Wij verzoeken u §4.4 hierop aan te passen. b. Welke bewijsstukken verlangt u bij een beroep op een derde, bijvoorbeeld een terbeschikkingstellingsverklaring en een UEA van de derde? Wordt deze in Bijlage 1 opgenomen? c. Mag aan de eis van bedrijfscontinuïteit uit §5.2.3 (twee architecten) worden voldaan met architecten van een derde waarop een beroep wordt gedaan? Of met architecten die op basis van een overeenkomst van opdracht duurzaam aan Gegadigde verbonden zijn? d. §6.2 staat toe dat in de selectienota referenties worden gebruikt die eigen medewerkers bij eerdere werkgevers hebben uitgevoerd, mits zij aantoonbaar verantwoordelijk waren. Geldt dit ook voor de referenties voor kerncompetenties A t/m D en voor de onderwijsgebouwen in §5.2.3? e. Volgens §4.2 lid 4 wisselt Gegadigde geen informatie over zijn Aanmelding uit met derden. Wilt u bevestigen dat dit verbod niet geldt voor een derde waarop Gegadigde een beroep doet en met wie hij de Aanmelding noodzakelijkerwijs voorbereidt?	a. Ja. Een gegadigde mag zich voor de technische bekwaamheid, waaronder de kerncompetenties A tot en met D, beroepen op een derde. Deze derde moet daadwerkelijk en onherroepelijk beschikbaar zijn en bij de uitvoering worden ingezet voor de onderdelen waarop diens bekwaamheid betrekking heeft. Paragraaf 4.4 wordt hiermee in overeenstemming gebracht. b. Bij een beroep op een derde moeten een afzonderlijk UEA van de derde en een rechtsgeldige terbeschikkingstellingsverklaring worden ingediend. De aangepaste checklist vermeldt de vereiste stukken. c. De eis inzake bedrijfscontinuïteit houdt in dat gedurende het project ten minste twee architecten beschikbaar zijn die ieder als verantwoordelijk projectarchitect in de afgelopen vijf jaar ten minste één onderwijsgebouw zelfstandig hebben ontworpen. Aan deze eis kan mede worden voldaan met architecten van een derde waarop rechtsgeldig een beroep wordt gedaan, mits hun beschikbaarheid en daadwerkelijke inzet voor de uitvoering onherroepelijk zijn aangetoond. d. Voor de selectienota mogen referentieprojecten worden gebruikt die medewerkers bij een eerdere werkgever hebben uitgevoerd, mits de betreffende medewerker aantoonbaar verantwoordelijk was voor het ontwerpconcept en de uitwerking daarvan op hoofdlijnen. Het Definitief Ontwerp (DO) van deze referentieprojecten mag niet ouder zijn dan tien jaar, gerekend vanaf de publicatiedatum van de aanbesteding. Voor kerncompetenties A tot en met D en de eis inzake bedrijfscontinuïteit moet de ervaring kunnen worden toegerekend aan de gegadigde of aan een derde op wiens technische bekwaamheid de gegadigde rechtsgeldig een beroep doet. e. Het verbod op informatie-uitwisseling geldt niet voor derden en adviseurs die noodzakelijk bij de voorbereiding van de aanmelding zijn betrokken, mits zij de informatie vertrouwelijk behandelen en de mededinging niet beperken.

Project : Nieuwbouw schoolgebouw de Atlas Dordrecht
Opdrachtgever : Vereniging Arcade Dordrecht
Onderwerp : Nota van Inlichtingen 1 - Selectiefase
Datum : 23 oktober 2026



Versie : 1.0

Nota van Inlichtingen Vragen

Nr	Onderwerp	Vraag	Antwoord
18	Aanmelding als Combinatie - betreft: §4.4 (en §4.5) Selectieleidraad	In §4.4 staat dat Gegadigde zich niet mag aanmelden als Combinatie. Artikel 2.52 van de Aanbestedingswet 2012 (ter uitvoering van artikel 19 lid 2 van Richtlijn 2014/24/EU) bepaalt echter dat een aanbestedende dienst combinaties van ondernemers toestaat om zich als gegadigde aan te melden. Het verbod lijkt daarmee in strijd met de wet. Het beperkt bovendien onnodig de mededinging, met name voor kleine en middelgrote bureaus (artikel 1.10 Aanbestedingswet, proportionaliteit). Ook §4.5 gaat zelf uit van aanmelding “in Combinatie”. Verzoek: wij verzoeken u het verbod op aanmelding als Combinatie te schrappen en in de Nota van Inlichtingen te bevestigen dat aanmelding als Combinatie is toegestaan. Mocht u het verbod handhaven, dan verzoeken wij u gemotiveerd aan te geven op welke wettelijke grondslag dit berust.	Ja. Aanmelding als combinatie wordt toegestaan. De leden van de combinatie zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor de aanmelding en dienen de voor combinaties gevraagde stukken in te dienen. De aangepaste checklist vermeldt deze stukken.
19	Selectieleidraad - helderheid over de aard van de opgave	In paragraaf 7 "Doorkijk naar de inschrijffase" wordt gesproken over "de aanbouw van de Atlas". Echter in de gehele selectieleidraad wordt gesproken over volledige nieuwbouw. Mogen wij ervan uitgaan dat de voorliggende opgave een volledige nieuwbouw betreft en er géén andere werkzaamheden worden gevraagd?	Ja. De opgave betreft volledige nieuwbouw van De Atlas op de huidige locatie. De term ‘aanbouw’ in paragraaf 7 is onjuist en moet worden gelezen als ‘nieuwbouw’. De werkzaamheden en verantwoordelijkheden binnen de opdracht blijven zoals omschreven in paragraaf 2.1.1.
20	Selectieleidraad - 5.2 geschiktheidseisen - kerncompetentie A	Bij onderdeel 5.2.2A vraag u om de volgende kerncompetentie: Architectonisch en bouwkundig ontwerp (fase SO t/m TO/Bestek conform de DNR-STB) van renovatie/uitbreiding of nieuwbouw van een primair onderwijsgebouw voor speciaal onderwijs van ten minste 1300 m2 bvo Gezien het hier een erg specifieke opgave van speciaal onderwijs betreft, verzoeken wij u om de gevraagde datum van afronding werkzaamheden (vijf jaar) te verruimen tot 10 jaar. Een andere mogelijkheid is om deze kerncompetentie te verruimen tot "nieuwbouw van primair onderwijsgebouw van ten minste 1300 m2 bvo"	De referentieperiode van vijf jaar blijft gehandhaafd. Kerncompetentie A wordt wel verruimd naar het architectonisch en bouwkundig ontwerp van renovatie/uitbreiding of nieuwbouw van een onderwijsgebouw voor speciaal onderwijs binnen het primair onderwijs (PO) of voortgezet onderwijs (VO), van ten minste 1.300 m² bvo. De overige eisen, waaronder afronding tot en met TO/Bestek, blijven gelden.
21	bijlage 1 checklist in te dienen bescheiden	5.2.2 referenties De gevraagde referenties komen niet overeen met de in de selectieleidraad aangegeven referenties (A t/m D). Wat dienen de gegadigden aan te houden?	De kerncompetenties A tot en met D zoals opgenomen in de selectieleidraad moeten worden aangehouden. Bij deze Nota van Inlichtingen wordt een gecorrigeerde checklist ‘in te dienen bescheiden’ verstrekt die hiermee in overeenstemming is gebracht.
22	bijlage 1 checklist in te dienen bescheiden	De checklist in te dienen bescheiden lijkt niet overeen te komen met de gevraagde stukken (uitsluitgronden, geschiktheidseisen en selectiecriteria) uit de selectieleidraad. De selectienota is namelijk géén onderdeel van de in te dienen stukken. Kunt u deze checklist verduidelijken/aanvullen op de exact gewenste stukken van gegadigden?	Ja. Bij deze Nota van Inlichtingen wordt een aangevulde en gecorrigeerde checklist ‘in te dienen bescheiden’ verstrekt. Hierin worden de vereiste stukken voor de uitsluitingsgronden, geschiktheidseisen en selectiecriteria, waaronder de selectienota opgenomen.
23	Selectieleidraad - Hoofdstuk 5.2 blz 23 Geschiktheidseisen- Kercompetentie A	Ons bureau heeft ervaring met het ontwerpen van een Integraal Kindcentrum waaraan een onderwijsconcept ten grondslag ligt dat exact overeenkomt met hetgeen hierover door u op bladzijde 9 ev onder 'Onderwijsconcept en Gebruikerswensen' wordt omschreven . Onze referentie is een IKC met groepsruimtes van verschillende grootte, rust-,reset-,prikkelarme ruimtes, zelfstandige leer-en concentratie ruimtes,specifieke ruimtes voor praktijkonderwijs zoals muziek, handvaardigheid, techniek, koken, natuur etc en een multifunctioneel speellokaal. De school heet geen SBO maar is een IKC met een opzet en ruimteprogramma voor zowel regulier onderwijs als speciaal onderwijs en zorg voor leerlingen. Mogen wij ervan uitgaan dat deze referentie voor Kerncompetentie A daarom ook geldig is.	Een IKC kan voor kerncompetentie A worden geaccepteerd indien de referentie aantoonbaar betrekking heeft op een onderwijsgebouw waarin speciaal onderwijs binnen het primair onderwijs (PO) of voortgezet onderwijs (VO) is gehuisvest en tevens aan alle overige eisen voldoet, waaronder ten minste 1.300 m² bvo speciaal onderwijs, de vereiste ontwerpfasen en de referentieperiode. Alleen een vergelijkbaar onderwijsconcept of de aanwezigheid van zorgfuncties is onvoldoende.
24	Leidraad - 2.1	De nieuwbouw is voorzien op de huidige locatie van De Atlas. Kunt u aangeven of de school tijdens sloop en nieuwbouw op de locatie in gebruik blijft en welke uitgangspunten gelden voor tijdelijke huisvesting, fasering, bouwlogistiek en de continuïteit van het onderwijs?	Uitgangspunt is dat de continuïteit van het onderwijs tijdens sloop en nieuwbouw wordt geborgd door tijdelijke huisvesting buiten het bouwterrein. De tijdelijke huisvesting valt buiten deze adviesopdracht. De uitgangspunten voor fasering, bouwlogistiek, bereikbaarheid en veiligheid worden in de gunningsleidraad en bijbehorende stukken nader uitgewerkt.
25	Leidraad - 5.2. Geschiktheidseisen	Op pagina 24 staat dat voor de referenties geldt dat “de ontwerpwerkzaamheden gereed moeten zijn”, terwijl bij kerncompetenties A t/m D wordt gesproken over werkzaamheden tot en met TO/Bestek. Hierdoor is niet eenduidig welke afrondingsdatum bepalend is voor de referentieperiode. Kunt u bevestigen of de datum waarop het TO is afgerond als bepalende datum mag worden gehanteerd? Indien dit niet het geval is, wilt u dan verduidelijken welke fase uiterlijk moet zijn afgerond en welke datum als referentiedatum moet worden aangehouden?	Ja. Voor de referentieperiode is de datum bepalend waarop de ontwerpwerkzaamheden tot en met TO/Bestek zijn afgerond. Deze datum moet liggen binnen de periode van vijf jaar voorafgaand aan de sluitingsdatum voor het indienen van de aanvraag tot deelname.
26	Bijlage 3A - formulier Kerncompetenties	In Bijlage 3 kan bij "Opdracht afgerond t/m" worden gekozen uit TO / UO / Uitvoering, terwijl de kerncompetentie SO t/m TO/Bestek vereist. Wilt u bevestigen dat afronding t/m TO/Bestek voldoende is en dat afronding van UO en/of uitvoering geen vereiste is? Wilt u eventueel het format hierop aanpassen?	Ja. Afronding van de ontwerpwerkzaamheden tot en met TO/Bestek is voldoende. Afronding van UO en/of uitvoering is geen vereiste.
27	Leidraad - 5.2 Geschiktheidseisen	Kunt u bevestigen of een referentieproject voldoet aan de gestelde referentieperiode wanneer het gebouw binnen vijf jaar voorafgaand aan de sluitingsdatum van de aanvraag tot deelname is opgeleverd, maar de werkzaamheden voor TO/Bestek meer dan vijf jaar vóór deze sluitingsdatum zijn afgerond? Welke datum is in dat geval bepalend voor het voldoen aan de vijfjaarseis?	Nee. De datum waarop de ontwerpwerkzaamheden tot en met TO/Bestek zijn afgerond is bepalend voor de vijfjaarstermijn. Wanneer deze werkzaamheden meer dan vijf jaar vóór de sluitingsdatum zijn afgerond, voldoet het referentieproject niet, ook wanneer het gebouw binnen de afgelopen vijf jaar is opgeleverd.
28	Bijlage 3 Formulier Kerncompetenties	In Bijlage 3 wordt gevraagd naar de totale bouwkundige opdrachtsom excl. btw. In de omschrijving van de kerncompetenties is echter geen eis gesteld aan de bouwkosten van het referentieproject. Kunt u bevestigen dat de bouwkundige opdrachtsom uitsluitend ter informatie wordt gevraagd en geen onderdeel vormt van de geschiktheidseis of de beoordeling van de referentie?	Ja. De totale bouwkundige opdrachtsom exclusief btw wordt uitsluitend ter informatie gevraagd. Hiervoor geldt geen minimeis en dit gegeven is geen zelfstandig onderdeel van de beoordeling van de kerncompetentie.
29	Bijlage 3 - formulier Competenties	In Bijlage 3 wordt gevraagd om aan te geven of de opdracht ‘naar tevredenheid van de referent’ is uitgevoerd, met een verwijzing naar een voetnoot. De betreffende voetnoot ontbreekt en in de selectieleidraad wordt geen tevredenheidsverklaring als indieningsvereiste genoemd. Wilt u verduidelijken wat met deze vraag wordt bedoeld en bevestigen of het voldoende is dat Gegadigde hier ‘ja’ of ‘nee’ invult, zonder dat hiervoor een separate tevredenheidsverklaring van de referent hoeft te worden overgelegd?	Ja. Met ‘naar tevredenheid van de referent uitgevoerd’ wordt bedoeld dat de referent de deugdelijke uitvoering van de opdracht kan bevestigen. Het is voldoende om ‘ja’ of ‘nee’ in te vullen; bij de aanmelding hoeft geen afzonderlijke tevredenheidsverklaring te worden overgelegd. De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor de referentie te verifiëren.
30	Bijlage 3 - formulier competenties	Het is voor ons niet duidelijk wat wordt bedoeld met ‘Moment en reden beëindiging’. Kunt u toelichten waarop dit onderdeel betrekking heeft en welke informatie u hier van de gegadigde verwacht?	Dit onderdeel ziet uitsluitend op opdrachten die vóór voltooiing zijn beëindigd. In dat geval vermeldt de gegadigde de datum en de reden van beëindiging. Indien de opdracht niet voortijdig is beëindigd, kan ‘niet van toepassing’ worden ingevuld.

Project : Nieuwbouw schoolgebouw de Atlas Dordrecht
Opdrachtgever : Vereniging Arcade Dordrecht
Onderwerp : Nota van Inlichtingen 1 - Selectiefase
Datum : 23 oktober 2026



Versie : 1.0

Nota van Inlichtingen Vragen

Nr	Onderwerp	Vraag	Antwoord
31	kerncompetentie A – vergelijkbare ontwerpervaring (paragraaf 5.2)	In kerncompetentie A wordt specifiek ervaring gevraagd met een onderwijsgebouw voor speciaal onderwijs. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat ook reguliere basisscholen als referentie worden geaccepteerd, wanneer sprake is van een bijzonder onderwijsconcept dat aantoonbaar heeft geleid tot specifieke ruimtelijke en functionele ontwerpkeuzes? Een voorbeeld hiervan is tweetalig onderwijs, waarbij het onderwijsconcept vraagt om een aangepaste indeling, andere typen lesruimten en specifieke ruimtelijke relaties tussen onderwijsfuncties. Wij verzoeken de aanbestedende dienst om ook dergelijke referenties toe te staan, waarbij de aantoonbare vertaling van specifieke onderwijsbehoeften naar het architectonisch ontwerp centraal staat, in plaats van uitsluitend de formele classificatie als speciaal onderwijs.	Nee. Een reguliere basisschool zonder speciaal onderwijs voldoet niet aan kerncompetentie A, ook niet wanneer sprake is van een bijzonder onderwijsconcept. Een dergelijke referentie kan mogelijk wel worden gebruikt voor kerncompetentie B en/of in de selectienota. Voor kerncompetentie A moet de referentie aantoonbaar betrekking hebben op speciaal onderwijs binnen het primair onderwijs (PO) of voortgezet onderwijs (VO) en aan de overige eisen voldoen.
32	Selectiecriteria A	Kan een gebouw dat specifiek is ontworpen voor niet-formeel onderwijs en educatieve activiteiten worden geaccepteerd voor Kerncompe- tentie A	Nee. Een gebouw voor niet-formeel onderwijs en educatieve activiteiten voldoet niet aan kerncompetentie A. Een dergelijke referentie kan wel in de selectienota worden gebruikt indien deze relevant is voor een of meer selectieaspecten.
33	Selectie criterium A	Kan een multifunctionele onderwijs- en zorgaccommodatie voor een doelgroep met specifieke ondersteuningsbehoefte worden geaccep- teerd voor kerncompetentie A	Dit is alleen mogelijk indien de accommodatie aantoonbaar een onderwijsgebouw voor speciaal onderwijs binnen het primair onderwijs (PO) of voortgezet onderwijs (VO) betreft en aan alle overige eisen van kerncompetentie A voldoet. Een zorgaccommodatie of multifunctioneel gebouw zonder deze onderwijsfunctie voldoet niet aan kerncompetentie A.
34	Vergoeding selectiefase	Wat is de hoogte van de vergoeding voor de selectiefase. Er wordt vermeld dat deze later bekend wordt gemaakt. Is het mogelijk deze voor- afgaand bekend te maken?	Voor de selectiefase wordt geen vergoeding verstrekt. De vergoeding van € 5.000 ziet uitsluitend op de gunningsfase en is bestemd voor een geselecteerde inschrijver die een geldige, volledige en voldoende beoordeelde inschrijving indient maar de opdracht niet gegund krijgt.
35	Combinatieverbod art. 5.3	Verzoek om het combinatie verbod te schrappen. De stapeling van de selectie eisen is gezien de complexiteit van de opgave onnodig zwaar en sluit partijen die t.b.v. de stapeling van referenties een combinatie willen vormen uit.	Het combinatieverbod wordt geschrapt. Aanmelding als combinatie wordt toegestaan. Paragraaf 4.4 en de checklist ‘in te dienen bescheiden’ worden hierop aangepast; de leden van de combinatie zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor de aanmelding.
36	Prijs kwaliteit weging	Voorstel voor aanpassing van de prijs kwaliteitsverhouding bij selectie: minimaal 70% kwaliteit laten wegen conform de BNA aanbevelingen voor architectenselecties	Het voorstel om kwaliteit voor minimaal 70% te laten meewegen wordt niet overgenomen. Als uitgangspunt wordt een verhouding van 60/40 (kwaliteit/prijs) gehanteerd. De definitieve weging en de uitwerking van de gunningscriteria worden in de gunningsleidraad bekendgemaakt.
37	Selectiecriteria A	We hebben een multifunctioneel gebouw dat specifiek is ontworpen voor niet-formeel onderwijs en educatieve activiteiten waarin een gradatie van onderwijs en workshop ruimten zijn vormgegeven. Inclusief prikkel arme ruimten en ruimten die in meer en mindere mate in nabijheid van de gemeenschappelijk zijn geplaatst. Het afwerkingsniveau is zeer robuust gezien de soms fysieke aard van gebruik. Formeel heet het geen BSO. Kan deze referentie geaccepteerd worden voor Kerncompetentie A?	Nee. Een multifunctioneel gebouw voor niet-formeel onderwijs en educatieve activiteiten voldoet niet aan kerncompetentie A, ook niet wanneer het ontwerp ruimtelijke kenmerken bevat die aansluiten bij de doelgroep van De Atlas. De referentie kan wel in de selectienota worden gebruikt indien deze relevant is voor de selectieaspecten, zoals bruikbaarheid, toekomstbestendigheid of haalbaarheid.

Aanvullingen en wijzigingen

1	Kerncompetentie A verruimd naar: architectonisch en bouwkundig ontwerp (fase SO t/m TO/Bestek conform de DNR-STB) van renovatie/uitbreiding of nieuwbouw van een onderwijsgebouw voor speciaal onderwijs binnen het primair onderwijs (PO) of voortgezet onderwijs (VO), van ten minste 1.300 m² bvo.
2	Kerncompetentie B verduidelijkt als: architectonisch en bouwkundig ontwerp (fase SO t/m TO/Bestek conform de DNR-STB) van de nieuwbouw van een schoolgebouw voor primair onderwijs.
3	Aanmelding als combinatie toegestaan.
4	Beroep op de technische bekwaamheid van derden toegestaan.
5	Checklist ‘in te dienen bescheiden’ gecorrigeerd en aangevuld.
6	Formulier voor kerncompetentie D gecorrigeerd.
7	De term ‘aanbouw’ in paragraaf 7 gewijzigd in ‘nieuwbouw’.
8	Aanmeldingstermijn verlengd tot 12 november 2026 om 17.00 uur.

Bijlagen

1	Bijlage 1 – Gewijzigde checklist ‘in te dienen bescheiden’
2	Bijlage 3A – Gewijzigd formulier kerncompetentie A
3	Bijlage 3B – Gewijzigd formulier kerncompetentie B
4	Bijlage 3D – Gecorrigeerd formulier kerncompetentie D

< Einde nota van inlichtingen >