Algemene informatie

Aanbesteding: Groot onderhoud elementen Dijk en Waard 2027-2030
Aanbestedende Dienst: Gemeente Dijk en Waard
Referentie: -
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Onderwerp: Vervolgvraag geschiktheidseis CO_2-Prestatieladder niveau 3 (paragraaf 3.8) – aansluiting bij overgangsjaar 2027 en marktwerking

Vraag:
In de eerste Nota van Inlichtingen geeft u aan zich niet te kunnen vinden in ons verzoek om de geschiktheidseis van de CO_2-Prestatieladder niveau 3 aan te passen, zonder dit inhoudelijk te motiveren.
Wij willen u wijzen op een tegenstrijdigheid in de aanbestedingsstukken. In de inschrijfleidraad merkt u 2027 aan als overgangsjaar om gezamenlijk toe te groeien naar minder uitstoot. Het is echter niet proportioneel en inconsistent om voor de daadwerkelijke emissiereductie een overgangsjaar te hanteren, terwijl u voor het onderliggende managementsysteem (CO_2-Prestatieladder niveau 3) géén overgangstermijn biedt en dit als een harde uitsluitingsgrond voorafgaand aan de inschrijving stelt.
Dat deze eis vooraf een te grote drempel opwerpt, wordt bovendien bevestigd door de eerste Nota van Inlichtingen: buiten onze eigen vragen zijn er geen vragen door andere marktpartijen gesteld. Dit gebrek aan marktreacties duidt op zeer beperkte animo, waardoor u het risico loopt op een aanbesteding met onvoldoende concurrentie.
Gelet op het door u ingestelde overgangsjaar 2027, de beperkte marktwerking en het proportionaliteits- en motiveringsbeginsel uit de Aanbestedingswet 2012, verzoeken wij u om:
1. Het jaar 2027 tevens als overgangsjaar te hanteren voor de certificering: Bent u bereid de geschiktheidseis om te zetten in een contractuitvoeringsvoorwaarde, waarbij de opdrachtnemer het overgangsjaar 2027 (of een termijn van 12 maanden na gunning) krijgt om het certificaat CO_2-Prestatieladder niveau 3 te behalen?
2. Uw eerdere afwijzing inhoudelijk te motiveren: Indien u vasthoudt aan certificering vóór inschrijving, verzoeken wij u gemotiveerd toe te lichten waarom voor de certificering geen gebruik kan worden gemaakt van het overgangsjaar 2027, terwijl dit voor de emissiereductie zelf wel passend wordt geacht.
3. Duidelijkheid te geven over gelijkwaardigheid: Welke gelijkwaardige bewijsmiddelen (conform artikel 2.76 Aanbestedingswet 2012) accepteert u bij inschrijving voor partijen die al aantoonbaar sturen op CO_2-reductie, maar het formele certificaat in 2027 pas afronden?

Antwoord:
De aanbestedende dienst handhaaft de gestelde geschiktheidseis dat inschrijvers op het moment van inschrijving beschikken over een certificaat CO_2-Prestatieladder niveau 3 dan wel een gelijkwaardig bewijsmiddel als bedoeld in artikel 2.78 Aanbestedingswet 2012.
Deze eis acht de aanbestedende dienst proportioneel en passend in relatie tot de aard, omvang en doelstellingen van de opdracht. Met de eis wordt beoogd te waarborgen dat de opdrachtnemer reeds vanaf de ingangsdatum van de overeenkomst beschikt over een aantoonbaar geïmplementeerd en geborgd CO_2-managementsysteem en daarmee in staat is de duurzaamheidsdoelstellingen van de opdracht vanaf de aanvang van de uitvoering op een structurele en verifieerbare wijze te ondersteunen.
De aanbestedende dienst deelt niet de opvatting dat sprake is van een tegenstrijdigheid tussen de geschiktheidseis en het in de aanbestedingsstukken genoemde overgangsjaar 2027. Het overgangsjaar ziet op de verdere ontwikkeling en realisatie van duurzaamheidsdoelstellingen

Rijksoverheid

gedurende de uitvoering van de overeenkomst. Dit laat onverlet dat de aanbestedende dienst het noodzakelijk acht dat inschrijvers reeds bij inschrijving aantonen te beschikken over de organisatorische inrichting, processen en borgingsmaatregelen die benodigd zijn om vanaf de start van de overeenkomst invulling te geven aan deze doelstellingen.
De aanbestedende dienst acht het daarom niet passend om de eis inzake CO_2-Prestatieladder niveau 3 als contractuitvoeringsvoorwaarden vorm te geven of om hiervoor een aanvullende termijn na gunning te bieden. Een dergelijke benadering zou ertoe leiden dat eerst gedurende de uitvoering van de overeenkomst wordt vastgesteld of de opdrachtnemer beschikt over de vereiste organisatorische capaciteit en systematische borging, terwijl de aanbestedende dienst deze capaciteit reeds als minimumeis voor deelname aan de aanbestedingsprocedure beschouwt.
Voor zover een onderneming niet beschikt over het gevraagde certificaat, kunnen overeenkomstig artikel 2.78 Aanbestedingswet 2012 gelijkwaardige bewijsmiddelen worden overgelegd. De inschrijver dient in dat geval aan te tonen dat sprake is van een gelijkwaardig niveau van inrichting, borging en toepassing van het CO_2-managementsysteem. De beoordeling van de gelijkwaardigheid vindt plaats aan de hand van de door de inschrijver verstrekte informatie en bewijsmiddelen.
Gelet op het voorgaande ziet de aanbestedende dienst geen aanleiding om de geschiktheidseis aan te passen of om de certificeringsverplichting om te zetten in een contractuitvoeringsvoorwaarden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud elementen Dijk en Waard 2027-2030

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Ingangsmoment indexering

Vraag:
Gezien het feit dat tussen opdrachtverlening van een deelopdracht en de daadwerkelijke uitvoering een langere periode kan liggen, ontstaat voor opdrachtnemer een prijsrisico dat niet noodzakelijkerwijs door opdrachtnemer kan worden beïnvloed.
Is opdrachtgever bereid het peilmoment voor de toepassing van indexering van de eenheidsprijzen daarom te wijzigen naar de daadwerkelijke startdatum van de uitvoering van de betreffende deelopdracht? Indien opdrachtgever hiermee niet instemt, is opdrachtgever dan bereid te bepalen dat, wanneer tussen de opdrachtverlening en de daadwerkelijke start van de uitvoering een langere periode ligt, de eenheidsprijzen alsnog worden geïndexeerd naar het prijspeil dat geldt op het moment van daadwerkelijke uitvoering?

Antwoord:
De aanbestedende dienst handhaaft het in de aanbestedingsstukken opgenomen systeem van prijsverrekening. De eenheidsprijzen worden niet opnieuw geïndexeerd op basis van de feitelijke startdatum van afzonderlijke deelopdrachten. Indien zich omstandigheden voordoen die kwalificeren als kostenverhogende omstandigheden in de zin van § 47 UAV 2012, kan de opdrachtnemer daarop gemotiveerd een beroep doen. De aanbestedende dienst beoordeelt een dergelijk verzoek per geval. Het tijdsbestek tussen opstellen deelopdracht en uitvoering ervan is

Rijksoverheid

maximaal 6 maanden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud elementen Dijk en Waard 2027-2030

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Indexering per kwartaal

Vraag:
Gezien de looptijd van de raamovereenkomst en de huidige geopolitieke omstandigheden kunnen gedurende een kalenderjaar relevante prijsontwikkelingen optreden. Een jaarlijkse indexering brengt hierdoor voor opdrachtnemer een prijsrisico met zich mee waarop deze slechts beperkt invloed kan uitoefenen.
Is opdrachtgever bereid de eenheidsprijzen per kwartaal te indexeren in plaats van eenmaal per jaar, waarbij de overige uitgangspunten van de voorgeschreven indexeringssystematiek ongewijzigd blijven?
Indien opdrachtgever hiermee niet instemt, is opdrachtgever dan bereid een aanvullende regeling op te nemen voor uitzonderlijke prijsstijgingen gedurende de periode tussen twee jaarlijkse indexeringsmomenten?

Antwoord:
Aanbestedende dienst handhaaft de in de aanbestedingsstukken opgenomen jaarlijkse indexeringssystematiek. De aanbestedende dienst acht deze systematiek passend en proportioneel voor de aard en looptijd van de overeenkomst. Indien zich gedurende de contractperiode uitzonderlijke en niet voorziene kostenverhogende omstandigheden voordoen die voldoen aan de voorwaarden van § 47 UAV 2012, kan opdrachtnemer hierover een gemotiveerd verzoek indienen. Een dergelijk verzoek zal door aanbestedende dienst per geval worden beoordeeld.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:

Rijksoverheid

P1 Groot onderhoud elementen Dijk en Waard 2027-2030

Ref.nr.
6

Onderwerp:
CROW Systematiek voor termijnbetalingen / voorfinancieren opdrachtnemer

Vraag:
Is opdrachtgever bereid de CROW-systematiek voor termijnbetalingen binnen RAW-raamovereenkomsten toe te passen, zodat deelopdrachten gedurende de uitvoering op basis van voortgangstermijnen kunnen worden afgerekend in plaats van uitsluitend na verwerking en vaststelling van verwerkte hoeveelheden?
Dit is een actuele vraag omdat steeds meer gemeenten deze regeling toepassen om onnodige voorfinanciering door aannemers te voorkomen. Zeker bij een raamovereenkomst van dit formaat lijkt dat een ons inziens zeer redelijk verzoek.

Antwoord:
Aanbestedende dienst handhaaft als uitgangspunt afrekening op basis van uitgevoerde hoeveelheden. Voor omvangrijke deelopdrachten behoudt aanbestedende dienst zich het recht voor om in overleg met opdrachtnemer aanvullende betalingsafspraken te maken, bijvoorbeeld door middel van deelopnames, deelafrekeningen of termijnbetalingen gekoppeld aan objectief vast te stellen prestaties.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
20 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud elementen Dijk en Waard 2027-2030

Rijksoverheid