Nota van inlichtingen Netwerkbeheer Marktconsultatie

Nr.	Document	Hoofdstuk	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1				Begrijpen wij correct dat de gemeente bij een eventuele aanbesteding ruimte wil bieden voor een functionele uitvraag, waarbij de leverancier binnen de gestelde functionele, beveiligings- en beschikbaarheidseisen vrijheid krijgt ten aanzien van netwerkarchitectuur, technologie en apparatuur, en gemotiveerd kan adviseren welke bestaande componenten worden behouden, gemigreerd of vervangen	Dat is afhankelijk van verschillende factoren, waaronder de input die wij ontvangen bij deze marktconsultatie. Indien er sprake is van een aanbesteding zou dat bij voorkeur functioneel worden uitgevraagd. Vooraf kunnen we hier echter geen duidelijkheid over geven.
2				Indien bepaalde bestaande merken of componenten niet passen binnen de beheerstandaard van een leverancier, mag hiervoor dan een alternatief of vervangingsvoorstel worden gedaan, mits de technische, operationele en financiële consequenties transparant worden onderbouwd?	In vraag 6 hebben we juist gevraagd naar de mogelijkheden van het koppelen met verschillende fabrikanten. Op basis van de input van de marktconsultatie kunnen we gebruiken om een eventuele toekomstige aanbesteding vorm te geven. In de aanbesteding zal dan ook duidelijk of een alternatief of vervangingsvoorstel toegestaan is.
3				Is het uitgangspunt dat de toekomstige netwerkdienstverlener integraal verantwoordelijk kan worden gesteld voor de prestaties en overeengekomen SLA's van de door hem geleverde en/of voor beheer geaccepteerde netwerkinfrastructuur?	In vraag 4 hebben we juist gevraagd naar een logische verdeling. Ook in relatie tot de SIEM/SOC dienstverlening. In de aanbesteding zullen we vervolgens bepalen wie/waar verantwoordelijk voor is. Hier zal dan ook een SLA aan gekoppeld worden.
4				Kan de gemeente bij een eventuele aanbesteding een actuele componentenlijst beschikbaar stellen met minimaal merk, type, aantallen, locatie, software-/firmwareversie, licentie- en supportstatus en, indien beschikbaar, End-of-Sale-/End-of-Support-status?	Ja, dat kunnen we. We zullen bij de aanbesteding vragen om een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen. Op dit moment zijn we echter sterk in ontwikkeling en weten we niet hoe het netwerk er in de toekomst uitziet, qua high level design er uit gaat zien.
5				Kan de gemeente bij een eventuele aanbesteding een actueel High Level Design en/of netwerkdiagram beschikbaar stellen waarin locaties, netwerksegmenten, firewalls, switching, access points, WAN-/internetverbindingen, cloudverbindingen en relevante externe koppelingen zijn weergegeven?	Ja, dat kunnen we. We zullen bij de aanbesteding vragen om een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen. We hebben er in de marktconsultatie bewust voor gekozen om dit op dit moment niet openbaar te delen.
6				Kan de gemeente aangeven welke onderdelen van de huidige netwerkomgeving technisch of contractueel verplicht behouden moeten blijven en voor welke onderdelen de leverancier ontwerp- en productvrijheid krijgt?	Op dit moment is nog niet volledig duidelijk welke componenten behouden blijven in het nieuwe ontwerp van ons netwerk. De werkplekswitches blijven naar verwachting in de nieuwe situatie. Het merk van het netwerk is van een gerenomeerde A-merk leverancier.
7				Welke minimale eisen verwacht de gemeente bij een eventuele aanbesteding te stellen aan beschikbaarheid, servicetijden, responstijden en oplostijden, en is er ruimte voor leveranciers om verschillende serviceniveaus voor te stellen?	Deze zijn op dit moment nog niet bepaald en zullen in een eventuele toekomstige aanbesteding worden opgenomen.
8				Kan de gemeente nader aangeven welke werkzaamheden zij na de transitie zelf wil blijven uitvoeren, zoals het patchen van netwerkpoorten en kleine configuratiewijzigingen, en welke werkzaamheden zij volledig bij de externe dienstverlener wil beleggen?	Het patchen van de netwerkaansluitingen kan de gemeente zelf uitvoeren. Voor de overige werkzaamheden, moeten we de verdeling nog bepalen, hier kan in onderling overleg worden bepaald welke werkzaamheden de gemeente zelf uitvoert en welke door de leverancier worden uitgevoerd. Dit zal dan in de aanbesteding worden bepaald, hoe de verdeling er uit ziet.
9				Kan de gemeente nader toelichten hoe zij de toekomstige verantwoordelijkheidsverdeling tussen de netwerkdienstverlener, de interne ICT-organisatie en de SIEM/SOC-dienstverlener voor zich ziet, specifiek bij security-incidenten die meerdere domeinen raken?	In de toekomstige situatie zien wij SIEM/SOC los van het netwerkbeheer. In vraag 4 hebben we juist gevraagd naar een logische verdeling. Ook in relatie tot de SIEM/SOC dienstverlening.We horen graag van de markt hoe een logische, verantwoorde verdeling van verantwoordelijkheden zou moeten plaats vinden, zonder dat dit leidt tot finger poiting tussen leveranciers en opdrachtgever.
10				De gemeente wil persoonsafhankelijkheid en een Single Point of Failure binnen het beheer verminderen. Staat de gemeente ervoor open dat leveranciers hiervoor een beheerorganisatie voorstellen waarbij specialistische kennis over meerdere medewerkers wordt geborgd en de dienstverlening niet afhankelijk is van één vaste beheerder?	Ja, daat staan we voor open. We horen graag van de markt welke eisen en voorwaarden we zouden moeten stellen aan de beheerorganisatie in een toekomstige aanbesteding.
11				Is de genoemde aanwezigheid op locatie van één à twee keer per maand een indicatief uitgangspunt, waarbij leveranciers een alternatief hybride servicemodel mogen voorstellen met remote dienstverlening aangevuld met aanwezigheid op locatie waar dit functioneel noodzakelijk of wenselijk is?	Dit is sterk afhankelijk van de kwaliteit van de dienstverlening en de afhandeling van incidenten. Het is wenselijk om snel te kunnen schakelen met de leverancier, onze ervaring is dat het prettig werkt als de leverancier fysiek op locatie kan zijn.

12				Staat de gemeente ervoor open om hardwarelevering, implementatie, beheer en lifecyclemanagement integraal binnen één opdracht onder te brengen, zodat één leverancier verantwoordelijkheid kan nemen voor de technische lifecycle en dienstverlening?	Op dit moment hebben wij nog geen keuze gemaakt over de scope en de verdeling in verschillende opdrachten.
13				Staat de gemeente naast de genoemde modellen van eigendom en NaaS open voor hybride of tussenvormen, bijvoorbeeld waarbij apparatuur door de leverancier wordt geselecteerd en geleverd, terwijl eigendom, financiering en lifecyclemanagement afzonderlijk kunnen worden ingericht?	Ja, daar staan we voor open. We horen graag van jullie waarom dat voor de gemeente de beste keus is.
14				Kan de gemeente voor een objectieve vergelijking van scenario's bij een eventuele aanbesteding een uniform TCO-model en een uniforme rekenperiode hanteren, waarin minimaal hardware, licenties, implementatie, migratie, beheer, lifecycle/vervanging, support en exitkosten worden meegenomen?	De scope van de aanbesteding is nog niet bepaald en daarmee ook niet de verschillende componenten voor prijs. De intentie is wel een TCO-model met uniforme rekenperiode en -methode.
15				Kan de gemeente aangeven welke huidige kosten, volumes en uitgangspunten zij beschikbaar kan stellen om leveranciers een onderbouwde vergelijking te laten maken tussen de huidige situatie en toekomstige scenario's, bijvoorbeeld voor beheer, onderhoud, licenties, verbindingen, hardware, incidenten en interne beheerinspanning?	De gemeente zal beschikbare informatie over de huidige situatie delen bij een toekomstige aanbesteding voor zover deze relevant en beschikbaar is. Leveranciers worden uitgenodigd aan te geven welke gegevens zij nodig achten voor een goede vergelijking tussen de huidige en toekomstige situatie. Leverancier kan zich op basis van deze marktconsultatie baseren op globale uitgangspunten.
16				Welke vormen van kostenbesparing of vermeden kosten wil de gemeente betrekken bij de TCO/businesscase? Kan daarbij naast directe financiële besparing ook rekening worden gehouden met bijvoorbeeld vermindering van beheerinspanning, incidenten, risico's, energieverbruik en vervangingskosten?	De gemeente hanteert een brede blik op de TCO/businesscase. Naast financiële effecten kunnen ook besparingen in beheer, risico's, incidenten en toekomstige vervangingskosten worden meegenomen, mits deze voldoende onderbouwd zijn.
17				Staat de gemeente ervoor open dat leveranciers een gefaseerde optimalisatie- en besparingsstrategie voorstellen, waarbij initiële investeringen in bijvoorbeeld standaardisatie, consolidatie, lifecyclemanagement of vervanging gedurende de contractperiode resulteren in lagere structurele kosten?	Ja, daar staan we voor open.
18				Op welke wijze wil de gemeente eventuele aantoonbare besparingen gedurende de contractperiode verwerken? Denkt de gemeente bijvoorbeeld aan volledige verrekening ten gunste van de gemeente, structurele tariefverlaging of een andere vorm van verdeling van gerealiseerde voordelen?	Dat is op dit moment nog niet bepaald en we hebben nog geen goed beeld van de mogelijkheden.
19				Verwacht de gemeente bij de TCO-afweging tussen eigendom en NaaS ook aspecten zoals investeringen, indexatie, lifecycle/vervanging, flexibiliteit bij groei en krimp en exitkosten mee te nemen?	Ja, dat verwachten we wel. Dat zijn volgens ons relevante kosten
20				In hoeverre staat de gemeente ervoor open om bestaande netwerkapparatuur die technisch, qua security en lifecycle nog verantwoord inzetbaar is, langer te benutten wanneer dit aantoonbare TCO- en duurzaamheidsvoordelen biedt?	Daar staan we voor open. Waarschijnlijk blijft in de nieuwe situatie alleen de werkplekswitches behouden.
21				Verwacht de gemeente gedurende de contractperiode wijzigingen in het aantal locaties, gebruikers of netwerkcomponenten? Zo ja, kan bij de aanbesteding worden voorzien in vooraf overeengekomen eenheidsprijzen of servicebouwblokken voor op- en afschaling?	Gedurende de looptijd van de overeenkomst voorzien wij wel dat er locaties, netwerkcomponenten bij zullen komen. In vraag 14 hebben we juist gevraagd hoe we prijsafspraken kunnen maken voor toekomstige ontwikkelingen.
22				Staat de gemeente ervoor open om bij een eventuele kwaliteitsbeoordeling nadrukkelijk waarde toe te kennen aan aantoonbare ervaring met vergelijkbare gemeentelijke/publieke organisaties, transitieaanpak, security, lifecyclemanagement, SLA-beheersing en kennisborging?	In vraag 1 van de marktconsultatie hebben we juist gevraagd aan de markt hoe we kunnen zorgen dat we de juiste partij kunnen selecteren.
23				Overweegt de gemeente bij een eventuele aanbesteding naast de schriftelijke aanbieding gebruik te maken van een presentatie, verificatiegesprek of praktijkcasus om onder andere het voorgestelde beheerteam, de samenwerking en transitieaanpak te beoordelen?	Dat is op dit moment nog niet duidelijk.
24				Kan de gemeente aangeven op basis van welke onderwerpen of criteria deelnemers aan de marktconsultatie worden geselecteerd voor een individueel gesprek?	Nee, dat kunnen we vooraf niet aangegeven. Indien wij toegevoegde waarde zien in individuele gesprekken als dat noodzakelijke is voor een toelichting.
25				Detailniveau financiële onderbouwing: De gemeente vraagt marktpartijen om inzicht te geven in richtprijzen en een model waarmee de TCO van verschillende scenario's kan worden vergeleken. Kan de gemeente aangeven of in deze marktconsultatiefase een toelichting op de belangrijkste kostencomponenten, prijsdrivers en wijze van TCO-vergelijking volstaat, of dat zij tevens indicatieve prijsniveaus van marktpartijen verwacht?	We verwachten ook indicatieve prijsniveaus, waarmee we de raming van de opdracht en budgetten kunnen ramen.
26				Ruimte voor alternatieve oplossingsrichtingen: Begrijpen wij correct dat de in de marktconsultatie beschreven scenario's en uitgangspunten niet als vaststaand kader moeten worden beschouwd en dat marktpartijen nadrukkelijk ruimte hebben om alternatieve of hybride modellen te adviseren wanneer deze naar hun inzicht leiden tot een betere balans tussen continuïteit, flexibiliteit, lifecyclemanagement en kosten?	Ja. De beschreven scenario’s en uitgangspunten zijn nadrukkelijk niet bedoeld als vaststaand kader. Marktpartijen worden juist uitgenodigd om alternatieve of hybride modellen aan te dragen wanneer deze naar hun inzicht beter aansluiten bij onze behoeften op het gebied van continuïteit, flexibiliteit, lifecyclemanagement en kosten.
27				Afbakening toekomstige opdracht: De marktconsultatie ziet op netwerkbeheerdiensten en netwerkvervanging. Om onze visie op de inrichting van de toekomstige dienstverlening zo gericht mogelijk te kunnen geven, kan de gemeente aangeven of zij vooralsnog uitgaat van één integrale opdracht voor beheer én vervanging, of dat ook een afzonderlijke positionering van deze onderdelen wordt overwogen? En worden WAN-, internet- en overige dataverbindingen daarbij vooralsnog binnen of buiten de beoogde scope beschouwd?	Het leveren en beheren van WAN-, internet- en overige dataverbindingen valt buiten de scope van deze aanbesteding. Het realiseren en beheren van VPN-verbindingen valt wel binnen de scope.
28				Kunt u per locatie een overzicht verstrekken van de huidige netwerkapparatuur (switches, access points, wifi-beheeromgeving, firewalls en WAN-routers) met fabrikant, type, aantallen, bouwjaar en datum einde support? Deze informatie is nodig voor een onderbouwd advies over gedeeltelijke of volledige vervanging en voor bruikbare richtprijzen ten behoeve van uw TCO-berekening.	Een dergelijk overzicht is beschikbaar. Op dit moment zijn we echter sterk in ontwikkeling en weten we niet hoe het netwerk er in de toekomst uitziet. Met andere woorden een High level design van de nieuwe situatie is er nog niet. In een eventuele toekomstige aanbesteding kunnen deze gegevens nader worden verstrekt.

29				Welk deel van de apparatuur staat volgens u voor vervanging, en op grond van welk criterium is dat bepaald (einde support, leeftijd, capaciteit of licentiestatus)?	Welke apparatuur voor vervanging in aanmerking komt en welke criteria daarbij worden gehanteerd, kan worden aangegeven. Op dit moment zijn we echter sterk in ontwikkeling en weten we niet hoe het netwerk er in de toekomst uitziet. Met andere woorden een High level design van de nieuwe situatie is er nog niet. Op dit moment verwachten wij alleen dat de werkplekswitches kunnen blijven. In een eventuele toekomstige aanbesteding kunnen deze gegevens nader worden verstrekt.
30				Hoeveel werkplekken, gebruikers en aangesloten apparaten (bekabeld en draadloos) telt de omgeving per locatie, en hoeveel actieve netwerkpoorten en access points zijn er bij benadering?	Dit gaat om de volgende globale aantallen: * rond de 500 werkplekken * rond de 600 gebruikers * apperatuur aangesloten - 129 AP - 31 switches - 10 firewall. Daarnaast rond de 50 devices aangesloten op de switches
31				Op welk cloudplatform is de cloudomgeving ingericht, van welke fabrikant is de centrale firewallomgeving in de cloud, en door wie wordt deze beheerd (de gemeente, de huidige netwerkleverancier of een andere partij)?	De gevraagde informatie over het cloudplatform, de firewallomgeving en het beheer daarvan is beschikbaar, maar deze technische details worden bewust nog niet gedeeld in de marktconsultatie. Deze kunnen in een eventuele toekomstige aanbesteding nader worden verstrekt. De reden daarvoor is dat er veel vervangingen moeten plaatsvinden, waardoor de wijze waarop het netwerk in de huidige situatie is vorm gegeven minder relevant is volgens ons.
32				Welke beheeromgevingen worden gebruikt voor de firewalls, de switching en het draadloze netwerk, en zijn de lopende licenties en supportcontracten overdraagbaar aan een nieuwe leverancier?	De gebruikte beheeromgevingen en bijbehorende licentie- en supportinformatie kunnen worden aangegeven, maar deze technische details worden bewust nog niet gedeeld in de marktconsultatie. Deze kunnen in een eventuele toekomstige aanbesteding nader worden verstrekt. Verder zijn er voor bepaalde onderdelen nog licientieovereenkomsten die nu nog 3 jaar lopen.
33				Wordt netwerktoegangscontrole (bijvoorbeeld 802.1X of MAC-authenticatie) toegepast voor bekabelde en draadloze toegang? Zo ja, met welke oplossing en met welke identiteitsbron, bijvoorbeeld Active Directory of Entra ID?	De huidige inrichting van netwerktoegangscontrole en de gebruikte identiteitsbron kunnen worden aangegeven, maar deze technische details worden bewust nog niet gedeeld in de marktconsultatie. Deze kunnen in een eventuele toekomstige aanbesteding nader worden verstrekt.
34				Behoren de firewalls in het gemeentehuis en in de cloud, de aansluiting op GGI/Diginetwerk en de koppelingen met ketenpartners tot de scope van het netwerkbeheer en de netwerkvervanging?	De firewalls, GGI/Diginetwerk-aansluiting en koppelingen met ketenpartners vallen binnen de scope van het netwerkbeheer en de netwerkvervanging.
35				Behoren de WAN-verbindingen (de internetverbinding per locatie en de 4G/5G-verbindingen) en de contracten met de verbindingsleveranciers tot de scope, of blijven deze bij de gemeente?	Het leveren en beheren van WAN-, internet- en overige dataverbindingen, inclusief de bijbehorende contracten met verbindingsleveranciers, valt buiten de scope van deze aanbesteding en blijft bij de gemeente.
36				Behoren DNS, DHCP en IP-adresbeheer, de centrale authenticatie voor het draadloze netwerk en de koppelingen met gebouwbeheer, cameratoezicht en betaalvoorzieningen tot de scope, of beperkt de scope zich tot de onderliggende netwerkconnectiviteit?	DNS, DHCP, IP-adresbeheer, centrale authenticatie voor het draadloze netwerk en de genoemde koppelingen vallen binnen de scope. De scope beperkt zich dus niet uitsluitend tot de onderliggende netwerkconnectiviteit.
37				In paragraaf 1.2 staat dat het netwerkbeheer grotendeels is uitbesteed aan externe leveranciers, in paragraaf 2.4 dat de omgeving wordt beheerd door één interne netwerkbeheerder. Kunt u toelichten welke taken de interne netwerkbeheerder nu uitvoert, welke taken bij externe partijen liggen en welke rol de interne netwerkbeheerder in de gewenste situatie behoudt?	De interne netwerkbeheerder voert vooralsnog lichte netwerkwerkzaamheden uit, zoals het patchen van netwerkaansluitingen, het uitvoeren van eerste netwerktesten en het doorvoeren van kleine configuratiewijzigingen. Daarnaast faciliteert de interne netwerkbeheerder de aansluiting van de leverancier op het netwerk. De verdere taakverdeling tussen de gemeente en de leverancier wordt in onderling overleg bepaald.
38				Blijven eenvoudige beheertaken, zoals het patchen van netwerkpoorten en kleine configuratiewijzigingen, bij de IT-organisatie van de gemeente? Verwacht u in dat geval dat de leverancier daarvoor toegang, procedures en een co-managementmodel inricht?	Zie antwoord vraag 37
39				Welke eisen stelt u aan servicetijden, reactietijden en beschikbaarheid, bijvoorbeeld 24x7 monitoring en een piketregeling voor incidenten met hoge prioriteit? Zijn er locaties of netwerksegmenten met afwijkende eisen, zoals de sporthal of de gemeentewerf buiten kantoortijden?	Deze zijn op dit moment nog niet bepaald en zullen in een eventuele toekomstige aanbesteding worden opgenomen. Als er bepaalde aandachtspunten zijn, dan horen we dat graag.
40				Welke normenkaders en certificeringen zijn vereist of wegen mee in de beoordeling, zoals de BIO, de Cyberbeveiligingswet (NIS2) en ISO 27001? Gelden er eisen aan screening of een VOG voor medewerkers van de leverancier?	De exacte aanbestedingseisen zijn nog niet bepaald. Wel zijn de BIO2 en de Cyberbeveiligingswet leidend en zullen de hieruit voortvloeiende verplichtingen worden vertaald naar eisen aan de leverancier. Eisen rond certificering, zoals ISO 27001, en screening/VOG worden in de aanbesteding nader bepaald

41				Verwacht u van de leverancier een bijdrage aan de verantwoordingscyclus van de gemeente, zoals het aanleveren van bewijs voor BIO-maatregelen op netwerkniveau ten behoeve van ENSIA?	Ja. Van de leverancier wordt verwacht dat deze kan bijdragen aan de aantoonbaarheid van relevante beveiligingsmaatregelen, bijvoorbeeld door het leveren van rapportages en bewijsvoering op netwerkniveau ten behoeve van BIO2/ENSIA en de verplichtingen vanuit de Cyberbeveiligingswet
42				Wie zijn de huidige leveranciers voor het netwerkbeheer en wanneer lopen die overeenkomsten af? Bevatten deze overeenkomsten verplichtingen tot overdracht en medewerking bij een leverancierswissel, en is actuele documentatie van de omgeving beschikbaar?	De huidige netwerkdienstverlening wordt uitgevoerd op basis van bestaande overeenkomsten. De specifieke leveranciers en einddata worden in deze marktconsultatie niet benoemd. De looptijden en afspraken over overdracht en medewerking bij een leverancierswissel worden nog nader geïnventariseerd. Van de huidige netwerkomgeving is actuele technische documentatie beschikbaar, waarmee inzicht kan worden gegeven in de bestaande inrichting en netwerkcomponenten.
43				Wat is de beoogde ingangsdatum van de nieuwe dienstverlening en welke doorlooptijd heeft u voor ogen voor de transitie?	Dit is op dit moment nog niet bepaald en zullen in een eventuele toekomstige aanbesteding worden opgenomen. Als er bepaalde aandachtspunten zijn, dan horen we dat graag.
44				Bij een looptijd van maximaal tien jaar is aannemelijk dat binnen de overeenkomst een vervangingsronde van de hardware plaatsvindt. Verwacht u dat deze vervanging in het NaaS-scenario onderdeel is van de dienst, en hoe wilt u omgaan met eigendom en restwaarde van de apparatuur aan het einde van de overeenkomst?	In een NaaS scenario verwachten wij dat de leverancier eigenaar is van de hardware. Als er een vervangingsronde nodig is om te voldoen aan wet- en regelgeving en/of niveau van de dienstverlening, dan is het aan leverancier om de hardware te vervangen. Aandachtspunten of voorwaarden die hier aan gesteld zouden moeten worden horen we graag.
45				Overweegt u naast een openbare procedure ook een niet-openbare procedure met voorselectie, of een beoordeling waarin een presentatie of casus onderdeel is? Gezien de looptijd en het belang van samenwerking en kennisoverdracht geeft dat inschrijvers de mogelijkheid om het team en de werkwijze te tonen.	De aanbestedingsstrategie is op dit moment nog niet bepaald. Dit is afhankelijk van de scope en de opdracht. Wij staan open voor openbare procedure, dan wel procedures met voorselectie.
46				Is er een indicatief budget of een bandbreedte voor de opdrachtwaarde beschikbaar, zodat marktpartijen hun scenario's en adviezen daarop kunnen afstemmen?	Nee, dat is er op dit moment nog niet. Op basis van de input van deze marktconsultatie willen we de verschillende scenario's gaan ramen en budgetteren en hierop financiele keuzes gaan maken.
47				Geldt er een maximale omvang of een voorgeschreven format voor de schriftelijke reactie? Kunnen deelnemers per onderdeel aangeven welke informatie zij als vertrouwelijk beschouwen?	Nee, er is geen maximale omvang. Ondernemer kan aangeven welke informatie zij als vertrouwelijk ziet. Zoals aangegeven staat er in het verslag geen informatie over prijzen en/of tarieven. Dit geldt ook voor vragen en/of antwoorden en/of bijvoorbeeld oplossingsrichtingen, waarbij de deelnemende Ondernemer expliciet om vertrouwelijkheid heeft gevraagd, als dit naar ons oordeel ook gewenst is.
48				Op basis van welke overwegingen selecteert u de partijen die worden uitgenodigd voor een individueel gesprek?	Zie ook vraag en antwoord 24.
49				Worden deelnemers in de gelegenheid gesteld om het verslag van de marktconsultatie te controleren voordat het aan de aanbestedingsstukken wordt toegevoegd?	Nee, zoals aangegeven in paragraaf 4.1.5 wordt het verslag openbaar gepubliceerd, maar staat er in het verslag geen informatie over prijzen en/of tarieven. Dit geldt ook voor vragen en/of antwoorden en/of bijvoorbeeld oplossingsrichtingen, waarbij de deelnemende Ondernemer expliciet om vertrouwelijkheid heeft gevraagd, als dit naar ons oordeel ook gewenst is.
50				Kan opdrachtgever op hoofdlijnen aangeven welk percentage van de huidige hardware: * Op korte termijn aan vervanging toe is; * Naar verwachting binnen 12 maanden vervangen moet worden; * Naar verwachting binnen 12 tot 24 maanden vervangen moet worden; * Naar verwachting nog minimaal 24 maanden in gebruik kan blijven? Daarnaast ontvangen wij graag een globale procentuele verdeling van de aanwezige hardware naar type en fabrikant. Een indicatieve verdeling volstaat in dit stadium. Deze informatie stelt marktpartijen in staat om de beheerbaarheid van de huidige omgeving en de eventuele noodzaak tot vervanging van apparatuur te beoordelen.	Ja, deze informatie is beschikbaar. Echter is in deze fase van de marktconsultatie er bewust voor gekozen deze details nog niet te delen. De relevante informatie over de huidige hardware, vervangingstermijnen, typen en fabrikanten kan in een eventuele toekomstige aanbesteding nader worden verstrekt. Zie ook vraag en antwoord 4. Wij verwachten dat alleen de werkplekswitches niet vervangen hoeven te worden.
51				Welke technologie leveranciers worden momenteel gebruikt binnen de huidige netwerkomgeving?	Deze informatie is beschikbaar, maar wordt in deze fase van de marktconsultatie bewust niet nader gespecificeerd. In een eventuele toekomstige aanbesteding kan meer gedetailleerde informatie over de toegepaste technologieën en fabrikanten worden verstrekt. We maken gebruik van verschillende fabrikanten.
52				Welke activiteiten wil de gemeente zelf blijven uitvoeren nadat het beheer is overgedragen na gunning aan een service provider?	Zie antwoord vraag 37

53				Kan de gemeente meer vertellen over de gehanteerde vendor strategie	De gemeente heeft momenteel geen formeel vastgestelde vendorstrategie. De marktconsultatie wordt mede gebruikt om inzicht te verkrijgen in de mogelijkheden, risico's en aandachtspunten rondom leverancierskeuzes.
54				Kunt u een actueel overzicht verstrekken van de aanwezige netwerk- en securitycomponenten, inclusief fabrikant, type/model, aantallen, software-/firmwareversies, licentie- en supportstatus en, indien beschikbaar, End-of-Sale- en End-of-Support-data?	Deze informatie is beschikbaar, maar wordt in deze fase van de marktconsultatie bewust niet op dit detailniveau gedeeld. In een eventuele toekomstige aanbesteding kan een actueel technisch overzicht van de relevante netwerk- en securitycomponenten, inclusief lifecycle- en supportinformatie, worden verstrekt. Zie ook vraag en antwoord 4.
55				Kunt u aangeven welke onderdelen van de huidige infrastructuur naar verwachting behouden kunnen blijven en welke componenten reeds zijn aangemerkt voor vervanging? Staat u daarnaast open voor een technische beoordeling door de toekomstige leverancier om te bepalen welke componenten kunnen worden hergebruikt?	Alleen de werkplekswichtes blijven behouden. We staan open voor een technische nulmeting zodat componenten kunnen worden hergebruikt. Indien daar sprake van is zullen we dit in de aanbestedingsdocumenten opnemen.
56				Verwacht u dat de toekomstige leverancier ook bestaande netwerk- en securitycomponenten in beheer neemt die niet door deze leverancier zelf zijn geleverd? Zo ja, welke fabrikanten en productlijnen betreft dit?	Ja, Dat verwachten wij wel, mits deze blijven bestaan. Dit is ook afhankelijk van de input van deze marktconsultatie.
57				Kunt u nader toelichten wat u onder Network as a Service (NaaS) verstaat? Is hierbij het eigendom van de hardware door de leverancier een vereiste, of gaat het primair om een integraal beheerde dienstverlening waarin onder andere beheer, lifecyclemanagement en vervanging zijn inbegrepen?	Wij hebben hier nog geen specifieke definitie voor bepaald. We staan open voor verschillende scenario's en modellen.
58				Staat u naast de beschreven scenario's ook open voor hybride modellen waarbij de gemeente eigenaar blijft van (een deel van) de hardware, terwijl beheer, licenties, lifecyclemanagement en vervanging integraal onderdeel zijn van de dienstverlening?	Ja, daar staan we voor open. We horen graag van jullie waarom dat voor de gemeente de beste keus is.
59				Welke locaties, netwerkcomponenten en functionaliteiten worden als bedrijfskritisch beschouwd en welke eisen stelt u hiervoor aan beschikbaarheid, responstijden en hersteltijden?	Deze zijn op dit moment nog niet bepaald
60				Verwacht u voor de volledige dienstverlening een 24x7-servicewindow, of mag hierin worden gedifferentieerd, bijvoorbeeld 24x7 voor bedrijfskritische onderdelen en ondersteuning tijdens kantooruren voor niet-kritische onderdelen?	Dit is op dit moment nog niet bepaald en zullen in een eventuele toekomstige aanbesteding worden opgenomen. Als er bepaalde aandachtspunten zijn, dan horen we dat graag.
61				Is de genoemde aanwezigheid van één à twee keer per maand een vaste fysieke aanwezigheidsverplichting, of staat u open voor een hybride model waarbij regulier beheer op afstand plaatsvindt en fysieke aanwezigheid planmatig of indien functioneel noodzakelijk wordt ingezet?	Zie antwoord vraag 11
62		H1.2 en H2.4 – huidige beheersituatie		In H1.2 staat dat het netwerkbeheer grotendeels is uitbesteed. In H2.4 staat dat het netwerk wordt beheerd door één interne netwerkbeheerder met een externe SIEM/SOC-leverancier. Welke beschrijving is juist en welke externe partijen verzorgen nu welk deel van het netwerkbeheer?	Met de interne netwerkbeheerder bedoelen we dat de gemeente in staat is om een aantal standaardwerkzaamheden binnen het netwerkbeheer zelfstandig uit te voeren. Het SIEM/SOC-gedeelte is extern belegd. Voor nu is het niet relevant welke leverancier het netwerkbeheer momenteel voor de gemeente uitvoert.
63		H2.4 – gewenste rolverdeling		In H2.4 staat dat de huidige verdeling (interne beheerder plus SIEM/SOC-partij) aansluit bij de gewenste situatie, terwijl vraag 8 uitgaat van een leverancier die "de volledige dienst" beheert. Welke taken en beheerrechten behoudt de interne netwerkbeheerder in de toekomstige situatie? Wilt u dit toelichten met een globale verdeling (bijvoorbeeld voor incident-, wijzigings- en configuratiebeheer?	Zie antwoord vraag 62
64		H1.2 – wijzigingen door de gemeente		Is het de bedoeling dat de IT-organisatie ook na contractering zelf poortpatching en configuratiewijzigingen uitvoert? Zo ja, accepteert de gemeente dat dergelijke wijzigingen via het wijzigingsproces van de leverancier lopen of als vooraf afgesproken standaardwijzigingen worden ingericht, zodat configuratiebeheer en SLA-verantwoordelijkheid sluitend blijven?	De gemeente zou bepaalde taken kunnen uitvoeren. Hoe dat proces precies zou moeten lopen qua standaardwijzigingen ontvangen we graag advies over.
65		H2.4 – SPOF		De gemeente wil afhankelijkheid van individuele kennisdragers verminderen. Hoe verhoudt dit zich tot het voortzetten van beheer door één interne netwerkbeheerder? Verwacht de gemeente dat de leverancier ook diens vervanging bij afwezigheid opvangt?	Het volledige netwerkbeheer willen we extern beleggen. Binnen I&CT willen we wel een aantal standaardwerkzaamheden zelfstandig kunnen uitvoeren, zoals het patchen van netwerkaansluitingen.
66		H2.3 – scope componenten		Welke componenten vallen binnen de scope van beheer en/of vervanging: o centrale firewalls gemeentehuis o firewallomgeving in de cloud o virtuele netwerken en netwerkdiensten in de cloud (inclusief DNS) o LAN-switching en routering o draadloos netwerk en controller/cloudbeheer o centrale authenticatie/NAC o internet- en 4G/5G-verbindingen inclusief de contracten met providers	Alles met uitzondering van internet- en 4G/5G-verbindingen inclusief de contracten met providers
67		H2.3.3 – cloudomgeving		Om welk cloudplatform gaat het, wie beheert dat platform nu, en mag de leverancier in een vervangingsadvies de rol van de cloud als centrale netwerkhub ter discussie stellen?	De informatie over het cloudplatform wordt beschikbaar gesteld als onderdeel van de aanbesteding. Wij staan daarbij open voor advies en aanbevelingen van de leverancier op basis van diens expertise en ervaring.

68		H2.3 en H2.3.5 – aantal locaties		In H2.3 worden vijf buitenlocaties genoemd, in H2.3.2 vier, en in H2.3.5 zes locaties met draadloze infrastructuur. Om welke locaties gaat het precies, en zijn er voorziene uitbreidingen, sluitingen of nieuwbouw binnen de contractperiode?	Sportcentrum de Hullen, de Brinkhof, Sporthal Peize, gemeentewerf Roden is de basis. Daarnaast zijn er een aantal locaties waar deels apparatuur van de gemeente staat, het is onduidelijk of deze locaties in de toekomst nog blijven bestaan. In een eventuele toekomstige aanbesteding zullen de dan voorziene uitbreidingen of sluitingen worden opgenomen. Juist met vraag 14 hebben we beoogd hoe het contract flexibel mee kan bewegen met toekomstige ontwikkelingen.
69		H2.4 en vraag 6 – te vervangen deel		Welk deel van de netwerkapparatuur staat voor vervanging? Wilt u de aantallen delen, zodat de gevraagde richtprijzen (vraag 11) en het kantelpunt NaaS vs. eigendom (vraag 12) onderbouwd kunnen worden?	Zie vraag en antwoord 4 en 50
70		H1.2, H2.4 en vraag 11 – historisch meldingen- en wijzigingsvolume		Om de beheerinspanning en de gevraagde richtprijzen te kunnen onderbouwen, verzoeken wij u inzicht te geven in het volume van de afgelopen 12 maanden voor de netwerkomgeving. Graag per maand, en waar mogelijk per locatie en per componentgroep (LAN, WLAN, firewall, WAN/internet, cloudnetwerk): o het aantal incidenten, verdeeld naar prioriteit; o het aantal serviceverzoeken (bijvoorbeeld poortpatching, toegangsverzoeken, wifiaccounts); o het aantal wijzigingen, verdeeld naar type (standaard, regulier, spoed); o hoeveel van de meldingen en wijzigingen onder a t/m c door de eigen IT-organisatie zijn uitgevoerd en hoeveel door externe leveranciers; Als deze gegevens niet uit het ITSM-systeem te halen zijn, wilt u dan een indicatieve schatting geven en aangeven welk ITSM-systeem de gemeente gebruikt?	Ht algemeel beeld van de meldingen die worden doorgezet naar de netwerk leverancier is gemiddeld in de maand 15 incidenten en 5 wijzigingen.
71		Omvang en dienstverlening		Kunt u indicatieve aantallen geven van: gebruikers, aangesloten werkplekken, switches/switchpoorten, access points, firewalls, VPN-tunnels en externe koppelingen met ketenpartners?	Zie antwoord vraag 30. Daarnaast gebruiken wij VPN verbindingen voor alle werkpkekken en verbindingen met kentenpartners.
72		H2.4 – servicevensters en beschikbaarheid		Welke servicevensters en beschikbaarheidseisen verwacht de gemeente, en verschillen die per locatie of per segment (bijvoorbeeld 24×7 voor cameratoezicht en gebouwbeheer, kantoortijden voor kantoorautomatisering)?	Dit is op dit moment nog niet bepaald en zullen in een eventuele toekomstige aanbesteding worden opgenomen. Als er bepaalde aandachtspunten zijn, dan horen we dat graag.
73		H1.2 – servicedesk en ITSM		Welk ITSM-systeem gebruikt de gemeente, en verwacht de gemeente een koppeling met het ITSMsysteem van de leverancier? Wie is first line voor eindgebruikers?	Wij maken nu gebruikt van TOPdesk. Een koppeling met het systeem van de leverancier is wenselijk.
74		H2.3 – segmenten van derden		Maken andere organisaties (huurders in SPC de Hullen of MFC de Brinkhof, sportverenigingen, ketenpartners) gebruik van het netwerk, en vallen hun segmenten en aansluitingen binnen de scope?	zie ook vraag en antwoord 68. Van die locaties kan het zijn dat gebruikers gebruik maken van het gastennetwerk (wifi). Het is niet zo dat zij eigen apparatuur hebben aangesloten op ons netwerk.
75		H2.4 – monitoring en huidige tooling		Welke monitoring- en beheertooling is nu in gebruik, en moet die worden overgenomen, gekoppeld of vervangen?	Dat moet worden vervangen. Het is aan Leverancier om te bepalen welke monitoring- en beheertooling passend is.
76		H2.4 – demarcatie met SIEM/SOC		Welke verantwoordelijkheden heeft de huidige SIEM/SOC-leverancier? Verwacht de gemeente dat de netwerkleverancier logs aanlevert en op aanwijzing van het SOC responsacties uitvoert (blokkeren, isoleren) en met welke reactietijd?	Alle netwerklogging wordt doorgestuurd naar een centrale syslogserver die is gekoppeld aan de SIEM-oplossing. De SOC-dienst kan, indien nodig, devices blokkeren.
77		H2.3 – normenkader		Aan welke normenkaders moet de dienstverlening voldoen en welke certificeringen verwacht de gemeente van de leverancier?	Deze zijn op dit moment nog niet bepaald en zullen in een eventuele toekomstige aanbesteding worden opgenomen. Als er bepaalde aandachtspunten zijn, dan horen we dat graag. Zie ook vraag en antwoord 40.
78		H2.4 – bestaande contracten		Wanneer lopen de huidige contracten voor beheer, support, licenties en verbindingen af, en welke exiten overdrachtsverplichtingen heeft de huidige leverancier richting een nieuwe leverancier?	De huidige overeenkomst word jaarlijks verlengd. Bepaalde licenties lopen nog 3 jaar.
79		H2.4 – bestaande contracten		De gewenste situatie is niet voldoende concreet en nog in onderzoek waardoor antwoorden in de context van de keuze in de breedte van de wensen niet vergelijkbaar zouden kunnen zijn.	Het is onduidelijk wat u bedoelt.
80		H2.4 – bestaande contracten		Deze periode is anders dan de gestelde 6+2+2 uit 2.4, is hier een specifieke rede voor ? Ook met met deels sliding window LCI managment over de gehele contract periode zal rekening gehouden moeten worden met toekomstperspectieven ten tijde van de voorgenomen investeringen.	Het is onduidelijk wat u bedoelt.
81		H2.4 – bestaande contracten		Kosten worden mede bepaald door uw vereisten en wensen in uw uitvraag en zijn alleen uit de markt vergelijkbaar als de basis waarop u deze uitvraagt gelijk is. Is het hier niet beter om uit te gaan van een vastgesteld (mini) scenario waardoor de uitkomsten ook inhoudelijk op gelijke basis vergelijkbaar zouden zijn? U kunt dan zelf interpoleren naar een overall schatting.	Het doel van deze marktconsultatie is niet dat we voorstellen inhoudelijk gaan vergelijken. Wij willen de marktconsultatie gebruiken om een strategie te bepalen en inzicht te krijgen in de globale investeringen die we moeten doen en welke uitgangspunten we rekening mee moeten houden.
82		H2.4 – bestaande contracten		Uw beschrijving gaat uit van een mate van flexibiliteit waarbij een "as a service model" financieel over het algemeen beter aansluit. Maar in welke mate voorziet u een hoge mate van flexibiliteits behoefte om dit model kostentechnisch te kunnen verantwoorden ?	Het incidenteel kunnen toevoegen en afstoten van locaties. Dit zal gaan om wellicht enkele gevallen gedurende de contractperiode. Hoe wijzigingen precies flexibel kunnen worden ingericht horen we graag.
83		Procedure		Welke uiterste indieningsdatum en welk tijdstip zijn leidend?	Dat staat in hoofdstuk 4.1.1. 24 november 2026 voor 10:00 uur.
84		Procedure		Is er een voorgeschreven format of maximale omvang?	Nee, er is geen voorgeschreven format of maximale omvang. Wij willen wel een antwoord per vraag zodat we eenduidig kunnen herleiden wat de antwoorden zijn op de vragen.
85		Procedure		Mogen separate technische en commerciële bijlagen worden toegevoegd?	Als dat bijdraagt aan de beantwoording is dat toegestaan. In beginsel zullen we alleen de antwoorden op de vragen bekijken.
86		Procedure		Hoe kunnen bedrijfsvertrouwelijke onderdelen worden gemarkeerd?	U mag dit in inleiding van uw reactie aangeven, welke antwoorden bij welke vraag vertrouwelijk zijn.

87		Procedure		Zijn na de schriftelijke consultatie nog verdiepingsgesprekken voorzien?	Indien wij daar toegevoegde waarde inzien, zie ook paragraaf 4.1.3
88		Procedure		Overweegt de gemeente één integrale opdracht of afzonderlijke percelen voor vervanging, beheer en/of connectiviteit?	Wij hebben nog niet gekozen, zie ook vraag 4.
89		Huidige situatie		Kan een actuele assetlijst worden verstrekt met fabrikant, type, aantallen, locaties, leeftijd en end-of-supportdata?	Zie vraag en antwoord 4 en 50
90		Huidige situatie		Kunnen actuele logische/fysieke netwerkdiagrammen worden gedeeld?	Zie vraag en antwoord 4 en 50
91		Huidige situatie		Welke vijf buitenlocaties vallen binnen de scope?	zie vraag en antwoord 68
92		Huidige situatie		Welke fabrikanten en beheerplatformen worden momenteel gebruikt?	Zie vraag en antwoord 4 en 32
93		Huidige situatie		Welke componenten ziet de gemeente zelf als prioritair voor vervanging?	Alleen de werkplekswitches blijven naar verwachting behouden in de nieuwe situatie.
94		Dienstverlening en security		Hoe ziet de gewenste RACI eruit tussen netwerkbeheerder, gemeente, SIEM/SOC, cloudpartij en connectiviteitsproviders?	De gemeente blijft eindverantwoordelijk en voert de regie. De netwerkbeheerder verzorgt het operationele beheer en coördineert ketenincidenten. SIEM/SOC verzorgt securitymonitoring en escalatie. Cloud- en connectiviteitsproviders zijn verantwoordelijk voor hun eigen dienstverlening.
95		Dienstverlening en security		Welke servicevensters, beschikbaarheid en oplostijden worden voorzien?	Deze zijn op dit moment nog niet bepaald.
96		Dienstverlening en security		Wordt 24x7-monitoring en storingsopvolging verwacht?	zie antwoord vraag 70
97		Dienstverlening en security		Welke BIO-, logging-, kwetsbaarheden- en rapportagevereisten verwacht de gemeente?	Deze zijn op dit moment nog niet bepaald. In principe moeten wij voldoen aan de BIO en daarbij behorende vereisten. In de aanbesteding zullen we de eisen omtrent de BIO gaan opnemen.
98		Dienstverlening en security		Welke ITSM-integratie is gewenst?	zie antwoord vraag 73
99		Dienstverlening en security		Wat wordt concreet verstaan onder aanwezigheid op locatie één à twee keer per maand?	zie antwoord vraag 11
100		Toekomstmodel		Staat de gemeente open voor een technische nulmeting gevolgd door een gefaseerde lifecycle-aanpak?	Ja daar staan we voor open.
101		Toekomstmodel		Is naast eigendom en NaaS ook een hybride model bespreekbaar?	Ja, dat is bespreekbaar. Wij horen graag wat voor ons de beste oplossing is en waarom.
102		Toekomstmodel		Welke uitgangspunten moeten worden gehanteerd voor een vergelijkbare TCO?	De uitgangspunten zoals vermeldt in deze nota van inlichtingen. Het doel is niet om TCO's 1-op-1 te kunnen vergelijken. Het doel is een globale inschatting van kosten en investeringen, zodat we de strategie, raming en budgetten kunnen gaan bepalen.
103		Toekomstmodel		Welke eisen verwacht de gemeente rondom exit, documentatie, configuratieoverdracht en kennisborging?"	De gemeente verwacht dat bij beëindiging van de overeenkomst een ordelijke en volledige overdracht mogelijk is. Dit omvat toegang tot en overdracht van relevante gegevens, documentatie, configuratie-instellingen en benodigde kennis, zodat continuïteit van dienstverlening gewaarborgd blijft en afhankelijkheid van de leverancier wordt beperkt.