Algemene informatie

Aanbesteding: Europese aanbesteding e-HRM systeem
Aanbestedende Dienst: TOMINGROEP B.V.
Referentie: -
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr.
1

Onderwerp:
4.3.2.1. Kerncompetenties

Vraag:
Kunt u bevestigen dat volledig voldaan wordt aan kerncompetentie 2 als inschrijver kan aantonen ervaring te hebben met een
organisatie die werkt met vijf (5) verschillende CAO's en deze ervaring in de afgelopen 3 jaar is opgedaan?

Antwoord:
Aanbestedende dienst kan dat bevestigen, indien deze aan de volledige beschrijving zoals gesteld binnen de kerncompetentie, dan voldoet de referentie.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
2

Onderwerp:
Bijlage 9 GIBIT 2025 Artikel 35.1

Vraag:
M.b.t. artikel 35.1 GIBIT 2025
Artikel 35.1 GIBIT 2025 schrijft een afzonderlijke acceptatieomgeving voor die afgescheiden is van de productieomgeving. Inherent aan de moderne architectuur van de aangeboden SaaS-dienst is dat er gewerkt wordt met een multi-tenant omgeving waarbij de scheiding tussen test- en productiedata logisch (op softwareniveau) is ingericht en niet fysiek (op infrastructuurniveau). Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat aan de vereisten van artikel 35.1 en 35.2 wordt voldaan middels het beschikbaar stellen van een logisch gescheiden instance (sandbox) binnen het SaaS-platform, zodat de integrale veiligheid en stabiliteit van het platform gewaarborgd blijven?

Antwoord:
Aanbestedende dienst bevestigt dat een logisch gescheiden instance (sandbox) binnen het SaaS-

Rijksoverheid

platform kan worden beschouwd als een passende invulling van artikel 35.1 en 35.2 GIBIT 2025. Voorwaarde is dat de acceptatieomgeving voldoende is afgescheiden van de productieomgeving en Aanbestedende dienst in staat stelt de noodzakelijke test- en acceptatieprocedures veilig en onafhankelijk van de productieomgeving uit te voeren. Fysieke scheiding van de onderliggende infrastructuur is derhalve niet vereist.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Bijlage 9 GIBIT 2025 Artikel 27.10

Vraag:
M.b.t. artikel 27.10 GIBIT 2025
Artikel 27.10 biedt de mogelijkheid tot ontbinding bij verzuim. Bij SaaS-dienstverlening heeft Leverancier reeds substantiële prestaties verricht (implementatie, inrichting, datamigratie) die niet ongedaan kunnen worden gemaakt.

In vergelijkbare aanbestedingen hebben aanbestedende diensten bevestigd dat reeds verrichte SaaS-prestaties die een zelfstandige waarde vertegenwoordigen niet onder de ongedaanmakingsverplichting vallen.

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat:
1. ontbinding van de Overeenkomst op grond van artikel 27 GIBIT 2025 slechts werking heeft voor verplichtingen die na het moment van ontbinding zijn ontstaan; en
2. voor reeds verrichte en geaccepteerde ICT Prestaties die een zelfstandige waarde vertegenwoordigen geen ongedaanmakingsverplichting geldt?

Antwoord:
1. Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord
2. Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:

Rijksoverheid

23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Bijlage 9 GIBIT 2025 Artikel 25

Vraag:
M.b.t. artikel 25 GIBIT 2025 (Software Bill of Materials)
Artikel 25 GIBIT 2025 legt Leverancier een disproportionele en niet-marktconforme verplichting op. De reikwijdte gaat ver buiten de gangbare SBOM-definitie: de verplichtingen onder sub (v), (vi) en (vii) worden reeds gedekt door andere GIBIT-artikelen en de verwerkersovereenkomst. Daarnaast brengt het beschikbaar stellen van een uitputtende SBOM inherente beveiligingsrisico's mee die artikel 25.3 slechts onvoldoende afdekt.

Is aanbestedende dienst bereid artikel 25 expliciet buiten toepassing te verklaren in de Overeenkomst?

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Bijlage 9 GIBIT 2025 Artikel 21.10

Vraag:
M.b.t. artikel 21.10 GIBIT 2025
In artikel 21.7 vrijwaart Leverancier Opdrachtgever tegen IE-inbreuken en krijgt de Leverancier de exclusieve regie over de afhandeling van aanspraken van derden. Artikel 21.8 biedt vervolgens specifieke herstelmaatregelen ('right to cure') om de continuïteit van het gebruik voor de Opdrachtgever te waarborgen. Artikel 21.10 staat de Opdrachtgever echter toe direct te ontbinden bij een enkele bewering van een derde.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat ontbinding op grond van artikel 21.10 slechts als ultimum remedium kan worden gehanteerd, nadat de Leverancier een redelijke termijn is gegund om de inbreuk te herstellen middels de opties in artikel 21.8, of indien herstel technisch of juridisch onmogelijk blijkt?

Antwoord:

Rijksoverheid

Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Aanbestedende ziet geen reden af te wijken van deze bepaling.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Bijlage 9 GIBIT 2025 Artikel 19.4

Vraag:
M.b.t. artikel 19.4 GIBIT 2025
Artikel 19.4 staat toe dat de inhoud van de Overeenkomst wordt gedeeld met andere gemeenten, aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden.

Inschrijver is bekend met het standpunt van aanbestedende diensten dat veel informatie reeds openbaar is en dat samenwerking met inkoopbureaus delen van contractinformatie met zich meebrengt.

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat:
1. het delen als bedoeld in artikel 19.4 uitsluitend geschiedt voor zover strikt noodzakelijk voor de uitvoering van de publieke taak; en
2. eenieder met wie de Overeenkomst wordt gedeeld, op grond van een schriftelijke geheimhoudingsverplichting gelijkwaardig aan artikel 19 GIBIT 2025 is gehouden de inhoud vertrouwelijk te behandelen?

Antwoord:
(1) Aanbestedende dienst kan dit bevestigen
(2) Aanbestedende dienst kan dit bevestigen

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:

Rijksoverheid

P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Bijlage 9 GIBIT 2025 Artikel 17.4

Vraag:
M.b.t. artikel 17.4 GIBIT 2025

Artikel 17.4 GIBIT 2025 begrenst de aansprakelijkheid voor overige schade op tweemaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis en viermaal de Jaarvergoeding per jaar. Bij SaaS-dienstverlening is sprake van multi-tenant levering op een gedeeld platform, waarbij één incident zich gelijktijdig bij meerdere klanten kan manifesteren. Verzekeraars beschouwen dit als één schadeveroorzakend feit met één maximale uitkering, ongeacht het aantal getroffen klanten. Het overeenkomen van een aansprakelijkheidsplafond van 4x de Jaarvergoeding is voor SaaS-leveranciers daardoor structureel onverzekerbaar, dan wel slechts verzekerbaar tegen prohibitieve premies. Het hanteren van dit plafond is, gelet op de aard van de onderhavige diensten, niet in lijn met Voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit, dat vereist dat aanbestedende diensten bij aansprakelijkheidseisen rekening houden met verzekerbaarheid en marktpraktijk. Aanbestedende dienst loopt daarmee tevens het risico dat kwalitatief sterke SaaS-leveranciers afhaken of hun onverzekerbare risicoblootstelling in de prijs verdisconteren.

Is aanbestedende dienst bereid het aansprakelijkheidsplafond voor overige schade als bedoeld in artikel 17.4 GIBIT 2025 aan te passen naar éénmaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis en tweemaal de Jaarvergoeding per jaar, gelet op het afwijkende risicoprofiel van de onderhavige SaaS-dienstverlening? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. De GIBIT 2025 biedt een proportionele beperking.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Bijlage 9 GIBIT 2025 Artikel 13.4

Vraag:
M.b.t. artikel 13.4 GIBIT 2025
Kan aanbestedende dienst bevestigen dat dit artikellid uitsluitend toeziet op het delen van informatie:
- in noodzakelijke uitleggevallen waarin aanbestedende dienst juridisch gebonden is daartoe uitleg te verschaffen;

Rijksoverheid

- uitsluitend met derden waarvan het noodzakelijk is dat zij over deze informatie beschikken;
- waarbij de informatie zo beperkt mogelijk wordt gehouden; en
- aanbestedende dienst inschrijver vooraf tijdig informeert over het delen daarvan?

Antwoord:
Artikel 13.4 ziet toe dat geen bedrijfsgeheimen van Leveranicer zullen worden gedeeld. Hier zal de Aanbestedende dienst in het geval van gebeurtenis zich aan houden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Bijlage 9 GIBIT 2025 Artikel 11.12

Vraag:
M.b.t. artikel 11.12 GIBIT 2025
Inschrijver berekent niet slechts eenmaal per jaar het aantal medewerkers (waarvoor gebruiksrechten worden verleend). Dat komt omdat er altijd maandelijkse fluctuaties (meer en ook minder) zijn in het aantal medewerkers bij aanbestedende dienst. Hier houdt de SaaS van inschrijver rekening mee. Zij berekent de gebruiksrechten namelijk via een jaarlijkse en maandelijkse wijze. Dit doet inschrijver voor alle opdrachtgevers. Dit komt inschrijver daarom ook graag met aanbestedende dienst overeen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Deze bepaling is beschreven in de Raamovereenkomst onder Artikel 4. Het artikel in de inkoopvoorwaarden beschrijft specifiek wanneer geen bepaling is opgenomen in de Raamovereenkomst.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:

Rijksoverheid

P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Bijlage 9 GIBIT 2025 Artikel 11.8

Vraag:
M.b.t. artikel 11.8 GIBIT

1. Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CBS index zakelijke dienstverlening, CAO lonen per maand, inclusief bijzondere beloningen, SBI 2008: M – N, versie huidige cijfers, dan wel, in geval van wijziging ervan, de daaraan meest vergelijkbare index. De peildatum voor de vaststelling is op 15 augustus van het lopende jaar waarbij de maanden juni van het voorafgaande jaar en juni van het lopende jaar met elkaar worden vergeleken. Hierop worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd. Is dit akkoord?

2. Het kan voorkomen dat inschrijver de tarieven moet aanpassen door kostenverhogende omstandigheden die het gevolg zijn van bijvoorbeeld wijzigingen in wet- en regelgeving of bovenmatig datagebruik van aanbestedende dienst zelf. Daarom zou inschrijver graag willen toevoegen dat het inschrijver is toegestaan om (naast jaarlijkse indexatie) in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door inschrijver worden veroorzaakt. Dergelijke omstandigheden zal inschrijver uiteraard voorafgaand aan het in rekening brengen van de verhoging aan aanbestedende dienst melden. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
1. Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Aanbestedende dienst hanteert het prijspijl per januari.
2. Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Enkel prijswijzigingen die tijdens de aanbestedingsprocedure zijn vastgelegd.prijswijzigingen die vooraf zijn voorgelegd aan de Aanbestedende dienst, middels onderbouwing, en schriftelijk zijn goedgekeurd door Aanbestedende dienst mogen worden doorgevoerd. In het kader van gelijkheid tussen Isnchrijvers kunnen geen andere prijswijzigingen worden aanvaard.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Bijlage 9 GIBIT 2025 Artikel 10.11 (laatste zin)

Vraag:
M.b.t. artikel 10.11 (laatste zin) GIBIT 2025
Artikel 10.11 bepaalt dat Opdrachtgever bij herhaaldelijk niet-halen van Service Levels gerechtigd is de Overeenkomst te ontbinden als Leverancier het gevraagde directie-overleg weigert of de

Rijksoverheid

uitkomst onbevredigend acht.

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat:
1. een eventuele ontbinding uitsluitend ziet op het aantoonbaar en toerekenbaar niet-nakomen van inhoudelijk overeengekomen Service Levels — en niet op het enkele feit dat Leverancier een overleg weigert of de uitkomst van een gesprek door aanbestedende dienst als onbevredigend wordt beoordeeld; en
2. Leverancier, alvorens ontbinding kan worden ingeroepen, eerst formeel schriftelijk in gebreke wordt gesteld met een redelijke hersteltermijn, overeenkomstig het bepaalde in artikel 27.9 GIBIT 2025?

Antwoord:
1. Aanbestedende dienst kan niet bevestigen, maar zal naar redelijkheid omgaan met binding en zal hiermee handelen conform wet- en regelgeving.
2. Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Bijlage 9 GIBIT 2025 Artikel 10.5

Vraag:
M.b.t. artikel 10.5 GIBIT 2025
Artikel 10.5 bevat de garantie dat de performance van de ICT Prestatie na een Update of Upgrade ongewijzigd blijft en dat de Opdrachtgever niet achteruitgaat in de beschikbare functionaliteit ten behoeve van het Overeengekomen gebruik. In een continu innoverend SaaS-model worden specifieke functies soms vervangen door modernere methodieken die hetzelfde proces ondersteunen.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de garantie uit artikel 10.5 ziet op het behoud van de ondersteuning van de bedrijfsprocessen (het resultaat), en dat het vervangen van een specifieke functionele eigenschap door een gelijkwaardig of beter alternatief derhalve niet kwalificeert als een 'Gebrek' of 'achteruitgang', mits het Overeengekomen gebruik gewaarborgd blijft?

Antwoord:
Aanbestedende dienst kan dit bevestigen

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Bijlage 9 GIBIT 2025 Artikel 7.2 i)

Vraag:
M.b.t. artikel 7.2 i) GIBIT 2025
Artikel 7.2 sub i legt bij Dienstverlening op Afstand de verantwoordelijkheid voor het tijdig signaleren van noodzakelijke medewerking van derde partijen bij Leverancier.

Inschrijver merkt op dat artikel 7.6 GIBIT 2025 al een regeling bevat voor het geval de acceptatieprocedure of ketentest niet slaagt door omstandigheden die niet aan Leverancier toerekenbaar zijn. Inschrijver verzoekt desondanks om de volgende verduidelijking:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de verantwoordelijkheid als bedoeld in artikel 7.2 sub i GIBIT 2025 niet op Leverancier rust voor zover Leverancier niet tijdig bekend is geweest met de feiten die ten grondslag liggen aan het noodzakelijk zijn van medewerking van derde partijen, om redenen die niet aan Leverancier toerekenbaar zijn — en dat artikel 7.6 GIBIT 2025 in die situatie van overeenkomstige toepassing is?

Antwoord:
Aanbestedende dienst bevestigt dat de verantwoordelijkheid uit artikel 7.2 sub i GIBIT 2025 geldt voor zover van Leverancier redelijkerwijs kan worden verwacht dat hij tijdig bekend is of behoort te zijn met de noodzakelijke medewerking van derde partijen. Omstandigheden waarmee Leverancier om niet aan hem toe te rekenen redenen redelijkerwijs niet tijdig bekend kon zijn, worden bij de beoordeling van de nakoming betrokken. Aanbestedende Dienst bevestigt niet dat artikel 7.6 in dergelijke situaties automatisch van overeenkomstige toepassing is; dit wordt beoordeeld aan de hand van de voorwaarden van artikel 7.6 en de concrete omstandigheden van het geval.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Rijksoverheid

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Bijlage 9 GIBIT 2025 Artikel 6.3

Vraag:
M.b.t. artikel 6.3
Inschrijver stelt voor artikel 6.3 als volgt te lezen voor deze aanbesteding: De kwaliteit en volledigheid van de brondata en de tijdige beschikbaarstelling van technische specificaties van te koppelen systemen zijn de verantwoordelijkheid van aanbestedende dienst. Leverancier draagt zorg voor een zorgvuldige uitvoering voor zover de aangeleverde brondata en de medewerking van aanbestedende dienst en betrokken derde partijen dit toelaten.

Is aanbestedende dienst bereid artikel 6.3 GIBIT 2025 op bovenstaande wijze toe te passen voor deze aanbesteding?

Antwoord:
Nee. Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding om artikel 6.3 GIBIT 2025 op de voorgestelde wijze aan te passen.

Aanbestedende Dienst is verantwoordelijk voor de juistheid en volledigheid van de door haar verstrekte brondata en voor het tijdig beschikbaar stellen van informatie en technische specificaties waarover zij beschikt dan wel redelijkerwijs kan beschikken. Dit laat onverlet dat van Leverancier, gelet op zijn professionele deskundigheid en verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de ICT Prestatie, wordt verwacht dat hij de aangeleverde informatie en brondata zorgvuldig beoordeelt en eventuele geconstateerde of redelijkerwijs kenbare onjuistheden, onvolledigheden en afhankelijkheden tijdig signaleert.

Voor zover de uitvoering aantoonbaar wordt belemmerd door omstandigheden die niet aan Leverancier kunnen worden toegerekend, treden partijen in overleg over de gevolgen daarvan. Artikel 6.3 GIBIT 2025 blijft voor het overige ongewijzigd van toepassing.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Bijlage 9 GIBIT 2025 Artikel 6.2

Vraag:
M.b.t. artikel 6.2
Inschrijver gaat er vanuit dat u zelf zeer nadrukkelijk in uw pakket van eisen vermeld welke koppelingen van toepassing zijn en/of er een migratie danwel conversie uitgevoerd dient te worden. Het is voor inschrijvers onmogelijk om zelf maar de aanname te doen op basis van artikel 6.2 welke koppelingen en/of migratie/conversies van toepassing zijn voor de betreffende opdracht.

Rijksoverheid

Graag uw akkoord, zo niet dan zien wij graag u motivering tegemoet.

Antwoord:
De bijlage Scope koppelingen en gegevensleveringen zullen tijdens Nota van Inlichtingen 1 toegevoegd worden

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Bijlage 9 GIBIT 2025 Artikel 4.2

Vraag:
M.b.t. artikel 4.2 GIBIT 2025
Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen en is mede afhankelijk van de tijdige medewerking en informatieverstrekking door aanbestedende dienst. Het inrichten van een SaaS-omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen — bijvoorbeeld door vertraagde aanlevering van brondata of inrichtingsparameters, beperkte beschikbaarheid van sleutelfunctionarissen, of het later beschikbaar komen van benodigde koppelingen met systemen in het Applicatielandschap van aanbestedende dienst. Uiteraard is de projectaanpak erop gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, maar niet alle situaties zijn vooraf te overzien.

1. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst te bevestigen dat aanbestedende dienst Leverancier eerst schriftelijk in gebreke stelt met een redelijke hersteltermijn alvorens de rechtsgevolgen van verzuim worden ingeroepen, tenzij sprake is van blijvende onmogelijkheid van nakoming.

2. Inschrijver stelt daarnaast voor aan artikel 4.2 GIBIT 2025 toe te voegen dat, in het geval een fatale termijn dreigt te worden overschreden om redenen die niet (uitsluitend) aan Leverancier zijn toe te rekenen, de fatale einddatum van rechtswege wordt opgeschort voor de duur van de vertraging die aantoonbaar het gevolg is van onvoldoende medewerking aan de zijde van aanbestedende dienst (art. 4.5 GIBIT 2025), schuldeisersverzuim (art. 9.5 GIBIT 2025) of het niet tijdig beschikbaar zijn van medewerking van derde partijen (art. 7 GIBIT 2025).

Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen? Zo nee, kan aanbestedende dienst toelichten waarom (en in hoeverre) zij dit anders ziet?

Antwoord:
1. Aanbestedende dienst is akkoord.

2. Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Bijlage 10 Verwerkersovereenkomst 2024 Artikel 9

Vraag:
Onmiddellijke volledige verwijdering bij contracteinde kan de noodzakelijke overdracht en voortgezette exitdienstverlening doorkruisen. Daarnaast zijn gegevens in back-ups niet steeds afzonderlijk wijzigbaar. Inschrijver stelt daarom verwijdering volgens een vooraf overeengekomen exitplan en back-upcyclus voor.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat (a) teruggave en verwijdering plaatsvinden na afronding van de noodzakelijke overdracht en eventuele voortgezette dienstverlening, (b) gegevens in technisch niet afzonderlijk wijzigbare back-ups afgeschermd mogen blijven tot overschrijving binnen de vooraf bekendgemaakte reguliere cyclus, uitsluitend voor herstel en zonder regulier gebruik, waarbij verwijdering na herstel opnieuw wordt toegepast, en (c) noodzakelijke wettelijke bewaring en minimale beveiligings- en verantwoordingsregistratie mogelijk blijven? De verwerkersafspraken blijven gelden zolang persoonsgegevens worden verwerkt en de kostenverdeling sluit aan bij artikel 9.3 en eis 34.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Aanbestedende dienst bevestigt dat teruggave en verwijdering van persoonsgegevens bij beëindiging van de overeenkomst plaatsvinden in samenhang met de noodzakelijke overdracht en een eventuele overeengekomen voortgezette exitdienstverlening

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Rijksoverheid

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Bijlage 10 Verwerkersovereenkomst 2024 Artikel 10.5

Vraag:
De zelfstandige vrijwaring voor derdenclaims, boetes en verweer- en proceskosten leidt tot een onvoldoende begrensd contractueel risico. Voor inschrijver is dit risico niet op aanvaardbare wijze verzekerbaar. Naast de overeengekomen aansprakelijkheidsregeling is een dergelijke aanvullende risico-overdracht voor inschrijver niet redelijk.

Inschrijver verzoekt artikel 10.5 volledig te schrappen. Eventuele aanspraken tussen partijen worden uitsluitend beoordeeld op basis van de overeengekomen aansprakelijkheidsregeling en hun eigen aandeel in de schade, zonder zelfstandige vrijwaringsverplichting. Dwingendrechtelijke rechten van betrokkenen blijven onverlet.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Bijlage 10 Verwerkersovereenkomst 2024 Artikel 10.4 onder b

Vraag:
Artikel 10.4 onder b kan leiden tot een verdergaande aansprakelijkheid voor toezichthoudersboetes dan de in de GIBIT 2025 beoogde risicoverdeling. Inschrijver verzoekt deze bepaling te laten vervallen.

Indien de aanbestedende dienst de bepaling wil handhaven, stelt inschrijver aansluiting bij artikel 17.5 GIBIT 2025 voor. Verhaal is dan uitsluitend mogelijk voor zover de boetes ook rechtstreeks aan Leverancier hadden kunnen worden opgelegd, maar niet zijn opgelegd, en onder de voorwaarde dat Opdrachtgever Leverancier:
(a) onverwijld schriftelijk informeert over een door de toezichthoudende autoriteit gestart onderzoek dat tot een boete kan leiden, alsmede over het bestaan en de inhoud van de boete; en
(b) volledig betrekt bij het verweer tegen die boete of, indien partijen dit overeenkomen, het aan Leverancier toe te rekenen deel daarvan.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat uitsluitend het aan Leverancier toe te rekenen deel voor verhaal in aanmerking komt, de overige voorwaarden en begrenzingen uit de GIBIT 2025 van

Rijksoverheid

toepassing blijven en elders geen ruimere boetevrijwaring blijft gelden? Is schrapping dan wel deze aanpassing akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. GIBIT 2025 voorwaarden zijn geheel van toepassing

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Bijlage 10 Verwerkersovereenkomst 2024 Artikel 10.1

Vraag:
De rechtmatigheid van de volledige verwerking is mede afhankelijk van de door Tomingroep bepaalde doeleinden, grondslagen, gegevens en instructies. Inschrijver heeft daarop niet dezelfde invloed als op haar eigen werkzaamheden. De garantie uit artikel 10.1 is daarom te ruim geformuleerd.

Inschrijver stelt voor vast te leggen dat Tomingroep verantwoordelijk blijft voor de rechtmatigheid van haar doeleinden, grondslagen, aangeleverde persoonsgegevens en instructies. Verwerker staat in voor naleving van de op hem rustende verplichtingen en de overeengekomen instructies, met behoud van de waarschuwingsplicht bij kennelijk onrechtmatige instructies. Een algemene garantie voor de volledige gegevensverwerking door Tomingroep wordt niet gegeven.

Is de aanbestedende dienst bereid artikel 10.1 overeenkomstig dit voorstel aan te passen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Het genoemde artikel heeft enkel betrekking op toerekenbare tekortkomingen van Opdrachtnemer. Aanbestedende dienst is niet akkoord met het aanpassingsvoorstel.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:

Rijksoverheid

23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Bijlage 10 Verwerkersovereenkomst 2024 Artikel 9

Vraag:
Onmiddellijke volledige verwijdering bij contracteinde kan de noodzakelijke overdracht en voortgezette exitdienstverlening doorkruisen. Daarnaast zijn gegevens in back-ups niet steeds afzonderlijk wijzigbaar. Inschrijver stelt daarom verwijdering volgens een vooraf overeengekomen exitplan en back-upcyclus voor.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat (a) teruggave en verwijdering plaatsvinden na afronding van de noodzakelijke overdracht en eventuele voortgezette dienstverlening, (b) gegevens in technisch niet afzonderlijk wijzigbare back-ups afgeschermd mogen blijven tot overschrijving binnen de vooraf bekendgemaakte reguliere cyclus, uitsluitend voor herstel en zonder regulier gebruik, waarbij verwijdering na herstel opnieuw wordt toegepast, en (c) noodzakelijke wettelijke bewaring en minimale beveiligings- en verantwoordingsregistratie mogelijk blijven? De verwerkersafspraken blijven gelden zolang persoonsgegevens worden verwerkt en de kostenverdeling sluit aan bij artikel 9.3 en eis 34.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
(a.) Nee. Teruggave en verwijdering vinden plaats conform hetgeen hierover in de verwerkersovereenkomst is bepaald. Voor zover overdracht of voortgezette dienstverlening noodzakelijk is, dient dit binnen de kaders van de verwerkersovereenkomst en de toepasselijke wettelijke verplichtingen plaats te vinden.
(b.) Nee. Voor het bewaren en verwijderen van persoonsgegevens in back-ups gelden de bepalingen uit de verwerkersovereenkomst. Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om hiervoor in aanvulling daarop een afzonderlijke regeling of uitzondering overeen te komen.
(c.) Ja, voor zover deze bewaring noodzakelijk is om te voldoen aan een wettelijke verplichting. Voor het overige gelden onverkort de bepalingen uit de verwerkersovereenkomst ten aanzien van het bewaren en verwijderen van persoonsgegevens.
De verwerkersovereenkomst blijft op deze onderdelen ongewijzigd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr. **Onderwerp:**

Rijksoverheid

22 Bijlage 10 Verwerkersovereenkomst 2024 Artikel 8.1 t/m 8.4

Vraag:
Het incidentbegrip omvat naast datalekken ook reguliere klachten en verzoeken van betrokkenen en niet-geverifieerde vermoedens. Eén uniform meldregime voor al deze situaties leidt tot onnodige meldingen en sluit niet goed aan op de verschillende operationele werkprocessen. Bovendien is bij een eerste melding niet altijd alle informatie beschikbaar.

Is de aanbestedende dienst bereid (a) datalekken en wezenlijke beveiligingsincidenten te onderscheiden van reguliere betrokkenenverzoeken, klachten en niet-geverifieerde vermoedens, (b) voor datalekken melding zonder onredelijke vertraging na kennisneming te bepalen, met een eerste melding op basis van beschikbare informatie en gefaseerde aanvulling, en (c) overige verzoeken en klachten via de reguliere werkprocessen te laten doorgeleiden? Verzocht wordt dit consistent te verwerken in het PvE en de verwerkersovereenkomst.

Kan tevens worden verduidelijkt of artikel 8.4 inderdaad naar artikel 8.1 onder c moet verwijzen, of dat onder d is bedoeld?

Antwoord:
Nee, Aanbestedende dienst kan niet mee in dit verzoek.

Artikel 8.4 verwijst inderdaad naar artikel 8.1 lid D van de verwerkersovereenkomst.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr. **Onderwerp:**
23 Bijlage 10 Verwerkersovereenkomst 2024 Artikel 7.5 en 7.6

Vraag:
Een aanvullende klantspecifieke audit naast reeds beschikbare onafhankelijke auditrapporten en certificaten leidt tot dubbele belasting en kan de bedrijfsvoering en vertrouwelijkheid van andere klanten raken. Inschrijver stelt daarom een getrapte auditregeling voor: eerst beoordeling van actuele onafhankelijke rapporten, certificaten en redelijke aanvullende informatie en uitsluitend bij daarna resterende concrete, gemotiveerde gerede twijfel een aanvullende audit.

Inschrijver verzoekt daarbij vast te leggen dat de audit (a) wordt uitgevoerd door een onafhankelijke deskundige die geen concurrent is en tot geheimhouding is gebonden, (b) een vooraf afgestemde, proportionele scope heeft, (c) ten minste twintig werkdagen tevoren wordt aangekondigd, behoudens aantoonbare spoed, (d) tijdens kantooruren en met minimale verstoring plaatsvindt en (e) geen toegang geeft tot gegevens van andere klanten. De frequentie wordt maximaal eenmaal per jaar in plaats van minimaal eenmaal per jaar. De kosten blijven voor Tomingroep.

Rijksoverheid

Uitzonderingen gelden bij aantoonbare noodzaak wegens een ernstig incident of wezenlijke tekortkoming, een verzoek van een bevoegde toezichthouder of een dwingende verplichting. Wettelijke auditverplichtingen blijven onverlet.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
(a) Aanbestedende dienst gaat akkoord met het niet laten uitvoeren van een audit door een concurrent
(b) Aanbestedende dienst zal enkel noodzakelijke en proportionele informatie opvragen, zoals benoemd in de verwerkersovereenkomst.
(c) Maximaal 1x per jaar kan Aanbestedende dienst niet akkoord mee gaan.
(d) Aanbestedende dienst zal tijdens uitvoeren rekening houden met minimale verstoring, maar kan hierin geen beperkingen accepteren.
(e) Aanbestedende dienst zal noodzakelijke informatie opvragen, zoals benoemd in de verwerkersovereenkomst.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Bijlage 10 Verwerkersovereenkomst 2024 Artikel 5.1 en 5.2

Vraag:
Het verbod op verwerking buiten de EER kan ook incidentele supporttoegang vanuit een derde land raken. Voor de aangeboden dienstverlening moet een dergelijke werkwijze mogelijk zijn wanneer de vereiste gegevensbeschermingswaarborgen aantoonbaar zijn getroffen. Primaire hosting en incidentele toegang op afstand moeten daarbij worden onderscheiden.

Is de aanbestedende dienst bereid verwerking buiten de EER toe te staan indien en voor zover aan de AVG en de toepasselijke doorgiftevereisten wordt voldaan, met vooraf inzicht in landen, betrokken partijen en waarborgen? Dit verzoek betreft in ieder geval incidentele supporttoegang op afstand, met behoud van primaire hosting binnen de EER. Inschrijver verstrekt op verzoek informatie over de doorgiftegrondslag, noodzakelijke beoordelingen en aanvullende maatregelen.

Kan worden bevestigd dat bij naleving van deze voorwaarden geen toestemming per afzonderlijke supporthandeling nodig is en dat eis 179 deze werkwijze niet uitsluit? Indien primaire hosting buiten de EER niet wordt toegestaan, verzoekt inschrijver de uitzondering voor AVG-conforme support expliciet op te nemen.

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat met beide verzoeken niet akkoord.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Bijlage 10 Verwerkersovereenkomst 2024 Artikel 4.2 en 4.3

Vraag:
Volledige subverwerkerscontracten kunnen commercieel vertrouwelijke informatie en gegevens over andere klanten bevatten die niet relevant zijn voor de gegevensbescherming van Tomingroep. Daarnaast mogen de woorden “alle gevolgen” niet leiden tot een afzonderlijke, onbeperkte aansprakelijkheid naast de overeengekomen regeling.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat (a) inschrijver kan volstaan met de relevante gegevensbeschermingsbepalingen of een andere afdoende onderbouwing, met afscherming van niet-relevante vertrouwelijke informatie en gegevens van andere klanten, en (b) de verantwoordelijkheid voor subverwerkers blijft gelden binnen de aansprakelijkheidsregeling van de raamovereenkomst en GIBIT 2025?

Antwoord:
(a.) Ja. Aanbestedende dienst gaat ermee akkoord dat Inschrijver kan volstaan met de relevante gegevensbeschermingsbepalingen of een andere afdoende onderbouwing, waarbij niet-relevante commercieel vertrouwelijke informatie en gegevens van andere klanten mogen worden afgeschermd, voor zover dit in overeenstemming is met de toepasselijke bepalingen uit de GIBIT 2025.
(b.) Ja. De verantwoordelijkheid voor de inzet van subverwerkers geldt binnen de toepasselijke aansprakelijkheidsregeling van de raamovereenkomst en de GIBIT 2025. De bepalingen uit de GIBIT 2025 blijven daarbij onverkort van toepassing.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:

Rijksoverheid

P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Bijlage 10 Verwerkersovereenkomst 2024 Artikel 4.1

Vraag:
Bij SaaS-dienstverlening werkt inschrijver met een keten van subverwerkers. Het telkens afwachten van afzonderlijke toestemming van iedere klant bij toevoeging of vervanging is operationeel bezwarend. Inschrijver stelt daarom algemene schriftelijke toestemming voor, met behoud van voorafgaande informatie en een gemotiveerd recht van bezwaar.

De bij aanvang bekendgemaakte subverwerkers gelden als goedgekeurd. Verwerker informeert Tomingroep ten minste dertig dagen vóór toevoeging of vervanging over identiteit, taak en verwerkingslocatie. Tomingroep kan binnen die termijn op redelijke gegevensbeschermingsgronden gemotiveerd bezwaar maken. Partijen zoeken eerst een redelijke oplossing; uitsluitend indien deze ontbreekt, kan het aantoonbaar getroffen deel van de dienstverlening worden beëindigd.

Is de aanbestedende dienst bereid artikel 4.1 conform dit voorstel aan te passen en artikel 5.2 hiermee in overeenstemming te brengen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Beschrijvend document e-HRM systeem - Tomingroep BV Paragraaf 5.1.4

Vraag:
De stukken noemen zowel vaste prijzen gedurende het eerste contractjaar als een eerste indexatiemoment op 1 januari 2028. Bij een contractstart op 1 maart 2027 vallen deze uitgangspunten niet samen. Voor een eenduidige prijsstelling moet het indexatieregime vóór inschrijving vaststaan.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat 1 januari 2028 het eerste indexatiemoment is?

Antwoord:
Deze bepalingen bevatten een discrepantie. Het eerste indexatiemoment is mogelijk op 1 januari 2029. Aanbestedingsstukken worden hierop aangepast.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Beschrijvend document e-HRM systeem - Tomingroep BV Paragraaf 4.3.2.2

Vraag:
Het overzicht op pagina 4 noemt ISO 9001 en ISO/NEN 16175, terwijl paragraaf 4.3.2.2 uitsluitend ISO 27001 en een actuele ISAE 3402 type II-verklaring als eisen uitwerkt.

Inschrijver acht ISO 27001 en een ISAE 3402 type II-verklaring passend bij de gevraagde e-HRM-dienstverlening: deze bieden gerichte waarborgen voor informatiebeveiliging en de beheersing van de voor de dienstverlening relevante processen. De noodzaak van een aanvullende generieke kwaliteitsmanagementnorm als ISO 9001 is daarmee niet duidelijk. Voor ISO/NEN 16175 geldt bovendien dat de aanwezigheid van een digitaal personeelsdossier niet zonder meer rechtvaardigt dat het gehele e-HRM-systeem aan een afzonderlijke norm voor informatie- en archiefbeheersoftware moet voldoen. De benodigde dossierfunctionaliteiten kunnen rechtstreeks aan de concrete eisen uit het Programma van Eisen worden getoetst.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat uitsluitend ISO 27001-certificering en een actuele ISAE 3402 type II-verklaring, of gelijkwaardige bewijzen, worden verlangd en dat ISO 9001 en ISO /NEN 16175 niet als aanvullende geschiktheids-, verificatie- of uitvoeringseis gelden? Verzocht wordt het overzicht op pagina 4 hiermee in overeenstemming te brengen.

Zo nee, welke concrete, opdrachtgerelateerde risico’s vereisen deze aanvullende normen en waarom kunnen de reeds gevraagde waarborgen en functionele eisen daarvoor niet volstaan?

Antwoord:
ISO 9001 en ISO/NEN 16175 stonden foutief benoemd op pagina 4. Aanbestedingsstukken worden hierop aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Beschrijvend document e-HRM systeem - Tomingroep BV Paragraaf 2.2.1 en 2.2.2

Vraag:
De aangekondigde organisatiesplitsing kan leiden tot extra administraties, omgevingen, datascheiding, migraties en koppelingen. De technische mogelijkheid om meerdere entiteiten te ondersteunen betekent niet dat alle daarmee samenhangende implementatiewerkzaamheden zonder nadere specificatie in de basisprijs zijn inbegrepen. Daarnaast moet duidelijk zijn wie voor de contractuele verplichtingen en betalingen aanspreekbaar blijft.

Inschrijver verzoekt de maximale organisatorische scope, gebruikersverdeling, aantallen administraties en benodigde omgevingen te specificeren. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat (a) uitsluitend rechtsopvolgers van de huidige activiteiten onder de regeling vallen, (b) geen onbeperkte toetreding van andere organisaties mogelijk is en (c) een eenduidige betalingsverantwoordelijkheid en toereikende betalingszekerheid worden vastgelegd? Extra inrichting, datascheiding, migraties, koppelingen en implementatie worden uitsluitend uitgevoerd na schriftelijke overeenstemming over vergoeding en planning.

Is dit akkoord? Kan tevens worden aangegeven wie per entiteit als opdrachtgever en verwerkingsverantwoordelijke optreedt?

Antwoord:
(a) De genoemde organisatie wijziging zal enkel van toepassing blijven op de entiteiten die voortvloeien uit de beschreven entiteit binnen deze aanbestedinng
(b) Aanbestedende dienst kan dit bevestigen
(c) Aanbestedende dienst kan dit bevestigen. Vergoedingen dienen hierbij in lijn te liggen met de prijzen die aangeboden zijn bij initiele inschrijving en tevens marktconform te zijn.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Bijlage 8 Concept Raamovereenkomst Artikel 4.2 – operationele fase

Vraag:
Het recht om de ICT-prestatie op en af te schalen is niet begrensd naar omvang, aankondigingstermijn of type wijziging. Inschrijver maakt echter ook vaste kosten voor het platform, beheer en beschikbare capaciteit. Onbeperkte afschaling zonder minimumafname of

Rijksoverheid

afbouwtermijn legt dit risico volledig bij inschrijver.

Is de aanbestedende dienst bereid (a) het schaalrecht te beperken tot gebruikersaantallen en salarisverwerkingen binnen de gecontracteerde functionele scope, (b) de blijvend verschuldigde vaste vergoedingen, minimumafname of prijsstaffels en verwachte volumebandbreedte vast te leggen en (c) voor structurele volumevermindering een aankondigingstermijn van drie maanden te hanteren? Voor wezenlijke wijzigingen en uitbreiding met entiteiten, modules of koppelingen bereiken partijen eerst schriftelijk overeenstemming over prijs, capaciteit en planning.

Is dit akkoord? Zo nee, op welke andere wijze wordt rekening gehouden met de vaste kosten en afbouwverplichtingen van inschrijver?

Antwoord:
Het voorstel van drie maanden aankondigingstermijn voor op- en afschalen is voor Aanbestedende dienst akkoord. De minimumafname kan Aanbestedende dienst niet accepteren. Gelet op de aard van een Raamovereenkomst kan er geen garantie of minimale afname worden meegegeven.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Bijlage 8 Concept Raamovereenkomst Artikel 4.2 – operationele fase

Vraag:
De vergoeding voor het beschikbaar stellen van SaaS-licenties moet worden onderscheiden van de vergoeding voor daadwerkelijk uitgevoerde salarisverwerkingen. Inschrijver verzoekt daarom voor de licenties maandelijkse facturatie vooraf toe te staan en voor de variabele salarisverwerkingen maandelijkse facturatie achteraf, telkens met een betalingstermijn van dertig dagen na ontvangst van een correcte factuur.

Is dit akkoord? Kan de aanbestedende dienst daarnaast aangeven vanaf welk moment de periodieke vergoeding verschuldigd is en hoe het beschikbaar stellen van productie-, test- en schaduwomgevingen tijdens de implementatie wordt vergoed, zodat alle inschrijvers dezelfde prijsuitgangspunten hanteren?

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Facturatie en betaling zijn beschreven in 4.2 van de Concept Raamovereenkomst.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Bijlage 8 Concept Raamovereenkomst Artikel 4.2 – implementatiefase

Vraag:
Het betaalschema houdt 25% van de implementatievergoeding vast tot drie maanden na acceptatie. Inschrijver moet daardoor een aanzienlijk deel van reeds geleverde en geaccepteerde prestaties blijven voorfinancieren. Voor inschrijver is deze retentie, naast de overige contractuele waarborgen, niet evenwichtig.

Inschrijver stelt voor de eenmalige kosten als volgt te factureren, gekoppeld aan concrete projectmomenten:

30% bij ondertekening van de Overeenkomst (start project en inzet initiële projectinspanning)
30% bij oplevering voor Acceptatie (afronding realisatie en testen)
25% bij livegang (succesvolle ingebruikname)
15% bij decharge door Opdrachtgever (afronding nazorg en definitieve oplevering)

Is dit akkoord?

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Bijlage 8 Concept Raamovereenkomst Artikel 4.1

Vraag:

Rijksoverheid

Artikel 4.1 sluit aanvullende kosten uit, terwijl artikel 4.2 aanvullende diensten op nacalculatie toestaat. De all-inprijs kan voor inschrijver uitsluitend betrekking hebben op de vooraf kenbare basisopdracht en expliciet geprijsde opties, niet op nog onbekende uitbreidingen of gewijzigde uitgangspunten.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat gewijzigde of aanvullende eisen, extra koppelingen en migraties en werkzaamheden als gevolg van niet aan inschrijver toe te rekenen gewijzigde uitgangspunten afzonderlijk worden vergoed na voorafgaande schriftelijke opdracht? Kan tevens worden bevestigd dat een kosteninschatting bij nacalculatie geen vaste prijs of kostenplafond vormt, tenzij partijen dit uitdrukkelijk schriftelijk overeenkomen?

Antwoord:
Inschrijver dient alle activiteiten uit de Opdrachtomschrijving (Beschrijvend document, PvE en overige bijlagen) mee te nemen in de prijsvorming in het Prijzenblad.

Aanvullende werkzaamheden of activiteiten (die niet beschreven staan in de aanbestedingsdocumenten), zullen geschieden op basis van meerwerk. Voorwaarde voor het mogen factureren van meerwerk is dat Aanbestedende dienst vooraf schriftelijk akkoord heeft gegeven op de aanvullende kosten, en deze kosten in verhouding staat tot de kosten zoals ingediend bij inschrijving in het Prijzenblad.

Een kostenplafond is opgenomen in de vorm van de maximale waarde van de Raamovereenkomst.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Bijlage 8 Concept Raamovereenkomst Artikel 2.1 t/m 2.5

Vraag:
De raamovereenkomst kent slechts één verlengingsoptie van één jaar, maar laat reeds verstrekte Nadere Opdrachten na haar beëindiging voortbestaan. De looptijd en beëindigingsvoorwaarden van die Nadere Opdrachten zijn daarmee niet duidelijk. Inschrijver heeft bovendien geen afzonderlijk model voor de Nadere Opdracht aangetroffen. Voor de prijsstelling en terugverdientijd van de implementatie is dit wezenlijke informatie.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de verlengingsoptie uitsluitend de raamovereenkomst betreft en voor de initiële Nadere Opdracht de ingangsdatum, vaste duur, verlengingsopties, opzegmogelijkheden en uiterste einddatum specificeren? Verzocht wordt het model vóór inschrijving te delen en te bevestigen welke betalings- en overige verplichtingen na het einde van de raamovereenkomst blijven gelden. Een Nadere Opdracht eindigt niet tussentijds door uitsluitend het verstrijken van de raamovereenkomst.

Rijksoverheid

Kan daarnaast worden aangegeven waar de in artikel 3.1 bedoelde volledige afroepregeling is opgenomen, dan wel deze regeling alsnog worden verstrekt?

Antwoord:
Aanbestedende dienst verstrekt nadere opdrachten schriftelijk. De Prestatie, zoals omschreven in het Programma van Eisen, zal schriftelijk bevestigd worden. Hierin zal de Nadere opdracht betrekking hebben op het aantal gebruikers van het systeem en de optionele functionaliteiten.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Bijlage 8 Concept Raamovereenkomst Artikel 1.4

Vraag:
De rangorde plaatst de raamovereenkomst boven de Nota's van Inlichtingen. Kan inschrijver ervan uitgaan dat de in de NvI's toegezegde wijzigingen die betrekking hebben op de raamovereenkomst integraal in de raamovereenkomst zullen worden verwerkt?

Antwoord:
Aanbestedende dienst kan dit bevestigen

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Bijlage 8 Concept Raamovereenkomst Artikel 1.3 en 1.4

Vraag:

Rijksoverheid

De verwerkersovereenkomst is wel als aanbestedingsbijlage verstrekt, maar wordt niet afzonderlijk genoemd in de contractstukkenlijst en rangorde van de raamovereenkomst. Daarnaast bepaalt artikel 2.3 van de verwerkersovereenkomst dat deze bij afwijkingen prevaleert, zonder de voorrang tot gegevensbeschermingsafspraken te beperken. Dit kan de overeengekomen aansprakelijkheidsverdeling doorkruisen.

Is de aanbestedende dienst bereid (a) de verwerkersovereenkomst expliciet als contractstuk op te nemen, (b) haar voorrang te beperken tot afspraken over verwerking en beveiliging van persoonsgegevens en (c) te bevestigen dat de aansprakelijkheidsregeling van de raamovereenkomst en GIBIT 2025, inclusief beperkingen en voorwaarden voor verhaal van boetes, ook voor de verwerkersovereenkomst geldt, behoudens uitdrukkelijk in de NvI overeengekomen afwijkingen?

Antwoord:
De verwerkersovereenkomst is opgenomen als contractstuk.

De rangorde bepaling is opgenomen in Art. 1.4 van de bjlage 8 concept Raamovereenkomst.

Zoals opgenomen in de conept Raamovereenkomst prevaleert de verwerkersovereenkomst boven de GIBIT 2025. Gegeven antwoorden tijdens de Nota van Inlichtingen prevaleren boven de verwerkersovereenkomst.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Bijlage 8 Concept Raamovereenkomst Artikel 1.3 en 1.4

Vraag:
Voor de aangeboden SaaS-dienstverlening worden de afspraken over beschikbaarheid, onderhoud en support vastgelegd in de SLA van inschrijver. Hoewel eis 28 in een dergelijke SLA voorziet, ontbreekt deze als afzonderlijk contractstuk in artikel 1.3 en in de rangorde van artikel 1.4. Hierdoor is onvoldoende duidelijk hoe de specifieke serviceafspraken zich verhouden tot de GIBIT 2025.

Inschrijver verzoekt te bevestigen dat zij haar SLA bij de inschrijving mag voegen en dat de na toetsing aan de aanbestedingseisen overeengekomen SLA als contractstuk wordt opgenomen, in rangorde boven de GIBIT 2025.

Kan de aanbestedende dienst dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Zie eis 28 van het Programma van Eisen. Het SLA wordt afgesloten voor de start van de reguliere

Rijksoverheid

dienstverlening.

Aanbestedende dienst is akkoord om de SLA in rangorde boven de GIBIT 2025 te plaatsen en onder het Beschrijvend document.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Bijlage 8 Concept Raamovereenkomst Artikel 1.1 en 1.2

Vraag:
De combinatie van een onvoorwaardelijke aanvaardingsplicht en het ontbreken van enige afnameverplichting leidt tot een eenzijdige risicoverdeling. Inschrijver kan niet vooraf onbeperkt capaciteit reserveren voor opdrachten waarvan de omvang, inhoud en planning nog niet vaststaan.

Inschrijver verzoekt de aanvaardingsplicht te beperken tot Nadere Opdrachten binnen de vooraf overeengekomen scope, maximale omvang, tarieven en realistische planning. Voor aanvullende functionaliteit, extra implementaties en andere niet vooraf gespecificeerde prestaties bereiken partijen eerst schriftelijk overeenstemming over inhoud, vergoeding, capaciteit en doorlooptijd. Tot die overeenstemming is inschrijver niet verplicht de betreffende uitbreiding te aanvaarden.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Deze Raamovereenkomst met aanvaardingsplicht beperkt zicht tot de minimaal te leveren scope zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. Aanvullende specificaties die mede zijn genoemd in het prijzenblad, dient Inschrijver af te prijzen en vallen tevens onder de scope. Tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst zal er eerst afstemming met Opdrachtnemer plaats vinden, als de Aanbestedende dienst gebruikt wenst te maken van deze functionaliteiten.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Beschrijvend document 4.3.2.1. Kerncompetenties

Vraag:
In het beschrijvend document staat het volgende:
"Kerncompetentie 1: Inschrijver heeft in de afgelopen drie (3) jaar ten minste één jaar een opdracht uitgevoerd voor Aanbestedende dienst, waarbij zij verantwoordelijk is (geweest) voor het hosten en
beheren van een e-HRM-systeem met een minimale waarde van €100.000,-.".
Welke organisatie wordt hier bedoeld met Aanbestedende dienst?

Antwoord:
Hiermee wordt een Aanbestedende dienst bedoeld. Zie voor de defintie artikel 1 Aanbestedingswet

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Beschrijvend document 5.1.3.2. Toelichting op het subgunningscriterium K2

Vraag:
Bij de toelichting staat het volgende: "U demonstreert zowel vanuit de optiek van een desktop"
Kunt u uitleggen wat u hier bedoelt?

Antwoord:
Het woord 'app' is helaas weggevallen. U wordt dus gevraagd om te demonstreren met zowel behulp van een desktop als met een app

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Beschrijvend Document par. 2.1; Bijlage 6 Programma van Eisen, eisen 4 en 8

Vraag:
Vraag – Rol salarisadministratie na livegang

In paragraaf 2.1 en eis 4 staat dat de opdrachtnemer de salarisverwerking voor circa 1.120 medewerkers uitvoert. Tegelijk noemen eis 4 en eis 8 vijf salarisadministrateurs als professionele gebruikers van het e-HRM-systeem. Om de implementatie, de opleiding en de dienstverlening goed op de organisatie van Tomingroep af te stemmen, ontvangen wij graag een toelichting op de verdeling van taken na livegang:

a. Welke werkzaamheden voert de salarisadministratie van Tomingroep na livegang zelf uit? Denk aan het invoeren en controleren van salarismutaties, het accorderen van de salarisrun, het verwerken van loonbeslagen of correcties, of het afhandelen van vragen van medewerkers.

b. Welke werkzaamheden verwacht Tomingroep dat de opdrachtnemer binnen de salarisverwerking uitvoert? Bijvoorbeeld de bruto-nettoberekening, de verloningsrun, aangiften, pensioenafdrachten en betaalbestanden.

c. Bij wie ligt de eindverantwoordelijkheid voor de controle en de vrijgave van de maandelijkse salarisrun vóór betaalbaarstelling?

Antwoord:
A Salarisadministratie voert mutaties in en accordeert workflows. Denk aan in- uitdienst; reiskostendeclaraties; loonbeslagen; overplaastingen; wijz. werktijd etc.
Salarisgerelateerde vragen van medewerkers worden door de salarisadministratie beantwoord.

B We verwachten van de opdrachtnemer
- allereerst een juiste bruto-netto berekening die voldoet aan wet-en regelgeving met bijbehorende salarisstrook
-de cao en pensioenregelingen juist en tijdig verwerkt/berekent
- de loonaangifte na definitieve run instuurt naar Belastingdienst
-de Uniforme Pensioenaangifte (UPA) na definitieve run instuurt naar pensioenverwerker
- digitale output levert met in iedergeval een sepa-bestand voor de uitbetaling van de salarissen, een overzichten met ingestuurde gevens UPA, Borderel collectieve aangfite, borderel nominatieve aangifte, digitale journaalpost voor boeking in ons financieel pakket

C de eindverantwoordelijkheid ligt bij de Aanbestedende dienst.
Aanbestedende dienst betaalt de salarissen zelf uit
Aanbestedende dienst zorgt voor de betaling van de afdrachten (loonheffing, pensioenpremies, paww etc.)

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Bijlage 5 Prijzenblad_EHRM; Bijlage 8 Concept Raamovereenkomst Prijzenblad onderdeel 2 (Structurele kosten); Raamovereenkomst artikel 4.2 – operationele fase

Vraag:
In onderdeel 2 van het Prijzenblad kan voor de regels 'Gebruik e-HRM applicatie incl. hosting (incl. beheer en onderhoud)' en 'Salarisverwerkingen (c.a. 1200 medewerkers)' uitsluitend één vast bedrag per maand worden opgegeven. Artikel 4.2 van de Concept Raamovereenkomst gaat echter uit van een maandelijkse variabele vergoeding per salarisverwerking en voor het aantal afgenomen licenties, en geeft Opdrachtgever het recht de omvang van de ICT-prestatie op en af te schalen. Ook eis 4 van het Programma van Eisen vermeldt dat de aantallen kunnen fluctueren. Een prijs per medewerker per maand sluit hierop aan en is in de markt gebruikelijk. Volgens de invulinstructie mag inschrijver het Prijzenblad zelf niet aanpassen.

Is de aanbestedende dienst bereid het Prijzenblad zo aan te passen dat inschrijvers voor beide regels een prijs per medewerker per maand opgeven, met een door de aanbestedende dienst vastgesteld (fictief) aantal medewerkers, waarbij de prijs per maand automatisch wordt berekend als prijs per medewerker × aantal? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Nee, Aanbestedende dienst zal dit niet aanpassen. Hoeveelheden zullen naar rato worden worden verrekend.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Bijlage 6 Programma van Eisen; Bijlage 7 Functionele opties PvE eisen 5, 18, 19, 21 en 92; Bijlage 7 opties 24 t/m 32

Vraag:
De eisen 5, 18 en 21 van het Programma van Eisen vragen in de basis om verlofregistratie, de

Rijksoverheid

registratie van verlofsoorten en de migratie van verlofsaldi, terwijl Verlof in Bijlage 7 als optie is opgenomen. Ook de eisen 19 en 92 (opleidingen en certificaten) overlappen met de optiecategorie 'Opleidingsmanagement' in het Prijzenblad. Voor een juiste prijsstelling moet duidelijk zijn wat tot de basis behoort en wat tot de optie.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de verlofregistratie conform de eisen 5, 18 en 21 tot de basis behoort en dat de optie Verlof uitsluitend ziet op de selfservice- en workflowfunctionaliteit uit Bijlage 7 (opties 24 t/m 32)? Kan de aanbestedende dienst op dezelfde wijze aangeven waar de grens ligt tussen de eisen 19 en 92 en de optie Opleidingsmanagement?

Antwoord:
Wij kunnen bevestigen dat het in de basis gaat om verlofregistratie (aanvragen, goedkeuren, inzicht in verlofsaldi), dus inderdaad ziet de optie Verlof uitsluitend op de selfservice- en workflowfunctionaliteit.
Opleidingsmanagement is per abuis als optie in het prijzenblad opgenomen. Het betreft namelijk geen optie. De eisen 19 en 92 welke opleidingsmanagement betreffen, zijn derhalve gewoon van kracht. In de bijlage treft u een aangepast prijzenblad aan.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Bijlage 7 Functionele opties; Bijlage 5 Prijzenblad_EHRM Bijlage 7 (alle categorieën); Prijzenblad onderdelen 5 en 6

Vraag:
Bijlage 7 beschrijft 48 deelopties, verdeeld over zeven categorieën. Het Prijzenblad vraagt per categorie om één prijs en noemt daarbij ook de categorie 'Opleidingsmanagement', die niet in Bijlage 7 voorkomt.

Kan de aanbestedende dienst (a) aangeven welke functionaliteit onder 'Opleidingsmanagement' valt, en (b) bevestigen op welke wijze inschrijver moet prijzen indien binnen één categorie een deel van de deelopties onderdeel is van de standaardoplossing en een ander deel niet?

Antwoord:
Zie ook antwoord op vraag 43; Opleidingsmanagement is per abuis als optie in het prijzenblad opgenomen. Het betreft namelijk geen optie. De eisen 19 en 92 welke opleidingsmanagement betreffen, zijn derhalve gewoon van kracht. In de bijlage treft u een aangepast prijzenblad aan.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Bijlage 8 Concept Raamovereenkomst; Bijlage 5 Prijzenblad_EHRM Raamovereenkomst artikel 4.1 en 4.2; Prijzenblad onderdelen 5 en 6

Vraag:
Ook wanneer de licentie van een optie in de standaardoplossing van inschrijver is inbegrepen, vraagt de inrichting van die functionaliteit bij afroep aanvullende werkzaamheden, zoals het inrichten van workflows en autorisaties en het verzorgen van training.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver voor een optie waarvan de licentie is inbegrepen in de prijs onder onderdeel 2 van het Prijzenblad, wel een eenmalige implementatieprijs mag opgeven in onderdeel 5, en dat bij afroep van die optie uitsluitend deze implementatieprijs verschuldigd is?

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Bijlage 5 Prijzenblad_EHRM; Beschrijvend document e-HRM systeem - Tomingroep BV Prijzenblad invulinstructie en onderdelen 5 en 6; Beschrijvend document paragraaf 5.1.4

Vraag:
Volgens de invulinstructie van het Prijzenblad kan een niet volledig ingevuld Prijzenblad leiden tot het terzijde leggen van de inschrijving. Volgens paragraaf 5.1.4 van het Beschrijvend document bestaat bij een prijs van 0 euro het vermoeden dat deze onrealistisch is. Tegelijk bepaalt paragraaf 3.1 dat het niet kunnen aanbieden van een optie niet tot uitsluiting leidt.

Rijksoverheid

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat (a) een licentieprijs van € 0,00 voor een optie die inbegrepen is in de prijs onder onderdeel 2, niet wordt aangemerkt als onrealistische prijs als bedoeld in paragraaf 5.1.4, en (b) een veld voor een optie die niet wordt aangeboden leeg mag blijven of met 'n.v.t.' mag worden ingevuld, zonder dat het Prijzenblad als onvolledig of aangepast wordt aangemerkt? Zo nee, op welke wijze dient inschrijver dit in te vullen?

Antwoord:
Zie antwoord vraag 47.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Beschrijvend document e-HRM systeem - Tomingroep BV; Bijlage 7 Functionele opties; Bijlage 5 Prijzenblad_EHRM Beschrijvend document paragraaf 3.1; Bijlage 7; Prijzenblad onderdelen 5 en 6

Vraag:
Volgens paragraaf 3.1 van het Beschrijvend document geeft inschrijver per optie aan of deze kan worden aangeboden. Bijlage 7 bevat echter geen antwoordkolom en het Prijzenblad bevat uitsluitend prijsvelden. Een deel van de opties maakt bij inschrijver onderdeel uit van de standaard e-HRM-oplossing en is daarmee al inbegrepen in de prijs onder onderdeel 2 van het Prijzenblad.

Kan de aanbestedende dienst aangeven op welke wijze inschrijver per optie moet aangeven of deze (a) wordt aangeboden tegen de opgegeven prijs, (b) onderdeel is van de standaardoplossing en inbegrepen is in de prijs onder onderdeel 2, of (c) niet wordt aangeboden? Is de aanbestedende dienst bereid hiervoor een kolom toe te voegen aan Bijlage 7 of aan onderdeel 6 van het Prijzenblad?

Antwoord:
Inschrijver dient deze optionele posten in het prijzenblad als volgt aan te bieden:

- Inschrijver kan functioneel kan functionaliteit tegen meerprijs bieden: Inschrijver vult het prijzenblad met de bijpassende vergoeding
- Inschrijver biedt functionaliteit in standaardoplossing: Inschrijver mag in dit geval deze post invullen met €0
- Inschrijver kan de functionaliteit niet aanbieden: Inschrijver vult post met nvt

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Bijlage 5 Prijzenblad_EHRM Invulinstructie; Prijzenblad onderdelen 2 en 6

Vraag:
Deze vraag is alleen van toepassing indien de aanbestedende dienst het Prijzenblad niet aanpast zoals in de voorgaande vragen verzocht. Volgens de invulinstructie vult inschrijver uitsluitend de gele velden in en kan een aangepast Prijzenblad leiden tot het terzijde leggen van de inschrijving.

Kan de aanbestedende dienst in dat geval bevestigen dat (a) inschrijver in de gele velden een maandbedrag mag opnemen dat is berekend als prijs per medewerker maal het door de aanbestedende dienst vastgestelde aantal, (b) de onderliggende prijs per medewerker per maand geldt als tarief voor facturatie en voor op- en afschaling, en (c) het vermelden van deze prijs per medewerker in de inschrijving niet wordt aangemerkt als aanpassing van het Prijzenblad of als voorbehoud? Zo nee, op welke wijze kan inschrijver dan een prijs per medewerker aanbieden?

Antwoord:
(a) Inschrijver dient in deze posten een volledig prijs op te nemen voor de aangegeven aantal medewerkers
(b) Betaling van het aantal licenties zal tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst geschieden naar rato.
(c) Inschrijver dient de maandelijkse prijs te vemenigvuldigen met het aangegeven aantal medewerkers in het prijzenblad.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Bijlage 5 Prijzenblad_EHRM; Beschrijvend document e-HRM systeem - Tomingroep BV Prijzenblad onderdeel 6 (Licentiekosten opties); Beschrijvend document paragraaf 3.1

Rijksoverheid

Vraag:
In onderdeel 6 van het Prijzenblad wordt voor de opties een 'Prijs per functionaliteit per maand' gevraagd. Inschrijver prijst ook de licenties voor aanvullende functionaliteit per medewerker per maand. Volgens paragraaf 3.1 van het Beschrijvend document geeft inschrijver per optie een licentieprijs op; deze prijzen tellen niet mee in de vergelijkingsprijs, maar gelden wel als contracttarief bij afroep.

Is de aanbestedende dienst bereid onderdeel 6 zo aan te passen dat per optie een prijs per medewerker per maand kan worden opgegeven? Kan daarnaast worden bevestigd dat bij afroep van een optie wordt gefactureerd op basis van het werkelijke aantal medewerkers maal deze prijs? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Inschrijver dient bij onderdeel 6 een totaalprijs op te geven voor het in het prijzenblad genoemde aantal werknemers. Tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst zal afrekening plaatsvinden aan de hand van het werkelijk aantal afgenomen licenties en zullen de prijzen naar rato worden berekend.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Bijlage 8 Concept Raamovereenkomst; Bijlage 5 Prijzenblad_EHRM Raamovereenkomst artikel 4.2 – operationele fase; Beschrijvend document paragraaf 2.2.1 en 2.2.2

Vraag:
Artikel 4.2 van de Concept Raamovereenkomst bepaalt dat Opdrachtgever een maandelijkse variabele vergoeding betaalt per salarisverwerking en voor het aantal afgenomen licenties. Daarnaast kunnen de activiteiten volgens paragraaf 2.2.1 en 2.2.2 van het Beschrijvend document over twee of drie entiteiten worden verdeeld. Voor een juiste prijsstelling moet duidelijk zijn hoe de aangeboden prijs per medewerker tijdens de looptijd wordt toegepast.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat gedurende de looptijd maandelijks wordt gefactureerd op basis van het werkelijke aantal medewerkers maal de aangeboden prijs per medewerker per maand, en dat dit ook geldt nadat de dienstverlening over meerdere entiteiten is verdeeld?

Antwoord:
Aanbestedende dienst kan dat bevestigen.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Bijlage 5 Prijzenblad_EHRM; Bijlage 6 Programma van Eisen Prijzenblad onderdelen 2 en 3; PvE eis 4

Vraag:
De aanbestedingsstukken noemen verschillende aantallen: circa 1.200 medewerkers in het Prijzenblad (onderdelen 2 en 3), 1.120 medewerkers voor de salarisverwerking en circa 1.250 users in eis 4 van het Programma van Eisen. Om alle inschrijvingen op dezelfde basis te kunnen vergelijken, is een eenduidige rekenbasis nodig.

Kan de aanbestedende dienst aangeven welk aantal medewerkers als rekenbasis geldt voor (a) de regel 'Salarisverwerkingen' en (b) de regel 'Gebruik e-HRM applicatie incl. hosting'? Kan daarbij worden bevestigd dat inschrijver de e-HRM applicatie per medewerker mag prijzen, waarbij de in eis 4 genoemde gebruikersrollen (ESS, MSS, PSS en functioneel beheer) in die prijs zijn inbegrepen?

Antwoord:
Momenteel worden er circa 1050 salaris verwerkingen verwerkt in het huidige systeem. In combinatie met momenteel circa 1200 gebruikers van het systeem. In het prijzenblad houden we hierom rekening met 1050 salaris verwerkingen. In het prijzenblad staan optionele posten aangegeven, waar specifieke kosten per Inschrijver kunnen worden toegevoegd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Bijlage 8 - concept overeenkomst Artikel 4.1

Vraag:
Volgens de slotzin van artikel 4.1 is Inschrijver niet gerechtigd aanvullende kosten in rekening te

Rijksoverheid

brengen. Dat is in tegenspraak met paragraaf 5.1.4 van het Beschrijvend Document, dat jaarlijkse prijsaanpassing vanaf 1 januari 2028 toestaat conform artikel 11 GIBIT 2025. Het is ook in tegenspraak met artikel 4.2, dat de betaling van aanvullende diensten op basis van nacalculatie regelt. Omdat de Raamovereenkomst op grond van artikel 1.4 voorgaat, zet de slotzin van artikel 4.1 deze afspraken opzij. Daarom verzoeken we de Aanbestedende Dienst om de laatste zin uit artikel 4.1 te verwijderen.

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Het indexeren van prijzen na goedkeuring van Opdrachtgever wordt niet gezien als het in rekening brengen van aanvullende kosten.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Concept verwerkersovereenkomst Artikel 10

Vraag:
De aansprakelijkheid tussen Partijen is volledig geregeld in artikel 17 GIBIT 2025. Daaronder vallen de beperkingen, de uitzonderingen daarop en de aansprakelijkheid voor boetes van toezichthouders (artikel 17.5 onder iv). Artikel 10 van de Verwerkersovereenkomst bevat een tweede, afwijkende regeling. De aansprakelijkheidsregeling van de GIBIT 2025 daarmee uitgehold, waarmee Inschrijver niet kan instemmen. Is Aanbestedende Dienst bereid om artikel 10 te vervangen door: “Op de aansprakelijkheid van Partijen in verband met deze Overeenkomst is artikel 17 GIBIT 2025 van toepassing.”? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Art. 10 van de verwerkersovereenkomst is specifiek toegespitst op de verwerking van persoonsgegevens. Hierdoor wordt deze niet vanzelfsprekend gedekt door de bepaling in art 17 van de GIBIT 2025. Beiden bepalingen blijven hiermee van toepassing met de rangorde bepaling zoals genoemd in Art. 1.4 van de Raamovereenkomst.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Concept verwerkersovereenkomst Artikel 12.1

Vraag:
Op grond van artikel 12.1 eindigt de Verwerkersovereenkomst tegelijk met de Onderliggende Opdracht. Inschrijver blijft echter ook daarna Persoonsgegevens verwerken. Voor die periode ontbreekt dan een verwerkersovereenkomst als bedoeld in artikel 28 AVG. Is Aanbestedende Dienst bereid artikel 12.1 te vervangen door: “Deze Overeenkomst vangt aan op de datum van inwerkingtreding van de Onderliggende Opdracht en eindigt op het moment dat Verwerker geen Persoonsgegevens meer verwerkt ten behoeve van Tomingroep, waaronder begrepen werkzaamheden in het kader van de exit.”?

Antwoord:
Aanbestedende dienst is hiermee akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Bijlage 5 Prijzenblad

Vraag:
In het prijzenblad worden voor enkele functionaliteiten afzonderlijke prijzen gevraagd, terwijl deze bij inschrijver standaard zijn inbegrepen in de aangeboden basisprijs. Hiervoor worden geen aanvullende kosten berekend.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver voor deze functionaliteiten €0,00 mag invullen? Inschrijver specificeert daarbij welke functionaliteiten en eventuele diensten zijn inbegrepen, zodat de prijsopbouw en de aangeboden scope helder zijn.

Antwoord:
Aanbestedende dienst is hiermee akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
56

Onderwerp:
5.1.3.1. Toelichting op het subgunningscriterium K1

Vraag:
De aanbestedende dienst stelt voor dit onderdeel een maximum van vier A4-pagina's, inclusief bijlagen. De gevraagde onderwerpen vragen om een concrete uitwerking. Om deze onderwerpen volledig en goed te beantwoorden, verzoekt inschrijver het maximum te verruimen naar 15 A4-pagina's, inclusief bijlagen. Dit geeft de aanbestedende dienst meer inzicht in de aanpak en haalbaarheid en helpt om de inschrijvingen zorgvuldig te vergelijken.

Kan de aanbestedende dienst hiermee instemmen?

Antwoord:
Opdrachtgever past haar eisen aan: vereist is nu maximum acht (8) A4-pagina's waarbij een voorblad en inhoudsopgave niet meetellen

Lettertype -> Arial 10 en geen bijlagen

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Bijlage 5 Prijzenblad

Vraag:
In cel B10 dien je de prijs per maand aan te geven van het gebruik van de e-HRM oplossing. Is dit per medewerker per maand of dient Inschrijver dit te vermenigvuldigen met de c.a. 1200

Rijksoverheid

medewerkers zoals in cel A11 aangegeven?

Antwoord:
Inschrijver dient te vermenigvuldigen met het aantal medewerkers dat genoemd staat in het Prijzenblad.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Bijlage 5 Prijzenblad

Vraag:
Opmerking: In cel A14 lijkt de zin nog niet compleet.

Antwoord:
Prijzenblad is hierop aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Bij;age 4 Invulformulier referentieopdracht

Vraag:
"Het referentieformulier moet door zowel inschrijver als de referent worden ondertekend. Om de belasting voor referenten te beperken, verzoekt inschrijver om ondertekening door uitsluitend inschrijver toe te staan. Inschrijver staat daarmee in voor de juistheid van de verstrekte informatie.

Rijksoverheid

Bovendien kan de aanbestedende dienst deze informatie rechtstreeks bij de referent verifiëren, zonder tussenkomst van inschrijver, zoals het formulier al toestaat.

Kan de aanbestedende dienst hiermee instemmen?"

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Concept verwerkersovereenkomst Artikel 7.1 sub b

Vraag:
"Op grond van artikel 7.1 sub b garandeert Verwerker te allen tijde de tijdige beschikbaarheid van de Persoonsgegevens. Dat komt neer op een garantie van 100% beschikbaarheid, waardoor iedere storing, inclusief gepland onderhoud, een tekortkoming oplevert. Via artikel 2.3 gaat deze bepaling bovendien voor op de beschikbaarheidsafspraken in de SLA (eis 28). Is Opdrachtgever bereid artikel 7.1 sub b te vervangen door:

“de beschikbaarheid van de Persoonsgegevens te waarborgen conform de in de SLA overeengekomen Service Levels, en bij gebreke daarvan conform artikel 37.2 GIBIT 2025.”"

Antwoord:
Aanbestedende dienst is hiermee akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Rijksoverheid

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Concept verwerkersovereenkomst Artikel 4.2

Vraag:
De overeenkomsten met Sub-verwerkers bevatten verder geheimhoudingsbepalingen, waardoor Opdrachtnemer geen kopie kan verstrekken. Kan Aanbestedende Dienst daarom instemmen met het verwijderen van de volgende zin: Op eerste verzoek van Tomingroep verstrekt Verwerker aan Tomingroep een kopie van zijn overeenkomst met de Sub-verwerker.

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Concept verwerkersovereenkomst Artikel 4.1

Vraag:
"Artikel 4.1 vereist voorafgaande schriftelijke toestemming voor elke Sub-verwerker. Opdrachtnemer levert het e-HRM-systeem als SaaS-oplossing op een platform dat door meerdere klanten wordt gebruikt. Wijzigingen in de keten van Sub-verwerkers gelden daardoor voor alle klanten tegelijk en kunnen niet per klant afhankelijk worden gemaakt van toestemming. Artikel 5.2 gaat bovendien zelf al uit van een algemene toestemming.

Kan de Aanbestedende Dienst instemmen dat artikel 4.1 als volgt wordt gewijzigd:
Als onderdeel van het leveren van diensten aan Tomingroep conform de Onderliggende Opdracht en deze Overeenkomst, zal Verwerker derden (subverwerkers) inschakelen bij de uitvoering van deze Overeenkomst en Tomingroep geeft algemene toestemming voor het mogen inschakelen van voornoemde subverwerkers door Verwerker.

De Tomingroep wordt vooraf in kennis gesteld van elke wijziging van subverwerkers die Persoonsgegevens verwerken. Indien de Tomingroep bezwaar maakt tegen een nieuwe subverwerker binnen 30 dagen na de kennisgeving, beoordelen de Verwerker en de Tomingroep de documentatie over de beveiligingsmaatregelen van de subverwerker, teneinde de naleving van de toepasselijke privacywetgeving te waarborgen. Indien de Tomingroep blijvend bezwaren heeft en daarvoor redelijke gronden heeft, kan de Tomingroep zich niet tegen het gebruik van een dergelijke subverwerker verzetten, maar kan de Tomingroep de Dienstenovereenkomst opzeggen.

"

Rijksoverheid

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Concept verwerkersovereenkomst Artikel 2.3

Vraag:
"Volgens artikel 2.3 prevaleert de Verwerkersovereenkomst bij een afwijking van de Onderliggende Opdracht. Dat geldt nu ook voor onderwerpen die niet over gegevensbescherming gaan, zoals aansprakelijkheid en beschikbaarheid. Daardoor worden de regelingen in de Raamovereenkomst en de GIBIT 2025 op die punten opzijgezet. Daarnaast is onduidelijk wat onder de Onderliggende Opdracht valt, en ontbreekt de Verwerkersovereenkomst in de opsomming en rangorde van artikel 1.3 en 1.4 van de Raamovereenkomst.

Is Aanbestedende Dienst bereid:

a. de tweede zin van artikel 2.3 te vervangen door: “Deze Overeenkomst maakt onlosmakelijk onderdeel uit van de Onderliggende Opdracht. Bij een afwijking tussen een bepaling van de Overeenkomst en een bepaling van de Onderliggende Opdracht prevaleert de bepaling van de Overeenkomst uitsluitend voor zover het de verwerking en bescherming van Persoonsgegevens betreft. Ten aanzien van aansprakelijkheid en beschikbaarheid prevaleren de bepalingen van de Onderliggende Opdracht, waaronder de GIBIT 2025.”;
b. in artikel 2.1 te bepalen dat de Onderliggende Opdracht de Raamovereenkomst is die Partijen sluiten?;
c. de Verwerkersovereenkomst op te nemen in artikel 1.3 en 1.4 van de Raamovereenkomst, in lijn met onderdeel a?"

Antwoord:
(a) Aanbestende gaat niet akkoord met de aanpassing.
(b) De verwerkersovereenkomst verwijst naar de Raamovereenkomst. Hierin is de onderliggende opdracht beschreven.
(c) De verwerkersovereenkomst valt onder (c) binnen artikel 1.3 en 1.4 van de Raamovereenkomst

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Concept verwerkersovereenkomst Art. 1, 3.2 en 7.4

Vraag:
"Op grond van artikel 3.2 en 7.4 kan Aanbestedende Dienst instructies geven, ook over aanvullende beveiligingsmaatregelen, zonder regeling voor kosten of uitvoerbaarheid. Inschrijver levert het e-HRM-systeem als SaaS-oplossing op een platform dat door meerdere klanten wordt gebruikt. Klantspecifieke maatregelen zijn daardoor niet altijd uitvoerbaar. Daarnaast omvat de definitie “Schriftelijk” ook WhatsApp-berichten, waardoor instructies en toestemmingen informeel kunnen worden gegeven. Dat is voor Inschrijver geen uitvoerbaar proces. Inschrijver verzoekt daarom de Aanbestedende Dienst om de verwerkersovereenkomst als volgt te wijzigen:

a. Definitie “Schriftelijk”: “per brief of per e-mail, afkomstig van een daartoe door de betreffende Partij aangewezen functionaris.”

b. Toevoeging aan artikel 3.2 en 7.4: “Instructies die leiden tot aanpassingen buiten de standaarddienstverlening van Verwerker worden uitgevoerd via een wijzigingsprocedure tegen de overeengekomen tarieven. Is een instructie op het platform van Verwerker redelijkerwijs niet uitvoerbaar, dan is Verwerker niet gehouden deze op te volgen.”"

Antwoord:
(a) Aanbestedende dienst is hiermee akkoord.
(b) Aanbestedende dienst is niet akkoord met tekstwijziging.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Bijlage 8 - concept overeenkomst Artikel 6.1

Vraag:
"Artikel 6.1 verklaart de GIBIT 2025 zonder voorbehoud van toepassing. Volgens paragraaf 3.1 van

Rijksoverheid

het Beschrijvend Document kunnen inschrijvers tekstvoorstellen doen op de contractuele bepalingen en daarvan deel uitmakende voorwaarden. Gehonoreerde wijzigingen worden bekendgemaakt via de Nota('s) van Inlichtingen. Op grond van artikel 1.4 staat de Raamovereenkomst echter boven de Nota('s) van Inlichtingen. Een via een Nota van Inlichtingen overeengekomen afwijking van de GIBIT 2025 kan daardoor in strijd worden geacht met artikel 6.1. Is Opdrachtgever bereid de eerste zin van artikel 6.1 als volgt aan te passen?

"Op deze Overeenkomst zijn van toepassing de GIBIT 2025 Inkoopvoorwaarden, tenzij en voor zover daarvan in de Nota('s) van Inlichtingen is afgeweken.""

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Bijlage 8 - concept overeenkomst Artikel 3

Vraag:
Artikel 3 bepaalt dat de wijze waarop een Nadere Opdracht wordt verstrekt, is vastgelegd in het Programma van Eisen. Het Programma van Eisen bevat daarover echter geen bepalingen. Kan Aanbestedende Dienst ermee instemmen dat dit artikel wordt verwijderd? Zo nee, kan dan worden toegelicht waar de wijze van verstrekking van een Nadere Opdracht is vastgelegd?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 34. Passage wordt toegevoegd aan de concept Raamovereenkomst

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:

Rijksoverheid

P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Bijlage 8 - concept overeenkomst Artikrl 2.5

Vraag:
"Beëindiging van deze Raamovereenkomst, om welke reden dan ook, laat de rechten en verplichtingen voortvloeiende uit een reeds verstrekte Nadere Opdracht onverlet. De bepalingen van deze Overeenkomst blijven onverkort van toepassing."

Vraag:

Volgens art. 2.5 blijft een reeds verstrekte Nadere Opdracht na beëindiging van de Raamovereenkomst bestaan. De tweede zin bepaalt bovendien dat de bepalingen van “deze Overeenkomst” onverkort van toepassing blijven. Wil Inschrijver verduidelijken hoe die twee zinnen moeten worden gelezen omdat "Raamovereenkomst" en "deze Overeenkomst" naar hetzelfde verwijzen?

Antwoord:
Raamovereenkomst en Overeenkomst zijn in dit geval gelijk aan elkaar.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Bijlage 8 - concept overeenkomst Artikel 2.3

Vraag:
"Indien Opdrachtgever gebruik wenst te maken van een verlengingsmogelijkheid, stelt Opdrachtgever Opdrachtnemer daarvan uiterlijk drie (3) maanden vóór het einde van de op dat moment lopende contractperiode schriftelijk in kennis. "

Vraag:
Op grond van art. 2.3 informeert Aanbestedende Dienst de Inschrijver uiterlijk drie maanden vóór het einde van de lopende contractperiode over verlenging. Bij een einddatum van 31 december (art. 2.1) is dat 30 september, kort voor de jaarafsluiting van de salarisverwerking. Als de overeenkomst niet wordt verlengd, blijft er weinig tijd over om de exit en de overdracht van de salarisadministratie zorgvuldig voor te bereiden en uit te voeren. Is Aanbestende Dienst bereid de termijn in art. 2.3 te wijzigen van drie (3) naar minimaal zes (6) maanden?

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat akkoord en zal deze passage aanpassen in de

Rijksoverheid

aanbestedingsdocumenten

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Bijlage 8 - concept overeenkomst Artikel 1.1

Vraag:
"Op grond van deze Raamovereenkomst is Opdrachtgever gerechtigd Nadere Opdrachten bij Opdrachtnemer te plaatsen, inzak de levering, implementatie en ondersteuning van een e HRM-systeem. . Opdrachtnemer is gehouden een dergelijke Nadere Opdracht te aanvaarden en uit te voeren overeenkomstig de bepalingen van deze Raamovereenkomst, het Beschrijvend Document incl. bijlagen, de daarbij behorende Nota('s) van Inlichtingen, de Inschrijving en de Nadere Opdracht."

Vraag:
"Op grond van art. 1.1, tweede zin, moet Inschrijver een Nadere Opdracht aanvaarden en mede overeenkomstig die Nadere Opdracht uitvoeren, terwijl de inhoud daarvan bij inschrijving onbekend is. Inschrijver kan daarmee niet instemmen. Is Aanbestedende Dienst bereid de tweede zin van art. 1.1 te te verwijderen? Zo nee, waarom niet?
"

Antwoord:
De Opdrachtomschrijving is meegenomen in de aanbestedingsstukken en dient hierbij duidelijk te zijn bij Inschrijving. De Nadere Opdracht zal hierbij in de scope niet anders zijn dan uitgevraagd tijdens de aanbesteding.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Rijksoverheid

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Bijlage 8 - concept overeenkomst Algemeen

Vraag:
"De Raamovereenkomst, het Programma van Eisen en de Inschrijving leggen scope, voorwaarden en tarieven al volledig vast, en er wordt gegund aan één Opdrachtnemer. Een afzonderlijke Nadere Opdracht voegt daardoor geen afspraken toe. Is Opdrachtgever bereid de constructie met Nadere Opdrachten te laten vervallen, zodat de levering, implementatie en ondersteuning van het e-HRM-systeem rechtstreeks op grond van de overeenkomst worden opgedragen?

Indien Opdrachtgever de Nadere Opdracht wil handhaven: wil Opdrachtgever dan een model van de Nadere Opdracht beschikbaar stellen en de Nadere Opdracht opnemen in de rangorde van art. 1.4? "

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met aanpassen van de Raamovereenkomst in een overheidsopdracht. De Nadere Opdracht voorziet in het aantal licenties wat Opdrachtgever zal afnemen. Ook de gewenste functionaliteiten zullen hierin worden meegenomen. Er wordt hier geen separaat model voor toegevoegd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
71

Onderwerp:
GIBIT 2025 Artikelen 40 tm 46

Vraag:
Leverancier biedt de uitgevraagde oplossing aan op basis van Software as a Service (SaaS). Dit houdt kort gezegd in dat we al onze klanten binnen dezelfde IT-architectuur ondersteunen in de cloud (het multi-tenant-principe) en geen maatwerkoplossing aanbieding. Kan aanbestedende dienst daarom bevestigen dat er geen maatwerk wordt uitgevraagd waardoor deze artikelen niet van toepassing zijn?

Antwoord:
Aanbestedende Dienst bevestigt dat geen maatwerksoftware wordt uitgevraagd en dat wordt uitgegaan van een standaard SaaS-oplossing. Voor zover artikelen 40 tot en met 46 GIBIT 2025 uitsluitend betrekking hebben op maatwerkprogrammatuur, zijn deze niet van toepassing. Aanbestedende Dienst verklaart deze artikelen echter niet integraal niet van toepassing. voor zover een bepaling naar haar aard relevant is voor de aangeboden ICT Prestatie, blijft deze van toepassing.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
73

Onderwerp:
GIBIT 2025 Artikel 14.8

Vraag:
Leverancier zal desgevraagd alle noodzakelijke bijstand verlenen bij een eventueel noodzakelijke beoordeling van de gevolgen voor de grondrechten in de zin van artikel 27 van Verordening (EU) 2024/1689.

Vraag:
Door de bewoording legt deze bepaling een verplichting op de Leverancier waar zij op voorhand geen akkoord op kan geven. Kan Opdrachtgever toelichten wat hier wordt bedoeld met "noodzakelijke" bijstand?

Antwoord:
Met "noodzakelijke bijstand" wordt bedoeld: de redelijke en proportionele medewerking van Leverancier die Aanbestedende Dienst nodig heeft om, voor zover van toepassing, een beoordeling van de gevolgen voor de grondrechten als bedoeld in artikel 27 van Verordening (EU) 2024/1689 uit te kunnen voeren.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
74

Onderwerp:
GIBIT 2025 Artikel 14.5

Vraag:

Rijksoverheid

"Voor zover het AI-systeem classificeert als AI-systeem met een hoog risico, garandeert Leverancier dat:
i) een conformiteitsbeoordeling en CE-markering zijn uitgevoerd en aangebracht, en dat een nieuwe conformiteitsbeoordeling wordt uitgevoerd wanneer het AI-systeem tijdens de looptijd van de Overeenkomst wezenlijk wordt gewijzigd; en
ii) een systeem voor kwaliteitsbeheer in de zin van artikel 17 van Verordening (EU) 2024/1689 is vastgesteld, uitgevoerd en gedocumenteerd voordat het AI-systeem wordt geleverd, en dat hij dit systeem in stand zal houden."
Vraag:
Deze bepaling veronderstelt dat een risicoclassificatie van het AI-systeem is verricht, waarbij de aanbestende dienst en leverancier tot de conclusie zijn gekomen dat sprake is van een AI-systeem met hoog risico. Voor Leverancier is onduidelijk welk proces hieraan voorafgaat en verwijst ook naar de vraag bij X.3. In dat kader stelt leverancier voor om na eventuele gunning in gezamenlijk overleg vast te stellen of deze bepaling van toepassing is nadat duidelijk is welk proces en voorwaarden worden gehanteerd. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Opdrachtgever zal dit artikel handhaven.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
75

Onderwerp:
GIBIT 2025 Artikel 14.4

Vraag:
Leverancier zal Opdrachtgever ondersteunen bij de risicoclassificatie van het AI-systeem. Hij zal eigen overwegingen daaromtrent delen met Opdrachtgever. Indien Leverancier op voorhand voorziet dat het AI-systeem (zeer waarschijnlijk) zal classificeren als AI-systeem met een hoog risico, vermeldt Leverancier dit risico bij het doen van een aanbod in de zin van artikel 3.4.

Vraag:
Deze bepaling vereist van de leverancier dat zij de opdrachtgever ondersteunt bij een risicoclassificatie van het AI-systeem. Het is onduidelijk wat hier van de Leverancier als verplichting wordt gevraagd. Graag verneemt Leverancier van Opdrachtgever de overwegingen en de onderbouwing die de Opdrachtgever/aanbestedende dienst hanteert in haar risico-classificatie. Kan aanbestedende dienst deze overwegingen en onderbouwingen met aanbestedende dienst delen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
De risicoclassificatie vindt plaats aan de hand van de criteria uit Verordening (EU) 2024/1689, zoals beschreven in de GIBIT 2025. Aanbestedende Dienst hanteert hiervoor geen aanvullende of

Rijksoverheid

afwijkende criteria.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
76

Onderwerp:
GIBIT 2025 Artikel 14.3

Vraag:
Tenzij anders overeengekomen, heeft Leverancier de (zorg)plicht om te voorkomen dat Opdrachtgever niet als ‘gebruiksverantwoordelijke’, maar als ‘aanbieder’ wordt gekwalificeerd in de zin van Verordening (EU) 2024/1689. Deze (zorg)plicht kan inhouden dat Leverancier bepaalde handelingen van Opdrachtgever voorkomt of daarvoor waarschuwt.

Vraag:
Deze bepaling veronderstelt dat de Leverancier als enige partij invloed heeft op het "verschieten van kleur" van de Opdrachtgever in de zin van de AI Act. Dit is echter niet het geval. Als gevolg daarvan kan geen verplichting rusten op de Leverancier om voor de Opdrachtgever een bepaalde classificatie te hanteren. De bepaling vergt ook van de Leverancier om handelingen van Opdrachtgever te voorkomen. Daar heeft Leverancier geen middelen voor en kan dus een dergelijke verplichting ook niet aan haar worden opgelegd. Leverancier verzoekt ook om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Kan Aanbestedende dienst daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Nee, Aanbestedende Dienst stemt niet in met het buiten toepassing verklaren van deze bepaling. De bepaling bevat een zorgplicht voor Leverancier en geen garantie dat Aanbestedende Dienst onder alle omstandigheden als gebruiksverantwoordelijke gekwalificeerd blijft.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:

Rijksoverheid

P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
77

Onderwerp:
GIBIT 2025 Artikel 14.2

Vraag:
"Voor zover Leverancier kwalificeert als ‘aanbieder’ in de zin van Verordening (EU) 2024/1689, geldt het volgende. Indien Opdrachtgever schriftelijk verzoekt om aanvullende passende en doelgerichte risicobeheersingsmaatregelen in het AI-systeem, die onvoorzienbaar waren ten
tijde van het doen van de aanbieding door Leverancier, zal Leverancier binnen 20 werkdagen een voorstel doen waarin de omvang, doorlooptijd, impact en kosten van deze aanvullende risicobeheersingsmaatregelen worden gespecificeerd. Na schriftelijk akkoord van Opdrachtgever worden deze afspraken vastgelegd in een nadere overeenkomst of een addendum. Voor zover Leverancier tests dient te verrichten ter vaststelling van deze risicobeheersingsmaatregelen en hun doeltreffendheid in het licht van het beoogde doel en het redelijkerwijs te voorziene misbruik, zal hij deze tests voor rekening van Opdrachtgever verrichten in een daarvoor bestemde omgeving van Opdrachtgever."

Vraag:
"Leverancier biedt de uitgevraagde oplossing aan op basis van Software as a Service (SaaS). Dit houdt kort gezegd in dat we al onze klanten binnen dezelfde IT-architectuur ondersteunen in de cloud (het multi-tenant-principe). Dit biedt voordelen voor de Opdrachtgever maar dat betekent ook dat aanvullende passende en doelgerichte maatregelen die enkel voor Opdrachtgever zouden gelden niet zonder meer binnen een tijdsvak zoals in deze bepaling wordt verzocht kunnen worden aangeboden. Daarbij is de impact van deze bepaling op voorhand niet duidelijk waardoor Leverancier voorstelt om ""binnen 20 werkdagen"" uit deze te verwijderen en in plaats daarvan toe te voegen dat Leverancier ""een voorstel zal doen indien dat mogelijk is en Leverancier is toegestaan binnen een tussen Leverancier en Opdrachtgever nader te bepalen tijdsvak"". De bepaling komt daarmee als volgt te luiden:

""Voor zover Leverancier kwalificeert als 'aanbieder' in de zin van Verordening (EU) 2024/1689, geldt het volgende. Indien Opdrachtgever schriftelijk verzoekt om aanvullende passende en doelgerichte
risicobeheersingsmaatregelen in het AI-systeem, die onvoorzienbaar waren ten tijde van het doen van de aanbieding door Leverancier, zal Leverancier, indien mogelijk en Leverancier is toegestaan een voorstel aan Opdrachtgever doen binnen een nader door Opdrachtgever en Leverancier te bepalen tijdsvak waarin de omvang, doorlooptijd, impact en kosten van deze aanvullende risicobeheersingsmaatregelen worden gespecificeerd. Na schriftelijk akkoord van Opdrachtgever worden deze afspraken vastgelegd in een nadere overeenkomst of een addendum. Voor zover Leverancier tests dient te verrichten ter vaststelling van deze risicobeheersingsmaatregelen en hun doeltreffendheid in het licht van het beoogde doel en het redelijkerwijs te voorziene misbruik, zal hij deze tests verrichten in een daarvoor bestemde omgeving van Opdrachtgever."""

Antwoord:
Aanbestedende Dienst gaat hiermee niet akkoord. De termijn van 20 werkdagen ziet uitsluitend op het uitbrengen van een voorstel en niet op de uitvoering van de aanvullende risicobeheersingsmaatregelen. Aanbestedende Dienst acht deze termijn redelijk en proportioneel.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Rijksoverheid

Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
78

Onderwerp:
GIBIT 2025 Artikel 13.4

Vraag:
Opdrachtgever is gerechtigd de in het vorige lid bedoelde informatie met derden te delen, voor zover dit geen bedrijfsgeheimen van Leverancier betreft.

Vraag:
"Kan aanbestedende dienst bevestigen dat dit artikellid uitsluitend toeziet op het delen van informatie:
- in noodzakelijke uitleggevallen waarin aanbestedende dienst juridisch gebonden is daartoe uitleg te verschaffen;
- uitsluitend met derden waarvan het noodzakelijk is dat zij over deze informatie beschikken;
- waarbij de informatie zo beperkt mogelijk wordt gehouden; en
- aanbestedende dienst inschrijver vooraf tijdig informeert over het delen daarvan?"

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 8.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
79

Onderwerp:
GIBIT 2025 Artikel 11.11

Vraag:
Indien Leverancier zich overigens geconfronteerd ziet met omstandigheden die niet voorzien, voorzienbaar noch toerekenbaar zijn en die leiden tot een aanzienlijke verhoging van de kosten van de ICT Prestatie, kan hij Opdrachtgever daarover informeren. Een dergelijke aanzienlijke verhoging is voor Overeenkomsten met een beperkte duur meer dan 10% van de nog niet in rekening gebrachte Vergoeding gedurende de resterende looptijd van de Overeenkomst, en voor Overeenkomsten met een onbeperkte duur meer dan 10% van de Jaarvergoeding. Alsdan zullen Partijen op korte termijn in overleg treden over de vraag of voornoemde situatie zich inderdaad voordoet en zo ja, in hoeverre de kostenverhoging naar redelijkheid en billijkheid zal worden

Rijksoverheid

vergoed. Opdrachtgever kan niet worden verplicht tot instemming met het vergoeden van de kostenverhoging. Indien Opdrachtgever niet instemt en Leverancier volhardt in haar prijsverhoging, is Opdrachtgever gerechtigd om de ICT Prestatie te beperken of de Overeenkomst op te zeggen. Bij een opzegging is het bepaalde in artikel 27.6, aanhef en onder (i) van overeenkomstige toepassing.

Vraag:
Het betreft in dit kader een uitzonderlijke situatie, in dat kader verwijzen we ook naar de toelichting van de VNG bij dit artikel. De richtlijn van 10% is hier alleen eenzijdig bepaald, waardoor Inschrijver verzoekt om de volgende zin te laten vervallen: “Een dergelijke aanzienlijke verhoging is voor Overeenkomsten met een beperkte duur meer dan 10% van de nog niet in rekening gebrachte Vergoeding gedurende de resterende looptijd van de Overeenkomst, en voor Overeenkomsten met een onbeperkte duur meer dan 10% van de Jaarvergoeding.” Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Aanbestedende Dienst gaat hiermee niet akkoord. Aanbestedende Dienst acht deze grens redelijk en proportioneel en ziet geen aanleiding hiervan af te wijken.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
80

Onderwerp:
GIBIT 2025 Artikel 6.8

Vraag:
Indien tijdens de Implementatie blijkt dat aanpassingen aan het Applicatielandschap noodzakelijk zijn die Partijen niet hebben voorzien, maar Leverancier wel had behoren te voorzien in het aanbod en/of de in artikel 3.4 sub ii bedoelde risicoanalyse, komen de kosten voor de betreffende aanpassingen voor rekening van Leverancier.

Vraag:
Inschrijver merkt op dat vanwege de kosten en impact van bepaalde aanpassingen aan het Applicatielandschap niet op voorhand voldoende duidelijk kan zijn wat de kosten zijn. Daarom zouden we graag willen voorstellen dat we over de kosten van de impact bij vaststelling van de aanpassingen aan het Applicatielandschap met Aanbestedende Dienst in overleg treden. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 38.

Fase:

Rijksoverheid

Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
81

Onderwerp:
GIBIT 2025 Artikel 6.2

Vraag:
Tenzij anders overeengekomen behoren tot de Implementatie tevens de Conversie, de Migratie, het realiseren van de voor het Overeengekomen gebruik noodzakelijke Koppelingen en het uitvoeren van de Acceptatieprocedure.

Vraag:
Inschrijver stelt voor om de inhoud van Implementatie na gunning gezamenlijk afstemmen. Kan Aanbestedende Dienst daarmee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
De Implementatie zal uitgaan van de in de reeds aangeleverde documenten in de aanbestedingsprocedurre. Na gunning zal verdere afstemming plaatsvinden over het gezamenlijke implementatieplan.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
82

Onderwerp:
GIBIT 2025 Artikel 4.3

Vraag:
"Indien het Overeengekomen gebruik vereist dat de Implementatie of de levering van bepaalde Updates en/of Upgrades tijdig voor de inwerkingtreding van (een wijziging in) wet- en regelgeving zijn afgerond, geldt dit in afwijking van lid 1 in alle gevallen als een vaste

Rijksoverheid

en fatale termijn. Deze termijn verstrijkt op de ingangsdatum van die (gewijzigde) wet- en regelgeving, tenzij Leverancier aantoont dat de concrete (wijziging van) wet- of regelgeving voor hem niet voorzienbaar was, of aantoont dat de inwerkingtredingstermijn voor de (wijziging van) wet- of regelgeving, gelet op de aard en omvang van de vereiste aanpassingen, redelijkerwijs te kort was om deze tijdig door te voeren."

Vraag:
Het succes met implementatie, updates en/of upgrades is in bepaalde opzichten het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Dit is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door aanbestedende dienst, waarbij niet in alle situaties door de inschrijver zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat daarom ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om aan deze bepaling toe te voegen dat de inschrijver in geval van een termijnoverschrijding een herstelmogelijkheid wordt geboden, alvorens verzuim in treedt. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen? Zo nee, kan Aanbestedende dienst toelichten waarom (en in hoeverre) zij dit anders ziet?

Antwoord:
Zie antwoord vraag 76.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
83

Onderwerp:
GIBIT 2025 Artikel 17.4

Vraag:
"Artikel 17.4 van de GIBIT bepaalt dat de aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot tweemaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis en maximaal viermaal de Jaarvergoeding per jaar.

Inschrijver biedt de oplossing aan als Software as a Service binnen een gestandaardiseerde, multi-tenant IT-architectuur, waarbij uniforme contractuele voorwaarden worden gehanteerd voor alle opdrachtgevers.

Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst daarom in te stemmen met vervanging van artikel 16.4 door de volgende bepaling:

De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot eenmaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan tweemaal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis."

Vraag:

Rijksoverheid

Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat deze aangepaste bepaling wordt geaccepteerd? Indien dit niet het geval is, verzoekt Inschrijver om een nadere toelichting.

Antwoord:
Zie antwoord vraag 7.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
84

Onderwerp:
GIBIT 2025 Artikel 12.3

Vraag:
"Met een ‘garantie’ of ‘garanderen’ wordt in deze Inkoopvoorwaarden een resultaatsverbintenis bedoeld met de bewijslastverdeling als bedoeld in het vorige lid.
"

Vraag
Een resultaatsverbintenis binnen de levering van SaaS is uitzonderlijk. Voor een SaaS-leverancier geldt gebruikelijk een inspanningsverplichting. Het woord 'resultaatsverbintenis' in artikel 12.3 graag dan ook vervangen door het woord 'Inspanningsverplichting'.

Antwoord:
Aanbestedende Dienst gaat hiermee niet akkoord. Artikel 12.3 GIBIT 2025 verduidelijkt wat onder een garantie in de Inkoopvoorwaarden wordt verstaan. Het vervangen van de resultaatsverbintenis door een inspanningsverplichting zou de betekenis en werking van de in de GIBIT 2025 opgenomen garanties wezenlijk wijzigen. Aanbestedende Dienst ziet daarvoor geen aanleiding. Artikel 12.3 blijft ongewijzigd van toepassing.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
85

Onderwerp:
GIBIT 2025 Artikel 11.2

Vraag:
De facturering van de vergoedingen vindt, tenzij anders overeengekomen, als volgt plaats. Van eenmalige vergoedingen is 30% eerst opeisbaar na integrale Acceptatie. Periodieke vergoedingen zijn bij vooruitbetaling verschuldigd, doch 30% van de vergoedingen is eerst opeisbaar na integrale Acceptatie. Voor Derdenprogrammatuur is 100% verschuldigd bij levering. Het bepaalde omtrent uitgestelde opeisbaarheid is niet van toepassing indien voor de ICT Prestatie geen Acceptatieprocedure wordt uitgevoerd. Voor de resterende 70% van de eenmalige en periodieke vergoedingen worden in de Overeenkomst afspraken gemaakt.

Vraag:
"Kan aanbestedende dienst instemmen met volgend facturatievoorstel:
De facturering van de vergoedingen vindt als volgt plaats:
- De vergoeding voor het gebruik van de software wordt maandelijks achteraf gefactureerd op basis van het daadwerkelijke gebruik.
- De vaste vergoedingen voor de implementatiewerkzaamheden van de software worden voor 50% in rekening gebracht bij de start van de implementatie en de resterende 50% maandelijks in gelijke delen over de geplande duur van de implementatiewerkzaamheden.
- De vergoedingen voor trainingen en opleidingen worden maandelijks vooraf in rekening gebracht."

Antwoord:
Zie antwoord bij vraag 135.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
86

Onderwerp:
GIBIT 2025 Artikel 10.15

Vraag:
Op verzoek van Opdrachtgever verzorgt Leverancier de Implementatie van Updates en Upgrades. De bepalingen omtrent Implementatie en Acceptatie zijn in dat geval van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat bij Implementatie van een Update in beginsel geen Acceptatieprocedure zal plaatsvinden.

Vraag:

Rijksoverheid

De geboden oplossing is een volledige SaaS oplossing waardoor dit artikel niet van toepassing is, daarom het verzoek om dit aan te passen.

Antwoord:
Aanbestedende Dienst gaat hiermee niet akkoord. Het aanbieden van een SaaS-oplossing maakt artikel 10.15 GIBIT 2025 niet zonder meer niet-toepasselijk. Voor zover bij de aangeboden SaaS-oplossing geen sprake is van Implementatie van Updates en/of Upgrades, mist deze bepaling naar haar aard toepassing.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
87

Onderwerp:
GIBIT 2025 Artikel 10.14 ii

Vraag:
"In het kader van Preventief en/of Innovatief Onderhoud garandeert Leverancier ten minste:
(...)
ii. dat de ICT Prestatie steeds tijdig geschikt zal blijven voor gegevensuitwisseling met de overige relevante onderdelen van het Applicatielandschap (voor zover bekend bij Leverancier) en in dat kader aan de overeengekomen Interoperabiliteitseisen zal blijven voldoen;"

Vraag:
"Hierbij de opmerking dat wanneer het applicatielandschap van Aanbestedende dienst verandert, dit niet van toepassing is en daarmee het verzoek dit te wijziging naar onderstaand tekstvoorstel:

Artikel 10.12 onder ii wordt vervangen door het volgende:
In het kader van Preventief en/of Innovatief Onderhoud garandeert Leverancier ten minste:
(...)
ii. dat de ICT Prestatie steeds tijdig geschikt zal blijven voor gegevensuitwisseling met de overige relevante onderdelen van het Applicatielandschap (voor zover bekend bij Leverancier) en in dat kader aan de overeengekomen Interoperabiliteitseisen zal blijven voldoen, tenzij het applicatielandschap van Opdrachtgever verandert;"

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat niet akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
88

Onderwerp:
GIBIT 2025 Artikel 6.9

Vraag:
"Leverancier verklaart zich reeds nu voor alsdan bereid en in staat om na afloop van de (initiële) Implementatie, op verzoek van Opdrachtgever, gedurende de looptijd van de Overeenkomst aan de Implementatie gerelateerde of anderszins aan de ICT Prestatie verwante aanvullende werkzaamheden te verrichten. Op het tot stand komen van dergelijke nadere afspraken is het bepaalde in artikel 3 van overeenkomstige toepassing. Tenzij anders overeengekomen is op deze werkzaamheden het bepaalde in de al bestaande Overeenkomst van toepassing."

Vraag:
Graag de bevestiging van aanbestedende dienst dat werkzaamheden die buiten de implementatie scope vallen op basis van nacalculatie worden betaald.

Antwoord:
Werkzaamheden die buiten de scope van de opdracht vallen worden ter goedkeuring voorgelegd aan Opdrachtgever. Wanneer hier akkoord voor is ontvangen kunnen deze werkzaamheden op nacalculatie, volgens vooraf goedgekeurde prijs, worden verrekend.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Bijlage 3 Verklaring omtrent inschrijving

Vraag:
In deze verklaring staan verschillende verwijzingen nog niet ingevuld. Kan aanbestedende dienst deze voor de volledigheid aanvullen?

Antwoord:

Rijksoverheid

Bijlage is aangevuld en wordt toegevoegd aan aanbestedingsdocumenten.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Beschrijvend document e-HRM systeem - Tomingroep BV Paragraaf 5.1.3.2

Vraag:
"In paragraaf 5.1.3.2 wordt gevraagd om verschillende volledige HR-processen stapsgewijs te demonstreren. Daarbij ontbreken specifieke uitgangssituaties, medewerkersprofielen en testgegevens.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijvers gebruik mogen maken van vooraf ingerichte, realistische praktijksituaties en testgegevens, waaronder reeds aangemaakte medewerkers, autorisaties, lopende workflows en toekomstige mutaties?

Kan zij tevens verduidelijken of bij processtappen die afhankelijk zijn van externe handelingen, zoals digitale ondertekening of gegevensuitwisseling met het UWV, een voorbereid procesresultaat mag worden getoond wanneer volledige live-afhandeling niet binnen de beschikbare demonstratietijd mogelijk is?"

Antwoord:
Ja, Aanbestedende dienst kan bevestigen dat inschrijvers gebruik mogen maken van vooraf ingerichte, realistische praktijksituaties en testgegevens, waaronder reeds aangemaakte medewerkers, autorisaties, lopende workflows en toekomstige mutaties.

Ja, Aanbestedende dienst kan ook bevestigen dat het is toegestaan voor de inschrijvers om bij processtappen die afhankelijk zijn van externe handelingen, zoals digitale ondertekening of gegevensuitwisseling met het UWV, voorbereide procesresultaten mogen worden getoond wanneer volledige live-afhandeling niet binnen de beschikbare demonstratietijd mogelijk is.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
91

Onderwerp:
Beschrijvend document e-HRM systeem - Tomingroep BV Paragraaf 5.1.3.2

Vraag:
"In casus 3 wordt gevraagd om naar aanleiding van een signaal over het aflopen van een contract verschillende wijzigingen in het dienstverband door te voeren, waaronder een wijziging van functie, afdeling, schaal, uren en een overplaatsing.

Inschrijver verzoekt te bevestigen dat de gevraagde onderdelen in de logische procesvolgorde van het aangeboden systeem mogen worden gedemonstreerd, wanneer deze afwijkt van de beschreven volgorde, mits alle gevraagde onderdelen aan bod komen."

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
92

Onderwerp:
Beschrijvend document e-HRM systeem - Tomingroep BV Paragraaf 5.1.3.2

Vraag:
"In casus 2, onderdeel D, wordt gevraagd te demonstreren hoe vastgelegde verzuimgegevens met het UWV worden gedeeld.

Inschrijver begrijpt het belang om inzicht te krijgen in de wijze waarop het e-HRM-systeem de gegevensuitwisseling met het UWV ondersteunt. Het daadwerkelijk uitvoeren van deze gegevensuitwisseling tijdens een demonstratie is echter niet altijd mogelijk, omdat hiervoor een actieve koppeling met de externe omgeving van het UWV noodzakelijk is.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat voor dit onderdeel mag worden volstaan met een toelichting op het proces van gegevensuitwisseling met het UWV, bijvoorbeeld aan de hand van een slide of procesplaat, zonder dat de daadwerkelijke verzending tijdens de demonstratie live hoeft te worden uitgevoerd?"

Antwoord:

Rijksoverheid

Aanbestedende dienst kan dat bevestigen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
93

Onderwerp:
Beschrijvend document e-HRM systeem - Tomingroep BV Paragraaf 5.1.3.2

Vraag:
"Op pagina 26 van het Beschrijvend Document staat bij de instructies voor de demonstratie: ""U demonstreert zowel vanuit de optiek van een desktop"".

Deze instructie lijkt onvolledig.

Kan de aanbestedende dienst verduidelijken welke verschillende gebruikersomgevingen of apparaten tijdens de demonstratie getoond moeten worden? Wordt naast de desktopomgeving ook een demonstratie vanuit een mobiele app of smartphone verwacht? Zo ja, voor welke onderdelen van de drie usecases?"

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 40. Verder is het aan de inschrijver zelf om te bepalen in welke onderdelen van de usecases de werking van de app een toegevoegde waarde heeft en dus wordt getoond.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Beschrijvend document e-HRM systeem - Tomingroep BV Paragraaf 5.1.3.2

Rijksoverheid

Vraag:
"In paragraaf 5.1.3.2 wordt voor de demonstratie van drie usecases, bestaande uit in totaal 19 onderdelen, maximaal 90 minuten beschikbaar gesteld, inclusief het beantwoorden van vragen van de beoordelingscommissie.

Inschrijver constateert dat de gevraagde demonstratie meerdere gebruikersrollen, volledige workflows, documentgeneratie, digitale ondertekening, verzuimbegeleiding en verschillende rapportages omvat. Om deze processen zorgvuldig, overzichtelijk en in samenhang te demonstreren, is naar verwachting meer tijd nodig.

Juist omdat de beoordeling zich richt op gebruiksvriendelijkheid, efficiëntie en de logische opbouw van processen, is het belangrijk dat voldoende tijd beschikbaar is om deze aspecten goed te beoordelen.

Is de aanbestedende dienst bereid de beschikbare demonstratietijd te verruimen naar 150 minuten, inclusief vragen? Indien dit niet mogelijk is, kan zij dan aangeven welke onderdelen op hoofdlijnen mogen worden toegelicht, zodat alle inschrijvers binnen de beschikbare tijd op gelijke wijze beoordeeld kunnen worden?"

Antwoord:
Aanbestedende dienst past haar eisen aan: de demonstratie mag maximaal 120 minuten bedragen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Bijlage 6 Programma van eisen e-HRM eis 179

Vraag:
"In eis 179 wordt gevraagd dat de oplossing wordt gehost in marktconform beveiligde datacenters binnen de EER, die voor wat betreft datasoevereiniteit onder Europese wetgeving vallen.

Inschrijver onderschrijft het belang van veilige gegevensopslag en -verwerking binnen de EER, met volledige naleving van de toepasselijke Europese privacywetgeving.

Omdat bij moderne SaaS-oplossingen gebruik kan worden gemaakt van internationale cloudleveranciers, is het van belang onderscheid te maken tussen de locatie waar gegevens worden opgeslagen en verwerkt, en de juridische vestigingsplaats van de betrokken leveranciers.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat met eis 179 wordt bedoeld dat de opslag en verwerking van gegevens binnen de EER plaatsvinden en dat hierbij wordt voldaan aan de AVG en overige toepasselijke Europese wetgeving?

Rijksoverheid

Kan zij tevens bevestigen dat het gebruik van internationale cloudleveranciers is toegestaan, mits aan deze voorwaarden wordt voldaan, en dat niet wordt vereist dat alle betrokken leveranciers uitsluitend onder Europese jurisdictie vallen?"

Antwoord:
Aanbestedende dienst kan beide punten bevestigen als toereikend.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
96

Onderwerp:
Bijlage 6 Programma van eisen e-HRM eis 178

Vraag:
"In eis 178 wordt gevraagd dat e-mailverkeer dat namens de aanbestedende dienst plaatsvindt, voldoet aan de genoemde beveiligingsstandaarden, waaronder STARTTLS en DANE.

Kan de aanbestedende dienst verduidelijken of deze eis uitsluitend betrekking heeft op reguliere e-mailcommunicatie die vanuit of namens de aanbestedende dienst wordt verzonden, of ook op automatische systeemnotificaties vanuit het eigen e-maildomein van de SaaS-leverancier?

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst te bevestigen dat automatische systeemnotificaties die uitsluitend vanuit het eigen domein van de SaaS-leverancier worden verzonden en geen inhoudelijke persoonsgegevens bevatten, buiten de reikwijdte van eis 178 vallen, mits deze notificaties op passende wijze zijn beveiligd."

Antwoord:
Uitsluitend reguliere e-mail communicatie.

Wij bevestigen dat berichten die geen inhoudelijke persoonsgegevens bevatten buiten de reikwijdte van eis 178 vallen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:

Rijksoverheid

23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
97

Onderwerp:
Bijlage 6 Programma van eisen e-HRM eis 177

Vraag:
"1) In eis 177 wordt gevraagd om archiefbescheiden rechtmatig te kunnen vernietigen, waarbij de brondocumenten en bijbehorende metadata na vernietiging niet meer voorkomen, ook niet in de logging. Daarnaast wordt een vernietigingsbewijs na afloop gevraagd.

Inschrijver begrijpt het belang van een zorgvuldig en controleerbaar vernietigingsproces.

Binnen een dergelijke werkwijze kan de opdrachtgever zelf documenten selecteren voor vernietiging en hiervan een overzicht exporteren of afdrukken, inclusief de betreffende medewerkers. De documenten worden vervolgens eerst in een prullenbak geplaatst, waarna de opdrachtgever kan overgaan tot definitieve vernietiging. De vernietigingshandeling wordt afzonderlijk geregistreerd, zonder dat de inhoud van de vernietigde documenten of de bijbehorende metadata in de logging behouden blijft.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze werkwijze voldoet aan eis 177 en dat de combinatie van een exporteerbare vernietigingslijst en de registratie van de definitieve vernietigingshandeling als voldoende bewijs wordt geaccepteerd, zonder dat hiervoor na afloop een afzonderlijk vernietigingscertificaat hoeft te worden gegenereerd?

2) In eis 163 wordt gevraagd om een log/audittrail waarvan de gegevens minimaal één jaar inzichtelijk blijven. Eis 177 stelt daarentegen dat na vernietiging van archiefbescheiden de brondocumenten en bijbehorende metadata niet meer mogen voorkomen, ook niet in de logging.

Inschrijver merkt op dat dit op gespannen voet lijkt te staan met het uitgangspunt van een niet-muteerbare audittrail. Vanuit beveiliging en controleerbaarheid is het immers van belang dat eenmaal geregistreerde gebeurtenissen, waaronder de vernietiging van documenten, niet achteraf kunnen worden gewijzigd of verwijderd.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat eis 177 uitsluitend betrekking heeft op het verwijderen van de brondocumenten en bijbehorende documentmetadata, en dat de registratie van de vernietigingshandeling zelf behouden mag blijven in de audittrail?

Kan de aanbestedende dienst tevens bevestigen dat een dergelijke werkwijze, waarbij de vernietigingshandeling controleerbaar blijft zonder dat de inhoud van de vernietigde documenten of de bijbehorende metadata in de logging worden bewaard, voldoet aan eisen 163 en 177?"

Antwoord:
1) Aanbestedende dienst kan dat bevestigen.

2) Aanbestedende dienst kan dat bevestigen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
98

Onderwerp:
Bijlage 6 Programma van eisen e-HRM eis 164

Vraag:
"In eis 164 wordt gevraagd om een overzicht van de ingerichte autorisaties ten behoeve van interne en externe audits, inclusief eventuele mutaties op de autorisaties van gebruikers.

Inschrijver begrijpt het belang van inzicht in de toegekende autorisaties en een zorgvuldige controle op wijzigingen hierin.

Bij een SaaS-oplossing kan hierin ook worden voorzien door een actueel en exporteerbaar overzicht van autorisatierollen en de gebruikers aan wie deze zijn toegekend, gecombineerd met een beheerproces waarin autorisatiewijzigingen en de bijbehorende goedkeuringen worden vastgelegd.

Hiermee kan de aanbestedende dienst periodiek controleren of gebruikers over de juiste toegangsrechten beschikken en of wijzigingen volgens de afgesproken procedures zijn aangevraagd en goedgekeurd.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze werkwijze als gelijkwaardig alternatief wordt geaccepteerd en dat de verplichting om individuele autorisatiewijzigingen afzonderlijk binnen het e-HRM-systeem te loggen en hierover te rapporteren, komt te vervallen?"

Antwoord:
Deze maatregel wordt als toereikend gezien (ondanks het zelf moeten vergelijken van export op moment A en vervolgens later in de tijd B om te zien wat daadwerkelijk de mutatie is geweest).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
99

Onderwerp:
Bijlage 6 Programma van eisen e-HRM eis 158

Rijksoverheid

Vraag:
"In eis 158 wordt gevraagd om documenten vanuit externe bronnen automatisch te importeren in het digitale personeelsdossier. Hierbij wordt specifiek voorgeschreven dat documenten en bijbehorende XML-mappingbestanden via een SFTP-map worden aangeboden.

Inschrijver begrijpt de behoefte om documenten vanuit verschillende externe bronnen geautomatiseerd en veilig in het juiste personeelsdossier te plaatsen.

Moderne SaaS-oplossingen bieden hiervoor ook gestandaardiseerde API's. Hiermee kunnen externe systemen documenten rechtstreeks aanleveren, zonder gebruik te maken van een SFTP-map.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat ook een beveiligde API-koppeling als gelijkwaardig alternatief wordt geaccepteerd, mits documenten met de benodigde gegevens voor de juiste dossierplaatsing en autorisatie kunnen worden aangeleverd, en dat het gebruik van een SFTP-map en afzonderlijke XML-mappingbestanden daarmee niet verplicht is?"

Antwoord:
Aanbestedende dienst kan dat bevestigen

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
100

Onderwerp:
Bijlage 6 Programma van eisen e-HRM eis 157

Vraag:
"In eis 157 wordt gevraagd om een scheduler waarmee taken op vooraf ingestelde momenten automatisch kunnen worden uitgevoerd, waarbij geplande rapportage-exports als voorbeeld worden genoemd.

Kan de aanbestedende dienst toelichten welke concrete taken zij hiermee wil automatiseren en wat het beoogde doel is? Gaat het voornamelijk om het periodiek beschikbaar stellen van actuele rapportagegegevens, of worden ook andere geautomatiseerde processen verwacht?

Inschrijver wijst erop dat moderne e-HRM-oplossingen ook andere mogelijkheden bieden om in deze behoefte te voorzien. Denk hierbij aan een geïntegreerde rapportageomgeving waarin geautoriseerde gebruikers rechtstreeks toegang hebben tot near-realtime gegevens, aangevuld met API's waarmee gegevens voor externe rapportage- en BI-omgevingen kunnen worden opgehaald.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een dergelijke werkwijze als functioneel gelijkwaardig alternatief wordt geaccepteerd en dat een ingebouwde scheduler voor geplande rapportage-

Rijksoverheid

exports daarmee niet verplicht is?"

Antwoord:
Aanbestedende dienst heeft in enkele gevallen legacy systemen in gebruik die geen gebruik kunnen maken van API koppeling, derhalve dient een andere uitwisseling tot de mogelijkheden te behoren.

Huidige scheduler is actief voor:
- export vanuit e-HRM naar Compas (via SFTP)
- export vanuit e-HRM naar Time (via SFTP)
- applicatie e-HRM-processen:
ETL, EBV, DigiZSM, signaleringen, autorisaties

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
101

Onderwerp:
Bijlage 6 Programma van eisen e-HRM eis 156

Vraag:
"In eis 156 wordt gevraagd om vanuit rapportages bestanden in het digitale personeelsdossier te kunnen raadplegen, de inhoud hiervan (bijvoorbeeld een Excel-bestand) uit te lezen en deze gegevens vervolgens in rapportages te gebruiken.

Kan de aanbestedende dienst aan de hand van een concreet praktijkvoorbeeld toelichten welk proces zij hiermee wil ondersteunen, welke gegevens uit dossierbestanden moeten worden uitgelezen en hoe deze gegevens vervolgens in rapportages worden gebruikt?

Daarnaast verzoekt inschrijver de aanbestedende dienst te bevestigen dat ook een functioneel gelijkwaardige oplossing wordt geaccepteerd, waarbij de betreffende gegevens rechtstreeks in het e-HRM-systeem worden geregistreerd en vervolgens via de reguliere rapportagefunctionaliteit beschikbaar worden gesteld, zonder dat hiervoor de inhoud van afzonderlijke dossierbestanden hoeft te worden uitgelezen."

Antwoord:
De mogelijkheid om de inhoud van een xlsx bestand op een andere manier beschikbaar te krijgen (eg inlezen in de database op zelf te definieren velden). De achterliggende gedachte is het in een rapportage tonen van exportgegevens van een ander systeem (EniacTime) als een verlofsaldi overzicht

De voorgestelde werkwijze is toereikend mits we de gegevens periodiek kunnen importeren in bestaande standaard velden of additioneel aangemaakte velden.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
102

Onderwerp:
Bijlage 6 Programma van eisen e-HRM eis 147

Vraag:
"In eis 147 wordt gevraagd om een integratie met MS Office/MS365.

Kan de aanbestedende dienst nader toelichten welke functionaliteiten en werkprocessen zij met deze integratie wil ondersteunen? Gaat het bijvoorbeeld om het genereren van documenten en e-mails op basis van sjablonen, het uitwisselen en bewerken van Word- en Excel-bestanden, of wordt een directe integratie met specifieke Microsoft 365-applicaties, zoals Outlook, verwacht?

Kan de aanbestedende dienst daarbij aangeven welke concrete functionaliteiten minimaal beschikbaar moeten zijn om aan deze eis te voldoen?"

Antwoord:
Het gaat om de genoemde voorbeelden, inclusief de functionaliteit om het bewerkte document weer op te slaan in het eHRM systeem.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
103

Onderwerp:
Bijlage 6 Programma van eisen e-HRM eis 139

Vraag:
In eis 139 wordt gevraagd om de mogelijkheid om onderdelen van releases niet in productie te

Rijksoverheid

nemen wanneer deze productieverstorend blijken.

Inschrijver begrijpt de behoefte van de aanbestedende dienst om de continuïteit van de bedrijfsvoering te waarborgen en verstoringen als gevolg van releases te voorkomen.

Bij een generieke SaaS-oplossing worden releases centraal beheerd en uitgerold voor alle klanten. Individuele klanten kunnen deze releases daarom niet tegenhouden. Nieuwe functionaliteit wordt echter standaard inactief beschikbaar gesteld, zodat de opdrachtgever deze eerst kan testen en vervolgens zelf kan bepalen wanneer deze in gebruik wordt genomen.

Wanneer een release onverhoopt productieverstorende fouten bevat, neemt de leverancier passende herstelmaatregelen. Afhankelijk van de aard en omvang van de verstoring kan dit bijvoorbeeld door middel van een herstelpatch of het terugdraaien van de release.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze werkwijze voldoet aan eis 139 en dat de mogelijkheid om als individuele opdrachtgever onderdelen van centrale SaaS-releases tegen te houden, komt te vervallen?

Antwoord:
Aanbestedende dienst kan dat bevestigen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
104

Onderwerp:
Bijlage 6 Programma van eisen e-HRM eis 126

Vraag:
In eisen 125 en 126 wordt gevraagd om een autorisatierol waarmee een functionaris namens medewerkers persoonsgegevens kan wijzigen of een werkgeversverklaring kan aanvragen, wanneer medewerkers niet beschikken over een eigen werkstation of niet zelfstandig gebruik kunnen maken van het e-HRM-systeem.

Inschrijver begrijpt de behoefte om ook deze medewerkers toegang te bieden tot de betreffende HR-processen. Daarbij is het van belang dat zorgvuldig wordt vastgesteld dat een functionaris bevoegd is om namens een medewerker te handelen.

Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe zij deze bevoegdheid momenteel vastlegt en controleert? En kan zij bevestigen dat ook een werkwijze wordt geaccepteerd waarbij een functionaris de medewerker begeleidt bij het indienen van de mutatie of aanvraag, waarbij de medewerker via zijn eigen account de aanvraag indient en de reguliere workflow wordt doorlopen, zonder dat hiervoor een afzonderlijke autorisatierol voor de functionaris noodzakelijk is?

Rijksoverheid

Antwoord:
Huidige/gevraagde functionaliteit:
- Er zijn nu workflows aanwezig welke direct gekoppeld zijn aan de persoon die de workflow start (selfservice); zodra de persoon deze workflow start, kan die persoon alléén de eigen gegevens via de workflow onderhouden.
- Daarnaast zijn er ook 'gelijkwaardige' workflows die kunnen worden uitgevoerd voor personen uit de span-of-control van de startende persoon. eg. leidinggevende kan hiermee binnen het eigen leidinggevende account de medewerker ondersteunen.

Add. Niet elke medewerker heeft een werkend/ingelogd eigen account, werkplek, sso, etc. Dus de MSS -erof PSS-er dienen deze werkzaamheden te kunnen uitvoeren.

Daarmee is de voorgestelde oplossing niet acceptabel.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
105

Onderwerp:
Bijlage 6 Programma van eisen e-HRM eis 125

Vraag:
In eisen 125 en 126 wordt gevraagd om een autorisatierol waarmee een functionaris namens medewerkers persoonsgegevens kan wijzigen of een werkgeversverklaring kan aanvragen, wanneer medewerkers niet beschikken over een eigen werkstation of niet zelfstandig gebruik kunnen maken van het e-HRM-systeem.

Inschrijver begrijpt de behoefte om ook deze medewerkers toegang te bieden tot de betreffende HR-processen. Daarbij is het van belang dat zorgvuldig wordt vastgesteld dat een functionaris bevoegd is om namens een medewerker te handelen.

Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe zij deze bevoegdheid momenteel vastlegt en controleert? En kan zij bevestigen dat ook een werkwijze wordt geaccepteerd waarbij een functionaris de medewerker begeleidt bij het indienen van de mutatie of aanvraag, waarbij de medewerker via zijn eigen account de aanvraag indient en de reguliere workflow wordt doorlopen, zonder dat hiervoor een afzonderlijke autorisatierol voor de functionaris noodzakelijk is?

Antwoord:
Zie antwoord bij vraag 104.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
106

Onderwerp:
Bijlage 6 Programma van eisen e-HRM eis 69

Vraag:
In eis 69 wordt gevraagd om correcties van loonaangiften tot vijf afgesloten jaren terug automatisch te verwerken, inclusief gegevensuitwisseling met de betrokken instanties en het genereren van een nieuwe jaaropgaaf.

Inschrijver begrijpt het belang van een juiste verwerking van correcties over eerdere jaren. Bij gangbare SaaS-salarisoplossingen is automatische herberekening echter doorgaans beperkt tot het lopende en direct voorgaande kalenderjaar, voor zover de betreffende salarisgegevens in het systeem beschikbaar zijn. Correcties over oudere jaren vragen om een afzonderlijke aanpak.

Daarnaast kunnen correcties over perioden vóór de ingebruikname van het nieuwe e-HRM-systeem niet zonder meer door de nieuwe leverancier worden uitgevoerd, omdat de oorspronkelijke salarisverwerking in een ander systeem heeft plaatsgevonden.

Is de aanbestedende dienst bereid eis 69 als volgt aan te passen?

Automatische herberekening en gegevensuitwisseling worden ondersteund voor het lopende en, voor zover technisch mogelijk, direct voorgaande kalenderjaar.

Correcties over oudere jaren worden waar nodig afzonderlijk en in overleg met de opdrachtgever afgehandeld, zonder verplichting tot automatische verwerking.

Correcties over perioden vóór de livegang vallen buiten de standaarddienstverlening en worden, indien noodzakelijk, afzonderlijk overeengekomen.

Een vervangende jaaropgaaf wordt verstrekt voor zover deze op basis van de beschikbare salarisgegevens en ondersteunde correctieverwerking kan worden gegenereerd.

Kan de aanbestedende dienst hiermee instemmen en eis 69 overeenkomstig aanpassen?

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Rijksoverheid

Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
107

Onderwerp:
Bijlage 6 Programma van eisen e-HRM eis 42

Vraag:
In eis 42 wordt gevraagd om naast maandverloning ook vierwekelijkse verloning en uurverloning te ondersteunen. Om een goed beeld te krijgen van de gewenste inrichting en de omvang van deze verloningsvormen, verzoekt inschrijver de aanbestedende dienst om aan te geven:

Hoeveel medewerkers momenteel vierwekelijks worden verloond en onder welke cao('s) zij vallen.

Hoeveel medewerkers op basis van gewerkte uren worden verloond en of deze medewerkers maandelijks of vierwekelijks worden uitbetaald.

Antwoord:
De vraag is of het mogelijk is naast maandverloning ook 4-wekelijks te verlonen. Waar dit wellicht gaat spelen is voor het schoonmaakbedrijf van de Aanbestedende dienst vallend onder de cao Schoonmaak & Glazenwassersbedrijf. Hier vallen momenteel 68 medewerkers onder.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
108

Onderwerp:
Bijlage 6 Programma van eisen e-HRM, eis 3

Vraag:
In eis 3 wordt onder andere de cao Schoonmaak- en Glazenwassersbedrijf genoemd. Om een goed beeld te krijgen van de omvang en inrichting van de salarisverwerking, verzoekt inschrijver de aanbestedende dienst om aan te geven hoeveel medewerkers momenteel onder deze cao vallen en hoeveel van deze medewerkers op basis van een vierwekelijkse salarisverwerking worden verloond.

Antwoord:
Er worden op het moment van aanbesteden 68 medewerkers maandelijks verloond in cao

Rijksoverheid

Schoonmaak- en Glazenwassersbedrijf.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
109

Onderwerp:
Bijlage 10 Verwerkersovereenkomst 2024, artikel 7.6

Vraag:
Inschrijver begrijpt de behoefte van aanbestedende dienst om te kunnen auditen/toetsen, zodat zij aan haar verplichtingen kan voldoen. Inschrijver kent echter een grote hoeveelheid klanten klanten, die zij (uit praktische overwegingen) onmogelijk onbeperkte afzonderlijke controle /auditrechten kan toekennen. Om aan de belangen van beide partijen tegemoet te komen, ondervangt inschrijver dit voor het overgrote deel van haar dienstverlening door middel van een onafhankelijke audit, welke jaarlijks wordt geactualiseerd. Dergelijke verklaringen/certificaten worden afgegeven door onafhankelijke derde partijen, waardoor aanbestedende dienst ervan uit mag gaan dat er afdoende wordt gecontroleerd. Op deze manier kan aanbestedende dienst aan haar audit-verplichtingen voldoen, en kan inschrijver hierin al haar klanten tegemoet komen. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?

Antwoord:
Aanbestedende dienst zal genoegen nemen met de aangegeven onafhankelijke audits. Echter zal Aanbestedende dienst het recht om een audit of controle uit te voeren niet teniet doen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
110

Onderwerp:
Bijlage 9 GIBIT 2025 artikel 25 (Software Bill of Materials)

Rijksoverheid

Vraag:
"GIBIT artikel 25 vraagt Opdrachtnemer een Software Bill of Materials (SBOM) te onderhouden en kosteloos beschikbaar te stellen, met een volledige beschrijving van de onderdelen van de ICT Prestatie. Opdrachtnemer levert generieke standaardsoftware als SaaS-dienst aan al haar klanten. Het verstrekken van een volledige componentenlijst vergroot het risico op misbruik, zoals artikel 25.3 ook erkent. Opdrachtnemer verstrekt op verzoek informatie over de gebruikte derdenprogrammatuur, de sub-verwerkers en de locatie van de data binnen de EER, en stelt bij een beveiligingsincident de betrokken onderdelen beschikbaar conform artikel 25.3.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtnemer hiermee aan artikel 25 voldoet?"

Antwoord:
Aanbestedende dienst kan bevestigen dat als voldaan wordt aan de criteria in Art. 25.3 de Opdrachtnemer hiermee voldoet aan het gestelde binnen dit artikel.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
111

Onderwerp:
Bijlage 6 eis 21 (restsaldi 2026); beschrijvend document paragraaf 2.1 (huidig systeem werkt tot 1 januari 2028)

Vraag:
Eis 21 noemt ‘restsaldi 2026’, terwijl het huidige systeem volgens paragraaf 2.1 tot 1 januari 2028 werkt. Bedoelt u de restsaldi op de datum van livegang? En wat is de beoogde livegangsdatum: 1 januari 2028 of eerder?

Antwoord:
Hier wordt het restsaldo per 31 december 2027 mee bedoelt. De beoogde livedatum is 1 januari 2028

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
112

Onderwerp:
Bijlage 6 eis 4 (1.120 medewerkers met salarisverwerking); bijlage 5 prijzenblad cel A11 en A16 (circa 1.200 medewerkers)

Vraag:
Eis 4 noemt 1.120 medewerkers voor de salarisverwerking. Het prijzenblad (cel A11 en A16) noemt circa 1.200 medewerkers. Van welk aantal moeten inschrijvers uitgaan?

Antwoord:
Zie antwoord vraag 51.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
113

Onderwerp:
Bijlage 6 eis 36 (dertiende en veertiende verwerking in de eerste week van het nieuwe jaar); beschrijvend document paragraaf 2.1 (huidig systeem per 1 januari 2028 niet meer werkzaam)

Vraag:
Het huidige systeem werkt tot 1 januari 2028 (paragraaf 2.1). Wie verzorgt in januari 2028 de 13e en 14e verwerking over 2027 en de jaaropgaven 2027: de huidige leverancier of de opdrachtnemer?

Antwoord:
De 13e of 14e verwerking en de jaaropgave over 2027, worden verzorgd door/met het systeem van de huidige leverancier ADP

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
114

Onderwerp:
Bijlage 6 eis 21 (te converteren gegevens) en eis 22 (controles na migratie, onder meer loonbeslag, schuldsanering en betaaladressen)

Vraag:
Eis 22 vraagt controles op onder meer loonbeslag, schuldsanering en betaaladressen, maar eis 21 noemt deze gegevens niet. Moeten loonbeslagen, schuldsaneringen, bewindvoering, meerdere betaaladressen en de vangnetregistratie ook worden geconverteerd?

Antwoord:
Ja, dat moet allemaal worden geconverteerd, zodat dossiers op orde blijven.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
115

Onderwerp:
Bijlage 6 eis 21 (conversie P-dossier) en eis 86 (metadata per document)

Vraag:
Om hoeveel documenten en hoeveel GB gaat het in het personeelsdossier? In welk formaat staan ze nu, en welke metadata uit eis 86 zijn per document beschikbaar?

Antwoord:
Onderstaande gegevens zijn exclusief voorgaande documentversies/revisies

Personeelsdossier:
- Aantal documenten: 85583
- Totale bestandsgrootte: 36,1 TB
- Bestandstypes: doc, docx, jpeg, jpg, odt, pdf, txt, xlsx

Volledig dossier (incl personeelsdossier):
- Aantal documenten: 93398
- Totale bestandsgrootte: 37,7 TB
- Bestandstypes: 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, csv, dat, doc, docx, jpeg, jpg, log, mp4,

Rijksoverheid

odt, pdf, txt, xls, xlsx, xml, zone

De bestandstypes "01 t/m 12 en zone" zijn types uit het e-HRM systeem vanuit achterliggende processen.

Metadata kan per document verschillen, maar documenten bevatten over het algemeen: medewerker id, medewerker naam, dossiermap, documentnaam, omschrijving, revisie nummer, max aantal revisies, documenteigenaar, documenttype, bewaartermijnen, gemaakte door, gewijzigd door, autorisaties per rol, vrije tags, handtekeningen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
116

Onderwerp:
Bijlage 6 eis 21 (conversie van medewerkers in dienst), eis 58 (incidentele betalingen aan oud-medewerkers) en eis 69 (correcties loonaangifte tot vijf jaar terug)

Vraag:
Eis 21 beperkt de conversie tot medewerkers die bij de migratie in dienst zijn. Eis 69 vraagt correcties en nieuwe jaaropgaven tot 5 jaar terug, en eis 58 betalingen aan oud-medewerkers. Moeten de salarishistorie en de gegevens van oud-medewerkers dan ook mee? Of blijft het huidige systeem, of een archief daarvan, na 1 januari 2028 raadpleegbaar?

Antwoord:
Nee, de salarishistorie en gegevens van oud medewerkers behoeven niet mee te worden geconverteerd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Rijksoverheid

Ref.nr.
117

Onderwerp:
Bijlage 6 eis 7 (externe arbeidsrelaties die niet worden verloond) en eis 100 (registratie externe inhuur en onbetaalde stagiairs)

Vraag:
Moeten de externe arbeidsrelaties zonder verloning, zoals uitzendkrachten, onbetaalde stagiairs, inhuur en vrijwilligers, ook worden geconverteerd? Zo ja, om hoeveel personen gaat het?

Antwoord:
Ja, deze moeten ook worden geconverteerd. Er zijn 2 (mogelijk) soorten externe zonder verloning; personen die onderdeel zijn van de organisatie/operatie (formatieplaats innemen) maar niet worden verloond (momenteel 127 personen), zoals uitzendkrachten, onbetaalde stagiairs, inhuur en vrijwilligers; en gebruikers van de applicatie zonder onderdeel van de organisatie/operatie te zijn (momenteel 0 personen), zoals projectleden, arboarts, gemeente. Beide soorten externen zijn (met grotere mate) onderhevig aan wisselingen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
118

Onderwerp:
Beschrijvend document paragraaf 2.1 (vervanging huidig systeem); bijlage 6 eis 21 (conversie en migratie)

Vraag:
Welke systemen gebruikt Tomingroep nu voor HR en salaris, en van welke leverancier?

Antwoord:
Momenteel werkt de Aanbestedende dienst met ADP.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
119

Onderwerp:
Bijlage 6 eis 143 (authenticatie via Entra AD en personen zonder AD-account); beschrijvend document paragraaf 5.1.3.2 casus 1B tot en met 1D (informeren ICT, toegang en systeemrollen nieuwe medewerker)

Vraag:
Eis 143 spreekt over authenticatie via de 'Entra AD' en over 'personen zonder AD-account'. Gebruikt Tomingroep alleen Microsoft Entra ID in de cloud, alleen een on-premises Active Directory, of beide, aan elkaar gekoppeld? In casus 1B vraagt u daarnaast hoe ICT wordt geïnformeerd over een indiensttreding. Verwacht u dat het e-HRM-systeem accounts automatisch aanmaakt, wijzigt en blokkeert bij in-, door- en uitstroom, of volstaat een signaal aan ICT?

Antwoord:
Beide aan elkaar gekoppeld.

Gebruikers zonder EntraID/AD account zijn de medewerkers zonder IT middelen van Tomingroep (medewerker die alleen via eigen middelen als ESS inlogt).

Signaal volstaat.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
120

Onderwerp:
Bijlage 6 eis 68 en eis 69 (uitwisseling met UWV bij correcties), eis 115 (ziekmelding vangnetters naar UWV) en eis 117 (WVP-formulieren conform UWV); beschrijvend document paragraaf 5.1.3.2 casus 2D (vastgelegde gegevens delen met UWV)

Vraag:
Welke koppeling met UWV verwacht u, naast de gegevens die via de loonaangifte lopen? En loopt die uitwisseling rechtstreeks vanuit het e-HRM-systeem, of via uw arbodienst?

Antwoord:
Vanuit het e-HRM systeem is er voor verzuim een automatische Digi-ZSM koppeling met het UWV, en is er een automatische EBV koppeling met de arbodienst.

Fase:

Rijksoverheid

Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
121

Onderwerp:
Bijlage 6 eis 145 (fit-for-use bij oplevering) en eis 160 (koppelingen aantoonbaar getest en werkend opleveren); bijlage 9 GIBIT 2025 artikel 7.6 (mislukte ketentest door afhankelijkheid van derden)

Vraag:
Eis 145 en eis 160 vragen dat koppelingen bij livegang aantoonbaar werkend zijn opgeleverd. Bij een koppeling met een systeem van een derde hangt dat mede af van die derde: een beschikbare API of exportfunctie, documentatie, een testomgeving en tijdige medewerking. Kunt u bevestigen dat de opdrachtnemer een resultaatsverplichting heeft voor de kant van het e-HRM-systeem, en een inspanningsverplichting voor het deel dat van derden afhangt? En dat vertraging of een mislukte ketentest door een derde, in lijn met GIBIT artikel 7.6, niet aan de opdrachtnemer wordt toegerekend?

Antwoord:
Aanbestedende dienst kan dat beide bevestigen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
122

Onderwerp:
Bijlage 6 eis 160 (koppelingen in samenwerking getest en werkend opleveren); bijlage 9 GIBIT 2025 artikel 7.3 onder vi en vii (kosten van derde partijen en verdeling daarvan); bijlage 5 invulinstructie (kosten koppelingen in de eenmalige implementatiekost

Vraag:
Een koppeling met een systeem van een derde heeft twee kanten. De opdrachtnemer realiseert de kant van het e-HRM-systeem. De leverancier van het andere systeem levert zijn kant, zoals een API,

Rijksoverheid

een exportbestand of de benodigde inrichting, en kan daarvoor kosten rekenen. Kunt u bevestigen dat de medewerking en de kosten van deze leveranciers voor rekening en verantwoordelijkheid van Tomingroep komen, zoals bedoeld in GIBIT artikel 7.3 onder vi en vii? En dat inschrijvers deze kosten dus niet in de implementatieprijs hoeven op te nemen?

Antwoord:
Aanbestedende dienst kan dat bevestigen

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
123

Onderwerp:
Bijlage 6 Programma van eisen; Bijlage 9 GIBIT 2025

Vraag:
Eis 164 vraagt een overzicht van ingerichte autorisaties en mutaties voor audits. Welk normenkader voor informatiebeveiliging hanteert Tomingroep? En valt Tomingroep, of het Werkvoorzieningsschap Tomingroep, als essentiële entiteit onder de Cyberbeveiligingswet? Als inschrijver kunnen wij ook een uitbreiding bieden waarmee rechten in alle gekoppelde systemen centraal worden beheerd. Denk aan automatische provisioning bij in-, door- en uitstroom, periodieke controle van rechten en een audit-trail. Dat ondersteunt de BIO2-maatregelen voor identiteits- en toegangsbeheer. Staat u open voor zo'n uitbreiding, en mogen inschrijvers deze als optie aanbieden? Zo ja, waar in het prijzenblad?

Antwoord:
Tomingroep valt op dit moment niet onder de Cbw, maar dat kan mogelijk veranderen gezien haar transitie.

We streven voor nu naar BIO2 om zoveel mogelijk aansluititng te houden bij Gemeentelijke organisaties.

Naast het kunnen exporteren van ingerichte autorisaties en mutaties kan de inschrijver het optioneel aanbieden. Hiervoor wordt een optionele post toegevoegd aan het prijzenblad.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
124

Onderwerp:
Beschrijvend document paragraaf 2.1; bijlage 6 eis 160 en eis 161; bijlage 5 invulinstructie (koppelingen in de implementatiekosten); bijlage 9 GIBIT 2025 artikel 3.2 en 3.3

Vraag:
Het beschrijvend document noemt het koppelen met interne systemen en externe instanties als onderdeel van de opdracht en het prijzenblad vraagt alle kosten voor koppelingen in de eenmalige implementatiekosten op te nemen. De stukken bevatten geen overzicht van het applicatielandschap. Zo is niet bekend welk financieel pakket de journaalposten uit eis 45 ontvangt en of dat via een bestand of een API moet, met welke arbodienst Opdrachtgever werkt en of daarmee een koppeling nodig is, en of er een rooster- of tijdregistratiesysteem of een identity- en facilitaire applicatie te koppelen is. Ook is niet duidelijk wat Opdrachtgever verwacht van de koppeling met Microsoft 365 uit eis 147. Opdrachtnemer dient zich conform GIBIT artikel 3.2 in voldoende mate op de hoogte te stellen van het applicatielandschap en Opdrachtgever verstrekt op grond van artikel 3.3 desgevraagd een beschrijving daarvan.

Vraag: Kan Opdrachtgever een overzicht verstrekken van alle systemen waarmee het e-HRM-systeem bij livegang gekoppeld moet zijn, met per systeem de naam en leverancier, de richting van de gegevens, de frequentie en of het een bestaande of nieuwe koppeling betreft, dan wel bevestigen dat uitsluitend de in het programma van eisen genoemde koppelingen (Entra ID, Microsoft 365, uitwisseling met Belastingdienst, UWV, pensioenfondsen en Loyalis, journaalpostexport en documentimport) in de implementatieprijs zijn begrepen en overige koppelingen als meerwerk gelden?

Antwoord:
Het overzicht met de vereiste koppelingen en gegevensleveringen is helaas per abuis niet gepubliceerd. Bijlage 11 Scope koppelingen en gegevensleveringen is tijdens de eerste nota van inlichtingen gepubliceerd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
125

Onderwerp:
Bijlage 10 verwerkersovereenkomst artikel 2.2 en bijlage 2 (categorieën van persoonsgegevens)

Rijksoverheid

Vraag:
Artikel 2.2 en bijlage 2 van de verwerkersovereenkomst vragen de categorieën van te verwerken persoonsgegevens in te vullen. Opdrachtgever bepaalt als verwerkingsverantwoordelijke zelf welke persoonsgegevens in het e-HRM-systeem worden vastgelegd en dit is afhankelijk van de door Opdrachtgever gekozen inrichting; Opdrachtnemer heeft na de livegang geen toegang tot deze gegevens. Opdrachtnemer stelt daarom voor dat Opdrachtgever het initiatief neemt en houdt voor het invullen van bijlage 2, waarbij Opdrachtnemer ondersteunt met het in de software beschikbare overzicht van verwerkte persoonsgegevens.

Vraag: Gaat Opdrachtgever akkoord met deze werkwijze?

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
126

Onderwerp:
Bijlage 10 verwerkersovereenkomst artikel 10.4 en 10.5 (uitsluitingen van de aansprakelijkheidsbeperking en vrijwaring); bijlage 9 GIBIT 2025 artikel 17

Vraag:
Artikel 10.4 sluit de aansprakelijkheidsbeperkingen uit voor verlies of verminking van persoonsgegevens en voor boetes van toezichthouders, en artikel 10.5 bevat een vrijwaring voor aanspraken van derden inclusief boetes en kosten van verweer. In combinatie komt dit neer op een onbeperkte aansprakelijkheid, die voor Opdrachtnemer niet verzekerbaar is. GIBIT artikel 17 kent al een evenwichtige regeling met beperkingen per gebeurtenis en per jaar en regelt in artikel 17.5 de boetes van toezichthouders. Opdrachtnemer stelt voor de aansprakelijkheid en de vrijwaring uit artikel 10 van de verwerkersovereenkomst binnen de beperkingen van GIBIT artikel 17 te laten vallen.

Vraag: Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:
Opdrachtgever is hiermee akkoord. GIBIT 2025 is hierin leidend.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
127

Onderwerp:
Bijlage 10 verwerkersovereenkomst artikel 8.2 (melding binnen 1 werkdag); bijlage 6 eis 181 (onverwijld)

Vraag:
Artikel 8.2 van de verwerkersovereenkomst vraagt melding van incidenten aan de functionaris voor de gegevensbescherming binnen één werkdag na constatering en eis 181 vraagt een onverwijlde melding. Volgens de AVG moet een beveiligingsincident onverwijld worden gemeld, volgens de Autoriteit Persoonsgegevens zonder onnodige vertraging en zo mogelijk binnen 72 uur na ontdekking door de verantwoordelijke. Opdrachtnemer informeert Opdrachtgever bij een beveiligingsincident zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen 48 uur na ontdekking. Deze tijd heeft Opdrachtnemer nodig om adequaat te onderzoeken of Opdrachtgever daadwerkelijk is geraakt; na de melding beoordeelt Opdrachtgever zelf of sprake is van een datalek en heeft Opdrachtgever daarvoor 72 uur de tijd.

Vraag: Kan Opdrachtgever akkoord gaan met een meldingstermijn van uiterlijk 48 uur na ontdekking in plaats van één werkdag?

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
128

Onderwerp:
Bijlage 10 verwerkersovereenkomst artikel 7.3 en bijlage 3 (overzicht beveiligingsmaatregelen en normen)

Vraag:
Artikel 7.3 vraagt partijen in bijlage 3 een overzicht op te nemen van de getroffen beveiligingsmaatregelen en de normen waarop deze aansluiten. Opdrachtnemer stelt voor bijlage 3 in te vullen met een verwijzing naar de geldende en actuele certificeringen ISO 27001 en NEN

Rijksoverheid

7510, de ISAE 3402 type II-verklaring en de bijbehorende Verklaring van Toepasselijkheid, aangevuld met de beschrijving van de beveiliging van de SaaS-dienst in de SLA van Opdrachtnemer.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit volstaat als invulling van bijlage 3?

Antwoord:
Aanbestedende dienst heeft in volledigheid de benodigde certificaten meegenomen in het beschrijvend document. Hier dient Inschrijver aan te voldoen. Dit volstaat als invulling van bijlage 3.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
129

Onderwerp:
Bijlage 10 verwerkersovereenkomst artikel 7.6 (jaarlijkse audit op locatie); bijlage 9 GIBIT 2025 artikel 28.2, 28.3 en 38

Vraag:
Artikel 7.6 van de verwerkersovereenkomst geeft Opdrachtgever het recht minimaal eenmaal per jaar een audit bij Opdrachtnemer uit te (laten) voeren met toegang tot faciliteiten en medewerkers. Opdrachtnemer is ISO 27001 en NEN 7510 gecertificeerd, beschikt over een ISAE 3402 type II-verklaring en een ISAE 3000-verklaring en laat jaarlijks onafhankelijke penetratietests uitvoeren; de certificaten, verklaringen en managementsamenvattingen staan op de klantportal. Opdrachtnemer kan geen individuele audits op locatie verlenen aan al haar klanten en sluit daarom aan bij GIBIT artikel 28.2, 28.3 en 38: controle vindt primair plaats op basis van deze rapportages en certificeringen, en een aanvullende audit alleen bij gerede twijfel of een wettelijke verplichting, na overleg.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat artikel 7.6 van de verwerkersovereenkomst op deze wijze wordt toegepast?

Antwoord:
Zie het antwoord bij vraag 109.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
130

Onderwerp:
Bijlage 10 verwerkersovereenkomst artikel 4.1 (voorafgaande schriftelijke toestemming per sub-verwerker) en artikel 5

Vraag:
Artikel 4.1 van de verwerkersovereenkomst vraagt voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever voor iedere sub-verwerker. Opdrachtnemer levert een generieke SaaS-dienst en maakt gebruik van een vaste set sub-verwerkers binnen de EER, te weten Leaseweb Netherlands B. V. en Leaseweb Deutschland GmbH voor de hosting en, uitsluitend voor door Opdrachtgever zelf geactiveerde AI-functionaliteit, Microsoft B.V. Nieuwe sub-verwerkers kondigt Opdrachtnemer waar mogelijk minimaal vier weken vooraf aan, met een bezwaarrecht voor Opdrachtgever en het recht de overeenkomst te beëindigen als Opdrachtnemer de nieuwe sub-verwerker toch inzet.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat de toestemming voor de genoemde sub-verwerkers bij ondertekening wordt verleend en dat voor nieuwe sub-verwerkers deze kennisgevingsprocedure met bezwaarrecht geldt?

Antwoord:
Aanbestedende dienst is hiermee akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
131

Onderwerp:
Bijlage 9 GIBIT 2025 artikel 13 en 14 (in het bijzonder 14.3)

Vraag:
GIBIT artikel 13 en 14 bevatten garanties en informatieverplichtingen voor algoritmische toepassingen en AI-systemen, en artikel 14.3 legt bij Opdrachtnemer de zorgplicht om te voorkomen dat Opdrachtgever als aanbieder in de zin van de AI-verordening wordt aangemerkt. Opdrachtnemer biedt Opdrachtgever de mogelijkheid om een general purpose AI-model (GPAI) te activeren, bijvoorbeeld in workflows en reactievelden; Opdrachtgever activeert dit zelf en expliciet, de verwerking blijft binnen de EER en de data wordt niet voor training gebruikt. Opdrachtnemer heeft geen zicht op de wijze waarop Opdrachtgever deze functionaliteit inzet. Het is daarom aan Opdrachtgever om binnen de kaders van de AI-verordening als gebruiksverantwoordelijke te blijven; Opdrachtnemer kan dit niet voorkomen of hiervoor waarschuwen.

Rijksoverheid

Vraag: Is Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
132

Onderwerp:
Bijlage 9 GIBIT 2025 artikel 10.17

Vraag:
GIBIT artikel 10.17 vraagt minimaal eenmaal per jaar een rapport over de nagekomen servicelevels, de beschikbaarheid en het onderhoud. Opdrachtnemer plaatst de rapportage over de servicelevels iedere maand in het klantdossier van Opdrachtgever op de klantportal. Geautoriseerde medewerkers van Opdrachtgever raadplegen en downloaden deze daar, samen met aanvullende informatie zoals de statuspagina met storingen en onderhoud.

Vraag: Is Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
133

Onderwerp:
Bijlage 9 GIBIT 2025 artikel 15.1, 15.3 ii en 15.4

Rijksoverheid

Vraag:
GIBIT artikel 15 vraagt om volledige documentatie van de ICT-prestatie en van de gemaakte instellingen en parametriseringen, die Opdrachtnemer actueel houdt. De werking van de SaaS-dienst van Opdrachtnemer, inclusief de best practice inrichting, is online in het Help Center beschreven en voor alle gebruikers toegankelijk; het cursusmateriaal blijft na de opleidingen online beschikbaar en gebruikers met de juiste rechten zien de inrichting van workflows in het systeem zelf. Afwijkingen van de best practice legt Opdrachtnemer tijdens de analysefase vast in het online implementatieportaal en Opdrachtnemer documenteert de gemaakte instellingen tot de livegang. Daarna voert het functioneel beheer van Opdrachtgever aanpassingen zelfstandig door en actualiseert het ook zelf de klantspecifieke documentatie; de generieke documentatie onderhoudt Opdrachtnemer.

Vraag: Gaat Opdrachtgever akkoord met deze invulling van artikel 15?

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat akkoord met deze invulling van het artikel. Mocht tijdens de uitvoering blijken dat deze invulling niet in volledigheid voldoet aan de gestelde criteria in de GIBIT, dan zal Aanbestedende dienst verzoeken hier alsnog aan te voldoen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
134

Onderwerp:
Bijlage 9 GIBIT 2025 artikel 11.8 (indexering op CBS-dienstenprijsindex J6202, aankondiging uiterlijk 30 november); beschrijvend document paragraaf 5.1.4

Vraag:
GIBIT artikel 11.8 beperkt de jaarlijkse prijsaanpassing tot de stijging van de CBS-dienstenprijsindex voor groep J6202 en vraagt aankondiging uiterlijk op 30 november. Opdrachtnemer bedient ruim 12.000 klanten en hanteert voor al deze klanten één indexeringsmethodiek: jaarlijks per 1 januari op basis van de consumentenprijsindex (CPI), specifiek de jaarmutatie van juli van het voorafgaande jaar. Opdrachtnemer publiceert de indexering vanaf de laatste week van september op de klantportal en informeert de geregistreerde contactpersonen uiterlijk in oktober per mailing. Een afwijkende methodiek per klant is voor Opdrachtnemer praktisch niet uitvoerbaar.

Vraag: Kan Opdrachtgever akkoord gaan met deze indexeringsmethodiek, voor het eerst per 1 januari 2028?

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met indexeren met de jaarmutatie van juli. Opdrachtgever gaat akkoord met indexeren conform CPI. Eerste indexatiemoment zal zijn op 1

Rijksoverheid

januari 2029 zoals aangegeven bij vraag 27.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
135

Onderwerp:
Bijlage 9 GIBIT 2025 artikel 11.2 (30% opeisbaar na integrale acceptatie); bijlage 5 invulinstructie (geen facturen voor livegang)

Vraag:
GIBIT artikel 11.2 stelt 30% van de eenmalige en periodieke vergoedingen pas opeisbaar na integrale acceptatie, tenzij anders overeengekomen, en de invulinstructie van het prijzenblad sluit facturen voor de livegang uit. Opdrachtnemer werkt met een vast maandbedrag voor de licentie dat per maand vooraf wordt gefactureerd en stelt voor de eenmalige implementatiekosten in termijnen te factureren: 25% bij ondertekening van de raamovereenkomst, 25% na afronding van de analysefase, 25% bij livegang en 25% bij decharge door Opdrachtgever. De structurele kosten factureert Opdrachtnemer maandelijks vooraf vanaf de livegang per 1 januari 2028.

Vraag: Gaat Opdrachtgever akkoord met dit facturatieschema?

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Het betaalschema zoals opgenomen in de Raamovereenkomst wordt gehanteerd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
136

Onderwerp:
Bijlage 9 GIBIT 2025 artikel 8.1, 8.2, 8.5, 32.1, 33.1 en 38

Rijksoverheid

Vraag:
GIBIT artikel 8.1 en 8.2 verwijzen naar normen zoals de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen en naar preventieve testen voorafgaand aan de implementatie, en artikel 32.1 en 33.1 naar de normen voor informatiebeveiliging en archivering. Opdrachtnemer levert standaardprogrammatuur en is ISO 9001, ISO 27001, NEN 7510 en ISO 14001 gecertificeerd, beschikt over een ISAE 3402 type II-verklaring en een ISAE 3000-verklaring en ondersteunt archivering conform NEN 2082 en ISO 16175; dit wordt periodiek intern en extern getoetst. Artikel 8.5 bepaalt dat bij standaardprogrammatuur met een onafhankelijke toets of geldige ISO-certificering een aanvullende preventieve test alleen plaatsvindt als dit naar redelijke verwachting aanvullende zekerheid biedt, en artikel 38 vraagt bij generieke dienstverlening op afstand een jaarlijks hernieuwde derdenverklaring of certificering.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat de genoemde certificeringen en verklaringen afdoende zijn voor de artikelen 8, 32, 33 en 38 en dat geen aanvullende preventieve testen worden verlangd?

Antwoord:
Aanbestedende dienst bevestigd dat Opdrachtnemer voldoet wanneer de in aanbesteding gevraagde normeringen worden geboden. Mochten er aanvullende preventieve testen worden verlangd, dan gebeurt dit zoals omschreven in Art. 8.5 in overleg met de Opdrachtnemer

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
137

Onderwerp:
Bijlage 9 GIBIT 2025 artikel 2.3; beschrijvend document paragraaf 3.1 (algemene voorwaarden van de hand gewezen)

Vraag:
Opdrachtnemer levert standaardsoftware als standaard SaaS-dienst, waaraan standaard SaaS-voorwaarden zijn verbonden. Deze voorwaarden bevatten onder meer de wettelijke verplichtingen uit de Data Act over overstap en uitstap en zijn aanvullend op de GIBIT. Opdrachtnemer kan de SaaS-dienst niet leveren zonder dat deze voorwaarden van toepassing zijn. Opdrachtnemer accepteert dat de SaaS-voorwaarden in rangorde onder de raamovereenkomst, het programma van eisen en de Nota's van Inlichtingen staan en levert de SaaS-voorwaarden samen met de vragen voor deze Nota van Inlichtingen aan.

Vraag: Kan Opdrachtgever akkoord gaan met het van toepassing verklaren van de SaaS-voorwaarden van Opdrachtnemer?

Antwoord:
Nee hier kan opdrachtgever niet mee akkoord gaan.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
138

Onderwerp:
Bijlage 5 prijzenblad onderdeel 3 Exit Plan en vrije regels; beschrijvend document paragraaf 5.1.4 (prijzen van 0 euro)

Vraag:
Het beschrijvend document merkt prijzen van 0 euro aan als vermoedelijk onrealistisch en de invulinstructie vraagt het prijzenblad volledig in te vullen. Onderdeel 3 van het prijzenblad vraagt prijzen voor exitwerkzaamheden die bij Opdrachtnemer standaard en kosteloos in de dienstverlening zitten: Opdrachtgever exporteert alle data zelfstandig in open formaten en Opdrachtnemer verwijdert de data na beëindiging met een verklaring van vernietiging zonder kosten. Het prijzenblad bevat daarnaast vrije regels voor optionele onderdelen en overige structurele diensten die Opdrachtnemer niet nodig heeft.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtnemer voor dergelijke standaard inbegrepen onderdelen een prijs van € 0,00 met een korte toelichting mag opgeven zonder dat dit als onrealistisch geldt, en dat de vrije regels leeg mogen blijven?

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
139

Onderwerp:
Bijlage 9 GIBIT 2025 artikel 9.4

Rijksoverheid

Vraag:
"GIBIT artikel 9.4 legt bij Opdrachtnemer de zorgplicht om de termijnen van de implementatie en de acceptatieprocedure te bewaken en Opdrachtgever zo nodig te waarschuwen of aan te manen, binnen vijf werkdagen na het testverslag als medewerking van Opdrachtgever essentieel is. Het inrichten en configureren van de software van Opdrachtnemer is mede vanwege training on the job een gezamenlijke activiteit, en daarmee ook het interpreteren en verwerken van de bevindingen uit het testverslag. Medewerking van Opdrachtgever is daardoor altijd noodzakelijk; Opdrachtgever houdt hier in de planning rekening mee en Opdrachtnemer maant Opdrachtgever daar niet apart voor aan.

Vraag: Is Opdrachtgever hiermee akkoord?"

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
140

Onderwerp:
Bijlage 9 GIBIT 2025 artikel 3.4 ii, 3.6, 4.4 en 6.8

Vraag:
"GIBIT artikel 3.4 vraagt om een risicoanalyse in het aanbod. Volgens artikel 4.4 kan deze bij een aanbesteding niet na gunning worden uitgevoerd, en artikel 6.8 legt de kosten van niet voorziene maar wel te voorziene aanpassingen aan het applicatielandschap bij Opdrachtnemer. Artikel 3.6 begrenst deze verplichtingen tot de inhoud, aard en omvang van het Bestek. De stukken bevatten geen beschrijving van het applicatielandschap, waardoor Opdrachtnemer voorafgaand aan de inschrijving geen volledige risicoanalyse kan uitvoeren. Opdrachtnemer benoemt in het implementatieplan de risico's die zij op basis van het Bestek en haar ervaring voorziet en werkt de risicoanalyse in de analysefase na gunning samen met Opdrachtgever verder uit. Kosten van aanpassingen aan het applicatielandschap die pas na gunning duidelijk worden en niet uit het Bestek bleken, komen daarom niet voor rekening van Opdrachtnemer.

Vraag: Is Opdrachtgever hiermee akkoord?"

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
141

Onderwerp:
Beschrijvend document paragraaf 1.6 (implementatieperiode t/m 1 januari 2028); bijlage 9 GIBIT 2025 artikel 4.2

Vraag:
"GIBIT artikel 4.2 merkt een in de overeenkomst opgenomen einddatum van de implementatie aan als fatale termijn en de planning noemt een implementatieperiode tot en met 1 januari 2028. Naar mening van Opdrachtnemer hoort de fatale datum te zien op de livegang: het e-HRM-systeem is per 1 januari 2028 in productie en de salarisverwerking over januari 2028 vindt in het nieuwe systeem plaats. De implementatie omvat ook de nazorgfase en het in gebruik nemen van eventuele opties, die na de livegang doorlopen.

Vraag: Is Opdrachtgever hiermee akkoord?"

Antwoord:
Akkoord, met de volgende verduidelijking.

Opdrachtgever bevestigt dat 1 januari 2028 geldt als fatale datum voor de livegang van het e-HRM-systeem. Dit betekent dat het voor de overeengekomen livegang noodzakelijke e-HRM-systeem uiterlijk per 1 januari
2028 in productie is genomen en dat de salarisverwerking over januari 2028 volledig in het nieuwe systeem kan plaatsvinden.

Voor zover na 1 januari 2028 nog overeengekomen nazorgwerkzaamheden plaatsvinden of opties in gebruik worden genomen die niet noodzakelijk zijn voor de hiervoor bedoelde livegang en salarisverwerking, doet dit op zichzelf geen afbreuk aan het behalen van de fatale termijn van 1 januari 2028.

Eventuele overige in de aanbestedingsstukken opgenomen fatale termijnen en verplichtingen, waaronder termijnen die specifiek zijn overeengekomen voor onderdelen, mijlpalen of werkzaamheden na de livegang, blijven onverkort van toepassing.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:

Rijksoverheid

23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
142

Onderwerp:
Bijlage 6 eis 176 en eis 177 (bewaartermijnen, vernietiging, vernietigingsbewijs; niet meer voorkomen in de logging)

Vraag:
Eis 177 stelt dat vernietigde archiefbescheiden en hun metadata na vernietiging nergens meer voorkomen, ook niet in de logging, en dat het systeem een vernietigingsbewijs levert. Opdrachtnemer ondersteunt bewaartermijnen per documenttype, selectie van te vernietigen items via een rapportage en vernietiging door een geautoriseerde gebruiker. Ten behoeve van het vernietigingsbewijs en de verantwoording houdt het systeem een beperkte registratie bij van wat op welk moment door wie is vernietigd, zonder de inhoud van het document.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze registratie ten behoeve van het vernietigingsbewijs is toegestaan en dat eis 177 daarmee is ingevuld?

Antwoord:
Aanbestedende dienst kan dat bevestigen

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
143

Onderwerp:
Bijlage 6 eis 158 (documentimport in het dossier via SFTP-map met xml-mappingbestand)

Vraag:
Eis 158 vraagt dat externe bronnen een document met een bijbehorend xml-mappingbestand in een SFTP-map van het e-HRM-systeem plaatsen, waarna het document in het juiste dossier terechtkomt. De SaaS-dienst van Opdrachtnemer kent geen SFTP-map. Opdrachtnemer biedt hiervoor een beveiligde REST-connector waarmee een scanner, applicatie of netwerkscript het document inclusief metadata zoals personeelsnummer, documenttype en datum rechtstreeks in het dossier plaatst, en daarnaast een importfunctie voor bulkaanlevering met een begeleidend bestand.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat aanlevering via de connector of de importfunctie als gelijkwaardig aan de SFTP-map wordt aangemerkt?

Antwoord:

Rijksoverheid

Aanbestedende dienst kan dat bevestigen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
144

Onderwerp:
Bijlage 6 eis 156 (bestanden in het digitaal dossier uitlezen vanuit een rapportage)

Vraag:
Eis 156 vraagt dat Opdrachtgever vanuit een rapportage de bestanden in het digitaal dossier kan raadplegen en de gegevens uit die bestanden kan gebruiken in de rapportage, met als voorbeeld het uitlezen van een xlsx-bestand. Rapportages van Opdrachtnemer ontsluiten alle metadata van dossieritems en bieden een directe link naar het betreffende document. De inhoud van een bijgevoegd bestand zoals een xlsx is geen onderdeel van de database en is daarom niet als gegevensbron in een rapportage te gebruiken.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat aan eis 156 is voldaan wanneer de rapportage de metadata toont en het document rechtstreeks opent, dan wel deze eis omzetten naar een wens?

Antwoord:
Nee, dat kan de Aanbestedende dienst niet bevestigen. De Aanbestedende dienst wil wel wijzen op een alternatieve acceptabele werkwijze die is verwoord in het antwoord op vraag 101.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
145

Onderwerp:
Bijlage 6 eis 154 (inrichting kopiëren tussen productie en acceptatie)

Rijksoverheid

Vraag:
Eis 154 vraagt functionaliteit om de inrichting tussen de productie- en acceptatieomgeving heen en weer te kopiëren. Bij Opdrachtnemer vraagt de functioneel beheerder op ieder moment een testomgeving aan als volledige kopie van de productieomgeving, inclusief inrichting en data. Inrichtingsdefinities zoals workflows, rapporten, analyses en signalen zijn na het testen als definitie te exporteren en in de productieomgeving te importeren; overige instellingen voert de functioneel beheerder na succesvolle test in de productieomgeving door.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze werkwijze voldoet aan eis 154?

Antwoord:
Aanbestedende dienst bevestigd dat de door inschijver benoemde werkwijze voldoet aan de eis.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
146

Onderwerp:
Bijlage 6 eis 139 (onderdelen van releases niet in productie nemen); bijlage 9 GIBIT 2025 artikel 10.16 en 37.4

Vraag:
Eis 139 stelt dat Opdrachtgever onderdelen van releases niet in productie hoeft te nemen als deze productieverstorend blijken. Opdrachtnemer levert een generieke SaaS-dienst waarbij alle klanten binnen een migratievenster van zes tot twaalf weken naar de nieuwe versie overgaan, zoals GIBIT artikel 37.4 voor generieke dienstverlening op afstand voorziet, waardoor het weigeren van Updates en Upgrades uit artikel 10.16 niet van toepassing is. Opdrachtgever kiest het moment binnen dat venster, beschikt naast de productieomgeving over een testomgeving, kan via een acceptatieomgeving een nieuwe versie drie weken voor de migratie testen en meldt gevonden gebreken, die Opdrachtnemer dan oplost. Nieuwe functionaliteit activeert Opdrachtgever zelf via de inrichting en autorisatie.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat eis 139 hiermee is ingevuld en dat het niet in productie nemen van losse onderdelen van een release niet wordt verlangd?

Antwoord:
Aanbestedende dienst bevestigd dat de door inschrijver benoemde werkwijze voldoet.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
147

Onderwerp:
Bijlage 6 eis 34 lid 2 en lid 3 (exit: ondersteuning tot 6 maanden, terugleveren en verwijderen inclusief back-ups, verklaring van vernietiging); bijlage 9 GIBIT 2025 artikel 22.8 en 29

Vraag:
Eis 34 vraagt bij beëindiging om teruglevering en volledige verwijdering van alle gegevens inclusief back-ups, met een verklaring van vernietiging. Bij Opdrachtnemer exporteert Opdrachtgever alle data op ieder moment zelfstandig en kosteloos in gangbare formaten en via connectoren. Na beëindiging archiveert Opdrachtnemer de omgeving standaard één jaar en vernietigt deze daarna, of op verzoek eerder, met een verklaring van vernietiging; back-ups vervallen volgens het vaste back-upschema van Opdrachtnemer en zijn niet afzonderlijk per klant te verwijderen. Daarnaast biedt Opdrachtnemer een exitplan met opties voor een beperkte of tijdelijke voortzetting van de licentie.

Vraag: Is Opdrachtgever akkoord met deze invulling van eis 34 en GIBIT artikel 22.8 en 29?

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
148

Onderwerp:
Bijlage 6 eis 28 (SLA afsluiten voor start dienstverlening, eisen onverkort in SLA)

Vraag:
"Eis 28 vraagt om een SLA die voor de start van de reguliere dienstverlening wordt afgesloten en waarin de eisen uit deze aanbesteding onverkort zijn opgenomen. Opdrachtnemer levert een standaard SaaS-dienst aan ruim 12.000 klanten met één standaard SLA, die Opdrachtnemer periodiek actualiseert zonder verlaging van het dienstverleningsniveau en waarvan de actuele versie altijd via de klantportal beschikbaar is. Opdrachtnemer stelt voor de standaard SLA bij de

Rijksoverheid

inschrijving aan te leveren en de uit het programma van eisen voortvloeiende afwijkingen in de raamovereenkomst vast te leggen als afwijking op de SLA.

Vraag: Is Opdrachtgever akkoord met deze werkwijze?"

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
149

Onderwerp:
Bijlage 6 eis 24 en eis 26 (telefonische bereikbaarheid helpdesk op werkdagen 09:00 tot 17:00)

Vraag:
"Eis 24 en eis 26 vragen telefonische bereikbaarheid van de helpdesk op werkdagen tussen 09:00 en 17:00 uur. Opdrachtnemer levert één standaard dienstverlening aan al haar klanten. Meldingen gaan via de klantportal en zijn daar 24 uur per dag in te sturen en te volgen; telefonisch is Customer Support bereikbaar van maandag tot en met donderdag van 08:00 tot 17:00 uur en voor calamiteiten geldt daarnaast op alle werkdagen een calamiteitenservice van 06:00 tot 23:00 uur met reactie binnen een uur. Op vrijdag verloopt het reguliere contact via de klantportal, waarbij de medewerkers van Opdrachtnemer terugbellen wanneer dat nodig is.

Vraag: Gaat Opdrachtgever akkoord met deze invulling van eis 24 en eis 26?"

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:

Rijksoverheid

P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
150

Onderwerp:
Bijlage 6 eis 24 en eis 26 (telefonische bereikbaarheid helpdesk op werkdagen 09:00 tot 17:00)

Vraag:
"Eis 24 en eis 26 vragen telefonische bereikbaarheid van de helpdesk op werkdagen tussen 09:00 en 17:00 uur. Opdrachtnemer levert één standaard dienstverlening aan al haar klanten. Meldingen gaan via de klantportal en zijn daar 24 uur per dag in te sturen en te volgen; telefonisch is Customer Support bereikbaar van maandag tot en met donderdag van 08:00 tot 17:00 uur en voor calamiteiten geldt daarnaast op alle werkdagen een calamiteitenservice van 06:00 tot 23:00 uur met reactie binnen een uur. Op vrijdag verloopt het reguliere contact via de klantportal, waarbij de medewerkers van Opdrachtnemer terugbellen wanneer dat nodig is.

Vraag: Gaat Opdrachtgever akkoord met deze invulling van eis 24 en eis 26?"

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
151

Onderwerp:
Bijlage 6 eis 15 en eis 50 (uniek personeelsnummer per medewerker/contract; meerdere dienstverhoudingen met cumulatieve output)

Vraag:
"Eis 15 vraagt een uniek personeelsnummer per medewerker/contract-combinatie en eis 50 vraagt cumulatieve output bij meerdere dienstverhoudingen van één werknemer. Bij Opdrachtnemer komt een medewerker met meerdere gelijktijdige dienstverbanden binnen dezelfde werkgever en dezelfde cao één keer voor, met per dienstverband een eigen nummer en eigen aanstellingsgegevens. Vallen gelijktijdige dienstverbanden onder verschillende werkgevers of verschillende cao's, dan legt Opdrachtnemer de medewerker per werkgever of cao afzonderlijk vast.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze werkwijze voldoet aan eis 15 en eis 50?"

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Fase:

Rijksoverheid

Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
152

Onderwerp:
Beschrijvend document paragraaf 2.2.1 en 2.2.2 (organisatiewijziging en herzieningsclausule)

Vraag:
"Opdrachtgever verwacht per januari 2028 een opsplitsing in twee of drie entiteiten, met meer duidelijkheid in februari of maart 2027. Het e-HRM-systeem van Opdrachtnemer ondersteunt meerdere werkgevers (entiteiten) binnen één omgeving, elk met eigen loonheffingennummer, cao-inrichting en autorisaties. Opdrachtnemer is benieuwd hoe Opdracthgever aankijkt tegen de omgevingsstructuur en ook tegen de opsplitsing in twee of drie entiteiten. Is Opdrachtgever voornemens om per entiteit een omgeving te gaan gebruiken of dat dit allemaal onder één omgeving komt te vallen.

Vraag: Kan Opdrachtgever aangeven hoe hier tegenaan wordt gekeken middels een beschrijving?"

Antwoord:
Op het moment van aanbesteden is deze specifieke invulling voor Aanbestedende dienst nog onduidelijk.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
153

Onderwerp:
Beschrijvend document paragraaf 1.2 en 2.2.1; bijlage 6 eis 3

Vraag:
"Het beschrijvend document stelt dat Opdrachtgever met vijf verschillende cao's werkt en dat het systeem vijf cao's moet ondersteunen. Eis 3 noemt vier cao's: Sociale Werkvoorziening (WSW),

Rijksoverheid

Schoonmaak- en Glazenwassersbedrijf, Aan de Slag en Tomingroep. Voor de inrichting, de planning en de prijsbepaling heeft Opdrachtnemer de volledige lijst nodig.

Vraag: Kan Opdrachtgever de vijfde cao benoemen en daarbij per cao het indicatieve aantal medewerkers aangeven?"

Antwoord:
De vijfde CAO SGO hoort nog bij deze lijst. Het verstrekken van de aantallen per CAO ziet Aanbestedende dienst niet als relevant.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
154

Onderwerp:
Beschrijvend document paragraaf 2.1; bijlage 6 eis 4 en eis 35; bijlage 5 prijzenblad post 'Salarisverwerkingen'

Vraag:
"Het beschrijvend document en eis 4 stellen dat Opdrachtnemer de salarisverwerking voor circa 1.120 medewerkers uitvoert. Eis 4 noemt tegelijk vijf salarisadministrateurs bij Opdrachtgever die Opdrachtnemer opleidt, en de eisen 37 tot en met 40 gaan uit van verwerking door Opdrachtgever zelf. In het geïntegreerde e-HRM-systeem van Opdrachtnemer is de salarisverwerking een geautomatiseerd proces dat de salarisadministratie van Opdrachtgever zelf uitvoert, inclusief loonaangifte en gegevensuitwisseling met Belastingdienst, UWV, pensioenfondsen en Loyalis; Opdrachtnemer houdt het systeem actueel op wet- en regelgeving en de genoemde cao's. Opdrachtnemer gaat ervan uit dat de uitvoering van de salarisverwerking op deze wijze is bedoeld en neemt het hierop betrekking hebbende licentiedeel op in de post 'Salarisverwerkingen' van het prijzenblad.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze invulling voldoet aan eis 4 en eis 35, dan wel aangeven welke uitvoerende taken van de salarisverwerking Opdrachtgever daadwerkelijk aan Opdrachtnemer uitbesteedt?"

Antwoord:
Uw invulling is correct en voldoet aan de eisen 4 en 35.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
155

Onderwerp:
Bijlage 4 Invulformulier referentieopdracht (ondertekening door referent)

Vraag:
"Bijlage 4 vraagt om ondertekening van het referentieformulier door de referent. Het verkrijgen van een handtekening van een tekenbevoegde bij de referent kost in de praktijk veel doorlooptijd en is voor de referent belastend. Opdrachtnemer stelt voor dat de tekenbevoegde van Opdrachtnemer het formulier ondertekent, waarmee Opdrachtnemer expliciet verklaart dat de referent tevreden is; bij twijfel kan Opdrachtgever de opgegeven contactpersoon telefonisch of per e-mail benaderen, zoals bijlage 4 al voorbehoudt.

Vraag: Gaat Opdrachtgever akkoord met ondertekening van het referentieformulier door uitsluitend de tekenbevoegde van Opdrachtnemer?"

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 59.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
156

Onderwerp:
Beschrijvend document, paragraaf 5.1.3.1 (K1, maximaal 4 A4 inclusief bijlagen)

Vraag:
"Opdrachtgever hanteert voor het implementatie- en realisatieplan (K1) een maximum van vier A4-pagina's inclusief bijlagen. Voor een prettige leesbaarheid gebruikt Opdrachtnemer een voorblad en een inhoudsopgave en minimaal 10A4.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat een voorblad en een inhoudsopgave niet meetellen voor het maximum van 10 A4 voor K1 exclusief voorblad en inhoudsopgave?"

Antwoord:

Rijksoverheid

Zie het antwoord op vraag 56.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Ref.nr.
157

Onderwerp:
Beschrijvend document, paragraaf 1.6 Planning (vragenronde 2)

Vraag:
"De planning omschrijft vragenronde 2 als het stellen van vragen naar aanleiding van Nota van Inlichtingen 1. Antwoorden in de eerste Nota van Inlichtingen stellen andere onderwerpen soms in een nieuw daglicht, waardoor ook nieuwe vragen ontstaan.

Vraag: Kan Opdrachtgever instemmen met de mogelijkheid om in vragenronde 2 ook nieuwe vragen te stellen die niet direct voortvloeien uit Nota van Inlichtingen 1?"

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 E-HRM systeem

Rijksoverheid