

Nota van Inlichtingen

Ingenieursdiensten groot onderhoud asfalt
TN603179
22-10-2026

Nr.		Vraag	Antwoord
1	Inschrijfdeeraad par. 5.2.2	Is de prijs bekend ten tijde van de beoordeling van de kwaliteit? Of wordt er gewerkt met "2 klussen" waarbij de prijs/klus pas wordt gepast na beoordeling van de kwaliteit?	In paragraaf 5.2 Beoordeling gunningscriteria van de Inschrijfdeeraad staat: "Het beoordelingscomité heeft geen inzage in de inschrijfprijzen tijdens de beoordeling van de kwaliteit." Als aanvulling daarop kunnen wij aangeven dat de klus niet prijsrèl voor de inkoop zal worden gepast om nu te gaan of de inschrijving aan alle eisen voldoet. De inschrijfprijzen worden niet gepast met het beoordelingscomité.
2	Inschrijfdeeraad par. 5.2	Kunt u meer informatie geven over de samenstelling van het beoordelingscomité? Welke rollen en/of functies zijn hierin vertegenwoordigd?	De functies/rollen van het beoordelingscomité worden niet vooraf bekend gemaakt, dit om enige vorm van externe beïnvloeding op de beoordeling te voorkomen en de mededinging te verhogen. Het beoordelingscomité bestaat uit minimaal 3 personen uit Team Beheer Openbare Ruimte en Team Reparatie.
3	Inschrijfdeeraad par. 4.1.1	In de uitlegging van de aanbestedingscriteria wordt op plannummers 2 pagina's A4 genoemd. Kunt u aangeven of een voorblad met uitsluitend de naam van het aannemersbureau, inschrijver en eventueel documentbeheer (versie/datum) is toegestaan onder dat dit meetelt in de gezonde maximale omvang van het plan?	Nee, een voorblad is niet toegestaan.
4	Inschrijfdeeraad par. 3.2.3.3	Kennismaking 3: Beoordelen aafteverhoudingen. Kunt u bevestigen dat met "... enaring heeft opgedaan ..." wordt bedoeld dat de inschrijver aantoonbaar verantwoordelijk is geweest voor de inhoudelijke beoordeling van aafteverhoudingen, het bepalen van passende onderhoudsmaatregelen en de vertaling daarvan naar een RAI-bestek, waarbij de beoordeling is uitgevoerd op basis van aantoonbare aafteverhoudingen deskundigheid en heeft geleid tot een door de opdrachtgever geaccepteerd onderhoudsadvies en uitvoerbaar RAI-bestek?	Nee, dat kan de gemeente niet bevestigen.
5	Inschrijfdeeraad par. 3.2.3.1	Kennismaking 2: Opstellen definitief ontwerp. Kunt u bevestigen dat met "... enaring heeft opgedaan ..." wordt bedoeld dat de inschrijver aantoonbaar verantwoordelijk is geweest voor de inhoudelijke uitvoering van een volledig en uitvoerbaar definitief ontwerp, inclusief de vertaling van onderhoudsmaatregelen naar ontwerpvoorstellingen, waarbij het ontwerp door de opdrachtgever is geaccepteerd en als basis heeft geleid voor de verdere voorbereiding en uitvoering van de werkzaamheden?	Nee, dat kan de gemeente niet bevestigen.
6	Inschrijfdeeraad par. 3.2.3.1	Kennismaking 1: Opstellen RAI-bestek. Kunt u bevestigen dat met "... enaring heeft opgedaan ..." wordt bedoeld dat de inschrijver aantoonbaar verantwoordelijk is geweest voor het inhoudelijke opstellen van een volledig en uitvoerbaar RAI-bestek dat door de opdrachtgever is geaccepteerd en heeft geleid tot de aanbesteding en uitvoering van de werkzaamheden?	Nee, dat kan de gemeente niet bevestigen.
7	Ingenieursdiensten proceschema	moeten wij dit zien als algemeen schema wat nog projectspecifiek gemaakt moet worden of zijn alle stappen altijd nodig? We zien bijvoorbeeld bewonersavonden genoemd, dit is ons inzien niet in alle situaties noodzakelijk.	Het betreft een algemeen schema, in de leidraad zijn de fasen aangegeven voor de werkzaamheden van deze opdracht. Bewonersavonden zullen alleen bij werkzaamheden in openbare ruimten plaats vinden en worden georganiseerd door de gemeente.
8	Bijlage 3	u vraagt tarieven voor een aantal functies. Betreft dit het en noodzakelijke inzet van andere functies danwel specifieke diensten niet tot de opdracht behoren?	Tarieven voor optioneel aanvullende functies worden als meerkost gezien. Daar wordt mee omggaan zoals opgenomen in AV artikel 18 Prijzen, meerkost en andere werk.
9	Bijlage 2, art. 14	Id 1 beschrijft enkel boetes en geen bonus zoals wel genoemd in 4.1. Kunt u dit nog toevoegen?	It is geen bonus van toepassing. Dit gehele artikel is verwijderd uit Bijlage 2. Concept raamovereenkomst 22-10-2026. Zie de beantwoording op vraag 50 voor toelichting.
10	Bijlage 2, art. 10	Id 2 vermeldt dat de aangeboden prijzen en/of tarieven a. inclusief vergoedkosten, kosten voor verzorging en eventuele overige kosten zijn. Deze onderdelen kunnen volgens ons geen onderdeel zijn van het tarief aangezien deze afhankelijk zijn van het project en prijs. We zien voor nu dat de deze werkzaamheden worden vermeld tegen bestede uren maal tarief. We verzoeken u om deze onderdelen te schrappen.	Van de door de opdrachtnemer worden besteed aan verzorgingswerkzaamheden en vergaderingen, overleggen, evaluaties en eindevaluaties met de gemeente, mogen worden gefactureerd tegen het uurtarief behorende bij de functieschijf van de medewerker die de betreffende werkzaamheden heeft verricht, mits deze werkzaamheden rechtstreeks verband houden met de uitvoering van de opdracht.
11	Bijlage 2, art. 8	Id 7 vermeldt dat kosten voor (financiële) overleggen, evaluaties, eindevaluatie en verslaggeving niet kunnen worden gefactureerd. We verzoeken u om dit wel te veranderenbaar te stellen aangezien andere evaluatie op samenwerking, kwaliteit van producten en prestaties het project ten goede zal komt.	Dit is aangegeven in Bijlage 2. Concept raamovereenkomst 22-10-2026.
12	Bijlage 2, art. 4	Id 3 wordt in geval van vermindering van maximale waarde zoals genoemd in 5.2 verhoogd?	Zie de beantwoording op vraag 10.
13	Bijlage 2, art. 3	Artikel 3 bevat onder b en c) gele acceringen, onduidelijk is wat hier wordt ingevuld. Graag uw verduidelijking.	Nee, de maximale waarde van de raamovereenkomst wordt bij een verlenging niet verhoogd. De genoemde maximale waarde geldt voor de volledige looptijd van de raamovereenkomst, inclusief eventuele verlengingen. Een verlenging heeft uitsluitend betrekking op de looptijd en leidt niet tot verlenging van de maximale waarde.
14	Programma van Eisen par. 4.5	Nee om te gaan met verwerken van kosten die geen persoonskosten betreffen? Bijvoorbeeld onderzoekskosten of kosten die door het kadaster worden doorberekend bij het doen van KUC-metingen?	Indien er naar aanleiding van de Niet afwijkende afpakken zijn gemaakt t.o.v. de AV VNG, worden die opgenomen in Artikel 3 lid a en c. Indien er geen afwijkende afpakken zijn gemaakt, worden deze leden uit de overeenkomst verwijderd.
15	Programma van Eisen par. 4.1	aspect 5: welke doeltreffing heeft u specifiek voor het project op het gebied van circulariteit en duurzaamheid?	Het personeel kosten mogen na afloop van de gemeente tegen kostprijs aan de gemeente worden doorberekend. Op deze kosten wordt door opdrachtnemer geen btw, ctt of btw afgetrokken berekend. Dit is aangegeven in Bijlage 1. Programma van Eisen 22-10-2026.
16	Bijlage 5. VNG AV voor leveringen en diensten 2025, art. 19.2	De huidige formulering lijkt mee te brengen dat niet redelijkveilig in de Overeenkomst begrepen extra Prestaties alleen als meerkost worden aangemerkt indien deze uitsluitend aan de Gemeente zijn toe te rekenen. Daarmee lijken extra werkzaamheden als gevolg van omstandigheden waarop Contractant geen invloed heeft, zoals bezwaren, calamiteiten of andere oorzaken van denken, te worden toegerekend aan de Gemeente. Wij verzoeken u daarom te bevestigen dat niet redelijkveilig in de Overeenkomst begrepen extra Prestaties als meerkost kunnen worden aangemerkt, ongeacht aan de oorzaken daarvan is toe te rekenen, mits Contractant de noodzaak van deze extra Prestaties kan onderbouwen en de Gemeente vooraf met de uitvoering en de daaraan verbonden kosten heeft ingestemd.	Nee, dat kan de gemeente niet bevestigen. Wel is de gemeente bereid om conform Artikel 17.3 van de VNG AV voor leveringen en diensten 2025 in goed onderling overleg te bekijken of Prestaties (voorafgaand schriftelijk goedgekeurd door gemeente) als meerkost in rekening kunnen worden gebracht.
17	Bijlage 5. VNG AV voor leveringen en diensten 2025, art. 15.1/16.2	Artikel 15.2 heeft tot gevolg dat de in artikel 16.1 opgenomen aansprakelijkheidsdimensie niet op alle vrijwillingsoverlijchingen van toepassing zijn. Dit kan ertoe leiden dat de aansprakelijkheid van Contractant voor dergelijke aanspraken niet contractueel is begrensd. Kunt u bevestigen dat de in artikel 16.1 opgenomen aansprakelijkheidsdimensie tevens van toepassing zijn op eventuele vrijwillingsoverlijchingen, met uitzondering van vrijwillingen als bedoeld onder 4.5 en 8.6?	Nee, dat kan de gemeente niet bevestigen. Dit betreft niet dat ongelimiteerd aansprakelijk bent. Het BW ook op deze overeenkomst van toepassing.
18	Bijlage 5. VNG AV voor leveringen en diensten 2025, art. 13.1	Artikel 13.1 bepaalt dat Contractant bij overschrijping van een fatale termijn van rechtswege in verzuim raakt. Wij verzoeken u te bevestigen dat Contractant bij overschrijping van een termijn eerst schriftelijk in gebreke wordt gesteld en een redelijke termijn krijgt om alsnog te reageren, teneinde rekening te houden met redelijke hersteltermijn niet meer mogelijk of zinloos.	Niet akkoord. Er zijn in de overeenkomst geen fatale termijnen opgenomen.
19	Bijlage 5. VNG AV voor leveringen en diensten 2025, art. 7.4	Contractant is inderdaad Contractant een in de Overeenkomst opgenomen termijn voor de uitvoering van de Prestaties overschrijft, stelt de Gemeente Contractant schriftelijk in gebreke en heeft zij Contractant een redelijke termijn om alsnog na te komen. Contractant raakt na het ongebruikt verstrijken van deze termijn in verzuim. Een ingebrekestelling is niet vereist indien nakoming binnen een redelijke hersteltermijn niet meer mogelijk of zinloos is.	Niet akkoord. De verwachting is niet dat de gemeente zal verzoeken personeel van contractant een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen. Mocht zij dat echter toch voorzoeken, leed dit niet tot persoonlijke aansprakelijkheid van uw personeel. Zij ondertekenen een verklaring in het kader van de uitvoering van hun werkzaamheden. Een schending van de geheimhoudingsplicht valt in dat geval onder de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van de opdrachtnemer als werknemer.
20	Bijlage 5. VNG AV voor leveringen en diensten 2025, art. 6.1	Kunt u bevestigen dat artikel 6.1 in zover de opdracht betrekking heeft op advies- en andere professionele dienstverlening geen absolute resultaatgarantie inhoudt en dat Contractant aan zijn verplichtingen voldoet indien hij handelt met een zorgvuldige en redelijk handeldende valbehoefte adviseur maar worden verwacht?	Niet akkoord. Het is niet onwettelijk of ongeoorloofd te verlangen dat de dienstverlening voldoet aan de overeenkomst contractuele verplichtingen en de toepasselijke wet- en regelgeving.
21	Bijlage 5. VNG AV voor leveringen en diensten 2025, art. 4.5	Tekstontbrek: De Contractant is verplicht om op eerste verzoek van de Gemeente Personeel van Contractant een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen, met dien verstande dat deze verklaring uitsluitend betrekking heeft op geheimhouding en geen zettende aansprakelijkheid van het betreffende Personeel tegen de Gemeente en het lever roept.	Niet akkoord. Het is niet onwettelijk of ongeoorloofd te verlangen dat de dienstverlening voldoet aan de overeenkomst contractuele verplichtingen en de toepasselijke wet- en regelgeving.
22	Bijlage 3 Prijzenblad	Shet het prijzenblad onderkend te worden?	Het prijzenblad heeft bij inschrijving niet onderkend te zijn.
23	Bijlage 3 Prijzenblad + Bijlage 2 Concept raamovereenkomst, art. 10	u geeft in het Prijzenblad aan dat de uurtarieven stand houden gedurende de duur van de raamovereenkomst. In art. 10 lid 63 van Bijlage 2 Concept raamovereenkomst staat dat de tarieven eens per jaar geïndexeerd mogen worden. Van deze optie kunnen beide Partijen voor het eerst gebruik maken per 01-01-2028.	Opdrachtnemer is gerechtigd om eenmaal per jaar te indexeren. De bepaling in de overeenkomst houdt stand, dit is aangegeven in Bijlage 3. Prijzenlijst 22-10-2026.
24	Inschrijvingsdeeraad, par. 3.1	In de inschrijvingsdeeraad is opgenomen dat een kopie van de polis of een recent betalingsbewijs dient te worden overgelegd, waarbij de verzekering geldig moet zijn voor de gehele looptijd van de opdracht. Onze kennisgeving van de polis of betalingsbewijs wordt jaarlijks verlengd. Hierdoor kunnen wij voortgang van de opdracht geen polis of betalingsbewijs overleggen waarvan wij dat de verzekering reeds voor de volledige looptijd van de opdracht geldig is.	Indien de gegunde inschrijver nog geen verzekering heeft afgesloten, levert hij volgens paragraaf 3.3 van de leidraad een verklaring aan waarin u toezegt dat u deze voor ondertekening van het contract alsnog afsluit. De gegunde inschrijver levert vóór de definitieve gunning het verzekeringsbewijs aan.
25	Inschrijvingsdeeraad, par. 3.1	Kunt u bevestigen dat het volstaan om bij aanvang van de opdracht een geldig verzekeringscertificaat te verstrekken, in combinatie met een verklaring dat de verzekering gedurende de gehele looptijd van de opdracht in stand zal worden gehouden?	De gemeente is akkoord dat de gegunde inschrijver bij het aanbrengen van de bewijzen het geldig verzekeringscertificaat aanbrengt in combinatie met een verklaring dat de verzekering gedurende de looptijd van de opdracht in stand zal worden gehouden.
26	Inschrijvingsdeeraad, par. 4.5	De maximale totale waarde van de raamovereenkomst van € 300.000,- is dat inclusief de genoemde aanvullende werkzaamheden (indien noodzakelijk)?	Zie de beantwoording op vraag 12.
27	Inschrijvingsdeeraad, par. 4.2	Is onze aanname correct dat uw uitvaart enkel betrekking heeft monodisciplinaire werkzaamheden (herinrichting of herinrichting onderhoud) betreffende de aafteverhoudingen in het buitengebied?	De opdracht betreft het groot onderhoud van aafteverhoudingen buiten en binnen de bebouwde kom.
28	Bijlage 1. Programma van Eisen, par. 4.1	u benoemt enkele werkzaamheden welke in opdracht van ON door mogelijk een derde partij uitgevoerd moeten worden, zoals het uitwerken van verkeersplannen, uitvoeren van VGD-metingen en het uitvoeren van werken van een KUC-meting. Kunt u aangeven hoe dat proces dient te lopen aangezien ON de bijbehorende kosten niet in de prijslijst (Bijlage 3) kan opgenomen?	Zie de beantwoording op vraag 14.
29	Bijlage 1. Programma van Eisen, par. 4.1	Last de gemeente periodiek een visuele inspectie uitvoeren conform CROW publicatie 145 en zo ja, met welke frequentie en wanneer heeft de laatste inspectie plaats gevonden?	De gemeente acht deze informatie niet relevant voor de opdracht.
30	Bijlage 1. Programma van Eisen, par. 4.1	Heeft de gemeente de beschikking over een wegenbeheerprogramma waarin een onderhoudsplanning op basis van de meest recente inspectieresultaten (conform CROW 147) zijn opgenomen?	De gemeente acht deze informatie niet relevant voor de opdracht.
31	Bijlage 1. Programma van Eisen, par. 4.1	Heeft de gemeente de beschikking over een wegenbeheerprogramma waarin de resultaten van de meest recente inspectieresultaten (conform CROW 146) zijn opgenomen?	De gemeente acht deze informatie niet relevant voor de opdracht.
32	Bijlage 1. Programma van Eisen, par. 4.1	De genoemde schouw is door te vergelijken met een visuele inspectie conform CROW publicatie 146b?	Nee, dit is niet vergelijkbaar met een visuele inspectie conform CROW publicatie 146b. Dit is een schouw waarbij de gemeente en opdrachtnemer gezamenlijk de scope voor het aafteverhouding van het jaar vaststellen.
33	Inschrijvingsdeeraad HI - Paragraaf 1.2 & 1.4	In paragraaf 1.2 is opgenomen dat voor ieder opvolgend jaar 2028 tot en met 2031 jaarlijks een RAI-bestek met werktekeningen wordt opgesteld, terwijl de raamovereenkomst bij volledige benutting van de verlengingsoptie loopt tot en met 31 december 2030. Hoe zit de gemeente de relatie tussen het jaar waarin de ingeieursdiensten worden uitgevoerd en het uitvoerbaar jaar waarop het betreffende RAI-bestek betrekking heeft?	De betreffende wegen worden opgenomen in een overzichtstabel waarin aanvullende informatie per weg is opgenomen. Deze worden opgesteld door de beheerder van de gemeente. De genoemde jaren 2028 tot en met 2031 zien op de beoogde uitvoeringsjaren van de aafteverhoudingen. De bijbehorende ingeieursdiensten, waaronder het opstellen van het RAI-bestek en de werktekeningen, worden in beginsel in het voorafgaande jaar uitgevoerd. Dit betekent dat binnen de looptijd van de raamovereenkomst naar verwachting de volgende voorbereiding plaatsvindt: - in 2027 voor uitvoeringsjaar 2028; - in 2028 voor uitvoeringsjaar 2029; - in 2029 voor uitvoeringsjaar 2030; - in 2030 voor uitvoeringsjaar 2031. Daarmee vallen de ingeieursdiensten binnen de maximale looptijd van de raamovereenkomst tot en met 31 december 2030. Als voorbeeld zou dat kunnen betekenen dat er in 2031 nog werkzaamheden plaatsvinden voortkomend uit eis 1.2 Uitvoeringspunt punt 2. Deze uitvoeringsjaren zijn opgenomen in artikel 4.10 van Bijlage 2. Concept raamovereenkomst 22-10-2026.
34	Inschrijvingsdeeraad HI - paragraaf 1.2	Welke inhoud en diepgang verwacht de gemeente van het genoemde verhandelingsadvies, en welke onderzoeksgegevens stelt de gemeente daarvoor beschikbaar, gezien het feit dat aafteverhouding, constructiebestanden en fundamenteel onderzoek buiten de scope van de opdracht vallen?	De gemeente verzorgt het aafteverhouding, de constructiebestanden en het milieukundig fundamenteel onderzoek. Zodra de resultaten van deze onderzoeken beschikbaar zijn bij de gemeente, worden deze zo spoedig mogelijk gedeeld met de opdrachtnemer.
35	Inschrijvingsdeeraad HI - paragraaf 1.2	Hoe zit de gemeente de verantwoordelijkheidsverdeling tussen opdrachtgever en opdrachtnemer bij het bepalen en vaststellen van de definitieve onderhoudsmaatregelen en aafteverhouding, van het technische advies door opdrachtnemer tot definitieve vaststelling van de scope?	De benodigde diepgang van opdrachtnemer is op basis van kennis en ervaring. Tijdens de schouw wordt in gezamenlijk overleg beoordeeld welke onderhoudsmaatregelen noodzakelijk zijn. Op basis van deze beoordeling bepaalt de de gemeente welke maatregelen daadwerkelijk worden uitgevoerd.

30	Inschrijfdeiraad H1 - paragraaf 1.2	Welke indicatieve jaarlijkse planning en doorlooptijd voorziet de gemeente voor het doorlopen van fase 1 tot en met fase 6, waaronder het moment van opdrachtverlening, het beschikbaar stellen van uitgangspunten en de gemiddelde oplevertermen van ontwerp, RAB-bestek en aanbestedingsstukken?	De planning voor de opdracht wordt aangehouden zoals opgenomen in 'Bijlage 1. Programma van Eisen'. Versteeld in fases geldt hierbij het volgende: Fase 1 wordt uitgevoerd in Q1 Fase 2 wordt uitgevoerd in Q2 en Q3 Fase 6 wordt uitgevoerd in Q4
32	Inschrijfdeiraad H1 - paragraaf 1.2	Welke indicatieve jaarlijkse omvang verwacht de gemeente binnen de raamovereenkomst, bijvoorbeeld uitgedrukt in aantal wegvakken, kilometers weg, oppervlakte asfalt en/of aantal afzonderlijke projecten, zodat inschrijvers de benodigde capaciteit en projectbeheersing op een vergelijkbare wijze kunnen bepalen?	De gemeente kan geen indicatieve jaaromvang van het aantal wegvakken, kilometers weg, oppervlakte asfalt en/of aantal afzonderlijke projecten over geven. De gemeente verwijst u naar het geraamde fictieve aantal van per functie.
38	Inschrijfdeiraad H3 - paragraaf 3.2.3.1	In paragraaf 3.2.3.1 is bepaald dat de referentie voor meerdere kerncompetenties mag worden gebruikt. De werkzaamheden behorende bij kerncompetenties 1, 2 en 3 vormen in de praktijk wel één integraal proces, van het beoordelen van afzanderbedrijven, het bepalen en uitvoeren van onderhoudsmaatregelen en het vasten daarvan naar een RAB-bestek. Dit staat aan bij paragraaf 1.3, waarin de gemeente aangeeft dat de werkzaamheden inhoudelijk sterk samenhangen en elkaar in fase opvolgen. Hoe beoordeelt de gemeente in dit licht een integrale referentieopdracht waarin een combinatie van de kerncompetenties zijn uitgewerkt en waarvan de totale opdrachtwaarde minimaal € 20.000 exclusief btw bedraagt, maar waarbij de afzonderlijke waarde per activiteit niet of zodanig is gespecificeerd?	Naar aanleiding van de Niet wordt de opdrachtwaarde van de referentieopdrachten gewijzigd: Indien met één integrale referentieopdracht meerdere kerncompetenties worden aangeboord, geldt de minimale opdrachtwaarde van € 35.000 exclusief btw voor de betreffende integrale referentieopdracht de geheel. Het is in dit geval niet vereist dat de waarde van de afzonderlijke werkzaamheden per kerncompetentie afzonderlijk minimaal € 35.000 bedraagt of afzonderlijk financieel is gespecificeerd. De formulering van de kerncompetenties is hier op ingespan in bijlage Inschrijfdeiraad Ingenieursdiensten groot onderhoud asfalt 22-10-2026 en bijlage 4. Opgeve referentieopdracht 22-10-2026. Door de wijziging is de planning overeenkomstig aangepast in Inschrijfdeiraad Ingenieursdiensten groot onderhoud asfalt 22-10-2026 en in TenderNet. Ook de startdatum van de overeenkomst is gewijzigd naar 15-01-2027, dit is gewijzigd in Inschrijfdeiraad Ingenieursdiensten groot onderhoud asfalt 22-10-2026 en bijlage 2. Concept raamovereenkomst 22-10-2026.
39	Inschrijfdeiraad H1 - paragraaf 1.4.6 & 1.5	Hoe dient de maximale totale waarde van € 300.000 exclusief btw, zoals genoemd in paragraaf 1.5, te worden geïnterpreteerd in relatie tot de in paragraaf 1.4 genoemde initiële looptijd en de mogelijke voortgangsopties?	Zie de beantwoording op vraag 32.
40	Onderscheidende kenmerken	De gemeente geeft aan een opdrachtnemer te zoeken die kwalitatief consistente dienstverlening waarborgt. Kan zij nadere toelichten welke onderscheidende kenmerken zij verwacht van een opdrachtnemer die verder gaat dan het produceren van tekeningen en berekenen en actief bijdraagt aan optimalisatie van prestaties, risico's, levensduur en behoudzaamheid van het asset?	Het is aan iedere inschrijver om zelfstandig invulling te geven aan de genoemde kwalitatieve gunningscriteria. De gemeente acht de in paragraaf 4.1 opgenomen beschrijving, detaillering en beoordelingsprospecten voldoende duidelijk. Nadere detaillering van de door inschrijvers toe te passen kwaliteitsborgingsmethoden wordt niet voorgeschreven, omdat dit anderszels voortvloeit van de wijze waarop inschrijvers zich op kwaliteit kunnen onderscheiden.
41	Kwaliteitsborging	Kan de gemeente toelichten welke betekenis zij geeft aan kwaliteitsborging binnen deze opdracht en welke rol daarin is weggelegd voor specialische reviews, onafhankelijke controles en methodologische kennisovername?	Zie de beantwoording op vraag 40.
42	Capaciteit	De gemeente vraagt om kwalitatief consistente dienstverlening gedurende meerdere jaren. Kan zij toelichten welke eisen zij impliciet stelt aan continuïteit van capaciteit, beschikbaarheid van specialistische kennis en borging bij personeelsveranderingen?	Zie de beantwoording op vraag 40.
43	Kennisdeling	Kan de gemeente nadere toelichten welke toegangswijze waarde is verwacht van kennisontwikkeling en kennisdeling gedurende de looptijd van de raamovereenkomst en welke expertise hiervoor volgens haar noodzakelijk is?	Zie de beantwoording op vraag 40.
44	Adviserende rol	De opdracht vraagt om het opstellen van onderhoudsadviezen, ontwerpen en RAB-bestellen. Kan de gemeente toelichten in hoeverre zij verwacht dat de opdrachtnemer daarnaast een adviserende rol vervult op het gebied van assetmanagement, lange termijn beheer en strategische onderhoudsadvies?	Zie de beantwoording op vraag 40.
45	Duurzaamheid	Gesien het belang van duurzaamheid binnen de gemeentelijke opgaven, kan de gemeente toelichten op welke wijze zij verwacht dat inschrijvers dit onderwerp meenemen binnen de uitwerking van de ingevulde criteria? Zie ook de afwijking als bedoeld in artikel 1.3.	De gunningscriteria worden niet gewijzigd.
46	Duurzaamheid	Kan de gemeente beschrijven welke maatregelen zij verwacht van een opdrachtnemer die duurzaamheid, duurzaamheid gericht op duurzaamheid, circulariteit en verhoging van de totale levenscycluskosten?	De gemeente hanteert de toelassing van duurzaamheid zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. Zie aanvullend de beantwoording op vraag 40.
47	Duurzaamheid	De opdracht richt zich op levensduurverlengend onderhoud. Kan de gemeente toelichten hoe zij de afweging maakt tussen initiële investeringskosten, levensduurverlenging, duurzaamheid en beheerskosten op langere termijn?	Op basis van aanwezige informatie over de weg bepaalt de gemeente of de bewuste weg levensduurverlengend onderhoud krijgt of dat deze weg opnieuw wordt tegelbeteld met fundering. Opdrachtnemer reageert, waar mogelijk, circulariteit en duurzaamheid op in het RAB-bestek en inrichtingstekeningen.
48	Duurzaamheid	Kan de gemeente nadere toelichten welke rol zij ziet voor circulariteit, hergebruik van materialen en beperking van CO ₂ -uitstoot bij het bepalen van onderhoudsmaatregelen en afvalcontracten?	Zie de beantwoording op vraag 15.
49	Duurzaamheid	De gemeente noemt duurzame oplossingen als belangrijk uitgangspunt. Kan de gemeente toelichten welke duurzaamheidsdoelstellingen relevant zijn voor deze opdracht en hoe deze zich vertalen tot de geplande dienstverlening?	Zie de beantwoording op vraag 15.
50	Conceptovereenkomst	Artikel 14 lid 1 bepaalt dat opdrachtnemer bij aansprakelijkstelling van de Gemeente op grond van de Wet Ketaansprakelijkheid een direct oplosbare boete van € 5.000 per medewerker/per geval verschuldigd is, onverminderd het recht van de Gemeente op volledige schadevergoeding. Gelet op de aard van de opdracht (ingenieurs-/adviesdiensten) acht inschrijver deze bepaling ongerechtvaardigd en disproportioneel. De bepaling leidt bovendien tot cumulatie van een contractuele boete en volledige schadevergoeding. Bent u bereid artikel 14 lid 1 concept overeenkomst te laten vervallen? Indien de Gemeente niet bereid is de bepaling te schrappen, kan zij toelichten: a. welk concreet risico zij met deze bepaling beoogt te adresseren bij opdrachten voor ingenieurs- en adviesdiensten; b. waarom naar vergoeding van de daadwerkelijk geleden schade tevens een boete van € 5.000 per medewerker/per geval proportioneel wordt geacht; c. artikel 14 lid 1 bepaalt dat de boete verschuldigd is zodra de Gemeente op grond van de Wet Ketaansprakelijkheid aansprakelijk wordt gesteld. De enkele aansprakelijkstelling wil niet zeggen dat sprake is van aansprakelijkheid. Kan de Gemeente bevestigen dat de boete pas verschuldigd is nadat onherroepelijk is komen vast te staan dat zij daadwerkelijk sprake is van ketenaansprakelijkheid en bij de aanspraak aan Contractant kan worden toegekend d. hoe de begrippen "per geval" en "per medewerker" dienen te worden uitgelegd?	De gemeente is bereid artikel 14.1 van de overeenkomst te laten vervallen. Deze is verwijderd uit Bijlage 2. Concept raamovereenkomst 22-10-2026.
51	Conceptovereenkomst	Artikel 12 lid 1 en 13 lid 2 conceptovereenkomst bepaalt dat contractant de polis en polisvoorwaarden van de verzekeringen overlegt genoemd in dit artikel binnen twee werkdagen na een eerste verzoek van de Gemeente. Op grond van afspraken met deze verzekeraar is dit ook niet toegestaan maar we kunnen wel een verzekeringscertificaat van de verzekeringen overleggen. Kunt u bevestigen dat dit voldoende is?	Zie de beantwoording op vraag 24.
52	Conceptovereenkomst	In artikel 12 lid 4 conceptovereenkomst wordt artikel 19 lid 2 van de Algemene voorwaarden overgenomen. Dit is de basis niet nodig nu deze al van toepassing is op de overeenkomst. Niet de overname kan onduidelijkheid ontstaan over de vraag naar welk artikel 8 en welk artikel 9 verwijst u artikel 12 lid 4 conceptovereenkomst. Bent u bereid om artikel 12 lid 4 te laten vervallen aangezien artikel 16 lid 2 algemene voorwaarden dit reeds regelt? Indien u deze vraag negatief beantwoordt, bent u dan bereid te bevestigen dat u in artikel 12 lid 4 verwijst naar artikel 8 en 9 van de algemene voorwaarden verwijst en dit toe te voegen aan de overeenkomst?	In artikel 2.1 van de overeenkomst is opgenomen dat de bepalingen in de overeenkomst prevaleren boven de aanbestedingsstukken. Bij negatief ingevulde tussen de overeenkomst en de AV geldt derhalve artikel 12.3 van de overeenkomst.
53	Conceptovereenkomst	Met artikel 12 lid 3 conceptovereenkomst ligt u te wijzen van artikel 16 lid 1 algemene voorwaarden. Het is bij raamovereenkomsten gebruikelijk om de aansprakelijkheid per nadere overeenkomst te beperken. Wil verzoeken u dan ook de aansprakelijkheid per nadere overeenkomst te beperken conform artikel 16 lid 1 algemene voorwaarden en artikel 12 lid 3 te laten vervallen. Kunt u daarmee instemmen? Indien u daartoe niet bereid zou zijn, verzoeken wij u een proportionele overall beperking van aansprakelijkheid voor deze overeenkomst op te nemen zodat voor opdrachtnemers sprake is van een redelijke beperking op raamcontractniveau en de aansprakelijkheid per gebeurtenis te verder beperken. Gelet op de omvang van de raamovereenkomst is € 1.500.000 per gebeurtenis in onze optiek niet proportioneel. Voorts verzoeken wij u te bevestigen dat samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.	De gemeente gaat niet akkoord met het beperken van de aansprakelijkheid per nadere overeenkomst. De gemeente gaat wel akkoord met het beperken van de aansprakelijkheid per gebeurtenis tot een bedrag van € 900.000. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. Artikel 12.3 is aangepast in Bijlage 2. Concept raamovereenkomst 22-10-2026. Artikel 12.4 van de overeenkomst wordt gehandhaafd.
54	Conceptovereenkomst	Artikel 11 lid 6 conceptovereenkomst, bent u niet met ons eens dat de artikel geldt voor zowel op grond van de wet hanteert het recht op verzekering bestaat op grond van de wet en de overeenkomst?	Artikel 11.6 van de overeenkomst geldt voor zowel het recht op verzekering bestaat op grond van de wet en de overeenkomst.
55	Conceptovereenkomst	In artikel 6 lid 2 conceptovereenkomst is een onvoorwaardelijke garantie van de continuïteit van de Prestatie opgenomen die niet passend is bij een raamovereenkomst en niet verenigbaar is met omstandigheden die relatieverwijfje buiten de invloedssfeer van Contractant liggen. Is de Gemeente bereid de bepaling aan te passen in de zin dat Contractant zich zal inspannen de continuïteit van de Prestatie te waarborgen, behoudens overmacht en andere niet-toerekenbare omstandigheden?	De gemeente hanteert artikel 6.2 van de overeenkomst. Dit artikel strekt niet tot uitsluiting van de wettelijk regeling inzake overmacht als bedoeld in artikel 6.75 BW.
56	Conceptovereenkomst	Verder, kan de Gemeente toelichten wat in artikel 6 lid 2 conceptovereenkomst wordt bedoeld met "volg de verplichtingen van Contractant op basis hiervan voortvullen" en/of waarmee wordt beoogd dat de contractantgarantie ook na afloop of beëindiging van de Overeenkomst van kracht blijft? Zo ja, gedurende welke periode en voor welke verplichtingen?	
57	Conceptovereenkomst	Artikel 5 van de integratieclausule bevat een zeer ruim en algemeen geformuleerde vrijwaring voor claims (van derden) als gevolg van het niet tot stand komen, opschorten, wijzigen en beëindigen van de overeenkomst. Onduidelijk is wat u daarmee precies bedoelt en aangezien de aansprakelijkheidsbeperking uit de overeenkomst vervalt in geval van aanspraken van derden levert deze bepaling voor opdrachtnemer een onbetelebaar, niet in omvang beperkt en niet verzekeraar risico op. Dit is niet proportioneel. Wil verzoeken u daarom in de eerste plaats uitsluitend om artikel 5 van de integratieclausule te laten vervallen. In geval van niet-toerekenbare schadevervalten via de hand van de toerekenbare tekortkoming. 2) Macht u overnemen deze bepaling in stand wilt houden, bent u dan bereid om deze te beperken tot aanspraken waarvoor opdrachtnemer op grond van de wet jegens deze derden aansprakelijk is of een toerekenbare tekortkoming betreft in de redelijke van de integratieclausule en de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 16 lid 1 algemene voorwaarden terug te brengen in de overeenkomst?	De gemeente gaat niet akkoord met het laten vervallen van artikel 5 van de integratieclausule. De gemeente is bereid om de vrijwaring uit artikel 5 van de integratieclausule te beperken tot aanspraken van derden die rechtstreeks voortvloeien uit een aan opdrachtnemer toe te rekenen schending van de integratieclausule. Op deze vrijwaring is artikel 16.1 van de algemene voorwaarden van toepassing in afwijking van artikel 16.2.
58	Conceptovereenkomst	Artikel 4 lid 17 conceptovereenkomst. De nummering kloopt hier niet. Wil verzoeken u om dit aan te passen.	NB is aangepast in Bijlage 2. Concept raamovereenkomst 22-10-2026
59	Conceptovereenkomst	Artikel 4 lid 8 conceptovereenkomst. Bent u niet met ons eens dat een Opdracht die is versprekt doorloopt ook indien de raamovereenkomst op grond van artikel 4 lid 7 conceptovereenkomst is beëindigd?	Ja. Een opdracht die vóór beëindiging van de overeenkomst verstrekt is aan opdrachtnemer, blijft in beginsel van kracht en kan overeenkomstig de daarvoor geldende afspraken worden afgerond. Dit geldt ook wanneer de overeenkomst eindigt door het bereiken van de maximale waarde van € 300.000 exclusief btw, als de opdrachtwaarde binnen de maximale waarde van de overeenkomst valt.
60	Bijlage 2. Concept overeenkomst, art. 12 lid 4 sub e	In artikel 12 lid 4 sub e bepaalt dat de aansprakelijkheidsbeperking niet geldt voor vrijwaringen die Partijen aan elkaar hebben verleend in de AV of in de Overeenkomst. Dit kan ertoe leiden dat aansprakelijkheid voor aanspraken van derden waarvoor Contractant een vrijwaring heeft verleend onbepoort is. Wil verzoeken de Gemeente te bevestigen dat de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking ook van toepassing blijft op vrijwaringsovereenkomsten ten aanzien van aanspraken van derden en artikel 12 lid 4 sub e conceptovereenkomst aan te passen.	Deze vraag wordt behandeld in de Niet van 11-11-2026.
61	Bijlage 2. Concept overeenkomst, art. 12 lid 2	In artikel 12 lid 2 is bepaald dat de aansprakelijkheid is beperkt conform de VNG Algemene Inkoopvoorwaarden, terwijl artikel 12 lid 3 vervolgens een afzonderlijke aansprakelijkheidslimiet van € 1.500.000 per gebeurtenis bevat. Kan de Gemeente verderwijzen hoe deze bepalingen zich tot elkaar verhouden en welke aansprakelijkheidsbeperking gemeentelijk? Daarnaast achten wij een vaste aansprakelijkheidslimiet van € 1.500.000 per gebeurtenis niet proportioneel voor nadere opdrachten met een beperkte opdrachtom. Wil verzoeken de Gemeente daarom de aansprakelijkheid te koppelen aan de waarde van de betreffende Opdracht, bijvoorbeeld met maximaal maximaal driemaal de opdrachtom van de betreffende Opdracht, met een absoluut maximum van € 1.500.000. Kan de Gemeente hiermee instemmen in artikel 12.3 conceptovereenkomst?	Zie de beantwoording op vraag 53.
62	Bijlage 2. Concept overeenkomst, art. 12 lid 1 en art. 13 lid 2	In artikel 12 lid 1 en artikel 13 lid 2 is bepaald dat Contractant binnen twee werkdagen na een eerste verzoek de polis en polisvoorwaarden van de betreffende verzekeringen dient te overleggen. Kan de Gemeente ermee instemmen dat Contractant in plaats daarvan op verzoek een geldig verzekeringscertificaat of bewijs van verzekering verstrekt waaruit de relevante dekking en verzekerde bedragen blijken?	Zie de beantwoording op vraag 51.
63	Bijlage 2. Concept overeenkomst, art. 6 lid 2	In artikel 6 lid 2 is bepaald dat Contractant de continuïteit van de Prestatie garandeert gedurende de looptijd van de Overeenkomst en zolang verplichtingen van Contractant voortvloeien. Deze verplichting is zeer ruim en ligt een onvoorwaardelijke resultaatverplichting in te houden, ook voor omstandigheden die buiten de invloedssfeer van Contractant liggen. Kan de Gemeente bevestigen dat dit moet worden gelezen als een inspanningsverplichting om de continuïteit van de Prestatie redelijkerwijs te waarborgen gedurende de looptijd van de betreffende Opdracht? Zo niet, kan de Gemeente aangeven wel concreet onder deze garantie wordt verstaan en tot welk moment deze verplichting tot beëindiging van de Overeenkomst voortduret?	Zie de beantwoording op vraag 55.
64	Inschrijfdeiraad 3.2.3.1	Indien een ingenieursopdracht is gecombineerd met directie en toezicht tijdens de realisatiefase, geldt dan de datum van oplevering werk als einddatum om te rekenen naar 3 jaar.	Indien inschrijver een integrale opdracht als referentie indient, dient inschrijver d.m.v. een inschrijfbijlage te verifiëren de onderbouwende onderbouw van te tekenen dat de ingevulde opdracht uitgevoerd en afgerond is in de afgeleverde drie jaar gerekend vanaf de publicatiedatum van (de aankondiging van) deze aanbestedingsprocedure.
65	Inschrijfdeiraad 3.2.3.1, kerncompetentie 3	Indien hier opdrachtwaarde activiteit minimaal 20.000 euro. Deze handeling betreft een indien opname in het veld, uitzetten van onderzeken en het analyseren van afzanderbedrijven, funderingsonderzoeken en bodemonderzoeken. De onderzoeken zelf worden door derden gedaan en soms door opdrachtgevers apart verricht. Het stellen van zo'n hoog bedrag is inclusief de derdenonderzoeken (Niet ons, terwijl een ingenieursbureau qua handeling alleen beperkt veldwerk en uitvoering het analyseren doet. Kunt u uitleggen wat u exact bedoelt onder deze activiteit en deze toelichten op alleen het analyseren van onderzoeken en verhalen naar onderhoudsmaatregelen, waarna verwerken in ontwerpplanningen? Voorziet u de opdrachtwaarde voor de totale engineeringopdracht te benoemen op 20.000 euro waarbinnen het opstellen van onderhoudsmaatregelen, verwerken in ontwerpplanningen en bestel is?	Zie de beantwoording op vraag 38.
66	Inschrijfdeiraad 3.2.3.1, kerncompetentie 2	Kunt u uitleggen wat u exact bedoelt onder deze activiteit en bedoelt u bestellingen? Voorziet u de opdrachtwaarde voor de totale engineeringopdracht te benoemen op 20.000 euro waarbinnen een DO of beter bestelbestellingen gemaakt moet zijn.	Zie de beantwoording op vraag 38.
67	Inschrijfdeiraad 3.2.3.1, kerncompetentie 1	U stelt hier opdrachtwaarde activiteit minimaal 20.000 euro. Het is onmogelijk om deze activiteit los te zien van alle andere activiteiten om te komen tot een bestek. Kunt u uitleggen wat u exact bedoelt onder deze activiteit? Voorziet u de opdrachtwaarde voor de totale engineeringopdracht te benoemen op 20.000 euro waarbinnen een RAB-bestek geschreven moet zijn.	Zie de beantwoording op vraag 38.
68	Bijlage 5	Klopt het dat de OMB2011 hier van toepassing is.	De VNG-AW zijn van toepassing op de opdracht. De OMB 2011 wordt expliciet uitgesloten.