

Algemene informatie

Aanbesteding: Informatiebeveiligingsonderzoeken (RVICTO-PT) 2026
Aanbestedende Dienst: Ministerie van Economische Zaken
Referentie: IUC-EZK LVN 202510196
Toelichting: Zie onderaan de nota van inlichtingen mededeling M1 inzake intrekking en hernieuwde publicatie aanbesteding Penetratietesten (RVICTO 2026).

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Audits of pentests?

Vraag:

De aanbesteding eist van de diensten dat ze "audit-proof" zijn:

"Audit-proof betekent dat een accountant kan vaststellen dat het opgeleverde eindresultaat navolgbaar, betrouwbaar en in overeenstemming (compliant) is met relevante standaarden /afspraken en wet-/regelgeving, zodat hiermee zekerheid verkregen kan worden over de kwaliteit van uitvoering en resultaten."

Dit is veelal bij pentests niet mogelijk. Kwaliteit wordt in de markt getoetst op het vakmanschap van de testers, niet op het aflopen van checklists op basis van wet- en regelgeving of compliance. Dat is een audit, geen pentest.

Auditdiensten verklaart u echter buiten scope (par. 2.1.2):

"Opdrachten op het gebied van (IT-)auditdiensten, waarbij het zwaartepunt en de focus ligt op inzet van auditkennis, leidend tot oordelen en bevindingen op basis van toetsing aan bepaalde criteria, die de opdrachtgever een bepaalde mate van zekerheid geven over de betrouwbaarheid, integriteit en/of veiligheid van objecten en adequate beheersing en compliancy (naleving van regels, kaders, norm en, richtlijnen, afspraken)."

De bovengenoemde "audit proof"-eis is in tegenspraak met deze buiten-scopeverklaring van audits, omdat een "audit-proof pentest" zoals u deze beschrijft in feite een audit is.

Bent u bereid om de aanbesteding aan te passen zodanig dat daadwerkelijk pentests in scope zijn, in plaats van audits? Zo nee, kunt u aangeven waar u het verschil ziet tussen "audit-proof pentests" en "audits"?

Antwoord:

Wij verzoeken u uw vraag te stellen via de aangewezen procedure, door het indienen van het Excelformulier (Bijlage 1). Voor Vragenronde 1 is de uiterste inleverdatum vrijdag 18 september 2026, 13:00 uur.

Het verzoek is in het vervolg geen vragen te stellen via de vraag-antwoordmodule van TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 sep 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Vragen voor nota van inlichtingen

Vraag:

De informatie over hoe vragen in te dienen in het Aanbestedingsdocument zijn tegenstrijdig. Vragen dienen te worden gesteld in het door de Aanbestedende dienst in TenderNed ter beschikking gestelde 'Vragenformulier'. Echter de uitleg in de link van TenderNed beschrijft het gebruik van de Vraag en Antwoord module. Omdat een formulier ter beschikking is gesteld nemen wij aan dat het formulier via een bericht ingediend moet worden.

Antwoord:

Het Aanbestedingsdocument is op dit punt duidelijk en consistent. In paragraaf 7.3.3, alinea 'Een vraag verzenden naar de Aanbestedende dienst' worden namelijk twee zaken gecombineerd die elkaar niet tegenspreken:

Het te gebruiken formulier: Zoals expliciet vermeld in paragraaf 7.3.3, alinea 'Een vraag verzenden naar de Aanbestedende dienst', dienen vragen te worden ingediend via het ter beschikking gestelde 'Vragenformulier t.b.v. Nota van Inlichtingen (Bijlage 1)'. Dit formulier bepaalt de inhoud en structuur van uw vraag.

De wijze van indiening: Zoals eveneens beschreven in dezelfde alinea van paragraaf 7.3.3, dient dit formulier via TenderNed te worden ingediend. De meegestuurde link verwijst naar de handleiding van TenderNed om u te ondersteunen bij het technische indieningsproces op het platform.

Er is dus geen tegenstrijdigheid: het formulier (Bijlage 1) is het middel waarmee u uw vraag structureert, en TenderNed is het platform waarlangs u dit formulier indient.

Graag wijzen wij u op de volgende praktische aanwijzing: het Vragenformulier (Bijlage 1) betreft een XLSM-bestand dat macro's bevat. TenderNed staat het versturen van XLSM-bestanden via berichten niet zonder meer toe. Inschrijvers hebben de volgende mogelijkheden om het formulier succesvol in te dienen:

- Sla het ingevulde formulier op als een regulier Excel-bestand (.xlsx) en dien dit in via TenderNed; of
- Plaats het ingevulde XLSM-bestand in een zipbestand (.zip) en dien dit zipbestand in via TenderNed.

Beide opties zijn toegestaan en worden in behandeling genomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

5

Onderwerp:

ABRO - Ontbrekende bijlagen Raamovereenkomst

Vraag:

De gepubliceerde aanbestedingsstukken verwijzen naar bijlagen bij de Raamovereenkomst (ROVK), maar deze bijlagen zijn niet opgenomen in de gepubliceerde documenten.

Wanneer publiceert de aanbestedende dienst de ontbrekende bijlagen bij de Raamovereenkomst? Inschrijvers zijn niet in staat de volledige contractvoorwaarden te beoordelen zonder deze bijlagen.

Antwoord:

Uw vraag is ontvangen via de TenderNed vraag-antwoord module. Vragen worden echter niet via deze module beantwoord, maar uitsluitend via de Nota van Inlichtingen. Uw vraag wordt daarin meegenomen en beantwoord.

Voor inschrijvers die hun vraag nog tijdig via het voorgeschreven Vragenformulier (Bijlage 1) kunnen indienen, wijzen wij op het volgende: het Vragenformulier betreft een XLSM-bestand dat macro's bevat. TenderNed staat het versturen van XLSM-bestanden niet zonder meer toe. De volgende twee opties werken wel:

- Sla het ingevulde formulier op als een regulier Excel-bestand (.xlsx) en dien dit in via TenderNed; of
- Plaats het ingevulde XLSM-bestand in een zipbestand (.zip) en dien dit in via TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

6

Onderwerp:

ABRO - ABRO per Bijzondere Opdracht en doorlooptijden

Vraag:

Circa 60% van de opdrachten betreft Bijzondere Opdrachten (TBB-2 t/m TBB-4). Per Bijzondere Opdracht is een ABRO-verklaring via het NBIV vereist.

Bij 10 opdrachtnemers en #480 Bijzondere Opdrachten over 4 jaar levert dit een aanzienlijk volume aan ABRO-toetsingen op bij het NBIV.

Drie vragen hierbij:

1. Wat is de verwachte doorlooptijd per ABRO-verklaring voor een Bijzondere Opdracht? Wordt deze doorlooptijd meegerekend in de doorlooptijd van de opdracht, of valt deze buiten de levertermijn richting de Deelnemer?
2. Hoe garandeert de aanbestedende dienst dat de doorlooptijden van opdrachten haalbaar blijven als het NBIV bij elk van de #480 Bijzondere Opdrachten een ABRO-verklaring moet afgeven? Is de capaciteit bij het NBIV hierop berekend?
3. Geldt een eenmaal afgegeven ABRO-verklaring voor meerdere Bijzondere Opdrachten met hetzelfde TBB-niveau bij dezelfde Deelnemer, of is per opdracht een afzonderlijke verklaring nodig?

Antwoord:

Uw vraag is ontvangen via de TenderNed vraag-antwoord module. Vragen worden echter niet via deze module beantwoord, maar uitsluitend via de Nota van Inlichtingen. Uw vraag wordt daarin meegenomen en beantwoord.

Voor inschrijvers die hun vraag nog tijdig via het voorgeschreven Vragenformulier (Bijlage 1) kunnen indienen, wijzen wij op het volgende: het Vragenformulier betreft een XLSM-bestand dat macro's bevat. TenderNed staat het versturen van XLSM-bestanden niet zonder meer toe. De volgende twee opties werken wel:

- Sla het ingevulde formulier op als een regulier Excel-bestand (.xlsx) en dien dit in via TenderNed; of
- Plaats het ingevulde XLSM-bestand in een zipbestand (.zip) en dien dit in via TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

7

Onderwerp:

ABRO - ABRO-timing raamovereenkomst

Vraag:

De aanbesteding vereist een ABRO-toets op hoofdstuk 1 (organisatie en besturing) en hoofdstuk 2 (personeel) vóór gunning van de raamovereenkomst.

Twee vragen hierbij:

1. Op welk moment moet de ABRO-toets afgerond zijn: op het moment van inschrijving, op het moment van de gunningsbeslissing, of op het moment van ingangsdatum van de raamovereenkomst?

2. Accepteert de aanbestedende dienst een aantoonbaar lopend ABRO-traject bij het NBIV op het moment van inschrijving, mits de toets vóór ingangsdatum van de raamovereenkomst is afgerond?

Antwoord:

Uw vraag is ontvangen via de TenderNed vraag-antwoord module. Vragen worden echter niet via deze module beantwoord, maar uitsluitend via de Nota van Inlichtingen. Uw vraag wordt daarin meegenomen en beantwoord.

Voor inschrijvers die hun vraag nog tijdig via het voorgeschreven Vragenformulier (Bijlage 1) kunnen indienen, wijzen wij op het volgende: het Vragenformulier betreft een XLSM-bestand dat macro's bevat. TenderNed staat het versturen van XLSM-bestanden niet zonder meer toe. De volgende twee opties werken wel:

- Sla het ingevulde formulier op als een regulier Excel-bestand (.xlsx) en dien dit in via TenderNed; of
- Plaats het ingevulde XLSM-bestand in een zipbestand (.zip) en dien dit in via TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Contractvoorwaarden - Proportionaliteitstoets

Vraag:

De cumulatieve rapportage- en compliance-eisen in deze aanbesteding zijn omvangrijk: ABRO-toetsing per Bijzondere Opdracht, social return ($\geq 2\%$), Charter Diversiteit, Post Quantum Cryptografie-verplichtingen, vastgesteld rapportageformat en oplevering ruwe tooling-data en scanresultaten.

MKB-pentest-organisaties beschikken niet over aparte stafafdelingen voor compliance, juridische zaken en kwaliteitsmanagement. Elke uur die aan administratieve en compliance-verplichtingen wordt besteed, gaat direct ten koste van de inzet op pentesten. De huidige eisenset is gemodelleerd naar organisaties met dedicated overhead-capaciteit — grote consultancybureaus met stafafdelingen die deze last absorberen zonder de operatie te raken. Voor MKB-partijen is dat niet het geval: de pentesters die de opdrachten uitvoeren, zijn dezelfde mensen die de compliance-verplichtingen dragen.

De Gids Proportionaliteit schrijft voor dat eisen in verhouding staan tot de omvang en aard van de opdracht.

Twee vragen hierbij:

1. Heeft de aanbestedende dienst een proportionaliteitstoets uitgevoerd op de cumulatieve

administratieve en compliance-eisen? Zo ja, op welke wijze is daarin rekening gehouden met het verschil in overhead-capaciteit tussen MKB-pentest-organisaties en grote consultancybureaus?

2. Overweegt de aanbestedende dienst een lichtere variant van de compliance-eisen voor MKB-inschrijvers, of een drempelverlaging op eisen die niet direct gerelateerd zijn aan de kwaliteit van de pentest zelf (bijv. social return, Charter Diversiteit)?

Antwoord:

Uw vraag is ontvangen via de TenderNed vraag-antwoord module. Vragen worden echter niet via deze module beantwoord, maar uitsluitend via de Nota van Inlichtingen. Uw vraag wordt daarin meegenomen en beantwoord.

Voor inschrijvers die hun vraag nog tijdig via het voorgeschreven Vragenformulier (Bijlage 1) kunnen indienen, wijzen wij op het volgende: het Vragenformulier betreft een XLSM-bestand dat macro's bevat. TenderNed staat het versturen van XLSM-bestanden niet zonder meer toe. De volgende twee opties werken wel:

- Sla het ingevulde formulier op als een regulier Excel-bestand (.xlsx) en dien dit in via TenderNed; of
- Plaats het ingevulde XLSM-bestand in een zipbestand (.zip) en dien dit in via TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
9

Onderwerp:

Contractvoorwaarden - Herzieningsclausule Defensie

Vraag:

De herzieningsclausule biedt de mogelijkheid om na 1 jaar Defensie-opdrachten buiten de raamovereenkomst te plaatsen. Defensie vertegenwoordigt de grootste staffel (€5-10M).

Op basis van welke criteria besluit de aanbestedende dienst om deze clausule al dan niet te activeren? Worden opdrachtnemers hierover tijdig geïnformeerd?

Antwoord:

Uw vraag is ontvangen via de TenderNed vraag-antwoord module. Vragen worden echter niet via deze module beantwoord, maar uitsluitend via de Nota van Inlichtingen. Uw vraag wordt daarin meegenomen en beantwoord.

Voor inschrijvers die hun vraag nog tijdig via het voorgeschreven Vragenformulier (Bijlage 1) kunnen indienen, wijzen wij op het volgende: het Vragenformulier betreft een XLSM-bestand dat macro's bevat. TenderNed staat het versturen van XLSM-bestanden niet zonder meer toe. De volgende twee opties werken wel:

- Sla het ingevulde formulier op als een regulier Excel-bestand (.xlsx) en dien dit in via TenderNed; of
- Plaats het ingevulde XLSM-bestand in een zipbestand (.zip) en dien dit in via TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
10**Onderwerp:**

Rapportage-eisen - Flexibiliteit rapportageformat

Vraag:

De rapportage-eisen bevatten een voorbeeldstandaard met een vastgestelde indeling en volgorde van rapportonderdelen.

Twee vragen hierbij:

1. Is het toegestaan om dezelfde rapportonderdelen op te nemen maar in een afwijkende volgorde, mits alle vereiste onderdelen aanwezig zijn?
2. Is het toegestaan om met individuele Deelnemers aanvullende of afwijkende afspraken te maken over de rapportage-indeling, mits deze afspraken schriftelijk zijn vastgelegd? Verschillende Deelnemers hebben verschillende behoeften qua rapportage — een one-size-fits-all format doet daar geen recht aan.

Antwoord:

Uw vraag is ontvangen via de TenderNed vraag-antwoord module. Vragen worden echter niet via deze module beantwoord, maar uitsluitend via de Nota van Inlichtingen. Uw vraag wordt daarin meegenomen en beantwoord.

Voor inschrijvers die hun vraag nog tijdig via het voorgeschreven Vragenformulier (Bijlage 1) kunnen indienen, wijzen wij op het volgende: het Vragenformulier betreft een XLSM-bestand dat macro's bevat. TenderNed staat het versturen van XLSM-bestanden niet zonder meer toe. De volgende twee opties werken wel:

- Sla het ingevulde formulier op als een regulier Excel-bestand (.xlsx) en dien dit in via TenderNed; of
- Plaats het ingevulde XLSM-bestand in een zipbestand (.zip) en dien dit in via TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Rapportage-eisen - Ruwe tooling-output en scanresultaten

Vraag:

De rapportage-eisen schrijven voor dat ruwe output van tooling (zoals Burp Suite) en scanresultaten als onderdeel van de oplevering worden meegeleverd, een woordenlijst moet worden opgemaakt, etc. Dit vergroot de administratieve last per opdracht aanzienlijk.

Twee vragen hierbij:

1. Wat is het beoogde doel van het opleveren van ruwe tooling-output en scanresultaten? Beschikken Deelnemers over personeel met de technische kennis om deze ruwe data te interpreteren en te beoordelen?
2. Ruwe tooling-output bevat grote hoeveelheden ongestructureerde data die zonder context en expertise niet bruikbaar zijn. Past het opleveren van ruwe data bij het doel van de aanbestedende dienst, of volstaat een gestructureerde rapportage waarin alle bevindingen, de onderbouwing en het bewijs zijn opgenomen?

Antwoord:

Uw vraag is ontvangen via de TenderNed vraag-antwoord module. Vragen worden echter niet via deze module beantwoord, maar uitsluitend via de Nota van Inlichtingen. Uw vraag wordt daarin meegenomen en beantwoord.

Voor inschrijvers die hun vraag nog tijdig via het voorgeschreven Vragenformulier (Bijlage 1) kunnen indienen, wijzen wij op het volgende: het Vragenformulier betreft een XLSM-bestand dat macro's bevat. TenderNed staat het versturen van XLSM-bestanden niet zonder meer toe. De volgende twee opties werken wel:

- Sla het ingevulde formulier op als een regulier Excel-bestand (.xlsx) en dien dit in via TenderNed; of
- Plaats het ingevulde XLSM-bestand in een zipbestand (.zip) en dien dit in via TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Rapportage-eisen - Engelstalige rapportages

Vraag:

De taaleis schrijft Nederlands voor in alle communicatie en rapportage. In de IT-security sector zijn Engelse vaktermen standaard (bijv. "cross-site scripting", "privilege escalation", "remote code execution").

In de markt is het hierom gebruikelijk Engelstalige rapporten te schrijven. Kan de aanbestedende dienst de eis voor Nederlandse rapporten wijzigen?

Antwoord:

Uw vraag is ontvangen via de TenderNed vraag-antwoord module. Vragen worden echter niet via deze module beantwoord, maar uitsluitend via de Nota van Inlichtingen. Uw vraag wordt daarin meegenomen en beantwoord.

Voor inschrijvers die hun vraag nog tijdig via het voorgeschreven Vragenformulier (Bijlage 1) kunnen indienen, wijzen wij op het volgende: het Vragenformulier betreft een XLSM-bestand dat macro's bevat. TenderNed staat het versturen van XLSM-bestanden niet zonder meer toe. De volgende twee opties werken wel:

- Sla het ingevulde formulier op als een regulier Excel-bestand (.xlsx) en dien dit in via TenderNed; of
- Plaats het ingevulde XLSM-bestand in een zipbestand (.zip) en dien dit in via TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Prijsmodel - Eis T.7

Vraag:

Wat houdt de uitzondering onder eis T.7 in het Programma van Eisen precies in?

Antwoord:

Uw vraag is ontvangen via de TenderNed vraag-antwoord module. Vragen worden echter niet via

deze module beantwoord, maar uitsluitend via de Nota van Inlichtingen. Uw vraag wordt daarin meegenomen en beantwoord.

Voor inschrijvers die hun vraag nog tijdig via het voorgeschreven Vragenformulier (Bijlage 1) kunnen indienen, wijzen wij op het volgende: het Vragenformulier betreft een XLSM-bestand dat macro's bevat. TenderNed staat het versturen van XLSM-bestanden niet zonder meer toe. De volgende twee opties werken wel:

- Sla het ingevulde formulier op als een regulier Excel-bestand (.xlsx) en dien dit in via TenderNed; of
- Plaats het ingevulde XLSM-bestand in een zipbestand (.zip) en dien dit in via TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Prijsmodel - Indexering

Vraag:

De raamovereenkomst kent een looptijd van maximaal 4 jaar zonder standaard indexering. Loonkosten in de IT-securitymarkt stijgen jaarlijks. Op welke wijze voorziet de aanbestedende dienst in tariefaanpassing gedurende de looptijd?

Antwoord:

Uw vraag is ontvangen via de TenderNed vraag-antwoord module. Vragen worden echter niet via deze module beantwoord, maar uitsluitend via de Nota van Inlichtingen. Uw vraag wordt daarin meegenomen en beantwoord.

Voor inschrijvers die hun vraag nog tijdig via het voorgeschreven Vragenformulier (Bijlage 1) kunnen indienen, wijzen wij op het volgende: het Vragenformulier betreft een XLSM-bestand dat macro's bevat. TenderNed staat het versturen van XLSM-bestanden niet zonder meer toe. De volgende twee opties werken wel:

- Sla het ingevulde formulier op als een regulier Excel-bestand (.xlsx) en dien dit in via TenderNed; of
- Plaats het ingevulde XLSM-bestand in een zipbestand (.zip) en dien dit in via TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Prijmodel - Rapporteur-profiel

Vraag:

Het profiel "Rapporteur" veronderstelt een afzonderlijke rol die eindverantwoordelijk is voor rapportage, eindreview en klantcontact. Bij veel pentest-organisaties vervullen senior pentesters deze functie geïntegreerd.

Is het toegestaan dat de rol van Rapporteur wordt ingevuld door een senior pentester die beide functies combineert, zonder apart uurtarief voor de rapporteur-rol?

Antwoord:

Uw vraag is ontvangen via de TenderNed vraag-antwoord module. Vragen worden echter niet via deze module beantwoord, maar uitsluitend via de Nota van Inlichtingen. Uw vraag wordt daarin meegenomen en beantwoord.

Voor inschrijvers die hun vraag nog tijdig via het voorgeschreven Vragenformulier (Bijlage 1) kunnen indienen, wijzen wij op het volgende: het Vragenformulier betreft een XLSM-bestand dat macro's bevat. TenderNed staat het versturen van XLSM-bestanden niet zonder meer toe. De volgende twee opties werken wel:

- Sla het ingevulde formulier op als een regulier Excel-bestand (.xlsx) en dien dit in via TenderNed; of
- Plaats het ingevulde XLSM-bestand in een zipbestand (.zip) en dien dit in via TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.**Onderwerp:**

16 Prijsmodel - Inzet junioren bij Bijzondere Opdrachten en vaste prijzen per pentest

Vraag:

De aanbestedende dienst geeft aan dat circa 60% van de opdrachten Bijzondere Opdrachten betreft (TBB-2 t/m TBB-4), uitgevoerd in gerubriceerde omgevingen met verhoogde beveiligingseisen en ABRO-verklaringen.

Het prijsmodel voorziet in vier profielen, waaronder "Junior pentester". Het is onduidelijk hoe de inzet van junioren zich verhoudt tot Bijzondere Opdrachten: deze vereisen ervaring met gerubriceerde omgevingen, strikte protocollen en een hoger kennisniveau dan van een junior verwacht mag worden.

Gegeven dat 60% van het volume Bijzondere Opdrachten betreft en daarmee senior-niveau expertise vereist: biedt de aanbestedende dienst ruimte voor inschrijvers die met vaste prijzen per pentest werken in plaats van uurtarieven per profiel? Een vast tarief per opdracht sluit beter aan bij een werkwijze waarbij het kwaliteitsniveau van het team bepalend is, niet de urenadministratie per profiel.

Antwoord:

Uw vraag is ontvangen via de TenderNed vraag-antwoord module. Vragen worden echter niet via deze module beantwoord, maar uitsluitend via de Nota van Inlichtingen. Uw vraag wordt daarin meegenomen en beantwoord.

Voor inschrijvers die hun vraag nog tijdig via het voorgeschreven Vragenformulier (Bijlage 1) kunnen indienen, wijzen wij op het volgende: het Vragenformulier betreft een XLSM-bestand dat macro's bevat. TenderNed staat het versturen van XLSM-bestanden niet zonder meer toe. De volgende twee opties werken wel:

- Sla het ingevulde formulier op als een regulier Excel-bestand (.xlsx) en dien dit in via TenderNed; of
- Plaats het ingevulde XLSM-bestand in een zipbestand (.zip) en dien dit in via TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Kwaliteit en beoordeling - Teamsamenstelling en capaciteit

Vraag:

De huidige gunningscriteria maken de teamsamenstelling van inschrijvers volledig onzichtbaar. De aanbestedende dienst beoordeelt hoe een inschrijver beschrijft te werken, maar niet met wie. Een inschrijver met 3 junioren en 1 senior is in het huidige model niet te onderscheiden van een

inschrijver met 10 senioren. Dit terwijl de senioriteitsmix direct bepalend is voor de kwaliteit en leveringscapaciteit.

De geraamde opdrachtwaarde bedraagt €20M over vier jaar, verdeeld over 10 opdrachtnemers. Dit betekent een gemiddelde omzet van circa €500.000 per jaar per opdrachtnemer, met hogere volumes voor PT-veld-partijen.

Overweegt de aanbestedende dienst als extra kwaliteitswens te stellen dat inschrijvers opgave doen van:

- * het totaal aantal pentesters dat structureel beschikbaar is voor de raamovereenkomst;
- * de verdeling over junior, medior en senior pentesters binnen het team?

Zonder deze transparantie is niet te beoordelen of een opdrachtnemer over voldoende gekwalificeerde bezetting beschikt om opdrachten tijdig en op het vereiste niveau uit te voeren.

Antwoord:

Uw vraag is ontvangen via de TenderNed vraag-antwoord module. Vragen worden echter niet via deze module beantwoord, maar uitsluitend via de Nota van Inlichtingen. Uw vraag wordt daarin meegenomen en beantwoord.

Voor inschrijvers die hun vraag nog tijdig via het voorgeschreven Vragenformulier (Bijlage 1) kunnen indienen, wijzen wij op het volgende: het Vragenformulier betreft een XLSM-bestand dat macro's bevat. TenderNed staat het versturen van XLSM-bestanden niet zonder meer toe. De volgende twee opties werken wel:

- Sla het ingevulde formulier op als een regulier Excel-bestand (.xlsx) en dien dit in via TenderNed; of
- Plaats het ingevulde XLSM-bestand in een zipbestand (.zip) en dien dit in via TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Kwaliteit en beoordeling - Praktijktoets (Proof of Concept)

Vraag:

De huidige kwaliteitswensen beoordelen procesbeschrijvingen: hoe een inschrijver beschrijft te werken met standaarden, hoe samenhang wordt geborgd en hoe consistentie en lerend vermogen worden ingericht. Dit meet schrijfvaardigheid over processen, niet het technisch vakmanschap of de feitelijke output van een pentest. Een inschrijver met een zwak team en sterke tekstschrijver scoort in dit model hoger dan een inschrijver met een sterk team en een zakelijke schrijfstijl.

De feitelijke kwaliteit van een pentest wordt bepaald door de output: diepgang van bevindingen, bruikbaarheid van rapportages en technische vaardigheid van pentesters. De huidige beoordelingsmethodiek toetst geen van deze drie.

Overweegt de aanbestedende dienst een praktijktoets op te nemen als gunningscriterium, bijvoorbeeld door inschrijvers een gecontroleerde testomgeving te laten pentesten en het resulterende rapport te beoordelen?

Antwoord:

Uw vraag is ontvangen via de TenderNed vraag-antwoord module. Vragen worden echter niet via deze module beantwoord, maar uitsluitend via de Nota van Inlichtingen. Uw vraag wordt daarin meegenomen en beantwoord.

Voor inschrijvers die hun vraag nog tijdig via het voorgeschreven Vragenformulier (Bijlage 1) kunnen indienen, wijzen wij op het volgende: het Vragenformulier betreft een XLSM-bestand dat macro's bevat. TenderNed staat het versturen van XLSM-bestanden niet zonder meer toe. De volgende twee opties werken wel:

- Sla het ingevulde formulier op als een regulier Excel-bestand (.xlsx) en dien dit in via TenderNed; of
- Plaats het ingevulde XLSM-bestand in een zipbestand (.zip) en dien dit in via TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
19

Onderwerp:

ARBIT 2022 - Artikel 76.2

Vraag:

Opdrachtnemer acht het niet redelijk om Functiehersteltijden en Reactietijden per definitie Fatale Termijnen te laten zijn. Opdrachtnemer stelt voor om dit per geval te beoordelen in specifieke klantdocumentatie en artikel 76.2 niet van toepassing te verklaren. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Uw vraag is ontvangen via de TenderNed vraag-antwoord module. Vragen worden echter niet via deze module beantwoord, maar uitsluitend via de Nota van Inlichtingen. Uw vraag wordt daarin meegenomen en beantwoord.

Voor inschrijvers die hun vraag nog tijdig via het voorgeschreven Vragenformulier (Bijlage 1) kunnen indienen, wijzen wij op het volgende: het Vragenformulier betreft een XLSM-bestand dat macro's bevat. TenderNed staat het versturen van XLSM-bestanden niet zonder meer toe. De

volgende twee opties werken wel:

- Sla het ingevulde formulier op als een regulier Excel-bestand (.xlsx) en dien dit in via TenderNed; of
- Plaats het ingevulde XLSM-bestand in een zipbestand (.zip) en dien dit in via TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
20

Onderwerp:

ARBIT 2022 - Artikel 32.5

Vraag:

Zie tevens vraag bij artikel 32.4. Alvorens zich te kunnen committeren aan dit artikel is het voor Opdrachtnemer van belang om duidelijkheid te hebben over welke gegevens het hier concreet gaat. Kan Opdrachtgever dit specificeren? Zo niet, is Opdrachtgever bereid om aan artikel 32.4 toe te voegen dat Partijen later overeenkomen welke gegevens hieronder vallen, aangezien het (technisch) onmogelijk is alle gegenereerde gegevens beschikbaar te houden, laat staan voor onbelemmerde inzage? Opdrachtnemer verzoekt in dit kader in ieder geval de garantieverplichting om te zetten naar een verplichting. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Uw vraag is ontvangen via de TenderNed vraag-antwoord module. Vragen worden echter niet via deze module beantwoord, maar uitsluitend via de Nota van Inlichtingen. Uw vraag wordt daarin meegenomen en beantwoord.

Voor inschrijvers die hun vraag nog tijdig via het voorgeschreven Vragenformulier (Bijlage 1) kunnen indienen, wijzen wij op het volgende: het Vragenformulier betreft een XLSM-bestand dat macro's bevat. TenderNed staat het versturen van XLSM-bestanden niet zonder meer toe. De volgende twee opties werken wel:

- Sla het ingevulde formulier op als een regulier Excel-bestand (.xlsx) en dien dit in via TenderNed; of
- Plaats het ingevulde XLSM-bestand in een zipbestand (.zip) en dien dit in via TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
21

Onderwerp:

ARBIT 2022 - Artikel 26.4 d

Vraag:

Opdrachtnemer wenst tevens met verwijzing naar de brief van de Minister voor Rechtsbescherming d.d. 31 oktober 2019 (Link naar de brief: <https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/kamerstukken/2019/10/31/tk-voornemens-met-betrekking-tot-de-uavg-en-avg/tk-voornemens-met-betrekking-tot-de-uavg-en-avg.pdf>) geen aansprakelijkheid te accepteren voor eventuele opgelegde boetes door de Autoriteit Persoonsgegevens aan Opdrachtgever. Opdrachtnemer is aansprakelijk voor schade conform de Overeenkomst en de Autoriteit Persoonsgegevens zal indien daartoe aanleiding is rechtstreeks aan Opdrachtnemer een boete opleggen. Opdrachtgever zal zich zelfstandig moeten verdedigen tegen aan haar opgelegde boetes, daarbij kan de boeteoplegging en/of de omvang daarvan afhankelijk zijn van omstandigheden die uitsluitend Opdrachtgever betreffen, zoals bijvoorbeeld recidieve en de omvang en omzet van de onderneming. Het is onacceptabel dat Opdrachtnemer hierdoor benadeeld wordt en er eventuele cumulaties van boetes zou kunnen plaatsvinden. Partijen zullen erop moeten vertrouwen dat de Autoriteit Persoonsgegevens adequaat onderzoek doet aan welke partij een eventuele boete opgelegd moet worden. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?

Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan verzoekt Opdrachtnemer de volgende aanpassing: '(...). Onder schade wordt mede begrepen een door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boete, indien en voor zover deze boete qua aard en omvang rechtstreeks aan Wederpartij opgelegd had kunnen worden.' Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?"

Antwoord:

Uw vraag is ontvangen via de TenderNed vraag-antwoord module. Vragen worden echter niet via deze module beantwoord, maar uitsluitend via de Nota van Inlichtingen. Uw vraag wordt daarin meegenomen en beantwoord.

Voor inschrijvers die hun vraag nog tijdig via het voorgeschreven Vragenformulier (Bijlage 1) kunnen indienen, wijzen wij op het volgende: het Vragenformulier betreft een XLSM-bestand dat macro's bevat. TenderNed staat het versturen van XLSM-bestanden niet zonder meer toe. De volgende twee opties werken wel:

- Sla het ingevulde formulier op als een regulier Excel-bestand (.xlsx) en dien dit in via TenderNed; of
- Plaats het ingevulde XLSM-bestand in een zipbestand (.zip) en dien dit in via TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

22

Onderwerp:

ARBIT 2022 - Artikel 18.4

Vraag:

Opdrachtnemer verzoekt hier de volgende aanpassing: 'Partijen betrekken elkaar, voor zover mogelijk en wettelijk toegestaan, bij het voeren van verweer tegen aanspraken van derden in verband met de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de Overeenkomst.'
Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?"

Antwoord:

Uw vraag is ontvangen via de TenderNed vraag-antwoord module. Vragen worden echter niet via deze module beantwoord, maar uitsluitend via de Nota van Inlichtingen. Uw vraag wordt daarin meegenomen en beantwoord.

Voor inschrijvers die hun vraag nog tijdig via het voorgeschreven Vragenformulier (Bijlage 1) kunnen indienen, wijzen wij op het volgende: het Vragenformulier betreft een XLSM-bestand dat macro's bevat. TenderNed staat het versturen van XLSM-bestanden niet zonder meer toe. De volgende twee opties werken wel:

- Sla het ingevulde formulier op als een regulier Excel-bestand (.xlsx) en dien dit in via TenderNed; of
- Plaats het ingevulde XLSM-bestand in een zipbestand (.zip) en dien dit in via TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.**Onderwerp:**

23

ARBIT 2022 - Artikel 8.7

Vraag:

Opdrachtnemer acht het niet redelijk dat Opdrachtgever de mogelijkheid heeft om de Overeenkomst buiten rechte geheel of gedeeltelijk te ontbinden, indien derden Opdrachtgever terzake van een beweederlijke schending van intellectuele eigendomsrechten in rechte betrekken, terwijl deze schending nog niet vastgesteld is. Opdrachtnemer acht deze ontbindingsmogelijkheid slechts redelijk indien deze schending is bewezen en stelt derhalve voor om artikel 8.7 buiten werking te stellen danwel als volgt, of in woorden van overeenkomstige strekking, te herformuleren: "Onverminderd het bepaalde in artikel 8.5 en 8.6 kan Opdrachtgever, indien derden hem terzake van het schenden van intellectuele eigendomsrechten in rechte betrekken en deze schending vastgesteld wordt, de Overeenkomst buiten rechte geheel of gedeeltelijk ontbinden, een en ander onverminderd zijn verdere rechten jegens Wederpartij, waaronder maar niet beperkt, tot enig recht op schadevergoeding."

Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Uw vraag is ontvangen via de TenderNed vraag-antwoord module. Vragen worden echter niet via deze module beantwoord, maar uitsluitend via de Nota van Inlichtingen. Uw vraag wordt daarin meegenomen en beantwoord.

Voor inschrijvers die hun vraag nog tijdig via het voorgeschreven Vragenformulier (Bijlage 1) kunnen indienen, wijzen wij op het volgende: het Vragenformulier betreft een XLSM-bestand dat macro's bevat. TenderNed staat het versturen van XLSM-bestanden niet zonder meer toe. De volgende twee opties werken wel:

- Sla het ingevulde formulier op als een regulier Excel-bestand (.xlsx) en dien dit in via TenderNed; of
- Plaats het ingevulde XLSM-bestand in een zipbestand (.zip) en dien dit in via TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

24

Onderwerp:

ARBIT 2022 - Artikel 5.2

Vraag:

Dit artikel is zeer breed geformuleerd. Het aanleveren van alle informatie om aan te tonen dat alle verplichtingen uit de Overeenkomst worden nagekomen is niet realistisch. Kan Opdrachtgever aangeven welke informatie zij in dit kader noodzakelijk acht, zodat Opdrachtnemer kan beoordelen of en onder welke voorwaarden dit haalbaar is? Daarbij het verzoek dit artikel als volgt aan te passen: "Wederpartij stelt, indien en voor zover mogelijk, op verzoek van Opdrachtgever de

informatie ter beschikking die redelijkerwijs noodzakelijk is om aan te tonen dat de verplichtingen uit de Overeenkomst zijn en worden nagekomen. In het geval Opdrachtgever aanvullende informatie wenst, zullen Partijen afstemmen of en onder welke voorwaarden deze voorwaarden verstrekt kan worden.'

Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Uw vraag is ontvangen via de TenderNed vraag-antwoord module. Vragen worden echter niet via deze module beantwoord, maar uitsluitend via de Nota van Inlichtingen. Uw vraag wordt daarin meegenomen en beantwoord.

Voor inschrijvers die hun vraag nog tijdig via het voorgeschreven Vragenformulier (Bijlage 1) kunnen indienen, wijzen wij op het volgende: het Vragenformulier betreft een XLSM-bestand dat macro's bevat. TenderNed staat het versturen van XLSM-bestanden niet zonder meer toe. De volgende twee opties werken wel:

- Sla het ingevulde formulier op als een regulier Excel-bestand (.xlsx) en dien dit in via TenderNed; of
- Plaats het ingevulde XLSM-bestand in een zipbestand (.zip) en dien dit in via TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
25

Onderwerp:

ARBIT 2022 - Artikel 84.3

Vraag:

Opdrachtnemer stelt voor om dit artikel als volgt te herformuleren: "Opdrachtnemer stelt Opdrachtgever op verzoek kosteloos een exemplaar van een Nieuwe versie ter beschikking voor test- en evaluatiedoeleinden. Opdrachtgever is niet verplicht tot ingebruikname van Nieuwe versies tenzij en voor zover dit noodzakelijk is voor beveiligingsdoeleinden en/of de continuering van de Prestatie."
Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?"

Antwoord:

Uw vraag is ontvangen via de TenderNed vraag-antwoord module. Vragen worden echter niet via deze module beantwoord, maar uitsluitend via de Nota van Inlichtingen. Uw vraag wordt daarin meegenomen en beantwoord.

Voor inschrijvers die hun vraag nog tijdig via het voorgeschreven Vragenformulier (Bijlage 1) kunnen indienen, wijzen wij op het volgende: het Vragenformulier betreft een XLSM-bestand dat macro's bevat. TenderNed staat het versturen van XLSM-bestanden niet zonder meer toe. De

volgende twee opties werken wel:

- Sla het ingevulde formulier op als een regulier Excel-bestand (.xlsx) en dien dit in via TenderNed; of
- Plaats het ingevulde XLSM-bestand in een zipbestand (.zip) en dien dit in via TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
26

Onderwerp:

ARBIT 2022 - Artikel 76.2

Vraag:

Opdrachtnemer acht het zeer onredelijk dat zij direct in verzuim is bij het niet realiseren van de overeengekomen Beschikbaarheid. Opdrachtnemer is van mening dat een verzuimsituatie, gezien de juridische gevolgen, te allen tijde proportioneel zou moeten zijn aan het Gebrek en dat Opdrachtnemer eerst in gelegenheid gesteld zou moeten worden tot herstel. Opdrachtnemer verzoekt derhalve ten zeerste de laatste volzin van dit artikel te verwijderen. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Uw vraag is ontvangen via de TenderNed vraag-antwoord module. Vragen worden echter niet via deze module beantwoord, maar uitsluitend via de Nota van Inlichtingen. Uw vraag wordt daarin meegenomen en beantwoord.

Voor inschrijvers die hun vraag nog tijdig via het voorgeschreven Vragenformulier (Bijlage 1) kunnen indienen, wijzen wij op het volgende: het Vragenformulier betreft een XLSM-bestand dat macro's bevat. TenderNed staat het versturen van XLSM-bestanden niet zonder meer toe. De volgende twee opties werken wel:

- Sla het ingevulde formulier op als een regulier Excel-bestand (.xlsx) en dien dit in via TenderNed; of
- Plaats het ingevulde XLSM-bestand in een zipbestand (.zip) en dien dit in via TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
27**Onderwerp:**

ARBIT 2022 - Artikel 73.2

Vraag:

Realiseert u zich dat Opdrachtnemer in sommige gevallen volledig afhankelijk kan zijn van softwareleveranciers, reden waarom van Opdrachtnemer niet te allen tijde verwacht kan worden dat zij zich aan de dit artikel genoemde verplichtingen kan houden. Opdrachtnemer zal in voorgenoemde gevallen Opdrachtgever tijdig informeren en eventueel daarvoor een Risk letter verzenden.

Kan Opdrachtgever dit bevestigen en hiervoor een uitzondering maken?

Antwoord:

Uw vraag is ontvangen via de TenderNed vraag-antwoord module. Vragen worden echter niet via deze module beantwoord, maar uitsluitend via de Nota van Inlichtingen. Uw vraag wordt daarin meegenomen en beantwoord.

Voor inschrijvers die hun vraag nog tijdig via het voorgeschreven Vragenformulier (Bijlage 1) kunnen indienen, wijzen wij op het volgende: het Vragenformulier betreft een XLSM-bestand dat macro's bevat. TenderNed staat het versturen van XLSM-bestanden niet zonder meer toe. De volgende twee opties werken wel:

- Sla het ingevulde formulier op als een regulier Excel-bestand (.xlsx) en dien dit in via TenderNed; of
- Plaats het ingevulde XLSM-bestand in een zipbestand (.zip) en dien dit in via TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
28**Onderwerp:**

ARBIT 2022 - Artikel 32.4

Vraag:

In dit artikel gaat het over genereerde gegevens. Het is Opdrachtnemer echter onduidelijk welke gegevens hiermee bedoeld worden en kan derhalve niet beoordelen of het (technisch) mogelijk is om deze gegevens te retourneren. Kan Opdrachtgever SMART maken op welke gegevens hier bedoeld wordt? Indien dat niet mogelijk is, is Opdrachtgever er akkoord mee in een later stadium overeenstemming te bereiken over welke gegevens onder dit artikel vallen?

Antwoord:

Uw vraag is ontvangen via de TenderNed vraag-antwoord module. Vragen worden echter niet via deze module beantwoord, maar uitsluitend via de Nota van Inlichtingen. Uw vraag wordt daarin meegenomen en beantwoord.

Voor inschrijvers die hun vraag nog tijdig via het voorgeschreven Vragenformulier (Bijlage 1) kunnen indienen, wijzen wij op het volgende: het Vragenformulier betreft een XLSM-bestand dat macro's bevat. TenderNed staat het versturen van XLSM-bestanden niet zonder meer toe. De volgende twee opties werken wel:

- Sla het ingevulde formulier op als een regulier Excel-bestand (.xlsx) en dien dit in via TenderNed; of
- Plaats het ingevulde XLSM-bestand in een zipbestand (.zip) en dien dit in via TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
29

Onderwerp:

ARBIT 2022 - Artikel 32.2

Vraag:

Opdrachtnemer verzoekt in dit artikel de volgende wijziging: 'diensten (...) zijn voor rekening van Wederpartij, indien en voor zover (..)'
Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Uw vraag is ontvangen via de TenderNed vraag-antwoord module. Vragen worden echter niet via deze module beantwoord, maar uitsluitend via de Nota van Inlichtingen. Uw vraag wordt daarin meegenomen en beantwoord.

Voor inschrijvers die hun vraag nog tijdig via het voorgeschreven Vragenformulier (Bijlage 1) kunnen indienen, wijzen wij op het volgende: het Vragenformulier betreft een XLSM-bestand dat macro's bevat. TenderNed staat het versturen van XLSM-bestanden niet zonder meer toe. De volgende twee opties werken wel:

- Sla het ingevulde formulier op als een regulier Excel-bestand (.xlsx) en dien dit in via TenderNed;

of

- Plaats het ingevulde XLSM-bestand in een zipbestand (.zip) en dien dit in via TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
30

Onderwerp:

ARBIT 2022 - Artikel 30.3

Vraag:

Opdrachtnemer stelt voor om dit artikel als volgt te herformuleren: "Opdrachtgever kan zonder voorafgaande aanmaning of ingebrekestelling met onmiddellijke ingang buiten rechte de Overeenkomst schriftelijk ontbinden, indien Wederpartij (voorlopige) surseance van betaling aanvraagt, Wederpartij zijn faillissement aanvraagt of in staat van faillissement wordt verklaard, de onderneming van Wederpartij wordt ontbonden, Wederpartij zijn onderneming staakt, sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Wederpartij die een nadelig effect heeft voor Opdrachtgever, op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Wederpartij beslag wordt gelegd of Wederpartij anderszins niet langer in staat moet worden geacht de verplichtingen uit de Overeenkomst na te komen. Deze bevoegdheid geldt ook indien zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst ten aanzien van Wederpartij uitsluitingsgronden voordoen als bedoeld in artikel 2.86 Aanbestedingswet." Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Uw vraag is ontvangen via de TenderNed vraag-antwoord module. Vragen worden echter niet via deze module beantwoord, maar uitsluitend via de Nota van Inlichtingen. Uw vraag wordt daarin meegenomen en beantwoord.

Voor inschrijvers die hun vraag nog tijdig via het voorgeschreven Vragenformulier (Bijlage 1) kunnen indienen, wijzen wij op het volgende: het Vragenformulier betreft een XLSM-bestand dat macro's bevat. TenderNed staat het versturen van XLSM-bestanden niet zonder meer toe. De volgende twee opties werken wel:

- Sla het ingevulde formulier op als een regulier Excel-bestand (.xlsx) en dien dit in via TenderNed; of
- Plaats het ingevulde XLSM-bestand in een zipbestand (.zip) en dien dit in via TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

31

Onderwerp:

ARBIT 2022 - Artikel 30.2

Vraag:

Opdrachtnemer stelt voor dit artikel als volgt te herformuleren: "In geval van overmacht gaan partijen niet eerder tot ontbinding over dan na het verstrijken van een termijn van 60 Werkdagen gerekend vanaf de datum waarop de omstandigheid die de overmacht oplevert ontstond."

Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Uw vraag is ontvangen via de TenderNed vraag-antwoord module. Vragen worden echter niet via deze module beantwoord, maar uitsluitend via de Nota van Inlichtingen. Uw vraag wordt daarin meegenomen en beantwoord.

Voor inschrijvers die hun vraag nog tijdig via het voorgeschreven Vragenformulier (Bijlage 1) kunnen indienen, wijzen wij op het volgende: het Vragenformulier betreft een XLSM-bestand dat macro's bevat. TenderNed staat het versturen van XLSM-bestanden niet zonder meer toe. De volgende twee opties werken wel:

- Sla het ingevulde formulier op als een regulier Excel-bestand (.xlsx) en dien dit in via TenderNed; of
- Plaats het ingevulde XLSM-bestand in een zipbestand (.zip) en dien dit in via TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

32

Onderwerp:

ARBIT 2022 - Artikel 30.1

Vraag:

Opdrachtnemer is van mening dat er altijd sprake moet zijn van verzuim voordat Partijen de Overeenkomst mogen opzeggen (onverminderd hetgeen in de Overeenkomst is vastgelegd). Opdrachtnemer verzoekt in het kader van proportionaliteit en objectiviteit hier vast te houden aan de bewoording uit artikel 30.1 ARBIT 2018, zijnde: 'Onverminderd hetgeen overigens in de Overeenkomst is vastgelegd, kan elk van de partijen de Overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven buiten rechte geheel of gedeeltelijk ontbinden indien de andere partij in verzuim is dan wel nakoming blijvend of tijdelijk onmogelijk is.'

Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Uw vraag is ontvangen via de TenderNed vraag-antwoord module. Vragen worden echter niet via deze module beantwoord, maar uitsluitend via de Nota van Inlichtingen. Uw vraag wordt daarin meegenomen en beantwoord.

Voor inschrijvers die hun vraag nog tijdig via het voorgeschreven Vragenformulier (Bijlage 1) kunnen indienen, wijzen wij op het volgende: het Vragenformulier betreft een XLSM-bestand dat macro's bevat. TenderNed staat het versturen van XLSM-bestanden niet zonder meer toe. De volgende twee opties werken wel:

- Sla het ingevulde formulier op als een regulier Excel-bestand (.xlsx) en dien dit in via TenderNed; of
- Plaats het ingevulde XLSM-bestand in een zipbestand (.zip) en dien dit in via TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

33

Onderwerp:

ARBIT 2022 - Artikel 26.4 d

Vraag:

Opdrachtnemer wenst artikel 26.4 d buiten werking te stellen aangezien zij het niet redelijk acht om een ongelimiteerde aansprakelijk te accepteren in voornoemde situatie. De generieke aansprakelijkheidsregeling van artikel 26.3 is naar de mening van Opdrachtnemer ook redelijk in voornoemde situatie.

Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Uw vraag is ontvangen via de TenderNed vraag-antwoord module. Vragen worden echter niet via deze module beantwoord, maar uitsluitend via de Nota van Inlichtingen. Uw vraag wordt daarin

meegenomen en beantwoord.

Voor inschrijvers die hun vraag nog tijdig via het voorgeschreven Vragenformulier (Bijlage 1) kunnen indienen, wijzen wij op het volgende: het Vragenformulier betreft een XLSM-bestand dat macro's bevat. TenderNed staat het versturen van XLSM-bestanden niet zonder meer toe. De volgende twee opties werken wel:

- Sla het ingevulde formulier op als een regulier Excel-bestand (.xlsx) en dien dit in via TenderNed; of
- Plaats het ingevulde XLSM-bestand in een zipbestand (.zip) en dien dit in via TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
34

Onderwerp:

ARBIT 2022 - Artikel 26.2 en 26.3

Vraag:

Opdrachtnemer wenst graag, om interpretatie verschillen te voorkomen, toelichting te verkrijgen welke schade wel en welke schade niet onder de in artikel 26.2 genoemde "persoons- en zaakschade" valt. Om vervolgens ook de aansprakelijkheid conform artikel 26.3 vast te stellen. Kan Opdrachtgever dit toelichten?

Antwoord:

Uw vraag is ontvangen via de TenderNed vraag-antwoord module. Vragen worden echter niet via deze module beantwoord, maar uitsluitend via de Nota van Inlichtingen. Uw vraag wordt daarin meegenomen en beantwoord.

Voor inschrijvers die hun vraag nog tijdig via het voorgeschreven Vragenformulier (Bijlage 1) kunnen indienen, wijzen wij op het volgende: het Vragenformulier betreft een XLSM-bestand dat macro's bevat. TenderNed staat het versturen van XLSM-bestanden niet zonder meer toe. De volgende twee opties werken wel:

- Sla het ingevulde formulier op als een regulier Excel-bestand (.xlsx) en dien dit in via TenderNed; of
- Plaats het ingevulde XLSM-bestand in een zipbestand (.zip) en dien dit in via TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

35

Onderwerp:

ARBIT 2022 - Artikel 26.3

Vraag:

Opdrachtnemer wenst graag aan de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 26.3 toe te voegen dat de aansprakelijkheid per incident maximaal EUR 1.000.000,00 zal bedragen en per jaar niet meer dan EUR 2.500.000,00 in totaal zal bedragen. Reden hiervoor is dat het risico op aansprakelijkheid anders disproportioneel is.

Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Uw vraag is ontvangen via de TenderNed vraag-antwoord module. Vragen worden echter niet via deze module beantwoord, maar uitsluitend via de Nota van Inlichtingen. Uw vraag wordt daarin meegenomen en beantwoord.

Voor inschrijvers die hun vraag nog tijdig via het voorgeschreven Vragenformulier (Bijlage 1) kunnen indienen, wijzen wij op het volgende: het Vragenformulier betreft een XLSM-bestand dat macro's bevat. TenderNed staat het versturen van XLSM-bestanden niet zonder meer toe. De volgende twee opties werken wel:

- Sla het ingevulde formulier op als een regulier Excel-bestand (.xlsx) en dien dit in via TenderNed; of
- Plaats het ingevulde XLSM-bestand in een zipbestand (.zip) en dien dit in via TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.**Onderwerp:**

36

ARBIT 2022 - Artikel 26.2

Vraag:

Opdrachtnemer wenst graag aan de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 26.2 toe te voegen dat de aansprakelijkheid per jaar niet meer dan EUR 5.000.000,00 zal bedragen. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Uw vraag is ontvangen via de TenderNed vraag-antwoord module. Vragen worden echter niet via deze module beantwoord, maar uitsluitend via de Nota van Inlichtingen. Uw vraag wordt daarin meegenomen en beantwoord.

Voor inschrijvers die hun vraag nog tijdig via het voorgeschreven Vragenformulier (Bijlage 1) kunnen indienen, wijzen wij op het volgende: het Vragenformulier betreft een XLSM-bestand dat macro's bevat. TenderNed staat het versturen van XLSM-bestanden niet zonder meer toe. De volgende twee opties werken wel:

- Sla het ingevulde formulier op als een regulier Excel-bestand (.xlsx) en dien dit in via TenderNed; of
- Plaats het ingevulde XLSM-bestand in een zipbestand (.zip) en dien dit in via TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
37

Onderwerp:

ARBIT 2022 - Artikel 26.1

Vraag:

Opdrachtnemer wenst de aansprakelijk te beperken tot uitsluitend directe schade, waarbij onder directe schade uitsluitend wordt verstaan:

- a) De redelijke kosten die Opdrachtgever zou moeten maken om de prestatie van Leverancier aan de overeenkomst te laten beantwoorden;
- b) De redelijke kosten, gemaakt ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade;
- c) De redelijke kosten, gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, voor zover Opdrachtgever aantoont dat deze kosten hebben geleid tot beperking van schade.

Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Uw vraag is ontvangen via de TenderNed vraag-antwoord module. Vragen worden echter niet via deze module beantwoord, maar uitsluitend via de Nota van Inlichtingen. Uw vraag wordt daarin

meegenomen en beantwoord.

Voor inschrijvers die hun vraag nog tijdig via het voorgeschreven Vragenformulier (Bijlage 1) kunnen indienen, wijzen wij op het volgende: het Vragenformulier betreft een XLSM-bestand dat macro's bevat. TenderNed staat het versturen van XLSM-bestanden niet zonder meer toe. De volgende twee opties werken wel:

- Sla het ingevulde formulier op als een regulier Excel-bestand (.xlsx) en dien dit in via TenderNed; of
- Plaats het ingevulde XLSM-bestand in een zipbestand (.zip) en dien dit in via TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
38

Onderwerp:

ARBIT 2022 - Artikel 17.5

Vraag:

Opdrachtnemer verzoekt om aan dit artikel een jaarlijkse maximering toe te voegen en het boetebedrag in redelijkheid naar beneden bij te stellen. Opdrachtnemer stelt de volgende tekstwijziging voor: "De partij die de in artikel 17.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van EUR 10.000,- per overtreding, met een absoluut maximum van EUR 100.000,- per partij per contractjaar." Kan Opdrachtnemer hiermee instemmen?

Antwoord:

Uw vraag is ontvangen via de TenderNed vraag-antwoord module. Vragen worden echter niet via deze module beantwoord, maar uitsluitend via de Nota van Inlichtingen. Uw vraag wordt daarin meegenomen en beantwoord.

Voor inschrijvers die hun vraag nog tijdig via het voorgeschreven Vragenformulier (Bijlage 1) kunnen indienen, wijzen wij op het volgende: het Vragenformulier betreft een XLSM-bestand dat macro's bevat. TenderNed staat het versturen van XLSM-bestanden niet zonder meer toe. De volgende twee opties werken wel:

- Sla het ingevulde formulier op als een regulier Excel-bestand (.xlsx) en dien dit in via TenderNed; of
- Plaats het ingevulde XLSM-bestand in een zipbestand (.zip) en dien dit in via TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
39**Onderwerp:**

ARBIT 2022 - Artikel 15.5

Vraag:

Opdrachtnemer verzoekt om dit artikel als volgt te herformuleren: "In geval van: a)overschrijding van een enkele betalingstermijn door Opdrachtgever of b (gedeeltelijke) niet betaling door Opdrachtgever van een factuur omdat deze redelijkerwijs van mening is dat de factuur onjuist of de Prestatie ondeugdelijk is, heeft Wederpartij niet het recht om de werkzaamheden op te schorten of te beëindigen."

Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Uw vraag is ontvangen via de TenderNed vraag-antwoord module. Vragen worden echter niet via deze module beantwoord, maar uitsluitend via de Nota van Inlichtingen. Uw vraag wordt daarin meegenomen en beantwoord.

Voor inschrijvers die hun vraag nog tijdig via het voorgeschreven Vragenformulier (Bijlage 1) kunnen indienen, wijzen wij op het volgende: het Vragenformulier betreft een XLSM-bestand dat macro's bevat. TenderNed staat het versturen van XLSM-bestanden niet zonder meer toe. De volgende twee opties werken wel:

- Sla het ingevulde formulier op als een regulier Excel-bestand (.xlsx) en dien dit in via TenderNed; of
- Plaats het ingevulde XLSM-bestand in een zipbestand (.zip) en dien dit in via TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
40

Onderwerp:
ARBIT 2022 - Artikel 7.2

Vraag:

Opdrachtnemer wenst - indien van toepassing - een eigendomsvoorbehoud te hebben en daarom artikel 7.2 als volgt te herformuleren: "Onverminderd het bepaalde in artikel 8 gaat de eigendom van (onderdelen van) de Prestatie bij Acceptatie over op Opdrachtgever, maar niet voordat Opdrachtnemer de volledige betaling voor de (betreffende) Prestatie heeft ontvangen."
Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Uw vraag is ontvangen via de TenderNed vraag-antwoord module. Vragen worden echter niet via deze module beantwoord, maar uitsluitend via de Nota van Inlichtingen. Uw vraag wordt daarin meegenomen en beantwoord.

Voor inschrijvers die hun vraag nog tijdig via het voorgeschreven Vragenformulier (Bijlage 1) kunnen indienen, wijzen wij op het volgende: het Vragenformulier betreft een XLSM-bestand dat macro's bevat. TenderNed staat het versturen van XLSM-bestanden niet zonder meer toe. De volgende twee opties werken wel:

- Sla het ingevulde formulier op als een regulier Excel-bestand (.xlsx) en dien dit in via TenderNed; of
- Plaats het ingevulde XLSM-bestand in een zipbestand (.zip) en dien dit in via TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
41

Onderwerp:
ARBIT 2022 - Artikel 5.4

Vraag:

Opdrachtnemer acht het niet redelijk dat zij zelf de kosten moet dragen voor vergaande informatieverstrekking en medewerking aan audits, tenzij uit de verstrekte informatie of uit de audits is gebleken dat Opdrachtnemer haar verplichtingen onder de Overeenkomst niet nakomt. Opdrachtnemer verzoekt derhalve de volgende aanpassing van dit artikel: 'Opdrachtgever draagt de kosten in verband met de in dit artikel bedoelde informatieverstrekking en audits, tenzij en voor zover blijkt dat Wederpartij tekort is geschoten in haar verplichtingen uit de Overeenkomst.'
Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Uw vraag is ontvangen via de TenderNed vraag-antwoord module. Vragen worden echter niet via

deze module beantwoord, maar uitsluitend via de Nota van Inlichtingen. Uw vraag wordt daarin meegenomen en beantwoord.

Voor inschrijvers die hun vraag nog tijdig via het voorgeschreven Vragenformulier (Bijlage 1) kunnen indienen, wijzen wij op het volgende: het Vragenformulier betreft een XLSM-bestand dat macro's bevat. TenderNed staat het versturen van XLSM-bestanden niet zonder meer toe. De volgende twee opties werken wel:

- Sla het ingevulde formulier op als een regulier Excel-bestand (.xlsx) en dien dit in via TenderNed; of
- Plaats het ingevulde XLSM-bestand in een zipbestand (.zip) en dien dit in via TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

43

Onderwerp:

PvE A.3

Vraag:

Is het toegestaan dat niet-Nederlandstalige consultants deelnemen aan technische interviews, workshops en kick-off- en afsluitende bijeenkomsten wanneer een Nederlandstalige consultant de communicatie eventueel begeleidt of vertaalt?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
44

Onderwerp:
PvE A.3

Vraag:

Zijn er beperkingen aan de inzet van consultants die buiten Nederland zijn gevestigd, mits aan de gestelde taal-, veiligheids- en kwaliteitseisen wordt voldaan?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
45

Onderwerp:
PvE A.7

Vraag:

Kan de opdrachtgever bevestigen dat de geografische beperking tot de EER betrekking heeft op de locatie van gegevensopslag en -verwerking, en dat consultants buiten de EER mogen worden ingezet voor de uitvoering van onderzoeken, mits alle gegevens binnen de EER worden opgeslagen en verwerkt, geen gegevens buiten de EER worden overgedragen en aan alle overige jurisdictie- en beveiligingseisen wordt voldaan?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Ref.nr.
46

Percelen:
P1 Penetratietesten

Onderwerp:
PvE A.3

Vraag:
Is het toegestaan om experts in te zetten die de Nederlandse taal niet beheersen, maar wel over de benodigde technische expertise en ervaring beschikken, zolang het aanspraakpunt voor Deelnemers en de rapportage in het Nederlands is?

Antwoord:
Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 okt 2026

Percelen:
P1 Penetratietesten

Ref.nr.
47

Onderwerp:
PvE P.160

Vraag:
Indien een Deelnemer de checklists voor de standaarden wil terug zien in de rapportage, mag de Opdrachtnemer dan ook verwachten dat de relevante onderdelen van de desbetreffende checklist aangeleverd wordt door Deelnemer omdat het daarna ook onderdeel wordt van het PvA?

Antwoord:
Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 okt 2026

Ref.nr.
48

Percelen:

P1 Penetratietesten

Onderwerp:

PvE P.44

Vraag:

PvE eist encrypted opslag en hashes; wie is verantwoordelijk voor de faciliteit en kosten van secure evidence#opslag (Opdrachtnemer of Deelnemer)? Is opslag buiten de EER toegestaan mits schriftelijke toestemming?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
49

Onderwerp:

PvE P.21

Vraag:

Het Plan van Aanpak moet door Deelnemer schriftelijk worden goedgekeurd vóór start. Welke termijn hanteert Deelnemer voor die goedkeuring na indiening PVA? Is de 10 werkdagen (intake) bindend voor alle Deelnemers?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
51

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Onderwerp:

11.Aanvullende bepalingen

Vraag:

"Audit bij onderaannemers. Artikel 11.8 strekt zich mede uit tot eventuele onderaannemers. Kunt u bevestigen dat audits bij onderaannemers uitsluitend plaatsvinden voor zover dit redelijkerwijs noodzakelijk is, voor zover Opdrachtnemer dit contractueel kan afdwingen, en bij voorkeur eerst door middel van bestaande certificeringen, assurance-rapportages of schriftelijke verklaringen van de betreffende onderaannemer?"

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
52

Onderwerp:

11.Aanvullende bepalingen

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de kosten van een audit voor rekening van Opdrachtgever komen, tenzij uit de audit blijkt dat sprake is van een wezenlijke, aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming in de naleving van de betreffende verplichtingen?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

53

Onderwerp:

11.Aanvullende bepalingen

Vraag:

"Artikel 11.8 geeft Opdrachtgever het recht gedurende de looptijd en twee jaar na beëindiging van de laatste Nadere overeenkomst een audit of controle uit te voeren op de prestaties van Opdrachtnemer, inclusief onderaannemers. Gelet op de vertrouwelijkheid van systemen, dossiers en gegevens van andere cliënten kan Opdrachtnemer niet instemmen met een onbeperkt auditrecht. Kunt u bevestigen dat het auditrecht beperkt is tot informatie die redelijkerwijs noodzakelijk is om naleving van de betreffende Raamovereenkomst of Nadere overeenkomst te verifiëren, en dat geen toegang wordt gegeven tot systemen, omgevingen, dossiers of informatie van andere cliënten van Opdrachtnemer?

kunt u daarnaast bevestigen dat daarbij ten minste de volgende voorwaarden gelden: de audit wordt tijdig aangekondigd; scope, timing en wijze van uitvoering worden vooraf afgestemd; de audit belemmert de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer zo min mogelijk; interne huisregels en beveiligingsprocedures van Opdrachtnemer worden nageleefd; uitsluitend relevante stand-alone informatie wordt ingezien; de auditor is onafhankelijk, deskundig en geen concurrent van Opdrachtnemer; en alle verkregen informatie wordt strikt vertrouwelijk behandeld?"

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

54

Onderwerp:

11.Aanvullende bepalingen

Vraag:

"Nieuwe of gewijzigde wet- en regelgeving. Artikel 11.4 bepaalt dat Opdrachtgever aanvullende of andere eisen kan stellen indien veranderende wet- en regelgeving daartoe aanleiding geeft. Kunt u

bevestigen dat dergelijke aanvullende of gewijzigde eisen alleen gelden na schriftelijke kennisgeving, met een redelijke implementatietermijn, en dat eventuele materiële gevolgen voor scope, planning, kosten of risicoverdeling worden behandeld als wijziging / meerwerk conform de wijzigingsprocedure van de Overeenkomst?"

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
55

Onderwerp:

11.Aanvullende bepalingen

Vraag:

Artikel 11.4 bepaalt dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor naleving van alle op deze Overeenkomst en Nadere overeenkomsten en op hem van toepassing zijnde wet- en regelgeving, inclusief door onderaannemers/derden. Kunt u bevestigen dat deze verantwoordelijkheid beperkt is tot wet- en regelgeving die rechtstreeks van toepassing is op Opdrachtnemer in zijn hoedanigheid van opdrachtnemer en op de door hem uitgevoerde werkzaamheden, en dat Deelnemer verantwoordelijk blijft voor wet- en regelgeving die op Deelnemer zelf van toepassing is, waaronder de rechtmatigheid van de opdracht, de juistheid van instructies, autorisaties, eigenaarschap van systemen en toestemming van rechthebbende derden?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Ref.nr.
56

Percelen:

P1 Penetratietesten

Onderwerp:

11.Aanvullende bepalingen

Vraag:

Artikel 11.1 bepaalt dat Opdrachtnemer de continuïteit garandeert van de dienstverlening waarvoor hij verantwoordelijk is. Een dergelijk ongedefinieerde garantie op continuïteit is in zijn huidige vorm niet acceptabel en ook niet gebruikelijk bij pentesting. Kan Opdrachtgever toelichten welke mate van continuïteit zij verwacht? Kunt u ermee instemmen artikel 11.1 te verduidelijken door "garandeert" te vervangen door "spant zich redelijkerwijs in om", althans te bevestigen dat deze garantie alleen geldt voor zover de continuïteit binnen de redelijke invloedssfeer en verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer ligt?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
57

Onderwerp:

9. KPI's en sancties

Vraag:

Kunt u bevestigen dat een sanctie alleen kan worden opgelegd indien sprake is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming, en niet indien de oorzaak buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer ligt, bijvoorbeeld door niet-tijdige of onjuiste informatievoorziening door Deelnemer, niet-beschikbaarheid van systemen of contactpersonen, vertraging bij derden of wijziging van scope? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

58

Onderwerp:

9. KPI's en sancties

Vraag:

Artikel 9.1 bepaalt dat Opdrachtgever sancties kan opleggen wanneer Opdrachtnemer niet voldoet aan bepalingen uit het Programma van Eisen onderdeel KPI's. Kunt u bevestigen dat de sancties uitsluitend zien op de in het Programma van Eisen expliciet beschreven KPI-sancties en sturingsmechanismen, zoals gele kaart, herstelplan, tijdelijke uitsluiting van minicompetities /toerbeurt of roulatie tussen RVICTO-PT-veld en RVICTO-PT-bank, en dat geen aanvullende financiële boetes of andere sancties gelden?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

59

Onderwerp:

5. Prijzen en tarieven

Vraag:

In artikel 5.1 van het Model Nadere Overeenkomst wordt bepaald dat opleverdata fatale termijnen zijn. Gelet op de aard van de werkzaamheden en de afhankelijkheid van de medewerking van Deelnemer en eventuele derden, verzoeken wij te bevestigen dat termijnen slechts als fataal gelden voor zover dit expliciet per Nadere overeenkomst is overeengekomen én voor zover vertraging aan Opdrachtnemer toerekenbaar is. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
60**Onderwerp:**

2. Voorwerp van de Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 2.3 - Afhankelijkheid van informatie en medewerking Deelnemer - Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer niet verantwoordelijk is voor vertraging, onvolledige uitvoering of beperkingen in de onderzoeksresultaten voor zover deze het gevolg zijn van onjuiste, onvolledige of niet-tijdige informatievoorziening, onvoldoende beschikbaarheid van contactpersonen, ontbrekende autorisaties, ontbrekende testaccounts, of het niet tijdig verkrijgen van toestemming van rechthebbende derden door of namens Deelnemer? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
61**Onderwerp:**

2. Voorwerp van de Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 2.3 bepaalt dat de overeengekomen prestatieafspraken leiden tot een resultaatsverbintenis voor Opdrachtnemer. Gelet op de aard van informatiebeveiligingsonderzoeken / penetratietesten is Opdrachtnemer voor de uitvoering en de uitkomsten mede afhankelijk van onder meer de door

Deelnemer verstrekte informatie, de juistheid en volledigheid van de scope, tijdige toegang tot systemen, testaccounts, medewerking van contactpersonen, toestemming van rechthebbende derden en de technische staat van de te onderzoeken omgeving. Ook kan bij een penetratietest niet worden gegarandeerd dat alle kwetsbaarheden, dreigingen of beveiligingsrisico's worden ontdekt. Bent u bereid dit aan te passen naar inspanningsverbintenis, zoals gebruikelijk is in de branche? Zo nee, kunt u bevestigen dat de resultaatsverbintenis in artikel 2.3 uitsluitend ziet op het opleveren van de overeengekomen deliverables — zoals het Plan van Aanpak, de uitvoering van het overeengekomen onderzoek en het onderzoeksrapport conform de afgesproken methodiek en kwaliteitseisen — en niet op het garanderen van een bepaalde beveiligingsstatus, het volledig ontbreken van kwetsbaarheden of het detecteren van alle mogelijke beveiligingsrisico's? Zo nee, kunt u toelichten hoe de resultaatsverbintenis in dat licht moet worden begrepen?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
62

Onderwerp:

Artikel 66 Vrijwaring

Vraag:

Het past bij de positie en rol van Wederpartij en bij de aard van de te verrichten werkzaamheden om een vrijwaring van de Opdrachtgever voor claims van derden in verband met de Overeenkomst van Opdrachtgever te verlangen. De Prestaties die Wederpartij zal gaan leveren onder de Overeenkomst, zullen worden verricht ten behoeve van de Opdrachtgever en Wederpartij wenst in dat kader niet in het risico van de Opdrachtgever te treden. Bovendien heeft Wederpartij geen mogelijkheid de aansprakelijkheid jegens eventuele derden te beperken, daar de derde niet op voorhand bij Wederpartij bekend is. Kunt u gelet op de hiervoor genoemde redenen ermee instemmen om in de Overeenkomst de volgende bepaling op te nemen? "Opdrachtgever vrijwaart Wederpartij van claims van derden in verband met de Overeenkomst, behoudens voor zover de schade het gevolg is van opzet of bewuste roekeloosheid van Wederpartij."

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
63

Onderwerp:

Artikel 32 Exitclausule

Vraag:

Wederpartij kan niet bij voorbaat de in artikel 32.1 genoemde werkzaamheden uitvoeren en kosteloos verrichten. Dit kan alleen als (i) wet- en regelgeving zich hier niet tegen verzet en (ii) de gegevens door (intern) bewaarbeleid van Wederpartij mogen worden vernietigd. Bent u bereid dit toe te voegen als uitzondering op de artikelen 32.1 en 32.2? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
64

Onderwerp:

Artikel 30 Ontbinding en opzegging

Vraag:

Er kunnen omstandigheden zijn waardoor wij gedwongen zijn om de overeenkomst met onmiddellijke ingang te beëindigen omdat de uitvoering daarvan in strijd zou zijn met wet- en regelgeving en/of beroepsregels. Wederpartij maakt namelijk deel uit van een groep waartoe ook een accountantsorganisatie behoort, waardoor regels t.a.v. onafhankelijkheid op haar doorwerken. Bent u bereid om de volgende tekst aan artikel 30 toe te voegen? "Wederpartij is gerechtigd de Overeenkomst met onmiddellijke ingang te beëindigen indien de uitvoering daarvan (gedeeltelijk) onwettig of anderszins onrechtmatig zou zijn, dan wel in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels."

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Artikel 28 Gebreken in de samenwerking met andere programmatuur of apparatuur

Vraag:

Bent u bereid om aan dit artikel toe te voegen: "voor zover dat niet is strijd is met enig wettelijke bepaling of beroeps- en gedragsregels." Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Artikel 26 Aansprakelijkheid

Vraag:

Het is redelijk dat de aansprakelijkheid in geval van omstandigheden als genoemd in deze bepalingen op dezelfde wijze worden beperkt als de aansprakelijkheid in artikel 26.3. Is Opdrachtgever bereid om artikellid 26.4 sub c en d te laten vervallen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Artikel 26 Aansprakelijkheid

Vraag:

"De aansprakelijkheidsrisico's van Wederpartij zoals geformuleerd in ARBIT-2018 zijn veel hoger dan gebruikelijk in de branche, en kunnen niet door ons geaccepteerd worden. De aansprakelijkheid geldt per aanspraak en niet voor de totale contractduur, indirecte schade is niet uitgesloten, enkel aansprakelijkheid voor wanprestatie is beperkt en niet voor onrechtmatige daad. Uit de toelichting op de ARBIT-2018 blijkt dat er ruimte is om van de maxima in artikel 26 af te wijken. Daarnaast is in paragraaf 3.9.1.1. van de Gids Proportionaliteit januari 2020 voorgeschreven dat bij de beoordeling welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is, in ieder geval acht dient te worden geslagen op de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. Kunt derhalve akkoord gaan met het vervangen van de eerste volzin van de artikelen 26.2 en 26.3 door de volgende marktconforme beperking van de aansprakelijkheid?

""""Wederpartij zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en zal daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van een redelijk handelend en redelijk bekwaam professionele dienstverlener kan worden verwacht. Indien Opdrachtgever aantoont dat Opdrachtgever directe schade heeft geleden door een fout van Wederpartij die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden, is Wederpartij voor die schade aansprakelijk waarbij geldt dat de totale aansprakelijkheid van Wederpartij voor alle vorderingen die verband houden met de Overeenkomst, ongeacht de rechtsgrond, beperkt is tot een maximum van de vergoedingen die over (de laatste) zes maanden met betrekking tot de Overeenkomst zijn betaald. Deze aansprakelijkheidsbeperking geldt niet voor zover de schade het rechtstreeks gevolg is van opzet of bewuste roekeloosheid van Wederpartij. Indien een fout wordt gemaakt doordat Opdrachtgever aan Wederpartij onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is Wederpartij voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. Wederpartij is nimmer aansprakelijk voor beperkingen in het gebruik en verlies van gegevens, commerciële overeenkomsten, goodwill, omzet of winst (ongeacht of zulks als directe of indirecte schade dan wel gevolgschade moet worden aangemerkt) en evenmin voor andere indirecte of gevolgschade in verband met de Overeenkomst.""""

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Artikel 17 Geheimhouding

Vraag:

Wij kunnen de boetebepaling in artikel 17.5 ARBIT-2018 niet aanvaarden. De boete is niet gemaximeerd en is onmiddellijk verschuldigd zonder dat er door een rechter is vastgesteld dat er sprake is van schenden van de geheimhoudingsverplichtingen. Bovendien is het overeenkomen van een boete niet noodzakelijk omdat in de ARBIT-2018 en de wet bepalingen zijn opgenomen ten aanzien van de plicht tot vergoeding van schade in geval van schending van verplichtingen uit de overeenkomst. Wij stellen daarom voor om artikel 17.5 buiten toepassing te verklaren. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Artikel 16 Voorschot

Vraag:

Wij geven geen bankgaranties af en er worden voor deze opdracht geen voorschotbetalingen gevraagd. Kunt u ermee instemmen om geheel artikel 16 buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-

module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
70

Onderwerp:

Artikel 8 Intellectuele eigendomsrechten

Vraag:

"Deze onbeperkte vrijwaring voor aanspraken van derden betekent feitelijk dat de aansprakelijkheid van Wederpartij verder strekt dan de maximum aansprakelijkheid genoemd in artikel 26. Bovendien geldt de vrijwaring ook als de schade niet aan Wederpartij te wijten is. Wederpartij accepteert alleen aansprakelijkheid jegens onze Opdrachtgever, omdat wij daar immers de werkzaamheden voor verrichten. Het is aan Opdrachtgever de risico's in te schatten en de eigen aansprakelijkheid jegens haar wederpartijen of derden te beperken. Kunt u instemmen met het vervangen van de artikelen 8.5, 8.6 en 8.7 ARBIT-2018 met de volgende bepaling?:

""Wederpartij vrijwaart Opdrachtgever voor vorderingen van derden wegens een vermeende inbreuk door Programmatuur en/of Prestaties, mits Opdrachtgever Wederpartij onmiddellijk schriftelijk van het bestaan en de inhoud van die vordering in kennis stelt en de afhandeling daarvan geheel aan Wederpartij overlaat, met inbegrip van het treffen van een eventuele schikking. Opdrachtgever dient daartoe de nodige volmachten, informatie en medewerking aan Wederpartij te verlenen, zodat Wederpartij tegen deze vorderingen – zo nodig namens Opdrachtgever – verweer kan voeren.

Deze vrijwaringsverplichting vervalt wanneer de vermeende inbreuk betrekking heeft op (i) materiaal dat door Opdrachtgever voor gebruik, bewerking, verwerking of integratie aan Wederpartij is verstrekt, dan wel op (ii) door of namens Opdrachtgever aangebrachte veranderingen in de Programmatuur en/of Prestaties. Indien uit een onherroepelijk vonnis blijkt dat de Programmatuur en/of Prestaties inbreuk oplevert/opleveren op de intellectuele eigendomsrechten van derden, dan wel indien het naar het oordeel van Wederpartij waarschijnlijk is dat van een dergelijke inbreuk sprake is, zal Wederpartij zo mogelijk ervoor zorgen dat Opdrachtgever ongestoord gebruik kan blijven maken van de geleverde Programmatuur en/of Prestaties, of van andere functioneel gelijkwaardige programmatuur en/of prestaties, bijvoorbeeld door de inbreukmakende onderdelen aan te passen of ten behoeve van Opdrachtgever een gebruiksrecht te verwerven. Indien het naar het oordeel van Wederpartij niet mogelijk is om ervoor te zorgen dat Opdrachtgever ongestoord gebruik kan blijven maken van de geleverde programmatuur en/of prestaties, dan wel zulks voor Wederpartij onredelijk bezwarend is (financieel of anderszins), zal Wederpartij deze terugnemen en de aanschafkosten onder aftrek van een redelijke gebruiksvergoeding terugbetalen. Wederpartij beslist hieromtrent eerst na overleg met Opdrachtgever. Zo nee, waarom niet?"

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
71**Onderwerp:**

Artikel 8 Intellectuele eigendomsrechten

Vraag:

Volgens art. 8.3 ARBIT wordt er bij verschil van mening over intellectuele eigendomsrechten vanuit gegaan dat deze bij Opdrachtgever berusten. Dit is naar onze mening niet redelijk. Bent u bereid om dit artikel te vervangen door een bepaling waarin staat dat partijen bij een verschil van mening in overleg zullen treden om tot een acceptabele oplossing te komen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
72**Onderwerp:**

Artikel 8 Intellectuele eigendomsrechten

Vraag:

Wij kunnen niet akkoord gaan met het bij voorbaat verschaffen van een onherroepelijke volmacht aan Opdrachtgever. Wij zijn wel bereid om medewerking te verlenen. Kunt u de laatste zin van artikel 8.2 laten vervallen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Artikel 8 Intellectuele eigendomsrechten

Vraag:

Wij kunnen niet op voorhand instemmen met de overdracht van intellectuele eigendomsrechten op de resultaten van de verrichte diensten. Daarmee zou u namelijk het recht verkrijgen om de door ons opgestelde of gecreëerde Prestatie te kopiëren, wijzigen, exploiteren, verspreiden. Dat is niet gebruikelijk en ook niet werkbaar binnen onze branche. Bovendien is in artikel 3.9.1.2. van de Gids Proportionaliteit januari 2020 bepaald dat men kan volstaan met een uitgebreid gebruiksrecht in plaats van de overdracht van het intellectuele eigendom. Bent u derhalve bereid om op te nemen dat de eigendom op de door ons te leveren Prestaties bij Wederpartij blijft rusten? Het fysieke eigendom van de Prestatie gaat wél over op Opdrachtgever. Daarnaast wordt aan Opdrachtgever een eeuwigdurend en wereldwijd gebruiksrecht verstrekt om de Prestatie te gebruiken in overeenstemming met het doel van de opdracht. Teneinde recht te doen aan de positie van zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer, stellen wij voor om de artikelen 8.1 en 8.2 te vervangen door de volgende bepaling: "Wederpartij behoudt alle intellectuele eigendomsrechten van alle door haar geleverde Prestaties en verleent aan Opdrachtgever een eeuwigdurend, wereldwijd, niet-exclusief recht tot gebruik van de Prestatie voor het doel waarvoor de Prestatie is geleverd. Uitgangspunt daarbij is dat de Prestatie voor dat doel gebruikt kan worden binnen de organisatie van Opdrachtgever, tenzij anders overeengekomen en vastgelegd in de Overeenkomst. Opdrachtgever zal de Prestatie niet aan derden verstrekken, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van Wederpartij." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
74

Beantwoord op:
20 okt 2026

Percelen:
P1 Penetratietesten

Onderwerp:
Artikel 6 Aflevering

Vraag:
Dit artikel heeft betrekking op de levering van fysieke goederen en past niet bij de aard van de dienstverlening. Kunt u bevestigen dat artikel 6 niet van toepassing is? Zo nee, kunt u uitleggen hoe dit artikel past bij de beoogde dienstverlening?

Antwoord:
Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 okt 2026

Percelen:
P1 Penetratietesten

Ref.nr.
75

Onderwerp:
5.2 Wensen ten aanzien van de kwaliteit

Vraag:
U vraagt partijen om 3 kwaliteitswensen uit te werken. Twee gaan over standaarden en een over lerend vermogen. Alle drie zeer belangrijke onderwerpen. Echter dit geeft u geen beeld over de technische bekwaamheid van een opdrachtnemer om op hoog niveau pentesten uit te voeren, doorziet men complexiteit, is men innovatief, etc. Iets wat u bijvoorbeeld zou kunnen toetsen door een casus te laten uitwerken door opdrachtnemer, een plan van aanpak te schrijven, een visie, kwaliteit van het personeel, of zelfs een proeve van bekwaamheid. Bent u bereid om een extra kwaliteitseis toe te voegen die zich meer richt op de inhoudelijk pentest expertise? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

76

Onderwerp:

5.1 Inleiding

Vraag:

In de tabel over de kwaliteitsswensen geeft u bij waardering aan dat de waardeing 0, 4, 6, 8, 10 is. Wij vermoeden dat dit de uit te delen cijfers zijn waarbij een 6, 60% van de 30 punten inhoudt. Echter op pagina 46 heeft u over 0%, 25%, 50%, 75% en 100%. Dit lijkt dan weer af te wijken van elkaar. Kunt u toelichten hoe de punten voor de kwaliteitsswensen worden toegekend?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

77

Onderwerp:

5.1 Inleiding

Vraag:

In de tabel over de kwaliteitsswensen noemt u bij maximum score de term 'Factor 3. Wat bedoelt u met de term?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
78**Onderwerp:**

4.3.3 Kwaliteitszorg

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het hebben van een ISO9001 voldoende is om kwaliteitssysteem aan te tonen?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
79**Onderwerp:**

4.3.2 Technische bekwaamheid

Vraag:

U heeft geen referenties opgenomen die aantonen dat een opdrachtnemer ervaring heeft in TBB omgevingen, hiermee kunnen partijen zich onderscheiden en kunt een betere selectie maken van partijen die passen bij de opdrachten. Bent u bereid een aanvullende referentie op te nemen?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

80

Onderwerp:

4.3.2 Technische bekwaamheid

Vraag:

U stelt geen eisen aan omvang aan de referenties in uren of waarde. Het toevoegen hiervan kan helpen in de selectie van partijen die ervaring hebben in de complexiteit en omvang van de pentesten die u schetst binnen de Rijksoverheid. Bent u bereid deze aanvullende criteria op te nemen?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

81

Onderwerp:

5.3 Wensen ten aanzien van prijzen/tarieven, excl. Btw

Vraag:

In bijlage 3 hebben wij eis T.7 niet kunnen terugvinden. Kunt u aangeven waar wij deze eis kunnen vinden?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
82**Onderwerp:**

5.3 Wensen ten aanzien van prijzen/tarieven, excl. Btw

Vraag:

"U geeft u aan dat er pentesten moeten worden uitgevoerd om te bepalen of Staatsgeheimen afdoende worden beschermd. U geeft hiermee aan dat de pentesten van het hoogste niveau moeten zijn, uitgevoerd door pentesters met diepe kennis en expertise.

Als wij kijken naar het elementen prijs constateren wij om de maximale punten te kunnen halen voor prijs men een gewogen totaalprijs van maximaal EUR 60.000 euro te dient bereiken. Dit komt neer op een gemiddeld tarief van ongeveer EUR 85,-.

Het prijsmodel lijkt haaks te staan op de gevraagde scope en expertise. Dit geeft de mogelijkheid voor partijen gebrek aan kwaliteit goed te maken met een lage prijs. Voorts is deze ondergrens onder het minimale marktgemiddelde voor pentesting.

Bent u bereid om de ondergrens van het prijsmodel op te hogen naar EUR 120.000? Zo nee, waarom niet?"

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
83

Onderwerp:

2.1 Beschrijving en doel van de opdracht

Vraag:

"In de marktconsultatie van 2025 over deze aanbesteding schetste u de volgende onderwerpen:

1. Penetratietesten
2. Red Teaming
3. SOC-Diensten
4. Overige IB-diensten
 - Incident response
 - (Cyber) Threat Intelligence
 - (Social) Awareness
 - Forensisch Onderzoek
 - IB-Consultancy

Deze aanbesteding richt zich alleen op Penetratietesten. Kunt u toelichten of en hoe de overige onderwerpen worden aanbesteed en wanneer?"

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
84

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 7.3.3 Vragen en inlichtingen

Vraag:

In paragraaf 7.3.3 wordt aangegeven dat vragen via de Vraag & Antwoord-module van TenderNed worden ingediend en daarnaast gebruik moet worden gemaakt van het ter beschikking gestelde vragenformulier (Bijlage 1). Kunt u verduidelijken op welke wijze u verwacht dat inschrijvers hun vragen indienen en welke functie het vragenformulier daarbij heeft? Indien zowel de Vraag & Antwoord-module als het vragenformulier moeten worden gebruikt, leidt dit ertoe dat dezelfde vragen tweemaal moeten worden ingevoerd. Kunt u aangeven of één uniforme indieningswijze kan worden gehanteerd, zodat onnodige administratieve lasten voor inschrijvers worden voorkomen?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

85

Onderwerp:

ARBIT2022 Artikel 30 Ontbinding en opzegging

Vraag:

Ontbrekende bepaling 2 - Er is geen (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid opgenomen voor partijen. Er zijn echter omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden gevergd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet. Bent u daarom bereid de volgende bepaling op te nemen: "X.X Ieder der partijen is bevoegd de Overeenkomst met onmiddellijke ingang door opzegging te beëindigen, indien redelijkerwijs te verwachten is dat de Opdracht, zonder dat er sprake is van een toerekenbare tekortkoming door een van de partijen, niet (meer) kan of zal worden uitgevoerd zoals door partijen is overeengekomen. Wederpartij is bovendien bevoegd de Overeenkomst door opzegging te beëindigen, indien van haar in redelijkheid niet (meer) verlangd kan worden dat zij de Opdracht uitvoert zoals door partijen is overeengekomen."

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

86

Onderwerp:

ARBIT2022 Artikel 4 Onderzoek- en informatieverplichting

Vraag:

Ontbrekende bepaling 1 - De opdracht zal door de betrokken beroepsbeoefenaren worden uitgevoerd met inachtneming van de voor hen geldende gedrags- en beroepsregels. Hiermee

wordt in de voorwaarden en/of (concept) overeenkomst geen rekening gehouden. Ter bevestiging dat voornoemde regels gerespecteerd worden, stellen wij voor onderstaande bepaling op te nemen. Gaat u hiermee akkoord? "X.X De Opdracht zal door Wederpartij worden uitgevoerd met inachtneming van de voor de bij de uitvoering van de Opdracht betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels. Wederpartij is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is."

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
87

Onderwerp:

ARBIT2022 Artikel 32 Exitclausule

Vraag:

Het bepaalde in deze artikelen is onzes inziens reeds afdoende geregeld in artikel 17.4 ARBIT. Om enige tegenstrijdigheid tussen de bepalingen te voorkomen, verzoeken wij u artikel 32.3 en 32.4 buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
88

Onderwerp:
ARBIT2022 Artikel 29 Verzekering

Vraag:

Wij kunnen niet akkoord gaan met het bepaalde in artikel 29.3, daar wij geen mededelingen doen van eerdere claims onder de verzekering. Dit beschouwen wij als bedrijfsvertrouwelijke informatie. Wij verzoeken u daarom artikel 29.3 als volgt aan te passen: "Wederpartij overlegt op verzoek onverwijld bewijs van premiebetaling aan Opdrachtgever." Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
89

Onderwerp:
BijlagenOverig Bijlage 11 ABRO 2026

Vraag:

Op grond van dit artikel komt de aansprakelijkheidsbeperking te vervallen indien sprake is van een toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van de verplichtingen uit het Addendum Cyberbeveiliging. Wij wensen op dergelijke vorderingen de aansprakelijkheidsbeperking van toepassing te verklaren en derhalve artikel 12.2 Addendum Cyberbeveiliging bij de ARBIT-2022 en daarmee artikel 26.4.e ARBIT buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Ref.nr.
90

Percelen:

P1 Penetratietesten

Onderwerp:

ARBIT2022 Artikel 26 Aansprakelijkheid

Vraag:

In dit artikel worden gevallen beschreven wanneer de aansprakelijkheidsbeperking komt te vervallen. Wij zijn alleen bereid een onbeperkte aansprakelijkheid te accepteren voor eventuele verhaalsacties op grond van artikel 82 AVG. Kunt u instemmen met het wijzigen van artikel 26.4.d ARBIT als volgt: "In geval van een verhaalsactie op grond van artikel 82 AVG."?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
91

Onderwerp:

ARBIT2022 Artikel 26 Aansprakelijkheid

Vraag:

Op grond van dit artikel komt de aansprakelijkheidsbeperking te vervallen indien sprake is van een schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 8 ARBIT. Wij wensen op dergelijke vorderingen de aansprakelijkheidsbeperking van toepassing te verklaren en derhalve artikel 26.4.c buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

92

Onderwerp:

ARBIT2022 Artikel 26 Aansprakelijkheid

Vraag:

Dit artikel bepaalt dat de aansprakelijkheid voor persoons- of zaakschade is beperkt tot € 1.250.000 per gebeurtenis. Binnen onze branche is het gebruikelijk de aansprakelijkheid per jaar te beperken tot driemaal het honorarium. In dit geval kunnen wij instemmen met een algemene aansprakelijkheidsbeperking van vier keer de fee per jaar. We stellen daarom voor de artikelen 26.2 en 26.3 samen te voegen tot: "De aansprakelijkheid van Partijen is beperkt tot een bedrag van ten hoogste viermaal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis, waarbij voor wat betreft de Vergoeding alleen dat gedeelte in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Prestatie is verricht. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis." Kunt u instemmen met de hiervoor voorgestelde wijziging?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

93

Onderwerp:

ARBIT2022 Artikel 22 Vervanging Personeel van Wederpartij

Vraag:

Op grond van dit artikel hebben wij uw instemming nodig voor het vervangen van onze werknemers. Wij achten het redelijk dat wij de mogelijkheid hebben te beslissen welke werknemers wij op verschillende opdrachten inzetten en deze gedurende de looptijd van de overeenkomst naar eigen inzicht te veranderen. Wij verzoeken u daarom dit artikel te vervangen door het volgende: "Het staat Wederpartij vrij personeelsleden tijdelijk of definitief te vervangen."

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-

module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
94

Onderwerp:

ARBIT2022 Artikel 21 Melding in publicaties en/of reclame-uitingen

Vraag:

Op grond van dit artikel is het ons niet toegestaan in publicaties of reclame-uitingen melding te maken van de Prestatie of uw naam te gebruiken als referentie, tenzij wij daarvoor toestemming hebben ontvangen van u. Wij wensen dit artikel wederkerig te maken. Ook u mag de naam van Wederpartij niet openbaren, tenzij wij daarvoor schriftelijke toestemming hebben gegeven. Kunt u gelet op bovenstaande instemmen met het wederkerig maken van artikel 21?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
95

Onderwerp:

ARBIT2022 Artikel 19 Beveiligingsprocedures en huisregels

Vraag:

Op grond van dit artikel kunt u onze medewerkers (doen) onderwerpen aan een veiligheidsonderzoek. Wij onderwerpen onze werknemers aan een Pre-employment screening en kunnen desgewenst een VOG van onze werknemers overleggen. Onzes inziens is uw belang

hiermee voldoende gewaarborgd. Kunt u er gelet op vorenstaande mee instemmen om artikel 19.3 ARBIT buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
96

Onderwerp:

ARBIT2022 Artikel 19 Beveiligingsprocedures en huisregels

Vraag:

Dit artikel bepaalt dat u kunt vorderen dat onze werknemers voor aanvang van de werkzaamheden een Verklaring Omtrent Gedrag (hierna: "VOG") aan u zullen overleggen. Kunt u aangeven of het voor u noodzakelijk is om een VOG te ontvangen? Wij zijn derhalve slechts bereid om een VOG van onze medewerkers te overleggen indien dat voor u noodzakelijk is en u een gerechtvaardigd belang heeft voor de verwerking van deze persoonsgegevens. Kunt u bevestigen dat deze rechtmatigheidstoets bij u heeft plaatsgevonden alvorens wij de VOG's van onze medewerkers verstrekken?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
97

Onderwerp:

ARBIT2022 Artikel 18 Verwerking persoonsgegevens

Vraag:

Op grond van dit artikel betrekken partijen elkaar bij het voeren van verweer tegen aanspraken van derden. Wij wensen deze mogelijkheid optioneel te maken, zodat partijen per aanspraak kunnen beoordelen of het betrekken van de andere partij zinvol is. Wij verzoeken u derhalve het artikel als volgt aan te vullen: "Partijen kunnen elkaar betrekken bij het voeren van verweer tegen aanspraken van derden in verband met de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de Overeenkomst." Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
98

Onderwerp:

ARBIT2022 Artikel 18 Verwerking persoonsgegevens

Vraag:

Door de aard van de opdracht kwalificeren wij, net als u, als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke bij de werkzaamheden die wij voor u verrichten. Aangezien u aan ons een opdracht verstrekt die niet primair gericht is op het verwerken van persoonsgegevens, wij die opdracht onafhankelijk uitvoeren en u ons inschakelt in verband met onze professionele deskundigheid, is van instructies en verantwoordelijkheid zoals bedoeld in artikel 18.2 geen sprake. Kunt u bevestigen dat beide partijen als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke kwalificeren? Wij verzoeken u derhalve het artikel als volgt aan te vullen: "Voor zover Wederpartij in het kader van de Overeenkomst persoonsgegevens verwerkt ten behoeve van Opdrachtgever houdt hij zich aan de geldende wet- en regelgeving op het terrein van het beschermen van persoonsgegevens. Indien Wederpartij als verwerker kwalificeert, verwerkt zij persoonsgegevens in voorkomend geval uitsluitend in opdracht en op basis van schriftelijke instructies van Opdrachtgever, tenzij er sprake is van andersluidende wettelijke voorschriften." Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
99**Onderwerp:**

ARBIT2022 Artikel 17 Geheimhouding

Vraag:

In geval van schending van de geheimhoudingsplicht geldt een boete van € 50.000 per gebeurtenis. Dit boetebeding werkt aanvullend op overige aan u toekomende rechten, waaronder het recht op schadevergoeding. Wij stellen daarom voor het boetebeding te schrappen. Indien u hiertoe niet bereid bent, wensen wij het boetebedrag te verlagen naar € 10.000 per gebeurtenis en het boetebedrag in mindering te brengen op eventuele schadevergoeding. Bent u op grond van het voorgaande bereid artikel 17.5 te schrappen? Zo nee, bent u bereid artikel 17.5 overeenkomstig onze suggesties aan te passen?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
100**Onderwerp:**

ARBIT2022 Artikel 17 Geheimhouding

Vraag:

Wij zijn op grond van wet- en (beroeps)regelgeving alsmede bewaarrichtlijnen voor kwaliteitssystemen verplicht in het kader van de opdracht een dossier aan te houden met daarin kopieën van relevante documenten, welk dossier op grond van diezelfde regelgeving ons eigendom dient te zijn. Wij verzoeken u het volgende artikel op te nemen: "17.4 Op verzoek van Opdrachtgever zal Wederpartij alle door Opdrachtgever verstrekte documenten retourneren, voor

zover het hier niet gaat om gegevens die Wederpartij op digitale gegevensdragers bewaart en waar noodzakelijke reservekopieën van worden gemaakt (deze gegevens blijven onverkort onderworpen aan de geheimhoudingsplicht). Het voorgaande laat onverlet dat Wederpartij ter zake van de opdracht een dossier aanhoudt en blijft houden met daarin kopieën van relevante stukken. Wederpartij zal zijn dossier bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen.”

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
101

Onderwerp:

ARBIT2022 Artikel 17 Geheimhouding

Vraag:

Wij beschikken over een Informatie Privacy Management Systeem (hierna: “IPMS”) dat voorziet in een plan-do-check-act cyclus, waardoor continu aandacht bestaat voor informatiebeveiliging en privacy in de producten en diensten die wij onze klanten leveren. Dit systeem is gebaseerd op de ISO-27001-norm. Het IPMS wordt jaarlijks zowel intern als extern beoordeeld door middel van audits. Door het overleggen van de ISO-verklaring kunnen wij aantonen dat wij onze IT-beveiliging op orde hebben. Dit neemt onzes inziens het belang voor het uitvoeren van een audit weg. Wij verzoeken u daarom artikel 17.3 te schrappen. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
102**Onderwerp:**

ARBIT2022 Artikel 17 Geheimhouding

Vraag:

Dit artikel houdt de geheimhoudingsplicht in en de uitzondering daarop voor zover enig wettelijk voorschrift daartoe noopt. Kunt u bevestigen dat in de zin van dit artikel onder wettelijke voorschriften eveneens wordt begrepen de toepasselijke gedrags- en beroepsregels?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
103**Onderwerp:**

ARBIT2022 Artikel 15 Betaling en controle

Vraag:

Eén van de belangrijkste verplichtingen die u jegens ons heeft is betaling voor de verrichtte diensten. Als u deze verplichting niet (tijdig) nakomt, dienen wij de mogelijkheid te hebben onze verplichtingen op te schorten, hetgeen ook een wettelijk recht is. Van dit middel zullen wij slechts gebruik maken, indien u structureel uw betalingsverplichtingen niet (tijdig) nakomt. Wij stellen daarom voor artikel 15.5 sub a buiten toepassing te verklaren. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

104

Onderwerp:

ARBIT2022 Artikel 16 Voorschot

Vraag:

Wij kunnen niet instemmen met het overleggen van een afroepgarantie (bankgarantie), maar zijn op uw verzoek wel bereid een concernverklaring te overleggen. Onzes inziens biedt een dergelijke verklaring voldoende zekerheid, omdat de moedermaatschappij u schadeloos stelt in geval het ons onverhoopt niet lukt om onze contractuele verplichtingen na te komen. Indien u voornemens bent betalingen te verrichten voor diensten die nog niet geleverd zijn, verzoeken wij u de artikelen 16.1 en 16.3 buiten toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

105

Onderwerp:

ARBIT2022 Artikel 13 Ondersteuning en Onderhoud

Vraag:

Deze bepalingen zien op onderhoud, koop en gebruiksrechten. U heeft een opdracht uitgevraagd voor het uitvoeren van pentesten. Gelet op die uitgevraagde opdracht, is in dit geval geen sprake van koop of de mogelijkheid van gebruiksrechten op bijvoorbeeld enig IT-systeem. Daarnaast is het niet mogelijk onderhoud uit te voeren aan pentesten. Wij vragen u daarom te bevestigen dat deze bepalingen niet van toepassing zijn op deze opdracht.

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
106**Onderwerp:**

ARBIT2022 Artikel 12 Garanties

Vraag:

Op grond van dit artikel dienen wij gedurende twaalf maanden na Acceptatie, gebreken voor onze rekening te herstellen. Dit artikel is wat ons betreft niet passend bij het soort dienstverlening dat u uitvraagt. Wij leveren adviesdiensten, waarbij wij een advies geven over een bepaalde toestand op een bepaald moment. Wij kunnen hiervoor geen langdurige garantie geven, nu de situatie omtrent informatiebeveiliging na verloop van tijd kan veranderen. Kunt u er derhalve mee instemmen dat artikel 12.3 buiten toepassing wordt verklaard?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
107**Onderwerp:**

ARBIT2022 Artikel 8 Intellectuele eigendomsrechten

Vraag:

Op grond van dit artikel dienen wij op onze kosten alle maatregelen te nemen die kunnen bijdragen tot het voorkomen van stagnatie van Opdrachtgevers bedrijfsvoering. Onzes inziens dient deze bepaling onder de algemene aansprakelijkheidsbeperking van artikel 26 ARBIT te vallen. Kunt u derhalve instemmen met het schrappen van artikel 8.6 ARBIT?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

108

Onderwerp:

ARBIT2022 Artikel 8 Intellectuele eigendomsrechten

Vraag:

Wij zijn uiteraard bereid u te vrijwaren voor aanspraken van derden ter zake van een (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten. We achten het wel redelijk dat daarop de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking van toepassing is. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

109

Onderwerp:

ARBIT2022 Artikel 8 Intellectuele eigendomsrechten

Vraag:

Wij achten het onredelijk in geval van twijfel op voorbaat te bepalen dat de IE-rechten in dat geval bij u rusten. In dergelijke gevallen dienen partijen een procedure te starten bij een onafhankelijke rechter om te bepalen bij welke partij de intellectuele eigendomsrechten rusten. De laatste zin van het artikel bepaalt dat u ongeacht de uitkomst voort kunt gaan met het gebruik van de Prestatie.

Deze zin is wat ons betreft handhaafbaar, zodat u te allen tijde de Prestatie kunt blijven gebruiken. Kunt u derhalve instemmen met het wijzigen van artikel 8.3 ARBIT als volgt: "Bij verschil van mening tussen Partijen over intellectuele eigendomsrechten op (delen van) een Prestatie kan er, door één der partijen een procedure aanhangig worden gemaakt bij een daartoe bevoegde rechter, welke zal beslissen aan wie van de partijen de intellectuele eigendomsrechten toebehoren. Opdrachtgever mag ongeacht de uitkomst van dat geschil voortgaan met het overeengekomen gebruik."

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
110

Onderwerp:

ARBIT2022 Artikel 8 Intellectuele eigendomsrechten

Vraag:

Op grond van dit artikel rusten alle intellectuele eigendomsrechten ten aanzien van de Prestatie die specifiek is of wordt ontworpen voor Opdrachtgever, bij Opdrachtgever. Wij gaan ervan uit dat de reeds bij Wederpartij rustende intellectuele eigendomsrechten onder artikel 8.1 sub b ARBIT vallen. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
111

Onderwerp:
ARBIT2022 Artikel 5 Kwaliteitsborging

Vraag:

Op grond van deze artikelen bent u gerechtigd audits uit te (laten) voeren, waarvoor ieder haar eigen kosten draagt. Wij achten het niet wenselijk dat u het recht heeft onderzoek te (laten) doen naar de naleving van de Overeenkomsten. Dergelijke audits brengen veel kosten met zich. Daarnaast zou het toestaan van audits door of namens klanten, gezien de grote hoeveelheid klanten die wij bedienen, ertoe leiden dat onze bedrijfsvoering verstoord wordt. Kunt u bevestigen dat u geen audits zult (laten) uitvoeren? Indien u hiermee niet akkoord gaat, dan dient u de kosten voor dergelijke audits te dragen. U bent immers degene die een dergelijke audit wenst uit te (laten) voeren. De kosten dienen dan ook door u te worden gedragen, tenzij achteraf blijkt dat ons kwaliteitssysteem wezenlijke gebreken vertoont. Bovendien dient u dergelijke audits tijdig met ons af te stemmen en binnen gebruikelijke kantooruren te (laten) verrichten. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
112

Onderwerp:
ARBIT2022 Artikel 4 Onderzoek- en informatieverplichting

Vraag:

Er ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Om onze werkzaamheden correct uit te voeren, is het van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie wordt aangeleverd en wij daarvan mogen uitgaan. De informatie die u aan ons verstrekt is immers het uitgangspunt van onze werkzaamheden. Bent u bereid de volgende bepaling aan artikel 4 toe te voegen: "4.5 Wederpartij mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Wederpartij verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is."

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Raamovereenkomst 2. Voorwerp van de Raamovereenkomst

Vraag:

Uit dit artikel blijkt dat het Addendum Cyberbeveiliging bij de ARBIT-2022, de Nadere Overeenkomsten, de Raamovereenkomst, de ABRO 2026, de Voorwaarden, het Programma van Eisen en het Aanbestedingsdocument prevaleren boven de Nota's van Inlichtingen (Nvl), terwijl partijen tijdens de vragenronde en via de Nvl's de mogelijkheid krijgen om aanpassingen op de Nadere Overeenkomsten en Raamovereenkomst overeen te komen. Kunt u bevestigen dat de afwijkingen die partijen overeenkomen in de Nvl, worden verwerkt in de Raamovereenkomst? Indien u dat niet kunt bevestigen, wensen wij de Nvl's in rang boven de Raamovereenkomst en overige bijlagen te plaatsen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

114

Onderwerp:

PvE Specifieke eisen P.94

Vraag:

Eis P.94 bepaalt dat in het standaardrapport indien van toepassing ook AI-gegenereerde kwetsbaarheden worden gesignaleerd. Deze term wordt in het Programma van Eisen niet gedefinieerd. Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken of hiermee wordt bedoeld:

kwetsbaarheden in AI-componenten van het scope-object, kwetsbaarheden die zijn geïntroduceerd door AI-gegenereerde broncode, of bevindingen die door Opdrachtnemer met behulp van AI-tooling zijn geïdentificeerd?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
115

Onderwerp:

PvE Specifieke eisen P.67

Vraag:

Eis P.67 geeft Deelnemer het recht het conceptstandaardrapport te reviewen, maar noemt geen termijn waarbinnen Deelnemer zijn commentaar aanlevert, noch een termijn waarbinnen Opdrachtnemer daarna de definitieve versie oplevert. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat hiervoor in het Plan van Aanpak wederzijdse termijnen worden vastgelegd, en dat vertraging in de reviewfase aan de zijde van Deelnemer niet aan Opdrachtnemer wordt toegerekend bij de beoordeling van de kwaliteit van de dienstverlening?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
116

Onderwerp:
PvE Specifieke eisen P.46

Vraag:

Eis P.46 verlangt dat Opdrachtnemer op eerste verzoek bewijs kan leveren van alle gedetecteerde en geïdentificeerde toegangswegen waarmee met een scope-object verbonden kan worden, ook indien deze niet tot een kwetsbaarheid hebben geleid. Bij een infrastructuur- of cloudonderzoek van enige omvang is het aantal potentiële toegangswegen zeer groot. Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken welk detailniveau en welke afbakening hierbij worden verwacht, en bevestigen dat dit zich beperkt tot toegangswegen die daadwerkelijk in het onderzoek zijn benaderd?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
117

Onderwerp:
PvE Specifieke eisen P.32

Vraag:

Eis P.32 bepaalt dat het onderzoek op verzoek van Deelnemer vanaf een interne locatie wordt uitgevoerd. Een penetratietest vereist gespecialiseerde, door Opdrachtnemer beheerde en gelicentieerde tooling die uitsluitend op eigen, gehardende apparatuur beschikbaar is. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat Opdrachtnemer in beginsel eigen apparatuur en eigen toolset mag gebruiken, ook wanneer op locatie van Deelnemer wordt gewerkt, en dat indien dit niet is toegestaan dit expliciet in de Aanvraag wordt vermeld inclusief een omschrijving van de dan beschikbaar gestelde testvoorzieningen?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
118**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument 7.3.15.3 Beantwoording kwaliteitswensen

Vraag:

Dienen de antwoorden op kwaliteitswensen 1, 2 en 3 uitsluitend uit de inhoudelijke beantwoording te bestaan, of zijn een voorblad, achterblad en/of inhoudsopgave per kwaliteitswens toegestaan? Indien toegestaan, bevestigt u dan dat deze onderdelen meetellen binnen de maximale omvang van 5 A4 per kwaliteitswens?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
119**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument 5.4 Beoordelingsmethodiek wensen

Vraag:

Welke kenmerken onderscheiden naar verwachting een uitstekende inschrijving van een goede en voldoende inschrijving binnen de kwaliteitscriteria? Kan de Aanbestedende Dienst aangeven welke elementen zij als belangrijkste meerwaarde beschouwt?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
120

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 4.5 Nationale veiligheid en ABRO 2026

Vraag:

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat bij opdrachten waarbij uitsluitend op locatie van Opdrachtgever wordt gewerkt en geen opslag of verwerking van TBB-informatie plaatsvindt binnen de omgeving van Opdrachtnemer, uitsluitend de voor die situatie relevante ABRO-eisen van toepassing zijn?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
121

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 4.5 Nationale veiligheid en ABRO 2026

Vraag:

Verwacht de Aanbestedende Dienst een overkoepelende ABRO-verklaring gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst, of vindt per Nadere Offerteaanvraag/Nadere Overeenkomst een afzonderlijke toetsing plaats? Indien sprake is van beide, welke onderdelen worden op welk moment getoetst?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

122

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 2.1.1 Scope

Vraag:

Is het mogelijk om uitsluitend deel te nemen aan Bijzondere Opdrachten waarvoor maximaal TBB4 /DEPV van toepassing is?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

123

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 4.5 Nationale veiligheid en ABRO 2026

Vraag:

"Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat naar verwachting circa 60% van de opdrachten kwalificeert als Bijzondere Opdracht en circa 40% niet? Kan daarnaast worden bevestigd dat deze 60% naar verwachting bestaat uit circa:
30% TBB4 (DEPV);
15-20% TBB3 (STG-C);
10-15% TBB2 (STG-G)?"

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-

module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
124

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 2.1.1 Scope

Vraag:

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen welke relatie bestaat tussen de classificatieklassen A t/m C en de toepasselijke ABRO-eisen? Indien deze verschillen per klasse, verzoeken wij een overzicht van de minimale ABRO-eisen per klasse te verstrekken.

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
125

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 2.1.1 Scope

Vraag:

Kan een Inschrijver ervoor kiezen uitsluitend in te schrijven voor opdrachten binnen classificatieklasse A t/m C? Indien dit niet mogelijk is, verzoeken wij de Aanbestedende Dienst te motiveren waarom differentiatie naar classificatie niet mogelijk is.

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

126

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 5.2 Wensen ten aanzien van de kwaliteit

Vraag:

Kan opdrachtgever nader definiëren welke kenmerken volgens hem bepalen of een pentest succesvol is uitgevoerd?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

127

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 2.2.2 Raamovereenkomst

Vraag:

"Kan opdrachtgever aangeven welk percentage van de verwachte opdrachten:

≤ €25.000;

€25.000

zal bedragen?"

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
128

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 2.1.1 Scope

Vraag:

"Kan opdrachtgever een indicatieve verdeling verstrekken van historische of verwachte volumes over:
applicatie;
infrastructuur;
cloud;
IoT/OT;
overige?"

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
129

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 2.2.2 Raamovereenkomst

Vraag:

"De marktconsultatie noemt 3-5 partijen wenselijk, terwijl opdrachtgever kiest voor 10. Kan opdrachtgever inzicht geven in de analyse waarop de keuze voor 10 contractpartijen is gebaseerd en hoe wordt voorkomen dat hierdoor disproportionele omzetversnippering ontstaat?"

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
130

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 2.1.1 Scope

Vraag:

Kan opdrachtgever aanvullende voorbeelden geven van opdrachten die onder categorie 5 vallen en aangeven welk verwacht aandeel deze categorie vertegenwoordigt?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
131

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 2.1.1 Scope

Vraag:

"De classificaties A-D bevatten open omschrijvingen en niet-limitatieve criteria. Meerdere classificaties kunnen daardoor passend lijken.
Kan opdrachtgever aangeven welke classificatie prevaleert indien kenmerken uit meerdere klassen tegelijkertijd van toepassing zijn?"

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
132

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 5.2 Wensen ten aanzien van de kwaliteit

Vraag:

"Kan opdrachtgever aangeven:
- hoeveel praktijkvoorbeelden wenselijk zijn;
- of geanonimiseerde voorbeelden zijn toegestaan;
- of voorbeelden uit meerdere klanten mogen worden gecombineerd?"

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
133

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 5.2 Wensen ten aanzien van de kwaliteit

Vraag:

Kan de Aanbestedende Dienst nader toelichten welke elementen binnen de kwaliteitscriteria het zwaarst wegen bij de beoordeling?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
134

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 6.4 Beoordelen wensen van de opdracht

Vraag:

Kan de Aanbestedende Dienst aangeven uit welke functies of rollen het beoordelingsteam bestaat en welke inhoudelijke expertise daarin vertegenwoordigd is?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
135

Onderwerp:
Programma van eisen, pagina 7

Vraag:

Klopt het dat Opdrachtnemers binnen de PTES-fase "Threat Modelling" gebruik mogen maken van actuele dreigingsinformatie, actorprofielen en sectorgerichte aanvalsscenario's om pentesten beter aan te laten sluiten op het actuele dreigingslandschap van de betreffende Deelnemer? En is de opdrachtgever voornemens deze mogelijkheid extra te waarderen bij de beoordelingen van de voorstellen?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
136

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, pagina 44

Vraag:

Ziet Opdrachtgever meerwaarde in het structureel delen van geanonimiseerde lessons learned, aanvalspatronen en mitigatieadviezen tussen vergelijkbare opdrachten binnen de raamovereenkomst, zodat deelnemers kunnen profiteren van eerder opgedane inzichten zonder vertrouwelijke informatie prijs te geven? En is de Opdrachtnemer voornemens dit proces conform AVG en vertrouwelijkheidsprincipes vorm te geven?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
137

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, pagina 11, 12-18

Vraag:

Wordt onder "audit-proof" mede verstaan dat een leverancier aanvullende technische bewijsvoering, exploitatiepaden en reproduceerbaarheid van bevindingen levert indien dit relevant is voor interne audits, compliance-doeleinden of opvolgende onderzoeken?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
138

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, pagina 20-22

Vraag:

Kunt u nader toelichten hoe wordt voorkomen dat gespecialiseerde leveranciers op de PT-bank onvoldoende praktijkervaring binnen de raamovereenkomst kunnen opbouwen om op toekomstige ijkmomenten een realistische kans te maken op promotie naar het PT-veld?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

139

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, pagina 42

Vraag:

De aanbesteding benadrukt het belang van professioneel afwijken van standaarden indien dit tot een beter resultaat leidt. Kan Opdrachtgever bevestigen dat een risicogedreven toepassing van PTES wordt gewaardeerd boven een strikt afvinken van alle controles wanneer de beschikbare onderzoekstijd beperkt is?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

140

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, pagina 15, 16 en 18-19

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat binnen opdrachten waarbij cryptografie deel uitmaakt van de scope ook aandacht mag worden besteed aan de inventarisatie van quantum-gerelateerde risico's en crypto-agility, voor zover dat relevant is voor het betreffende object?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

141

Onderwerp:

Programma van Eisen, pagina 18

Vraag:

Kunt u nader toelichten hoe Opdrachtgever aankijkt tegen het gebruik van AI-ondersteunde analysetechnieken tijdens pentesten, mits de uiteindelijke beoordeling, validatie en rapportage door gekwalificeerde securityspecialisten plaatsvindt?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

142

Onderwerp:

Programma van Eisen, pagina 4, 6 en 7

Vraag:

In de marktraadpleging wordt digitale autonomie en Europese soevereiniteit als belangrijk thema benoemd. In welke mate zal bij waardering van de ingediende voorstellen extra waardering worden gegeven aan het gebruik van Europese cybersecurity-organisaties, Europese expertise en dienstverlening die volledig binnen Europese jurisdictie wordt geleverd?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

143

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, pagina 12

Vraag:

Wij waarderen dat de aanbesteding expliciet ruimte biedt voor IoT/OT-gerelateerde pentesten. Kunt u verduidelijken in welke mate Deelnemers verwachten dat pentesten van OT-omgevingen ook de samenhang tussen IT-, cloud- en OT-componenten onderzoeken, bijvoorbeeld hybride aanvalspaden tussen kantoorautomatisering, cloudomgevingen en operationele netwerken?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

144

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, pagina 4 en 10

Vraag:

Ziet het Ministerie van Economische zaken als opdrachtgever meerwaarde in een aanpak waarbij bevindingen uit individuele pentesten worden gebruikt om structureel inzicht te geven in de blootstelling van digitale assets en aanvalspaden, conform principes van Continuous Threat Exposure Management (CTEM)? En op welke manier zal de opdrachtgever hier uiting aan geven?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
145**Onderwerp:**

PQC.2

Vraag:

"Indien cryptografie geen onderdeel is van de Opdracht, volstaat een verklaring van niet-toepasselijkheid." Hoe definieert Opdrachtgever wanneer cryptografie onderdeel is van de opdracht? Moet het testen van cryptografie onderdeel zijn van de scope? Is het onderzoeken van een systeem dat TLS gebruikt voldoende om cryptografie in scope te laten zijn?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
146**Onderwerp:**

P.161

Vraag:

Is een vierde categorie "Valt niet te testen (niet in-scope/niet voldoende toegang)" of een verruiming van de derde categorie toegestaan?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

147

Onderwerp:

P.120

Vraag:

Inschrijver gaat ervan uit dat het niet de bedoeling is de inhoud van de ontvangen documenten in de rapportage op te nemen, maar alleen de bestandsnamen, beschrijvingen, en hashes. Is deze aanname juist?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

148

Onderwerp:

P.110

Vraag:

Inschrijver gaat ervan uit dat het niet de bedoeling is de inhoud van de ontvangen documenten in de rapportage op te nemen, maar alleen de bestandsnamen, beschrijvingen, en hashes. Is deze aanname juist?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
149**Onderwerp:**

P.70

Vraag:

"De Opdrachtgever kan nieuwe versies van dit model vaststellen, die Opdrachtnemer daarna dient toe te passen." Binnen welke termijn moet opdrachtnemer de nieuwe versie doorvoeren? Is er een bezwaarprocedure tegen (grote) wijzigingen (wijzigingen in het rapport kunnen immers impact hebben op de uitvoering)? Hoeveel wijzigingen verwacht de opdrachtgever door te voeren?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
150**Onderwerp:**

P.32

Vraag:

Welk percentage van de opdrachten kan naar verwachting op afstand/locatie opdrachtnemer uitgevoerd worden?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
151**Onderwerp:**

2.1.3 Post Quantum Cryptografie

Vraag:

Opdrachtgever stelt dat post-quantum readiness in scope is, i.e. het borgen dat alle toegepaste encryptie algoritmen quantum proof zijn. Echter, opdrachtnemer voorzien geen opslag van uw data bij de uitvoering van onze diensten en zien daarom niet direct waar post-quantum readiness van toepassing zou kunnen zijn. Kunt u toelichten hoe u dit praktisch ziet werken?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
152**Onderwerp:**

Bijlage 7 Antwoordformulier Prijs

Vraag:

Er wordt nergens een mogelijkheid tot indexering opgenomen. Verwacht opdrachtgever dat de prijs gedurende 4 jaar constant is?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

153

Onderwerp:

AP.18

Vraag:

Wat gebeurt er indien de opdrachtgever de opdracht kort voor uitvoering annuleert (bijv. 5 werkdagen), is het mogelijk voor de opdrachtnemer een vergoeding te krijgen? De opdrachtgever reserveert immers personeel dat op zo'n korte termijn niet meer in te zetten is.

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

154

Onderwerp:

P.44

Vraag:

Is het de opdrachtnemer toegestaan om een management summary te verkrijgen (zonder daadwerkelijke testdata). Op die manier kunnen wij indien nodig in een periode na de 6 maanden bijvoorbeeld efficiënt een hertest doen. Of op hoofdlijnen informatie terug vinden over wat er

getest is.

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
155

Onderwerp:

2.1.1 Scope

Vraag:

U stelt: "de scope na intake (na gunning) blijft binnen de gekozen classificatie. Zo niet, dan constateren Deelnemer en Opdrachtnemer een andere classificatie en wordt de betreffende aanvraag met de nieuwe inzichten opnieuw uitgezet." Wat betekent dit voor de plek in de carrousel voor de opdrachtnemer.

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
156

Onderwerp:

4.3.2 Technische bekwaamheid

Vraag:

Bij het gebruik maken van referentie, mag er gebruik worden gemaakt van een onderaannemer. Daarbij vermeldt u dat de onderaannemer ook daadwerkelijk bij de uitvoering van de raamovereenkomst moet worden ingezet. Is het hierin voldoende wanneer wij gedurende de uitvoer van de raamovereenkomst gebruik maken van de kennis en kunde van de onderaannemer?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
157

Onderwerp:

Bijlage 11 ABRO 2026

Vraag:

"Artikel 12.2 voegt schade wegens tekortschieten in de verplichtingen uit het Addendum toe aan de uitzonderingen van artikel 26, lid 4 ARBIT-2022. Dit lijkt ertoe te leiden dat voor iedere toerekenbare tekortkoming onder het Addendum onbeperkte aansprakelijkheid geldt, terwijl het Addendum zeer ruime, dynamische en deels open verplichtingen bevat. Bent u bereid artikel 12.2 te beperken tot schade die rechtstreeks voortvloeit uit opzet of bewuste roekeloosheid van Wederpartij, dan wel deze schade onder de reguliere aansprakelijkheidslimieten van artikel 26 ARBIT-2022 te brengen? Indien u daartoe niet bereid bent, kunt u toelichten waarom onbeperkte aansprakelijkheid voor iedere toerekenbare tekortkoming onder het Addendum volgens u proportioneel is? "

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
158**Onderwerp:**

2.2.1 Motivering procedures en samenvoegen opdrachten

Vraag:

"Het Aanbestedingsdocument vermeldt in 2.2.1.6 uitdrukkelijk dat Opdrachtnemers geen aanbiedingsplicht hebben en zelf mogen bepalen op welke minicompetities zij inschrijven. Het PvE verlangt echter een formele reactie op iedere Aanvraag en meet het aanbiedingspercentage. Na gunning is Opdrachtnemer bovendien verplicht de Opdracht uit te voeren en een Nadere overeenkomst te sluiten.

Kunt u bevestigen dat geen aanbiedingsplicht bestaat, dat Opdrachtnemer zonder sanctie of nadeel kan besluiten geen Offerte uit te brengen en dat het aanbiedingspercentage M-1 niet direct of indirect wordt gebruikt voor sancties of roulatie?

Wilt u de stukken waar nodig hiermee in overeenstemming brengen?"

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
159**Onderwerp:**

"Artikel 26.3 ARBIT-2022 beperkt de aansprakelijkheid voor andere schade dan persoons- en zaakschade tot ten hoogste viermaal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. Onder de Raamovereenkomst worden afzonderlijke Nadere overeenkomsten voor concrete

Vraag:

"Artikel 26.3 ARBIT-2022 beperkt de aansprakelijkheid voor andere schade dan persoons- en zaakschade tot ten hoogste viermaal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. Onder de Raamovereenkomst worden afzonderlijke Nadere overeenkomsten voor concrete Opdrachten gesloten, waarbij de Vergoeding per Nadere overeenkomst wordt vastgesteld. Kunt u bevestigen dat voor de toepassing van artikel 26.3 ARBIT-2022 onder "Vergoeding" uitsluitend wordt verstaan de Vergoeding die op grond van de betreffende Nadere overeenkomst voor de desbetreffende Opdracht aan Opdrachtnemer verschuldigd is, en niet de totale geraamde waarde (€ 20 miljoen) of de maximale waarde (€ 35 miljoen) van alle onder de Raamovereenkomst te gunnen Nadere overeenkomsten?

Wilt u deze uitleg expliciet in de Raamovereenkomst vastleggen?"

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
160

Onderwerp:

11.Aanvullende bepalingen

Vraag:

"Artikel 11.4 geeft Opdrachtgever het recht aanvullende of andere eisen te stellen indien veranderende wet- en regelgeving daartoe aanleiding geeft.
Kunt u bevestigen dat deze aanvullende of andere eisen beperkt zullen blijven tot hetgeen noodzakelijk, proportioneel en relevant is voor de betreffende Prestatie?
Kunt u aangeven hoe wordt omgegaan met de gevolgen voor planning en kosten? "

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
161

Onderwerp:

11.Aanvullende bepalingen

Vraag:

"Artikel 11.2 houdt rekening met verwerking door een verwerker, gezamenlijke

verwerkingsverantwoordelijkheid en zelfstandige verwerkingsverantwoordelijkheid. Niet is bepaald aan de hand van welke criteria de rollen worden vastgesteld.

Kunt u bevestigen dat de privacyrollen per Nadere overeenkomst worden vastgesteld op basis van de feitelijke verwerking en de zeggenschap van partijen over doel en middelen, en niet uitsluitend op basis van een vooraf gekozen contractmodel?

Tevens verzoeken wij u te bevestigen dat geen verwerkersovereenkomst wordt verlangd voor activiteiten waarbij Opdrachtnemer niet als verwerker kwalificeert."

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
162

Onderwerp:

9. KPI's en sancties

Vraag:

"De sancties en herstelmechanismen gelden volgens artikel 9.2 onverminderd andere rechten, waaronder nakoming, schadevergoeding en ontbinding. Hierdoor kunnen voor één tekortkoming meerdere maatregelen cumuleren.

Wilt u bevestigen dat sancties, roulatie, tijdelijke uitsluiting, herstelverplichtingen, schadevergoeding en ontbinding niet cumuleren voor zover dit tot een disproportioneel gevolg leidt, en dat bij de keuze en toepassing van maatregelen rekening wordt gehouden met de aard, ernst, duur, oorzaak en herstelbaarheid van de tekortkoming? "

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

163

Onderwerp:

8. Beveiliging, instructies, integriteit en belangenverstrengeling

Vraag:

"Artikel 8.6 onder b van de Raamovereenkomst bepaalt dat de Wachtkamerovereenkomst van kracht blijft totdat Opdrachtgever besluit de Nadere overeenkomst alsnog aan Opdrachtnemer te gunnen. Aan dit beslismoment is geen uiterste termijn verbonden. Gedurende deze periode moet Opdrachtnemer op grond van artikel 4 van de Wachtkamerovereenkomst zijn Inschrijving, inclusief prijzen, voorwaarden en eventueel aangeboden personeel, integraal gestand doen en garanderen dat hij bij het intreden van de opschortende voorwaarde nog steeds in staat is de Nadere opdracht overeenkomstig zijn Inschrijving uit te voeren. De mogelijkheid om tarieven te indexeren en wijzigingen in het aangeboden team aan te brengen, is in artikel 4.5 bovendien slechts als optioneel aangemerkt.

Wij verzoeken u:

1. Voor het in artikel 8.6 onder b bedoelde besluit een redelijke uiterste termijn opte nemen;
2. Te bevestigen dat de Wachtkamerovereenkomst na het verstrijken van die termijn van rechtswege eindigt; en
3. Aan artikel 4.5 van de Wachtkamerovereenkomst het optionele karakter te ontnemen, zodat Opdrachtnemer gedurende de wachtkamperperiode gerechtigd is toegestane indexeringen toe te passen en aangeboden personeel te vervangen door personeel met ten minste gelijkwaardige kwalificaties en ervaring.

"

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

164

Onderwerp:

9. [Vrijwaring] Algemene en bijzondere voorwaarden

Vraag:

"Artikel 9.1.3 bepaalt dat de vergoedingsplicht van Opdrachtgever en/of Opdrachtnemer kan worden verminderd indien de schade mede is ontstaan door een toerekenbare tekortkoming van de Onderzochte Partij in de nakoming van de "Overeenkomst" of de Vrijwaringsverklaring. De Onderzochte Partij is echter geen partij bij de "Overeenkomst". Zij kan wel verplichtingen

hebben op grond van de Vrijwaringsverklaring en haar eigen overeenkomst of rechtsverhouding met de Deelnemer, waaronder verplichtingen ten aanzien van de beveiliging van de te onderzoeken systemen.

Bent u bereid artikel 9.1.3 daarom zo aan te passen dat bij de verdeling van de schade mede rekening wordt gehouden met iedere aan de Onderzochte Partij toe te rekenen omstandigheid, waaronder:

1. Het niet nakomen van haar verplichtingen uit de Vrijwaringsverklaring;
2. Het niet nakomen van haar verplichtingen uit de overeenkomst of andere rechtsverhouding met de Deelnemer;
3. Het niet voldoen aan toepasselijke beveiligingseisen of het niet treffen van de overeengekomen beveiligingsmaatregelen; en
4. Het verstrekken van onjuiste of onvolledige informatie over de systemen, beveiligingsmaatregelen, afhankelijkheden of risico's?

Dit is in het bijzonder van belang indien het niet naleven van beveiligingseisen of het ontbreken van overeengekomen beveiligingsmaatregelen ertoe leidt dat de uitvoering van de penetratietest meer schade veroorzaakt dan bij behoorlijke nakoming het geval zou zijn geweest.

"

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
165

Onderwerp:

9. [Vrijwaring] Algemene en bijzondere voorwaarden

Vraag:

"Artikel 9.1.2 luidt: ""Opdrachtgever en/of Opdrachtnemer zijn aansprakelijk voor schade die Onderzochte Partij lijdt ten gevolge van het toerekenbaar niet nakomen van verplichtingen uit hoofde van de ter zake Vrijwaringsverklaring door Opdrachtgever en/of Opdrachtnemer."" Door de combinatie van de woorden "uit hoofde van de ter zake" kunnen wij niet met zekerheid vaststellen wat hier exact wordt bedoeld. Zou u dit kunnen verduidelijken?

Daarnaast maakt de formulering "Opdrachtgever en/of Opdrachtnemer" niet duidelijk welke partij onder welke omstandigheden aansprakelijk is en zou dit mogelijk als een hoofdelijke aansprakelijkheid kunnen worden uitgelegd.

Tenslotte is niet duidelijk op welke juridische grondslag de Onderzochte Partij rechtstreeks aanspraken jegens Opdrachtnemer kan ontlenen en of deze aansprakelijkheid is onderworpen aan de beperkingen van artikel 26 ARBIT-2022.

Kunt u bevestigen en in artikel 9.1.2 verduidelijken dat:

1. Iedere partij uitsluitend aansprakelijk is voor schade die rechtstreeks het gevolg is van een aan

die partij toerekenbare tekortkoming in haar eigen verplichtingen uit de Vrijwaringsverklaring;
2. Geen sprake is van hoofdelijke aansprakelijkheid van Opdrachtgever en Opdrachtnemer;
3. Opdrachtnemer uitsluitend rechtstreeks jegens de Onderzochte Partij aansprakelijk is indien en voor zover de Onderzochte Partij medeondertekenaar is van de Vrijwaringsverklaring; en
4. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer jegens de Onderzochte Partij is onderworpen aan dezelfde beperkingen en maxima als opgenomen in artikel 26 ARBIT-2022.

Zo niet, wilt u toelichten welke aansprakelijkheidsgrondslag en welke beperkingen en maxima van toepassing zijn?"

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

166

Onderwerp:

9. [Vrijwaring] Algemene en bijzondere voorwaarden

Vraag:

"Bij penetratietesten kunnen ook systemen, applicaties, netwerken of infrastructuur van hostingproviders, cloudproviders, leveranciers of andere derden worden geraakt. De medewerking van de Onderzochte Partij en de in artikel 9.1.2 en 9.1.3 opgenomen aansprakelijkheidsverdeling bieden Opdrachtnemer niet zonder meer bescherming tegen aanspraken van andere rechthebbenden of derden.

Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever en, indien van toepassing, de Onderzochte Partij vóór aanvang van het onderzoek:

1. Alle voor het onderzoek vereiste toestemmingen van rechthebbenden en betrokken derden hebben verkregen; en
 2. Opdrachtnemer vrijwaren tegen aanspraken van derden die voortvloeien uit de uitvoering van het onderzoek binnen de overeengekomen scope en instructies, behoudens voor zover de aanspraak het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer?
- Bent u bereid dit in artikel 9.1 en Bijlage 15 op te nemen? "

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

167

Onderwerp:

6. Test en Acceptatie

Vraag:

"De test- en acceptatiebepalingen 6.1 en 6.2 zijn optioneel en laten de concrete criteria en beoordelingstermijn over aan het Plan van Aanpak. Niet is bepaald wat geldt indien Opdrachtgever niet binnen de overeengekomen termijn reageert.

Wilt u bepalen dat de Prestatie geacht wordt te zijn geaccepteerd indien Opdrachtgever niet binnen de overeengekomen beoordelingstermijn gemotiveerd aangeeft op welke concrete acceptatiecriteria de Prestatie tekortschiet? "

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

168

Onderwerp:

2. Voorwerp van de Nadere overeenkomst

Vraag:

"Artikel 2.2 bepaalt dat in Nadere overeenkomsten uitdrukkelijk van de Raamovereenkomst kan worden afgeweken.

Een onbeperkte afwijkingsmogelijkheid kan ertoe leiden dat bij een Aanvraag wezenlijk andere of zwaardere voorwaarden worden opgelegd dan waarmee Inschrijver bij de Raamovereenkomst rekening kon houden.

Kunt u bevestigen dat in een Nadere overeenkomst uitsluitend opdrachtspecifieke invullingen en afwijkingen kunnen worden overeengekomen die binnen de aard, reikwijdte en risicoverdeling van

de Raamovereenkomst blijven en dat een Inschrijver niet wordt benadeeld indien hij weigert in te stemmen met aanvullende voorwaarden die daarmee niet verenigbaar zijn?
Bent u bereid artikel 2.2 dienovereenkomstig te beperken? "

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
169

Onderwerp:

Bijlage 15 Model Integriteitsverklaring Rijk voor externen

Vraag:

In het Aanbestedingsdocument wordt Bijlage 15 "Model Vrijwaringsverklaring t.b.v. NOK" genoemd. Deze bijlage lijkt echter niet bij de aanbestedingsstukken te zijn gevoegd. Artikel 9.1.1 van de Model Nadere overeenkomst bepaalt dat vóór aanvang van ieder informatiebeveiligingsonderzoek een op dit model gebaseerde vrijwaringsverklaring moet worden overeengekomen.
Wilt u Bijlage 15 alsnog beschikbaar stellen, zodat Inschrijvers vóór inschrijving de inhoud en reikwijdte van de beoogde toestemming en vrijwaring kunnen beoordelen?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
170

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Onderdeel 4.5 Nationale veiligheid en ABRO 2026

Vraag:

Kan Aanbestende dienst aangeven of vergelijkbare Europese ABRO compliancy / verklaringen / clearances voldoen ipv de nederlandse ABRO.

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
171

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Onderdeel 7.3.21 Algemene voorwaarden, P 59, Alinea 8

Vraag:

Kan Aanbestedende dienst bevestigen of in een Nadere Overeenkomst kan worden afgeweken van de op basis van de ARBIT geldende voorwaarden, indien de aard of specifieke omstandigheden van een opdracht daarom vragen? Zo ja, onder welke voorwaarden en op welk moment kunnen dergelijke afwijkingen worden overeengekomen?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
172

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Onderdeel 4.5 Nationale veiligheid en ABRO 2026

Vraag:

Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat opdrachten binnen deze raamovereenkomst, inclusief Bijzondere Opdrachten, geheel of gedeeltelijk op afstand en vanuit andere EU/EER-lidstaten mogen worden uitgevoerd, mits wordt voldaan aan de voor de betreffende opdracht geldende beveiligings-, ABRO- en contractuele eisen? Indien hier beperkingen op gelden, kan Aanbestedende dienst deze dan nader toelichten?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
173

Onderwerp:

Bijlagen Overig Onderdeel Bijlage 15 Model Integriteitsverklaring Rijk voor externen

Vraag:

Bijlage 15 – Model Vrijwaringsverklaring t.b.v. NOK ontbreekt. Deze bijlage wordt genoemd op pagina 62 van het Aanbestedingsdocument R26 PT v1.0 en in eis P.35 van Bijlage 3 – Programma van Eisen v1.0. Kan Aanbestedende dienst deze bijlage beschikbaar stellen?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

174

Onderwerp:

Bijlagen Overig Onderwerp Bijlage 5 Antwoordformulier Referentie - kerncompetenties, P 1, Alinea 1

Vraag:

Kan Aanbestedende dienst bevestigen welke bepaling prevaleert? Mag voor Kerncompetentie 1 gebruik worden gemaakt van meerdere referentieopdrachten om gezamenlijk ervaring met ten minste drie van de vier genoemde doelwitten aan te tonen?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.

175

Onderwerp:

PvE Specifieke Eisen Onderdeel PQC.1, Pag 18, Alinea 7

Vraag:

Kan Aanbestedende dienst verduidelijken welk minimaal aantoonbaar niveau van kennis, processen en tooling rond Post Quantum Cryptografie bij aanvang van de Raamovereenkomst wordt verwacht? Is het voldoende dat QT/PQC-risico's structureel onderdeel zijn van de pentestmethodiek en advisering, of wordt specifieke PQC-testcapaciteit en/of tooling als minimumeis verwacht?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
176**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument 2.1.1 Scope, Pag 12

Vraag:

Kan Aanbestedende dienst toelichten welke veiligheids-, continuïteits- en testvoorwaarden gelden voor IoT/OT-omgevingen? Daarbij ontvangen wij graag verduidelijking of tests in productie- of testomgevingen plaatsvinden en of hiervoor andere testafspraken of spelregels gelden dan bij reguliere IT-penetratietesten.

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
177**Onderwerp:**

PvE Specifieke eisen, Onderwerp P6, Pag 7, Alinea 3

Vraag:

Eis P.6 staat het gebruik van PTES of een andere erkende standaard toe en biedt de mogelijkheid om meerdere standaarden te combineren. Kan Aanbestedende dienst bevestigen of voor specifieke typen objecten, zoals applicaties, infrastructuur, cloud of IoT/OT, bepaalde standaarden verplicht zijn? Of mag Opdrachtnemer per opdracht zelf de meest passende standaard(en) selecteren en onderbouwen?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
178**Onderwerp:**

PvE Algemeen, Onderdeel A.7, Pag 4, Alinea 3

Vraag:

Eis A.7 bepaalt dat de dienstverlening en gegevensverwerking uitsluitend onder Europese jurisdictie of de nationale jurisdictie van een EU-lidstaat mogen vallen. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat voor penetratietesten, rapportage en samenwerking gebruik mag worden gemaakt van tooling die binnen de EER wordt gehost en beheerd? Indien dit is toegestaan, welke voorwaarden zijn hierop van toepassing?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Ref.nr.
179**Onderwerp:**

PvE Algemeen, Onderdeel A.3, Pag 3, Alinea 3

Vraag:

Betekent de eis dat tijdens de contractuitvoering in de Nederlandse taal wordt gecommuniceerd dat alle ingezette pentesters de Nederlandse taal moeten beheersen en alle technische rapportages in het Nederlands moeten worden opgesteld? Of is het toegestaan dat technische uitvoering in het Engels plaatsvindt, mits klantcommunicatie, rapportage en contractuele communicatie in het Nederlands worden verzorgd?

Antwoord:

Deze vraag is niet via de voorgeschreven procedure ingediend. De vraag wordt niet via de Q&A-module beantwoord, maar zal worden meegenomen in Nota van Inlichtingen 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten

Mededelingen**Ref.nr.**

M1

Onderwerp:

Mededeling intrekking en hernieuwde publicatie aanbesteding Penetratietesten (RVICTO 2026)

Inhoud mededeling:

Geachte gegadigden,

Wij hebben geconstateerd dat de aanbesteding een onjuist opdrachttype bevat in de publicatie op TED. De aanbesteding is gepubliceerd met het kenmerk "Overheidsopdracht", terwijl dit "Raamovereenkomst" dient te zijn. Omdat dit een basiskenmerk betreft dat niet kan worden gecorrigeerd binnen een lopende aanbesteding, zijn wij genoodzaakt de huidige aanbesteding in te trekken.

De publicatie van Nota van Inlichtingen 1, welke vandaag was voorzien, zal om deze reden geen doorgang vinden.

Wij zijn voornemens de aanbesteding eind deze maand opnieuw te publiceren. Bij de hernieuwde publicatie zullen de volgende elementen worden meegenomen:

- Het opdrachttype wordt gecorrigeerd naar "Raamovereenkomst";
- De aanbesteding wordt voortgezet vanaf het punt waarop de huidige aanbesteding wordt ingetrokken;
- Alle ingediende vragen en de bijbehorende antwoorden uit de huidige aanbesteding worden overgenomen;
- Waar van toepassing worden de aanbestedingsdocumenten bijgewerkt op basis van de gestelde vragen en antwoorden.

Wij danken u voor uw begrip.

Met vriendelijke groet,

Hassan Ait El Houssi
Projectmanager

Aangemaakt op:

21 okt 2026

Percelen:

P1 Penetratietesten