Europese openbare aanbesteding Applicatie voor financiële- en inkoopprocessen
Nota van Inlichtingen I

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Ruimte voor uitwerking S1, aantal A4	"Paragraaf 5.3 van de Aanbestedingsleidraad bepaalt: “De uitwerking van subgunningscriterium S1 beslaat maximaal 10 (eenzijdig) A4 en 1 A3 voor de planning met een minimale teksthoogte van 10 punten.” Dezelfde paragraaf vraagt inschrijver om in het Implementatieplan een groot aantal onderdelen uit te werken. Dat zijn het stappenplan met activiteiten, producten, planning en mijlpalen; de integraties met Topdesk, O-Prognose, AFAS-HR en de BI-omgeving; de migratie van debiteuren, crediteuren en contracten; de standaardrapportages en dashboards; de trainingsaanpak voor zes gebruikersgroepen; de communicatiestructuur; de ondersteuning bij go-live en nazorg; de projectorganisatie van beide partijen met uren per rol per fase; een RACI-matrix per product; en de samenwerking met VRHM. Inschrijver wil elk van deze onderdelen concreet en toetsbaar uitwerken, zodat de beoordelingscommissie goed kan vaststellen dat inschrijver de totale opdracht doorgrondt. Vooral de urentabellen en de RACI-matrices per product vragen bij een minimale teksthoogte van 10 punten veel ruimte. Ter vergelijking: voor het Onderhoudsplan (S2) staat in paragraaf 5.4 een maximum van 12 A4. Vraag: Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord dat de uitwerking van subgunningscriterium S1 maximaal 15 (eenzijdig) A4 beslaat, waarbij de planning als bijlage wordt toegevoegd en, net als het voorblad en de inhoudsopgave, niet meetelt voor het maximale aantal pagina’s?"	Nee. Aanbestedende dienst wijzigt het aantal pagina;s voor S1 als volgt: De uitwerking van subgunningscriterium S1 beslaat maximaal 12 (eenzijdig) A4 en 1 A3 voor de planning met een minimale teksthoogte van 10 punten. Dit aantal is exclusief eventueel voorblad, titelblad, inhoudsopgave, lege tussenbladen, colofon en achterblad. Bij overschrijding van het maximale aantal pagina’s worden de overige pagina’s terzijde gelegd. Externe verwijzingen zoals een hyperlink worden niet bekeken en wegen dus niet mee in de beoordeling
2	Bijlage 2 Concept Wachtkamerovereenkomst, titel en artikel 2.5 en 2.7	"De titel van bijlage 2 noemt accountantsdiensten. Artikel 2.5 verwijst voor het vervallen van de overeenkomst naar artikel 2.3, terwijl artikel 2.4 de termijn van gestanddoening regelt, en artikel 2.7 noemt bijlage 2 als model voor de overeenkomst. Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat bijlage 2 betrekking heeft op deze opdracht, dat artikel 2.5 naar artikel 2.4 verwijst en dat artikel 2.7 bijlage 1 als model voor de overeenkomst bedoelt?"	Bedankt voor de oplettendheid. Op pagina 2 van de wachtkamerovereenkomst dient u in de titel te lezen 'Wachtkamerovereenkomst Applicatie voor financiële en inkoopprocessen'. Artikel 2.5 verwijst naar artikel 2.4 i.p.v. 2.3 Het klopt dat in artikel 2.7 met 'volgens het model dat tijdens de aanbestedingsprocedure is gehanteerd' bijlage 1 Concept Overeenkomst wordt bedoelt. Deze wijzigingen zullen voor het sluiten van de wachtkamerovereenkomst met Opdrachtnemer worden doorgevoerd in de wachtkamerovereenkomst.
3	Bijlage 3 Concept Verwerkersovereenkomst, artikel 5.3	"Artikel 5.3 van bijlage 3 geeft de verwerkingsverantwoordelijke inzage in het logboek van inbreuken. Dit logboek bevat inbreuken bij alle klanten van inschrijver en daarmee vertrouwelijke gegevens van derden. Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de inzage uit artikel 5.3 van bijlage 3 beperkt is tot het deel van het logboek dat de aanbestedende dienst betreft?"	Ja
4	Bijlage 3 Concept Verwerkersovereenkomst, artikel 5.1	"Artikel 5.1 van bijlage 3 vraagt de verwerker de verwerkingsverantwoordelijke binnen 24 uur te informeren na vaststelling van een (vermoedelijke) inbreuk. Inschrijver informeert zo snel mogelijk, maar heeft tot 48 uur nodig om vast te stellen of de opdrachtgever door een incident is geraakt. De opdrachtgever behoudt daarna de wettelijke termijn van 72 uur voor een eventuele melding aan de Autoriteit Persoonsgegevens. Vraag: Gaat de aanbestedende dienst akkoord met een meldtermijn van uiterlijk 48 uur na vaststelling in artikel 5.1 van bijlage 3?"	Ja

5	Bijlage 5 GIBIT 2025, artikel 15.3 sub ii en 15.4; bijlage 4 eis 159 en 167	"GIBIT artikel 15.3 sub ii en 15.4 vragen dat de documentatie altijd een juiste en volledige beschrijving geeft van de instellingen die de leverancier in het kader van de Implementatie of het Onderhoud maakt. Eis 159 vraagt een integraal beheerdocument voor livegang. Functioneel beheer valt volgens paragraaf 1.3 van de Aanbestedingsleidraad buiten de opdracht, zodat de opdrachtgever de inrichting na livegang zelf wijzigt. Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de opdrachtnemer de documentatie van de klantspecifieke inrichting bijwerkt tot livegang en dat de opdrachtgever deze daarna bij eigen wijzigingen actueel houdt, terwijl de opdrachtnemer de generieke documentatie onderhoudt?"	Ja. De aanbestedende dienst bevestigt dat de Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het actueel houden van de documentatie van de door hem gerealiseerde klantspecifieke inrichting tot en met de livegang. Na livegang is Opdrachtgever verantwoordelijk voor het actueel houden van de documentatie voor zover wijzigingen in de klantspecifieke inrichting door Opdrachtgever zelf worden uitgevoerd. De Opdrachtnemer blijft gedurende de looptijd van de overeenkomst verantwoordelijk voor het actueel houden van de generieke documentatie van de ICT Prestatie. Indien de Opdrachtnemer na livegang wijzigingen uitvoert in klantspecifieke instellingen of parametriseringen, is de Opdrachtnemer tevens verantwoordelijk voor het actualiseren van de daarop betrekking hebbende documentatie.
6	Bijlage 5 GIBIT 2025, artikel 14.3; bijlage 4 eis 10 en 199	"GIBIT artikel 14.3 legt de leverancier een zorgplicht op om te voorkomen dat de opdrachtgever als aanbieder van een AI-systeem kwalificeert, wat kan inhouden dat de leverancier handelingen van de opdrachtgever voorkomt. Eis 10 vraagt zelflerende herkenning van facturen. De leverancier heeft geen zicht op de wijze waarop de opdrachtgever generieke AI-functionaliteit in eigen werkprocessen inzet. Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de zorgplicht uit GIBIT artikel 14.3 bestaat uit het informeren over het beoogde gebruik van de AI-functionaliteit en dat het gebruik binnen die kaders de verantwoordelijkheid is van de opdrachtgever als gebruiksverantwoordelijke?"	De aanbestedende dienst bevestigt dat de leverancier verantwoordelijk is voor het duidelijk informeren van de opdrachtgever over het beoogde gebruik, de werking en eventuele beperkingen van de door leverancier aangeboden AI-functionaliteit, voor zover dit redelijkerwijs binnen de invloedssfeer en kennis van de leverancier ligt. Indien de opdrachtgever deze AI-functionaliteit vervolgens binnen de door de leverancier aangegeven kaders toepast, is de opdrachtgever verantwoordelijk voor de wijze waarop deze functionaliteit binnen de eigen organisatie en werkprocessen wordt ingezet. Van de leverancier wordt niet verwacht dat deze toezicht houdt op, of verantwoordelijkheid draagt voor, het gebruik van generieke AI-functionaliteit door de opdrachtgever buiten de door leverancier geleverde functionaliteit of buiten de overeengekomen toepassing. **De zorgplicht uit artikel 14.3 blijft daarbij van toepassing voor zover de leverancier vanuit de door hem geleverde AI-functionaliteit redelijkerwijs maatregelen kan treffen of informatie kan verstrekken om ongewenste of niet-beoogde toepassing te voorkomen.**
7	Bijlage 5 GIBIT 2025, artikel 22.8 sub iv; bijlage 4 Programma van Eisen, eis 190	"GIBIT artikel 22.8 sub iv bepaalt dat de leverancier de data na het einde van de overeenkomst blijft verwerken tot de opdrachtgever om vernietiging verzoekt en pas vernietigt na twee schriftelijke aanzeggingen. Eis 190 vraagt overdracht van alle data aan het einde van de looptijd, gevolgd door vernietiging met een verklaring. De opdrachtgever kan gedurende de looptijd zelf alle data exporteren. Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver aan GIBIT artikel 22.8 sub iv en eis 190 voldoet wanneer hij de data na het einde van de overeenkomst gedurende een vooraf aangekondigde termijn bewaart en daarna vernietigt met een verklaring van vernietiging?"	Ja, zolang de aangekondigde termijn voldoet aan termijn selectiebesluit 2027.
8	Bijlage 5 GIBIT 2025, artikel 25	"GIBIT artikel 25 verplicht de leverancier een SBOM te onderhouden en kosteloos beschikbaar te stellen, tenzij partijen anders overeenkomen, en bijlage 1 wijkt hier niet van af. Voor een SaaS-dienst die de leverancier centraal beheert en die onder ISO 27001 en ISAE 3402 type II valt, is het verstrekken van een volledige SBOM aan iedere klant niet proportioneel en vergroot het de beveiligingsrisico's. Het Forum Standaardisatie heeft de SBOM-standaarden nog niet in procedure genomen. Vraag: Is de aanbestedende dienst bereid GIBIT artikel 25 zo te beperken dat inschrijver bij een aantoonbaar beveiligingsincident inzage geeft in de relevante onderdelen van de SBOM, conform GIBIT artikel 25.3?"	Ja.

9	Bijlage 1 Concept Overeenkomst, artikel 9.2; bijlage 5 GIBIT 2025, artikel 11.8	"Artikel 9.2 van bijlage 1 verwijst voor de jaarlijkse indexering naar GIBIT artikel 11.8, dat de stijging maximeert op het CBS-prijsindexcijfer voor groep J6202 en aankondiging uiterlijk op 30 november vraagt. Inschrijver hanteert voor alle klanten een indexering op basis van de CPI-jaarmutatie van juli, aangekondigd uiterlijk in oktober. Een afwijkende methodiek per klant is in een standaard SaaS-dienst niet uitvoerbaar. Vraag: Gaat de aanbestedende dienst akkoord met een jaarlijkse indexering per 1 januari op basis van de CPI-jaarmutatie van juli, aangekondigd uiterlijk in oktober, in plaats van de methodiek uit GIBIT artikel 11.8?"	Niet akkoord.
10	Bijlage 1 Concept Overeenkomst, artikel 13.1	"Artikel 13.1 van bijlage 1 vraagt wijzigingen in koppelvlakspecificaties uiterlijk zes maanden voor inwerkingtreding te melden. Bij een standaard SaaS-oplossing breidt de leverancier koppelvlakken regelmatig uit, zonder dat bestaande koppelingen daardoor wijzigen. Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de termijn van zes maanden uit artikel 13.1 van bijlage 1 geldt voor wijzigingen die bestaande koppelingen onbruikbaar maken en niet voor uitbreidingen die bestaande koppelingen ongemoeid laten?"	Ja. De aanbestedende dienst bevestigt dat de termijn van zes maanden uit artikel 13.1 van bijlage 1 geldt voor wijzigingen in koppelvlakspecificaties die bestaande koppelingen raken en waarvoor aanpassingen noodzakelijk kunnen zijn. Deze termijn geldt niet voor uitbreidingen van koppelvlakken waarbij bestaande functionaliteit en bestaande koppelingen ongewijzigd en bruikbaar blijven.
11	Bijlage 1 Concept Overeenkomst, artikel 2.2 tot en met 2.5; bijlage 5 GIBIT 2025, artikel 27.2	"Op grond van artikel 2 van bijlage 1 kan de opdrachtgever de overeenkomst na de initiële looptijd vijf keer met twee jaar verlengen, uiterlijk tot 31 december 2041, onder gelijkblijvende voorwaarden. De opdrachtnemer kan een verlenging niet afwijzen, ook niet bij ingrijpende wijzigingen in het product of bij een toeleverancier. Vraag: Is de aanbestedende dienst bereid in artikel 2 van bijlage 1 op te nemen dat de opdrachtnemer met een opzegtermijn van ten minste twaalf maanden voor het einde van een looptijd gemotiveerd kan aangeven een volgende verlenging niet aan te gaan?"	Nee.
12	Bijlage 1 Concept Overeenkomst, artikel 2.6; bijlage 5 GIBIT 2025, artikel 27.6	"Artikel 2.6 van bijlage 1 geeft de opdrachtgever het recht de overeenkomst eenzijdig en met onmiddellijke ingang te beëindigen bij onvoorziene omstandigheden, zonder regeling voor de afrekening. GIBIT artikel 27.6 kent bij vergelijkbare beëindigingsgronden een afrekening van verrichte werkzaamheden en in redelijkheid gemaakte kosten. Vraag: Is de aanbestedende dienst bereid bij een beëindiging wegens onvoorziene omstandigheden op grond van artikel 2.6 van bijlage 1 de afrekening uit GIBIT artikel 27.6 van overeenkomstige toepassing te verklaren?"	Nee. In geval opdrachtgever gebruikt maakt van de 1e bullet van artikel 2.6 van de concept overeenkomst om het contract te beëindigen, is opdrachtgever bereid met opdrachtnemer te overleggen over vergoeding van de ter uitvoering van de Overeenkomst ten tijde van de opzegging reeds verrichte werkzaamheden en in redelijkheid gemaakte kosten.
13	Bijlage 1 Concept Overeenkomst, artikel 15.4; bijlage 5 GIBIT 2025, artikel 27.13	"Artikel 15.4 van bijlage 1 geeft de opdrachtgever het recht de overeenkomst te beëindigen wanneer een overmachtssituatie 15 kalenderdagen duurt. GIBIT artikel 27.13 hanteert hiervoor zestig aaneengesloten dagen. Een termijn van 15 dagen staat niet in verhouding tot een meerjarige overeenkomst voor een bedrijfskritische applicatie. Vraag: Is de aanbestedende dienst bereid de termijn in artikel 15.4 van bijlage 1 gelijk te stellen aan de termijn uit GIBIT artikel 27.13?"	De aanbestedende dienst stemt in met het verzoek. Artikel 15.4 van bijlage 1 wordt aangepast conform artikel 27.13 van de GIBIT. De huidige termijn van 15 kalenderdagen komt daarmee te vervallen. Voor de mogelijkheid tot tussentijdse ontbinding wegens overmacht gelden de termijnen en voorwaarden zoals opgenomen in artikel 27.13 van de GIBIT.
14	Bijlage 1 Concept Overeenkomst, artikel 10.1 tot en met 10.3; bijlage 5 GIBIT 2025, artikel 11.2	"Artikel 10 van bijlage 1 regelt de facturering: implementatiekosten en onderhoud maandelijks achteraf en licenties jaarlijks vooraf. GIBIT artikel 11.2 bepaalt daarnaast dat 30% van eenmalige en periodieke vergoedingen pas na integrale Acceptatie opeisbaar is, tenzij partijen anders overeenkomen. Onduidelijk is of artikel 10 van bijlage 1 deze bepaling vervangt. Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat artikel 10 van bijlage 1 de facturering uitputtend regelt, zodat de uitgestelde opeisbaarheid uit GIBIT artikel 11.2 niet van toepassing is?"	Artikel 10 van bijlage 1 is leidend voor de wijze en momenten van facturering. De aanbestedende dienst verduidelijkt daarbij dat voor de implementatiekosten de regeling uit GIBIT artikel 11.2 ten aanzien van de uitgestelde opeisbaarheid van 30% van toepassing blijft. Dit betekent dat de implementatiekosten conform artikel 10.1 maandelijks achteraf mogen worden gefactureerd, met dien verstande dat 30% van de totale implementatievergoeding pas opeisbaar is na integrale Acceptatie. Voor de onderhouds- en licentiekosten gelden de factureringsafspraken zoals opgenomen in artikel 10.2 en 10.3 van bijlage 1. De uitgestelde opeisbaarheid van 30% uit GIBIT artikel 11.2 is op deze vergoedingen niet van toepassing.

15	Bijlage 1 Concept Overeenkomst, artikel 2.1 en 3.2; bijlage 5 GIBIT 2025, artikel 4.2 en 7.2	"Artikel 3.2 van bijlage 1 maakt oplevering uiterlijk 1 november 2027 een fatale datum, terwijl artikel 2.1 de implementatie laat doorlopen tot en met 31 december 2027. GIBIT artikel 4.2 maakt daarnaast iedere specifieke einddatum voor de Implementatie fataal. De haalbaarheid hangt mede af van de tijdige aanlevering van data uit Exact en Elvy en van de medewerking van leveranciers van gekoppelde applicaties. Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat uitsluitend de opleverdatum van 1 november 2027 als fatale termijn geldt en dat deze termijn opschuift voor zover vertraging voortvloeit uit het uitblijven van medewerking van de opdrachtgever of van derde partijen die niet onder verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer werken?"	Nee. 1 november 2027 is een fatale termijn. Indien er signalen zouden zijn dat door opdrachtgever of derde partijen die niet onder verantwoordelijkheid van opdrachtnemer vallen er vertraging optreedt, dient opdrachtnemer te signaleren en de oplossingen hiervoor dan wel consequenties hiervan te bespreken met opdrachtgever.
16	Bijlage 1 Concept Overeenkomst, artikel 8.3, 14.2 en 14.3; bijlage 5 GIBIT 2025, artikel 17.5 sub iii en 21.7	"Artikel 8.3 van bijlage 1 en GIBIT artikel 21.7 bevatten een vrijwaring voor aanspraken van derden wegens inbreuk op intellectuele eigendomsrechten. GIBIT artikel 17.5 sub iii sluit deze vrijwaring uit van de beperking van aansprakelijkheid, terwijl artikel 14.3 van bijlage 1 deze uitzondering niet noemt. Onbeperkte aansprakelijkheid is voor inschrijver niet verzekerbaar. Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de uitzonderingen in artikel 14.3 van bijlage 1 uitputtend zijn, zodat de vrijwaring uit artikel 8.3 van bijlage 1 onder de beperking van artikel 14.2 valt?"	Nee. De aanbestedende dienst volgt de systematiek van GIBIT 2025. Dit betekent dat naast de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 17.3 en 17.4 ook de uitzonderingen van artikel 17.5 GIBIT 2025 van toepassing zijn. De uitzonderingen zoals momenteel opgenomen in artikel 14.3 van de conceptovereenkomst zijn derhalve niet uitputtend. Voor schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 21 GIBIT 2025 geldt overeenkomstig artikel 17.5 sub iii dat de daarin opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid niet van toepassing zijn. De vrijwaring zoals opgenomen in artikel 8.3 van de conceptovereenkomst valt derhalve niet onder de aansprakelijkheidsbeperking. De conceptovereenkomst zal hierop worden aangepast.
17	Bijlage 1 Concept Overeenkomst, artikel 14.2; bijlage 5 GIBIT 2025, artikel 17.3, 17.4 en 18.2	"Artikel 14.2 van bijlage 1 beperkt de aansprakelijkheid voor schade uit welke hoofde dan ook tot EUR 2.000.000 per gebeurtenis en EUR 4.000.000 per jaar en vraagt dat de verzekering ook cyberrisico's dekt. Deze bedragen staan niet in verhouding tot de jaarlijkse vergoeding van deze opdracht. GIBIT artikel 17.4 koppelt de aansprakelijkheid voor overige schade aan de Jaarvergoeding. Vraag: Is de aanbestedende dienst bereid de aansprakelijkheid in artikel 14.2 van bijlage 1 te beperken tot EUR 1.000.000 per gebeurtenis en EUR 2.500.000 per kalenderjaar, dan wel de systematiek van GIBIT artikel 17.3 en 17.4 te volgen?"	Ja. De aanbestedende dienst is bereid het voorstel over te nemen. Artikel 14.2 van de conceptovereenkomst wordt aangepast in die zin dat de aansprakelijkheid wordt beperkt tot EUR 1.000.000 per gebeurtenis en EUR 2.500.000 per kalenderjaar. Voor het overige blijven de bepalingen inzake aansprakelijkheid en verzekering uit de overeenkomst en GIBIT 2025 ongewijzigd van toepassing, waaronder de uitzonderingen op de beperking van aansprakelijkheid.
18	Bijlage 1 Concept Overeenkomst, artikel 5.1; bijlage 5 GIBIT 2025, artikel 10.15, 37.3 en 37.4	"Artikel 5.1 van bijlage 1 bepaalt dat de opdrachtnemer Updates en Upgrades implementeert en dat bij iedere Update een Acceptatieprocedure plaatsvindt. GIBIT artikel 10.15 gaat bij een Update juist uit van geen Acceptatieprocedure en de artikelen 37.3 en 37.4 regelen dat de leverancier bij generieke Dienstverlening op Afstand de installatie van Updates verzorgt. Bij een platform dat alle klanten gelijktijdig gebruiken, is een acceptatie per klant per Update niet uitvoerbaar. Vraag: Is de aanbestedende dienst bereid artikel 5.1 van bijlage 1 zo aan te passen dat de opdrachtnemer de installatie van Updates en Upgrades verzorgt conform GIBIT artikel 37.3 en 37.4, zonder Acceptatieprocedure per Update?"	De aanbestedende dienst is bereid artikel 5.1 van bijlage 1 aan te passen. Voor reguliere Updates geldt geen afzonderlijke Acceptatieprocedure per Update. De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het tijdig en correct installeren van Updates conform de bepalingen uit de GIBIT. Voor Upgrades die leiden tot een materiële wijziging van functionaliteit, werking of koppelingen behoudt de aanbestedende dienst zich het recht voor om, indien dit gezien de aard en impact van de Upgrade redelijkerwijs noodzakelijk is, een Acceptatieprocedure uit te voeren. Artikel 5.1 van bijlage 1 wordt overeenkomstig aangepast.
19	Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.13, document L; bijlage 4 Programma van Eisen, eisen 184 tot en met 187	"Paragraaf 2.13 vraagt een concept SLA op verzoek, die de aanbestedende dienst tijdens het verificatiegesprek bespreekt. Eis 184 stelt dat de aanbestedende dienst voorwaarden stelt aan support, service en onderhoud waaraan de opdrachtnemer zich conformeert, maar buiten de eisen 184 tot en met 187 bevatten de aanbestedingsdocumenten geen SLA-voorwaarden. Inschrijver levert een standaard SLA die voor alle klanten gelijk is. Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de voorwaarden uit eis 184 uitsluitend de servicelevels uit het Programma van Eisen betreffen, dat inschrijver zijn standaard SLA als concept SLA indient en dat het verificatiegesprek alleen de materiële verschillen met het Programma van Eisen behandelt?"	1. Nee, De voorwaarden waaraan de dienstverlening moet voldoen, zijn echter niet uitsluitend beperkt tot eis 184. De relevante eisen uit het Programma van Eisen, waaronder de eisen 184 tot en met 187 en overige eisen waarin expliciet naar de SLA wordt verwezen, zijn leidend. Zo bepaalt eis 186 bijvoorbeeld een minimale beschikbaarheid van 99,5% per kalendermaand en bevat eis 185 eisen ten aanzien van rapportage over servicelevels en KPI's. Ook kunnen elders in het Programma van Eisen onderwerpen zijn opgenomen die in de SLA moeten worden vastgelegd, zoals de afspraken over de afhandeling van pentestresultaten uit eis 173. 2, Nee, SLA wordt afgestemd na gunning. 3. Nee, SLA wordt afgestemd na gunning.

20	Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.14; bijlage 5 GIBIT 2025, artikel 2.3; bijlage 1 Concept Overeenkomst, artikel 1.2	"Paragraaf 2.14 van de Aanbestedingsleidraad en GIBIT artikel 2.3 wijzen algemene voorwaarden van inschrijver van de hand. Inschrijver levert een standaard SaaS-dienst met aanvullende bepalingen die de GIBIT niet regelt, zoals gebruiksbepalingen, fair use, het beheer van tokens voor koppelingen en de verplichtingen uit de Data Act. Inschrijver accepteert dat deze voorwaarden in rangorde onder de Overeenkomst, de Nota's van Inlichtingen en de overige aanbestedingsdocumenten staan. Vraag: Gaat de aanbestedende dienst akkoord met het van toepassing verklaren van de SaaS-voorwaarden van inschrijver, die inschrijver als bijlage bij deze vraag voegt, met de genoemde rangorde?"	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het integraal van toepassing verklaren van de bijgevoegde SaaS-voorwaarden van inschrijver. De aanbestedende dienst onderkent dat voor een standaard SaaS-dienst aanvullende afspraken noodzakelijk kunnen zijn over onderwerpen die niet of niet volledig in de aanbestedingsdocumenten of de GIBIT zijn geregeld, zoals gebruiksbepalingen, fair use, het beheer van tokens voor koppelingen en verplichtingen voortvloeiend uit toepasselijke wet- en regelgeving, waaronder de Data Act. Voor dergelijke onderwerpen kunnen aanvullende SaaS-specifieke bepalingen van inschrijver worden geaccepteerd, voor zover deze noodzakelijk zijn voor de dienstverlening en niet strijdig zijn met of afwijken van de Overeenkomst, de Nota's van Inlichtingen, de overige aanbestedingsdocumenten en de GIBIT. De bijgevoegde SaaS-voorwaarden worden derhalve niet als geheel van toepassing verklaard. Voor zover specifieke bepalingen noodzakelijk zijn, kunnen deze na beoordeling expliciet onderdeel worden gemaakt van de Overeenkomst.
21	Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.6	"Paragraaf 5.6 vraagt de uitwerking van vijf Use Cases in een video, met een maximale duur per Use Case. De Aanbestedingsleidraad noemt geen bestandsformaat, geen maximale bestandsgrootte en niet of iedere Use Case een afzonderlijk bestand vormt. Vraag: Kan de aanbestedende dienst aangeven in welk bestandsformaat en met welke maximale bestandsgrootte inschrijver de video's in de kwalitatieve kluis van TenderNed indient en of per Use Case een afzonderlijk bestand gewenst is?"	De video dient met Windows Media Player of VLC afgespeeld te kunnen worden, dus bijvoorbeeld MPEG, AVI of MP4 De maximale bestandsgrootte wordt door ons niet gelimiteerd, maar moet qua grootte wel via TenderNed zijn in te dienen. TenderNed kent de bestandsformats voor een video niet, dus u dient de video via een ZIP-file in te dienen. Het is wenselijk dat een apart videobetand per Use Case wordt ingediend. Indien u toch kiest voor 1 bestand, dan dient expliciet gemaakt te zijn wanneer een bepaalde Use Case start en eindigt. Het is dus niet toegestaan de inhoudelijke gevraagde materie voor de Use Cases door elkaar in de video te tonen. Dit gezien elke Use Case apart beoordeeld wordt.
22	Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.7; bijlage 10 Prijzenblad, cel B17	"Paragraaf 5.7 vraagt een aanpak voor het ontsluiten van historische data en bestanden uit Exact Globe en Synergy en cel B17 vraagt hiervoor een vaste prijs, die meetelt in het totaal in cel D20. Het volume, de periode en de exportmogelijkheden van deze data bepalen de keuze van de aanpak en de kosten. Vraag: Kan de aanbestedende dienst aangeven over hoeveel boekjaren, welk datavolume en welk aantal bestanden het gaat en of zij tot het einde van de migratie over een actuele licentie met exportrechten voor Exact Globe en Synergy beschikt?"	De aanbestedende dienst beschikt tot het einde van de implementatie over een actuele licentie met exportrechten voor Exact Globe en Synergy. Exact Globe en Synergy zijn sinds 1 augustus 2014 in gebruik. Voor de ontsluiting van historische gegevens dient de inschrijver uit te gaan van de historische gegevens vanaf 1 januari 2020 tot en met 31 december 2027, zijnde acht boekjaren. De inschrijver dient dit uitgangspunt te hanteren bij het bepalen van de aanpak en de vaste prijs voor het ontsluiten van de historische gegevens en bestanden. Daar waar de inschrijver informatie mist worden aannames verwacht die bij de aanpak geformuleerd kunnen worden.
23	Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 200 en 201; Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.3	"De eisen 200 en 201 vragen geautomatiseerde migratie van debiteuren- en crediteurengegevens uit Exact en van lopende contracten uit Elvy. Paragraaf 5.3 vraagt de aanpak van de migratie van debiteuren, crediteuren en contracten. De aanbestedingsdocumenten noemen geen aantallen en niet welke gegevens naast stamgegevens mee moeten. Vraag: Kan de aanbestedende dienst aangeven om hoeveel actieve debiteuren, crediteuren en lopende contracten het gaat en welke gegevens naast stamgegevens geautomatiseerd over moeten, zoals openstaande posten, beginbalans, contractdocumenten en vaste activa?"	Het gaat om 6000 crediteuren, 150 debiteuren, 660 vaste activa, 350 lopende contracten. Ja, openstaande posten, beginbalans moeten over. Contractdocumenten hoeven niet over.

24	Bijlage 12 Applicatielandschap, paragraaf 3 onder B, C en E; bijlage 4 eis 9, 31, 32 en 126	"Bijlage 12 vraagt koppelingen met TOPdesk in beide richtingen, met O-Prognose en met de BI-omgeving en stelt dat de definitieve set data-entiteiten tijdens de implementatie volgt. Voor het realiseren en testen van deze koppelingen is ook werk nodig aan de zijde van de leveranciers van deze applicaties. Inschrijver heeft voor een vaste prijs inzicht nodig in de verdeling van werkzaamheden en kosten. Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de werkzaamheden en kosten aan de zijde van TOPdesk, O-Prognose en de BI-omgeving voor rekening van de aanbestedende dienst komen, waarbij inschrijver de koppelvlakken van de eigen oplossing levert en de ketentest coördineert?"	Ja, de aanbestedende dienst kan dit bevestigen. De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het beschikbaar stellen, configureren en waar nodig realiseren van de benodigde koppelvlakken aan de zijde van de eigen oplossing en voor de werkzaamheden die binnen de eigen oplossing noodzakelijk zijn voor de totstandkoming van de gevraagde koppelingen. Werkzaamheden en eventuele kosten die specifiek aan de zijde van TOPdesk, O-Prognose en de BI-omgeving moeten worden uitgevoerd door de aanbestedende dienst of door derden namens de aanbestedende dienst, komen voor rekening van de aanbestedende dienst. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat deze actief meewerkt aan de technische afstemming, de benodigde specificaties en documentatie van de eigen koppelvlakken beschikbaar stelt en de integrale ketentest coördineert en ondersteunt. Deze verdeling laat onverlet dat werkzaamheden die noodzakelijk zijn als gevolg van tekortkomingen of beperkingen in de door opdrachtnemer aangeboden koppelvlakken voor rekening en verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer blijven.
25	Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 131 en 132	"Eis 131 vraagt documenten te voorzien van metadata conform de MDTO en eis 132 vraagt dat de opdrachtgever metadatavelden zelf kan aanmaken en wijzigen. De MDTO is een uitwisselformaat voor overdracht naar een archiefvoorziening. Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver aan eis 131 voldoet wanneer de opdrachtgever de benodigde MDTO-elementen als metadatavelden bij documenten vastlegt en deze bij export conform de MDTO aanlevert."	Ja.
26	Bijlage 4 Programma van Eisen, eisen 107 tot en met 114; Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.3	"De eisen 107 tot en met 114 vragen RMA/DMS-functionaliteit voor digitaal archiveren en vernietigen en gebruiken daarbij begrippen als zaak, zaakdossier en resultaattype. Paragraaf 1.3 van de Aanbestedingsleidraad beschrijft de opdracht als een applicatie voor inkoop-, contract- en financiële processen. Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de archieffunctionaliteit uit de eisen 107 tot en met 114 betrekking heeft op de informatieobjecten die in de oplossing ontstaan, zoals boekingen, facturen, contracten en hun dossiers, en dat de oplossing niet als zaaksysteem of algemeen DMS hoeft te functioneren?"	Ja. De aanbestedende dienst bevestigt dat de eisen 107 tot en met 114 betrekking hebben op de informatieobjecten, documenten, gegevens en dossiers die binnen de aangeboden oplossing in het kader van de gevraagde financiële, inkoop- en contractmanagementprocessen ontstaan, worden ontvangen of worden beheerd. Hieronder vallen bijvoorbeeld financiële boekingen, facturen, contracten en de daarbij behorende documenten en dossiers. De aangeboden oplossing hoeft niet te functioneren als generiek zaaksysteem of als organisatiebreed DMS voor informatieobjecten die buiten de scope van deze opdracht ontstaan. De in de eisen gebruikte begrippen "zaak" en "(zaak)dossier" dienen in deze context te worden gelezen als het binnen de aangeboden oplossing aanwezige dossier of de samenhangende verzameling informatieobjecten waarop de betreffende bewaartermijn, archivering of vernietiging betrekking heeft. Dit laat onverlet dat de aangeboden oplossing voor de informatieobjecten binnen de scope van de opdracht volledig moet voldoen aan de eisen 107 tot en met 114 en de overige relevante eisen ten aanzien van documentmanagement, archivering, metadata, bewaartermijnen, vernietiging en export.
27	Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 143 en eis 142	"Eis 143 vraagt ondersteuning van tablets, smartphones en andere mobiele devices met behoud van alle functionaliteiten. Eis 142 beschrijft de smartphone-app en vraagt offline functionaliteit alleen waar mogelijk. Inrichtings- en beheerfuncties zijn op een smartphone niet zinvol te gebruiken. Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de functionaliteiten uit eis 143 de handelingen betreffen die gebruikers mobiel uitvoeren, zoals bestellen, prestatieverklaringen registreren, goedkeuren en raadplegen, en niet de inrichtings- en beheerfuncties?"	Ja. De aanbestedende dienst bevestigt dat eis 143 betrekking heeft op de functionaliteiten die naar hun aard door eindgebruikers op mobiele apparaten worden uitgevoerd, zoals bestellen, prestatieverklaringen registreren, goedkeuren en raadplegen. Inrichtings-, configuratie- en beheerfunctionaliteiten die naar hun aard bedoeld zijn voor functioneel of technisch beheer vallen niet onder het vereiste dat deze volledig op een smartphone bruikbaar moeten zijn. Voor eindgebruikers relevante mobiele functionaliteiten dienen wel goed bruikbaar en functioneel beschikbaar te zijn op de in eis 143 genoemde mobiele apparaten.

28	Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 56; eis 11, 36 en 42	"Eis 56 vraagt dat de scan- en herkenoplossing juist herkende facturen automatisch en zonder goedkeuring doorzet naar de financiële module. Eis 11 en eis 36 vragen tegelijk een goedkeuringsworkflow voor iedere inkoopfactuur en eis 42 een aanvullende workflow bij afwijkingen ten opzichte van de order. Deze eisen spreken elkaar tegen. Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver aan eis 56 voldoet wanneer een herkende factuur die volledig matcht met inkooporder en prestatieverklaring zonder aanvullende beoordeling betaalbaar is, ook als de vastlegging van de herkende factuur een bevestiging door de gebruiker kent?"	De aanbestedende dienst bevestigt dat bij een vereiste bevestiging van de gebruiker, de inschrijver voldoet aan eis 56.
29	Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 145; eis 99 en 102; bijlage 12 Applicatielandschap, paragraaf 3 onder A en D	"Eis 145 vraagt automatische aanmaak, wijziging en deprovisioning van gebruikers via SCIM 2.0 met Microsoft Entra ID. In het applicatielandschap uit bijlage 12 is de personeelsadministratie de bron van medewerkergegevens en van de organisatiestructuur, die de eisen 99 en 102 ook als bron voor de oplossing aanwijzen. Gebruikers ontstaan en vervallen dan op basis van in- en uitdienst in deze bronregistratie. Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver aan eis 145 voldoet wanneer de oplossing gebruikers automatisch aanmaakt, wijzigt en blokkeert op basis van de personeelsadministratie en de inlog via Entra ID verloopt, dan wel dat SCIM 2.0 alleen vereist is voor gebruikers die niet in de personeelsadministratie voorkomen?"	Nee, niet volledig. De personeelsadministratie blijft de bron voor medewerkergegevens en de organisatiestructuur, zoals ook volgt uit de overige eisen. Dit staat echter los van de technische ondersteuning voor gebruikersprovisioning zoals bedoeld in eis 145. De aanbestedende dienst handhaaft daarom de eis dat de aangeboden oplossing SCIM 2.0 met Microsoft Entra ID ondersteunt voor het automatisch aanmaken, wijzigen en deprovisionen van gebruikers. Het is niet vereist dat Microsoft Entra ID de oorspronkelijke bronregistratie van medewerkergegevens is. De inrichting van de gegevensstromen en de rol van de personeelsadministratie worden tijdens de implementatie nader uitgewerkt.
30	Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 123; bijlage 5 GIBIT 2025, artikel 28.2 en 28.3; bijlage 3 Concept Verwerkersovereenkomst, artikel 4.2	"Eis 123 geeft de opdrachtgever jaarlijks het recht de opdrachtnemer te toetsen op naleving van de eisen. GIBIT artikel 28.2 en 28.3 bepalen dat de opdrachtgever bij generieke Dienstverlening op Afstand eerst om de periodieke derdenverklaring vraagt en alleen bij gerede twijfel een controle uitvoert; artikel 4.2 van bijlage 3 kent een vergelijkbare regeling. Bij een platform dat de leverancier voor vele klanten beheert, verloopt toezicht via onafhankelijke certificering en auditrapportages. Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver aan eis 123 voldoet wanneer het recht op toetsing verloopt via GIBIT artikel 28.2 en 28.3, waarbij inschrijver eerst actuele certificaten en auditrapporten overlegt en een aanvullende audit alleen bij gerede twijfel plaatsvindt?"	Ja, er zal alleen een aanvullende audit plaats vinden bij gerede twijfel na het opvragen van actuele certificaten en auditrapporten. Eis 123 en het recht op het toetsen van de naleving van de eisen blijft gehandhaafd.
31	Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 162	"Eis 162 vraagt bij een prijs per gebruiker om een maandelijkse herziening op basis van het actuele gebruikersbestand. De prijzen in bijlage 10 gaan uit van vaste aantallen over een looptijd van vier jaar plus verlengingen. Een maandelijkse verlaging van aantallen binnen de initiële looptijd past niet bij een prijs die op deze aantallen is gebaseerd. Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de maandelijkse herziening uit eis 162 een verhoging van aantallen per maand mogelijk maakt en een verlaging van aantallen na afloop van het eerste volledige contractjaar, dan wel na afloop van de initiële looptijd?"	Akkoord.
32	Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 138 en eis 162; bijlage 10 Prijzenblad, cel A18	"Eis 138 geeft de opdrachtgever een onbeperkt gebruiksrecht op de geleverde beheertools en andere software, voor een onbeperkt aantal gebruikers en werkplekken. Bijlage 10 en eis 162 gaan juist uit van een vergoeding op basis van aantallen gebruikers. Deze bepalingen spreken elkaar tegen voor zover eis 138 ook het gebruiksrecht op de oplossing zelf omvat. Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat eis 138 uitsluitend ziet op beheertools en ondersteunende software en dat de omvang van het gebruiksrecht op de oplossing zelf volgt uit de aantallen gebruikers in bijlage 10?"	Akkoord.

33	Bijlage 10 Prijzenblad, cellen A11 en A24; Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.8	"In cel A11 van bijlage 10 noemt de aanbestedende dienst optionele additionele ondersteuning met uurtarieven, een fictief aantal uren en plafondprijzen, en vraagt zij om ook de kosten voor licenties derden, trainingen en opleidingen in te vullen. Het prijzenblad bevat voor deze onderdelen geen witte cellen en de plafondprijzen ontbreken. Hierdoor is niet duidelijk waar inschrijver deze kosten opneemt. Vraag: Kan de aanbestedende dienst een aangepast prijzenblad publiceren met regels en plafondprijzen voor de uurtarieven, dan wel bevestigen dat de kosten voor trainingen en opleidingen deel uitmaken van de implementatiekosten in cel B16 en dat het prijzenblad geen uurtarieven uitvraagt?"	De kosten voor trainingen en opleidingen maken deel uit van de implementatie en dienen in regel 16 van Bijlage 10 Prijzenblad te zijn opgenomen. De tekst in regel 11 tot en met 13 is verwijderd. Bij deze Nvl is een nieuw Prijzenblad gepubliceerd, Bijlage 10 Prijzenblad Nvl I. Inschrijver dient dit prijzenblad te gebruiken voor het indienen van een inschrijving.
34	Bijlage 10 Prijzenblad, cel C19; Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.8	"Bijlage 10 vraagt in cel C19 om jaarlijkse kosten voor onderhoud, naast de kosten voor het gebruik in cel C18. Bijlage 10 staat geen bedragen van 0 euro toe en paragraaf 5.8 van de Aanbestedingsleidraad legt een inschrijving met manipulatieve prijzen terzijde. Bij een SaaS-oplossing waarin onderhoud, updates en ondersteuning integraal deel uitmaken van de gebruiksvergoeding, bestaat geen afzonderlijke onderhoudsvergoeding. Vraag: Kan de aanbestedende dienst aangeven hoe een inschrijver die onderhoud integraal in de gebruiksvergoeding opneemt cel C19 invult, zonder dat dit leidt tot terzijdelegging wegens een nulbedrag of manipulatief inschrijven?"	Aanbestedende staat 0 bedragen toe indien bepaalde posten in het prijzenblad niet van toepassing zijn. De tekst in regel 24 van het prijzenblad is hierop aangepast. Bij deze Nvl is een nieuw Prijzenblad gepubliceerd, Bijlage 10 Prijzenblad Nvl I. Inschrijver dient dit prijzenblad te gebruiken voor het indienen van een inschrijving.
35	Koppelingen algemeen	Maakt u voor de koppelingen gebruik van een Enterprice Service Bus (ESB)?	Nee.
36	Koppelingen algemeen	"Inschrijver draagt, bij het realiseren van een automatische koppeling met een extern systeem, zorg voor de opzet en de bouw van de connectoren in haar systeem. Deze connectoren stellen de gegevens die in het systeem aanwezig zijn ter beschikking aan de ontvangende applicatie. Er vindt hierbij geen dataverrijking plaats. Inschrijver stelt deze definities goed gedocumenteerd beschikbaar aan de leverancier van de te koppelen applicatie. Het is aan de leverancier van de ontvangende of aanleverende applicatie om deze gegevens respectievelijk op te halen en te verwerken in deze externe applicatie of aan te leveren aan het systeem van Inschrijver. Omdat het een externe applicatie van derden betreft, kan Inschrijver niet verantwoordelijk worden gesteld voor de ontvangst of de aanlevering van de data van deze applicatie. Vraag: a. Deelt u deze mening? b. Kunt u bevestigen dat er voor inschrijver enkel een inspanningsverplichting geldt met betrekking tot het realiseren van de koppelingen? c. Indien nee, wat is hier de reden van?"	a. Deels. Opdrachtgever onderschrijft dat Opdrachtnemer niet verantwoordelijk kan worden gehouden voor tekortkomingen die aantoonbaar buiten haar invloedssfeer liggen en die zijn toe te rekenen aan de leverancier of werking van een externe applicatie. Dit ontslaat Opdrachtnemer echter niet van de verplichtingen die binnen haar eigen invloedssfeer liggen ten aanzien van het realiseren, documenteren, testen en beschikbaar stellen van de overeengekomen koppelingen. b. Nee. c. De reden hiervoor is dat de koppelingen onderdeel vormen van de overeengekomen ICT Prestatie. Op grond van GIBIT 2025 behoort tot de Implementatie onder andere het realiseren van de voor het Overeengekomen gebruik noodzakelijke koppelingen. Daarnaast wordt bij de Acceptatie van koppelingen een ketentest uitgevoerd, waarbij wordt getoetst of de koppelingen voldoen aan het Overeengekomen gebruik en de Interoperabiliteitseisen.
37	Inschrijvingsleidraad, Kerncompetentie	"Inschrijver dient een referentieproject te overleggen, waarbij Inschrijver aantoonbare ervaring heeft met de uitvoering van een opdracht die betrekking heeft (had) op: de datamigratie van de huidige applicatie(s) van de referent m.b.t. een financieel en inkoopsysteem naar de door uw onderneming aangeboden Saas oplossing voor financieel- en inkoop systeem. Vraag: Inschrijver beschikt over ruime ervaring met datamigraties vanuit uiteenlopende bronsystemen naar de aangeboden SaaS-oplossing. De gestelde referentie-eis achten wij echter te specifiek, voor zover hiermee ervaring met bepaalde latende systemen wordt verlangd. Naar onze mening behoort de aantoonbare ervaring met migraties van vergelijkbare aard, omvang en complexiteit centraal te staan, ongeacht de specifieke latende systemen. Kunt u bevestigen dat de specifieke latende systemen niet bepalend zijn voor de geschiktheid van de referentie en dat een referentie voor een vergelijkbare datamigratie naar de aangeboden SaaS-oplossing volstaat?"	Ja, het bronsysteem van de referent is niet bepalend voor de geschiktheid van de referentie, en een datamigratie van financiële en inkoopgegevens vanuit de applicatie(s) van de referent naar de aangeboden SaaS-oplossing volstaat.

38	PvE eis 200 en 201	Inschrijver hanteert een geautomatiseerd conversie proces. Dat betekent echter niet dat er in zijn geheel geen handmatige werkzaamheden bij de conversie komen kijken. VRHM is zelf verantwoordelijk voor het onttrekken van de data uit de huidige sytemen en ook voor het opschonen van gegevens. Bent u zich dat bewust?	Ja.
39	PvE, Koppelingen	Maakt VRHM gebruik van een IAM-tool? Zo ja, welke?	Ja. VRHM maakt voor Identity & Access Management gebruik van Microsoft Entra ID (Microsoft 365). Voor het beheer van verhoogde beheerrechten wordt tevens gebruikgemaakt van Microsoft Entra ID Privileged Identity Management (PIM).
40	Bijlage 12 Applicatielandschap	Welke van de beschreven koppelingen lopen momenteel al via het huidige HR-systeem (AFAS-HR)?	Microsoft365 (via SyncBee ADConnect naar On-Premise AD. On-Premise AD synct vervolgens weer met Microsoft365), BI-omgeving (PowerBI)
41	Inschrijvingsleidraad, S5	"Inschrijvingsleidraad paragraaf 5.7 De formulering van subgunningscriterium S5 wekt de indruk dat het meenemen van historische gegevens naar de nieuwe oplossing als meerwaarde wordt beoordeeld. Inschrijver is van mening dat dit niet zonder meer wenselijk is - sterker nog, het is eerder onwenselijk. Het migreren van historische gegevens kan leiden tot vervuiling van de nieuwe omgeving en brengt aanzienlijke kosten en extra complexiteit met zich mee. Een afzonderlijke archiefvoorziening of een inkijklicentie bij de latende leverancier is naar onze ervaring vaak een betere en goedkopere oplossing om historische gegevens toegankelijk te houden. Vraag: Bent u om die reden bereid subgunningscriterium S5 en de bijbehorende beoordelingssystematiek zo aan te passen dat de doelmatige en toegankelijke ontsluiting van historische gegevens centraal staat, ongeacht de gekozen oplossing, en het migreren van historie op zichzelf geen hogere waardering oplevert? Indien een dergelijke aanpassing niet mogelijk is, bent u dan bereid dit subgunningscriterium te laten vervallen? Zo nee, kunt u uw keuze toelichten?"	Opdrachtgever houdt vast aan huidige formulering van dit subgunningscriterium. Hieruit blijkt voldoende dat doelmatige en toegankelijke ondersteuning van historische gegevens centraal staat.
42	Eis 201	"Inschrijver merkt op dat het binnen vergelijkbare aanbestedingen gebruikelijk is een koppeling met Elvy te realiseren, in plaats van gegevens vanuit Elvy naar de nieuwe oplossing te migreren. Kunt u bevestigen dat in eis 201 wordt uitgegaan van het realiseren van een koppeling met Elvy en niet van een datamigratie vanuit Elvy?"	Nee, de eis betreft een eenmalige datamigratie vanuit Elvy.

Bijlage: Bijlage 10 Prijzenblad NvI I