Beantwoording Nota van Inlichtingen 1 voor de Europese Openbare aanbesteding Erfpacht- en Grondzakenbeheersysteem

Gemeente Alkmaar
Unit: Vastgoed, Gronden en Erfgoed
Datum: dinsdag 17 november 2026
Kenmerk: C5322

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen, Tabblad 'Functioneel', wens 4	Wens 4 vraagt om documenten te genereren, bijvoorbeeld voor huurverhoging. Om deze wens eenduidig te kunnen beantwoorden, verzoeken wij de gemeente de wens limitatief te omschrijven. Kan de gemeente bevestigen dat aan wens 4 wordt voldaan als de applicatie in ieder geval indexatiebrieven, facturen, op- en aanzeggingsbrieven en contracten kan genereren?	Hiermee worden indexatiebrieven bedoeld.
2	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen, Tabblad 'Functioneel', wens 8	Wens 8 vraagt om bij het aanmaken of beëindigen van een contract een e-mail te sturen naar gerelateerde betrokkene(n). Kan de gemeente toelichten wie met betrokkenen worden bedoeld: de contractpartij (erfpachter, huurder, gebruiker) of interne collega's? Als de contractpartij is bedoeld, kan de gemeente dan bevestigen dat het gaat om het per e-mail versturen van de aanzeggings- of opzeggingsbrief?	Met de in Wens 8 genoemde betrokkenen worden primair interne collega's bedoeld. Indien de aangeboden oplossing bij het aanmaken of beëindigen van een contract een e-mailnotificatie aan deze interne betrokkenen kan versturen, kan Inschrijver deze wens met "Ja" beantwoorden.
3	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen, Tabblad 'Functioneel', eis 10	Eis 10 vraagt dat de applicatie een kadastrale wijziging, zoals een overdracht, signaleert. Kan de gemeente toelichten welke kadastrale wijzigingen zij gesignaleerd wil zien (bijvoorbeeld eigendomsoverdracht, splitsing of samenvoeging van percelen, vestiging of wijziging van een zakelijk recht) en met welke actualiteit? Kan de gemeente bevestigen dat aan eis 10 wordt voldaan als de signalering plaatsvindt op basis van een periodieke, geautomatiseerde controle op gewijzigde gegevens in de Basisregistratie Kadaster (BRK), in samenhang met de synchronisatie uit eis 45?	Met de in eis 10 bedoelde kadastrale wijzigingen worden in ieder geval bedoeld: gehele of gedeeltelijke eigendomsoverdracht, (onder)splitsing en samenvoeging van percelen en de vestiging of wijziging van een zakelijk recht. De gemeente bevestigt dat aan eis 10 wordt voldaan indien de signalering plaatsvindt door middel van een periodieke, geautomatiseerde controle op wijzigingen in de Basisregistratie Kadaster (BRK), in samenhang met de synchronisatie zoals bedoeld in eis 45. Een dagelijkse of wekelijkse actualisatie is toegestaan, maar een maandelijkse geautomatiseerde controle en signalering volstaat eveneens. Voor de periodieke synchronisatie van gegevens uit de BAG geldt eveneens dat een maandelijkse frequentie voldoende is.
4	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen, Tabblad 'Functioneel', wens 11	Wens 11 vraagt om wijzigingen in gekoppelde bronregistraties te signaleren die gevolgen kunnen hebben voor bestaande contracten. Kan de gemeente toelichten om welke bronregistraties het gaat (BAG, BRK, BRP en/of Handelsregister) en welke wijzigingen per registratie relevant zijn? Kan de gemeente bevestigen dat aan wens 11 wordt voldaan als de applicatie bij de periodieke synchronisatie afwijkingen ten	Het betreft wijzigingen in de BAG, Kadaster, BRP en Handelsregister. Het gaat dan om wijzigingen in tenaamstelling, wijziging in (post)adres of toekenning huisnummers, kadastrale wijzigingen als gevolg van (onder)splitsingen/samenvoegingen. Aan de wens wordt voldaan als de applicatie bij de periodieke synchronisatie afwijkingen ten opzichte van de vastgelegde gegevens als signaal of taak toont in het dashboard.

		opzichte van de vastgelegde gegevens als signaal of taak toont bij het betreffende contract?	
5	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen, Tabblad 'Functioneel', eis 14	"Eis 14 vraagt migratie van historische gegevens uit het huidige systeem, met behoud van historische relaties, documenten en mutaties. Om de migratie goed te kunnen inschatten, vragen wij de gemeente toe te lichten: a. Hoeveel beëindigde contracten, relaties, objecten en mutaties naast de circa 7.500 lopende contracten moeten worden gemigreerd? b. Vanaf welk jaar moet historie worden gemigreerd? c. Hoeveel documenten moeten worden gemigreerd en wat is het totale volume (in GB)? d. Is Bijlage 17 representatief voor de structuur van de volledige export, en bevat de export naast object- en perceelgegevens ook financiële gegevens zoals canon, huur, indexaties en facturatiehistorie?"	A. Op dit moment zijn er circa 3.000 actieve contracten. Na afronding van het project 'Data op orde' bedraagt het aantal actieve contracten naar verwachting circa 7.500. Het aantal beëindigde contracten bedraagt circa 2.100. De beëindigde contracten worden nog geschoond. B. Hieraan kan geen specifiek jaartal gekoppeld worden. Het gaat in ieder geval om alle actieve contracten en het laatste historische contract. Indien dat niet mogelijk is van de afgelopen 5 jaar. C. Het aantal documenten in de huidige applicatie betreft alleen de huurverhogingsbrieven. Totaal niet meer dan 1 Gb D. Deze bijlage is niet volledig representatief. De export betreft ook de financiële gegevens, zoals canon, huur, indexaties en facturatiehistorie. De export betreft daarnaast niet alleen contractgegevens van erfpacht, maar ook voor andere grondzaken. Naast de export van erfpachtcontracten betreft de export ook contracten voor overige grondzaken. Zie voor een toelichting ook Bijlage 3. De data kan in verschillende vormen worden aangeleverd door middel van queries en rapportages. Dit kan in een relationele database in Acces-formaat, maar de tabellen kunnen ook in Excel-formaat worden aangeleverd.
6	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen, Tabblad 'Functioneel', eis 18, in samenhang met tabblad 'Eisen - Kenmerken en Waarden'	Het tabblad 'Eisen - Kenmerken en Waarden' noemt bij erfpachtcontracten het kenmerk 'moederdossier (indien van toepassing)'. Kan de gemeente toelichten wat zij onder een moederdossier verstaat? Gaat het bijvoorbeeld om het oorspronkelijke contract waaruit na splitsing nieuwe contracten zijn ontstaan, of om een overkoepelend dossier waaronder meerdere contracten vallen?	Onder moederdossier wordt een oorspronkelijk contract verstaan waaruit na verticale splitsing of splitsing in appartementsrechten nieuwe contracten zijn ontstaan.
7	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen, Tabblad 'Functioneel', eis 20, in samenhang met tabblad 'Archivering', eisen 12 tot en met 19 en eis 30, en tabblad 'Technisch', eis 5	Eis 20 vraagt dat de historie van contracten, erfpachters en huurders, canon en huurbedragen blijvend inzichtelijk en raadpleegbaar is. De archiveringseisen vragen dat informatie na afloop van de bewaartermijn onherstelbaar wordt vernietigd, inclusief metagegevens en logging, en dat archiefstukken na overbrenging naar het e-depot in de applicatie kunnen worden vernietigd. Kan de gemeente bevestigen dat eis 20 zo moet	Ja, dat klopt.

		worden gelezen dat de historie raadpleegbaar blijft zolang de informatie op grond van de toegekende bewaartermijn in de applicatie aanwezig is, en dat vernietiging of overbrenging conform het tabblad 'Archivering' niet in strijd is met eis 20?	
8	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen, Tabblad 'Functioneel', eis 23	Eis 23 vraagt om per soort bedrag (huur, canon, etc.) de kostenplaats aan te vullen tot een volledig grootboeknummer. Kan de gemeente bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan met een gecombineerd nummer, opgebouwd uit de kostenplaats die op objectniveau is vastgelegd (eis 22) en het nummer dat bij de kostensoort is vastgelegd?	Ja, dat kunnen wij bevestigen.
9	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen, Tabblad 'Functioneel', eis 26	Eis 26 vraagt dat adressen en kadastrale aanduidingen uitsluitend als selectie uit BAG of Kadaster kunnen worden ingevoerd. In de praktijk komen objecten voor die (nog) niet in deze registraties staan, zoals voorlopige kadastrale percelen, nieuwe uitgiftelocaties, grond in verhuur of bruikleen zonder BAG-adres en vervallen percelen in historische contracten die bij de migratie worden overgezet. Kan de gemeente bevestigen dat aan eis 26 wordt voldaan als selectie uit BAG en BRK de standaard is, en de applicatie daarnaast een gecontroleerde uitzondering toestaat?	Een gecontroleerde uitzondering is toegestaan.
10	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen, Tabblad 'Functioneel', eis 30	Eis 30 vraagt dat meerdere WOZ-waarden per object kunnen worden vastgelegd. Kan de gemeente bevestigen dat hiermee wordt bedoeld dat per object de WOZ-waarde per peildatum (kalenderjaar) wordt vastgelegd, zodat een historisch overzicht ontstaat?	Dat is juist.
11	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen, Tabblad 'Functioneel', eis 35, in samenhang met eis 51	Eis 35 en eis 51 vragen om vorderingen klaar te zetten voor en te koppelen met het financiële systeem Lumen Civitas. Kan de gemeente aangeven op welk platform Lumen Civitas bij de gemeente draait (bijvoorbeeld Microsoft Dynamics 365 Business Central) en bevestigen dat een gedocumenteerde API beschikbaar is waarmee boekingen en vorderingen vanuit het nieuwe systeem geautomatiseerd in Lumen Civitas kunnen worden overgebracht?	Lumen Civitas draait bij de gemeente Alkmaar op het platform Microsoft Dynamics 365 Business Central. Voor de gegevensuitwisseling met Lumen Civitas kan gebruik worden gemaakt van een API.
12	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen, Tabblad 'Functioneel', wens 43	Wens 43 vraagt om proefberekeningen en scenarioanalyses voor canonherzieningen en afkoopsommen. Deze berekeningen hangen sterk af van de erfpachtvoorwaarden en rekenregels van de gemeente. Wij verzoeken de gemeente wens 43 zo te	Ja, wij bevestigen dat de leverancier de functionaliteit uiterlijk bij livegang (1 juli 2027) als standaardfunctionaliteit mag opleveren, conform de rekenregels van de gemeente. De berekeningen voor de canonherziening voor verschillende typen woningen en de

		formuleren dat Leverancier de functionaliteit uiterlijk bij livegang (1 juli 2027) als standaardfunctionaliteit oplevert, conform de rekenregels van de gemeente. Kan de gemeente bevestigen dat Inschrijver deze wens in dat geval met 'Ja' mag beantwoorden? Paragraaf 6.2.2 van het Aanbestedingsdocument en eis 40 van het tabblad 'Technisch' bieden een vergelijkbare ruimte. Kan de gemeente daarnaast haar rekenmethodiek voor canonherziening en afkoopsom delen?	berekening voor de afkoopsom bij het vooruitbetalen van de canon bevinden zich in Bijlage 1. De toelichting op de canonherziening die wij naar erfpachters sturen bevindt zich in Bijlage 2.
13	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen, Tabblad 'Functioneel', eis 48	Eis 48 vraagt om geautomatiseerde ontsluiting van gegevens in bulk voor rapportage-, analyse- en datawarehousedoeleinden. Kan de gemeente bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan met de gedocumenteerde API uit eis 47, waarmee volledige datasets en wijzigingen sinds een opgegeven moment in bulk kunnen worden opgehaald?	Aan eis 48 wordt voldaan indien de gedocumenteerde API uit eis 47 geschikt is voor geautomatiseerde ontsluiting van gegevens in bulk, waaronder het ophalen van volledige datasets en wijzigingen sinds een opgegeven moment. De API mag daarbij geen beperkingen hebben die het gebruik voor rapportage-, analyse- en datawarehousedoeleinden feitelijk belemmeren, zoals uitsluitend het kunnen opvragen van individuele records of een te beperkende limiet op het aantal opvragingen.
14	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen, Tabblad 'Functioneel', eis 49	Eis 49 vraagt om een koppeling met Common Ground voor zaakgericht werken; paragraaf 2.1.2 van het Aanbestedingsdocument spreekt van een ZGW-koppeling ten behoeve van het zaaksysteem. Om goed aan te sluiten op de werkwijze van de gemeente vragen wij: a. Met welk zaaksysteem werkt de gemeente? b. Wat is het doel van de koppeling: welke gegevens of processtappen moeten tussen het beheersysteem en het zaaksysteem worden uitgewisseld? c. Kan de gemeente bevestigen dat aan eis 49 wordt voldaan als de zaak in het zaaksysteem wordt aangemaakt en in het erfpachtdossier een verwijzing (link) naar die zaak wordt vastgelegd, zonder dat de zaak automatisch vanuit het erfpachtsysteem wordt aangemaakt?"	A. Leverancier XXLLNC. Op dit moment wordt er gewerkt aan het programma common ground. Dit zal het zaaksysteem gaan vervangen. Het huidige contract met XXLLNC loopt tot eind 2027. B. Het doel van de koppeling is om het erfpacht- en grondzakenproces zaakgericht te ondersteunen door relevante dossierinformatie tussen het beheersysteem en het zaaksysteem uit te wisselen. De koppeling moet het mogelijk maken om een erfpachtdossier aan de bijbehorende zaak in het zaaksysteem te relateren en, waar relevant voor het zaakgericht werken, gegevens en documenten bij de juiste zaak beschikbaar te stellen. Hiermee wordt voorkomen dat dezelfde informatie handmatig in beide systemen moet worden vastgelegd en blijft de samenhang tussen het erfpachtdossier en de formele zaak geborgd. C. Ja, bevestigd.
15	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen, Tabblad 'Functioneel', wens 52	Wens 52 vraagt om WOZ-waarden van de WOZ-objecten te importeren en te synchroniseren. Kan de gemeente bevestigen dat aan deze wens wordt voldaan met een importfunctie waarmee WOZ-waarden periodiek (bijvoorbeeld jaarlijks na vaststelling) worden ingelezen?	De wens is om de WOZ-waarden rechtstreeks te importeren en synchroniseren vanuit de dienst die deze gegevens levert. Voor de gemeente Alkmaar is dat Cocensus. Wij zijn ons er ook van bewust dat een dergelijke koppeling met automatisch importeren en synchroniseren niet mogelijk is. Daarom kunnen wij ook volstaan met

			een importfunctie waarbij de WOZ-waarden periodiek worden ingelezen.
16	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen, Tabblad 'Functioneel', wens 55	Wens 55 vraagt om een bestand uit Lumen Civitas te importeren om inzichtelijk te maken of facturen zijn betaald. Kan de gemeente toelichten of Lumen Civitas beschikt over een API waarmee betaalinformatie geautomatiseerd met het nieuwe systeem kan worden gesynchroniseerd? Zo ja, gaat de voorkeur van de gemeente uit naar automatische synchronisatie of naar een importfunctie? Kan de gemeente bevestigen dat ook met automatische synchronisatie via een API aan deze wens wordt voldaan?	Op dit moment is niet bekend of Lumen Civitas betaalinformatie via een API geautomatiseerd kan terugleveren. In de huidige situatie wordt geen betaalinformatie vanuit Lumen Civitas teruggekoppeld naar de bestaande applicaties. De gemeente schrijft daarom niet voor of de betaalinformatie via bestandsimport of via een API beschikbaar wordt gemaakt. Indien de aangeboden oplossing betaalinformatie geautomatiseerd via een API kan synchroniseren en daarmee hetzelfde beoogde resultaat van Wens 55 wordt bereikt, wordt eveneens aan deze wens voldaan.
17	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen, Tabblad 'Functioneel', wens 56	Wens 56 vraagt dat de applicatie bij het synchroniseren de oude gegevens kan raadplegen om veranderingen te volgen. Kan de gemeente aan de hand van een praktijkvoorbeeld toelichten wat zij hiermee bedoelt? Gaat het bijvoorbeeld om het bewaren en tonen van de vorige waarde van een gesynchroniseerd gegeven, zoals adres of eigenaar, naast de nieuwe waarde?	Het gaat hierbij vooral om het creëren van een overzicht waaruit de historie van het contract en bijbehorende gegevens blijkt. Zoals bijvoorbeeld het blijven tonen van een erfpachtcanon die iedere vijf jaar wordt geïndexeerd. Zie voor toelichting de factuurregels in Bijlage 3.
18	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen, Tabblad 'Functioneel', eis 61	Eis 61 vraagt dat wijzigingen, nieuwe releases en koppelingen kunnen worden getest en geaccepteerd zonder gevolgen voor de productieomgeving. Kan de gemeente bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan als Leverancier tijdens de implementatie en de nazorgperiode een testomgeving beschikbaar stelt, en de gemeente tijdens de gebruiksfase kosteloos een testomgeving kan aanvragen die binnen 48 uur na het verzoek beschikbaar is?	Nee, dat is niet voldoende. Er moet te allen tijde een testomgeving beschikbaar zijn waar de Functioneel beheerder kan trouble shooten, bij nieuwe release, koppelingen of wijzigingen de benodigde test uit kan voeren.
19	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen, Tabblad 'Functioneel', eis 62	Eis 62 vraagt dat de implementatie wordt uitgevoerd onder verantwoordelijkheid van één projectleider. Kan de gemeente bevestigen dat hiermee één projectleider aan de zijde van Leverancier wordt bedoeld, en dat de gemeente ook zelf één vaste projectleider aanstelt die het project aan de zijde van de gemeente begeleidt?	Ja, dit kan gemeente bevestigen.
20	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen, Tabblad 'Functioneel', eis 63, in samenhang met Bijlage 2 (artikel 8), Bijlage 1 (artikel 9 GIBIT) en	Eis 63 vraagt dat de implementatie voldoet aan de acceptatievoorwaarden. Deze voorwaarden zijn niet in de aanbestedingsdocumenten opgenomen. Artikel 8 van de conceptovereenkomst verwijst naar artikel 9 GIBIT, en paragraaf 6.2.1 van het Aanbestedingsdocument vraagt Inschrijver de aanpak voor test- en acceptatieprocedures te beschrijven.	a. Ja, met dien verstande dat de acceptatiecriteria voortvloeien uit het Overeengekomen gebruik en de eisen zoals vastgelegd in de aanbestedings- en contractdocumenten. Met de in eis 63 genoemde acceptatievoorwaarden wordt de Acceptatieprocedure conform artikel 9 GIBIT bedoeld, aangevuld met de voor deze opdracht geldende eisen uit onder meer het Programma van Eisen en wensen

	Aanbestedingsdocument paragraaf 6.2.1	a. Kan de gemeente bevestigen dat met de acceptatievoorwaarden de acceptatieprocedure conform artikel 9 GIBIT wordt bedoeld, aangevuld met de acceptatiecriteria en testaanpak die Inschrijver in het Implementatieplan opneemt? Zo nee, wil de gemeente de acceptatievoorwaarden delen? b. Verwacht de gemeente dat Leverancier na gunning een testprotocol opstelt zoals bedoeld in artikel 9.2 GIBIT, of beschikt de gemeente over eigen testscenario's en acceptatiecriteria waaraan wordt getoetst?	en artikel 8 van de conceptovereenkomst. De door Inschrijver in het Implementatieplan beschreven test- en acceptatieaanpak geeft invulling aan de wijze waarop wordt aangetoond dat hieraan wordt voldaan, maar kan de overeengekomen eisen en acceptatiecriteria niet wijzigen. Voor de koppelingen geldt aanvullend dat als onderdeel van de Acceptatieprocedure een ketentest wordt uitgevoerd. Daarbij wordt getoetst of de koppelingen voldoen aan het Overeengekomen gebruik en de interoperabiliteitseisen en of het applicatielandschap na implementatie correct functioneert, overeenkomstig artikel 9.7 GIBIT en artikel 8.3 van de conceptovereenkomst. b. De gemeente beschikt niet over een vooraf voorgeschreven volledig testprotocol dat onderdeel vormt van de aanbestedingsstukken. Van Inschrijver wordt verwacht dat deze in het kader van SGC1 beschrijft hoe de test- en acceptatieprocedure binnen de voorgestelde implementatieaanpak wordt ingericht. De gemeente wil daarbij ruimte laten voor de expertise en aanpak van Inschrijver. Indien na gunning blijkt dat het Implementatieplan de uitvoering van de Acceptatieprocedure onvoldoende concretiseert, kan Opdrachtgever overeenkomstig artikel 9.2 GIBIT verzoeken om een schriftelijk testprotocol. Leverancier is daarbij penvoerder. De gemeente kan voor de feitelijke acceptatie concrete testscenario's en testgegevens aanleveren of gezamenlijk met Leverancier vaststellen, voor zover dit noodzakelijk is om te toetsen of de ICT Prestatie voldoet aan het Overeengekomen gebruik. Dit introduceert geen nieuwe functionele of technische eisen ten opzichte van de aanbestedings- en contractdocumenten.
21	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen, Tabblad 'Functioneel', eis 65, in samenhang met Bijlage 4 (Prijzenblad, onderdeel A4)	Eis 65 stelt dat de migratie pas is afgerond als alle gegevens zijn gemigreerd, gecontroleerd, eventuele verschillen zijn verklaard en de gemeente akkoord heeft gegeven. Voor de implementatiekosten, inclusief datamigratie, geldt een prijsplafond van € 25.000. Om de migratie en de prijs goed te kunnen inschatten, vragen wij de gemeente toe te lichten: a. Welke bronnen naast De Best worden gemigreerd, en wie verzorgt en bekostigt de export uit De Best?	A. Naast De Best worden geen andere bronnen gemigreerd. De kosten voor de volledige data-export vanuit De Best komen voor rekening van de gemeente. De data kan in verschillende vormen worden aangeleverd door middel van queries en rapportages. Dit kan in een relationele database in Access-formaat, maar de tabellen kunnen ook in Excel-formaat worden aangeleverd. B. De enige documenten die nu geautomatiseerd in De Best worden opgeslagen zijn de huurverhogingsbrieven. De documenten zijn

		b. Hoe zijn de documenten nu opgeslagen? Zijn zij gestructureerd gekoppeld aan contract, object of relatie, met documenttype en datum, zodat mapping mogelijk is, of zijn zij ongestructureerd opgeslagen? c. Wat is bekend over de kwaliteit van de brondata, en schoont de gemeente deze voorafgaand aan de migratie op? d. Wanneer levert de gemeente na definitieve gunning uiterlijk een volledig extract aan? Kan de gemeente bevestigen dat de opleverdatum van 1 juli 2027 in overleg wordt aangepast als het extract later wordt aangeleverd?	opgeslagen per adres en in de documenten zijn de volgende gegevens verwerkt: datum, contractnummer en de code van de huurverhogingsbron. C. Het opschonen van de brondata is de verantwoordelijkheid van de gemeente. D. De leverancier is niet verantwoordelijk voor onjuistheden in de brondata voor zover de migratie volledig en conform de vastgestelde mapping is uitgevoerd. De leverancier zorgt wel voor de juiste migratie en het signaleren van afwijkingen. De opleverdatum schuift op wanneer de gemeente de export later oplevert.
22	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen, Tabblad 'Functioneel', eis 66	Eis 66 vraagt een nazorg- en stabilisatieperiode van drie maanden waarin onder meer migratiebevindingen zonder aanvullende kosten worden opgelost. Kan de gemeente bevestigen dat onder migratiebevindingen alleen bevindingen vallen die voortkomen uit de migratie zelf, zoals fouten in de mapping door Leverancier, en dat Leverancier deze binnen de nazorgperiode kosteloos oplost? Kan de gemeente daarnaast bevestigen dat onvolkomenheden die voortkomen uit de kwaliteit van de door de gemeente aangeleverde brondata (onjuiste, onvolledige of inconsistente gegevens) buiten deze eis vallen en onder verantwoordelijkheid van de gemeente blijven? Deze worden dan door de gemeente opgelost, of op verzoek van de gemeente door Leverancier tegen de aangeboden uurtarieven (Bijlage 4, tabblad 'Optionele diensten').	Ja, dit kan gemeente bevestigen.
23	Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.2.1 Social return (pagina 8), Bijlage 10 Handreiking SROI 2026 (paragraaf 2.1), Bijlage 11 SROI Processtappen en Bijlage 12 Verklaring SROI-verplichting.,	Paragraaf 2.2.1 van het Aanbestedingsdocument en de Bijlagen 10, 11 en 12 hanteren een SROI-verplichting van 5% van de opdrachtwaarde. Inschrijver erkent het belang van SROI en onderschrijft het doel van de gemeente volledig. Inschrijver neemt jaarlijks deel aan meerdere aanbestedingen, elk met een eigen SROI-budget. Die budgetten stapelen zich op, waardoor het moeilijk wordt er een nuttige besteding voor te vinden. Voor grote bedrijven speelt dit waarschijnlijk minder. In vergelijkbare aanbestedingen geldt doorgaans 3%. Volgens de Handreiking SROI 2026 (Bijlage 10, paragraaf 2.1) ligt het	De gemeente acht het proportioneel om in deze aanbesteding een SROI-verplichting van 5% van de totale opdrachtwaarde te hanteren. Deze verplichting wordt als realistisch en haalbaar beschouwd, mede gelet op de ruime termijn waarbinnen opdrachtnemer hieraan invulling kan geven. Daarnaast bieden de brede en flexibele invullingsmogelijkheden van SROI opdrachtnemer voldoende ruimte om op een passende en uitvoerbare wijze aan deze verplichting te voldoen. De gemeente ziet dan ook geen aanleiding om de gestelde SROI-verplichting aan te passen.

		percentage meestal tussen 2% en 5%. Deze aanbesteding zit daarmee aan de bovenkant. Inschrijvers zijn vaak MKB-bedrijven die met SROI-budgetten van meerdere gemeenten te maken hebben. Is de aanbestedende dienst bereid het percentage van 5% te heroverwegen en bij voorkeur te verlagen	
24	Bijlage 2 - Conceptovereenkomst, Artikel 15, in samenhang met Bijlage 1 (artikel 11.8 GIBIT) en Aanbestedingsdocument paragraaf 6.3	Artikel 15 van de conceptovereenkomst bevat geen bepaling over indexatie. Artikel 11.8 GIBIT staat jaarlijkse aanpassing van de tarieven per 1 januari toe, terwijl paragraaf 6.3 van het Aanbestedingsdocument bepaalt dat Leverancier tijdens de uitvoering geen extra kosten in rekening brengt. Kan de gemeente bevestigen dat artikel 11.8 GIBIT onverkort van toepassing is op alle jaarlijks terugkerende vergoedingen en op de uurtarieven uit Bijlage 4 (tabblad 'Optionele diensten'), en dat indexatie niet wordt gezien als extra kosten in de zin van paragraaf 6.3?	Ja. Artikel 11.8 GIBIT 2025 is onverkort van toepassing op de jaarlijks terugkerende vergoedingen en de uurtarieven uit Bijlage 4, tabblad 'Optionele diensten', met inachtneming van de voorwaarden en beperkingen van artikel 11.8 en 11.9 GIBIT 2025. Indexatie conform artikel 11.8 GIBIT 2025 wordt niet aangemerkt als extra kosten in de zin van paragraaf 6.3 van het Aanbestedingsdocument. Met deze paragraaf wordt bedoeld dat naast de overeengekomen prijzen en tarieven geen aanvullende kosten in rekening kunnen worden gebracht voor werkzaamheden en dienstverlening die binnen de overeengekomen scope vallen.
25	Bijlage 7 - Concept Wachtkamerovereenkomst, Artikel 2.1, in samenhang met Aanbestedingsdocument paragraaf 2.3.4	Volgens paragraaf 2.3.4 van het Aanbestedingsdocument kan de Wachtkamerovereenkomst alleen worden omgezet in een Overeenkomst als de Overeenkomst met de gegunde partij wordt ontbonden wegens een blijvende tekortkoming, zoals faillissement, surseance van betaling of wanprestatie. Artikel 2.1 spreekt van vroegtijdige beëindiging. Dat is ruimer en omvat bijvoorbeeld ook beëindiging met wederzijds goedvinden. Wil de gemeente artikel 2.1 in lijn brengen met paragraaf 2.3.4, zodat het optierecht alleen kan worden ingeroepen bij ontbinding wegens een toerekenbare tekortkoming, faillissement of surseance van betaling van de gegunde partij?	De gemeente bevestigt dat sprake is van een verschil in formulering tussen paragraaf 2.3.4 van het Aanbestedingsdocument en artikel 2.1 van de Wachtkamerovereenkomst. De gemeente wenst de mogelijkheid te behouden om het optierecht ook in te roepen indien de overeenkomst met de oorspronkelijk gegunde partij om andere redenen voortijdig wordt beëindigd, waaronder beëindiging met wederzijds goedvinden. De wachtkamerconstructie is immers bedoeld om bij voortijdige beëindiging van de overeenkomst de continuïteit van de dienstverlening te waarborgen en, binnen de aanbestedingsrechtelijke kaders, te voorkomen dat opnieuw een aanbestedingsprocedure moet worden doorlopen. Daarbij geldt dat de wachtkamerconstructie niet mag worden gebruikt met als doel de aanbestedingsregels te omzeilen. Het inroepen van het optierecht dient plaats te vinden binnen de vooraf bekendgemaakte voorwaarden van de aanbesteding en met inachtneming van de aanbestedingsrechtelijke beginselen.
26	Bijlage 7 - Concept Wachtkamerovereenkomst, Artikel 1.2 en 2.2, in	Artikel 2.2 bepaalt dat bij het inroepen van het optierecht de eventueel voorgeschreven indexatie of prijsaanpassing kan worden doorgevoerd. Niet duidelijk is welke indexatie dan geldt	Ja. De gemeente deelt de constatering dat artikel 2.2 van de Wachtkamerovereenkomst op dit punt verduidelijking behoeft. Uitgangspunt is dat bij het inroepen van het optierecht de prijzen en

	samenhang met Bijlage 1 (artikelen 11.8 en 11.9 GIBIT) en Aanbestedingsdocument paragraaf 2.3.4	en wie daarover beslist. Artikel 11.8 GIBIT ziet op aanpassing binnen een lopende overeenkomst en artikel 11.9 GIBIT sluit indexatie op de eerstvolgende 1 januari uit als de overeenkomst op of na 1 september wordt gesloten. Wordt het optierecht bijvoorbeeld in oktober 2028 ingeroepen, dan levert de wachtkamercontractant tot 1 januari 2030 op het prijspeil van december 2026, terwijl de prijzen van de gegunde partij dan al twee keer zijn geïndexeerd. Dat sluit niet aan bij de gelijkblijvende voorwaarden uit paragraaf 2.3.4 van het Aanbestedingsdocument. Is de gemeente bereid de laatste zin van artikel 2.2 te vervangen door de volgende tekst? 'Bij het inroepen van het optierecht worden alle in de Inschrijving aangeboden prijzen en tarieven, eenmalig en periodiek, geïndexeerd alsof de Overeenkomst per 15 februari 2027 met de wachtkamercontractant was gesloten. Daartoe wordt per 1 januari 2028 en per iedere volgende 1 januari tot de datum van inroepen de indexatie volgens artikel 11.8 GIBIT toegepast. De aankondigingstermijn uit artikel 11.8 GIBIT en het bepaalde in artikel 11.9 GIBIT zijn hierop niet van toepassing.'	tarieven van de wachtkamercontractant worden geïndexeerd alsof de Overeenkomst vanaf de oorspronkelijke beoogde ingangsdatum met deze partij van kracht was geweest. De laatste zin van artikel 2.2 van de Wachtkamerovereenkomst zal daarom worden vervangen door: "*Bij het inroepen van het optierecht worden de in de Inschrijving van de wachtkamercontractant aangeboden prijzen en tarieven, waaronder zowel de eenmalige als de periodieke vergoedingen, geïndexeerd alsof de Overeenkomst op 15 februari 2027 met deze partij was ingegaan. De indexatie wordt over de periode vanaf deze ingangsdatum tot het moment van inroepen van het optierecht per 1 januari berekend overeenkomstig de indexeringssystematiek van artikel 11.8 GIBIT. Voor deze berekening zijn de aankondigingstermijn uit artikel 11.8 GIBIT en de beperking uit artikel 11.9 GIBIT niet van toepassing. Na het ingaan van de Overeenkomst zijn artikel 11.8 en 11.9 GIBIT onverkort van toepassing, waarbij reeds toegepaste indexaties niet opnieuw worden berekend of toegepast.*"
27	Bijlage 7 - Concept Wachtkamerovereenkomst, Artikel 2.2, in samenhang met Bijlage 2 (artikel 4) en Bijlage 4 (Prijzenblad, onderdeel A4)	Na het inroepen van het optierecht wordt een Overeenkomst gesloten voor de resterende duur van de Opdracht. Bij inroepen in januari 2029 resteert van de vaste looptijd nog ruim twee jaar. Door het prijsplafond van € 25.000 voor de implementatiekosten moet de inzet voor implementatie en migratie voor een belangrijk deel via de jaarlijkse vergoedingen worden terugverdiend. Bij een korte restlooptijd is dat niet haalbaar. Kan de gemeente bevestigen dat bij het inroepen van het optierecht een nieuwe vaste looptijd van vier jaar ingaat, binnen de maximale looptijd van tien jaar uit paragraaf 2.3 van het Aanbestedingsdocument? Zo nee, is de gemeente bereid een minimale vaste looptijd op te nemen?	De gemeente bevestigt niet dat bij het inroepen van het optierecht automatisch een nieuwe vaste looptijd van vier jaar aanvangt. Uitgangspunt blijft dat de wachtkamercontractant de opdracht overneemt voor de resterende looptijd van de oorspronkelijk aanbestede overeenkomst. De Wachtkamerovereenkomst heeft een maximale looptijd van 24 maanden. Gelet op de oorspronkelijke vaste looptijd van vier jaar resteert bij het inroepen van het optierecht binnen deze wachtkamerperiode in beginsel nog minimaal twee jaar van de oorspronkelijke vaste contractduur. De gemeente begrijpt dat de resterende looptijd van invloed kan zijn op de terugverdienmogelijkheden van de implementatie- en migratiekosten. De looptijd en voorwaarden van de wachtkamerconstructie zijn echter vooraf bekend en Inschrijvers kunnen hiermee rekening houden bij het bepalen van hun inschrijfprijzen. De gemeente ziet daarom geen aanleiding om bij het inroepen van het optierecht een nieuwe vaste looptijd van vier jaar te laten

			aanvangen of een afzonderlijke minimale looptijd overeen te komen. Na afloop van de resterende vaste looptijd gelden de in de aanbestedingsstukken opgenomen verlengingsmogelijkheden. De oorspronkelijk vastgestelde maximale contractduur en einddatum blijven ongewijzigd.
28	Bijlage 7 - Concept Wachtkamerovereenkomst, Artikel 2.2, in samenhang met Bijlage 17 en Aanbestedingsdocument paragrafen 2.3.1 en 3.2	De Inschrijving gaat uit van migratie vanuit het huidige systeem (Bijlage 17) en een implementatieperiode van 15 februari tot en met 30 juni 2027. Als het optierecht wordt ingeroepen, is die situatie naar verwachting gewijzigd. Kan de gemeente bevestigen dat in dat geval: a. een nieuwe implementatieplanning in overleg wordt vastgesteld, met een aanlooptermijn van ten minste acht weken na het inroepen; b. de gemeente de te migreren gegevens aanlevert in een vorm en kwaliteit die vergelijkbaar is met Bijlage 17, en dat extra werkzaamheden door een andere bron, zoals het systeem van de gegunde partij, als meerwerk gelden; c. de wachtkamercontractant de dan actuele versie van de aangeboden oplossing levert, mits deze voldoet aan het Programma van Eisen; d. eisen of normenkaders die na de Inschrijving zijn gewijzigd, onder de herzieningsclausule van paragraaf 2.3.1 van het Aanbestedingsdocument vallen?	De gemeente bevestigt het volgende: a. Implementatie- en migratieplanning Bij het inroepen van het optierecht wordt in overleg met de wachtkamercontractant een nieuwe implementatie- en migratieplanning vastgesteld, waarbij rekening wordt gehouden met een redelijke voorbereidings- en implementatietermijn. De gemeente stemt in met een minimale aanlooptermijn van acht weken vanaf het moment waarop het optierecht wordt ingeroepen. Partijen kunnen in onderling overleg overeenkomen dat voorbereidende werkzaamheden of de implementatie eerder aanvangen. De in de oorspronkelijke overeenkomst opgenomen implementatie- en acceptatiedata worden bij het inroepen van het optierecht vervangen door de overeenkomstig dit onderdeel vastgestelde nieuwe planning. Deze planning wordt schriftelijk vastgelegd en maakt onderdeel uit van de met de wachtkamercontractant te sluiten Overeenkomst. b. Migratiegegevens en meerwerk De gemeente draagt zorg voor de beschikbaarheid van de te migreren gegevens en streeft ernaar deze qua inhoud, structuur en kwaliteit zoveel mogelijk vergelijkbaar aan te leveren met de uitgangspunten waarop de Inschrijving en Bijlage 17 zijn gebaseerd. Het enkele feit dat de gegevens op dat moment afkomstig zijn uit een ander bronsysteem geeft geen recht op meerwerk. Indien de aard, structuur, omvang of kwaliteit van de te migreren gegevens aantoonbaar en wezenlijk afwijkt van de uitgangspunten van de aanbesteding en dit leidt tot aanvullende werkzaamheden die redelijkerwijs niet in de oorspronkelijke migratiescope konden worden voorzien, treden partijen hierover in overleg. Eventuele aanvullende werkzaamheden kunnen uitsluitend na voorafgaande schriftelijke opdracht van de gemeente als meerwerk worden aangemerkt. Het enkele bestaan van dergelijke afwijkingen

			geeft geen automatisch recht op aanvullende vergoeding. c. Actuele versie van de oplossing Bij het inroepen van het optierecht levert de wachtkamercontractant de op dat moment actuele versie van de aangeboden oplossing, mits deze ten minste voldoet aan het Programma van Eisen en de overige eisen en toezeggingen uit de oorspronkelijke Inschrijving. De actuele versie mag niet leiden tot een vermindering van de oorspronkelijk aangeboden functionaliteit of kwaliteit, noch tot aanvullende kosten voor de gemeente. d. Gewijzigde eisen en normenkaders Voor wijzigingen in toepasselijke eisen, wet- en regelgeving en normenkaders die zich na de Inschrijving voordoen, gelden de hierover in de aanbestedings- en contractdocumenten opgenomen bepalingen, waaronder de toepasselijke herzieningsclausule. Dit laat de verplichtingen van Opdrachtnemer ten aanzien van nieuwe of gewijzigde wet- en regelgeving en normenkaders zoals opgenomen in de overeenkomst en Security Annex onverlet.
29	Bijlage 7 - Concept Wachtkamerovereenkomst, Artikel 2.2, in samenhang met Aanbestedingsdocument paragraaf 2.2.1 en Bijlage 12	Paragraaf 2.2.1 van het Aanbestedingsdocument koppelt de SROI-verplichting aan de totale opdrachtwaarde. Kan de gemeente bevestigen dat de SROI-verplichting van de wachtkamercontractant na het inroepen van het optierecht wordt berekend over de opdrachtwaarde van de met hem gesloten Overeenkomst voor de resterende duur, en niet over de oorspronkelijke opdrachtwaarde?	Ja. Indien het optierecht uit de Wachtkamerovereenkomst wordt ingeroepen, wordt de SROI-verplichting voor de wachtkamercontractant berekend over de opdrachtwaarde van de daadwerkelijk met deze partij te sluiten Overeenkomst voor de resterende looptijd. De SROI-verplichting wordt derhalve niet berekend over de oorspronkelijke totale opdrachtwaarde.
30	Tabblad 'Technisch', eis 5, in samenhang met tabblad 'Archivering', eisen 26 tot en met 33 en eis 36, en Aanbestedingsdocument paragrafen 2.1.2 en 2.1.3	Paragraaf 2.1.3 van het Aanbestedingsdocument gaat uit van archivering van documenten per contract in het beheersysteem. Eis 5 en tabblad 'Archivering' vragen daarbij functies van een systeem voor documentair informatiebeheer, zoals overbrenging naar het e-depot met MDTO (eisen 26 tot en met 33) en lakken (eis 36). Paragraaf 2.1.2 vraagt tegelijk een ZGW-koppeling met het zaaksysteem. Archivering in het zaaksysteem voorkomt dubbele vastlegging. a. Kan de gemeente bevestigen dat definitieve documenten en dossiers via de ZGW-koppeling in het zaaksysteem worden gearchiveerd, inclusief MDTO, overbrenging, lakken en vernietiging, en dat de eisen op tabblad 'Archivering' voor het beheersysteem betrekking hebben op de eigen registraties en	De gemeente verduidelijkt dat de aangeboden oplossing op dit moment dient te voldoen aan de eisen voor document- en informatiebeheer zoals opgenomen in het Programma van Eisen en wensen. Dit omvat zowel de eigen registraties en metadata van de oplossing als de ondersteuning van dossieropbouw en archivering. De gevraagde ZGW-koppeling is opgenomen met het oog op interoperabiliteit en de ontwikkeling richting Common Ground. De ZGW-koppeling betekent niet dat binnen deze aanbesteding reeds als uitgangspunt geldt dat alle definitieve documenten en dossiers uitsluitend in het zaaksysteem worden gearchiveerd of dat de eisen ten aanzien van onder meer MDTO, overbrenging, vernietiging en lakken volledig door het zaaksysteem worden afgedekt. Indien de gemeente gedurende de looptijd overgaat naar een

		het aanleveren van metagegevens? b. Gebruikt de gemeente het zaaksysteem ook als primair archiefsysteem in de zin van eis 5? Zo nee, welk systeem is dat en hoe verhoudt het zich tot het zaaksysteem?	Common Ground-gebaseerde inrichting waarbij (delen van) het document- en archiefbeheer in een andere gemeentelijke voorziening worden ondergebracht, dient de aangeboden oplossing deze werkwijze via de gevraagde ZGW-koppeling te kunnen ondersteunen. De verdeling van verantwoordelijkheden tussen de systemen kan in dat geval wijzigen, waarbij dubbele archivering zoveel mogelijk wordt voorkomen.
31	Tabblad 'Technisch', eis 17, in samenhang met Bijlage 17 en tabblad 'Functioneel', eisen 14 en 65	Eis 17 vraagt een migratieplan met datamapping, reconciliatie en rollback. In aanvulling op onze vragen bij eis 14 en eis 65 (tabblad 'Functioneel'): a. Levert de gemeente een volledige, gestructureerde database-export aan of losse exportbestanden zoals in Bijlage 17? b. Kan de gemeente bevestigen dat voor documenten die al in het zaaksysteem staan alleen verwijzingen worden gemigreerd? c. Hoeveel capaciteit stelt de gemeente beschikbaar voor de controle van het migratieresultaat? d. Voorziet de gemeente een freeze- of parallelle periode, en zo ja welke?	a. De data kan in verschillende vormen worden aangeleverd door middel van queries en rapportages. Dit kan in een relationele database in Access-formaat, maar de tabellen kunnen ook in Excel-formaat worden aangeleverd. b. dat kunnen we bevestigen. c. de benodigde capaciteit wordt beschikbaar gesteld, dit in afstemming met opdrachtnemer. d. de gemeente voorziet in een parallelle periode van drie maanden. Na drie maanden vindt een evaluatie plaats en wordt de parallelle periode indien nodig verlengd.
32	Tabblad 'Technisch', eis 24, in samenhang met Aanbestedingsdocument paragraaf 2.1.2	Paragraaf 2.1.2 van het Aanbestedingsdocument noemt koppelingen met BAG, Kadaster, Lumen Civitas en het zaaksysteem. Koppelvlakspecificaties ontbreken, waardoor de omvang niet goed in te schatten is en inschrijvingen op dit punt lastig vergelijkbaar zijn. a. Kan de gemeente voor Lumen Civitas en het zaaksysteem aangeven welk koppelvlak en welke versie beschikbaar is en welke gegevens in welke richting gaan, en de documentatie delen? b. Via welke aansluiting betrekt de gemeente de Kadastergegevens, en wie betaalt de bevragingen? c. Kan de gemeente bevestigen dat zij zorgt voor licenties en testomgevingen aan de kant van Lumen Civitas en het zaaksysteem, dat kosten van die leveranciers voor haar rekening komen en dat zij de regie voert op hun medewerking?	a. Koppelvlak Lumen Civitas: De standaard Business Central API voor verkoopfacturen, zoals gepubliceerd door Microsoft. Het huidige Zaaksysteem is versie v2026.7.5. De koppeling dient via een API plaats te vinden. De koppeling moet voorzien in de uitwisseling van relatie-, object- en contractgegevens tussen het erfpacht- en grondzakensysteem en het zaaksysteem en/of vice versa. b. De bevragingen voor het Kadaster gaan via de Kadaster Online-accounts van de individuele medewerkers. c. Na beoordeling en goedkeuring (financieel, administratie en functioneel beheer) wordt intern getest deels door financiële administratie en functioneel beheer.
33	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen, Tabblad 'Technisch', eis 28	Eis 28 vraagt geautomatiseerde provisioning en deprovisioning van accounts. Kan de gemeente bevestigen dat hieraan wordt voldaan als de toegang uitsluitend via single sign-on met Entra ID verloopt, zodat het blokkeren of verwijderen van een	Wanneer toegang tot de applicatie uitsluitend via Microsoft Entra ID verloopt en het blokkeren of verwijderen van een gebruiker in Entra ID ertoe leidt dat de toegang tot de applicatie direct wordt ingetrokken, wordt daarmee voldaan aan het onderdeel

		gebruiker in Entra ID de toegang direct intrekt? Kan de gemeente daarnaast bevestigen dat rollen en rechten in de applicatie door de functioneel beheerder van de gemeente worden beheerd?	deprovisioning van toegang. Voor het onderdeel geautomatiseerde provisioning dient daarnaast geborgd te zijn dat het aanmaken/toekennen van toegang geautomatiseerd kan plaatsvinden, bijvoorbeeld via een gangbare standaard of koppeling met de gemeentelijke IAM-voorziening. Rollen en rechten binnen de applicatie dienen door de gemeente zelf beheerd te kunnen worden. Dit kan worden belegd bij het functioneel beheer, binnen de door de gemeente vastgestelde autorisaties en rolprofielen.
34	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen, Tabblad 'Technisch', eis 30, in samenhang met Bijlage 5 (artikelen 6.2, 6.10 en 11.1) en Bijlage 1 (artikel 32.5 GIBIT)	Eis 30 noemt 99,8% beschikbaarheid, een RTO van 8 uur en een RPO van 1 uur. De Security Annex noemt 99,9% (artikel 6.10) en verwijst voor RTO en RPO naar de GIBIT 2025 (artikel 6.2), die een RTO van 16 werkuren en een RPO van 28 uur hanteert (artikel 32.5). De Security Annex gaat voor (artikel 11.1). Kan de gemeente bevestigen dat voor RTO en RPO de GIBIT 2025 leidend is?	Ja. Voor de RTO en RPO zijn de bepalingen uit de GIBIT 2025, zoals aangewezen in de Security Annex, leidend. Dit betekent een RTO van maximaal 16 werkuren en een RPO van maximaal 28 uur. De in Eis 30 genoemde RTO van 8 uur en RPO van 1 uur komen hiermee te vervallen. Voor de beschikbaarheid geldt de eis van 99,8% zoals opgenomen in eis 30.
35	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen, Tabblad 'Informatiebeveiliging & privacy', eis 16, in samenhang met Bijlage 5 en Aanbestedingsdocument paragrafen 2.3.2 en 5.1	Paragraaf 5.1 van het Aanbestedingsdocument vraagt onvoorwaardelijk aan de eisen te voldoen. Eis 16 laat Inschrijver juist per maatregel van de Security Annex aangeven in hoeverre wordt voldaan, met ruimte voor gelijkwaardige maatregelen, en paragraaf 2.3.2 voorziet in een securitybeoordeling na de voorlopige gunning. Kan de gemeente bevestigen dat de maatregelen uit de Security Annex geen knock-outeisen zijn, en dat een gemotiveerde toelichting met gelijkwaardige maatregelen niet tot uitsluiting leidt?	Opdrachtgever beoordeeld risicogebaseerd of er voldaan wordt aan de Security Annex. Indien opdrachtnemer niet voldoet aan gestelde eisen worden er voordat het contract wordt ondertekend afspraken gemaakt over de implementatie van maatregelen die niet of onvoldoende geïmplementeerd zijn.
36	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen, Tabblad 'Informatiebeveiliging & privacy', eis 17	Eis 17 vraagt telefonische bereikbaarheid tijdens kantooruren en daarbuiten 'zo lang de vergadering duurt'. Die zinsnede lijkt uit een ander document te komen. Kan de gemeente toelichten wat zij bedoelt? Bij twaalf gebruikers is continue telefonische bereikbaarheid niet de meest doeltreffende norm, omdat wie de telefoon aanneemt ook de meldingen oplost. Kan de gemeente bevestigen dat aan eis 17 wordt voldaan als de servicedesk op werkdagen bemand is en bereikbaar via e-mail en klantportaal, telefonisch bereikbaar is tijdens vensters van ten minste vier uur per werkdag verdeeld over ochtend en middag, meldingen	De zinsnede “zo lang de vergadering duurt” is niet van toepassing op deze opdracht en komt te vervallen. De gemeente kan instemmen met de voorgestelde invulling van de bereikbaarheid. Aan eis 17 wordt voldaan indien de servicedesk: op werkdagen tijdens kantooruren bereikbaar is via e-mail en/of klantportaal; op werkdagen gedurende ten minste vier (4) uur per werkdag, verdeeld over de ochtend en middag, telefonisch bereikbaar is; en meldingen die buiten deze telefonische bereikbaarheidsvensters worden ingediend, tijdig worden opgepakt en opgevolgd

		daarbuiten binnen de reactietijden oppakt en zo nodig dezelfde dag terugbelt, en voor prioriteit 1 geen venster hanteert?	overeenkomstig de door Inschrijver aangeboden en door Opdrachtgever geaccepteerde SLA.
37	Bijlage 5 - Security Annex, Artikel 1.2, in samenhang met artikel 5.1	Artikel 1.2 eist ISO 27001. Een Type II-assurancerapport is in 5.1 alleen een wens. Toch vragen 5.2 en 5.3 om een managementverklaring en assurance-audits waarin de Security Annex en de BIO zijn meegenomen, en noemt eis 31 een assurance-rapportage als bewijs. Dat kan een ISO-certificaat niet leveren. Het zegt niets over de werking van maatregelen over een periode. Sinds 15 augustus 2026 heeft de gemeente onder de Cyberbeveiligingswet een zorgplicht voor haar toeleveringsketen. Wilt u daarom een jaarlijks Type II-rapport verplicht stellen (ISAE 3000 of SOC 2, voor financiële processen ISAE 3402), met een scope die de dienstverlening, de Security Annex en de relevante BIO2-maatregelen dekt? Zo niet bij inschrijving, dan uiterlijk twaalf maanden na ingangsdatum?	Opdrachtgever gaat akkoord met een ISO27001 certificaat waarin in de scope het ontwikkelen, beheer, faciliteren en ondersteunen van de dienst is opgenomen, een Verklaring van Toepasselijkheid en inzage in de directieverklaring van het ISMS.
38	Bijlage 5 - Security Annex, Artikel 7.4, in samenhang met artikelen 7.1, 7.5 en hoofdstuk 5	Artikel 7.4 vraagt eens per twee jaar red teaming op de eigen organisatie en de hostingomgeving van Leverancier, naast de jaarlijkse whitebox penetratietest uit artikel 7.1. Bij een SaaS-dienst met twaalf gebruikers staat dat niet in verhouding tot het belang en de kosten. Artikel 7.5 merkt de scope zelf al als wens aan. Kan de gemeente bevestigen dat artikel 7.4 een wens is, of dat aan het doel wordt voldaan met de jaarlijkse penetratietest en de assurance uit hoofdstuk 5?	Opdrachtgever bevestigt dat 7.4 en 7.5 wensen zijn.
39	Bijlage 5 - Security Annex, Artikelen 14.1, 14.3 en 14.4	De artikelen 14.3 en 14.4 vragen FIDO2-authenticatie voor alle accounts, gekoppeld aan het Conditional Access-beleid van de gemeente. Bij single sign-on via Entra ID vindt de authenticatie plaats in Entra ID en bepaalt de gemeente daar de sterkte. Kan de gemeente bevestigen dat voor haar eigen gebruikers aan de artikelen 14.3 en 14.4 wordt voldaan als de toegang uitsluitend via Entra ID verloopt en de gemeente daarin FIDO2 of passkeys afdwingt? Kan de gemeente daarnaast bevestigen dat artikel 14.1 betrekking heeft op de beheeraccounts van Leverancier?	Opdrachtgever bevestigt dat toegang tot de applicatie via EntraID voldoet aan de eis om gebruikers toegang te geven volgens de gestelde eis. Opdrachtgever eist dat alle accounts van eigen organisatie van de opdrachtnemer voorzien zijn van FIDO2 of passkey authenticatie die de ICT omgeving van de opdrachtnemer beheren en accounts die toegang hebben tot de data van de opdrachtgever.
40	Bijlage 16 - demo	In een demo omgeving kunnen geen werkende koppelingen met bijvoorbeeld BRP getoond worden gezien deze via de aansluiting van de gemeente dient te lopen en alleen in een	De gemeente bevestigt dat tijdens de demonstratie geen werkende live koppeling met BRP of een andere externe bronregistratie van de gemeente hoeft te worden getoond.

		werkende productie omgeving getoond kan worden waarbij er een verwekersovereenkomst is afgesloten. Hoe ziet een gemeente dit voor zich tijdens een demo? ''Use case 4 – Koppelingen en gegevensuitwisseling Demonstreer hoe de oplossing gebruikmaakt van beschikbare koppelingen en externe gegevensbronnen. Hierbij wordt inzicht gegeven in: • raadpleging en verwerking van externe gegevens; • actualisatie van gegevens; • beperking van handmatige invoer; • borging van datakwaliteit; • ondersteuning van werkprocessen door koppelingen.	Voor Use case 4 dient Inschrijver in de eigen demo- of testomgeving inzichtelijk te maken hoe de aangeboden oplossing koppelingen en gegevensuitwisseling ondersteunt. Dit mag plaatsvinden met test- of fictieve gegevens. Inschrijver dient daarbij zoveel mogelijk in de aangeboden oplossing te tonen: - hoe gegevens vanuit een externe bron worden geraadpleegd en/of verwerkt; - hoe actualisatie of synchronisatie van gegevens plaatsvindt; - hoe handmatige invoer wordt beperkt; - hoe de kwaliteit en consistentie van gegevens wordt geborgd; en - hoe de koppeling het betreffende werkproces ondersteunt. Het tonen van een architectuurplaat, screenshots of uitsluitend een mondelinge toelichting geldt daarbij niet als vervanging voor de demonstratie van de functionaliteit in de aangeboden oplossing. Voor zover een daadwerkelijke koppeling vanwege afhankelijkheid van een gemeentelijke aansluiting niet in de demo- of testomgeving beschikbaar kan zijn, mag de gegevensuitwisseling met representatieve testgegevens worden gesimuleerd.
41	Aanbestedingsdocument: 6.2.3 Subgunningscriterium 3 Wensen	'In het Programma van Eisen heeft de gemeente ook wensen opgenomen van functionaliteiten. De gemeente wil weten of de Inschrijver de wensen kan en ook zal leveren, zonder daarvoor maatwerk te moeten inzetten. De wensen die met “JA” zijn beantwoord, worden ook daadwerkelijk geleverd, ingericht en gebruiksklaar opgeleverd en maken deel uit van de totale inschrijfprijs zoals deze is opgenomen in het Prijzenblad, er wordt over wensen geen meerprijs berekend. '' ''Bijlage 4 prijzenblad, gewenste koppelingen: WOZ, BRP en KvK zijn wensen. De beschikbaarheid als standaardfunctionaliteit zonder maatwerk wordt beoordeeld via SGC3 Wensen. Voor WOZ, BRP en KvK vermeldt Inschrijver op het tabblad Optionele diensten de eenmalige en jaarlijkse prijs. Deze prijzen tellen niet	De constatering is juist. De gemeente verduidelijkt de betreffende bepalingen als volgt. Als hoofdregel geldt dat wensen die door Inschrijver met “Ja” worden beantwoord, zonder maatwerk worden geleverd, ingericht en gebruiksklaar worden opgeleverd en onderdeel uitmaken van de totale inschrijfprijs. Hiervoor mag geen aanvullende vergoeding worden gerekend. Voor de gewenste koppelingen met WOZ, BRP en Handelsregister (KvK) geldt hierop een uitzondering. De beschikbaarheid van deze koppelingen als standaardfunctionaliteit zonder maatwerk wordt beoordeeld binnen SGC3 Wensen. Indien Inschrijver een van deze wensen met “Ja” beantwoordt, betekent dit dat de betreffende

		mee in de beoordelingsprijs. '' Deze 2 stukken tekst lijken met elkaar in tegenspraak. De WOZ,BRP en KVK koppeling worden als wens aangeduid. Eerst wordt gesteld dat deze inclusief zijn in de inschrijfprijs zolang op ja beantwoord. Vervolgens wordt gesteld dat de prijzen hiervoor los zijn in te vullen en niet meetellen in beoordelingsprijs. Graag verduidelijking hoe dit te lezen.	koppeling als standaardfunctionaliteit zonder maatwerk kan worden geleverd. De daadwerkelijke realisatie en ingebruikname van deze koppelingen maken echter geen onderdeel uit van de basisopdracht en de beoordelingsprijs. Voor deze koppelingen dient Inschrijver de gevraagde eenmalige en jaarlijkse prijzen op te geven op het tabblad Optionele diensten van Bijlage 4 Prijzenblad. De gemeente kan gedurende de looptijd besluiten één of meer van deze koppelingen als optionele dienst af te nemen. Aan de prijsopgave kan geen afnameverplichting worden ontleend.
42	Bijlage 3 - PVE	PVE Eis51, Welk koppelvlak biedt Lumen Civitas en is er een testomgeving vanaf 15-02-2027? Wat dient er uitgewisseld te worden? Gaat het hier om factuurregels die klaargezet dienen te worden, bijvoorbeeld in een export bestand zodat deze ingelezen kunnen worden in lumen civitas waarna er via lumen civitas gefactureerd wordt?	Lumen Civitas is momenteel gekoppeld via een Microsoft Entra-toepassing. De standaard Business Central API voor verkoopfacturen, zoals gepubliceerd door Microsoft. Voor het realiseren van de koppeling zijn afstemming en werkzaamheden nodig van Systeembeheer, Lumen en de leverancier van de nieuwe applicatie. Er is een test-omgeving beschikbaar, deze moet wel ingericht worden door systeembeheer en Lumen voor de nieuwe applicatie. De nadere inrichting van de gegevensuitwisseling via de Business Central API, waaronder de definitieve veldmapping, autorisatie en testinrichting, wordt tijdens de implementatie afgestemd. Voor het aanmaken van een factuur in Lumen Civitas zijn in ieder geval een factuurkop en factuurregels benodigd. De factuurregels bevatten onder andere de codering, een uniek extern nummer, het bedrag, eventueel BTW en het relatienummer. Op dit moment kan daarom nog niet worden bevestigd dat de uitwisseling plaatsvindt via een exportbestand dat vervolgens in Lumen Civitas wordt ingelezen. Er is vanuit Lumen Civitas een koppeling met de testomgeving beschikbaar, maar er zal dan wel gekoppeld moeten worden.
43	Bijlage 3 - PVE	PVE Eis 55, via wat voor koppelvlak dient dit bestand geïmporteerd te worden?	Voor Wens 55 schrijft de gemeente het technische koppelvlak niet dwingend voor. Op dit moment is nog niet bevestigd dat Lumen Civitas de betaalstatus via een API aan de nieuwe applicatie kan terugleveren. Zowel een periodieke bestandsuitwisseling als geautomatiseerde gegevensuitwisseling via een API is acceptabel,

			mits daarmee de betaalstatus in de aangeboden oplossing inzichtelijk kan worden gemaakt. De exacte technische inrichting wordt tijdens de implementatie afgestemd.
44	Bijlage 3 - PVE	PVE Wens 37, heeft Lumen civitas een functionaliteit beschikbaar om aan een externe applicatie de link naar de daadwerkelijke factuur aan te leveren?	Op dit moment beschikt Lumen Civitas niet over de functionaliteit om aan een externe applicatie een link naar de daadwerkelijke factuur aan te leveren. Deze functionaliteit zou aan de zijde van Lumen Civitas nog moeten worden aangevraagd en nader onderzocht. Met Wens 37 wil de gemeente inzicht krijgen in de mogelijkheid van de aangeboden oplossing om een dergelijke functionaliteit te ondersteunen. Indien Inschrijver aan deze wens kan voldoen, zal de gemeente vervolgens onderzoeken of en op welke wijze de benodigde functionaliteit ook binnen Lumen Civitas kan worden gerealiseerd.
45	Bijlage 3 - PVE	PVE Functioneel 49; Aanbestedingsdocument §2.1.2 Om welk zaaksysteem gaat het, en welke ZGW-API moet ondersteund worden? Is er een testomgeving met bruikbare testdata beschikbaar vanaf 15-02-2027?	Het gemeentelijk zaaksysteem (momenteel Zaaksysteem.nl / XXLLNC Zaken). Minimaal benodigde ZGW-API zijn Zaken API en Documenten API. Ja, er is een testomgeving beschikmaar, maar alleen voor functioneel beheer. Voor verdere test zal dit in overleg gaan met de functioneel beheerders. Afhankelijk van welke data noodzakelijk is voor een effectieve test of deze beschikbaar is.
46	Bijlage 16 - demo	Usecase 3 - Kan de gemeente documentatie beschikbaar stellen van de stappen die jullie doorlopen binnen een canonherzieningsproces? Daarbij ontvangen we graag een nadere toelichting met de relevante berekeningen.	De berekeningen voor de canonherziening voor verschillende typen woningen en de berekening voor de afkoopsom bij het vooruitbetalen van de canon bevinden zich in Bijlage 1. De toelichting op de canonherziening die wij naar erfpachters sturen bevindt zich in Bijlage 2.
47	Bijlage 4 - prijzenblad	-Prijzenblad, optionele diensten, 01 extra gebruiker -> Bij een onbeperkt aantal gebruikers in licentiemodel: Mag prijs per extra gebruiker per maand dus op 0 euro gezet worden?	Ja. Indien binnen het aangeboden licentiemodel een onbeperkt aantal gebruikers is inbegrepen en aan het toevoegen van extra gebruikers geen aanvullende kosten zijn verbonden, dient bij 'O1 - Extra gebruiker' een prijs van € 0,00 per gebruiker per maand te worden ingevuld.
48	Bijlage 2 - conceptovereenkomst	We missen een clausule die bepaalt dat opdrachtnemer geen boetes, schadevergoeding etc. kan worden opgelegd als vertraging buiten invloed van de opdrachtnemer ligt, bijvoorbeeld bij ontbreken medewerking vanuit gemeente of externe leveranciers van de gemeente waarmee koppelingen dienen te worden gemaakt. Een implementatie van een complex systeem met diverse integraties met andere systemen is een samenwerking tussen verschillende partijen waarbij ieder zijn	De gemeente stemt gedeeltelijk in met het verzoek. De gemeente onderschrijft dat geen boete wegens overschrijding van een kritieke mijlpaal verschuldigd behoort te zijn voor zover Leverancier aantoont dat de betreffende vertraging rechtstreeks wordt veroorzaakt door het niet of niet tijdig nakomen van overeengekomen verplichtingen door Opdrachtgever of door een derde waarvoor Opdrachtgever verantwoordelijk is, en de vertraging redelijkerwijs niet door Leverancier kon worden voorkomen of beperkt.

		eigen verantwoordelijkheid dient te nemen. Het neerleggen van alle verantwoordelijkheid bij 1 partij (lees boetes bij niet halen mijlpalen) is niet proportioneel en niet gebruikelijk binnen IT contracten. Verzoek om deze clausule toe te voegen.	De overeenkomst zal op dit punt worden aangevuld. Daarbij blijft Leverancier verantwoordelijk voor het tijdig signaleren van afhankelijkheden, het bewaken van de planning en het treffen van redelijke maatregelen om vertraging te voorkomen of te beperken. Voor zover een vertraging geheel of gedeeltelijk aan Leverancier kan worden toegerekend, blijft de bestaande boeteregeling van toepassing, uitsluitend voor zover de overschrijding van de betreffende mijlpaal aan Leverancier kan worden toegerekend. De overige bepalingen inzake aansprakelijkheid en schadevergoeding blijven ongewijzigd van toepassing.
49	Bijlage 3 programma van eisen en wensen	Informatiebeveiliging & privacy: E17: De leverancier is zowel tijdens kantooruren (van maandag t/m vrijdag van 08:30 tot 17:00 uur).. Verzoek om deze tijden aan te passen naar: 09:00-17:00 dit is een gangbare en algemeen geaccepteerde kantoortijd.	Dit is akkoord.Voor de bereikbaarheid via e-mail en klantportaal gelden op werkdagen de kantooruren van 09.00 tot 17.00 uur. Voor de telefonische bereikbaarheid geldt de in het antwoord op vraag 36 beschreven invulling van minimaal vier uur per werkdag, verdeeld over de ochtend en middag.
50	Aanbestedingsdocument	§4.2.2 vs Bijlage 15: de referentieperiode wordt gerekend vanaf de sluitingsdatum (BD) dan wel de publicatiedatum (Bijlage 15). Welke geldt?	De referentieperiode zoals opgenomen in §4.2.2 van het Aanbestedingsdocument is van toepassing. De referenties dienen in de periode van ten hoogste drie (3) jaar voorafgaand aan de sluitingsdatum van de Inschrijving te zijn verricht/uitgevoerd. De vermelding in Bijlage 15 dat de referentieperiode wordt berekend vanaf de publicatiedatum is onjuist.
51	Aanbestedingsdocument	§6.2.1: tellen het voorblad, inhoudsopgave en afbeeldingen mee in de 5 A4? Mag de Gantt-bijlage in A3-formaat?	Het voorblad, de inhoudsopgave tellen niet mee binnen het maximum van vijf (5) A4-pagina's, echter tellen afbeeldingen wel mee binnen het maximum van vijf (5) A4-pagina's voor het Plan van Aanpak. De Gantt-chart mag als afzonderlijke bijlage in A3-formaat worden ingediend. Eén A3-pagina geldt daarbij als twee A4-pagina's. Het totaal van de bijlagen voor de Gantt-chart en/of het architectuurschema mag omgerekend maximaal twee (2) A4-pagina's bedragen.
52	Gibit-2025, artikel 27, Ontbinding	Bij SaaS-diensten wordt de dienstverlening (zoals hosting en ondersteuning) continu genoten. Omdat deze reeds genoten	Nee, de gemeente stemt niet in met een algemene uitsluiting van de wettelijke ongedaanmakingsverbintenissen bij ontbinding.

		diensten fysiek niet 'teruggegeven' kunnen worden, is het onwerkbaar om bij een eventuele ontbinding met terugwerkende kracht reeds betaalde bedragen te moeten restitueren. Kan de Aanbestedende Dienst instemmen met het uitsluiten van ongedaanmakingsverbintenissen (zoals artikel 6:272 lid 1 BW), zodat reeds betaalde vergoedingen voor correct uitgevoerde werkzaamheden bij ontbinding niet ongedaan hoeven te worden gemaakt? Zo nee, waarom niet?	De gemeente onderkent dat reeds verrichte SaaS-dienstverlening, zoals hosting, beheer en ondersteuning, naar haar aard niet feitelijk kan worden teruggegeven. Het Burgerlijk Wetboek voorziet reeds in een regeling voor prestaties die naar hun aard niet ongedaan kunnen worden gemaakt. Voor zover de door Leverancier voorafgaand aan de ontbinding verrichte prestaties voor Opdrachtgever daadwerkelijk waarde hebben gehad, zal daarmee bij de afwikkeling van de ontbinding overeenkomstig de toepasselijke wettelijke bepalingen rekening worden gehouden. Er bestaat naar het oordeel van de gemeente daarom geen noodzaak om de wettelijke regeling inzake ongedaanmaking contractueel in algemene zin uit te sluiten.
53	Aanbestedingsdocument par. 2.3 en 3.2 / Conceptovereenkomst art. 4.1 / TN618211 par. 5.1.1 / Bijlage 12	Paragraaf 2.3 van het Aanbestedingsdocument noemt 1 februari 2027 als ingangsdatum (looptijd tot 1 februari 2031, inclusief verlengingen tot 1 februari 2037). De planning in paragraaf 3.2, artikel 4.1 van de conceptovereenkomst, de TenderNed-aankondiging (par. 5.1.1) en Bijlage 12 noemen echter 15 februari 2027 (tot 14 februari 2031). Welke datum is leidend voor de start van de implementatie en voor de contractduur? Wilt u par. 2.3 van het Aanbestedingsdocument hierop laten aansluiten?	De constatering is juist. De beoogde ingangsdatum van de Overeenkomst en de startdatum van de implementatie is 15 februari 2027. De initiële vaste looptijd eindigt op 14 februari 2031. Bij volledige benutting van de verlengingsmogelijkheden eindigt de Overeenkomst uiterlijk op 14 februari 2037.
54	Aanbestedingsdocument par. 3.2 / Bijlage 3 Functioneel eis 64 / Conceptovereenkomst art. 7.2	Is gefaseerde ingebruikname mogelijk, bijvoorbeeld voor de documentmigratie of een koppeling kort na 1 juli 2027? Wij denken daarbij met name aan de als wens aangeboden koppelingen, mits de kernprocessen per 1 juli 2027 in de nieuwe oplossing kunnen worden uitgevoerd. Zo nee: hoe wordt omgegaan met vertraging door afhankelijkheden aan de kant van opdrachtgever of derden, zoals de aanlevering van de De Best-export, de medewerking van de leveranciers van Lumen Civitas en het zaaksysteem, en de aansluiting op Kadaster- en BRP-voorzieningen?	Gefaseerde ingebruikname is bespreekbaar. Uitgangspunt blijft dat de voor de bedrijfsvoering noodzakelijke kernprocessen per 1 juli 2027 in de nieuwe oplossing kunnen worden uitgevoerd. Opdrachtgever kan vooraf schriftelijk instemmen met het na de livegang afronden van specifieke, niet voor de kernprocessen noodzakelijke onderdelen. Dit kan bijvoorbeeld betrekking hebben op onderdelen van de documentmigratie en op als wens opgenomen koppelingen. In dat geval worden de betreffende onderdelen, de reden voor de gefaseerde afronding, de beheersmaatregelen en de uiterste opleverdatum schriftelijk vastgelegd. Een door Opdrachtgever goedgekeurde gefaseerde afronding geldt niet als overschrijding van de kritieke mijlpaal als bedoeld in artikel 17.2. Indien vertraging aantoonbaar wordt veroorzaakt door het niet of niet tijdig beschikbaar zijn van gegevens, voorzieningen of medewerking aan de zijde van Opdrachtgever of door derden

			waarvoor Opdrachtgever verantwoordelijk is, treden Partijen tijdig in overleg over de gevolgen voor de planning. Voor zover de vertraging niet aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend en redelijkerwijs niet door Opdrachtnemer kon worden voorkomen of beperkt, kan de betreffende termijn na schriftelijk akkoord van Opdrachtgever evenredig worden aangepast.
55	Conceptovereenkomst art. 7.2 en 17.2 / Bijlage 3 Functioneel eis 64	Artikel 17.2 van de conceptovereenkomst koppelt aan overschrijding van een 'kritieke mijlpaal' een boete van € 500 per kalenderdag (maximaal 10% van de totale vergoeding). Welke mijlpalen gelden als 'kritieke mijlpaal', en worden deze in overleg in het implementatieplan vastgesteld? Wordt overschrijding als gevolg van vertraagde aanlevering of medewerking door opdrachtgever of door de gemeente gecontracteerde derden uitgezonderd van het boetebeding? Is de gemeente in dat geval bereid de implementatietermijn van artikel 7.2 evenredig te verlengen? Wij merken op dat eis 64 van het PvE de planning als inspanningsverplichting formuleert ('doet er alles aan').	Als kritieke mijlpaal voor toepassing van artikel 17.2 geldt uitsluitend de overeengekomen datum van livegang. Onder livegang wordt verstaan het moment waarop de voor de bedrijfsvoering noodzakelijke kernprocessen in de productieomgeving met de nieuwe oplossing kunnen worden uitgevoerd. Overige mijlpalen uit het implementatieplan dienen voor planning, monitoring en sturing, maar zijn geen kritieke mijlpaal in de zin van artikel 17.2. Indien Opdrachtgever vooraf schriftelijk instemt met gefaseerde afronding van specifieke onderdelen na de livegang, bijvoorbeeld onderdelen van de documentmigratie of niet voor de kernprocessen noodzakelijke koppelingen, geldt het later afronden van deze onderdelen niet als overschrijding van de kritieke mijlpaal, mits de overeengekomen livegang en de uitvoering van de kernprocessen hierdoor niet worden belemmerd. Indien de livegang aantoonbaar wordt vertraagd door het niet of niet tijdig nakomen van overeengekomen verplichtingen door Opdrachtgever of door een door Opdrachtgever gecontracteerde derde, en deze vertraging redelijkerwijs niet door Leverancier kon worden voorkomen of beperkt, kan de betreffende termijn na schriftelijk akkoord van Opdrachtgever evenredig worden aangepast. Over het aldus aantoonbaar veroorzaakte deel van de vertraging is geen boete verschuldigd.
56	Conceptovereenkomst art. 8.2 / Aanbestedingsdocument par. 2.3.2	Volgens artikel 8.2 van de conceptovereenkomst moet de acceptatie, inclusief ketentest, uiterlijk op 1 juli 2027 voltooid zijn. Volgens paragraaf 2.3.2 van het Aanbestedingsdocument volgt de contractuele vastlegging echter pas na afronding van de securitybeoordeling. Schuift de einddatum van 1 juli 2027 evenredig mee als de contractstart daardoor later valt dan 15 februari 2027?	Het uitgangspunt is dat de securitybeoordeling gedurende de standstill-termijn wordt uitgevoerd en afgerond, zodat de beoogde ingangsdatum van 15 februari 2027 en de daarop gebaseerde implementatie- en acceptatieplanning in beginsel ongewijzigd kunnen blijven. Dit sluit aan bij paragraaf 2.3.2 van het Aanbestedingsdocument, waarin is opgenomen dat tijdens de standstill-termijn een verificatiegesprek over de securitybeoordeling plaatsvindt en dat contractuele vastlegging plaatsvindt nadat deze

			beoordeling is afgerond en akkoord bevonden. Indien de securitybeoordeling onverhoopt leidt tot een latere contractuele ingangsdatum dan 15 februari 2027 en deze vertraging niet aan Opdrachtnemer is toe te rekenen, schuiven de termijnen voor implementatie en acceptatie met eenzelfde aantal kalenderdagen op. De betreffende data worden in dat geval overeenkomstig aangepast in de overeenkomst.
57	Bijlage 3 Functioneel eis 63 en 65 / Conceptovereenkomst art. 8 / GIBIT art. 9	Eis 63 bepaalt dat de implementatie 'voldoet aan de acceptatievoorwaarden'. Waar zijn deze acceptatievoorwaarden vastgelegd? Zijn er naast artikel 9 GIBIT aanvullende criteria voor migratie en koppelingen? Kunt u daarnaast aangeven: of acceptatie gefaseerd per onderdeel mag plaatsvinden op basis van een gezamenlijk testprotocol; in welke omgeving de acceptatie plaatsvindt; en of de beoordelingstermijn van de gemeente binnen de termijn tot 1 juli 2027 valt?	De acceptatievoorwaarden volgen uit artikel 8 van de conceptovereenkomst, artikel 9 GIBIT, het Programma van Eisen en wensen en de overige overeengekomen eisen aan de ICT Prestatie. De acceptatie vindt plaats op basis van het Overeengekomen gebruik. Voor de migratie geldt dat de overeengekomen gegevens en documenten volledig en juist dienen te zijn gemigreerd en dat eventuele geconstateerde afwijkingen adequaat dienen te zijn afgehandeld. Voor onderdelen van de documentmigratie waarvoor Opdrachtgever vooraf schriftelijk heeft ingestemd met afronding na de livegang, geldt dat deze onderdelen niet in de weg staan aan de acceptatie van de voor livegang overeengekomen ICT-Prestatie. Deze onderdelen worden vervolgens afzonderlijk beoordeeld en geaccepteerd volgens de schriftelijk vastgelegde planning. Voor de koppelingen geldt aanvullend de in artikel 8.3 van de conceptovereenkomst en artikel 9.7 GIBIT voorgeschreven ketentest. Daarbij wordt getoetst of de koppelingen voldoen aan het Overeengekomen gebruik en de interoperabiliteitseisen en of het applicatielandschap na implementatie correct functioneert. Gefaseerde acceptatie per onderdeel is toegestaan, mits vóór de definitieve acceptatie de integrale werking van de ICT Prestatie, inclusief de voor de betreffende acceptatie en livegang overeengekomen verplichte koppelingen, is aangetoond. De acceptatie vindt conform artikel 35 GIBIT plaats in een afzonderlijke acceptatieomgeving, afgescheiden van de productieomgeving.

			De beoordeling door de gemeente en de ondertekening van het testverslag maken onderdeel uit van de acceptatieperiode en dienen binnen de termijn voor acceptatie te zijn afgerond. De wijze waarop Inschrijver de acceptatie, testwerkzaamheden, fasering en kwaliteitsborging binnen de implementatie organiseert, wordt niet nader voorgeschreven en maakt onderdeel uit van de door Inschrijver voorgestelde implementatieaanpak (welke wordt beoordeeld in SGC1).
58	Aanbestedingsdocument par. 2.1.2 / Bijlage 3 Functioneel eis 14 / Bijlage 4 regel A4	Regelt en bekostigt de gemeente de medewerking van de leverancier van De Best bij een volledige data-export? In welk formaat wordt die export aangeleverd, en op welk moment? Is het opschonen van brondata de verantwoordelijkheid van de gemeente? Kunt u bevestigen dat de leverancier niet verantwoordelijk is voor onjuistheden in de aangeleverde brondata, mits de migratie aantoonbaar volledig en conform de vastgestelde mapping is uitgevoerd?	De kosten voor de volledige data-export vanuit De Best komen voor rekening van de gemeente. De data kan in verschillende vormen worden aangeleverd door middel van queries en rapportages. Dit kan in een relationele database in Acces-formaat, maar de tabellen kunnen ook in Excel-formaat worden aangeleverd. De export wordt aangeleverd bij ingangsdatum van het contract. Het opschonen van de brondata is de verantwoordelijkheid van de gemeente. De leverancier is niet verantwoordelijk voor onjuistheden in de brondata voor zover de migratie volledig en conform de vastgestelde mapping is uitgevoerd. De leverancier zorgt wel voor de juiste migratie en het signaleren van afwijkingen.
59	Bijlage 17 / Bijlage 3 Functioneel eis 14 / Bijlage 4 regel A4	Welke gegevens uit De Best worden naast de object-, perceel- en aktegegevens uit Bijlage 17 aangeleverd? Graag per groep: relaties (erfpachters, huurders, debiteurnummer), financieel (canon/huurprijs, factureringstermijnen, indexatie, herzieningsdata), mutatiehistorie (hoeveel jaar terug) en documenten. Eis 14 vraagt migratie 'waarbij historische relaties, documenten en mutaties behouden blijven'. Kan hiervan ook een voorbeeldbestand beschikbaar komen, desnoods in ronde 2? Wij merken op dat de WOZ-velden in Bijlage 17 bij slechts 3 van de 261 regels zijn gevuld: worden WOZ-gegevens wel uit De Best gemigreerd?	Voor een toelichting en verduidelijking van de gegevens wordt verwezen naar Bijlage 3. Het is wenselijk dat de historie van de factuurregels zichtbaar of raadpleegbaar blijft. Daarnaast wordt bij voorkeur de mutatie- en contracthistorie van de afgelopen vijf jaar raadpleegbaar. Indien dit niet mogelijk is dan in ieder geval de laatste mutaties van ieder contract. WOZ-waarden worden niet vanuit De Best gemigreerd. Wens 52 omschrijft het importeren en synchroniseren van WOZ-gegevens. Het inlezen van WOZ-gegevens is ook acceptabel.
60	Bijlage 3 Functioneel eis 14 / Bijlage 4 regel A4	Hoeveel documenten moeten worden gemigreerd (aantal, omvang in GB, bestandsformaten)? Staan ze in De Best of in een ander systeem (bijvoorbeeld het zaaksysteem of een netwerkschijf), en zijn ze gekoppeld aan contract- of objectnummer?	De documenten die moeten worden gemigreerd staan in De Best en zijn gekoppeld aan het objectnummer. Het betreft alleen de huurverhogingsbrieven met een totale omvang van 1 GB.

61	Bijlage 3 Functioneel eis 10, 44 en 45 / Bijlage 4 regel A3 en B6	Beschikt de gemeente over een eigen abonnement op BRK-gegevens en mutatiesignalering (eis 10, 44 en 45) waarop de leverancier mag aansluiten, bijvoorbeeld via BRK-Bevragen of een BRK-mutatieabonnement met het PKIoverheid-certificaat van de gemeente? Of moet de leverancier dit zelf afnemen en in de prijs opnemen? Regel B6 van het Prijzenblad vraagt 'eventuele abonnementskosten' op te nemen. Kunt u bevestigen dat transactie- en abonnementskosten die het Kadaster rechtstreeks aan de gemeente als afnemer in rekening brengt, niet in de inschrijfprijs hoeven? Via welke voorziening worden de BAG-gegevens ontsloten (BAG API Individuele Bevragingen of LV BAG-extract)?	Gemeente Alkmaar beschikt over een eigen aansluiting voor BRK-gegevens en mutatiesignalering. De gemeente ontvangt BRK-mutaties van het Kadaster via haar bestaande gegevensdistributievoorziening. Deze voorziening kan worden ingericht om de voor het erfpacht- en grondzakenbeheersysteem benodigde mutaties tevens aan de toekomstige leverancier beschikbaar te stellen. Het uitgangspunt is daarom dat de leverancier voor deze gegevensverstrekking geen zelfstandig BRK-abonnement of eigen PKIoverheid-certificaat ten behoeve van Gemeente Alkmaar hoeft af te sluiten. De wijze waarop de leverancier technisch aansluit op de gemeentelijke voorziening wordt tijdens de implementatie nader afgestemd. De leverancier dient de voor aansluiting op en verwerking van deze gegevens benodigde technische voorzieningen binnen de aangeboden oplossing te realiseren. Kosten die het Kadaster rechtstreeks aan Gemeente Alkmaar als afnemer in rekening brengt voor de gemeentelijke BRK-voorziening of gegevensafname, hoeven niet in de inschrijfprijs te worden opgenomen. Eventuele kosten die betrekking hebben op de leverancierspecifieke aansluiting, inrichting, implementatie, connectoren of door de leverancier benodigde eigen diensten/abonnementen dienen, voor zover van toepassing, wel overeenkomstig regel B6 van het Prijzenblad in de inschrijfprijs te worden opgenomen. Gemeente Alkmaar beheert daarnaast een eigen BAG-voorziening. BAG-gegevens worden binnen de gemeentelijke gegevensvoorziening via een API ontsloten. De exacte technische wijze waarop het nieuwe erfpacht- en grondzakenbeheersysteem hiervan gebruik zal maken, wordt tijdens de implementatie afgestemd. Er wordt daarom op dit moment niet voorgeschreven dat de leverancier hiervoor specifiek gebruik moet maken van BAG API Individuele Bevragingen dan wel een LV BAG-extract.

62	Bijlage 3 Functioneel eis 35, 51 en wens 37, 55 / Bijlage 4 regel A3 en B6	Moeten vorderingen (eis 35 en 51) per bestand (bijvoorbeeld CSV/XML) of via een API aan Lumen Civitas worden aangeleverd, en welke versie van het koppelvlak is beschikbaar? Waar worden debiteurnummers aangemaakt en beheerd? Wie verzorgt de inrichting en het testen aan de kant van Lumen Civitas, en wie draagt die kosten? Is er een testomgeving beschikbaar? Wens 55 spreekt van 'een bestand importeren uit Lumen Civitas' om de betaalstatus inzichtelijk te maken. Voldoet het ophalen van de betaalstatus via een API-koppeling met Lumen Civitas ook aan wens 55? Volstaat voor wens 37 ('door te klikken naar Lumen Civitas om daadwerkelijke facturen te raadplegen') een deeplink vanuit het contract naar de betreffende factuur in Lumen Civitas, waarbij de gebruiker met de eigen rechten in Lumen Civitas raadpleegt? Of verwacht u dat de factuurgegevens in de applicatie zelf worden getoond?	Lumen Civitas draait bij de gemeente Alkmaar op Microsoft Dynamics 365 Business Central. Voor de gegevensuitwisseling met Lumen Civitas kan gebruik worden gemaakt van een API. De koppeling wordt ingericht via een Microsoft Entra-toepassing. Voor het aanmaken van een factuur in Lumen Civitas dienen vanuit de nieuwe oplossing in ieder geval een factuurkop en factuurregels te kunnen worden aangeleverd, met de daarvoor benodigde gegevens, waaronder codering, een uniek extern nummer, het bedrag, indien van toepassing btw en het relatienummer. Debiteurnummers worden aangemaakt en beheerd in Lumen Civitas door de Financiële administratie van de gemeente. De technische inrichting en het testen van de koppeling vindt in samenwerking plaats tussen Leverancier, het gemeentelijk systeembeheer en de bij Lumen Civitas betrokken gemeentelijke beheerorganisatie. Voor Wens 55 geldt dat het beoogde functionele resultaat leidend is. Indien de betaalstatus geautomatiseerd via een API uit Lumen Civitas kan worden opgehaald en in de aangeboden oplossing inzichtelijk kan worden gemaakt, wordt eveneens aan deze wens voldaan. Een bestandsimport is hiervoor niet verplicht. Voor Wens 37 geldt dat een deeplink naar de betreffende factuur in Lumen Civitas functioneel volstaat. Lumen Civitas beschikt op dit moment echter nog niet over de functionaliteit om een dergelijke deeplink aan een externe applicatie aan te leveren. Met Wens 37 wordt daarom beoordeeld of de aangeboden oplossing deze functionaliteit aan haar zijde kan ondersteunen. Indien Inschrijver hieraan kan voldoen, zal de gemeente vervolgens onderzoeken of en op welke wijze de benodigde functionaliteit aan de zijde van Lumen Civitas kan worden gerealiseerd. De werkzaamheden aan de zijde van de gemeentelijke Lumen Civitas-omgeving worden door Opdrachtgever verzorgd en komen niet voor

			rekening van Leverancier. De werkzaamheden aan de zijde van de aangeboden oplossing die noodzakelijk zijn voor realisatie, inrichting en het testen van de koppeling maken onderdeel uit van de aangeboden implementatieprijs.
63	Bijlage 3 Functioneel eis 49 / Conceptovereenkomst art. 8.3 / Aanbestedingsdocument par. 2.1.2	Welk zaaksysteem (product en versie) gebruikt de gemeente, welke ZGW-API's worden verwacht (Zaken, Documenten, Catalogi, Besluiten, Notificaties) en in welke versie? Welk systeem initieert de zaak? Is de leverancier van het zaaksysteem, met een testomgeving, beschikbaar voor de ketentest (art. 8.3) binnen de implementatieperiode? Verwacht de gemeente met 'koppeling met Common Ground' (eis 49) naast de ZGW-API's ook aansluiting op andere Common Ground-componenten (bijvoorbeeld FSC/NLX)? Komen de werkzaamheden en kosten aan de zijde van het zaaksysteem voor rekening van de gemeente?	Het huidige gemeentelijke zaaksysteem is Zaaksysteem.nl / XXLLNC Zaken, momenteel versie v2026.7.5. Gedurende de looptijd kunnen nieuwe versies worden uitgerold en kan de gemeentelijke architectuur wijzigen in verband met de ontwikkeling richting Common Ground. Common Ground zal op termijn het Zaaksysteem (ZSNL) volledig vervangen. Voor de minimale invulling van de ZGW-koppeling zijn de Zaken API en Documenten API vereist. De oplossing moet een erfpacht- of grondzakendossier kunnen relateren aan een zaak in het gemeentelijke zaaksysteem en relevante documenten bij de juiste zaak beschikbaar kunnen stellen. Automatische zaakcreatie vanuit het erfpacht- en grondzakenbeheersysteem is geen minimumvereiste. De zaak mag in het gemeentelijke zaaksysteem worden aangemaakt, waarna het zaaknummer of de zaakreferentie in de aangeboden oplossing wordt vastgelegd. De beschikbaarheid van de testomgeving wordt tijdens de implementatie afgestemd. Indien vertraging ontstaat door het niet tijdig beschikbaar zijn van gemeentelijke voorzieningen of medewerking van een door de gemeente gecontracteerde derde, geldt de regeling zoals opgenomen in de antwoorden over vertraging en kritieke mijlpalen.
64	Bijlage 3 Functioneel eis 57 en 58 / Archivering eis 1-40 / Technisch eis 3 en 5 / Aanbestedingsdocument par. 2.1.3	Welk systeem is leidend voor dossiervorming en archivering: de beheerapplicatie of het zaaksysteem/DMS (eis 57 en 58, par. 2.1.3)? Par. 2.1.3 vraagt archivering 'binnen hetzelfde systeem', terwijl Technisch eis 5 'integratie met het door Gemeente Alkmaar aangewezen primaire archiefsysteem' vraagt en Archivering eis 12 en 26 spreken van export 'naar het zaaksysteem'. Het tabblad Archivering bevat 30 eisen, waaronder MDTO (eis 5 en 33), overbrenging naar het e-depot	De gemeente verduidelijkt dat de aangeboden oplossing dient te voldoen aan de eisen voor document- en informatiebeheer zoals opgenomen in het Programma van Eisen en wensen. Dit omvat de eigen registraties en metadata van de oplossing en de ondersteuning van dossieropbouw en archivering. De gevraagde ZGW-koppeling is opgenomen met het oog op

		(eis 26-28), vernietiging inclusief back-ups (eis 15 en 18) en lakken (eis 36). Kunt u aangeven welk systeem het primaire archiefsysteem is en op welk e-depot de export moet aansluiten? Kunt u bevestigen dat aan de archiefeisen mag worden voldaan doordat de applicatie de archiefrelevante metadata (resultaattype, bewaartermijn, brondatum, openbaarheid) vastlegt en de documenten via de ZGW Documenten-API in het zaaksysteem of primaire archiefsysteem duurzaam worden beheerd, vernietigd en overgebracht?	interoperabiliteit met gemeentelijke voorzieningen en de ontwikkeling richting Common Ground. De ZGW-koppeling betekent niet dat binnen deze aanbesteding als uitgangspunt geldt dat alle definitieve documenten en dossiers uitsluitend in het huidige zaaksysteem worden gearchiveerd of dat de eisen ten aanzien van onder meer MDTO, overbrenging, vernietiging en lakken volledig door het huidige zaaksysteem worden afgedekt. De aangeboden oplossing moet daarom zelfstandig voldoen aan de op haar van toepassing zijnde eisen uit het tabblad Archivering. Indien de gemeente gedurende de looptijd overgaat naar een Common Ground-gebaseerde inrichting waarbij (delen van) het document- en archiefbeheer in een andere gemeentelijke voorziening worden ondergebracht, dient de aangeboden oplossing deze werkwijze via de gevraagde ZGW-koppeling te kunnen ondersteunen. De verdeling van verantwoordelijkheden tussen de systemen kan in dat geval wijzigen. Daarbij wordt dubbele archivering zoveel mogelijk voorkomen.
65	Bijlage 3 Technisch eis 30 / Bijlage 2 Conceptovereenkomst art. 3.2, 16.5 en 17.4 / Bijlage 5 Security Annex art. 6.10	Eis 30 van het tabblad Technisch noemt een minimale beschikbaarheid van 99,8% per kalendermaand. Artikel 3.2 van de conceptovereenkomst en artikel 6.10 van de Security Annex noemen 99,9% per kalendermaand. Artikel 17.4 van de conceptovereenkomst koppelt een boete aan een beschikbaarheid lager dan 99,5% per kalenderjaar. Kunt u bevestigen dat het beschikbaarheidspercentage van 99.5% zoals benoemd in de conceptovereenkomt leidend is?	Nee. Voor de beschikbaarheid geldt een minimumniveau van 99,8% per kalendermaand, zoals opgenomen in eis 30. Artikel 3.2 van de conceptovereenkomst en artikel 6.10 van de Security Annex zullen in overeenstemming worden gebracht met het beschikbaarheidsniveau van 99,8% per kalendermaand. Voor de RTO en RPO zijn de bepalingen uit de GIBIT 2025, zoals aangewezen in de Security Annex, leidend. Dit betekent een RTO van maximaal 16 werkuren en een RPO van maximaal 28 uur. De in Eis 30 genoemde RTO van 8 uur en RPO van 1 uur komen hiermee te vervallen.
66	Bijlage 3 Technisch eis 30 / Bijlage 5 Security Annex art. 6.2 / Bijlage 2 Conceptovereenkomst art. 3.3 / GIBIT art. 32.5	Eis 30 van het tabblad Technisch vereist een maximale RTO van 8 uur en een maximale RPO van 1 uur. Artikel 6.2 van de Security Annex legt RTO en RPO 'conform GIBIT 2025' vast, wat volgens artikel 32.5 GIBIT neerkomt op een RPO van 28 uur en een RTO van 16 werkuren. Artikel 3.3 van de conceptovereenkomst verwijst weer naar de Security Annex en de SLA, en de Security Annex gaat volgens artikel 3.1 en 11.1	Zie ook het antwoord op vraag 34. Wij kunnen dit bevestigen. Voor de RTO en RPO zijn de bepalingen uit de GIBIT 2025, zoals aangewezen in de Security Annex, leidend. Dit betekent een RTO van maximaal 16 werkuren en een RPO van maximaal 28 uur. De in Eis 30 genoemde RTO van 8 uur en RPO van 1 uur komen hiermee te vervallen. Voor de beschikbaarheid geldt de eis van 99,8% zoals opgenomen in eis 30. De betreffende artikelen in de overeenkomst en security annex zullen hiermee in overeenstemming worden gebracht.

		voor. Kunt u bevestigen dat de GIBIT RTO- en RPO-waarden leidend zijn en de documenten hierop laten aansluiten?	
67	Bijlage 5 Security Annex art. 7.1-7.5 en 18.4	Artikel 7.1-7.4 en 18.4 van de Security Annex vereisen een jaarlijkse whitebox-penetratietest op de volledige applicatie en onderliggende omgeving door een CCV-gekwalificeerde partij, het delen van het volledige rapport, een red teaming-oefening eens per twee jaar op de eigen organisatie, en penetratietests vóór elke 'majeure release'. Voor een standaard multi-tenant SaaS-oplossing vragen wij u: (1) te bevestigen dat een jaarlijkse pentest op het generieke platform volstaat, en dat in plaats van het volledige rapport een managementsamenvatting met de status van de opvolging van bevindingen mag worden gedeeld, gelet op de vertrouwelijkheid richting andere afnemers; (2) aan te geven of red teaming (art. 7.4) een eis of een wens is (art. 7.5 noemt alleen de scope 'wens, geen eis'); en (3) te definiëren wat onder een 'majeure release' wordt verstaan.	(1) Graag willen wij verduidelijken dat wij inzage willen in de volledige (pentest)rapporten en directiebeoordelingen. Ons doel is transparantie en het voeren van het gesprek en niet om zelf de documenten te krijgen gezien de gevoeligheid ervan. (2) Red teaming is een wens, whitebox pentest op het platform en de applicatie is een eis. (3) Het gaat hier om wijzigingen die de informatie of IT-beveiliging van de applicatie of het platform raken.
68	Bijlage 3 Technisch eis 28 / Informatiebeveiliging & privacy eis 12, 13 en 30	Eis 28 van het tabblad Technisch vereist dat gebruikersbeheer 'geautomatiseerde provisioning en deprovisioning van accounts' ondersteunt. Kunt u bevestigen dat hieraan wordt voldaan met just-in-time provisioning bij de eerste aanmelding via Entra ID (op basis van groeps- of rolclaims), in combinatie met het automatisch blokkeren van toegang wanneer het account in Entra ID wordt uitgeschakeld? Of vereist de gemeente specifiek SCIM-provisioning vanuit Entra ID? Mocht de gemeente SCIM vereissen gaat de gemeente dan akkoord dat dit is opgenomen op de Roadmap?	Wanneer toegang tot de applicatie uitsluitend via Microsoft Entra ID verloopt en het blokkeren of verwijderen van een gebruiker in Entra ID ertoe leidt dat de toegang tot de applicatie direct wordt ingetrokken, wordt daarmee voldaan aan het onderdeel deprovisioning van toegang. Voor het onderdeel geautomatiseerde provisioning dient daarnaast geborgd te zijn dat het aanmaken/toekennen van toegang geautomatiseerd kan plaatsvinden, bijvoorbeeld via een gangbare standaard of koppeling met de gemeentelijke IAM-voorziening. Rollen en rechten binnen de applicatie dienen door de gemeente zelf beheerd te kunnen worden. Dit kan worden belegd bij het functioneel beheer, binnen de door de gemeente vastgestelde autorisaties en rolprofielen.
69	Bijlage 3 Archivering eis 15 en 18 / Technisch eis 29 / Bijlage 5 Security Annex art. 9.6, 9.7 en 10.2	Eis 15 van het tabblad Archivering vereist dat bij vernietiging 'documenten, metagegevens, logging en systeemberichten op alle opslaglocaties' worden verwijderd, en eis 18 dat vernietiging 'ook in back-ups' onherstelbaar is binnen een vooraf afgesproken termijn. Tegelijk moeten loggegevens niet wijzigbaar of verwijderbaar zijn (Technisch eis 29), minimaal 12 maanden beschikbaar blijven (Security Annex art. 9.6) en moet	1) ja. 2) de wettelijke bewaartermijn van auditlogging is maximaal 1 jaar. De kortste bewaartermijn van de erfpachtdossiers is ook 1 jaar. Dit kan dus geen probleem zijn. De bewaartermijn van een incidentdossier is 3 jaar. Een incidentdossier wordt opgeslagen buiten de erfpachtapplicatie, het is immers een beveiligingsincident en niet een erfpachtdossier. Wanneer er informatie uit het erfpachtdossier of

		een incidentdossier inclusief logging 3 jaar worden bewaard (art. 9.7). Back-ups zijn in de regel onveranderlijk en worden na afloop van de retentieperiode automatisch verwijderd. Archivering eis 29 vraagt bovendien dat bij export 'documenten, metagegevens, logging en systeemberichten' meegaan. Kunt u bevestigen: (1) dat 'logging en systeemberichten' bij eis 15 en 29 betrekking hebben op de informatieobjecten (dossiers en registraties) en niet op technische logging per afzonderlijk bestand; (2) dat de wettelijke en beveiligingsbewaartermijnen voor (audit)logging voorgaan op eis 15, en dat logregels na afloop van hun eigen bewaartermijn worden verwijderd; en (3) dat aan eis 18 wordt voldaan als vernietigde gegevens uiterlijk na afloop van de reguliere back-upretentie (bijvoorbeeld 35 of 90 dagen) onherstelbaar uit alle back-ups zijn verdwenen?	metadata van belang is ivm het incident dan wordt dit ook opgenomen in dit incidentdossier. 3) akkoord. Wanneer tussen de tijd van de back-up en het terugzetten van de back-up een vernietiging heeft plaatsgevonden op de productie dan zal dit procedureel intern opgelost worden. De vernietiging wordt opnieuw uitgevoerd.
70	Bijlage 3 Functioneel wens 52-54 / Bijlage 4 tabblad Optionele diensten O4-O6	Wens 52, 53 en 54 vragen het importeren en synchroniseren van WOZ-waarden en NAW-gegevens uit BRP en KvK. Toegang tot de BRP vereist een autorisatie van de gemeente. Kunt u aangeven: (1) via welke voorziening de gemeente BRP-gegevens beschikbaar stelt (bijvoorbeeld Haal Centraal BRP Bevragen of een gemeentelijke BRP-API) en of de benodigde autorisatie voor dit doel aanwezig is of door de gemeente wordt aangevraagd; (2) uit welke bron en via welk koppelvlak WOZ-waarden beschikbaar zijn (eigen WOZ-administratie of Haal Centraal WOZ), en of de gemeente voor wens 52 een API-koppeling of een periodieke bestandsimport verwacht; en (3) of een KvK API-abonnement op naam van de gemeente wordt afgesloten, of door de leverancier moet worden verzorgd?	BRP: Gemeente Alkmaar beschikt over een gemeentelijke voorziening voor het ontsluiten van BRP-gegevens. De benodigde autorisatie voor het gebruik van BRP-gegevens blijft een verantwoordelijkheid van de gemeente. De leverancier hoeft derhalve niet zelfstandig een BRP-autorisatie aan te vragen. De exacte technische wijze waarop de nieuwe applicatie de benodigde BRP-gegevens ontvangt, waaronder het te gebruiken koppelvlak, wordt bij de implementatie afgestemd. De leverancier dient de voor deze koppeling benodigde technische mogelijkheden te ondersteunen. WOZ: Gemeente Alkmaar maakt gebruik van Haal Centraal WOZ voor het ontsluiten van WOZ-gegevens. Voor wens 52 gaat de voorkeur uit naar geautomatiseerde gegevensuitwisseling via een API/koppeling, zodat de benodigde WOZ-gegevens actueel in het erfpacht- en grondzakenbeheersysteem beschikbaar kunnen worden gesteld. De exacte technische inrichting en synchronisatiefrequentie worden tijdens de implementatie afgestemd. Een periodieke bestandsimport wordt hiermee niet als voorgeschreven oplossingsrichting gehanteerd. KvK: Voor de benodigde KvK-gegevens dient de leverancier ten behoeve van de aangeboden oplossing zelf zorg te dragen voor de benodigde KvK API-aansluiting/API-key. De bestaande API-key van

			Gemeente Alkmaar wordt niet beschikbaar gesteld voor gebruik door de leverancier. Eventuele kosten die samenhangen met de door de leverancier benodigde KvK API-aansluiting dienen, voor zover van toepassing, te worden opgenomen bij O6 Handelsregister (Kvk) op het tabblad Optionele diensten van het Prijzenblad.
71	Bijlage 3 Functioneel wens 43	Wens 43 vraagt ondersteuning van 'proefberekeningen en scenarioanalyses voor canonherzieningen en afkoopsommen'. Kunt u een voorbeeld van zo'n proefberekening beschikbaar stellen, met de rekenmethodiek die de gemeente hanteert? Bijvoorbeeld: grondwaarde × canonpercentage, de berekening van de afkoopsom (contante waarde, rekenrente, looptijd) en de toepassing van de per tijdvak geldende voorwaarden (vergelijk de kenmerken 'begin- einddatum tijdvak' en 'herzieningsdatum' op het tabblad Eisen - Kenmerken en Waarden). Welke scenario's (bijvoorbeeld een ander canonpercentage of een andere grondwaarde) wil de gemeente kunnen doorrekenen?	De berekeningen voor de canonherziening voor verschillende typen woningen en de berekening voor de afkoopsom bij het vooruitbetalen van de canon bevinden zich in Bijlage 1. De toelichting op de canonherziening die wij naar erfpachters sturen bevindt zich in Bijlage 2.
72	Bijlage 3 Functioneel wens 56 en 11	Wens 56 vraagt dat de applicatie 'bij het synchroniseren de oude gegevens [kan] raadplegen om veranderingen te volgen'. Kunt u verduidelijken voor welke bronnen dit geldt (BAG, BRK, BRP, KvK, WOZ)? Wordt bedoeld dat bij elke synchronisatie de vorige waarde naast de nieuwe waarde zichtbaar blijft (mutatiehistorie per gegeven), of een overzicht van alle gewijzigde gegevens per synchronisatie? Is dit gekoppeld aan de signalering van wijzigingen in wens 11?	Het raadplegen van oude gegevens geldt voor de BAG en BRK. Bij de synchronisatie hoeft de vorige waarde niet naast de nieuwe waarde zichtbaar te zijn, maar dient de vorige waarde wel raadpleegbaar te zijn. Dit geldt ook voor de WOZ-waarde. Voor een toelichting en verduidelijking van de gegevens die in de huidige applicatie zichtbaar zijn wordt verwezen naar Bijlage 3. Het is wenselijk dat de historie van de factuurregels zichtbaar of raadpleegbaar blijft. Daarnaast wordt bij voorkeur de mutatie- en contracthistorie van de afgelopen vijf jaar raadpleegbaar. Indien dit niet mogelijk is dan in ieder geval de laatste mutaties van ieder contract en de gegevens van het laatste historische contract.
73	Bijlage 3 Functioneel wens 60 en eis 50	Wens 60 vraagt een rapportagefunctie 'waarmee gebruikers zelfstandig selecties en overzichten kunnen samenstellen'. Kunt u bevestigen dat aan deze wens wordt voldaan als de functioneel beheerder van de gemeente zelfstandig, zonder tussenkomst van de leverancier, rapportages en selecties kan samenstellen, die gebruikers vervolgens met eigen filters kunnen raadplegen en exporteren (eis 50)? Of moet iedere eindgebruiker zelf nieuwe rapportages kunnen ontwerpen?	Het is wenselijk dat de eindgebruiker zelf rapportages kan maken en ontwerpen.
74	Bijlage 17 - 2026 Voorbeeld datamigratie	Is aangeleverde excel representatief voor de te converteren data? Aangeleverd bestand lijkt op erfpachtdata. kan het zijn	Deze bijlage is niet volledig representatief. In het voorbeeld zijn nog veel lege velden zichtbaar.

		dat overige contractsoorten andere te converteerde data kunnen bevatten?	Bij het definitieve exportbestand zullen de velden gevuld zijn, voor zover van toepassing. De export betreft ook de financiële gegevens, zoals canon, huur, indexaties en facturatiehistorie. De export betreft daarnaast niet alleen contractgegevens van erfpacht, maar ook voor andere grondzaken. Naast de export van erfpachtcontracten betreft de export ook contracten voor overige grondzaken. Zie voor een toelichting ook Bijlage 3. De data kan in verschillende vormen worden aangeleverd door middel van queries en rapportages. Dit kan in een relationele database in Acces-formaat, maar de tabellen kunnen ook in Excel-formaat worden aangeleverd.
75	Bijlage 02 Conceptovereenkomst, artikel 2 lid 1 en 3 rangorde	"In de huidige rangorde staat de Nota van Inlichtingen onder de Security Annex, Overeenkomst en Verwerkersovereenkomst. De Nota van Inlichtingen heeft echter juist tot doel om onduidelijkheden in deze documenten op te helderen, eisen te nuanceren of rectificaties door te voeren. Als de Nota van Inlichtingen lager is gerangschikt, prevaleert juridisch de oorspronkelijke (mogelijk onjuiste of tegenstrijdige) tekst uit de daarboven genoemde documenten boven de latere verduidelijking in de NvI. Dit tast de rechtszekerheid van de aanbestedingsprocedure aan en heeft de Nota van Inlichtingen geen juridische werking. Om tegenstrijdigheden en interpretatiegeschillen tijdens de looptijd te voorkomen, stelt inschrijver voor de rangorde als volgt aan te passen: A. De Nota('s) van Inlichtingen (NvI); B. Security Annex; C. De Overeenkomst; D. De Verwerkersovereenkomst; E. De Service Level Agreement (SLA); F. Het Exit-plan; G. Het Beschrijvend document / Aanbestedingsleidraad; H. Het Implementatieplan; I. De Inkoopvoorwaarden (GIBIT); J. Het ingevulde Programma van Eisen (PvE); K. De offerte / inschrijving van Opdrachtnemer. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?"	De gemeente stemt gedeeltelijk in met het verzoek. De gemeente onderschrijft dat de Nota('s) van Inlichtingen onderdeel uitmaken van de aanbestedingsdocumenten en daarin opgenomen verduidelijkingen, wijzigingen en rectificaties ook doorwerken in de uiteindelijke Overeenkomst. Om hierover geen onduidelijkheid te laten bestaan, wordt artikel 2 van de conceptovereenkomst aangepast. De Nota('s) van Inlichtingen worden in de rangorde boven de overige aanbestedings- en contractdocumenten geplaatst. De gemeente neemt de door vragensteller voorgestelde rangorde voor het overige niet integraal over. De bestaande onderlinge rangorde van de overige documenten blijft gehandhaafd. De Security Annex behoudt daarbij haar voorrangspositie ten opzichte van de overige contractdocumenten, behoudens voor zover daarvan in de Nota('s) van Inlichtingen uitdrukkelijk wordt afgeweken. Artikel 2 van de conceptovereenkomst en artikel 11.1 van de Security Annex zullen overeenkomstig worden aangepast.
76	Bijlage 02 Conceptovereenkomst, artikel 4 lid 2 wederzijdse opzegging	Is Aanbestedende Dienst bereid om ook voor Leverancier de mogelijkheid op te nemen om op te zeggen aan het einde van de looptijd met een opzegtermijn van 9 maanden, mits Leverancier aantoont dat continuering van de dienstverlening om zwaarwegende technische of bedrijfseconomische redenen	De gemeente stemt gedeeltelijk in met het verzoek. Leverancier krijgt de mogelijkheid om de Overeenkomst aan het einde van de op dat moment geldende looptijd niet voort te zetten, waarbij een opzegtermijn van twaalf (12) maanden geldt.

		redelijkerwijs niet langer van haar kan worden gevergd? Zo nee, waarom niet?	De langere opzegtermijn is noodzakelijk om de continuïteit van de dienstverlening te waarborgen en de gemeente voldoende tijd te bieden om, indien nodig, een opvolgende aanbesteding en een zorgvuldige transitie naar een andere oplossing of leverancier uit te voeren. Gedurende de initiële vaste looptijd bestaat voor Leverancier geen regulier tussentijds opzeggingsrecht. Bij beëindiging blijven de overeengekomen verplichtingen ten aanzien van continuïteit, exit, gegevensoverdracht en medewerking aan de transitie onverkort van toepassing. De conceptovereenkomst wordt hierop aangepast.
77	Bijlage 02 Conceptovereenkomst, artikel 6 lid 3	"Bepaling 03 verplicht Leverancier om Opdrachtgever gedurende de gehele looptijd in staat te stellen te allen tijde, realtime, 24/7 en automatisch data aan de ICT Prestatie te onttrekken. Daarnaast moet Leverancier een volledige en gedetailleerde beschrijving leveren van alle onderliggende datamodellen, inclusief toegepaste berekeningen. Leverancier onderschrijft het uitgangspunt dat Opdrachtgever over haar eigen gegevens moet kunnen beschikken. De bepaling gaat echter aanzienlijk verder dan wat de Data Act vereist. De verplichtingen voor aanbieders van dataverwerkingsdiensten staan in hoofdstuk VI van de Data Act. Die bepalingen zien op het overstappen tussen aanbieders en zijn opgenomen in de artikelen 23 tot en met 31. Het gaat daarbij om het porten van gegevens bij een overstap, binnen een overgangsperiode en een minimale ophaaltermijn. Uit de Data Act volgt geen verplichting om gedurende de looptijd realtime, 24/7 en automatische onttrekking mogelijk te maken. Een dergelijke eis kan bovendien de prestaties en beschikbaarheid van de productieomgeving aantasten, en zij verhoudt zich niet tot gepland onderhoud en de overeengekomen servicelevels. Volgens artikel 2(38) van de Data Act omvatten exporteerbare gegevens de invoer- en uitvoergegevens, inclusief metadata, die door het gebruik van de dienst door de klant zijn gegenereerd. Gegevens die onder	De gemeente stemt gedeeltelijk in met het verzoek. De gemeente onderschrijft dat de huidige formulering van artikel 6 lid 3 van de conceptovereenkomst ruimer is geformuleerd dan noodzakelijk. Het uitgangspunt blijft dat Opdrachtgever gedurende de looptijd zelfstandig en zonder afhankelijkheid van Leverancier over haar gegevens moet kunnen beschikken en deze gegevens geautomatiseerd moet kunnen ontsluiten. De gemeente neemt echter niet het standpunt over dat de contractuele verplichtingen uitsluitend beperkt dienen te blijven tot de minimumverplichtingen uit de Data Act. De eisen aan dataontsluiting dienen mede ter ondersteuning van gegevensuitwisseling, rapportage, integraties, continuïteit en het voorkomen van leveranciersafhankelijkheid. De verplichting tot realtime en 24/7 automatische onttrekking wordt verduidelijkt. Dataontsluiting dient mogelijk te zijn via gedocumenteerde koppelvlakken en/of exportfunctionaliteit en binnen de overeengekomen servicelevels. Leverancier stelt Opdrachtgever gedurende de looptijd in staat haar gegevens zelfstandig en geautomatiseerd te ontsluiten via gedocumenteerde en adequaat beveiligde koppelvlakken (API's) en, waar passend, via exportfunctionaliteit. De koppelvlakken ondersteunen passende

		intellectuele eigendomsrechten van de aanbieder of derden vallen, of die een bedrijfsgeheim vormen, zijn uitgezonderd. De volledige datamodellen en de daarin toegepaste berekeningen vallen juist onder die uitzondering. Artikel 26 van de Data Act verplicht de aanbieder om te verwijzen naar een actueel online register met de datastructuren, dataformaten, standaarden en open interoperabiliteitsspecificaties waarin de exporteerbare gegevens beschikbaar zijn. Een volledige en gedetailleerde beschrijving van alle onderliggende datamodellen, inclusief berekeningen, valt daar niet onder. Is Opdrachtgever bereid deze bepaling aan te passen, zodat zij aansluit bij de reikwijdte van de EU Data Act (Verordening (EU) 2023/2854)? Zo ja, dan stelt Leverancier de volgende aangepaste tekst voor: ""Leverancier stelt Opdrachtgever in staat haar exporteerbare gegevens, als bedoeld in artikel 2 onder 38 van de Data Act, uit de ICT Prestatie te onttrekken via door Leverancier beschikbaar gestelde, gedocumenteerde koppelvlakken of exportfunctionaliteit, binnen de overeengekomen servicelevels. Leverancier verstrekt Opdrachtgever informatie over de datastructuren, dataformaten en toegepaste standaarden waarin deze gegevens beschikbaar zijn, overeenkomstig artikel 26 van de Data Act. Gegevens en informatie die beschermd zijn door intellectuele eigendomsrechten of die bedrijfsgeheimen vormen van Leverancier of derden, zijn hiervan uitgezonderd.""	authenticatie, autorisatie, versleuteling en logging en zijn beschikbaar binnen de overeengekomen servicelevels. Voor incidentele exports en migratie/exit dient Leverancier tevens gegevens in een gangbaar en bruikbaar formaat beschikbaar te kunnen stellen. Daarnaast hoeft Leverancier geen informatie te verstrekken die uitsluitend betrekking heeft op eigen intellectuele eigendomsrechten, bedrijfsgeheimen of leveranciersspecifieke interne algoritmen of berekeningslogica, voor zover deze informatie niet noodzakelijk is om de gegevens van Opdrachtgever zelfstandig te ontsluiten, te interpreteren, over te dragen en te hergebruiken. Artikel 6 lid 3 van de overeenkomst zal hierop worden aangepast.
78	Bijlage 02 Conceptovereenkomst, artikel 9 lid 2 en 3 Updates en Upgrades.	"In een multi-tenant SaaS-omgeving draait elke klant op exact dezelfde versie van de software. Het is technisch en beheertechnisch onmogelijk om Updates per individuele klant uit te stellen, op verzoek uit te voeren of aan een separate acceptatietest te onderwerpen. Updates worden op basis van continuous delivery, generiek uitgerold om veiligheid en continuïteit voor alle gebruikers te waarborgen. Kritieke Updates worden voorafgaand aan uitrol in productie eerst in de pré-productie ter evaluatie uitgerold. Bent u bereid artikel 9 lid 2 en 3 zodanig aan te passen dat	Akkoord, de gemeente stemt in met het verzoek. Leverancier informeert Opdrachtgever tijdig over updates die de werking, beveiliging, koppelingen of gebruikersprocessen materieel kunnen beïnvloeden. Voor zover redelijkerwijs mogelijk worden dergelijke wijzigingen vooraf beschikbaar gesteld in de testomgeving. Artikel 9 lid 2 en 3 zullen worden aangepast.

		Updates en Upgrades op initiatief van de Opdrachtnemer voor alle klanten tegelijkertijd worden uitgerold, zonder afzonderlijke acceptatieprocedure? Zo nee, waarom niet?"	
79	Bijlage 02 Conceptovereenkomst, artikel 17 lid 2 en 4 boetebeding	"Artikel 17 lid 2 en lid 4 bevatten eenzijdige boetes voor Leverancier: bij overschrijding van kritieke mijlpalen en bij een beschikbaarheid van minder dan 99,5% per kalenderjaar. Een implementatie is een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Vertraging ontstaat vaak mede door factoren aan de zijde van Opdrachtgever. Toch is de boete in lid 2 direct opeisbaar per mijlpaal, zonder ingebrekestelling of toerekenbaarheid. Wij verzoeken Opdrachtgever de boete te beperken tot de fatale termijn, te weten de livegangsdatum. Verder verzoeken wij haar alleen te laten gelden bij toerekenbare overschrijding na ingebrekestelling, en haar wederkerig te maken. Lid 4 kent geen uitzonderingen voor oorzaken buiten de invloedssfeer van Leverancier, zoals gepland onderhoud, overmacht en storingen bij Opdrachtgever of derden. Ook rondt het de afwijking per begonnen 0,1 procentpunt naar boven af. Beschikbaarheid hoort geregeld te worden in de servicelevels. Wij verzoeken Opdrachtgever daarom lid 4 te laten vervallen. Is Opdrachtgever hiertoe bereid? Zo nee, waarom acht zij deze boetebepalingen proportioneel?"	De gemeente stemt gedeeltelijk in met het verzoek. Ten aanzien van artikel 17 lid 2 wordt verduidelijkt dat voor toepassing van het boetebeding uitsluitend de overeengekomen livegangsdatum als kritieke mijlpaal geldt. Tussenliggende mijlpalen uit de implementatieplanning zijn bedoeld voor sturing en voortgangsbewaking en vallen niet onder het boetebeding. De boete is uitsluitend verschuldigd voor zover de overschrijding van de livegangsdatum aan Leverancier kan worden toegerekend. Indien Leverancier aantoont dat vertraging rechtstreeks het gevolg is van het niet of niet tijdig nakomen van overeengekomen verplichtingen door Opdrachtgever of door een door Opdrachtgever gecontracteerde derde en Leverancier deze vertraging redelijkerwijs niet kon voorkomen of beperken, wordt de betreffende termijn in redelijkheid aangepast en is over het aldus veroorzaakte deel van de vertraging geen boete verschuldigd. De gemeente neemt het verzoek om voorafgaande ingebrekestelling en wederkerigheid van de boete niet over. De overeengekomen livegangsdatum geldt als fatale termijn. Voor vertraging die aan Opdrachtgever of een door Opdrachtgever gecontracteerde derde is toe te rekenen, voorziet de overeenkomst in aanpassing van de planning en het niet verschuldigd zijn van de boete. Artikel 17 lid 4 komt te vervallen, mits de beschikbaarheid, de wijze van meten daarvan, de toepasselijke uitzonderingen en de gevolgen van het niet behalen van het overeengekomen beschikbaarheidsniveau afdoende in de SLA worden geregeld. Hiermee wordt voorkomen dat voor beschikbaarheid naast de SLA een afzonderlijk boeteregime van toepassing is.
80	Bijlage 02 Conceptovereenkomst,	"Is de Aanbestedende dienst bereid om het facturatieschema voor de eenmalige kosten als volgt te wijzigen?: - 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de	Nee. De gemeente handhaaft het huidige facturatieschema. Artikel 16 van de conceptovereenkomst regelt de facturering van de resterende 70% van de eenmalige vergoedingen. Op grond van artikel 11.2 GIBIT

	artikel 16 lid 1 facturatie eenmalige kosten	overeenkomsten) - 35% bij oplevering van de applicatie door Opdrachtnemer in de pre-productie-omgeving van Opdrachtgever - 30% na integrale Acceptatie"	is de overige 30% van de eenmalige vergoedingen pas opeisbaar na integrale Acceptatie. Het volledige facturatieschema is daarmee: 20% na goedkeuring van het project- en implementatieplan; 20% na oplevering van de ingerichte testomgeving en afronding van de systeemtest; 30% na ingebruikname van de ICT-Prestatie voor productieve doeleinden; 30% na integrale Acceptatie. De gemeente acht deze verdeling proportioneel, omdat betalingen hiermee worden gekoppeld aan aantoonbaar gerealiseerde prestaties en tegelijkertijd een deel van de vergoeding beschikbaar blijft tot de integrale Acceptatie.