Bijlage bij deze Nota van Inlichtingen: Bijlage D - Concept overeenkomst (aangepast nav NVI).doc
Voorbeeldberekening van behaalde score.pdf
Indieningsvereisten.pdf
Deelopdracht 1.pdf
digitale ondergrond voorbeeld locatie.dwg
inspectie_mrd24_sportlaan 14.pdf
inspectie_mrd29_dr.v.westendorplaan.pdf

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	paragraaf 1.9.1	1.Beschrijvend document: §1.9.1e noemt een “gegarandeerde minimale afname”, terwijl §1.3 en art. 2.2 van de overeenkomst juist zeggen dat er geen garantie is. Wat geldt?	Deze vraag is in eerste instantie individueel ingediend. De vraagstellende partij is er mee akkoord dat deze als algemene vraag wordt beantwoord en is terug te vinden in deze NVI als vraag 6.
2	Bijlage J	2.Bijlage J vraagt om 2 weken rioolwerk door een derde ná verwijdering. Dat botst met de eis van maximaal 5 aaneengesloten werkdagen zoals beschreven in het programma van eisen.	Deze vraag is in eerste instantie individueel ingediend. De vraagstellende partij is er mee akkoord dat deze als algemene vraag wordt beantwoord en is terug te vinden in deze NVI als vraag 7.
3	conceptovereenkomst	De conceptovereenkomst spreekt over “Ingenieursdiensten” en “DNR 2011”, terwijl de ARIV 2026 van toepassing is. Welke voorwaarden gelden?	Deze vraag is in eerste instantie individueel ingediend. De vraagstellende partij is er mee akkoord dat deze als algemene vraag wordt beantwoord en is terug te vinden in deze NVI als vraag 8.
4	minicompetitie	De gekozen systematiek vraagt van de drie gecontracteerde partijen gedurende de looptijd herhaaldelijk een aanzienlijke, onbetaalde ontwerp- en calculatie-inspanning voor de minicompetities, terwijl per locatie slechts één partij de opdracht verkrijgt. Tegelijkertijd geeft de raamovereenkomst geen garantie op een bepaalde hoeveelheid werk. Kan opdrachtgever aangeven hoe zij voorkomt dat hierdoor een onevenredige verhouding ontstaat tussen de gevraagde inspanning en de daadwerkelijk te behalen omzet? Is opdrachtgever bereid een verdeelsystematiek of andere waarborg op te nemen waarmee de drie contractanten gedurende de looptijd redelijkerwijs een evenredige kans krijgen op opdrachten?	Deze vraag is in eerste instantie individueel ingediend. De vraagstellende partij is er mee akkoord dat deze als algemene vraag wordt beantwoord en is terug te vinden in deze NVI als vraag 9.
5	budget	Zijn de budgetten per locatie vergelijkbaar met €40.000 en is dat bedrag inclusief 10 jaar garantie en 12 maanden onderhoud?	Deze vraag is in eerste instantie individueel ingediend. De vraagstellende partij is er mee akkoord dat deze als algemene vraag wordt beantwoord en is terug te vinden in deze NVI als vraag 10.
6	Beschrijvend document: §1.9.1	Beschrijvend document: §1.9.1e noemt een “gegarandeerde minimale afname”, terwijl §1.3 en art. 2.2 van de overeenkomst juist zeggen dat er geen garantie is. Wat geldt? noemt een “gegarandeerde minimale afname”, terwijl §1.3 en art. 2.2 van de overeenkomst juist zeggen dat er geen garantie is. Wat geldt?	Met de in §1.9.1e genoemde minimale afname garantie wordt het aantal van 22 speellocaties bedoeld die onder de raamovereenkomsten uitgevraagd zullen worden. Onder de raamovereenkomst kunnen we geen garantie geven dat u daadwerkelijk een X aantal locaties gegund krijgt, en derhalve dat daar geen sprake is van een afname garantie in de overeenkomst.
7	Bijlage J.	Bijlage J vraagt om 2 weken rioolwerk door een derde ná verwijdering. Dat botst met de eis van maximaal 5 aaneengesloten werkdagen zoals beschreven in het programma van eisen.	De maximale uitvoeringsduur van vijf aaneengesloten werkdagen per speellocatie geldt als algemeen uitgangspunt. In bijzondere situaties kan hiervan worden afgeweken, bijvoorbeeld wanneer werkzaamheden van derden noodzakelijk zijn. Een dergelijke afwijking moet vooraf met de gemeente worden afgestemd en goedgekeurd.- In de voorbeelduitvraag is bewust gekozen voor een locatie waar riolering onder de speellocatie aanwezig is. Na het verwijderen van de speelvoorzieningen voert een derde partij gedurende circa twee weken rioolwerkzaamheden uit. De inschrijver moet deze periode daarom meenemen in de planning. Met deze situatie willen wij beoordelen hoe de inschrijver omgaat met: de afstemming met de gemeente en de derde partij; de fasering en aansluiting tussen de verschillende werkzaamheden; het veilig achterlaten en tijdelijk afsluiten van de locatie; het beperken van hinder voor de omgeving; communicatie met bewoners en andere betrokkenen; de hervatting en efficiënte afronding van de werkzaamheden na het rioolwerk. De periode van twee weken hoeft dus niet binnen de vijf aaneengesloten werkdagen te worden uitgevoerd. Van de inschrijver wordt wel verwacht dat duidelijk wordt toegelicht hoe deze noodzakelijke onderbreking wordt beheerst en hoe de totale doorlooptijd zoveel mogelijk wordt beperkt. De kwaliteit en realiteitswaarde van deze uitwerking worden bij de beoordeling betrokken.
8	conceptovereenkomst	De conceptovereenkomst spreekt over “Ingenieursdiensten” en “DNR 2011”, terwijl de ARIV 2026 van toepassing is. Welke voorwaarden gelden?	Per abuis is DNR 2011 blijven staan in de conceptovereenkomst. De ARIV 2026 is van toepassing. Aangepaste versie van de conceptovereenkomst is bijgesloten bij deze NVI

9	minicompetitie	De gekozen systematiek vraagt van de drie gecontracteerde partijen gedurende de looptijd herhaaldelijk een aanzienlijke, onbetaalde ontwerp- en calculatie-inspanning voor de minicompetities, terwijl per locatie slechts één partij de opdracht verkrijgt. Tegelijkertijd geeft de raamovereenkomst geen garantie op een bepaalde hoeveelheid werk. Kan opdrachtgever aangeven hoe zij voorkomt dat hierdoor een onevenredige verhouding ontstaat tussen de gevraagde inspanning en de daadwerkelijk te behalen omzet? Is opdrachtgever bereid een verdeelsystematiek of andere waarborg op te nemen waarmee de drie contractanten gedurende de looptijd redelijkerwijs een evenredige kans krijgen op opdrachten?	Opdrachtgever is niet bereid een verdeelsystematiek, rotatiesysteem of minimale omzetgarantie op te nemen. Een dergelijke verdeling zou de beoogde concurrentie binnen de raamovereenkomst en de mogelijkheid om per speellocatie het best passende ontwerp te selecteren, grotendeels tenietdoen. De raamovereenkomst wordt gesloten met drie partijen. Deze partijen krijgen gedurende de looptijd in beginsel alle drie de mogelijkheid om mee te dingen naar de opdrachten voor in totaal 22 speellocaties. Zij worden daarbij op gelijke wijze uitgenodigd en beoordeeld volgens de vooraf bekendgemaakte procedure en criteria. Het sluiten van de raamovereenkomst geeft echter geen recht op een bepaald aantal opdrachten of een bepaalde omzet. Bij de keuze per locatie speelt de voorkeur van de uitgenodigde omwonenden een bepalende rol. De gemeente neemt vervolgens het formele gunningsbesluit volgens de in de aanbestedingsstukken beschreven procedure. Een vooraf vastgelegde verdeling van de locaties over de drie contractanten past niet bij deze werkwijze. Opdrachtgever realiseert zich dat deelname aan de minicompetities een ontwerp- en calculatie-inspanning vraagt en dat niet iedere aanbieding tot een opdracht leidt. Daar staat tegenover dat slechts drie partijen aan de minicompetities deelnemen en dat iedere partij gedurende de looptijd kansen krijgt bij 22 locaties. De kosten van deelname aan de minicompetities worden niet afzonderlijk vergoed. Dat een inschrijver kosten maakt zonder zekerheid dat de opdracht wordt verkregen, is bovendien niet wezenlijk anders dan wanneer de gemeente de 22 speellocaties afzonderlijk zou uitvragen. Ook in dat geval moeten geïnteresseerde partijen een aanbieding voorbereiden zonder garantie op gunning. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding om de voorgestelde systematiek aan te passen. Er wordt geen evenredige verdeling van opdrachten gegarandeerd; wel krijgen de drie contractanten bij iedere daarvoor opengestelde minicompetitie een gelijke kans om voor de opdracht in aanmerking te komen.
10	budget	Zijn de budgetten per locatie vergelijkbaar met €40.000 en is dat bedrag inclusief 10 jaar garantie en 12 maanden onderhoud?	Ja, het budget is alles omvattend.
11	Vergoeding ontwerpwerkzaaml	Alle 3 de aannemers zijn tijdens de minicompetities verplicht om 22 keer een ontwerp + offerte met bijkomende documenten aan te leveren. Hoe wordt er met deze kosten omgegaan als het ontwerp wel past bij de wensen van de opdrachtgever maar niet bij de wensen van de bewoners en daarbij niet het winnende ontwerp is? Bewoners/kinderen hebben immers alleen stemrecht op het ontwerp. Wordt er nog een vergoeding gegeven voor de ontwerpkosten aan de partijen die niet winnen?	Voor niet-geselecteerde ontwerpen wordt geen afzonderlijke ontwerpvergoeding betaald. De ontwerp- en calculatiekosten voor deelname aan een minicompetitie behoren tot de kosten van de raamcontractant. Slechts drie raamcontractanten worden uitgenodigd en iedere partij krijgt gedurende de looptijd bij de daarvoor opengestelde minicompetities een gelijke kans om voor een opdracht in aanmerking te komen.
12	PVE H3. Plaatsing en levering -	Kan OG de eis dat de fysieke uitvoering op locatie, vanaf eerste afzetting tot volledig veilige en bruikbare oplevering, maximaal 5 werkdagen binnen één kalenderweek mag zijn verruimen? Gezien de scope en het budget van de speelplekken (vergelijkbaar met de casus) vinden wij een ruimere uitvoeringtijd van ca. 2 a 3 weken realistischer. Daarnaast kunnen er ook werkzaamheden van derden zijn zoals in de casus. Binnen de gestelde eis zijn de mogelijkheden voor het inrichten van de speelplekken zeer beperkt, een ruimere uitvoeringstijd biedt ons ruimte om keuzes te maken die leiden tot een meer hoogwaardigere en leukere speelplek.	Termijn wordt afhankelijk van de locatie. Uitvraag zal aangeven of eem maximale uitvoerings periode 5 werkdagen (1 week), twee weken of drie weken wordt aangehouden / vereist.
13	PVE par. 1.2.4. Circulair plan	U geeft aan dat creativiteit en originaliteit omtrent circulaire oplossingen hoge waardering ontvangt. Kan OG aangeven hoe dit gewaardeerd wordt tijdens deelopdrachten binnen het raamcontract? Zoals wij uw stukken begrijpen wordt het vergkrijgen van deelopdrachten bepaald op basis wie de meeste stemmen van bewoners(kinderen) krijgt. Van bewoners (zeker van kinderen) kan niet verwacht worden dat in het stemgedrag de gewenste circulariteit zoals in het PVE omschreven meeweegt in het stemgedrag.	Circulariteit en de overige gemeentelijke eisen worden niet uitsluitend aan het stemgedrag van bewoners overgelaten. De gemeente controleert de ontwerpen vóór publicatie op de geldende eisen, normen, kwaliteit, budget, leeftijdscategorieën en de toezeggingen uit de EMVI-inschrijving. Alleen passende en beoordeelbare ontwerpen worden aan bewoners voorgelegd. De bewonerskeuze vindt dus plaats tussen ontwerpen die eerst door de gemeente zijn getoetst.
14	PVE 1.0: Aanleveren ontwerp	U geeft aan dat de aannemer binnen 15 werkdagen het ontwerp + offerte met bijkomende documenten aan moet leveren. Kunt u aangeven waarom dit zo'n korte doorlooptijd is? Is het mogelijk om na gunning een halfjaarlijkse planning aan te leveren met daarbij de beschikbare budgetten zodat de aannemers ruimere tijd hebben om de ontwerpen naar wens uit te werken? De normale gemiddelde doorlooptijd voor een ontwerp is ca. 3-5 werkweken.	De termijn van maximaal 15 werkdagen blijft gehandhaafd. Vijftien werkdagen komt overeen met drie volledige werkweken. Deze termijn is vastgesteld met inachtneming van de communicatie met bewoners en de participatie-inzet van de gemeente. Om de 22 speellocaties daadwerkelijk binnen de beoogde periode van twee jaar te kunnen realiseren, is een strakke en voorspelbare planning noodzakelijk. De uiterste indieningsdatum worden in de locatiespecifieke uitvraag vermeld.
15	Gunningscriteria	Geldt het maximum van drie bijlagen/CV's gezamenlijk voor G3 en G4 of per criterium? Welke omvang en opmaak gelden voor deze bijlagen en tellen voorbladen en inhoudsopgaven mee? Kunt u tevens de toegestane omvang, papierformaten en bestandsformaten voor G1/G2 bevestigen, inclusief de participatieaanpak?	Zie bijlage Indieningsvereisten
16	Gunningscriteria	Voor G3 en G4 staan paginalimieten vermeld. Voor G1 en G2 wordt een reeks ontwerpstukken voorgeschreven en gevraagd om onderbouwingen, maar geen duidelijke maximale omvang. Vraag: Gelden er maximale pagina-, formaat- of bestandseisen voor G1 en G2? En is er een gelimiteerd aantal pagina's voor de toelichting op de casus waar gevraagd wordt onder G1?	Zie bijlage Indieningsvereisten

17	Mini-competities	Wilt u een volledig protocol voor de mini-competities verstrekken, inclusief startmoment van de ontwerptermijn, verplichte deelname, aantal gelijktijdige uitvragen, gemeentelijke toetsing, herstelmogelijkheden, bewonersstemming en de beslisregel bij gelijke stemmen of onvoldoende respons? Ontvangen niet-winnende raamcontractanten een ontwerpvergoeding?	Per locatiespecifieke uitvraag worden het startmoment en de uiterste indieningsdatum bekendgemaakt. De raamcontractanten zijn verplicht aan de minicompetities deel te nemen en moeten binnen maximaal 15 werkdagen een ontwerp, offerte en de gevraagde stukken indienen. Er kunnen per raamcontractant maximaal drie uitvragen gelijktijdig lopen. De gemeente controleert de ontwerpen vóór publicatie op de gestelde eisen. Wanneer bij deze controle herstelbare tekortkomingen worden vastgesteld, krijgt de raamcontractant drie werk dagen om deze te herstellen. Alleen daarna goedgekeurde ontwerpen worden op gelijke wijze aan de uitgenodigde omwonenden voorgelegd. Bij een gelijk aantal geldige stemmen wordt de winnaar door loting bepaald. Voor niet-geselecteerde ontwerpen wordt geen ontwerpvergoeding betaald.
18	Participatie	Kunt u bevestigen dat bij de geplande vernieuwingen van de speelplekken de inventarisatie tijdens de participatie door de gemeente wordt verzorgd, de raamcontractant hierin geen actieve rol heeft en de gemeente ervoor zorgdraagt dat alle drie raamcontractanten gelijktijdig dezelfde informatie ontvangen?	De gemeente verzorgt de inventarisatie van de bestaande situatie zoals deze is weergegeven in bijlage J en vraagt bewoners via een online formulier naar hun speelbehoeften. De relevante locatiegegevens en de uitkomsten van deze inventarisatie worden gelijktijdig en op gelijke wijze aan de drie raamcontractanten verstrekt. De raamcontractanten vertalen deze informatie vervolgens in een locatiespecifiek ontwerp en de gevraagde participatie-uitwerking.
19	Overeenkomst	Wilt u een gecorrigeerde conceptovereenkomst publiceren waarin de verwijzingen naar ingenieursdiensten en DNR 2011 zijn verwijderd of toegelicht? Wilt u expliciet vastleggen dat wijzigingen uit de Nota van Inlichtingen voorgaan op de oorspronkelijke contractteksten? Kunt u tevens het in de bijlagenlijst genoemde model voor de Nadere Overeenkomst verstrekken?	De aangepaste versie van de conceptovereenkomst is bijgevoegd bij deze NVI. Onder nadere overeenkomst wordt de opdrachtbrief verstaan die aan u verstrekt wordt indien u (indien u een van de 3 contractpartijen bent) het vervangen van een bepaalde speellocatie gegund krijgt.Hierin staan geen andere zaken dan de opdrachtsom, opleverdata, facturatiereferentie en een verwijzing naar de Raamovereenkomst.
20	Termijnen	Kunt u aangeven hoe de termijn van maximaal vijf aaneengesloten werkdagen binnen één kalenderweek wordt toegepast bij noodzakelijke uitharding, onwerkbaar weer, onverwachte bodem- of kabelsituaties, keuringen en gemeentelijke beoordeling? Mogen voorbereidende onderzoeken en seizoensgebonden aanplant buiten deze termijn plaatsvinden? Welke reactietermijn hanteert de gemeente voor afwijkingsverzoeken en vrijgave?	De termijn van maximaal vijf aaneengesloten werkdagen geldt voor de reguliere uitvoeringswerkzaamheden op de speellocatie. Seizoensgebonden werkzaamheden, zoals het aanbrengen van beplanting, hoeven niet binnen deze termijn te worden uitgevoerd. Deze werkzaamheden worden uitgevoerd in het daarvoor geschikte plantseizoen. Overmacht en onvoorziene omstandigheden moeten direct en gemotiveerd met de opdrachtgever worden besproken. De opdrachtgever reageert binnen twee werkdagen op het verzoek en bepaalt of en onder welke voorwaarden van de uitvoeringstermijn mag worden afgeweken.
21	Mini-competities	Welke onderzoeken en locatiegegevens verstrekt de gemeente vóór iedere mini-competitie? Hoe worden onvoorziene omstandigheden zoals bijvoorbeeld een noodzakelijke drainage financieel en qua planning behandeld? Wilt u afbakenen welke werkzaamheden binnen het locatiebudget vallen en wanneer budgetaanpassing mogelijk is?	De gemeente verstrekt bij iedere minicompetitie een locatiespecifieke uitvraag conform het format van Bijlage J. Deze uitvraag bevat de beschikbare en relevante informatie over de betreffende speellocatie. Daarnaast kan de gemeente een digitale ondergrond aanleveren waarop de werkgrenzen zijn aangegeven. De opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor het controleren van de actualiteit, bruikbaarheid en maatvastheid van de verstrekte gegevens en ondergrond. Eventuele afwijkingen moeten tijdig bij de opdrachtgever worden gemeld.
22	Eisen nieuwe situatie	Bijlage J, pagina 3 – Nieuwe Situatie. In Bijlage J worden drie speelwaarden en verschillende aandachtspunten voor de nieuwe inrichting benoemd. Vraag: We gaan ervan uit dat het hier de minimumeisen waaraan het ontwerp moet voldoen betreft, of is deze opsomming limitatief? Mogen aanvullende speelwaarden en speelfuncties worden toegevoegd om de speelkwaliteit en diversiteit te vergroten?	De in Bijlage J genoemde speelwaarden maken onderdeel uit van de voorbeeldcasus. Voor deze casus wordt ervan uitgegaan dat de bewoners deze speelwaarden tijdens de voorafgaande participatie hebben gekozen en deze daarom graag in de ontwerpen terugzien. Van de inschrijver wordt verwacht dat deze bewonersvoorkeuren herkenbaar en samenhangend in het ontwerp worden verwerkt. De gemeente verwacht dat ontwerpen die goed aansluiten bij de opgegeven speelwaarden een grotere kans hebben om stemmen van bewoners te ontvangen. Bewoners blijven echter vrij in hun uiteindelijke keuze.
23	Planning	Beschrijvend document, § 1.5, pagina 8 en Bijlage J, pagina 3. De voorbeeldplanning in Bijlage J wijkt af van de aanbestedingsplanning in het Beschrijvend document. Vraag: Kunt u bevestigen dat de planning in het Beschrijvend document, inclusief eventuele wijzigingen via de Nota van Inlichtingen, leidend is voor de huidige inschrijving en dat de data in Bijlage J uitsluitend fictieve voorbeelddata zijn?	Ja. Voor de huidige aanbestedingsprocedure is de planning in het Beschrijvend document, inclusief eventuele wijzigingen via de Nota van Inlichtingen en TenderNed, leidend. De data in Bijlage J maken onderdeel uit van de fictieve voorbeeldcasus en zijn uitsluitend bedoeld om de gevraagde aanpak en planning te kunnen beoordelen.
24	Planning	Beschrijvend document, § 1.5, pagina 8. Tussen de beantwoording van Nvl 2 op 30 november en de inschrijfdeadline op 11 december zit weinig tijd. In veel gevallen zullen leveranciers samenwerken met onderaannemers. Hierin is deze periode wel heel erg kort om tot een goed kwalitatief ontwerp te komen, waarin ook eventuele wijzigingen zorgvuldig verwerkt kunnen worden. Vraag: Is de gemeente bereid de inschrijftermijn met minimaal twee weken te verlengen?	Nee, de inschrijvingstermijn wordt niet verlengd. Inschrijvers kunnen op basis van de reeds verstrekte aanbestedingsstukken beginnen met het opstellen van hun ontwerp en de overige onderdelen van de inschrijving. Indien de tweede Nota van Inlichtingen aanleiding geeft tot wijzigingen, kan het ontwerp vóór de uiterste inschrijfdatum daarop worden aangepast. De aanbestedingsstukken, inclusief alle gepubliceerde Nota's van Inlichtingen, zijn uiteindelijk leidend voor de inschrijving.
25	SROI	Beschrijvend document, § 3.4.3, pagina 22. De voorgeschreven Social Return-verplichting van 5% achten wij relatief hoog gezien de aard en beperkte omvang van de afzonderlijke deelopdrachten. Vraag: Is de gemeente bereid de Social Return-verplichting te verlagen van 5% naar 2% van de opdrachtwaarde exclusief btw? Dit zorgt naar onze mening voor een proportionele en beter uitvoerbare verplichting die tevens marktconform is.	Opdrachtgever verlaagt het voor deze opdracht geldende Social Return on Investment-percentage (SROI) naar 2% van de definitieve opdrachtwaarde exclusief btw.

26	Mini-competities	Beschrijvend document, § 1.3 en 1.7; Bijlage A, hoofdstuk 2. Voor iedere speellocatie wordt een mini-competitie georganiseerd tussen de drie raamcontractanten. Dit leidt bij kleinere opdrachten tot een onevenredig hoge ontwerp- en calculatie-inspanning, terwijl slechts één partij de opdracht krijgt. Vraag: Is de gemeente bereid om deelopdrachten tot en met bijvoorbeeld € 50.000 excl. btw rechtstreeks te gunnen via een transparante verdeelsleutel, bijvoorbeeld roulatie, en mini-competities uitsluitend toe te passen bij opdrachten boven dit bedrag?	Nee. Opdrachtgever kiest niet voor rechtstreekse gunning of roulatie van opdrachten onder een bepaald bedrag. Voor de daarvoor aangewezen locaties blijft de minicompetitie tussen de drie raamcontractanten het uitgangspunt. Een verdeelsleutel zou de beoogde bewonerskeuze en concurrentie op het best passende ontwerp beperken.
27	Groenvoorzieningen	Bijlage A – Programma van Eisen, paragraaf 1.3.3, pagina 5 hier wordt voorgeschreven dat nieuw aangebrachte beplanting gedurende twaalf maanden op kwaliteitsniveau A moet worden onderhouden, inclusief 100% inboet. Daarnaast wordt een onderhoudsplan op kwaliteitsniveau C gevraagd. Vraag: Wij verzoeken de gemeente deze onderhoudsverplichting te heroverwegen en het reguliere groenonderhoud vanaf het moment van aanplant onder de verantwoordelijkheid van de gemeente te brengen. Wij achten dit wenselijk omdat hiermee het beheer van bestaande en nieuw aangebrachte groenvoorzieningen onder één verantwoordelijkheid kan worden uitgevoerd. Dit bevordert een eenduidige beheerkwaliteit, voorkomt versnippering van onderhoudsverantwoordelijkheden en zorgt voor een efficiënte inzet van werkzaamheden en middelen. Kunnen jullie hiermee akkoord gaan? Wij verzoeken daarbij ook de hiermee samenhangende eisen en beoordelingsonderdelen overeenkomstig aan te passen.	Nee, deze eis blijft gehandhaafd. Dit is een bewuste keuze om te waarborgen dat de aangebrachte beplanting van goede kwaliteit is, op de juiste wijze wordt aangebracht en gedurende de voorgeschreven periode goed wordt onderhouden. Hierdoor blijft de verantwoordelijkheid voor de kwaliteit en het aanslaan van de beplanting bij de opdrachtnemer die de werkzaamheden heeft uitgevoerd. Dit voorkomt achteraf onduidelijkheid of discussie tussen de opdrachtnemer en de gemeentelijke onderhoudsdienst over de kwaliteit van de uitvoering en de oorzaak van eventuele uitval. Onderhoudsplan op kwalitetsniveau C vervalt. Alleen niveau A is van toepassing.
28	Casus	Bijlage J, pagina 3, geeft speelwaarden en aandachtspunten voor inclusiviteit. G1 beoordeelt daarnaast de vertaling van bewonersbehoeften. Vraag: Zijn er voor deze voorbeeldlocatie concrete resultaten uit bewonersparticipatie beschikbaar? Kunt u dit met ons delen?	Bijlage J bevat een voorbeeld van de keuzes die bewoners kunnen maken via het door de gemeente georganiseerde participatieformulier. De in Bijlage J opgenomen keuzes en speelwaarden gelden als uitgangspunt voor de voorbeeldcasus. Bij een werkelijke deelopdracht verstrekt de gemeente de resultaten van de bewonersparticipatie. De opdrachtnemer moet deze resultaten herkenbaar verwerken in het ontwerp.
29	Casus	Het PvE, pagina 4, schrijft minimaal 40% schaduw op het speeloppervlak voor, uitsluitend via groen. Vraag: Wat is de voorgeschreven berekeningsmethode voor de 40% schaduweis? Welk oppervlak vormt de grondslag, op welk moment van de dag en in welk seizoen moet worden gemeten, en moet de schaduw direct na aanplant aanwezig zijn of mag toekomstige kroonontwikkeling meetellen?	De eis heeft betrekking op minimaal 40% van het totale speeloppervlak. Voor de berekening wordt de horizontale kroonprojectie gebruikt van bestaande bomen in de actuele situatie en van nieuw aan te planten bomen in hun volwassen groeistadium. Er wordt daarom niet gerekend met een afzonderlijke zonnestand, peildatum of tijdstip. De inschrijver toont de kroonprojecties op de situatietekening en onderbouwt per soort de verwachte volwassen kroonbreedte en de beschikbare groeiplaats.
30	Casus	Bijlage J, pagina 2, geeft een inventarisatie van speeltoestellen en ondergronden, maar geen expliciete verwijder- of behoudlijst. Vraag: Dienen alle bestaande speeltoestellen te worden verwijderd, of zijn er elementen die behouden of hergebruikt moeten worden?	Alle bestaande speeltoestellen mogen worden verwijderd. Een plan waarin aantoonbaar aandacht wordt besteed aan circulariteit, hergebruik of renovatie van bestaande speeltoestellen en materialen kan echter hoger worden gewaardeerd. Zoals in de uitvraag is aangegeven, schrijft de gemeente hiervoor geen vaste werkwijze of oplossing voor. Er is geen vast recept. De gemeente vraagt de markt om creatieve, haalbare en goed onderbouwde oplossingen, waarbij veiligheid, kwaliteit, levensduur en uitvoerbaarheid gewaarborgd blijven.
31	Casus	Bijlage J noemt dit budget, terwijl het PvE onder andere verwijderen, aanleggen, groen en nazorg voorschrijft. Vraag: We gaan ervan uit dat verwijderen en afvoeren van bestaande toestellen en ondergronden, grondwerk, leveren en aanbrengen van toestellen, valondergronden, groenaanleg en verhardingen, keuringen binnen het budget van de casus vallen. Vallen leveren en plaatsen van eventuele bouwhekken en rijplaten ook binnen budget? We gaan ervan uit dat onderhoud aan toestellen en groen buiten budget vallen. Kunt u exact aangeven wat binnen en buiten het budget van de casus valt? Kunt u aangeven welke werkzaamheden en kosten uit het taakstellende budget voor de casus moeten worden betaald?	Het taakstellende budget van de casus omvat alle werkzaamheden en kosten die nodig zijn om het aangeboden ontwerp overeenkomstig de aanbestedingsstukken te realiseren. Daaronder vallen onder meer ontwerp en voorbereiding, verwijderen en afvoeren of hergebruiken, grondwerk, speeltoestellen, valondergronden, groen en aanplant, verhardingen en straatmeubilair, tijdelijke voorzieningen, KLIC en CROW 500, keuringen, certificaten, transport, herstel, garantie en de voorgeschreven nazorg en onderhoudsverplichtingen. De rioolwerkzaamheden die in de casus uitdrukkelijk door een derde worden uitgevoerd, vallen niet binnen de aanbieding van de inschrijver. Onvoorzien aanvullend ondergronds of civiel werk kan uitsluitend na voorafgaande schriftelijke toestemming afzonderlijk worden geoffreerd.
32	Casus	Bijlage J, pagina 2, schrijft voor dat de locaties Dr. v. Westendorplaan en Sportlaan 14 worden samengevoegd tot één locatie. In het Beschrijvend document, pagina 7, worden beide locaties afzonderlijk genoemd binnen de 22 speellocaties. Vraag: Welke terreindelen behoren precies tot de ontwerp- en uitvoeringsscope van de voorbeeldcasus? Kunt u hiervoor een maatvaste tekening met de exacte projectgrenzen verstrekken?	Dit klopt. De voorbeeldlocatie bestaat feitelijk uit twee bestaande speellocaties die worden samengevoegd tot één nieuwe speellocatie. Vanwege de grotere omvang en de samenvoeging wordt het taakstellende budget voor deze locatie verhoogd naar **€ 75.000 exclusief btw**. Dit gewijzigde budget wordt in de betreffende aanbestedingsstukken en de voorbeeldcasus aangepast. Alle gevraagde en redelijkerwijs voorzienbare kosten moeten binnen dit budget worden opgenomen. Zie bestand Deelopdracht 1.pdf
33	NVI	Aangezien de aanbestedende dienst toelaat slechts eenmaal in te schrijven zijn we op zoek gegaan naar een nieuwe veelbelovende combinaties. Dit lijkt niet te kunnen met onderstaande eis. Kunt u dit versoepelen? Gezamenlijk voldoen aan gestelde geschiktheidseisen “In geval een Aanbieder zich als Combinant inschrijft of als een Aanbieder een beroep op (een) onderaannemer(s) doet, dienen de leden van het Combinant en of hoofd- en onderaannemers aan te tonen dat zij gezamenlijk aan bovenstaande geschiktheidseisen voldoen, waarbij eveneens geldt dat een (1) referentie mag worden ingediend.” Vrager merkt hierbij op dat iedere partij zich slechts éénmaal kan aanmelden als zelfstandige organisatie, als deelnemer in een samenwerkingsverband of als hoofdaannemer/onderaannemer	Wij gaan niet mee in het verzoek om deze eis te versoepelen. Door deze eis beogen wij de transparantie te waarborgen en te voorkomen dat er een onoverzichtelijk netwerk van uiteenlopende combinaties en onderaanneming constructies ontstaat. Het toestaan dat een partij in meerdere hoedanigheden (zelfstandig, als combinatiepartner of als onderaannemer) betrokken is bij verschillende inschrijvingen, leidt tot een verhoogd risico op belangenverstrengeling en maakt een objectieve beoordeling van de daadwerkelijke capaciteit en beschikbaarheid van partijen complex. Om deze redenen blijft de eis ongewijzigd van kracht.

34	NVI	De aanbestedende dienst vraagt een verplicht ontwerp voor de voorbeeldlocatie met verschillende eisen. Op welk formaat en hoeveel pagina's tekst mag deze ontwerpopdracht zijn? Levert een 3d visualisatie in dit stadium al extra punten op? Begrijpen we het goed dat er even punten worden gegeven en niet oneven punten?	Zie bijlage Indieningsvereisten
35	NVI	De aanbestedende dienst kiest niet voor een gelijke verdeling maar een verdeling door mini competities. Hoe gaat de gemeente bewaken dat ze ook echt de beste oplossingen krijgen voor de buurt en niet de partij met de mooiste tekening	De keuze wordt niet uitsluitend gebaseerd op de visuele aantrekkelijkheid van een tekening. De gemeente toetst ieder ontwerp vóór de bewonersstemming op onder meer de geldende normen, speelkwaliteit, doelgroepen, inclusiviteit, groen en schaduw, duurzaamheid, uitvoerbaarheid, budget en de toezeggingen uit de EMVI-inschrijving. Alleen ontwerpen die aan de gestelde kaders voldoen worden aan bewoners voorgelegd.
36	Uitwerking casus	In bijlage J stelt u een taakstellend budget van € 40.000 vast. Tegelijkertijd daagt u inschrijvers uit om een zo volledig mogelijk voorstel uit te werken dat aansluit bij uw wensen. Naar onze inschatting biedt dit budget onvoldoende ruimte om alle gevraagde aspecten volwaardig in te vullen en de gewenste kwaliteit te realiseren. Juist omdat deze casus meeweegt in uw keuze voor een passende aannemer, is voldoende budget van belang om inschrijvers hun kwaliteit en meerwaarde te laten aantonen. Om tot een uitvoerbaar en onderscheidend voorstel te komen, achten wij minimaal een verdubbeling noodzakelijk. Wij verzoeken u daarom het taakstellend budget te verhogen naar minimaal € 80.000.	Het taakstellende budget voor de voorbeeldlocatie wordt verhoogd naar **€ 75.000 exclusief btw**. Deze verhoging houdt uitsluitend verband met het samenvoegen van twee bestaande speellocaties tot één nieuwe speellocatie. Aan deze verhoging kunnen geen conclusies worden verbonden over de budgetten van andere locaties. Het budget wordt per speellocatie afzonderlijk vastgesteld, onder meer op basis van de omvang, het oppervlak, de leeftijdscategorieën, de gewenste speelwaarden en de benodigde werkzaamheden. De totale geraamde waarde van de raamovereenkomst van € 1.400.000 exclusief btw blijft ongewijzigd.
37	Beoordeling ontwerp	Volgens paragraaf 4.2 wordt het ontwerp uitsluitend gebruikt voor de beoordeling en kunnen hieraan geen rechten op uitvoering of vergoeding van ontwerpkosten worden ontleend. Hierdoor bestaat het risico dat inschrijvers maatregelen en beloftes aanbieden die binnen het taakstellende budget niet uitvoerbaar zijn. Dit bemoeilijkt een realistische vergelijking en uw keuze voor een passende aannemer. Bent u bereid de casusuitwerking onderdeel te maken van de overeenkomst, zodat de winnende inschrijver deze bij opdracht binnen het taakstellende budget moet uitvoeren? Zo wordt de aangeboden kwaliteit bindend en kunt u voorstellen op daadwerkelijke haalbaarheid en meerwaarde vergelijken.	Nee. Het ontwerp voor de voorbeeldlocatie wordt uitsluitend gebruikt voor de beoordeling van de inschrijving en geeft geen recht op uitvoering of vergoeding. De inschrijver moet met de gespecificeerde kostenraming wel aantonen dat het ontwerp realistisch en volledig uitvoerbaar is binnen het taakstellende budget. Een niet-realistische of onvoldoende onderbouwde uitwerking kan bij de beoordeling lager worden gewaardeerd. De algemene toezeggingen en werkwijzen uit de EMVI-inschrijving gelden tijdens de raamovereenkomst.
38	Uitwerking Casus	Kunnen wij ervan uitgaan dat bij de uitwerking van de casussen G1 en G2 conform bijlage J de gehele vrij beschikbare ruimte mag worden benut voor de planvorming, mits de bereikbaarheid van de woningen en voetpadstructuur behouden blijven?	De gemeente verstrekt bij iedere locatiespecifieke uitvraag een digitale ondergrond waarop de werkgrenzen van de betreffende speellocatie zijn aangegeven. De opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor het controleren van de actualiteit, bruikbaarheid en maatvastheid van de verstrekte ondergrond. Eventuele afwijkingen moeten vóór de verdere uitwerking van het ontwerp bij de opdrachtgever worden gemeld.
39	Uitwerking Casus	In het PvE vraagt u om een beheerplan en het uitvoeren van nazorg. Dienen deze onderdelen ook te worden uitgewerkt en financieel meegenomen in de casus conform bijlage J? Zo ja, dan verzoeken wij u de kosten hiervoor buiten het taakstellende budget te houden, zodat dit budget volledig beschikbaar blijft voor de inrichting.	Ja. Het beheerplan, de voorgeschreven nazorg en de onderhoudsverplichtingen maken onderdeel uit van de casusuitwerking en moeten financieel binnen het taakstellende budget worden meegenomen. Het budget is bedoeld voor het volledige aangeboden resultaat en niet uitsluitend voor de aanschaf en plaatsing van speeltoestellen.
40	Uitwerking G1 en G2	Voor de uitwerking van G1 en G2 heeft u geen vormvereisten opgenomen. Gezien het aantal uit te werken aspecten en om de leesbaarheid van de tekeningen te waarborgen, stellen wij voor maximaal 8 A3-pagina's voor de planvorming en 2 A4-pagina's voor de kostenraming en planning toe te staan, exclusief voorblad en inhoudsopgave. Kunt u hiermee instemmen?	Zie bijlage Indieningsvereisten
41	G3	Bij gunningscriterium G3 beoordeelt u de relevante ervaring van de teamleden met vergelijkbare speelprojecten. U geeft aan dat referenties moeten aantonen dat het team succesvol heeft gewerkt met bewonersparticipatie, locatiespecifieke ontwerpen, uitvoering binnen een vast budget en integratie van groenvoorzieningen. Onduidelijk is op welke wijze inschrijvers deze ervaring moeten aantonen. Verwacht u dat inschrijvers hiervoor afzonderlijke referentieprojecten indienen? Zo ja, hoeveel referenties verwacht u, welke informatie moeten deze bevatten en moeten de referenties betrekking hebben op de individuele teamleden of op de inschrijvende organisatie? Daarnaast verzoeken wij u te bevestigen of deze referenties als afzonderlijke bijlagen mogen worden ingediend, buiten de toegestane twee A4 voor G3, en of deze meetellen binnen het maximum van drie bijlagen of cv's zoals genoemd in §4.6. Wij verzoeken u de vereiste bewijsvoering en indieningswijze te verduidelijken, zodat alle inschrijvers hun ervaring op dezelfde wijze aantonen.	Zie paragraaf 3.2.2. van het beschrijvend document. Mocht dit alsnog niet duidelijk zijn, dan verzoeken wij u alsnog een vraag hierover tijdens NVI2 te stellen.
42	G1 en G2	In het Beschrijvend document, pag. 23 en 24, wordt bij G1 expliciet gevraagd om een circulair plan voor hergebruik, renovatie en recycling van vrijkomende materialen, materiaalkeuzes, modulariteit en repareerbaarheid. Deze onderwerpen vormen tevens de kern van gunningscriterium G2 (Duurzaamheid en circulariteit). Hierdoor ontstaat overlap tussen beide gunningscriteria. Kunt u verduidelijken welke informatie u bij G1 verwacht en welke informatie bij G2 moet worden uitgewerkt? Worden dezelfde aspecten bij beide criteria beoordeeld? Wij verzoeken u duidelijk aan te geven hoe inschrijvers de onderwerpen over duurzaamheid en circulariteit over G1 en G2 moeten verdelen, zodat dubbele beschrijvingen worden voorkomen en voor alle inschrijvers duidelijk is waarop de beoordeling per criterium plaatsvindt.	G1 beoordeelt het integrale ontwerp voor de voorbeeldlocatie: speelkwaliteit, ruimtelijke inpassing, groen, veiligheid, bewonersbehoeften en technische en financiële uitvoerbaarheid. G2 beoordeelt de kwaliteit en ambitie van de duurzaamheids- en circulariteitskeuzes die in en rond dat ontwerp worden toegepast, zoals hergebruik, materiaalkeuze, modulariteit, repareerbaarheid en levensduur. Dezelfde maatregel mag als onderdeel van het ontwerp worden genoemd, maar wordt niet tweemaal op hetzelfde aspect gewaardeerd. Bij G2 moet de duurzaamheids- en circulariteitsonderbouwing herkenbaar en verdiepend worden uitgewerkt.

43	G1 Ontwerpvoorbeeldlocatie,	In het Beschrijvend document, pag. 23 en 24, benoemt u verschillende onderdelen die inschrijvers bij het ontwerp voor de voorbeeldlocatie moeten aanleveren. Graag willen wij deze onderdelen uitwerken in een afzonderlijke schriftelijke toelichting van maximaal 6 A4, onderverdeeld in de volgende hoofdstukken: 1. Toelichting op de ontwerpkeuzes. 2. Overzicht van doelgroepen, leeftijdscategorieën, speelwaarden, uitdaging, inclusiviteit en toegankelijkheid. 3. Onderbouwing van veiligheid, toezicht, bereikbaarheid en toepasselijke normen. 4. Groen en schaduwplan, inclusief soortenkeuze, aanplant en nazorg. 5. Circulair plan voor hergebruik, renovatie, recycling en materiaalkeuzes. Daarnaast willen wij één afzonderlijke bijlage toevoegen voor de planning van levering, installatie en aanplant. Gaat u akkoord met een schriftelijke toelichting van maximaal 6 A4, aangevuld met één afzonderlijke bijlage voor de planning?	Zie bijlage Indieningsvereisten
44	Bijlage A, Programma van Eiser	In paragraaf 1.3.3 wordt aangegeven dat inschrijvers locatiespecifiek dienen te onderbouwen hoe minimaal 40% schaduw via bomen en beplanting op de voorbeeldlocatie wordt gerealiseerd. Aangezien nieuw aangeplante bomen en beplanting tijd nodig hebben om te groeien en voldoende schaduw te bieden, is onduidelijk op welk moment aan deze eis moet worden voldaan. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken binnen welke termijn na aanleg de minimale schaduwdekking van 40% moet zijn gerealiseerd? Dient hieraan direct bij oplevering te worden voldaan, of mag worden uitgegaan van de verwachte schaduwdekking na een bepaalde groeiperiode?	Voor nieuw aan te planten bomen wordt bij de berekening van het schaduwpercentage uitgegaan van de horizontale kroonprojectie in het volwassen groeistadium van de betreffende boomsoort. De inschrijver vermeldt per soort de verwachte volwassen kroonbreedte en toont de bijbehorende kroonprojectie op de situatietekening. Ook moet aannemelijk worden gemaakt dat de beschikbare groeiplaats deze kroonontwikkeling mogelijk maakt.
45	G1 Ontwerp voorbeeldlocatie,	Voor de voorbeeldlocatie is een taakstellend budget van € 40.000 beschikbaar. Kan de aanbestedende dienst bevestigen of dit budget betrekking heeft op de volledige realisatie van het ontwerp, inclusief het verwijderen en afvoeren van bestaande speeltoestellen en ondergronden, grondwerkzaamheden, nieuwe speeltoestellen, valdempende ondergronden, groenvoorzieningen en straatmeubilair? Indien niet alle genoemde onderdelen binnen dit budget vallen, kan de aanbestedende dienst dan verduidelijken welke kosten wel en welke niet binnen het beschikbare budget moeten worden opgenomen?	Het taakstellende budget (in deze voorbeeld wordt het aangepast naar 75,000,- euro excl btw.) heeft betrekking op de volledige realisatie van het aangeboden ontwerp. De kosten voor verwijderen en afvoeren of hergebruiken, grondwerk, nieuwe speeltoestellen, valondergronden, groenvoorzieningen, straatmeubilair, ontwerp, keuring, tijdelijke maatregelen, herstel, garantie en voorgeschreven nazorg en onderhoud moeten binnen dit budget worden opgenomen. Alleen werkzaamheden die uitdrukkelijk door een derde worden uitgevoerd of vooraf schriftelijk door de gemeente als afzonderlijk te vergoeden meerwerk zijn aangemerkt, vallen daarbuiten.
46	G1 Ontwerp voorbeeldlocatie,	In de aanbestedingsstukken wordt aangegeven dat bestaande speeltoestellen en materialen zoveel mogelijk dienen te worden hergebruikt, gerenoveerd of gerecycled. Kan de aanbestedende dienst de meest recente inspectierapporten van de bestaande speeltoestellen beschikbaar stellen, zodat inschrijvers kunnen beoordelen welke toestellen technisch geschikt zijn voor hergebruik?	Ja. De beschikbare en meest recente inspectierapporten en overige relevante documentatie van de bestaande speeltoestellen worden per speellocatie als bijlage bij de locatiespecifieke uitvraag verstrekt.
47	Beschrijvend document, Parag	In paragraaf 4.2 wordt aangegeven dat inschrijvers een situatietekening en een ontwerpuitwerking met beelden of visualisaties dienen aan te leveren. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken op welk formaat en in welke aantallen de situatietekening en de ontwerpvisualisaties (presentatieposters) moeten worden ingediend? Zijn inschrijvers hierin vrij, of gelden er specifieke beperkingen?	Zie bijlage Indieningsvereisten
48	Beschrijvend document Zuidpl	In paragraaf 3.2.2 wordt voor kerncompetentie 1 en 2 aangegeven dat de referentieopdracht qua grootte en budget vergelijkbaar moet zijn met de opgegeven voorbeeldlocatie. Voor het budget wordt een minimumeis van 60% genoemd, maar voor de oppervlakte wordt geen concrete bandbreedte aangegeven. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken in hoeverre de oppervlakte van een referentieproject mag afwijken van de voorbeeldlocatie? Is bijvoorbeeld een afwijking van maximaal 15% toegestaan, of hanteert de aanbestedende dienst hiervoor een andere bandbreedte?	De oppervlaktes van de speellocaties binnen de raamovereenkomst variëren. Daarom stelt de gemeente voor de referentieopdracht geen afzonderlijke minimale of maximale oppervlakte vast. Een referentieproject mag een grotere of kleinere oppervlakte hebben dan de voorbeeldlocatie, mits het project naar aard en complexiteit vergelijkbaar is en aan het gevraagde minimale opdrachtbedrag voldoet. Voor de financiële omvang blijft de in de aanbestedingsstukken opgenomen eis van minimaal 60% leidend.

49	Beschrijvend document, Parag	"In paragraaf 3.2.2 op pagina 20 wordt aangegeven dat inschrijvers naast het ingevulde referentieformulier (Bijlage F) ook een rapportage van de referentieopdracht dienen toe te voegen. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken wat onder deze rapportage wordt verstaan en welke informatie hierin minimaal moet worden opgenomen? Kan de aanbestedende dienst tevens bevestigen dat een beknopte projectomschrijving, aangevuld met ontwerptekeningen en foto's van de gerealiseerde speellocatie, hiervoor volstaat?"	Onder de rapportage van de referentieopdracht wordt een beknopte en representatieve toelichting op het referentieproject verstaan. De rapportage bestaat uit maximaal: - één schetsontwerp; - één A4 met een beknopte projectomschrijving; - vier foto's van de gerealiseerde speellocatie. Uit de projectomschrijving moet duidelijk blijken wat de aard en omvang van het project waren, welke werkzaamheden door de inschrijver zijn uitgevoerd en op welke wijze de referentie aansluit bij de gevraagde kerncompetentie of kerncompetenties. Wanneer één referentieproject beide kerncompetenties afdekt, mag hiervoor één rapportage worden ingediend, mits beide kerncompetenties afzonderlijk en duidelijk herkenbaar worden onderbouwd.
50	Programma van Eisen	Wordt bij de presentatie van de ontwerpen een inhoudelijke toelichting gegeven op de ontwerpkeuzes en wordt voorzien in maatregelen om oneigenlijke beïnvloeding van de stemming, bijvoorbeeld door het actief mobiliseren van extra stemmen, te voorkomen?	De ontwerpen worden op een eenduidige wijze via de gemeentelijke website gepresenteerd. De gemeente kan daarbij een korte, neutrale toelichting op de ontwerpkeuzes geven. Alleen uitgenodigde adressen kunnen deelnemen en per uitgenodigd adres kan één stem worden uitgebracht. Het actief beïnvloeden van de stemming buiten de door de gemeente georganiseerde communicatie is niet toegestaan.
51	Programma van Eisen	In paragraaf 2 geeft u aan dat bewoners via de website hun voorkeur voor een ontwerp kunnen uitspreken, waarbij u specifiek vermeldt dat het met name om de voorkeur van kinderen gaat. Kunt u toelichten hoe wordt geborgd dat de beoordeling daadwerkelijk de voorkeur van de beoogde gebruikers, waaronder kinderen, weerspiegelt?	De gemeente nodigt de direct omwonenden van de betreffende locatie uit. Via het bewonersformulier worden vooraf de speelbehoeften opgehaald, met nadrukkelijke aandacht voor de wensen van kinderen. Bij de uiteindelijke keuze kan per uitgenodigd adres één stem worden uitgebracht via de gemeentelijke website. De gemeente bepaalt de inrichting van de participatie en bewaakt een gelijke presentatie van de drie ontwerpen.
52	Programma van Eisen	1.2.3 Wordt een ontwerp waarin FSC-hout en gerecycled kunststof worden toegepast hoger gewaardeerd dan een ontwerp waarin andere, eveneens duurzame materialen worden toegepast? Zo ja, kunt u aangeven op welke wijze deze voorkeur meeweegt in de puntenbeoordeling?	FSC-hout en gerecycled kunststof zijn in het Programma van Eisen als voorkeur benoemd. Andere aantoonbaar duurzame materialen zijn toegestaan en worden op hun eigen milieuprestatie, levensduur, onderhoud, herbruikbaarheid, repareerbaarheid en onderbouwing beoordeeld. De enkele toepassing van FSC-hout of gerecycled kunststof leidt niet automatisch tot een hogere score; de kwaliteit van de totale duurzaamheids- en circulariteitsuitwerking is bepalend.
53	Programma van Eisen	Kunt u bevestigen dat de in paragraaf 1.2.1 genoemde wijzen van hergebruik, recycling en verwerking van vrijkomende materialen als voorbeelden zijn bedoeld en niet ieder afzonderlijk als eis gelden?	Ja. De genoemde toepassingen voor hergebruik, renovatie en recycling zijn voorbeelden en vormen geen afzonderlijke cumulatieve eisen. Er is geen vast recept. De inschrijver moet een samenhangend circulair plan indienen en de gemaakte keuzes en resultaten deugdelijk onderbouwen.
54	Programma van eisen	1.2.1.: Kunt u bevestigen dat de in paragraaf 1.2.1 genoemde wijzen van hergebruik, recycling en verwerking van vrijkomende materialen als voorbeelden zijn bedoeld en niet ieder afzonderlijk als eis gelden?	Ja. De genoemde toepassingen voor hergebruik, renovatie en recycling zijn voorbeelden en vormen geen afzonderlijke cumulatieve eisen. Er is geen vast recept. De inschrijver moet een samenhangend circulair plan indienen en de gemaakte keuzes en resultaten deugdelijk onderbouwen.
55	Programma van eisen	In paragraaf 1.3.2 is bepaald dat de vereiste schaduw uitsluitend via groenvoorzieningen mag worden gerealiseerd. Bent u bereid het Programma van Eisen op dit punt te verruimen, zodat ook functionele schaduw die wordt gerealiseerd door onderdelen van speeltoestellen, zoals speelhuisjes, platforms of overkappende speelelementen, mag meetellen bij het bepalen van het percentage schaduw?	Nee. De eis wordt niet verruimd. Voor het behalen van het vereiste schaduwpercentage telt uitsluitend schaduw door groenvoorzieningen mee. Schaduw van speelhuisjes, platforms, overkappingen of andere niet-groene constructies kan functioneel waardevol zijn, maar telt niet mee voor de eis van minimaal 40% groene schaduw.
56	Programma van Eisen	Begrijpen wij goed dat de eis van minimaal 40% schaduw met name betrekking heeft op de zomerperiode en de middaguren, wanneer de behoefte aan schaduw het grootst is?	Er geldt geen afzonderlijke zomerpeildatum of vast tijdstip voor deze berekening. De 40%-eis wordt bepaald aan de hand van de horizontale kroonprojectie van bestaande bomen in de actuele situatie en van nieuw aan te planten bomen in hun volwassen groeistadium. De kroonprojecties en de onderbouwing van de volwassen kroonbreedtes worden op de situatietekening weergegeven.
57	Programma van Eisen	Kunt u verduidelijken in hoeverre speeltoestellen binnen de kroonprojectie van bestaande of nieuw aan te planten bomen mogen worden geplaatst, mede gelet op de eis dat minimaal 40% van het speeloppervlak door groen moet worden beschaduwd?	Opdrachtgever schrijft geen vaste minimale afstand tot een boom voor. De ontwerper moet bij de positionering van speeltoestellen rekening houden met de geldende veiligheidsnormen en algemene ontwerpregels, waaronder vrije valruimten en valzones. Ook moet rekening worden gehouden met de wortelzone, de toekomstige groei en de bescherming van bestaande bomen.
58	Programma van Eisen	Kunt u verduidelijken hoe de eis van minimaal 40% schaduw moet worden berekend? Moet hieronder worden verstaan dat minimaal 40% van de daadwerkelijk bespeelbare oppervlakte van de speellocatie in de schaduw ligt?	Ja. Het vereiste percentage van minimaal 40% heeft betrekking op het totale speeloppervlak. De berekening wordt gebaseerd op de horizontale kroonprojectie van bestaande bomen en de verwachte kroonprojectie van nieuw aan te planten bomen in hun volwassen groeistadium.
59	Beschrijvend document	Begrijpen wij paragraaf 4.6 goed dat voor zowel G3 als G4 afzonderlijk maximaal 2 A4 mag worden ingediend en dat per gunningscriterium maximaal 3 bijlagen of cv's mogen worden toegevoegd? Dit zou betekenen dat voor G3 en G4 gezamenlijk maximaal 4 A4 hoofdtekst en maximaal 6 bijlagen of cv's mogen worden ingediend. Kunt u dit bevestigen?	Zie bijlage Indieningsvereisten

60	Beschrijvend document	4.3 Duurzaamheid en circulariteit: begrijpen wij het goed dat G2 enkel betrekking heeft op G1, en niet b.v. op de algemene duurzaamheid en circulariteit binnen de bedrijfsvoering?	G2 heeft betrekking op de duurzaamheid en circulariteit van het aangeboden ontwerp en de wijze waarop deze aanpak tijdens de raamovereenkomst wordt toegepast. Algemene duurzaamheidskenmerken van de bedrijfsvoering worden alleen relevant geacht voor zover zij aantoonbaar bijdragen aan de uitvoering en prestaties van de aangeboden opdracht.
61	Beschrijvend document	Kunt u bevestigen dat een situatietekening op A2-formaat met schaal 1:200 voldoet aan uw verwachting van een “goed leesbare schaal”, mits alle gevraagde informatie, maatvoering, legenda, speeltoestellen, vrije valruimten, routing, ondergronden en bestaand en nieuw groen duidelijk leesbaar zijn weergegeven?	Ja. Een situatietekening op A2-formaat en schaal 1:200 is toegestaan wanneer deze goed leesbaar is en alle gevraagde informatie duidelijk bevat, waaronder maatvoering, legenda, speeltoestellen, vrije valruimten, routing, ondergronden en bestaand en nieuw groen. De leesbaarheid en volledigheid zijn bepalend.
62	Beschrijvend document	4.2 zijn behalve tekeningen en teksten ook andere uitwerkingen toegestaan, bijvoorbeeld een verwijzing naar een video of 3D-modellen?	Nee. De gemeente wil tekeningen, visualisaties en begeleidende beschrijvingen ontvangen die geschikt zijn voor publicatie op de gemeentelijke projectwebsite **Maak Zuidplas**. De informatie moet digitaal, duidelijk leesbaar en begrijpelijk zijn voor bewoners. De ontwerpen moeten op een vergelijkbare en neutrale wijze kunnen worden gepresenteerd, zodat bewoners de verschillende ontwerpen goed kunnen beoordelen. De gemeente verzorgt de uiteindelijke plaatsing en presentatie op de website.
63	Beschrijvend document	4.2 Kunt u bevestigen dat voor gunningscriteria G1 en G2 geen maximale omvang, geen maximaal aantal pagina’s en geen beperking in het aantal tekeningen, visualisaties of toelichtingen geldt, en dat Inschrijver deze onderdelen naar eigen inzicht mag vormgeven en indienen, mits alle gevraagde onderdelen duidelijk en volledig zijn uitgewerkt?	Zie bijlage Indieningsvereisten
64	Beschrijvend document	4.2 Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met de passage “bestaand ondergrond wordt door de gemeente ter beschikking gesteld” ? Wordt hiermee bedoeld dat de gemeente een digitale ondergrond of situatietekening van de voorbeeldlocatie beschikbaar stelt ten behoeve van het ontwerp?	Ja. De gemeente stelt voor de voorbeeldlocatie en de latere deelopdrachten een digitale ondergrond of situatietekening beschikbaar. De opdrachtnemer blijft verplicht de maatvastheid, actualiteit en bruikbaarheid daarvan te controleren door terreinopname en waar nodig inmeting. Afwijkingen moeten vóór verdere uitwerking schriftelijk worden gemeld.
65	Bijlage J	In Bijlage J zijn voor de voorbeeldlocatie verschillende data opgenomen voor onder meer de uitvraag, het aanleveren en publiceren van het ontwerp, de bekendmaking van de winnaar en het aanleveren van de planning. Deze data wijken af van de planning van de aanbestedingsprocedure in TenderNed en het Beschrijvend document. Kunt u bevestigen dat alle in Bijlage J genoemde data uitsluitend fictief en illustratief zijn en geen verplichtingen voor deze inschrijving vormen?	Ja. De data in Bijlage J zijn fictief en illustratief en vormen geen planning of verplichting voor de huidige aanbestedingsprocedure. Voor de aanbesteding zijn de planning in TenderNed en het Beschrijvend document, inclusief wijzigingen via de Nota van Inlichtingen, leidend.
66	Beschrijvend document	3.2.3 U eist het bezit van een VCA+ certificaat. Voldoet een geldig certificaat VCA** aan deze eis?	Ja. VCA+ is geen bestaande certificeringsvorm. Waar in de aanbestedingsstukken VCA+ staat, moet VCA** (twee sterren) worden gelezen. De aanbestedingsstukken worden hierop gecorrigeerd.
67	Beschrijvend document	3.2.2. Kunt u bevestigen dat een opdracht die eerder voor gemeente Zuidplas is uitgevoerd als referentieopdracht mag worden opgegeven, mits deze aan de gestelde eisen voor de betreffende kerncompetentie voldoet?	Ja. Een eerder voor gemeente Zuidplas uitgevoerde opdracht mag als referentie worden gebruikt, mits deze aantoonbaar voldoet aan alle eisen van de betreffende kerncompetentie. Een eerdere opdracht voor de gemeente wordt niet anders beoordeeld dan een passende referentie voor een andere opdrachtgever.
68	Beschrijvend document	2.11 Vrager wijst erop dat alle aanbestedingsstukken bevoegd moeten zijn ondertekend. Mogen wij ervan uitgaan dat dit alleen de stukken betreft waarin uitdrukkelijk om ondertekening wordt gevraagd? Zoniet, welke stukken dienen aanvullend ondertekend te worden.	Ja. Ondertekening is alleen vereist voor de documenten waarvoor in de aanbestedingsstukken of het betreffende formulier uitdrukkelijk om een handtekening wordt gevraagd. Ontwerpstukken, plannen van aanpak, tekeningen, ramingen en overige inhoudelijke bijlagen hoeven niet ieder afzonderlijk te worden ondertekend, tenzij dit bij een specifiek document anders is vermeld.
69	Beschrijvend document	Titel / Scope: Valt onder het vervangen van de diverse speellocaties ook het vervangen en/of leveren en plaatsen van sporttoestellen zoals voetbaldoelen, basket, tafeltennis?	Ja. Sport- en beweegtoestellen, waaronder bijvoorbeeld voetbaldoelen, basketvoorzieningen en tafeltennistafels, kunnen onder de scope van de raamovereenkomst vallen wanneer deze in de locatiespecifieke uitvraag zijn opgenomen.
70	Bijlage J – Voorbeeldlocatie voo	In Bijlage J staat als fictieve uitvraagdatum 23 november 2026 en als uiterste datum voor het aanleveren van het ontwerp 7 december 2026. Daarbij staat dat hiervoor maximaal drie weken (15 werkdagen) beschikbaar zijn. De periode tussen deze genoemde data is korter dan 15 werkdagen. Welke termijn is leidend: de genoemde data of de termijn van 15 werkdagen? En mogen de fictieve data in Bijlage J worden aangepast zodat de opgegeven termijn van 15 werkdagen wordt aangehouden?	De termijn van maximaal 15 werkdagen is leidend voor een deelopdracht. De concrete data in Bijlage J zijn fictief en dienen uitsluitend ter illustratie van de voorbeeldcasus. Bij een werkelijke minicompetitie worden de toepasselijke data en de uiterste indieningsdatum in de locatiespecifieke uitvraag vastgelegd. Uitvraag datum wordt aangepast naar 16 november.
71	Beschrijvend document, § 4.4 e	Bij gunningscriterium G3 worden onder meer de contactpersoon, de teamleden, hun rolverdeling en hun relevante ervaring beoordeeld. In § 4.6 staat dat maximaal drie bijlagen of cv’s mogen worden ingediend. Kunt u verduidelijken van welke functionarissen u een cv verwacht: alleen van de sleutelfunctionarissen of van alle teamleden? Kunt u ook aangeven of de limiet van drie bijlagen of cv’s geldt per gunningscriterium of voor G3 en G4 gezamenlijk?	Zie bijlage Indieningsvereisten

72	Beschrijvend document, § 1.3	In § 1.3 staat dat de raamovereenkomst geen garantie geeft op een bepaalde hoeveelheid werk en dat de drie raamcontractanten voor iedere speellocatie een ontwerp maken. Kunt u toelichten of bij de verdeling van opdrachten rekening wordt gehouden met de hoeveelheid werk die iedere raamcontractant al heeft ontvangen? Of is de verdeling volledig afhankelijk van de uitkomsten van de mini-competities, zonder beoogde evenredige spreiding van opdrachten?	De verdeling is afhankelijk van de uitkomsten van de minicompetities. Er wordt geen evenredige spreiding of compensatie toegepast op basis van eerder ontvangen opdrachten. Alle drie raamcontractanten krijgen bij de daarvoor opengestelde minicompetities onder gelijke voorwaarden de mogelijkheid een ontwerp in te dienen.
73	Beschrijvend document, § 1.3	In § 1.3 staat dat voor iedere speellocatie een mini-competitie wordt georganiseerd waarbij de drie raamcontractanten een ontwerp maken. In § 2.5 staat dat kosten voor het samenstellen en indienen van de inschrijving niet worden vergoed. Kunt u verduidelijken of deze bepaling ook geldt voor de ontwerp- en voorbereidingskosten die raamcontractanten maken voor mini-competities tijdens de looptijd van de raamovereenkomst? Is de opdrachtgever bereid een redelijke vergoeding te verstrekken voor aantoonbare kosten van ontwerpen die niet worden geselecteerd?	Ja, de ontwerp- en voorbereidingskosten voor minicompetities worden niet afzonderlijk vergoed. Deze kosten behoren tot de deelnamekosten van de raamcontractant. Opdrachtgever verstrekt geen vergoeding voor een ontwerp dat niet wordt geselecteerd.
74	Bijlage A – Programma van Eise	Hoe wordt vastgesteld wie verantwoordelijk is voor vervorming of schade aan speelondergronden die ontstaat door toekomstige wortelgroei? Kunt u bevestigen dat daarbij de oorzaak van de schade en de overeengekomen onderhouds- en garantieverplichtingen worden meegewogen, zodat dergelijke schade niet automatisch voor rekening van de opdrachtnemer komt?	Schade door een ontwerp- of uitvoeringsfout, onvoldoende groeiruimte of het niet toepassen van overeengekomen maatregelen blijft voor rekening van de opdrachtnemer. Schade door natuurlijke, niet redelijkerwijs voorzienbare wortelgroei na correcte uitvoering en goedkeuring door de gemeente komt voor rekening van de gemeente en valt niet onder de garantie.
75	Bijlage A – Programma van Eise	Kunnen de kosten voor noodzakelijk aanvullend boomtechnisch onderzoek, aangepaste funderingsconstructies of aanvullende groeiplaatsvoorzieningen afzonderlijk worden geoffreerd wanneer deze werkzaamheden redelijkerwijs niet vooraf konden worden voorzien? Zo ja, geldt hiervoor de voorwaarde van voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever?	Werkzaamheden die op basis van de verstrekte gegevens en de voorgeschreven voorbereiding redelijkerwijs voorzienbaar zijn, moeten in de aanbieding worden opgenomen. Noodzakelijk aanvullend onderzoek of aanvullende constructieve of civiele maatregelen die aantoonbaar niet voorzienbaar waren, mogen uitsluitend na melding en voorafgaande schriftelijke toestemming van de gemeente afzonderlijk worden geoffreerd. Zonder voorafgaande schriftelijke toestemming bestaat geen aanspraak op aanvullende vergoeding.
76	Bijlage A – Programma van Eise	In het Programma van Eisen worden eisen gesteld aan onder meer de speelruimte, het behoud en de aanplant van bomen, de schaduw en de veiligheid van speeltoestellen en ondergronden. Hoe moet de opdrachtnemer handelen wanneer deze eisen op een locatie niet gelijktijdig uitvoerbaar blijken? Kunt u aangeven welke uitgangspunten daarbij leidend zijn en hoe de opdrachtgever hierover beslist?	De wettelijke veiligheidsregels, het WAS 2023 en de toepasselijke NEN-normen zijn altijd leidend. Daarnaast moet de opdrachtnemer zoveel mogelijk voldoen aan de eisen voor boombehoud, groen, schaduw, toegankelijkheid en onderhoudbaarheid. Wanneer eisen op een concrete locatie niet gelijktijdig uitvoerbaar blijken, meldt de opdrachtnemer dit vóór verdere uitwerking schriftelijk en onderbouwd aan de gemeente. De gemeente besluit vervolgens over de oplossing of een eventuele afwijking.
77	Bijlage A – Programma van Eise	Is het toegestaan om, na overleg met en schriftelijke instemming van de opdrachtgever, gemotiveerd af te wijken van de eis van minimaal 40% groene schaduw of van het oorspronkelijke ontwerp wanneer dit nodig is om bestaande bomen te behouden of een veilige inrichting te realiseren?	Ja. Een gemotiveerde afwijking kan uitsluitend worden toegestaan na voorafgaande schriftelijke instemming van de gemeente. Het verzoek moet de technische noodzaak, gevolgen, risico's, gelijkwaardigheid en financiële consequenties beschrijven. Veiligheid en de toepasselijke wettelijke normen blijven altijd leidend.
78	Bijlage A - Programma van Eise	"In hoofdstuk 3 wordt gesteld dat bij speeltoestellen die op locatie worden gekeurd, het certificaat en logboek binnen zeven werkdagen na plaatsing moeten worden aangeleverd. Deze termijn is in de praktijk niet altijd haalbaar. Tijdens een keuring kunnen afwijkingen aan het speeltoestel worden geconstateerd die eerst moeten worden aangepast of hersteld. Daarnaast is de opdrachtnemer afhankelijk van de beschikbaarheid en doorlooptijd van de aangewezen keuringsinstelling. Hierdoor kan de afgifte van het definitieve certificaat langer duren dan de voorgeschreven zeven werkdagen, zonder dat de opdrachtnemer hier volledig invloed op heeft. Kan de opdrachtgever bevestigen dat de termijn van zeven werkdagen wordt beschouwd als een streeftermijn en dat hiervan gemotiveerd mag worden afgeweken wanneer aantoonbaar sprake is van noodzakelijke aanpassingen of een langere doorlooptijd bij de aangewezen keuringsinstelling? Kan tevens worden bevestigd dat een dergelijke vertraging geen gevolgen heeft voor de overeengekomen uitvoeringstermijn, mits de fysieke werkzaamheden zijn afgerond en het betreffende speeltoestel tot definitieve goedkeuring veilig buiten gebruik wordt gehouden?"	Ja, dit is een redelijke aanname en een aanvaardbaar voorstel. De termijn van zeven werkdagen wordt beschouwd als een streeftermijn. Wanneer aantoonbaar sprake is van noodzakelijke aanpassingen na de keuring of van een langere doorlooptijd bij de aangewezen keuringsinstelling, mag gemotiveerd van deze termijn worden afgeweken. De opdrachtnemer moet dit direct schriftelijk melden en aangeven wanneer het definitieve certificaat en logboek naar verwachting worden aangeleverd. Deze vertraging heeft geen gevolgen voor de overeengekomen fysieke uitvoeringstermijn, mits de werkzaamheden zijn afgerond en het betreffende speeltoestel tot de definitieve goedkeuring volledig en veilig buiten gebruik wordt gehouden. Het toestel mag pas na goedkeuring voor gebruik worden opengesteld.

79	Bijlage A - Programma van Eise	"In paragraaf 4.1 wordt gesteld dat de complete speelgelegenheid vóór openstelling door een aangewezen keuringsinstelling moet worden gekeurd, indien dit wordt vereist. Een aangewezen keuringsinstelling (AKI) keurt volgens het WAS 2023 speeltoestellen en geen complete speelgelegenheden als afzonderlijk gecertificeerd geheel. Kan de opdrachtgever verduidelijken welke keuring of inspectie hier precies wordt bedoeld en of een opleverinspectie van de complete speelgelegenheid door een deskundige inspecteur volstaat, mits de speeltoestellen beschikken over de vereiste geldige certificaten? Daarnaast vragen wij hoe deze inspectie, eventuele herstelwerkzaamheden en de daaropvolgende schriftelijke vrijgave door de opdrachtgever zich verhouden tot de maximale uitvoeringstermijn van vijf aaneengesloten werkdagen uit hoofdstuk 3. Ook zijn de kosten voor het inschakelen van een aangewezen keuringsinstelling vooraf niet goed in te schatten, mede omdat op voorhand niet duidelijk is wanneer en voor welke speelgelegenheden deze keuring noodzakelijk wordt geacht. Kan de opdrachtgever daarom bevestigen dat: De benodigde tijd voor externe inspectie en gemeentelijke vrijgave buiten de maximale uitvoeringstermijn van vijf werkdagen valt, mits de opdrachtnemer de werkzaamheden tijdig en inspectiegereed heeft afgerond? Een aanvullende keuring door een aangewezen keuringsinstelling, voor zover deze niet wettelijk verplicht is maar specifiek door de opdrachtgever wordt verlangd, afzonderlijk wordt vergoed en niet binnen het taakstellende budget van de betreffende speellocatie hoeft te worden opgenomen?"	Voor de complete speelgelegenheid volstaat vóór openstelling een opleveringsinspectie door een aantoonbaar deskundige en onafhankelijke inspecteur. Hierbij worden onder meer de plaatsing, vrije ruimtes, valondergronden, aansluitingen en de veiligheid van de totale inrichting gecontroleerd. Alle afzonderlijke speeltoestellen moeten beschikken over de wettelijk vereiste geldige certificaten. Alleen wanneer voor een specifiek toestel, maatwerktoestel of gewijzigde configuratie een aanvullende keuring door een aangewezen keuringsinstelling wettelijk noodzakelijk is, moet deze keuring vóór openstelling zijn afgerond. De benodigde tijd voor de externe opleveringsinspectie, eventuele herstelwerkzaamheden en de schriftelijke vrijgave door de gemeente valt buiten de maximale fysieke uitvoeringstermijn van vijf aaneengesloten werkdagen, mits de werkzaamheden binnen deze termijn inspectiegereed zijn afgerond en de locatie veilig en volledig afgesloten blijft. De kosten van de reguliere opleveringsinspectie moeten binnen het taakstellende locatiebudget worden opgenomen. Indien de gemeente aanvullend een AKI-keuring verlangt die niet wettelijk verplicht is en niet het gevolg is van een keuze of tekortkoming van de opdrachtnemer, worden de kosten daarvan afzonderlijk vergoed.
80	Bijlage A – Programma van Eise	In Bijlage A wordt gevraagd om in de inschrijving een participatieaanpak voor de bewonerskeuze tijdens de raamovereenkomst te presenteren. Kunt u aangeven bij welk gunningscriterium en in welk in te dienen document deze aanpak moet worden opgenomen?	De participatieaanpak moet herkenbaar worden opgenomen bij G1, omdat deze rechtstreeks samenhangt met het locatiespecifieke ontwerp en de vertaling van bewonersbehoeften. De aanpak mag in het integrale ontwerpdocument worden verwerkt of als duidelijk herkenbaar begeleidend schrijven worden toegevoegd.
81	Beschrijvend document - 4. Gu	Kunt u aangeven of voor het ontwerp en de onderbouwing van G1 en G2 een maximum geldt voor het aantal pagina's, tekeningen of bestanden? En in welke bestandsformaten moet het ontwerp bij inschrijving worden ingediend?	Zie bijlage Indieningsvereisten
82	Beschrijvend document - 4. Gu	Kunt u verduidelijken welke documenten en onderdelen de inschrijver voor G1 en G2 moet indienen? Volstaat één integraal ontwerpdocument waarin alle gevraagde onderwerpen zijn opgenomen, of verwacht u naast het ontwerp een afzonderlijke onderbouwing voor G2? Kunt u daarbij aangeven of voor G1 en G2 afzonderlijke bestanden of herkenbaar gescheiden hoofdstukken nodig zijn?	Zie bijlage Indieningsvereisten
83	Bijlage D – Conceptovereenkor	Kan de opdrachtgever bevestigen dat wijzigingen en goedkeuringen die per e-mail door daartoe bevoegde vertegenwoordigers van beide partijen worden vastgelegd, eveneens als rechtsgeldige schriftelijke afspraken worden beschouwd?	Ja. Wijzigingen, goedkeuringen en overige afspraken die per e-mail door daartoe bevoegde vertegenwoordigers van beide partijen worden vastgelegd, worden beschouwd als rechtsgeldige schriftelijke afspraken. De opdrachtgever wijst per deelopdracht een vaste contactpersoon aan die als eerste aanspreekpunt voor de opdrachtnemer fungeert. De gemeentelijke projectleider is bereikbaar wanneer dit noodzakelijk is, bijvoorbeeld bij een escalatie of een belangrijke afwijking. Contractuele wijzigingen en afspraken met financiële of inhoudelijke gevolgen zijn alleen bindend nadat deze per e-mail zijn bevestigd door de gemeentelijke projectleider of een andere daartoe bevoegde vertegenwoordiger. Reguliere operationele correspondentie met de contactpersoon geldt niet automatisch als toestemming voor meerwerk of een contractwijziging.

84	Werkzaamheden binnen het ta	In het Programma van Eisen staat dat het ontwerp en de uitvoering binnen het vaste locatiebudget moeten passen. Ook is bepaald dat bepaalde voorbereidende werkzaamheden voor rekening van de opdrachtnemer komen en dat aanvullende ondergrondse of civiele werkzaamheden alleen na voorafgaande schriftelijke toestemming afzonderlijk kunnen worden geoffreerd. Kunt u verduidelijken welke werkzaamheden en bijkomende kosten volledig binnen het locatiebudget moeten worden uitgevoerd? Kunt u daarbij ook aangeven hoe wordt omgegaan met noodzakelijke werkzaamheden die op basis van de beschikbare locatiegegevens en de voorgeschreven voorbereiding redelijkerwijs niet voorzienbaar waren? Kunnen deze werkzaamheden, na voorafgaande schriftelijke toestemming van de gemeente, afzonderlijk worden geoffreerd?	Alle werkzaamheden en bijkomende kosten die op basis van de locatiegegevens, de voorgeschreven voorbereiding en het Programma van Eisen voorzienbaar zijn, moeten binnen het locatiebudget worden uitgevoerd. Dit omvat ook ontwerp, onderzoeken, meldingen, KLIC en CROW 500, tekeningen, berekeningen, certificaten, keuringen, transport, tijdelijke voorzieningen, herstel, garantie en voorgeschreven nazorg. Aantoonbaar onvoorzien aanvullend ondergronds of civiel werk kan alleen na melding en voorafgaande schriftelijke toestemming van de gemeente afzonderlijk worden geoffreerd.
85	Bijlage A – Programma van Eise	Op welke wijze en op welk moment wordt vastgesteld of minimaal 40% van het speeloppervlak door groen wordt beschaduwd? Wordt hierbij uitgegaan van de schaduwwerking direct na aanplant of mag rekening worden gehouden met toekomstige kroonontwikkeling?	Voor het aantonen van minimaal 40% groene schaduw wordt de horizontale kroonprojectie gebruikt. Voor bestaande bomen wordt uitgegaan van de actuele kroonprojectie; voor nieuw aan te planten bomen van de verwachte kroonprojectie in het volwassen groeistadium. De inschrijver toont dit op de situatietekening en onderbouwt de gebruikte volwassen kroonbreedtes en groeiplaatsen.
86	Uitvoeringstermijn en rioolwerk	Hoe verhoudt de maximale uitvoeringstermijn van vijf aaneengesloten werkdagen zich tot de voorgeschreven onderbreking van twee weken voor de rioolwerkzaamheden door een derde partij?	De vijfdaagse uitvoeringstermijn is het algemene uitgangspunt. De in de voorbeeldcasus voorgeschreven rioolwerkzaamheden door een derde vormen een vooraf bekende, casusspecifieke uitzondering. De inschrijver moet de onderbreking van twee weken in de planning verwerken en toelichten hoe de locatie veilig wordt achtergelaten, hoe wordt afgestemd met de derde partij en hoe de werkzaamheden na vrijgave aansluitend worden hervat.
87	Gunningscriterium G4: Plannin	Binnen de kwaliteitscriteria G4 vraagt u om het aanleveren van een planning. Dienen wij de planning zoals in bijlage J is aangegeven als uitgangspunt aan te houden?	De gevraagde planning heeft betrekking op de daadwerkelijke voorbereiding en uitvoering van de werkzaamheden na verstrekking van de deelopdracht. In de planning moeten onder meer de voorbereiding, bestellingen, leveringstijden, eventuele werkzaamheden door derden, de uitvoering, keuring en oplevering worden opgenomen. Hiermee kan de gemeente beoordelen of de planning realistisch en uitvoerbaar is. Daarnaast gebruikt de gemeente de planning om bewoners tijdig te informeren over wanneer de bestaande speellocatie wordt verwijderd en wanneer de nieuwe speellocatie naar verwachting wordt aangelegd en opengesteld. Voor de voorbeeldcasus mogen realistische doorlooptijden en afhankelijkheden worden gebruikt. De definitieve uitvoeringsdata worden per deelopdracht in overleg met de opdrachtgever vastgesteld.
88	Gunningscriterium G1: Ontwer	U vraagt om beide locaties samen te voegen tot één geheel. Momenteel worden deze locaties van elkaar gescheiden door een groenstrook. Is het toegestaan deze groenstrook te verwijderen om één aaneengesloten speelruimte te creëren? Zo ja, dienen de bijbehorende infrastructurele werkzaamheden en kosten binnen het opgegeven budget te worden opgenomen?	Ja, het is toegestaan de bestaande groenstrook geheel of gedeeltelijk te verwijderen of anders in te richten om van de twee locaties één samenhangende speellocatie te maken. Dit is mede de reden waarom deze locatie als voorbeeldlocatie is gekozen. De gemeente wil graag zien hoe marktpartijen deze ruimtelijke situatie op een creatieve, veilige en uitvoerbare manier oplossen. De inschrijver is vrij om binnen de gestelde kaders een passende oplossing voor de groenstrook voor te stellen. Alle hiervoor benodigde werkzaamheden en kosten moeten binnen het verhoogde taakstellende budget van € 75.000 exclusief btw worden opgenomen. Onderbouw daarbij ook hoe groen, schaduw, bereikbaarheid en een goede ruimtelijke samenhang in het ontwerp worden geborgd.
89	Gunningscriterium G1: Ontwer	U vraagt om het aanleveren van een ontwerp. Is het toegestaan om dit ontwerp op twee A3-bladen aan te leveren, voorzien van een overzichtstekening, 2D-tekeningen en 3D-visualisaties?	Zie bijlage Indieningsvereisten
90	Leidraad: 3.2.3.	U geeft aan dat een VCA+-certificering vereist is. Wij gaan ervan uit dat u hiermee VCA** (twee sterren) bedoelt. Kunt u bevestigen dat deze aanname juist is?	Ja. VCA+ is geen bestaande certificeringsvorm. De bedoelde eis is VCA** (twee sterren). De betreffende passage in de aanbestedingsstukken wordt gecorrigeerd.
91	Bijlage C: UEA	U geeft aan een Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) te willen ontvangen. Kunt u aangeven of wij het UEA via de UEA-module in TenderNed dienen in te vullen en aan te leveren, of dat wij hiervoor Bijlage C moeten gebruiken?	Graag hiervoor de UEA Module van TenderNed gebruiken. In TenderNed kunnen we helaas de naam van het gegenereerde UEA document niet aanpassen.
92	Aanbestedingsleidraad: 1.3	U geeft aan dat na opdracht per speellocatie een minicompetitie georganiseerd wordt, zonder garantie van werk. Dit betekend dat een inschrijver geen mogelijkheid heeft om een goede investering in te schatten en het werk van 22 ontwerpen in gemiddeld 7 werken terug moet verdienen. Dit zal ten kosten gaan van de speelwaarden. Gaat u akkoord om 22 mini-competities te veranderen in gelijke verdelen binnen de 3 contractpartners? Eventueel met een mini-competitie voor de grootste plek.	Nee. Opdrachtgever handhaaft de minicompetities en neemt geen gelijke verdeling of roulatie op. De drie raamcontractanten krijgen bij de daarvoor opengestelde locaties onder gelijke voorwaarden de mogelijkheid een ontwerp in te dienen. De bewonerskeuze vindt plaats nadat de gemeente de ontwerpen op de gestelde eisen heeft gecontroleerd.

93	Bijlage A – Programma van Eise	In § 3 staat dat de fysieke uitvoering per speellocatie maximaal vijf aaneengesloten werkdagen duurt en binnen één kalenderweek moet plaatsvinden. De termijn loopt vanaf de eerste afzetting, verwijdering of grondroering tot en met de veilige, volledig bruikbare oplevering. Gezien de combinatie van werkzaamheden kan deze termijn krap zijn. Zo kan na het inzaaien van gras een periode nodig zijn voordat de locatie veilig en volledig kan worden opengesteld. Kan de opdrachtgever bevestigen of de termijn van vijf werkdagen een harde eindtermijn is, ook wanneer werkzaamheden zoals het inzaaien van gras meer tijd vragen voordat de locatie volledig bruikbaar is? Is het mogelijk om de werkzaamheden per locatie gefaseerd uit te voeren en, waar nodig, de termijn voor afronding van bijvoorbeeld groenwerkzaamheden te verlengen?	De termijn van maximaal vijf aaneengesloten werkdagen heeft betrekking op de fysieke aanlegwerkzaamheden van de speellocatie. Binnen deze termijn moeten de reguliere werkzaamheden worden uitgevoerd en moet de locatie veilig worden achtergelaten. Seizoensgebonden werkzaamheden, zoals het aanbrengen van beplanting, het inzaaien van gras en de daarbij behorende groeiperiode, hoeven niet volledig binnen deze vijf werkdagen plaats te vinden. Deze werkzaamheden zijn afhankelijk van het geschikte plant- of groeiseizoen. Wanneer een gefaseerde uitvoering noodzakelijk is, moet de opdrachtnemer dit vooraf in de planning opnemen en met de opdrachtgever afstemmen. Niet-afgeronde onderdelen moeten veilig worden afgezet of beschermd. De overige delen van de speellocatie mogen alleen worden opengesteld wanneer deze veilig en bruikbaar zijn.
94	Bijlage F Invulformulier referen	Doo dit veld is het ons onduidelijk of u een referentieproject als zijnde een speelplek vergelijkbaar met de casus wenst te ontvangen of een referentie vergelijkbaar met de gehele raamovereenkomst. Kunt u dit verduidelijken?	De gevraagde referentie heeft betrekking op een afzonderlijke speellocatie die naar aard en omvang vergelijkbaar is met de voorbeeldlocatie.
95	Sporttoestellen	Vallen sporttoestellen ook onder de scope van de opdracht?	Ja. Sport- en beweegtoestellen vallen onder de scope voor zover deze onderdeel zijn van de behoefte en de locatiespecifieke uitvraag.
96	Bijlage D Conceptovereenkoms	de conceptovereenkomst bepaalt dat onder schriftelijk uitdrukkelijk geen e-mail of andere digitale wijze wordt verstaan, terwijl de ARIV 2026 wijzigingen, aanvullingen en relevante afspraken uitdrukkelijk schriftelijk of per e-mail toestaat. Welke bepaling prevaleert? Wij verzoeken u de documenten met elkaar in overeenstemming te brengen.	De conceptovereenkomst is aangepast zodat deze in overeenstemming is met paragraaf 2.1 van ARIV 2026
97	Beschrijvend document / Bijlag	Kunt u naast het plafondbedrag aangeven wat de reële geraamde opdrachtwaarde over de initiële looptijd en inclusief verlengingen is, zodat inschrijvers hun capaciteit, verzekeringen en SROI-verplichting op een realistisch volume kunnen baseren?	Totale geraamde waarde voor de 22 speellocaties is EUR 1.400.000 (ex BTW)
98	Bijlage D – Artikel 12 en 13 – Nu	Na artikel 12 zijn de bepalingen genummerd als 13.1 tot en met 13.3 en vervolgens als 14.1 tot en met 14.3, terwijl de koppen ‘Artikel 12’ en ‘Artikel 13’ vermelden. Wilt u de artikelnummering corrigeren zodat ondubbelzinnig naar de contractbepalingen kan worden verwezen?	Nummering is aangepast in bijgevoegde aangepaste versie van de conceptovereenkomst.
99	Bijlage A Programma van Eisen	Kan opdrachtgever, gelet op de beperkte geldigheidsduur van de KLIC-melding, aangeven hoeveel dagen vóór aanvang van de werkzaamheden het toetsdossier uiterlijk moet worden ingediend en binnen welke termijn opdrachtgever dit dossier beoordeelt, zodat opdrachtnemer gedurende de uitvoering over een geldige KLIC-melding kan beschikken?	Voor de ontwerp- en voorbereidingsfase kan de opdrachtnemer een oriënterend KLIC-verzoek doen om inzicht te krijgen in de aanwezigheid en globale ligging van kabels en leidingen. Zodra de uitvoeringsplanning bekend is, moet de opdrachtnemer tijdig een definitieve KLIC-graafmelding voor de uitvoering doen. De werkzaamheden mogen pas beginnen nadat de vereiste informatie is ontvangen en de aanwezige kabels en leidingen volgens de geldende voorschriften zijn gelokaliseerd. De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het tijdig uitvoeren van beide meldingen en voor zorgvuldig graven overeenkomstig de toepasselijke wet- en regelgeving en CROW 500. De bijbehorende kosten moeten in de aanbieding worden opgenomen.
100	Bijlage A Programma van Eisen	In sommige situaties is sprake van wortelopdruk of andere oorzaken waardoor het omliggende maaiveld niet vlak/gelijk is. Het verantwoordelijk stellen van opdrachtgever voor het aansluiten op het bestaande maaiveld kan hierdoor disproportioneel zijn. We adviseren de eis als volgt aan te passen: Opdrachtnemer draagt bij het plaatsen van de veiligheidsondergronden, in het geval van een vlak/egaal maaiveld, zorg voor een passende aansluiting op de verharding/ondergrond van de speelplaats, waarbij geen hoogteverschillen voorkomen, die kunnen leiden tot struikelen of losraken van de verharding/ondergrond. Indien opdrachtnemer hier niet aan kan voldoen door omstandigheden op locatie dient dit opgenomen te worden met opdrachtgever	De eis dat veilige en onderhoudbare aansluitingen zonder struikelgevaar worden gerealiseerd blijft gehandhaafd. De opdrachtnemer moet de bestaande situatie vooraf controleren. Wanneer wortelopdruk, een ongelijk maaiveld of een andere bestaande omstandigheid een veilige aansluiting onmogelijk maakt, moet dit vóór uitvoering schriftelijk worden gemeld. De gemeente bepaalt vervolgens of het ontwerp moet worden aangepast of dat vooraf schriftelijk opgedragen aanvullende werkzaamheden afzonderlijk mogen worden geoffreerd.
101	Bijlage A Programma van Eisen	Toestellen met een valhoogte vanaf 60 cm moeten op een gecertificeerde valondergrond geplaatst worden volgens dit artikel. Wettelijk is het is toegestaan toestellen met een valhoogte t/m 150cm op gras te plaatsen. Dit gras is uiteraard niet gecertificeerd. Is dit binnen uw gemeente ook toegestaan?	Nee. Voor deze opdracht geldt de contractuele eis dat bij een vrije valhoogte vanaf 0,60 meter, en in alle overige gevallen waarin de toepasselijke norm dit vereist, een geschikte schokabsorberende valondergrond wordt aangebracht. De kritische valhoogte van het toegepaste systeem moet aantoonbaar ten minste gelijk zijn aan de vrije valhoogte van het toestel. Ongecertificeerd gras voldoet daarom niet aan deze eis.
102	Bijlage A Programma van Eisen	Er zijn partijen die producten ongecertificeerd leveren en na plaatsing laten certificeren en die de kosten voor het certificeren doorbelasten aan de opdrachtgevers. Hierdoor ontstaat een scheef beeld mbt de prijsvorming tussen inschrijvers. Daarnaast moet een speelplek hierdoor langer in de bouwhekken blijven staan en vertraagt dit de voorlopige oplevering. We nemen aan dat het assortiment van inschrijvers in basis af fabriek gecertificeerd dient te zijn en dat u eist dat de afgegeven prijzen de prijzen dienen te zijn voor de gecertificeerde producten en dat achteraf certificeren alleen voor specifiek maatwerk kan. kunt u dit bevestigen?	Ja. Het aangeboden assortiment moet in beginsel beschikken over een geldig certificaat van typekeuring of goedkeuring dat de aangeboden uitvoering, configuratie en relevante opties dekt. De aangeboden prijzen omvatten de gecertificeerde producten en alle noodzakelijke keurings- en certificeringskosten. Keuring of certificering na plaatsing is alleen aan de orde bij specifiek maatwerk of een configuratie waarvoor dit noodzakelijk is; ook deze kosten zijn in de prijs inbegrepen.

103	Bijlage A Programma van Eisen	Bijlage A bepaalt dat de fysieke uitvoering per speellocatie maximaal vijf aaneengesloten werkdagen duurt en dat deze termijn begint bij de eerste verwijdering of grondroering. Bijlage J bepaalt echter dat na verwijdering van de bestaande speellocatie gedurende twee weken rioolwerkzaamheden door een derde plaatsvinden, waarna de inrichting wordt voortgezet. Kunt u bevestigen dat de tussenliggende rioolwerkzaamheden buiten de maximale uitvoeringsduur van vijf werkdagen vallen en aangeven vanaf welk moment de termijn bij deze locatie wordt berekend?	Ja. De rioolwerkzaamheden door de derde partij vormen in de voorbeeldcasus een vooraf beschreven uitzondering op de algemene vijfdaagse termijn. De inschrijver moet de verwijdering, veilige tijdelijke situatie, overdracht aan de derde partij en de hervatting na vrijgave duidelijk faseren. De twee weken waarin uitsluitend de derde partij het rioolwerk uitvoert worden niet aangemerkt als uitvoeringsdagen van de speelplaatsaannemer, maar de aannemer blijft verantwoordelijk voor een realistische en veilige totaalplanning.
104	Bijlage A Programma van Eisen	U geeft aan dat bewoners kiezen welk van de drie ontwerpen werkelijk uitgevoerd zal worden. Hoe voorkomt u dat de bewoners vooral kijken naar de toestellen i.p.v. de totaalinrichting die door u gevraagd wordt zoals de 40% schaduw/vergroening/inclusie/etc.? De ervaring leert dat bewoners vanuit hun eigen perspectief kiezen i.p.v. het gehele plan te doorgronden.	De bewoners kiezen niet uit ongecontroleerde ontwerpen. De gemeente beoordeelt de ontwerpen vóór publicatie op de geldende normen, speelkwaliteit, doelgroepen, inclusiviteit, groene schaduw, duurzaamheid, uitvoerbaarheid, budget en de toezeggingen uit de EMVI-inschrijving. Alleen ontwerpen die aan deze kaders voldoen worden aan bewoners voorgelegd. De bewoners spreken vervolgens hun voorkeur uit tussen deze passende ontwerpen.
105	Bijlage A – §1.3.1 en §1.3.3 – Be	Kunt u aangeven op welke peildatum, welk tijdstip en volgens welke berekeningsmethode moet worden aangetoond dat minimaal 40% van het speeloppervlak door bomen en beplanting wordt beschaduwd? Kunt u tevens aangeven of wordt gerekend met de omvang van het groen bij aanplant of met de verwachte volwassen omvang?	Onder “schaduw door groenvoorzieningen” wordt voor de 40%-eis de horizontale kroonprojectie verstaan. Voor nieuw aan te planten bomen mag de verwachte kroonprojectie in het volwassen groeistadium worden meegenomen, mits de inschrijver de boomsoort, volwassen kroonbreedte en voldoende groeiplaats onderbouwt. Er wordt niet gerekend met een vaste zonnestand, datum of tijdstip.
106	Bijlage A Programma van Eisen	We nemen aan dat alleen van de situatietekening een DWG meegestuurd moet worden. Kunt u dat bevestigen?	De situatietekening en overige technisch relevante ontwerptekeningen worden in PDF- én eventueel aanvullend in DWG-formaat aangeleverd. Revisie tekening dient wel in DWG te worden ingediend.
107	Bijlage A Programma van Eisen	De ervaring uit andere raamovereenkomsten leert dat onderhoud van groenvoorziening aangebracht binnen dit soort contracten zich niet verhouden tot kosten/duurzaamheid en efficiëntie. Als voorbeeld; op een speelplek moet een bestaande haag deels opnieuw aangeplant worden. Opdrachtnemer binnen deze overeenkomst moet deze haag vervolgens onderhouden gedurende het eerste jaar. Dit terwijl medewerkers van de gemeente/een andere opdrachtnemer binnen het bestek groen de overige groenvoorziening op de locatie komt onderhouden. We verzoeken u daarom deze eis te laten vervallen.	Nee, deze eis blijft gehandhaafd. Dit is een bewuste keuze om te waarborgen dat de aangebrachte beplanting van goede kwaliteit is, op de juiste wijze wordt aangebracht en gedurende de voorgeschreven periode goed wordt onderhouden. Hierdoor blijft de verantwoordelijkheid voor de kwaliteit en het aanslaan van de beplanting bij de opdrachtnemer die de werkzaamheden heeft uitgevoerd. Dit voorkomt achteraf onduidelijkheid of discussie tussen de opdrachtnemer en de gemeentelijke onderhoudsdienst over de kwaliteit van de uitvoering en de oorzaak van eventuele uitval.
108	Bijlage J – Pagina 2 – Rioolwerkz	Kunt u aangeven welke uitgangssituatie na de rioolwerkzaamheden voor het ontwerp en de kostenraming moet worden gehanteerd en zijn kosten als rijplaten, bouwhekken et cetera te combineren met de werkzaamheden van deze partij??	De rioolwerkzaamheden en alle kosten die rechtstreeks samenhangen met de uitvoering daarvan vallen buiten deze overeenkomst en buiten het taakstellende budget van de speellocatie. De opdrachtnemer van de speellocatie laat de locatie vóór aanvang van de rioolwerkzaamheden netjes en veilig achter. Dit kan bijvoorbeeld betekenen dat de locatie met bouwhekken wordt afgesloten. Tijdens de rioolwerkzaamheden ligt de verantwoordelijkheid voor het werkterrein bij de rioolaannemer. Na afronding wordt de locatie weer overgedragen aan de opdrachtnemer van de speellocatie. De betrokken partijen stemmen de overdrachtsmomenten en verantwoordelijkheden vooraf met de gemeente af. De gekozen werkwijze moet voor alle partijen veilig, uitvoerbaar en overzichtelijk zijn.
109	Beschrijvend document / Bijlag	Kunt u limitatief aangeven welke kosten binnen het taakstellende budget van € 40.000 exclusief btw moeten worden opgenomen, waaronder verwijdering, afvoer, hergebruik, speeltoestellen, valondergronden, grondwerk, straatmeubilair, groen, aanplant, onderhoud, nazorg, ontwerp, keuring, KLIC, verkeersmaatregelen en herstel van de bestaande situatie?	Binnen het taakstellende budget van € 40.000 nu vernanderd in **75.000,-** euro exclusief btw vallen alle voorzienbare kosten voor het volledige aangeboden resultaat: ontwerp en voorbereiding, verwijdering en afvoer of hergebruik, speeltoestellen, valondergronden, grondwerk, straatmeubilair, groen en aanplant, voorgeschreven onderhoud en nazorg, keuringen en certificaten, KLIC en CROW 500, verkeers- en veiligheidsmaatregelen, tijdelijke voorzieningen, transport en herstel van de bestaande situatie. De in de casus benoemde rioolwerkzaamheden door de derde partij vallen niet binnen dit budget. Overig aantoonbaar onvoorzien aanvullend ondergronds of civiel werk kan uitsluitend na voorafgaande schriftelijke toestemming afzonderlijk worden geoffreerd.
110	Bijlage J Voorbeeldlocatie voor	Mag in het ontwerp een voorstel voor beplanting en groen worden opgenomen en kunt u bevestigen of alle kosten voor bomen, beplanting, aanplant, twaalf maanden onderhoud op kwaliteit A en 100% inboet binnen het taakstellende budget van € 40.000 exclusief btw moeten vallen?	Ja. Het ontwerp mag en moet, voor zover nodig om aan de eisen te voldoen, een voorstel voor bomen, beplanting en overige groene inrichting bevatten. De kosten voor levering, aanplant, de voorgeschreven onderhoudsperiode en inboet worden binnen het taakstellende budget van € 40.000 (nu aangepast naar 75.000,-) exclusief btw opgenomen.
111	Beschrijvend document Vervar	Kunt u een voorbeeld geven van de berekening van de score?	Zie bijgevoegd document "Voorbeeldberekening van behaalde score.pdf"
112	Beschrijvend document Vervar	Deze beschrijving laat ruimte voor vrije interpretatie. Wat dient de inhoud van de bijlages of CV's te zijn? Mag dit ook 1 bijlage en 2CV's (of in andere verhouding) zijn? Worden CV's beter gewaardeerd dan overige bijlagen? Welk formaat dient maximaal aangehouden te worden?	Zie bijlage Indieningsvereisten
113	Beschrijvend document Vervar	Zijn de maximaal twee A4 per gunningscriterium en maximaal drie bijlagen of cv's tevens het volledige maximum dat voor G3 en G4 mag worden ingediend? Kunt u daarbij bevestigen of het maximum van drie bijlagen of cv's afzonderlijk voor G3 en G4 geldt, of gezamenlijk voor beide criteria?	Zie bijlage Indieningsvereisten
114	Beschrijvend document – §4.6	Kan informatie uit de maximaal drie bijlagen of cv's zelfstandig bijdragen aan de beoordeling en puntentoekenning, of dienen deze uitsluitend als onderbouwing van informatie die binnen de maximaal twee A4 per criterium is opgenomen?	Zie bijlage Indieningsvereisten

115	Beschrijvend document Vervar	We nemen aan dat VCA** ook geaccepteerd wordt. Kunt u dit bevestigen?	Ja. VCA+ bestaat niet. Voor de hoofdaannemer geldt de eis VCA** (twee sterren). Waar VCA+ is vermeld, wordt dit in de aanbestedingsstukken gecorrigeerd naar VCA**.
116	Beschrijvend document Vervar	Binnen de VCA richtlijnen geldt dat bij de uitvoering van werkzaamheden met een onderaannemer dat de opdrachtnemer VCA** gecertificeerd moet zijn en de onderaannemer minimaal VCA* gecertificeerd moet zijn. We nemen aan dat dit ook voor deze opdracht geldt. Klopt dat?	Ja, dat is correct.
117	Beschrijvend document / Bijlag	Naast Bijlage F moet een rapportage van de referentieopdracht worden toegevoegd. Kunt u aangeven wat u voor rapportage verwacht, welke minimale inhoud, maximale omvang en vormvereisten voor deze rapportage gelden en bevestigen of één rapportage mag worden gebruikt wanneer één referentie beide kerncompetenties afdekt?Beschrijvend document / Bijlage F – §3.2.2 / formulier – Rapportage referentieopdracht: naast Bijlage F moet een rapportage van de referentieopdracht worden toegevoegd. Kunt u aangeven wat u voor rapportage verwacht, welke minimale inhoud, maximale omvang en vormvereisten voor deze rapportage gelden en bevestigen of één rapportage mag worden gebruikt wanneer één referentie beide kerncompetenties afdekt?	Zie antwoord vraag 49.
118	Beschrijvend document Vervar	U vermeldt dat alle aanbestedingsstukken bevoegd moeten zijn ondertekend. Kunt u bevestigen dat dit uitsluitend geldt voor documenten waarop expliciet om een handtekening wordt gevraagd, zoals het UEA en de toepasselijke standaardformulieren, en dat ontwerpstukken, plannen van aanpak, tekeningen, ramingen en overige bijlagen niet afzonderlijk hoeven te worden ondertekend?	Ja. Alleen documenten waarvoor in de aanbestedingsstukken of het betreffende formulier expliciet een handtekening wordt gevraagd, moeten bevoegd worden ondertekend. Ontwerpstukken, plannen van aanpak, tekeningen, ramingen en overige inhoudelijke bijlagen hoeven niet ieder afzonderlijk te worden ondertekend, tenzij bij een specifiek document anders is vermeld.
119	Beschrijvend document Vervar	De opdracht is in de aankondiging aangemerkt als een leveringsopdracht en omvat in belangrijke mate speeltoestellen, materialen en ondergronden. Daar deze opdracht hoofdzakelijk bestaat uit het leveren van producten en materialen en maar voor een klein deel bestaat uit een loonsom is het gebruikelijk in de gemeentelijke aanbestedingen 2% SROI te eisen. We verzoeken u het voorbeeld van vele andere gemeenten te volgen en dit ook hier van toepassing te laten zijn. De geëiste 5% is disproportioneel binnen een opdracht als deze.	Zie antwoord vraag 25,
120	Beschrijvend document Vervar	Het Beschrijvend document bepaalt dat de boete 10% bedraagt van de niet-gerealiseerde social-returnverplichting, terwijl Bijlage K bepaalt dat de boete 125% van de nog openstaande social-returnverplichting bedraagt. Welke bepaling prevaleert? Wij verzoeken u beide documenten met elkaar in overeenstemming te brengen.	De genoemde boete in Bijlage K is feitelijk maar 25%. De boete clausule zoals genoemd in het beschrijvend document is leidend voor deze aanbesteding, dus 10%.
121	Beschrijvend document Vervar	Het Beschrijvend document en artikel 2.1 van de conceptovereenkomst verklaren de ARIV 2026 van toepassing, terwijl de bijlagenlijst van de conceptovereenkomst DNR 2011, eerste herziening juli 2013, vermeldt. Welke voorwaarden zijn van toepassing? Wij verzoeken u de onjuiste verwijzing te verwijderen en de documenten met elkaar in overeenstemming te brengen.	Zie antwoord vraag 8.
122	Beschrijvend document Vervar	U geeft aan dat de voertaal Nederlands is. Enkele officiële documenten zoals verzekeringsbewijzen zijn door onze internationale achtergrond in het Engels opgesteld. Kunt u bevestigen dat dit akkoord is?	Mits de voortaal in de communicatie met de aanbestedende dienst Nederlands is, is het geen probleem om enkele ondersteunende documenten in het aanbestedingstraject (zoals verzekeringsbewijzen) in het Engels aan te leveren. Tijdens de Raamovereenkomst fase is het niet toegestaan om documenten in een andere taal dan het Nederlands aan te leveren.
123	Beschrijvend document Vervar	Het Beschrijvend document noemt 1 februari 2027 als ingangsdatum, terwijl de ondertekenpagina van de conceptovereenkomst tweemaal het jaartal 2024 vermeldt en artikel 3.1 de ingangsdatum openlaat. Kunt u bevestigen dat de raamovereenkomst beoogd ingaat op 1 februari 2027 en de conceptovereenkomst hierop aanpassen?	De beoogde startdatum is 1 februari 2027. De data in de conceptovereenkomst zijn aangepast. Zie bijgevoegde aangepaste versie
124	Beschrijvend document Vervar	In het Beschrijvend document is de maximale omvang van de raamovereenkomst vastgesteld op € 1.500.000 exclusief btw, terwijl de TenderNed-aankondiging een geraamde waarde van € 1.400.000 exclusief btw vermeldt. Kunt u bevestigen dat € 1.500.000 exclusief btw het plafondbedrag en de maximale contractwaarde is en de aanbestedingsdocumenten hiermee in overeenstemming brengen?	Ja. € 1.400.000 exclusief btw is de geraamde waarde van de raamovereenkomst. € 1.500.000 exclusief btw is het plafond en de maximale contractwaarde. De raming is geen afnamegarantie en aan het plafondbedrag kan evenmin een recht op omzet worden ontleend.
125	Beschrijvend document Vervar	De tweede Nota van Inlichtingen staat gepland op 30 november 2026 en de uiterste inschrijfdatum op 11 december 2026 om 12.00 uur. Gezien het verplichte locatiespecifieke ontwerp, de kostenraming, de afzonderlijke plannen en de benodigde afstemming met uitvoerings- en groenspecialisten verzoeken wij u de inschrijfdatum met twee weken te verruimen. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, de inschrijvingstermijn wordt niet verlengd. Inschrijvers kunnen op basis van de reeds verstrekte aanbestedingsstukken beginnen met het opstellen van hun ontwerp en de overige onderdelen van de inschrijving. Indien de tweede Nota van Inlichtingen aanleiding geeft tot wijzigingen, kan het ontwerp vóór de uiterste inschrijfdatum daarop worden aangepast. De aanbestedingsstukken, inclusief alle gepubliceerde Nota's van Inlichtingen, zijn uiteindelijk leidend voor de inschrijving.
126	Beschrijvend document Vervar	het Beschrijvend document omschrijft de opdracht als het ontwerpen, leveren en aanleggen van speelvoorzieningen, terwijl de definitie van 'Raamovereenkomst' in Bijlage D spreekt over de levering van ingenieursdiensten. Kunt u bevestigen dat de verwijzing naar ingenieursdiensten onjuist is en de conceptovereenkomst aanpassen aan de feitelijke opdracht?	Ja. De verwijzing naar de levering van ingenieursdiensten is onjuist. De opdracht betreft het ontwerpen, leveren en aanleggen van speelvoorzieningen en de daarbij behorende werkzaamheden. De definitie en overige verwijzingen in de conceptovereenkomst worden hierop aangepast.

127	Beschrijvend document Vervar	U geeft aan dat er +/- 22 speellocaties onder het contract gerenoveerd zullen worden. De keuze voor de uit te voeren locatie wordt aan bewoners voorgelegd d.m.v. minicompetities. Door middel van de raamovereenkomst heeft u al drie partijen geselecteerd die een passend ontwerp kunnen maken binnen de door u gestelde kaders. Hierbij is al een aanzienlijke inspanning verricht door de inschrijvers. We verzoeken u de verdeling in basis evenredig te verdelen onder de contractanten met hieraan gekoppeld een better performance waardering. U heeft dan de mogelijkheid bij het behalen van een onvoldoende score de betreffende partij minder toe te bedelen. Hiermee borgt u continue kwaliteit. Hiernaast borgt u dat de contractanten iedere een deel van de opdracht krijgen en er geen inspanningen voor niets gedaan worden. Ons advies is hierbij te eisen dat de betreffende contractant 2 ontwerpen moet opstellen. Op deze wijze is er alsnog echt iets te kiezen voor de bewoners(kinderen). Deze werkwijze zorgt ervoor dat contractanten hun voorstellen baseren met het uitgangspunt van de beste speelplek in plaats van de meeste stemmen verkrijgen. Dit levert voor u en de bewoners betere, succesvollere speelplekken op. Gaat u akkoord met deze werkwijze?	Nee. Opdrachtgever wijzigt de verdelingssystematiek niet. Een evenredige verdeling, roulatie of better-performanceverdeling zou de beoogde bewonerskeuze en de concurrentie op het best passende locatiespecifieke ontwerp beperken. De drie raamcontractanten krijgen bij de daarvoor opengestelde minicompetities onder gelijke voorwaarden de mogelijkheid een ontwerp in te dienen. Alleen ontwerpen die vooraf door de gemeente op de gestelde eisen zijn getoetst worden aan bewoners voorgelegd. Er wordt geen minimumaantal opdrachten of omzet per contractant gegarandeerd.