Nvl 1 TN 618462 09-11-26				
Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Perceel 2	eisen 2.2.2.	Opdrachtgever verwacht een API naar systemen ten behoeve van rapportagesoftware en ERP systemen. Om welke systemen gaat dit?	Het gaat hier om gebruikelijke koppelingen naar programma's als PowerBi/ SQL servers.
2	Perceel 2	eis 91	Kan opdrachtgever aangeven welke eisen worden gesteld aan het jaarrekeningmodel, de onderliggende balansdossiers en de beschikbaarheid van specificaties voor de accountantscontrole? Is het toegestaan hiervoor een aanvullende rapportage- of dossierapplicatie te gebruiken die rechtstreeks wordt gevoed vanuit het financiële systeem, mits de aansluiting met het grootboek en de controleerbaarheid van de gegevens zijn gewaarborgd?	Het is een jaarrekening volgens Titel 9 BW2, eventueel aangevuld met rapportagevoorwaarden van het ministerie van EZK. We zijn onderworpen aan accountantscontrole. Van opdrachtnemer wordt verwacht dat het jaarrekeningdossier inclusief de jaarrekening aan NBTC en de accountant wordt opgeleverd. Hiervoor mogen eigen applicaties worden gebruikt.
3	Perceel 2	paragraaf 2.2.2 – Rapportages en gegevensontsluiting	Opdrachtgever verlangt toegang tot alle eigen financiële gegevens via een API. Kan opdrachtgever specificeren welke gegevensverzamelingen, rapportages en systemen hieronder vallen en welke eisen worden gesteld aan de actualiteit en beschikbaarheid van deze gegevens? Is het toegestaan de gevraagde gegevens via een combinatie van standaard-API's, gegevensimports en -exports en een gekoppelde rapportageomgeving beschikbaar te stellen, mits volledigheid en controleerbaarheid zijn geborgd?	NBTC verlangt volledige toegang tot alle actuele financiële- en projectdata op elk moment in de Planning en Controlcyclus. Onze voorkeur gaat uit naar standaard-API's en een gekoppelde rapportage omgeving.
4	Perceel 2	eis 87	Kan opdrachtgever aangeven hoeveel medewerkers declaraties indienen, hoeveel zakelijke creditcards in gebruik zijn en welke eisen worden gesteld aan de goedkeuringsprocedure, herinneringen en maandelijkse aflettering? Is het toegestaan deze processen via een gekoppelde declaratieapplicatie uit te voeren, mits de declaraties inclusief projectinformatie, bewijsstukken en autorisaties volledig en controleerbaar in de financiële administratie worden verwerkt?	Zie de leidraad 1.2.5 (omvang) voor de hoeveelheden. Er zijn ongeveer 25 creditcards in omloop. Het is toegestaan van een gekoppelde declaratieapplicatie te gebruiken.
5	Perceel 2	eis 88	Kan opdrachtgever per genoemde Amerikaanse verplichting (Form 1099, FARA en Corporate Income Tax) specificeren welke concrete werkzaamheden van opdrachtnemer worden verwacht, met welke frequentie deze plaatsvinden en welke werkzaamheden momenteel door externe fiscale of juridische adviseurs worden uitgevoerd? Is het toegestaan dat opdrachtnemer de benodigde financiële gegevens en rapportages verzorgt, terwijl specialistische fiscale of juridische beoordeling en indiening door een gekwalificeerde externe partij worden uitgevoerd?	US filings: 1099 – 1x per jaar, deadline 15 januari, FARA - 2x per jaar, deadlines 31 januari en 31 juli, CIT – 1x per jaar, deadline 28 februari (45 dagen voor 15 april). De benodigde data voor de aangiftes worden door Opdrachtnemer samengesteld, waarna de externe patij TABS de verwerking verzorgd.
6	Perceel 2	eis 86	Kan opdrachtgever aangeven op welke wijze de gegevens voor de jaarlijkse UBD-opgave momenteel worden geregistreerd en aangeleverd? Worden de betreffende betalingen via afzonderlijke grootboekrekeningen of specifieke kenmerken geregistreerd en zijn de wettelijk vereiste gegevens van de ontvangers beschikbaar? Kan opdrachtgever bevestigen dat NBTC verantwoordelijk blijft voor de volledigheid en juistheid van de aangeleverde brongegevens en dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de overeengekomen verwerking en rapportage?	Dit komt sporadisch voor. NBTC zorgt voor volledigheid en juistheid aangeleverde gegevens.

7	Perceel 2	eis 84 en 85	Kan opdrachtgever verduidelijken of de eisen voor Duitse en Britse btw-aangiften betrekking hebben op het correct administreren en rapporteren van buitenlandse btw, of dat ook de fiscale beoordeling, het opstellen en het daadwerkelijk indienen van de aangiften volgens de lokale wetgeving tot de dienstverlening behoren? Indien daadwerkelijke indiening wordt verlangd, is het dan toegestaan hiervoor een aanvullende fiscale applicatie of externe specialist in te zetten, waarbij opdrachtnemer verantwoordelijk blijft voor de overeengekomen dienstverlening?	Opdrachtnemer bereidt de aangifte voor, vanuit een correcte administratie, en beoordeelt deze. NBTC verzorgt de aangifte.
8	Perceel 2	paragraaf 2.2.2 en eis 79	Kan opdrachtgever aangeven welke banken, valuta, landen en betaalformaten momenteel worden gebruikt voor internationaal betalingsverkeer, waaronder betalingen naar het Verenigd Koninkrijk, de Verenigde Staten en China? Is het toegestaan internationale betalingen die niet rechtstreeks vanuit het financiële systeem kunnen worden verwerkt, via een beveiligde bankomgeving uit te voeren, mits autorisatie, controle en administratieve verwerking zijn gewaarborgd?	Alles loopt via de ING bank. Valutarekeningen in EUR, GBP, USD en RMB. Er wordt gebruik gemaakt van de reguliere internationale betaalformaten SWIFT/IBAN. Er komen wekelijks handmatige betalingen voor. Het is toegestaan dit via de bankomgeving uit te voeren.
9	Perceel 2	eis 82	Kan opdrachtgever toelichten welke soorten verplichtingen moeten worden geregistreerd en bewaakt? Betreft dit uitsluitend verplichtingen uit inkooporders of ook contracten, subsidies en overige financiële toezeggingen? Is een gekoppelde verplichtingenadministratie toegestaan, mits de verplichtingen aansluiten op het grootboek, de crediteurenadministratie en de beschikbare budgetten?	In hoofdzaak inkooporders. Koppeling van de verplichtingenadministratie aan de financiële administratie is noodzakelijk. Voor enkele participaties (omzet derden) worden contracten vastgelegd.
10	Perceel 2	paragraaf 2.2.2 en eis 89	Opdrachtgever verlangt het kunnen beheren van meerdere financiële en projectbudgetten per jaar, inclusief Year End Estimates. Kan opdrachtgever verduidelijken of hiermee oorspronkelijke begrotingen, gewijzigde begrotingen, prognoses en afzonderlijke budgetversies worden bedoeld? Is het toegestaan deze gegevens in een gekoppelde begrotings- of rapportageapplicatie te beheren, mits aansluiting op de financiële administratie en projectadministratie gewaarborgd is?	We hebben 5 begrotingsrondes: 1x jaarbudget en 4x kwartaalbijstelling. Dit geldt voor zowel de financiële administratie als de projectadministratie. Ons staat voor ogen dat de budgetten een geïntegreerd onderdeel uitmaken van de administratie. Wij gebruiken kostenbudgetten in de projectadministratie als uitgavengrens voor projectmanagers.
11	Perceel 2	paragraaf 2.2.2 – Urenregistratie	Kan opdrachtgever aangeven hoeveel medewerkers uren moeten registreren, welke gegevens daarbij minimaal moeten worden vastgelegd en of urenregistratie uitsluitend voor projectverantwoording wordt gebruikt of ook voor facturering en kostentoerekening? Is registratie via een gekoppelde urenapplicatie toegestaan, mits de gegevens op project- en taakniveau beschikbaar komen in de financiële administratie?	40 medewerkers registreren uren voor de projectadministratie. Deze uren worden niet gebruikt voor facturering, wel voor projectverantwoording. Incidenteel hanteren we voor een project afwijkende uurtarieven. De medewerkers dienen al hun contracturen vast te leggen, dus ook de indirecte uren. Tijdelijk personeel schrijft ook projecturen.
12	Perceel 2	paragraaf 2.2.2 – Projectadministratie	Opdrachtgever verlangt dat onderhanden werk volgens verschillende waarderings- en resultaatmethoden kan worden berekend. Kan opdrachtgever specificeren welke waarderings- en resultaatmethoden momenteel worden toegepast en welke methoden gedurende de overeenkomst minimaal ondersteund moeten worden? Is het toegestaan deze berekeningen periodiek uit te voeren en de uitkomsten via projecttransacties en grootboekboekingen te verwerken?	Onze projectadministratie is nog in ontwikkeling. Momenteel openen wij projecten op 1 januari voor de duur van het jaar en sluiten deze vervolgens op 31-12, waarbij eventuele balansposities handmatig naar het nieuwe jaar naar overeenkomstige projecten worden overgebracht. We hebben dit momenteel in ontwikkeling en staan open voor verbeteringen. Het is toegestaan de berekeningen periodiek uit te voeren.

13	Perceel 2	Verwijzing: paragraaf 2.2.2 – Algemene systeemeisen	In de systeemeisen wordt gesproken over geïntegreerde modules voor onder andere internationaal bankverkeer, projectadministratie, urenregistratie, projectbudgetten en het inlezen van gegevens. Kan opdrachtgever bevestigen dat aan deze eisen ook wordt voldaan wanneer de gevraagde functionaliteiten worden aangeboden via meerdere onderling gekoppelde applicaties, mits de gegevensuitwisseling, autorisaties, controleerbaarheid en continuïteit zijn geborgd?	Ja
14	Perceel 2	prijzenblad	In het prijzenblad voor perceel 2 is opgenomen dat dient te worden uitgegaan van 100 uur dienstverlening per jaar. Kan opdrachtgever nader toelichten welke werkzaamheden binnen deze 100 uur dienstverlening worden verwacht, zodat alle inschrijvers hiervoor een vergelijkbaar uitgangspunt hanteren?	Zie antwoord op vraag 89.
15	Perceel 2	implementatie	Bij het subgunningscriterium Implementatie voor perceel 2 wordt een maximum van acht pagina's genoemd. Tegelijkertijd staat vermeld dat bij overschrijding uitsluitend de eerste vier pagina's worden beoordeeld.	Dank voor uw oplettendheid. Dit betreft een onjuistheid in de aanbestedingsleidraad. Bij het subgunningscriterium Implementatie voor perceel 2 geldt een maximum van acht (8) pagina's. De betreffende passage is gecorrigeerd in versie 1.1 van de aanbestedingsleidraad.
16	Perceel 2	prijzenblad	Op het voorblad van het prijzenblad staat dat voor de berekeningen dient te worden uitgegaan van 60 medewerkers. In het prijzenblad zelf worden op diverse plaatsen 50 medewerkers als uitgangspunt gehanteerd. Kan opdrachtgever bevestigen welk aantal medewerkers dient te worden gehanteerd voor de vergelijkingsprijs?	Dank voor uw oplettendheid. Voor het bepalen van de vergelijkingsprijs dient te worden uitgegaan van 50 medewerkers. De onjuistheid op het voorblad van het prijzenblad is gecorrigeerd. Een aangepaste versie van het prijzenblad wordt beschikbaar gesteld.
17	Perceel 2	Aanbestedingsdocument	In de leidraad wordt aangegeven dat de projectadministratie deels nog moet worden ingericht. Kan opdrachtgever nader toelichten welke onderdelen op dit moment nog ontbreken en welke uitgangspunten inschrijvers mogen hanteren voor de implementatie-inspanning?	Zie antwoord bij vraag 12.
18	Perceel 1, Perceel 2	Aanbestedingsdocument	In de leidraad wordt verwezen naar een minimale score voor het kwalitatieve gunningscriterium. De betreffende paragrafen lijken echter te ontbreken. Kan opdrachtgever aangeven of een minimale kwaliteitsscore van toepassing is en zo ja welke score vereist is?	Voor perceel 1 en perceel 2 geldt geen minimale kwaliteitsscore voor de kwalitatieve (sub)gunningscriteria. Een beoordeling met de waardering 'Onvoldoende' (0 punten) op een kwalitatief subgunningscriterium leidt niet op zichzelf tot uitsluiting van de inschrijving. De inschrijving blijft in aanmerking komen voor gunning, mits aan alle overige gestelde eisen en voorwaarden wordt voldaan. De verwijzingen naar een minimale kwaliteitsscore in de inhoudsopgave en in paragrafen 4.4.3 en 5.4.3 zijn abusievelijk blijven staan uit een eerdere versie van de aanbestedingsleidraad en zijn verwijderd.
19	Perceel 1, Perceel 2	Aanbestedingsdocument	In paragraaf 5.3.1 is opgenomen dat de inschrijver met de laagste vergelijkingsprijs de maximale score van 300 punten ontvangt en dat overige inschrijvers een proportioneel lagere score ontvangen. De opgenomen formule lijkt echter niet geheel in lijn met deze toelichting. Kan opdrachtgever bevestigen dat de toelichtende tekst leidend is en, indien van toepassing, de formule corrigeren?	De aanbestedende dienst bevestigt dat de opgenomen beschrijving juist is en gehanteerd wordt met de toelichting. De inschrijver met de laagste vergelijkingsprijs ontvangt 300 punten. De overige inschrijvers ontvangen een naar verhouding lagere score, berekend volgens de formule P = (Vmin / V) × 300. Ter verduidelijking is dit in een nieuwe versie van de leidraad opgenomen.
20	Perceel 1, Perceel 2	referentieopdracht	In Bijlage 3 Referentieopdracht wordt gevraagd de referentieverklaring mede te laten ondertekenen door een bevoegde vertegenwoordiger van de referent. Wij merken op dat het vragen van een ondertekende referentieverklaring door de referent in aanbestedingsprocedures ongebruikelijk is. Veel aanbestedende diensten volstaan met het opgeven van contactgegevens van de referent en behouden zich het recht voor de opgegeven referentie zelfstandig te verifiëren. In de aanbestedingsleidraad is tevens reeds opgenomen dat de aanbestedende dienst contact kan opnemen met de referent ter verificatie van de verstrekte informatie. Kan opdrachtgever bevestigen dat een door de inschrijver ondertekende referentieverklaring, voorzien van contactgegevens van de referent, voldoende is en dat een handtekening van de referent niet verplicht is?	Akkoord

21	Perceel 1, Perceel 2	Aanbestedingsdocument	U heeft de aanbesteding uitgeschreven in 2 percelen. Het heeft voordelen om één aanbieder voor zowel de personeels- en salarisadministratie te als de financiële administratie te hebben. Ook heeft het voordelen om hiervoor een geïntegreerd systeem te hebben. Wat is de reden dat u deze niet heeft samengevoegd?	De aanbestedende dienst heeft bewust gekozen voor een verdeling in twee percelen, omdat de dienstverlening op het gebied van personeels- en salarisadministratie en financiële administratie verschillende specialistische kennis en expertise kan vereisen. Met deze perceelindeling beoogt de aanbestedende dienst de markt zo breed mogelijk te benaderen en ook gespecialiseerde partijen de mogelijkheid te bieden om in te schrijven. Het staat inschrijvers uiteraard vrij om op beide percelen in te schrijven.
22	Perceel 1	Programma van Eisen	Onder 144 geeft u aan dat het systeem ingericht moet worden volgens de huisstijl van NBTC. Wat verstaat u precies onder de huisstijl die ingericht moet worden in het systeem?	De bedoeling is dat alleen uitgaande externe correspondentie van een NBTC logo voorzien wordt.
23	Perceel 1	Programma van Eisen	Onder punt 130 vraagt u een koppeling met de Arbodienst. Welke Arbodienst betreft dit?	Arboned, ook koppeling naar UWV wenselijk.
24	Perceel 1	Programma van Eisen	Onder punt 121 spreekt u van een autorisatiestructuur met minimaal 5 lagen. Op zich is dit geen probleem, maar met circa 50 medewerkers vragen wij ons wel af op welke wijze je hier tenminste 5 lagen kunt hebben. Kunt u inzicht geven in de huidige organisatiestructuur en de lagen die hierin zitten?	Vier lagen is voldoende.
25	Perceel 1	Programma van Eisen	Onder punt 66 spreekt u van een Pensioenverzekeraar. Welke pensioenverzekeraar is dit?	Nederland: BeFrank, België: AG, UK: Aegon, US: Principal
26	Perceel 1	Programma van Eisen	Onder punt 61 spreekt u van arbeidsvoorwaardenregeling Nederland. Wij nemen aan dat er geen cao van toepassing is en er sprake is van een eigen arbeidsvoorwaardenregeling. Is onze aanname correct? Indien de aanname correct is kunnen wij de arbeidsvoorwaardenregeling dan ontvangen en/of inzien? Als er wel een cao van toepassing is, welke is dit dan?	Geen cao, wel arbeidsvoorwaardenregeling die nog onder review van de advocaat ligt. De oude (huidige) versie mag gedeeld worden.
27	Perceel 1	Aanbestedingsleidraad	Bij Gegevensoverdracht en conversie wordt gesproken over conversie van huidige personeels- en salarisgegevens. In welke applicatie worden deze gegevens op dit moment vastgelegd?	Nederland: Visma By Peple, België: Partena, UK: PayCircle, US: ADP, Duitsland: HVB Steuerberatung
28	Perceel 1	Aanbestedingsleidraad	Onder contractvorm is aangegeven dat perceel 1 op 1 juli 2027 operationeel moet zijn. Als geen gebruik gemaakt wordt van het huidige pakket voor de salarisadministratie is een wisseling gedurende het kalenderjaar niet wenselijk in verband met reeds ingediende loonaangifte en het voortschrijdend cumulatief rekenen. Wordt de dienstverlening voortgezet op uw huidige salarisadministratie of is het de bedoeling dat dit wordt verzorgd door een ander pakket of hetzelfde pakket vanuit een andere licentie. Als niet uw huidige op 1 juli 2027 operationeel blijft, bent u zich dan bewust van de beperking van een wijziging gedurende een kalenderjaar?	Risico is bekend. We gaan ervan uit dat de salarisruns met terugwerkende kracht vanaf 1 januari gedraaid kunnen worden door de opdrachtnemer. Afrondingsverschillen en dergelijke kunnen in een correctierun plaatsvinden.
29	Perceel 2	Aanbestedingsleidraad	Bij perceel 2 is de activiteit Opstellen van jaarrekeningdossiers opgenomen. Het opstellen van de jaarrekening is niet expliciet vermeld. Is het opstellen van de jaarrekening inderdaad buiten scope?	Het opstellen van de jaarrekeing valt binnen de scope
30	Perceel 1, Perceel 2	Aanbestedingsleidraad	Bij de huidige situatie geeft opdrachtgever aan waar zij naartoe willen bewegen. Niet duidelijk is of op dit moment gebruikgemaakt wordt van een externe partij voor een van beide percelen. Kunt u aangeven of (en zo ja bij welk perceel) er gebruik gemaakt wordt door een externe partij.	De externe partijen waar we gebruik van maken betreffen de leveranciers van software (Saas oplossingen).
31	Perceel 2	Aanbestedingsleidraad	De organisatie heeft een hoofdkantoor in Den Haag en heeft buitenlandse vestigingen in België, Duitsland, het Verenigd Koninkrijk, de Verenigde Staten en een vertegenwoordiging in China. In perceel 1 wordt aangegeven dat internationale salarisadministratie geen onderdeel is van de opdracht. Bij perceel 2 wordt dit niet vermeld. Wij nemen aan dat op de buitenlandse vestigingen activiteiten worden uitgevoerd, waarbij kosten in het betreffende land worden gemaakt. Is de lokale wetgeving met betrekking tot het voeren van de financiële administratie ook van toepassing op deze buitenlandse vestigingen, of is hier alleen sprake van Nederlandse wetgeving?	Alle administratieve handelingen verlopen via het Nederlandse kantoor.

32	Perceel 2	Artikel 27 VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden 2024 (perceel 2)	Er is geen (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid opgenomen in de overeenkomst voor opdrachtnemer. Er zijn echter omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden gevergd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet. Indien zich een dergelijke situatie voordoet, dienen partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen. Opdrachtnemer zal dan een opzegtermijn van vier (4) maanden in acht nemen. Kunt u daarmee instemmen?	De aanbestedende dienst is bereid om, indien zich zwaarwegende omstandigheden voordoen waardoor voortzetting van de overeenkomst redelijkerwijs niet langer van Opdrachtnemer kan worden verlangd, hierover met Opdrachtnemer in overleg te treden. De betreffende omstandigheden dienen daarbij concreet te worden toegelicht en onderbouwd. Gelet op het belang van de continuïteit van de dienstverlening en de benodigde tijd voor een eventuele nieuwe aanbestedingsprocedure, hanteert de aanbestedende dienst daarbij als uitgangspunt een termijn van minimaal twaalf (12) maanden en beëindiging per 1 januari van een kalenderjaar. De aanbestedende dienst stemt niet in met het opnemen van een algemene eenzijdige opzeggingsmogelijkheid met een opzegtermijn van vier (4) maanden.
33	Perceel 2	Artikel 25.6 VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden 2024 (perceel 2)	Dit artikel bepaalt dat wij, indien wettelijk vereist dan wel door u gewenst, met een g-rekening dienen te werken. Wij voldoen echter als organisatie niet aan de voorwaarden waaronder de Belastingdienst toestemming verleent voor het openen van een g-rekening. Het is voor ons daardoor niet mogelijk te voldoen aan dit vereiste. Gelet op het voorgaande stellen wij voor deze bepaling te schrappen.	Opdrachtgever stemt hiermee in. Gelet op de aard en inrichting van de opdracht, waarbij opdrachtnemer de financiële administratie zelfstandig uitvoert en geen sprake is van het ter beschikking stellen van personeel onder leiding en toezicht van opdrachtgever, wordt voor deze opdracht geen g-rekening verlangd. De betreffende bepaling wordt voor deze opdracht buiten toepassing verklaard.
34	Perceel 2	Artikel 16.2 VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden 2024 (perceel 2)	In dit artikel heeft u situaties opgenomen waarin de beperking van aansprakelijkheid van Contractant komt te vervallen. Onder de eerste bullet heeft u het volgende opgenomen: “ in geval van aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; en/of” Wij gaan ervan uit dat hiermee de beperking van aansprakelijkheid komt te vervallen indien een derde schade claimt ten gevolge van dood en/of letsel. Kunt u dit bevestigen?	De aanbestedende dienst bevestigt dat de uitzondering op de aansprakelijkheidsbeperking als bedoeld in artikel 16.2 mede betrekking heeft op aanspraken op schadevergoeding door derden ten gevolge van dood of letsel. De bepaling is echter niet uitsluitend beperkt tot dergelijke aanspraken. Artikel 16.2 blijft ongewijzigd.
35	Perceel 2	Artikel 16.1 VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden 2024 (perceel 2)	In artikel 16.1 is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen, waarbij onze aansprakelijkheid wordt beperkt aan de hand van een staffel. De toepassing van deze staffel leidt er echter toe dat wij een aansprakelijkheidsrisico dienen te accepteren dat vele malen hoger is dan drie keer het honorarium. Het is namelijk gebruikelijk binnen onze branche dat de aansprakelijkheid wordt beperkt aan de hand van een veelvoud van het honorarium. Dit volgt ook uit artikel 11 van de NBA Algemene Voorwaarden 2017, variant 2 (6-model-av-variant-2-nl.doc). Onzes inziens dient een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van de overeenkomst van u verkrijgen en de risico’s die wij daarvoor wensen te accepteren. Wij zijn van mening dat de door ons hierna voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking tot een redelijke risicoverdeling leidt. Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 16.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden als volgt aan te passen: “16.1 Contractant is uitsluitend aansprakelijk voor schade van Gemeente, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Contractant toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Overeenkomst, dan wel onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. De voornoemde aansprakelijkheid van Contractant is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Contractant aan Gemeente in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht.”	Niet akkoord met voorgestelde

36	Perceel 2	Artikel 13.1 en artikel 24.1 VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden 2024 (perceel 2)	Uit deze artikelen blijkt dat de termijn voor de uitvoering van de opdracht geldt als een fatale termijn. Ervoor zorgen dat termijnen gehaald worden is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van partijen, niet slechts een verantwoordelijkheid van ons als opdrachtnemer. Opdrachtgever heeft bijvoorbeeld de verplichting om tijdig alle informatie te verstrekken die wij nodig hebben voor een correcte uitvoering van de opdracht. Het opnemen van een fatale termijn heeft tot gevolg dat als wij niet binnen deze termijn presteren en dit aan ons toerekenbaar is, wij direct in verzuim zijn en u de mogelijkheid heeft de overeenkomst te ontbinden dan wel ons aansprakelijk te stellen. Wij achten het redelijk dat wij in voorkomende gevallen een redelijke periode gegund krijgen om alsnog aan onze verplichtingen uit de overeenkomst te voldoen, voordat wij in verzuim raken. Dit sluit ook aan bij de wettelijke regeling. Wij verzoeken u derhalve om artikel 13.1 te vervangen voor de volgende bepaling: “ Partijen sluiten aan bij de wettelijke regeling zoals opgenomen in artikel 6:81 en 6:82 Burgerlijk Wetboek.”	Opdrachtgever stemt niet in met de voorgestelde vervanging van artikel 13.1. Het tijdig uitvoeren van de overeengekomen prestaties is van belang voor de continuïteit van de dienstverlening. Opdrachtgever handhaaft daarom de regeling voor de in de overeenkomst opgenomen fatale termijnen. Opdrachtgever onderschrijft dat tijdige uitvoering mede afhankelijk kan zijn van zijn eigen medewerking, waaronder het tijdig verstrekken van noodzakelijke informatie. Voor zover een vertraging niet aan opdrachtnemer kan worden toegerekend, leidt deze niet tot verzuim van opdrachtnemer. Opdrachtnemer dient eventuele vertragingen overeenkomstig artikel 13.2 tijdig en schriftelijk te melden, met opgaaf van redenen en de te treffen maatregelen. Indien de benodigde medewerking van opdrachtgever uitblijft, treden partijen in overleg over de gevolgen voor de planning en eventuele aanpassing van de betreffende termijnen
37	Perceel 2	Artikel 8.1 VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden 2024 (perceel 2)	Op grond van dit artikel verkrijgt Opdrachtgever een gebruiksrecht op IE-rechten van de Resultaten (niet zijnde Maatwerk). Omdat onder dit artikel ook reeds bij Contractant rustende IE-rechten vallen, zouden wij graag toegevoegd zien dat het gaat om gebruik van de IE-rechten binnen het kader (en doel) van de tussen partijen gesloten overeenkomst. Kunt u derhalve instemmen met de volgende toevoeging (onderstreepte gedeelte) aan artikel 8.1: “[…] onvoorwaardelijk en onherroepelijk Gebruiksrecht een en ander binnen het doel waarvoor en de personen voor wie de Resultaten zijn bedoeld, tenzij Schriftelijk anders is overeengekomen. […]”?	De aanbestedende dienst kan zich vinden in het uitgangspunt dat het gebruiksrecht aansluit bij het doel van de overeenkomst. De voorgestelde formulering wordt echter niet volledig overgenomen, omdat de aanbestedende dienst de resultaten ook moet kunnen gebruiken en delen in het kader van de eigen bedrijfsvoering, controle, verantwoording en continuïteit van de dienstverlening. Artikel 8.1 van de VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden wordt daarom als volgt gewijzigd: “8.1. Over alle IE-rechten op de Resultaten (niet zijnde Maatwerk) verkrijgt de Gemeente een onbeperkt, eeuwigdurend, onvoorwaardelijk en onherroepelijk Gebruiksrecht, voor zover dit gebruik verband houdt met het doel van de Overeenkomst en de bedrijfsvoering van de Gemeente, tenzij Schriftelijk anders is overeengekomen. Hieronder valt mede het gebruik en het delen van de Resultaten met derden, voor zover dit noodzakelijk of wenselijk is voor de bedrijfsvoering, controle, verantwoording of continuïteit van de dienstverlening. De Gemeente aanvaardt dit Gebruiksrecht. De Contractant werkt op eerste verzoek kosteloos mee aan het bewerkstelligen en nader formaliseren van dit Gebruiksrecht. De eenmalige vergoeding voor dit Gebruiksrecht ligt besloten in de overeengekomen prijs.” Deze wijziging geldt als aanvulling op de VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden en maakt via deze Nota van Inlichtingen onderdeel uit van de aanbestedingsstukken. De overige bepalingen van artikel 8.1 blijven ongewijzigd.
38	Perceel 2	Artikel 7.4 VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden 2024 (perceel 2)	Onze werknemers dienen op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te tekenen. Zodra zij een dergelijke verklaring tekenen, kunnen zij – wanneer zij de verplichtingen uit die verklaring niet nakomen – persoonlijk door u aansprakelijk worden gesteld. Ter bescherming van onze werknemers tegen claims, is het niet aanvaardbaar – mede vanuit het oogpunt van goed werkgeverschap – dat zij op persoonlijke titel dergelijke verklaringen tekenen. Daarnaast is het op persoonlijke titel tekenen van een dergelijke verklaring niet nodig, aangezien onze werknemers reeds via de arbeidsovereenkomst en de op hen van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels aan een vergaande geheimhoudingsverplichting gebonden zijn. Als werkgever zullen wij in alle gevallen verantwoordelijk zijn en blijven voor het naleven van de geheimhoudingsbepalingen door onze werknemers. Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 7.4 buiten toepassing te verklaren?	Opdrachtgever is bereid artikel 7.4 buiten toepassing te laten, mits opdrachtnemer waarborgt en op verzoek aantoont dat alle bij de uitvoering betrokken medewerkers gebonden zijn aan geheimhoudingsverplichtingen die ten minste gelijkwaardig zijn aan de verplichtingen uit artikel 7 en ook na beëindiging van hun werkzaamheden blijven gelden. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de naleving van deze verplichtingen door zijn medewerkers. De overige bepalingen van artikel 7 blijven onverkort van toepassing.

39	Perceel 2	Artikel 5 VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden 2024 (perceel 2)	In dit artikel ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Voor het correct kunnen uitvoeren van onze werkzaamheden is namelijk van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie is aangeleverd en wij daarvan uit mogen gaan. Dit neemt niet weg dat wij onze verantwoordelijkheid nemen om niet uit te gaan van informatie die klaarblijkelijk onjuist is. Wij verzoeken u het volgende artikel op te nemen in de overeenkomst: "X.X Contractant mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan haar verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is, tenzij en voor zover Contractant weet of redelijkerwijs behoort te weten dat de informatie onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is."	Opdrachtgever stemt in met het uitgangspunt dat opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de door of namens opdrachtgever verstrekte informatie, tenzij opdrachtnemer weet of redelijkerwijs behoort te weten dat deze informatie onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is. De onderzoeks- en controleverplichtingen die voortvloeien uit de opdracht en de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving blijven daarbij onverkort gelden. Dit betreft een verduidelijking; artikel 5 blijft ongewijzigd en er wordt geen aanvullende bepaling opgenomen.
40	Perceel 1, Perceel 2	Artikelen 9, 10, 12.1 sub ii t/m iv, 14, 23.7, 25, 29 en 32 GIBIT 2025	Deze bepalingen zijn, gelet op de aard van de uitgevraagde dienstverlening, niet passend en proportioneel, aangezien geen sprake is van een ICT-prestatie. Wij verzoeken u daarom deze artikelen buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen?	De aanbestedende dienst verduidelijkt allereerst dat de GIBIT 2025 uitsluitend van toepassing is op perceel 1 (HRM). Op perceel 2 (Finance) zijn de VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden 2024 van toepassing. Het verzoek om bepalingen van de GIBIT 2025 buiten toepassing te verklaren is daarmee uitsluitend relevant voor perceel 1. Perceel 1 – HRM De aanbestedende dienst stemt gedeeltelijk in met het verzoek. Hoewel de opdracht primair betrekking heeft op co-sourcingdienstverlening op het gebied van HRM, maakt het beschikbaar stellen, implementeren en ondersteunen van ICT-functionaliteit uitdrukkelijk onderdeel uit van de opdracht. Dit blijkt onder meer uit de eisen aan het HRM-systeem, de toegankelijkheid voor medewerkers van de aanbestedende dienst, de benodigde koppelingen, gegevensuitwisseling en de eisen aan
41	Perceel 1	Artikel 28 GIBIT 2025 (Perceel 1)	Wij achten het niet wenselijk dat u het recht heeft onderzoek te (laten) doen naar de naleving van de overeenkomst. Dergelijke audits brengen veel kosten met zich. Daarnaast zou het toestaan van audits door of namens klanten, gezien de grote hoeveelheid klanten die wij bedienen, ertoe leiden dat onze bedrijfsvoering verstoord wordt. Kunt u bevestigen dat u geen audits zult (laten) uitvoeren? Indien u hiertoe niet bereid bent wensen wij dit artikel zo aan te passen dat daarmee uw auditrecht deels wordt beperkt. Wij stellen voor dat, indien u voornemens bent een audit uit te (laten) voeren, voorafgaand overleg plaatsvindt tussen partijen. Wij achten het daarnaast redelijk dat u slechts de mogelijkheid krijgt een audit uit te voeren als daarvoor gegronde redenen bestaan. Verder dient u de kosten van een dergelijke audit te dragen, aangezien u de audit wil (laten) uitvoeren. Kunt u hiermee instemmen?	De aanbestedende dienst stemt niet in met het buiten toepassing verklaren of verder beperken van artikel 28 van de GIBIT 2025. De aanbestedende dienst acht het van belang dat zij de naleving van de overeengekomen verplichtingen kan laten controleren, mede gelet op de vertrouwelijke personeels- en salarisgegevens die binnen de opdracht worden verwerkt. Artikel 28 bevat reeds waarborgen om onnodige belasting van de bedrijfsvoering van opdrachtnemer te voorkomen. Zo volgt uit artikel 28.2 en 28.3 dat de aanbestedende dienst vooraf de aanleiding voor een reguliere controle kenbaar maakt, eerst de benodigde informatie opvraagt en uitsluitend tot een controle overgaat indien sprake is van gerede twijfel over de nakoming van verplichtingen of een ander gerechtvaardigd belang. Daarnaast bepaalt artikel 28.6 dat de kosten van een dergelijke controle in beginsel voor rekening van de aanbestedende dienst komen, tenzij een tekortkoming van niet-ondergeschikte aard wordt vastgesteld die ten nadele is van de aanbestedende dienst. Voor controles op de informatiebeveiliging door het CSIRT geldt de afzonderlijke regeling van artikel 28.7. Gelet op deze bestaande waarborgen ziet de aanbestedende dienst geen aanleiding artikel 28 te wijzigen. Het artikel blijft ongewijzigd van toepassing op perceel 1.

42	Perceel 1	Artikel 27 GIBIT 2025 (Perceel 1)	Er is geen (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid opgenomen in de overeenkomst voor opdrachtnemer. Er zijn echter omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden gevergd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet. Indien zich een dergelijke situatie voordoet, dienen partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen. Opdrachtnemer zal dan een opzegtermijn van vier (4) maanden in acht nemen. Kunt u daarmee instemmen?	De aanbestedende dienst stemt niet in met het opnemen van een algemene eenzijdige opzeggingsmogelijkheid voor opdrachtnemer met een opzegtermijn van vier (4) maanden. Gelet op het belang van de continuïteit van de personeels- en salarisadministratie, waaronder tijdige salarisbetalingen, wettelijke aangiften en de beschikbaarheid van personeelsgegevens, acht de aanbestedende dienst een dergelijke opzegtermijn onvoldoende om een zorgvuldige overgang naar een eventuele opvolgende opdrachtnemer te waarborgen. Indien zich zwaarwegende omstandigheden voordoen waardoor voortzetting van de overeenkomst redelijkerwijs niet langer van opdrachtnemer kan worden verlangd, is de aanbestedende dienst bereid hierover in overleg te treden. De betreffende omstandigheden dienen daarbij concreet te worden toegelicht en onderbouwd. Bij een eventuele beëindiging in onderling overleg hanteert de aanbestedende dienst als uitgangspunt een termijn van minimaal twaalf (12) maanden en beëindiging per 1 januari van een kalenderjaar, mede gelet op de complexiteit van een overgang van salarisadministratie gedurende een lopend kalenderjaar. Dit betreft uitsluitend uitgangspunten voor eventueel overleg en creëert geen zelfstandig of eenzijdig opzeggingsrecht voor opdrachtnemer. Artikel 27 van de GIBIT 2025 blijft ongewijzigd van toepassing.
43	Perceel 1	Artikel 21.1 t/m 21.8 GIBIT 2025 (Perceel 1)	De resultaten uit onze dienstverlening komen tot stand met gebruikmaking van door ons ontwikkelde methodes en tools (hierna: Methodes). Daarnaast worden de resultaten op een bepaalde manier weergegeven. Denk hierbij aan lay-outs, logo's, tekstblokken, woordkeuzes, opbouw etc. (hierna: Opmaak). Deze Methodes en Opmaak gebruiken wij vaak ook bij andere klanten voor het uitvoeren van soortgelijke opdrachten en zorgen ervoor dat wij onze dienstverlening zo efficiënt mogelijk kunnen aanbieden. Indien wij de IE-rechten op de resultaten van onze dienstverlening overdragen, mogen wij de resultaten, inclusief de achterliggende Methodes en Opmaak, niet meer gebruiken bij het uitvoeren van soortgelijke opdrachten bij andere klanten. Dat raakt rechtstreeks ons verdienmodel. Bovendien dragen wij als beroepsbeoefenaar de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze rapportages. Deze verantwoordelijkheid kunnen wij uiteraard niet dragen indien wij de rechten op onze rapportages overdragen, omdat u de rapportages in dat geval kunt wijzigen en zonder onze voorafgaande toestemming verspreiden. Wij hebben er dus groot belang bij dat alle IE-rechten die ontstaan tijdens of voortvloeien uit de uitvoering van de werkzaamheden aan ons (blijven) toebehoren. Een overdracht van IE-rechten op de resultaten uit onze dienstverlening is daarnaast niet nodig om de resultaten te gebruiken. Een gebruiksrecht volstaat daarvoor. Het gebruiksrecht in het door ons hierna gedane voorstel omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten bestemd zijn. Hiervoor is geen toestemming van ons vereist, indien de resultaten gebruikt worden binnen dat doel. Bovendien blijven reeds aan u toebehorende intellectuele eigendomsrechten op grond van lid 1 van ons voorstel bij u rusten. Wij kunnen daarom niet akkoord gaan met artikelen 21.1 t/m 21.8 GIBIT 2025 en verzoeken u deze te vervangen door het volgende artikel: "21.1 Het uitvoeren	De aanbestedende dienst onderschrijft dat de opdracht primair betrekking heeft op HRM- en salarisadministratieve dienstverlening, waarbij gebruik wordt gemaakt van bestaande software en generieke methodieken, werkwijzen en formats van opdrachtnemer. Het ontwikkelen van maatwerkprogrammatuur maakt geen onderdeel uit van de uitgevraagde opdracht. Eventuele inrichting en configuratie van bestaande systemen wordt niet aangemerkt als maatwerkprogrammatuur in de zin van artikel 21 van de GIBIT 2025. De aanbestedende dienst stemt niet in met het integraal vervangen van artikel 21.1 tot en met 21.8 door de voorgestelde bepaling, maar verduidelijkt de toepassing hiervan als volgt. De intellectuele eigendomsrechten op reeds bestaande en generieke software, methodieken, werkwijzen, formats, sjablonen en overige hulpmiddelen blijven berusten bij opdrachtnemer of diens licentiegevers. De aanbestedende dienst verlangt geen overdracht van deze rechten. De aanbestedende dienst behoudt haar rechten op de eigen personeels- en salarisgegevens, dossiers en overige door of namens haar verstrekte gegevens. Daarnaast dient de aanbestedende dienst de in het kader van de overeenkomst opgeleverde rapportages, administratieve documenten en overige resultaten te kunnen gebruiken voor haar eigen bedrijfsvoering, controle en verantwoording, ook na beëindiging van de overeenkomst. Voor zover op deze resultaten intellectuele eigendomsrechten van opdrachtnemer rusten, beschikt de aanbestedende dienst over een niet-exclusief, niet-overdraagbaar, onherroepelijk en voor onbepaalde tijd geldend gebruiksrecht voor deze doeleinden. Hieronder valt tevens het beschikbaar stellen van de resultaten aan derden, waaronder een opvolgende opdrachtnemer, voor zover dit noodzakelijk is voor de continuïteit en overdracht van de dienstverlening. Dit gebruiksrecht omvat niet het zelfstandig exploiteren of hergebruiken van generieke methodieken, formats of hulpmiddelen van opdrachtnemer buiten het doel van de overeenkomst. Voor zover artikel 21 van de GIBIT 2025 anders bepaalt, geldt bovenstaande verduidelijking als afwijking voor perceel 1. De overige bepalingen blijven van toepassing.

44	Perceel 1	Artikel 19.6 GIBIT 2025 (Perceel 1)	In geval van schending van onze geheimhoudingsplicht geldt een boete van € 10.000,-- per gebeurtenis. Dit boetebeding werkt aanvullend op overige aan u toekomende rechten, waaronder uw recht op schadevergoeding. Dit betekent dat wij niet alleen een boete verschuldigd zouden zijn, maar ook voor de schadevergoeding kunnen worden aangesproken. U heeft voldoende contractuele en wettelijke mogelijkheden om uw schade vergoed te krijgen, indien wij onze geheimhoudingsplicht schenden. Wij stellen daarom voor het boetebeding te schrappen	De aanbestedende dienst stemt niet in met het verzoek om het boetebeding uit artikel 19.6 van de GIBIT 2025 te schrappen. Gelet op de aard van de dienstverlening, waarbij opdrachtnemer toegang krijgt tot vertrouwelijke personeels- en salarisgegevens, hecht de aanbestedende dienst groot belang aan de naleving van de geheimhoudingsverplichtingen. Een schending van deze verplichtingen kan aanzienlijke gevolgen hebben, terwijl de daaruit voortvloeiende schade niet altijd eenvoudig is vast te stellen. Het boetebeding dient daarom als aanvullende waarborg voor de naleving van de geheimhoudingsplicht. De aanbestedende dienst acht de overeengekomen boete van € 10.000 per gebeurtenis, mede gelet op de aard en gevoeligheid van de gegevens, proportioneel. Het feit dat daarnaast onder omstandigheden aanspraak op schadevergoeding kan bestaan, geeft geen aanleiding de bepaling te wijzigen. Artikel 19.6 van de GIBIT 2025 blijft ongewijzigd van toepassing op perceel 1.
45	Perceel 1	Artikel 19.5, 22.8 en 27.14 GIBIT 2025 (Perceel 1)	Wij zijn op grond van wet- en (beroeps)regelgeving (o.a. art. 2:10 BW) alsmede interne bewaarrichtlijnen voor kwaliteitssystemen verplicht in het kader van de opdracht een dossier aan te houden met daarin kopieën van relevante documenten, welk dossier – op grond van diezelfde regelgeving - ons eigendom dient te zijn. Wij nemen daarbij de minimale wettelijke termijnen in acht. Wij verzoeken u artikel 19.5 GIBIT 2025 als volgt aan te vullen: “Het voorgaande laat onverlet dat Opdrachtnemer ter zake van de opdracht een dossier aanhoudt en blijft houden met daarin kopieën van relevante stukken. Opdrachtnemer zal zijn dossier bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen.”	De aanbestedende dienst stemt gedeeltelijk in met het verzoek. De aanbestedende dienst erkent dat opdrachtnemer op grond van toepasselijke wet- en regelgeving en beroepsregels gehouden kan zijn bepaalde documenten en gegevens uit het opdrachtdossier te bewaren, ook na beëindiging van de overeenkomst. De artikelen 19.5, 22.8 en 27.14 van de GIBIT 2025 staan niet in de weg aan het bewaren van dergelijke documenten en gegevens, voor zover hiervoor een wettelijke verplichting of andere rechtsgeldige grondslag bestaat en de bewaring noodzakelijk is voor het betreffende doel. De aanbestedende dienst stemt echter niet in met een algemene uitzondering op de verplichtingen tot teruggave en verwijdering op basis van uitsluitend interne bewaarrichtlijnen of hetgeen opdrachtnemer voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar acht. Voor gegevens die rechtmatig worden bewaard, blijven de toepasselijke verplichtingen inzake geheimhouding, informatiebeveiliging en gegevensbescherming onverkort gelden. De gegevens mogen niet langer worden bewaard dan noodzakelijk en mogen uitsluitend worden gebruikt voor het doel dat de bewaring rechtvaardigt. Dit laat de verplichtingen van opdrachtnemer met betrekking tot de volledige overdracht van de administratie en gegevens van de aanbestedende dienst bij beëindiging van de overeenkomst onverlet. De genoemde bepalingen van de GIBIT 2025 blijven met deze verduidelijking ongewijzigd van toepassing op perceel 1.
46	Perceel 1	Artikel 17.3 en 17.4 GIBIT -2025 (Perceel 1)	Onzes inziens dient een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van de overeenkomst van u verkrijgen en de risico’s die wij daarvoor wensen te accepteren. Binnen onze branche is het zeer gebruikelijk de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer te beperken aan de hand van een veelvoud van het jaarhonorarium, dat door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever in rekening is gebracht voor het verrichten van de werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen. Vaak gaat het hier om een aansprakelijkheid die beperkt wordt tot drie keer het jaarhonorarium. Wij zijn van mening dat de door ons hierna voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking tot een redelijke risicoverdeling leidt. Gaat u akkoord met de volgende tekst ter vervanging van artikel 17.3 en 17.4 “De voornoemde aansprakelijkheid van is beperkt tot een maximum van twee (2) maal het bedrag van het honorarium, dat door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan viermaal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.” Kunt u hiermee instemmen?	De aanbestedende dienst stemt niet in met de voorgestelde wijziging van artikel 17.3 en 17.4 van de GIBIT 2025. De aanbestedende dienst onderschrijft dat een redelijke verhouding dient te bestaan tussen de aard en omvang van de opdracht, de overeengekomen vergoeding en de aansprakelijkheidsrisico's van opdrachtnemer. De bestaande regeling voorziet reeds in een begrenzing van de aansprakelijkheid. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen persoons- en zaakschade enerzijds en overige schade anderzijds. Voor overige schade is de aansprakelijkheid op grond van artikel 17.4 bovendien rechtstreeks gerelateerd aan de Jaarvergoeding. De aanbestedende dienst acht het niet wenselijk om de aansprakelijkheidsgrens te koppelen aan uitsluitend het honorarium voor de specifieke werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen. Een dergelijke beperking kan ertoe leiden dat de aansprakelijkheid onvoldoende aansluit bij de mogelijke gevolgen van een tekortkoming in de personeels- en salarisadministratie. De aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding de bestaande aansprakelijkheidsregeling te wijzigen. Artikel 17.3 en 17.4 van de GIBIT 2025 blijven ongewijzigd van toepassing op perceel 1.

47	Perceel 1	Artikel 12.2 GIBIT 2020 (Perceel 1)	Met de tweede volzin van artikel 12.2 GIBIT 2025 draait u de bewijslast om met betrekking tot de reikwijdte van de garantie, de toerekenbaarheid van gebreken en door ons wel of niet geleverde diensten. Dit leidt ertoe dat, indien u een garantie inroept, het aan ons is te bewijzen dat dit beroep onterecht is, bijvoorbeeld wanneer een gebrek niet onder de garantie valt. Dit artikel bevat aldus een bewijslastverdeling die ervoor zorgt dat wij negatief bewijs moeten leveren. Een dergelijke omkering van de bewijslast is hoogst ongebruikelijk en achten wij onredelijk. Een bewijslast kan in uitzonderlijke gevallen worden omgedraaid, maar daar moeten goede redenen voor zijn. Bovendien is het zeer ongebruikelijk een bewijslast op voorhand, contractueel om te draaien. Wij wensen aan te sluiten bij de wettelijke bepaling uit artikel 150 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering. Daaruit volgt dat de partij die zich beroept op een rechtsgevolg dit dient te bewijzen. Dit betreft ons inziens een redelijke benadering. Gelet op het bovenstaande verzoeken wij u aan te sluiten bij de wettelijke regeling en de laatste zin uit artikel 10.2 GIBIT 2020 te schrappen. Gaat u hiermee akkoord?	De aanbestedende dienst stemt niet in met het verzoek. Artikel 12.2 van de GIBIT 2025 bevat geen algemene omkering van de bewijslast. De aanbestedende dienst dient eerst te constateren en aan opdrachtnemer kenbaar te maken dat een ICT-prestatie niet voldoet aan een toepasselijke garantie. Indien opdrachtnemer vervolgens stelt dat geen beroep op de garantie mogelijk is, bijvoorbeeld omdat het geconstateerde gebrek buiten de reikwijdte van de garantie valt of het gevolg is van omstandigheden die niet aan opdrachtnemer zijn toe te rekenen, rust de bewijslast van die omstandigheden op opdrachtnemer. De aanbestedende dienst acht deze verdeling redelijk, mede omdat de relevante technische omstandigheden doorgaans binnen de kennis- en invloedssfeer van opdrachtnemer liggen. De aanbestedende dienst verduidelijkt dat artikel 12.2 uitsluitend van toepassing is voor zover sprake is van een ICT-prestatie waarop de betreffende garanties betrekking hebben. De bepaling leidt niet tot een algemene omkering van de bewijslast voor alle administratieve dienstverlening binnen perceel 1. Artikel 12.2 van de GIBIT 2025 blijft ongewijzigd van toepassing.
48	Perceel 1, Perceel 2	Artikel 10.16 GIBIT 2025 (Perceel 1)	Dit artikel bepaalt dat u gerechtigd bent het gebruik en/of de implementatie van Updates en Upgrades te weigeren. Dergelijke afspraken dient u te maken met de software leverancier. Wij verzoeken u artikel 10.16 ii) buiten toepassing te verklaren. Kunt u daarmee akkoord gaan? Het is naar ons idee overigens lastig dit overeen te komen met de leverancier van de SaaS-software. De softwareleverancier verplicht zijn afnemers namelijk vaak zodra een update beschikbaar is, deze zo snel mogelijk uit te voeren.	De aanbestedende dienst begrijpt het verzoek, maar ziet geen aanleiding artikel 10.16 onder ii van de GIBIT 2025 buiten toepassing te verklaren. De aanbestedende dienst wijst erop dat artikel 10.16 reeds een uitzondering bevat voor generieke dienstverlening op afstand. Op grond van artikel 37.4 van de GIBIT 2025 is artikel 10.16, tenzij anders overeengekomen, niet van toepassing op generieke dienstverlening op afstand die door de leverancier aan meerdere klanten wordt aangeboden. Voor dergelijke SaaS-dienstverlening geldt derhalve niet dat de aanbestedende dienst de implementatie van updates en upgrades naar eigen inzicht kan weigeren. Wel blijven de verplichtingen uit artikel 37.4 van toepassing, waaronder het tijdig informeren over updates en upgrades die gevolgen hebben voor de beschikbaarheid of het gebruik van de ICT-prestatie. Voor zover sprake is van andere ICT-functionaliteit waarop artikel 10.16 wel van toepassing is, blijft de daarin opgenomen regeling gehandhaafd. Artikel 10.16 onder ii van de GIBIT 2025 wordt daarom niet gewijzigd.
49	Perceel 1, Perceel 2	Artikel 10.10 GIBIT 2025 (Perceel 1)	In de branche is het gebruikelijk en algemeen geaccepteerd om de SLA van de dienstverlener te hanteren, aangezien daarin alle verplichtingen voor de dienstverlener zijn opgenomen die specifiek bedoeld zijn voor een volledig toegesneden dienstverlening omtrent implementatie en beheer. Bunt u bereid om onze SLA toe te passen?	De aanbestedende dienst staat in beginsel positief tegenover het hanteren van de standaard-SLA van opdrachtnemer. De aanbestedende dienst erkent dat een dergelijke SLA aansluit bij de reguliere dienstverlening, processen en systemen van opdrachtnemer en daarmee kan bijdragen aan een doelmatige en efficiënte uitvoering van de opdracht. Voorwaarde is dat de SLA voldoet aan de eisen en verplichtingen zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken, waaronder het Programma van Eisen, de overeenkomst en de toepasselijke algemene voorwaarden. De SLA mag deze eisen en verplichtingen niet beperken of daarvan afwijken, tenzij de aanbestedende dienst daar uitdrukkelijk mee instemt. Voor perceel 1 geldt daarbij artikel 10.10 van de GIBIT 2025. Voor perceel 2 gelden de VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden 2024 en de overige contractuele afspraken. De aanbestedende dienst stemt derhalve onder bovenstaande voorwaarden in met het gebruik van de standaard-SLA van opdrachtnemer.

50	Perceel 1, Perceel 2	Artikel 6.8 GIBIT 2025 (Perceel 1)	1) Kunt u bevestigen dat het bijgeleverde overzicht van het Applicatielandschap up-to-date en volledig is? 2) Kunt u bevestigen dat, indien ná gunning door uw toedoen of het toedoen van derden het Applicatielandschap afwijkt van het tijdens de aanbestedingsprocedure verstrekte overzicht en er daardoor wijzigingen nodig zijn in het Applicatielandschap, de kosten voor deze wijzigingen voor uw rekening en risico komen?	1) Het verstrekte overzicht van het applicatielandschap is opgesteld op basis van de bij de aanbestedende dienst beschikbare informatie en beschrijft de huidige situatie voor zover relevant voor de uitvoering van de opdracht. De aanbestedende dienst streeft naar een juist en volledig overzicht, maar kan niet garanderen dat gedurende de implementatie geen aanvullende informatie of afhankelijkheden aan het licht komen. 2) De aanbestedende dienst bevestigt dat wijzigingen in het applicatielandschap die na inschrijving door of namens de aanbestedende dienst worden doorgevoerd en die redelijkerwijs niet door opdrachtnemer konden worden voorzien, aanleiding kunnen geven tot aanvullende afspraken over de gevolgen voor de uitvoering, planning en eventuele aantoonbare meerkosten. Dit betekent niet dat alle kosten van wijzigingen door derden automatisch voor rekening van de aanbestedende dienst komen. Daarbij is onder meer van belang onder wiens verantwoordelijkheid de betreffende derde handelt en of de benodigde aanpassingen redelijkerwijs voorzienbaar waren. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de risico's en aanpassingen die hij op grond van de aanbestedingsstukken en zijn professionele deskundigheid had behoren te voorzien. Artikel 6.8 GIBIT 2025 blijft voor perceel 1 ongewijzigd van toepassing. Voor perceel 2 zijn de GIBIT 2025 niet van toepassing.
51	Perceel 1, Perceel 2	Artikel 4 GIBIT 2025 (Perceel 1)	Uit dit artikel blijkt dat de termijn voor de uitvoering van de opdracht geldt als een fatale termijn. Ervoor zorgen dat termijnen gehaald worden is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van partijen, niet slechts een verantwoordelijkheid van ons als opdrachtnemer. Opdrachtgever heeft bijvoorbeeld de verplichting om tijdig alle informatie te verstrekken die wij nodig hebben voor een correcte uitvoering van de opdracht. Het opnemen van een fatale termijn heeft tot gevolg dat als wij niet binnen deze termijn presteren en dit aan ons toerekenbaar is, wij direct in verzuim zijn en u de mogelijkheid heeft de overeenkomst te ontbinden dan wel ons aansprakelijk te stellen. Wij achten het redelijk dat wij in voorkomende gevallen een redelijke periode gegund krijgen om alsnog aan onze verplichtingen uit de overeenkomst te voldoen, voordat wij in verzuim raken. Dit sluit ook aan bij de wettelijke regeling. Wij verzoeken u derhalve om artikel 4.2 te vervangen voor de volgende bepaling: “ Partijen sluiten aan bij de wettelijke regeling zoals opgenomen in artikel 6:81 en 6:82 Burgerlijk Wetboek.”	De aanbestedende dienst stemt niet in met het verzoek om artikel 4.2 van de GIBIT 2025 te vervangen. De aanbestedende dienst wijst erop dat artikel 4 van de GIBIT 2025 reeds onderscheid maakt tussen reguliere termijnen en fatale termijnen. Op grond van artikel 4.1 gelden overeengekomen termijnen uitsluitend als fataal indien dit uitdrukkelijk schriftelijk is overeengekomen. Artikel 4.2 bevat hierop een uitzondering voor de specifieke einddatum van de implementatie. De aanbestedende dienst acht het noodzakelijk dat de overeengekomen einddatum voor de implementatie bindend is, gelet op de continuïteit van de HRM- en salarisadministratie en het belang van een tijdige overgang naar de nieuwe dienstverlening. De aanbestedende dienst onderschrijft dat het tijdig realiseren van de implementatie mede afhankelijk kan zijn van de medewerking van beide partijen. Artikel 4.5 van de GIBIT 2025 verplicht de aanbestedende dienst reeds om de redelijkerwijs vereiste medewerking te verlenen. Voor zover vertraging aantoonbaar wordt veroorzaakt door omstandigheden die niet aan opdrachtnemer kunnen worden toegerekend, wordt opdrachtnemer daarvoor niet aansprakelijk gehouden. Partijen zullen in dergelijke situaties tijdig in overleg treden over de gevolgen voor de planning en eventueel noodzakelijke maatregelen. De aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding artikel 4.2 te wijzigen. Dit artikel blijft voor perceel 1 ongewijzigd van toepassing. Voor perceel 2 zijn de GIBIT 2025 niet van toepassing.
52	Perceel 1, Perceel 2	Ontbrekende bepaling 3 (perceel 1 en 2)	Er ontbreekt een bepaling inzake de aansprakelijkheidsbeperking in het kader van de inzet van derden/onderaannemers. Wij vragen u daarom de volgende bepaling op te nemen in de overeenkomst: “X.X De tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperkingen worden mede bedongen ten behoeve van de door Leverancier bij de uitvoering van de Opdracht ingeschakelde onderaannemers, dan wel dienstverleners, (directeuren van) members, aandeelhouders, directeuren, functionarissen, partners of werknemers van Leverancier die hierdoor een rechtstreeks beroep op die aansprakelijkheidsbeperkingen kunnen doen.” Kunt u hiermee instemmen?	De aanbestedende dienst stemt niet in met het verzoek. Uitgangspunt van de aanbesteding is dat opdrachtnemer de contractuele wederpartij van de aanbestedende dienst is en verantwoordelijk blijft voor de juiste en volledige uitvoering van de opdracht, ook indien daarbij onderaannemers of andere derden worden ingeschakeld. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om de contractueel overeengekomen aansprakelijkheidsbeperkingen door middel van een aanvullend derdenbeding rechtstreeks van toepassing te verklaren op de brede groep personen en organisaties zoals voorgesteld. Een dergelijke bepaling zou de mogelijkheden van de aanbestedende dienst om eventuele rechtstreeks aansprakelijke derden aan te spreken kunnen beperken. De aanbestedende dienst acht dit, mede gelet op de aard van de dienstverlening en de betrokken persoonsgegevens en financiële gegevens, niet wenselijk. De bestaande aansprakelijkheidsregeling blijft van toepassing. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet aangepast.

53	Perceel 1, Perceel 2	Ontbrekende bepaling 2 (perceel 1 en 2)	De opdracht zal door de betrokken beroepsbeoefenaren worden uitgevoerd met inachtneming van de voor hen geldende gedrags- en beroepsregels. Hiermee wordt in de voorwaarden en/of (concept) overeenkomst geen rekening gehouden. Ter bevestiging dat voornoemde regels gerespecteerd worden, stellen wij voor onderstaande bepaling op te nemen: “X.X De Opdracht zal door Opdrachtnemer worden uitgevoerd met inachtneming van de voor de bij de uitvoering van de Opdracht betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is.”	De aanbestedende dienst stemt gedeeltelijk in met het verzoek. De aanbestedende dienst onderschrijft dat opdrachtnemer en de bij de uitvoering van de opdracht betrokken beroepsbeoefenaren gehouden zijn de op hen toepasselijke wet- en regelgeving en dwingende gedrags- en beroepsregels na te leven. De aanbestedende dienst stemt echter niet in met de voorgestelde bepaling in de huidige vorm, omdat deze te ruim is geformuleerd en de indruk kan wekken dat opdrachtnemer zich zonder nadere onderbouwing aan contractuele verplichtingen kan onttrekken. De aanbestedende dienst is bereid de volgende bepaling in de conceptovereenkomsten voor beide percelen op te nemen: "Opdrachtnemer voert de opdracht uit met inachtneming van de op de betrokken beroepsbeoefenaren toepasselijke wet- en regelgeving en dwingende gedrags- en beroepsregels. Indien opdrachtnemer constateert dat een contractuele verplichting hiermee strijdig is, stelt opdrachtnemer de aanbestedende dienst hiervan onverwijld, gemotiveerd en schriftelijk in kennis. Partijen treden vervolgens in overleg over een passende oplossing, waarbij de doelstellingen en continuïteit van de opdracht zoveel mogelijk worden gewaarborgd. Opdrachtnemer is niet gehouden tot handelen of nalaten dat daadwerkelijk in strijd is met toepasselijke dwingende wet- of beroepsregels. Voor het overige blijven de contractuele verplichtingen onverkort van toepassing."
54	Perceel 1, Perceel 2	Ontbrekende bepaling 1 (Perceel 1 en 2)	Er ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Voor het correct kunnen uitvoeren van onze werkzaamheden is namelijk van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie is aangeleverd en wij daarvan uit mogen gaan. Dit neemt niet weg dat wij onze verantwoordelijkheid nemen om niet uit te gaan van informatie die klaarblijkelijk onjuist is. Wij verzoeken u het volgende artikel op te nemen: “X.X Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan haar verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is, tenzij en voor zover Opdrachtnemer weet of redelijkerwijs behoort te weten dat de informatie onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is.”	De aanbestedende dienst stemt gedeeltelijk in met het verzoek. De aanbestedende dienst onderschrijft dat opdrachtnemer bij de uitvoering van de opdracht in beginsel mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de door of namens opdrachtgever verstrekte informatie. Dit laat onverlet dat van opdrachtnemer, als professionele dienstverlener, mag worden verwacht dat hij kennelijke onjuistheden, onvolledigheden en tegenstrijdigheden signaleert en tijdig bij opdrachtgever onder de aandacht brengt. De aanbestedende dienst is daarom bereid de volgende bepaling in de conceptovereenkomsten voor beide percelen op te nemen: "Opdrachtnemer mag bij de uitvoering van de overeenkomst uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de door of namens opdrachtgever verstrekte informatie, tenzij opdrachtnemer weet of redelijkerwijs behoort te weten dat deze informatie onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is. Opdrachtnemer is gehouden eventuele kennelijke onjuistheden, onvolledigheden, tegenstrijdigheden of andere signalen die van invloed kunnen zijn op een correcte uitvoering van de opdracht tijdig bij opdrachtgever te melden. Deze bepaling laat de eigen verantwoordelijkheden, controleverplichtingen, signaleringsverplichtingen en zorgplicht van opdrachtnemer op grond van de overeenkomst en de aanbestedingsstukken onverlet." De conceptovereenkomsten worden op dit punt aangevuld.

55	Perceel 1, Perceel 2	Artikel 4.1 Conceptovereenkomst bijlage 6 en 8 (perceel 1 en 2)	De overeenkomst kan eenzijdig door u worden verlengd. Wij wensen de mogelijkheid te hebben een verlenging te weigeren. Onder omstandigheden kan in redelijkheid niet van ons verwacht worden in te stemmen met een verlenging. Wij stellen voor aan artikel 4.1 de volgende zin toe te voegen: "Het staat Opdrachtnemer vrij deze verlenging te weigeren." Gaat u daarmee akkoord?	De aanbestedende dienst stemt niet in met het verzoek. De in artikel 4.1 van de conceptovereenkomst opgenomen verlengingsopties maken onderdeel uit van de vooraf kenbaar gemaakte contractduur en voorwaarden van de opdracht. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij bij het indienen van hun inschrijving rekening houden met de volledige mogelijke looptijd van de overeenkomst, inclusief de verlengingsopties. De aanbestedende dienst hecht belang aan de continuïteit en betrouwbaarheid van de dienstverlening. Dit geldt in het bijzonder voor de salaris-, personeels- en financiële administratie, waarbij een eventuele overgang naar een andere dienstverlener een zorgvuldige voorbereiding en implementatie vereist. Daarbij wijst de aanbestedende dienst op artikel 4.2 van de conceptovereenkomst, waarin is bepaald dat opdrachtgever opdrachtnemer uiterlijk zes maanden vóór het verstrijken van de dan geldende contractperiode schriftelijk informeert indien gebruik wordt gemaakt van een verlengingsoptie. Hiermee wordt opdrachtnemer tijdig duidelijkheid geboden over de voortzetting van de overeenkomst. Het opnemen van een algemene bevoegdheid voor opdrachtnemer om een verlenging te weigeren, zou afbreuk doen aan de beoogde continuïteit en aan het karakter van de overeengekomen eenzijdige verlengingsoptie. Dit laat onverlet dat partijen in uitzonderlijke omstandigheden een beroep kunnen doen op de mogelijkheden die het toepasselijke recht biedt. Artikel 4.1 van de conceptovereenkomst blijft ongewijzigd.
56	Perceel 1, Perceel 2	Artikel 2.1 Conceptovereenkomst (perceel 1 en 2)	Ter voorkoming van onduidelijkheid verzoeken wij u de term 'inkoopvoorwaarden' te vervangen door 'GIBIT-2025' voor perceel 1 en 'VNG Voorwaarden 2024' voor perceel 2. Kunt u hiermee instemmen?	De aanbestedende dienst stemt in met het verzoek. Ter verduidelijking wordt in artikel 1.1 van de conceptovereenkomsten de algemene verwijzing naar 'inkoopvoorwaarden' vervangen door een expliciete verwijzing naar de voor het betreffende perceel toepasselijke algemene voorwaarden. Voor perceel 1 betreft dit de GIBIT 2025 en voor perceel 2 de VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden 2024. De conceptovereenkomsten worden overeenkomstig aangepast. Deze wijziging is uitsluitend verduidelijkend van aard en brengt geen inhoudelijke wijziging van de toepasselijke voorwaarden met zich mee.
57	Perceel 1, Perceel 2	Considerans Concept Overeenkomst (perceel 1 en 2)	In de considerans van de conceptovereenkomst heeft u het over outsourcing terwijl in de rest van de stukken het gaat over co-sourcing. Kunt u aangeven welke vorm u wenst te hanteren voor de uitgevraagde dienstverlening?	De aanbestedende dienst bevestigt dat de opdracht betrekking heeft op co-sourcing en niet op volledige outsourcing. Voor perceel 1 betreft dit de co-sourcing van de HRM- en salarisadministratie en voor perceel 2 de co-sourcing van de financiële administratie. In beide gevallen blijft opdrachtgever verantwoordelijk voor regie, beleid, control en besluitvorming, terwijl opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de uitvoering van de overeengekomen operationele administratieve werkzaamheden. De vermelding van 'outsourcing' in de considerans van de conceptovereenkomsten berust op een redactionele onjuistheid. Deze wordt gewijzigd in 'co-sourcing'. Tevens wordt de omschrijving van de dienstverlening in de considerans per perceel verduidelijkt. De conceptovereenkomsten worden overeenkomstig aangepast. De aard en omvang van de opdrachten blijven ongewijzigd.

58	Perceel 1, Perceel 2	Gebruikersvoorwaarden (perceel 1 en 2)	Bij de uitvoering van de opdracht zal Leverancier gebruikmaken van (SaaS-)systemen. In dat kader zijn de bijbehorende gebruikers/SaaS-voorwaarden van toepassing op het gebruik van deze systemen. Deze voorwaarden zien onder meer op aspecten zoals gebruiksrechten, beschikbaarheid, beveiliging en aansprakelijkheid van de softwarediensten. Aangezien deze voorwaarden essentieel zijn voor een correcte en verantwoorde levering van de dienstverlening, verzoeken wij te bevestigen dat naast de voorwaarden van opdrachtgever tevens de gebruikers- en SaaS-voorwaarden van Leverancier van toepassing mogen zijn. Deze voorwaarden zullen bij gunning aan opdrachtgever worden verstrekt zodat deze daarvan kennis kan nemen.	De aanbestedende dienst begrijpt dat opdrachtnemer bij de uitvoering van de opdracht gebruik kan maken van software van derden en dat aan het gebruik daarvan specifieke gebruikers- en SaaS-voorwaarden verbonden kunnen zijn. De aanbestedende dienst stemt ermee in dat dergelijke voorwaarden, voor zover noodzakelijk voor het gebruik van de betreffende systemen, naast de overeenkomst van toepassing kunnen zijn. Hierbij geldt dat deze voorwaarden niet in strijd mogen zijn met de aanbestedingsstukken, de overeenkomst en de toepasselijke algemene inkoopvoorwaarden. Voor perceel 1 zijn de GIBIT 2025 van toepassing en voor perceel 2 de VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden 2024. De gebruikers- en SaaS-voorwaarden kunnen tijdens de contracterings- of implementatiefase aan opdrachtgever worden verstrekt, zodat opdrachtgever hiervan kennis kan nemen en eventuele strijdigheden tijdig kunnen worden besproken. De toepasselijkheid van deze voorwaarden mag niet leiden tot een beperking of wijziging van de overeengekomen verantwoordelijkheden en verplichtingen van opdrachtnemer, waaronder de afspraken over aansprakelijkheid, gegevensbescherming, informatiebeveiliging en continuïteit van de dienstverlening. Voor zover aanvullende voorwaarden strijdig zijn met de overeenkomst of de toepasselijke algemene inkoopvoorwaarden, prevaleren de bepalingen van de overeenkomst en de toepasselijke algemene inkoopvoorwaarden, met inachtneming van de overeengekomen rangorde van contractdocumenten. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet aangepast.
59	Perceel 1, Perceel 2	Verwerkersovereenkomst, eis 7 Programma van eisen en artikel 31 GIBIT 2025 (perceel 1 en 2)	Door de aard van de opdracht kwalificeren wij, net als u, als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke bij de werkzaamheden die wij voor u verrichten. De opdracht is immers niet primair gericht op het verwerken van persoonsgegevens, wordt onafhankelijk uitgevoerd en wij worden ingeschakeld in verband met onze professionele deskundigheid. Wij bepalen welke gegevens nodig zijn om onze werkzaamheden te verrichten en welke instrumenten (zoals software) daarbij worden gebruikt (doel en middelen), een en ander in het kader van de overeenkomst en conform de AVG. Daarmee kwalificeren wij als verwerkingsverantwoordelijke en kan er geen verwerkersovereenkomst gesloten worden. Dit standpunt wordt bevestigd in de - met de Autoriteit Persoonsgegevens afgestemde - Richtsnoeren van de beroepsorganisatie (2019186-richtsnoeren-gegegevensverantwoordelijke-of-verwerker-versie-1-oktober-2019.pdf (nba.nl)). Kunt u derhalve de verwerkersovereenkomst buiten toepassing verklaren?	Nee, NBTC stemt niet in met het verzoek om de verwerkersovereenkomst voor de gehele opdracht buiten toepassing te verklaren. Zoals beschreven in paragraaf 1.2.4 van de leidraad voert de opdrachtnemer administratieve werkzaamheden uit voor NBTC, waaronder het verwerken van personeelsmutaties, declaraties en bankmutaties. Voor zover de opdrachtnemer daarbij persoonsgegevens namens en op instructie van NBTC verwerkt, is bijlage 10 van toepassing. Dat de opdrachtnemer professionele deskundigheid inbrengt en zelf de software kiest, maakt hem op zichzelf geen zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. Bepaalt de opdrachtnemer voor een specifieke verwerking zelf het doel en de essentiële middelen, dan valt uitsluitend die verwerking buiten bijlage 10.
60	Perceel 1, Perceel 2	Paragraaf 3.4.2 en 3.5.2. Aanbestedingsleidraad (perceel 1 en 2)	Kunt u bevestigen dat het genoemde jaarmaximum van € 3.000.000 ziet op de minimaal vereiste dekking voor schadeclaims per verzekeringsjaar en niet op een maximum van de verzekeringsdekking als zodanig, zodat een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een hogere jaarlijkse dekking eveneens aan deze eis voldoet?	Ja. Voor beide percelen geldt dat de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering voor directe schade een dekking moet bieden van ten minste € 1.500.000 per schadeveroorzakende gebeurtenis en ten minste € 3.000.000 voor alle schadeveroorzakende gebeurtenissen samen per verzekeringsjaar. Een verzekering met een hogere jaarlijkse dekking voldoet dus eveneens aan deze eis, mits ook de dekking per schadeveroorzakende gebeurtenis ten minste € 1.500.000 bedraagt.
61	Perceel 1, Perceel 2	Verklaring hoofdelijke aansprakelijkheid en par. 3.4.2. en 3.5.2 Aanbestedingsleidraad (perceel 1 en 2)	Wij kunnen eventueel op verzoek een concernverklaring overleggen. Onzes inziens biedt een dergelijke verklaring voldoende zekerheid, omdat de moedermaatschappij u schadeloos stelt in geval het ons onverhoopt niet lukt om onze contractuele verplichtingen na te komen. Kunt u hiermee instemmen?	Nee, een algemene concernverklaring waarin de moedermaatschappij uitsluitend toezegt NBTC schadeloos te stellen, volstaat niet. Voor beide percelen geldt dat een inschrijver die voor zijn financiële en economische draagkracht een beroep doet op zijn moedermaatschappij, dit vermeldt in deel II C van het UEA. De inschrijver dient bij inschrijving óf een rechtsgeldig ondertekende verklaring als bedoeld in artikel 2:403 lid 1, onder f, BW in, óf een volledig ingevulde en rechtsgeldig ondertekende verklaring van hoofdelijke aansprakelijkheid conform het format van bijlage 2. Bij gebruik van bijlage 2 moeten ook het UEA en het bewijs van inschrijving in het handelsregister van de moedermaatschappij bij inschrijving worden overgelegd, zoals beschreven in de paragrafen 3.4.2 en 3.5.2 van de aanbestedingsleidraad. Het op verzoek achteraf overleggen van de voorgestelde concernverklaring voldoet daarom niet aan de gestelde eis.

62	Perceel 1, Perceel 2	Aanbestedingsleidraad Bijlage 7 PvE §5.2, §5.2.1 en §5.4.3 PvE eis 15	Beoordeling en overige onduidelijkheden (a) Wat is de minimale kwaliteitsscore (§5.4.3)? (b) Worden bij K1 acht of vier pagina's beoordeeld (acht toegestaan, bij overschrijding alleen de eerste vier)? (c) Wat wordt bedoeld met "K4, het interview" in §5.2.1; komt er een interview, en zo ja wanneer? (d) Gelden als kantooruren 9.00–17.00 uur (PvE eis 15) of 9.00–18.00 uur (leidraad, begripsbepaling)?	(a) Minimale kwaliteitsscore Voor beide percelen geldt geen minimale kwaliteitsscore voor de kwalitatieve (sub)gunningscriteria. Zie hiervoor tevens het antwoord op vraag 18. De betreffende verwijzingen in de aanbestedingsleidraad zijn verwijderd. (b) Maximaal aantal pagina's K1 Voor subgunningscriterium K1 – Plan van Aanpak Implementatie van perceel 2 geldt een maximum van acht (8) A4-pagina's. Bij overschrijding worden uitsluitend de eerste acht (8) pagina's beoordeeld. De vermelding van vier (4) pagina's betreft een redactionele onjuistheid die is gecorrigeerd in versie 1.1 van de aanbestedingsleidraad. Zie tevens het antwoord op vraag 15. (c) Verwijzing naar K4 – Het interview De verwijzing naar 'K4, het interview' in paragraaf 5.2.1 betreft een redactionele onjuistheid. Er vindt geen interview plaats als onderdeel van de beoordeling van perceel 2. De beoordeling vindt plaats op basis van de in de aanbestedingsleidraad opgenomen gunningscriteria en de ingediende inschrijvingen. De betreffende verwijzing wordt verwijderd. (d) Kantooruren De aanbestedende dienst verduidelijkt dat voor de uitvoering van de dienstverlening de kantooruren van 9.00 tot 17.00 uur gelden, zoals opgenomen in eis 15 van het Programma van Eisen. De afwijkende begripsbepaling in de aanbestedingsleidraad wordt hiermee in overeenstemming gebracht.
63	Perceel 1, Perceel 2	Aanbestedingsleidraad Bijlage 13 §6.3 Bijlage 13 art. 2 en 3	Wachtkamerovereenkomst Is de aanbestedende dienst bereid af te zien van de wachtkamerovereenkomst voor perceel 2, of deze facultatief te maken voor de als tweede geëindigde inschrijver? Zo nee: kan de gestanddoening worden beperkt tot de reguliere 90 dagen, of kunnen de prijzen bij activering worden geïndexeerd en de implementatieplanning opnieuw worden vastgesteld, gelet op de korte implementatietermijn tot 1 juli 2027? Verder: (a) Volgens art. 4.1 wordt bij activering een overeenkomst gesloten "waarvan de materiële inhoud gelijk is aan de overeenkomst". Klopt het dat dan de prijzen, het implementatieplan en de toezeggingen uit de eigen inschrijving van de wachtkamercontractant gelden, en niet die van de oorspronkelijke opdrachtnemer? (b) Art. 2.1 noemt 31 januari 2028 als einddatum, art. 2.3 een looptijd van 12 maanden vanaf een nog in te vullen datum, en art. 3 een gestanddoening van 12 maanden na definitieve gunning. Welke einddatum geldt? (c) Is ondertekening van de wachtkamerovereenkomst verplicht, en wat zijn de gevolgen als de als tweede geëindigde inschrijver daarvan afziet?	NBTC handhaaft de wachtkamerovereenkomst voor perceel 2. Hiermee wil NBTC de continuïteit van de financiële administratie kunnen waarborgen als de overeenkomst met de als eerste geëindigde inschrijver niet tot stand komt of de dienstverlening uitvalt in een van de situaties genoemd in paragraaf 6.3 van de leidraad. NBTC maakt deelname voor de als tweede geëindigde inschrijver niet facultatief. De reguliere gestanddoeningstermijn van ten minste 90 dagen uit paragraaf 2.7.2 van de leidraad wordt voor de wachtkamercontractant aangevuld met de specifieke termijn onder (b). (a) Ja. Bij activering gelden de contractvoorwaarden voor perceel 2 en de eigen inschrijving van de wachtkamercontractant. Dit betreft onder meer zijn prijzen, implementatieplan en toezeggingen. Activering geeft op zichzelf geen recht op prijsaanpassing. Indexering kan voor het eerst per 1 januari 2028 plaatsvinden, overeenkomstig de voorwaarden van artikel 6.3 van de overeenkomst voor perceel 2. De uiterste datum van 1 juli 2027 is gebaseerd op de oorspronkelijk voorziene start van de implementatie. Als die datum bij activering al is verstreken of met de aangeboden doorlooptijden niet meer haalbaar is, stellen NBTC en de wachtkamercontractant de kalenderdata voor de implementatie opnieuw vast. Zij gaan daarbij uit van de activeringsdatum, de nog uit te voeren werkzaamheden en de door de wachtkamercontractant aangeboden aanpak en doorlooptijden. (b) De wachtkamerovereenkomst kan tot en met 31 januari 2028 worden geactiveerd. De wachtkamercontractant doet zijn inschrijving tot en met die datum gestand. NBTC neemt deze einddatum op in artikel 2 lid 3 en artikel 3 lid 1 van bijlage 13 en brengt paragraaf 6.3 van de leidraad hiermee in overeenstemming. Ook brengt NBTC de activeringsgronden in artikel 2 lid 1 in lijn met paragraaf 6.3 en corrigeert zij in artikel 2 lid 2 de verwijzing naar 'lid 2' in 'lid 1'. (c) Ja. Indien NBTC gebruikmaakt van haar recht om de wachtkamerovereenkomst te sluiten, dient de als tweede geëindigde inschrijver deze op verzoek te ondertekenen. Een voorbehoud hierover bij inschrijving leidt op grond van paragraaf 2.9.1 van de leidraad tot een ongeldige inschrijving. Weigert de inschrijver pas na de rangschikking te tekenen, dan voldoet hij niet aan de verplichting tot ondertekening. Er komt dan met hem geen wachtkamerovereenkomst tot stand en NBTC kan hem op die grondslag geen opdracht verstrekken.
64	Perceel 1, Perceel 2	Aanbestedingsleidraad §1.2.2, §1.2.5 en §2.6	Informatie en bijeenkomst Is de aanbestedende dienst bereid vóór sluiting van vragenronde 2 een informatiebijeenkomst of schouw voor alle gegadigden te organiseren? Kan de aanbestedende dienst via TenderNed beschikbaar stellen: (a) de huidige procesbeschrijvingen of procesflows van de financiële administratie, inclusief de belangrijkste handmatige en geautomatiseerde stappen, controles en uitzonderingsprocessen; (b) een indicatie van het aandeel handmatige en geautomatiseerde verwerking en het aantal reguliere correcties of herboekingen per maand; (c) volumes per maand, inclusief seizoenspieken en projectmatige piekbelasting, het aandeel e-facturen, het aantal valuta en de verdeling over de 10 bankrekeningen; (d) het rekeningschema en de kostenplaats-/projectstructuur; (e) een overzicht van de huidige systemen en koppelingen; en (f) de juridische structuur van de buitenlandse vestigingen (BE, DE, VK, VS) en of die binnen "1 grootboek = 1 bedrijf" vallen?	De Aanbestedende dienst zal geen informatie bijeenkomst organiseren. (a) Er is een Accounting Manual voor onze procesbeschrijvingen. (b&c) Voor aantallen en omvang verwijzen wij naar de aanbestedingsleidraad §1.2.5 (d) We delen ons rekeningschema en kostenplaatsenstructuur (e) Alle financiële- en projectadministratie vind plaats in All Solutions. Daar zijn geen koppelingen. (f) De buitenlandse vestigingen vallen onder de juridische structuur van NBTC. Het is 1 bedijf, 1 grootboek.

65	Perceel 1, Perceel 2	Bijlage 12 VNG Bijlage 7 PvE Bijlage 6 PvE perceel 1 VNG art. 13 en 19 PvE eis 43 en 47 PvE perceel 1 eis 68	Termijnen, vertraging, afstemming perceel 1 Zijn 15 februari en 1 juli 2027 fatale termijnen? Klopt het dat extra werkzaamheden of doorlooptijd door late, onvolledige of onjuiste aanlevering door de opdrachtgever, de huidige dienstverlener of de opdrachtnemer van perceel 1 aan de opdrachtgever toe te rekenen zijn, als meerwerk gelden (VNG art. 19.2) tegen de tarieven uit het prijzenblad, en dat termijnen naar evenredigheid opschuiven? Wie heeft de regie over de afstemming tussen perceel 1 en 2, o.a. het formaat van de salarisjournaalpost? Welke drie koppelingen bedoelt het prijzenblad met "conform PvE"? Welke acceptatiecriteria en procedure gelden voor de betaling van 80% na acceptatie?	(1) Voor de tekst over de fatale termijnen en meerwerk verwijzingen wij naar de antwoorden bij de vragen 36 en 38. (2) In regie op de afstemming tussen perceel 1 en 2 is de concerncontroller, in afstemming met directeur-bestuurder en managementteam. (3) Welke drie koppelingen worden bedoeld (@EPSA; dit lijkt uit een oude versie te komen, is n.v.t.). (4) Dit betreft artikel 7 punt 3 uit de Concept Overeenkomst; De criteria en procedure worden door opdrachtnemer voorgesteld in het implementatieplan en afgestemd met NBTC.
66	Perceel 1, Perceel 2	Aanbestedingsleidraad Bijlage 5 Prijzenblad Leidraad §1.2.5 en §5.2	Conversie, peildatum en overdracht Welk financieel pakket gebruikt de opdrachtgever nu, en hoeveel jaren historie moeten worden geconverteerd (mutaties of saldi)? Kan de opdrachtgever een indicatie geven van de omvang van de te migreren data, bijvoorbeeld in aantallen grootboekrekeningen, openstaande posten, crediteuren- en debiteurenrecords, projecten, vaste activa en documenten? Klopt het dat boekjaar 2027 volledig in het nieuwe systeem moet worden opgenomen met 1 januari 2027 als peildatum? Wie voert de administratie tot livegang en wie stelt de jaarrekening 2026 op? Wie is "de huidige uitvoerende en/of beheerpartij" en is die verplicht mee te werken aan de overdracht? In welke mate zijn de huidige administratieve medewerkers van februari tot juli 2027 beschikbaar voor kennisoverdracht, hoeveel capaciteit is hiervoor beschikbaar en wat is de beoogde planning? Is een gefaseerde ingebruikname toegestaan, bijvoorbeeld waarbij de operationele dienstverlening eerder aanvangt dan de volledige ingebruikname van het nieuwe systeem?	Het huidige pakket is All Solutions. Er hoeven geen jaren vóór 2027 te worden geconverteerd. Mutaties van het hele jaar 2027 dienen in het nieuwe systeem te worden opgenomen, evenals de eindsaldi van 2026. De administratie tot livegang wordt door NBTC gevoerd. De jaarrekening 2026 wordt door NBTC verzorgd. De financiële medewerkers van NBTC zijn tot en met juli 2027 aanwezig en beschikbaar voor kennisoverdracht. Een gefaseerde ingebruikname als onderdeel van de implementatie is toegestaan. In aanvulling op de aantallen genoemd in de Aanbestedingsleidraad §1.2.5 zijn er circa 60 hoofdprojecten en 100 subprojecten. In de activa wordt momenteel over 11 items afgeschreven.
67	Perceel 1, Perceel 2	Aanbestedingsleidraad Bijlage 7 PvE Leidraad §1.2.5, §1.2.7 en §5.2 PvE eis 20, 25 en 44	Analysefase en herzieningsclausule De volumes zijn indicatief en de projectadministratie moet deels nog worden ingericht. Staat de aanbestedende dienst toe dat de implementatie begint met een gezamenlijke analysefase van 4 tot 6 weken, waarin processen, volumes en verantwoordelijkheden worden vastgelegd in implementatieplan, SLA en RACI? Kunnen de prijzen daarna, bij wezenlijke afwijking van de beschrijving in de aanbestedingsstukken, worden aangepast volgens een vooraf in de inschrijving vastgelegde rekenregel (bijv. staffel per volume-eenheid)? Wil de aanbestedende dienst dit als herzieningsclausule (art. 2.163c Aw 2012) opnemen in §1.2.7? Een prijsaanpassing na gunning is alleen houdbaar als de regel vooraf en voor alle inschrijvers gelijk in de stukken staat.	Vastlegging in een implementatieplan, SLA en RACI is noodzakelijk. Voor ESPA: graag jullie advies over de gevraagde analysefase van 4-6 weken. NBTC houdt vast aan de genoemde fatale termijnen. Overschrijding daarvan door een analysefase van 4-6 weken is niet mogelijk. Daarnaast lijkt 4-6 weken een lange periode voor een organisatie met de schaalgrootte van NBTC. @ESPA, is meerwerk toegestaan, bij een wezenlijke afwijking van de beschrijving in de aanbestedingsstukken?
68	Perceel 1, Perceel 2	Bijlage 7 PvE Aanbestedingsleidraad PvE eis 20 en 25 leidraad §5.2 (K1)	Inzet opdrachtgever in SLA en RACI Klopt het dat de inschrijver in het implementatieplan, de SLA en de RACI-matrix de benodigde inzet en aanlevertermijnen van de opdrachtgever mag opnemen als werkafspraak (o.a. goedkeuring facturen, autorisatie betalingen, urenregistratie, factuuropdrachten, stukken jaarafsluiting), met het effect op de eigen termijnen van de opdrachtnemer, en dat dit geen voorbehoud is? Heeft de opdrachtgever een mandaat-/autorisatieregeling, en autoriseert zij betaalbatches zelf in de bank?	NBTC commiteert zich aan het overeengekomen implementatieplan, SLA en RACI. Vertragingen in het proces door toedoen van opdrachtgever zijn voor verantwoordelijkheid van opdrachtgever. Opdrachtgever heeft een autorisatieregeling en autoriseert zelf de betaalbatches in de bank.
69	Perceel 1, Perceel 2	Aanbestedingsleidraad Bijlage 1 §5.2 (K1) en §2.9.1	Uitgangspunten implementatieprijs Klopt het dat de inschrijver in het implementatieplan de uitgangspunten mag benoemen waarop de eenmalige implementatieprijs is gebaseerd (omvang conversie: aantal jaren, mutaties of saldi; peildatum; aanlevering door de opdrachtgever juist, volledig, tijdig en in een afgesproken digitaal formaat), en dat dit geen voorbehoud is? Zo nee: op welke uitgangspunten moet de inschrijver de implementatieprijs baseren?	+

70	Perceel 1, Perceel 2	Bijlage 7 PvE Aanbestedingsleidraad PvE §2.2.2 (Projectadministratie) leidraad §1.2.5	Onderhanden werk en subsidieverantwoording Welke "verschillende waarderings- en resultaatmethoden" moeten voor de projectadministratie en het onderhanden werk worden ondersteund? Welke eisen gelden voor de subsidieverantwoording, waaronder eventuele verantwoordingen aan EZK (frequentie, format, eventuele accountantsproducten)?	Zie het antwoord bij vraag 12 voor de projectadministratie. De subsidieverantwoording EZK wordt tekstueel en toelichtend door NBTC verzorgd. Deze stukken gaan vergezeld van door opdrachtnemer op te leveren jaarcijfers, kwartaalcijfers en projectresultaten.
71	Perceel 1, Perceel 2	Bijlage 7 PvE PvE eis 81 en 85	Btw-aangifte VK en tekst eis 81 Klopt het dat met "aangiftes omzetbelasting NL" in eis 85 (BTW-aangifte UK) de UK VAT-aangiften worden bedoeld? Kan de aanbestedende dienst daarnaast de volledige tekst van eis 81 verstrekken? De passage "variabele startdatum van ..." lijkt onvolledig.	In eis 85 moet staan "BTW-aangifte UK: De Oplossing voorziet in het voorbereiden van de aangiftes omzetbelasting UK". Eis 81 gaat over de activa. De passage ", variabele startdatum van" moet zijn: ". Het systeem onderscheidt datum investering en datum ingebruikname. De laatste wordt gebruikt als startdatum voor de afschrijving."
72	Perceel 1, Perceel 2	Bijlage 7 PvE PvE eis 3 en 91	Onafhankelijkheid en verantwoordelijkheid jaarrekening Welke accountantsorganisatie controleert de jaarrekening van de opdrachtgever, en voor welke boekjaren is deze benoemd? Klopt het dat de opdrachtgever verantwoordelijk blijft voor de jaarrekening, het systeem van interne beheersing en de besluitvorming, en dat de opdrachtnemer de jaarrekening opstelt op basis van door de opdrachtgever goedgekeurde uitgangspunten en schattingen, zoals voorzieningen en subsidiebaten? Welk assuranceproduct verwacht de opdrachtgever bij de jaarrekening (bijvoorbeeld een samenstellingsverklaring)?	De huidige accountant is Grant Thornton, de opdracht loopt tot en met boekjaar 2026. Opdrachtgever blijft verantwoordelijk voor de jaarrekening en onderliggende uitgangspunten, het systeem van interne beheersing en besluitvorming. Opdrachtnemer hanteert het huidige model van de jaarrekening als uitgangspunt, onder verantwoordelijkheid van NBTC. De accountant verstrekt een controleverklaring bij de jaarrekening.
73	Perceel 1, Perceel 2	Bijlage 7 PvE Bijlage 5 Prijzenblad PvE eis 62, 88 en §2.2.2 (Algemeen) prijzenblad voetnoot **	Onduidelijke systeemeisen en wetswijzigingen (a) Wat bedoelt de aanbestedende dienst met "volledig en aantoonbaar de financiële regelgeving" (eis 62), en hoe wordt dit getoetst? (b) Klopt het dat de API-eis met toegang tot "alle in het systeem aanwezige data" alleen leestoegang betreft, via de standaard-API van het pakket? Welke gegevens moeten minimaal via de API worden ontsloten, voor welke afnemende systemen, en welke technische eisen gelden voor de wijze van ontsluiting (bijv. lees-/schrijfrechten, authenticatie en frequentie)? (c) Klopt het dat eisen als "De Oplossing voorziet in..." bij de btw-aangiftes en US filings over dienstverlening gaan en niet over softwarefunctionaliteit? Valt FARA, als registratieverplichting en geen belastingaangifte, binnen de scope? (d) De structurele kosten moeten het blijvend voldoen aan wet- en regelgeving omvatten. Klopt het dat dit geldt voor standaardaanpassingen van het pakket, en dat wezenlijke nieuwe wettelijke verplichtingen voor de opdrachtgever (zoals verplichte e-facturatie of nieuwe rapportageplichten) in overleg worden geprijsd?	(a) Met het ondersteunen van de financiële regelgeving in het grootboek moet worden gedacht aan het volgen van BTW berekeningsmethoden, en in het algemeen dat moet worden voldaan aan de vereisten in Titel 9 BW Boek 2. (b) Het gaat hier om leestoegang. Voor de benodigde data zie de beantwoording bij vraag 3. (c) Hier gaat het over de dienstverlening, met name het zodanig inrichten van de administratie dat de gegevens benodigd voor US filings voorhanden zijn. (d) Ja, dit klopt, waarbij we verwachten dat het systeem is voorbereid op nu bekende en hoogstwaarschijnlijk in de nabije toekomst te implementeren ontwikkelingen.

74	Perceel 1, Perceel 2	Bijlage 9 Concept-overeenkomst Art. 6.3	Indexering Welke CBS-reeks van de Dienstenprijsindex geldt; kan goedkeuring alleen worden geweigerd bij onjuiste toepassing van de formule; mogen aantoonbare prijsstijgingen van licenties van derden worden doorberekend? Welk indexcijfer geldt als basis voor de eerste indexatie per 1 januari 2028: het indexcijfer op de datum van inschrijving? Mag de opdrachtnemer een indexatie die in een jaar niet is toegepast alsnog verrekenen (art. 6.3 sluit dit uit)? Is de aanbestedende dienst bereid de verplichting tot negatieve indexatie te laten vervallen, of een ondergrens van 0% te hanteren?	De aanbestedende dienst verduidelijkt de indexeringsregeling in artikel 6.3 van de conceptovereenkomst als volgt. 1. Toepasselijke CBS-index Voor de jaarlijkse indexering van de reguliere dienstverlening wordt voor beide percelen gebruikgemaakt van de algemene Dienstenprijsindex (DPI) van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS), zoals gepubliceerd in StatLine-tabel 85817NED, 'Dienstenprijzen; commerciële dienstverlening en transport, index 2021=100', categorie 'Dienstenprijsindex (DPI)'. 2. Schriftelijke goedkeuring De schriftelijke goedkeuring door Opdrachtgever dient ter verificatie van de juiste toepassing van de overeengekomen indexeringsregeling. Opdrachtgever zal een indexeringsverzoek dat voldoet aan de contractueel vastgelegde voorwaarden en berekeningswijze niet op andere gronden weigeren. 3. Prijswijzigingen van licenties van derden De aanbestedende dienst staat toe dat aantoonbare prijswijzigingen van softwarelicenties van derden, die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de overeenkomst en door opdrachtnemer namens opdrachtgever worden afgenomen, worden doorberekend aan opdrachtgever. Hierbij gelden de volgende voorwaarden: - De prijswijziging is aantoonbaar afkomstig van de betreffende licentieleverancier en wordt onderbouwd met relevante documentatie. - Uitsluitend de daadwerkelijke prijswijziging wordt doorberekend, zonder aanvullende opslag of marge. - De prijswijziging wordt voorafgaand aan de doorberekening schriftelijk aan opdrachtgever gemeld. - Voor zover licentiekosten op deze wijze worden aangepast, zijn deze uitgesloten van de reguliere CBS-indexering. Dubbele indexering is niet toegestaan. - Prijswijzigingen worden uitsluitend doorberekend voor licenties die daadwerkelijk noodzakelijk zijn voor en worden afgenomen ten behoeve van de uitvoering van de overeenkomst.
75	Perceel 1, Perceel 2	Aanbestedingsleidraad Bijlage 9 Bijlage 12 VNG Leidraad §2.7.1 Bijlage 9 art. 2.2, 6.1 en lijst bijlagen VNG art. 3.3	Toepasselijke voorwaarden, correcties en nummering Volgens de leidraad vermeldt de concept-overeenkomst welke VNG-onderdelen niet van toepassing zijn; Bijlage 9 doet dat niet. Welke artikelen vervallen? Hoe moeten verwijzingen naar "Gemeente" en de Gemeentewet (o.a. art. 3.3) worden gelezen nu de opdrachtgever een stichting is? Wil de aanbestedende dienst in Bijlage 9 het kenmerk (TN 588417), de data (1 september / 1 januari 2027) en de facturering per salaris-, financiële en personeelsadministratie in lijn brengen met de leidraad? In art. 2.2 is de inschrijving bijlage 4, in art. 6.1 is het prijzenblad bijlage 4, en in de lijst met bijlagen komt bijlage 2 twee keer voor. Wil de aanbestedende dienst de nummering in lijn brengen? Klopt het dat de rangorde uit art. 2.2 geldt voor de daar bedoelde documenten, ongeacht de nummering?	In artikel 3 van de conceptovereenkomst zijn geen VNG-artikelen uitgesloten. De verwijzing in §2.7.1 van de leidraad naar uitgesloten onderdelen wordt daarom gecorrigeerd. Waar de VNG-voorwaarden spreken van 'Gemeente', wordt NBTC bedoeld. De tweede zin van VNG artikel 3.3 over gemeentelijke besluitvorming en vertegenwoordiging wordt vervangen door de bepaling dat de schriftelijke aanvaarding namens NBTC door een daartoe bevoegde vertegenwoordiger plaatsvindt. De conceptovereenkomst wordt op de volgende punten gecorrigeerd: - Het aanbestedingskenmerk wordt TN 618462. - De implementatie start op 1 februari 2027; uiterlijk 1 juli 2027 zijn alle overeengekomen producten en diensten volledig operationeel. - De omschrijving van de opdracht en artikel 7.1 worden beperkt tot perceel 2, Financiële administratie. Facturatie vindt maandelijks achteraf plaats, met inachtneming van artikel 7.3. - De bijlagenummering wordt: 1. Aanbestedingsstukken; 2. Verwerkersovereenkomst; 3. Inkoopvoorwaarden; 4. Inschrijving opdrachtnemer, inclusief het prijzenblad. De rangorde van artikel 2.2 blijft gehandhaafd. De correcties van de bijlagenummering wijzigen deze rangorde niet.

76	Perceel 1, Perceel 2	Bijlage 7 PvE Bijlage 9 Bijlage 12 VNG Aanbestedingsleidraad PvE eis 20, 28 en 29 Bijlage 9 art. 2.2 VNG art. 13 en 17 leidraad §5.2 (K2) en Contractuele borging	SLA en rangorde (a) Wordt de SLA bij de inschrijving ingediend, of na gunning door partijen gezamenlijk vastgesteld? (b) Klopt het dat de SLA als nadere overeenkomst vóór de VNG-voorwaarden gaat wat betreft service levels, meetsystematiek, afhankelijkheden van de opdrachtgever en de gevolgen van het niet halen van service levels? Is de aanbestedende dienst bereid de rangorde in Bijlage 9 art. 2.2 daarop aan te passen, door de SLA direct na de overeenkomst op te nemen? (c) Klopt het dat service levels geen fatale termijnen zijn in de zin van VNG art. 13, dat bij het niet halen ervan eerst een verbeterplan en escalatieoverleg volgen voordat de opdrachtgever andere rechten uitoefent, en dat boetes of malusregelingen alleen gelden als die uitdrukkelijk in de SLA zijn overeengekomen (VNG art. 17)? (d) Welke beschikbaarheidsnorm verwacht de opdrachtgever voor de software, en klopt het dat gepland onderhoud en storingen bij derden buiten de opdrachtnemer daarbuiten vallen? De VNG-voorwaarden bevatten geen kader voor service levels. Duidelijkheid over de positie van de SLA voorkomt dat serviceafspraken als fatale termijnen worden gelezen.	(a) Bij inschrijving wordt geen afzonderlijke SLA verlangd. Wel dient inschrijver bij K2 de gehanteerde serviceniveaus te beschrijven. Opdrachtnemer stelt na gunning de SLA op en stemt deze af met opdrachtgever, binnen de kaders van de aanbestedingsstukken en de aangeboden toezeggingen. (b) De voorgestelde wijziging van de rangorde wordt niet overgenomen. De SLA vormt een nadere uitwerking van de overeengekomen dienstverlening en kan niet zonder meer afwijken van de overeenkomst of de overige toepasselijke aanbestedingsstukken. (c) Artikel 13 van de VNG-voorwaarden maakt niet ieder service level automatisch tot een fatale termijn. Dit hangt af van de betreffende afspraak. Er wordt niet ingestemd met een algemene verplichting om eerst een verbeterplan en escalatieoverleg te doorlopen voordat opdrachtgever zijn overige rechten kan uitoefenen. Boetes of malusregelingen moeten zijn overeengekomen, maar hoeven niet uitsluitend in de SLA te zijn vastgelegd. Artikel 17 introduceert op zichzelf geen concrete boete. (d) Er is geen afzonderlijk minimumpercentage voor softwarebeschikbaarheid voorgeschreven. Gepland onderhoud en storingen bij derden zijn niet op voorhand uitgezonderd. De meetwijze en eventuele uitzonderingen moeten expliciet worden vastgelegd in de SLA, met inachtneming van de aanbestedingsstukken.
77	Perceel 1, Perceel 2	Bijlage 7 PvE Inleiding §2.2.2 en §2.2.3	Status systeemeisen Volgens de inleiding van het PvE zijn alle eisen minimumeisen en leidt niet voldoen tot uitsluiting. In §2.2.2 en §2.2.3 staan ook eisen zonder nummer. Zijn ook die eisen knock-out? Hoe toont de inschrijver bij inschrijving aan dat hij aan de systeemeisen voldoet: alleen met de verklaring in Bijlage 1, of ook met een demonstratie of documentatie? Moet het systeem bij inschrijving of uiterlijk per 1 juli 2027 aan alle eisen voldoen? Klopt het dat inschrijvers mogen aanbieden met een combinatie van meerdere gekoppelde systemen en/of lokale oplossingen (bijv. een aparte tool voor declaraties of scan-en-herken), mits sprake is van één hoofdaannemer, één integraal dienstverleningsmodel, één aanspreekpunt richting de opdrachtgever en geborgde samenhang in processen, data-uitwisseling, rapportages en compliance? Klopt het dat een dergelijke oplossing niet als minder passend wordt beoordeeld dan een enkelvoudige geïntegreerde oplossing, mits de inschrijver aantoont dat de gevraagde dienstverlening, kwaliteit, beheersbaarheid en internationale ondersteuning volledig zijn geborgd?	Ja, ook deze eisen zijn knock-out eisen. Excuses voor de ontbrekende nummering. De inschrijver toont met bijlage 1 aan dat hij voldoet aan de systeemeisen. Het staat de inschrijver vrij om daar aanvullende documentatie aan toe te voegen. Een demonstratie maakt geen onderdeel uit van de planning van deze aanbesteding. Het systeem moet bij inschrijving voldoen aan alle eisen. Ja, het klopt dat inschrijvers mogen aanbieden met meerdere gekoppelde systemen en/of lokale oplossingen mits voldaan is aan de voorwaarden zoals genoemd in de vraag. Een dergelijke oplossing wordt niet vooraf als minder beschouwd als een enkelvoudige geïntegreerde oplossing .
78	Perceel 1, Perceel 2	Aanbestedingsleidraad Bijlage 1 Bijlage 12 VNG Leidraad §1.2.4 en §2.7.1 VNG art. 8	Licentievoorwaarden softwareleverancier Software is een onlosmakelijk onderdeel van de dienstverlening. Klopt het dat voor het standaardsoftwaredeel de licentie- en gebruiksvoorwaarden van de softwareleverancier van toepassing mogen zijn, voor zover niet strijdig met het PvE, en dat dit geen voorbehoud is? Klopt het dat VNG art. 8 niet ziet op standaardsoftware en de inrichting/configuratie daarvan?	Voor het standaardsoftwaredeel mogen licentie- en gebruiksvoorwaarden van de softwareleverancier aanvullend van toepassing zijn, voor zover deze niet strijdig zijn met de overeenkomst en de overige aanbestedingsstukken, zoals gewijzigd door de Nota van Inlichtingen. Deze voorwaarden dienen bij inschrijving te worden overgelegd. Toepasselijkheid binnen deze grenzen wordt niet als een voorbehoud aangemerkt. Voor standaardsoftware wordt artikel 8.1 van de VNG-voorwaarden in zoverre aangepast dat het gebruiksrecht geldt gedurende de overeengekomen gebruiksduur, inclusief eventuele verlengingen en overeengekomen exit- en overgangsperioden. De intellectuele-eigendomsrechten op de standaardsoftware blijven bij de rechthebbende. Artikel 8 wordt niet als geheel buiten toepassing verklaard. Voor inrichting en configuratie is bepalend of sprake is van Maatwerk in de zin van de VNG-voorwaarden; daarvoor wordt geen algemene uitzondering gemaakt.
79	Perceel 1, Perceel 2	Bijlage 12 VNG Bijlage 9 Concept-overeenkomst VNG art. 27 Bijlage 9 art. 4 en 7.3	Opzegging en implementatiekosten Welke opzegtermijn geldt voor de opdrachtgever? Is de aanbestedende dienst bereid te bepalen dat bij tussentijdse opzegging die niet het gevolg is van een tekortkoming van de opdrachtnemer, het nog niet gefactureerde deel van de implementatiekosten en de aangegane licentieverplichtingen worden vergoed, zodat de opdrachtnemer niet het risico draagt van investeringen die uitsluitend ten behoeve van de opdrachtgever zijn gedaan?	Bij tussentijdse opzegging door opdrachtgever die niet het gevolg is van een tekortkoming van opdrachtnemer, worden de tot de beëindigingsdatum conform de overeenkomst verrichte werkzaamheden, waaronder implementatiewerkzaamheden, vergoed tegen de overeengekomen prijzen en voor zover deze nog niet zijn betaald. Reeds betaalde voorschotten worden hiermee verrekend. Eventuele overige aanspraken worden beoordeeld overeenkomstig de toepasselijke contractuele bepalingen en het geldende recht.

80	Perceel 1, Perceel 2	Aanbestedingsleidraad Bijlage 1 Bijlagen 9, 10, 12, 13 Leidraad §2.7.1 en §2.9.1 VNG art. 2.2	Wijze van aanpassing voorwaarden Is de aanbestedende dienst bereid naar aanleiding van de vragen in deze ronde de concept-overeenkomst, de VNG-voorwaarden, de verwerkersovereenkomst en de wachtkamerovereenkomst via de Nota van Inlichtingen aan te passen? Klopt het dat bepalingen die zo zijn aangepast deel uitmaken van de stukken waarmee de inschrijver in Bijlage 1 akkoord verklaart? Klopt het dat VNG art. 2.2 na gunning geen ruimte geeft voor andere wijzigingen?	Verzoeken tot aanpassing van de voorwaarden worden afzonderlijk beoordeeld. Eventuele wijzigingen worden expliciet bekendgemaakt via de Nota van Inlichtingen en/of aangepaste aanbestedingsstukken. Bij inschrijving gelden de stukken zoals deze daarmee zijn gewijzigd. De uitleg van VNG artikel 2.2 wordt niet bevestigd. Dit artikel bepaalt dat afwijkingen van de algemene inkoopvoorwaarden uitdrukkelijk schriftelijk moeten worden overeengekomen. Wijzigingen na gunning zijn uitsluitend mogelijk binnen de toepasselijke contractuele en aanbestedingsrechtelijke kaders.
81	Perceel 1, Perceel 2	Aanbestedingsleidraad Leidraad §1.2.5 en §1.2.7	Verwachte groei en volumeontwikkeling Welke ontwikkeling verwacht de aanbestedende dienst gedurende de looptijd in het aantal medewerkers, projecten en internationale activiteiten, en daarmee in de volumes uit §1.2.5?	Voor verwachte groei en volumeontwikkeling zie de Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.2.5.
82	Perceel 1, Perceel 2	Aanbestedingsleidraad Bijlage 5 Prijzenblad Leidraad §1.2.5	Financiële structuur en omvang Kan de aanbestedende dienst, ter ondersteuning van een realistische en zorgvuldige prijsstelling, nader inzicht geven in de financiële structuur en omvang van de organisatie, bijvoorbeeld door geanonimiseerde of samengevatte financiële informatie over de afgelopen 1–2 boekjaren te delen (zoals totalen op grootboekniveau, kostenstructuur, projectstromen en/of rapportagestructuur)?	Voor verwachte groei en volumeontwikkeling zie de Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.2.5. De gedeponeerde jaarverslagen zijn op te vragen bij de KvK. De afgelopen 2 boekjaren bedroeg de subsidie 11 mio, projectomzet derden 3 mio, de projectkosten derden 6,5 mio, de operationele kosten 7,5mio. Het balanstotaal is circa 5 mio bij een eigen vermogen van 1,5 mio en vaste activa 0,1 mio. Subsidie wordt per 4 jaar vastgesteld. Nadien resterende overschotten worden met EZK verrekend. NBTC is niet plichtig voor de vennootschapsbelasting.
83	Perceel 1, Perceel 2	Bijlage 9 Concept-overeenkomst Aankondiging Bijlage 9 art. 7.1, 7.3 en 7.4 aankondiging (elektronische facturering)	Wijze en volgorde facturering (a) De aankondiging vereist elektronische facturering, terwijl art. 7.4 facturen als PDF naar invoices@holland.com voorschrijft. Welke wijze geldt? (b) Mogen jaarlijkse licentiekosten jaarlijks vooruit worden gefactureerd, in afwijking van art. 7.1 (maandelijks achteraf)? (c) Wanneer wordt de 20% "bij gunning" gefactureerd: bij definitieve gunning of bij ondertekening van de overeenkomst? (d) Facturen van de opdrachtnemer komen binnen in de invoices-mailbox die de opdrachtnemer zelf beheert (PvE eis 90). Klopt het dat de opdrachtgever de facturen van de opdrachtnemer zelf ontvangt, beoordeelt en goedkeurt, buiten de workflow die de opdrachtnemer beheert? (e) Mogen licentiekosten tijdens de implementatie al worden gefactureerd (art. 7.3)?	(a) Facturen in PDF aan invoices@holland.com volstaan. (b): Neen, facturering is maandelijks achteraf. (c) Facturering 20% bij ondertekening van de overeenkomst. (d) Facturen van opdrachtnemer volgen dezelfde workflow als andere inkoopfacturen. (e) Licentiekosten mogen worden gefactureerd vanaf het moment dat NBTC er daadwerkelijk gebruik van maakt. Dit zal blijken uit het met de opdrachtgever afgestemde implementatieplan.
84	Perceel 1, Perceel 2	Bijlage 7 PvE Bijlage 5 Prijzenblad PvE eis 84–88	Specialistische fiscale werkzaamheden In welke regel van het prijzenblad beprijst de inschrijver de aangiftes in Duitsland en het Verenigd Koninkrijk, de IB47 en de US filings (1099, FARA, CIT)? Betekent "voorbereiden" ook indienen? Mag de inschrijver hiervoor een gespecialiseerde onderaannemer inzetten en deze werkzaamheden tegen een afwijkend tarief opnemen onder "aanvullende kosten"?	Het PvE eis 84-88 vraagt om voorbereiding van de aangiften, niet om het indienen. Inschrijver mag een voorstel doen om deze werkzaamheden over te nemen, maar dit valt buiten de scope van de aanbesteding. (@EPSA, check svp?)
85	Perceel 1, Perceel 2	Bijlage 5 Prijzenblad Perceel 2 Voorblad en tabblad Financieel	Onduidelijkheden prijzenblad (a) Moet worden uitgegaan van 60 medewerkers (voorblad) of 50 (tabblad)? (b) Lopen licenties vanaf 1 januari of 1 februari 2027, en hoe verhoudt de regel "Licenties 1 februari t/m juni 2027" zich tot de structurele licentiekosten? (c) Mogen niet-relevante regels leeg blijven, gelet op de eis dat alle lichtgroene cellen gevuld moeten zijn (leidraad §5.3.1)? (d) Is € 150 bij "Dienstverlening uren per jaar" vooraf ingevuld of vult de inschrijver het tarief in, en geldt dit tarief ook voor meerwerk en advies?	(a) Voor de prijsberekening van perceel 2 dient te worden uitgegaan van 50 medewerkers. (b) De verwachte ingangsdatum van de overeenkomst is 1 februari 2027. Vanaf die datum start de implementatieperiode. Uiterlijk 1 juli 2027 dienen alle overeengekomen producten en diensten volledig operationeel te zijn. Eventuele licentiekosten voor februari tot en met juni 2027 worden opgenomen onder de daarvoor bestemde prijsregel. De structurele licentiekosten worden afzonderlijk opgegeven voor een volledig jaar operationele dienstverlening, zonder dubbeltelling. (c) Niet-toepasselijke regels mogen overeenkomstig de instructie in het prijzenblad leeg blijven. Dit vormt een uitzondering op de algemene invulverplichting in de leidraad. Alle kosten voor de uitvoering van de opdracht moeten in het prijzenblad zijn opgenomen. (d) Het bedrag van € 150 betreft een voorbeeldwaarde. Inschrijver vult hier zijn eigen all-in uurtarief voor de betreffende dienstverlening in. Voor meerwerk geldt artikel 19 van de VNG-voorwaarden. Dit tarief geldt niet automatisch voor andersoortige advieswerkzaamheden. De genoemde onjuistheden zijn verwerkt in de aangepaste prijzenbladen. Inschrijvers dienen deze aangepaste versies te gebruiken.

86	Perceel 1, Perceel 2	Aanbestedingsleidraad §5.3.1 en §5.4.4	Prijsformule en plafondprijs De formule P = V/Vmin × 300 geeft de hoogste score aan de hoogste vergelijkingsprijs; dit wijkt af van de toelichting en van §4.3.1 (perceel 1). Klopt het dat P = Vmin/V × 300 bedoeld is? Bestaat er een plafondprijs zoals genoemd in §5.4.4, en zo ja, wat is het bedrag? Klopt het dat de regel "Dienstverlening uren per jaar" volledig meetelt in de jaarlijkse inschrijfprijs J?	zie vraag 19
87	Perceel 1, Perceel 2	Bijlage 5 Prijzenblad Aanbestedingsleidraad Bijlage 7 PvE Leidraad §1.2.5 PvE eis 83–92	Realistisch urenvolume De volumes in §1.2.5 (o.a. ±2.300 inkoopfacturen, ±2.700 bankmutaties, ±3.100 creditcardtransacties, ±60 projecten) en de taken in PvE eis 83–92 vragen naar verwachting een veelvoud van 100 uur per jaar. Wil de aanbestedende dienst het indicatieve aantal uren aanpassen naar een realistisch volume, of toelichten hoe de 100 uur tot stand is gekomen? Zo nee: mag de inschrijver de operationele dienstverlening aanbieden als vaste prijs per jaar op basis van de volumes in §1.2.5, en wil de aanbestedende dienst daarvoor een aparte regel in het prijzenblad opnemen? Een onrealistisch volume leidt tot onvergelijkbare inschrijvingen en risico op abnormaal lage of manipulatieve prijzen (§2.7.11).	Ter verduidelijkinge heeft Aanbestedende dienst een nieuwe versie van het prijzenblad openbaar gemaakt bij het publiceren van deze Nvl. Daarbij is enerzijds een splitsing gemaakt tussen de afprijzing op basis van de huidige volumes zoals te vinden in de aanbestedingsdocumenten en anderszijders en advisering op basis van 100 uur.
88	Perceel 1, Perceel 2	Bijlage 12 VNG Bijlage 7 PvE VNG art. 19 PvE eis 10	Meer uren, structurele dienstverlening en meerwerk Klopt het dat een hoger werkelijk aantal uren voor werkzaamheden die in het PvE zijn omschreven geen meerwerk is in de zin van VNG art. 19 en dus geen voorafgaande schriftelijke instemming vereist? Klopt het dat meerwerk alleen ziet op werkzaamheden buiten de scope van het PvE? Kan de aanbestedende dienst aan de hand van concrete voorbeelden verduidelijken welke werkzaamheden en volumewijzigingen nog onder de reguliere structurele dienstverlening vallen, en vanaf welk punt sprake is van meerwerk of een niet-reguliere structurele uitbreiding?	Een hoger werkelijk aantal uren dan het indicatieve aantal in het prijzenblad vormt op zichzelf geen meerwerk, voor zover deze uren betrekking hebben op de overeengekomen dienstverlening waarvoor afrekening op basis van werkelijk uitgevoerde uren geldt. De voorafgaande schriftelijke overeenstemming uit artikel 19.3 is daarop niet uitsluitend vanwege die overschrijding van toepassing. Meerwerk wordt beoordeeld aan de hand van artikel 19.2: het betreft extra prestaties die redelijkerwijs niet in de overeenkomst zijn inbegrepen en uitsluitend aan opdrachtgever zijn toe te rekenen. De enkele omstandigheid dat werkzaamheden onder een in het PvE genoemd vakgebied vallen, sluit meerwerk daarom niet uit. Er geldt geen algemene urengrens voor dit onderscheid. De aard en omvang van de overeengekomen prestaties zijn bepalend. Voor meerwerk moeten inhoud en prijs vooraf schriftelijk worden overeengekomen.
89	Perceel 1, Perceel 2	Bijlage 5 Prijzenblad Perceel 2 Bijlage 7 PvE Voorblad en tabblad Financieel PvE eis 10	Factureren op werkelijke uren Klopt het dat de aantallen in het prijzenblad, waaronder de 100 uur bij "Dienstverlening uren per jaar", uitsluitend dienen om de vergelijkingsprijs te bepalen, en dat de opdrachtnemer de operationele dienstverlening maandelijks factureert op basis van de werkelijk bestede uren tegen het aangeboden uurtarief? Zo nee: hoe moet de inschrijver de volledige operationele dienstverlening uit PvE §2 beprijzen, gelet op de eis dat prijzen reëel zijn (leidraad §2.7.11)? Het voorblad zegt dat aantallen indicatief zijn en dat op werkelijke aantallen wordt gefactureerd; PvE eis 10 bevestigt dit. Daartegenover staan de all-in-bepalingen. Duidelijkheid is nodig voor vergelijkbare inschrijvingen.	De 100 uur bij 'Dienstverlening uren per jaar' in het prijzenblad van perceel 2 is een indicatief aantal voor het bepalen van de vergelijkingsprijs. Voor deze post vindt facturatie plaats op basis van daadwerkelijk uitgevoerde uren tegen het aangeboden all-in uurtarief. De all-in-bepalingen betekenen dat alle bijbehorende kosten in het aangeboden tarief zijn inbegrepen. Zij betekenen niet dat de volledige operationele dienstverlening voor een vast bedrag ter hoogte van 100 uur moet worden uitgevoerd. Overige prijscomponenten worden overeenkomstig de daarvoor opgenomen eenheden en tarieven beprijsd en gefactureerd.
90	Perceel 1, Perceel 2	Bijlage 4 Prijzenblad	Prijsblad: verplicht in te vullen cellen en € 0 Het prijsblad staat € 0 alleen toe bij exitkosten en componenten waar dat expliciet is aangegeven en stelt dat niet-toepasselijke regels niet ingevuld hoeven te worden. De leidraad verbiedt nulprijzen en eist dat alle lichtgroene cellen zijn ingevuld. Welke cellen moeten verplicht worden ingevuld en bij welke mag € 0 of leeg worden gelaten (bijvoorbeeld eenmalige kosten die in de jaarprijs zijn opgenomen)?	De groene invoercellen dienen te worden ingevuld voor de eenmalige implementatiekosten en de gele invoercellen voor de jaarlijkse structurele kosten. De invulverplichting geldt dus voor beide kleuren. Een bedrag van € 0 is uitsluitend toegestaan waar het prijsblad dit expliciet vermeldt. Regels mogen uitsluitend leeg blijven indien het prijsblad dit voor niet-toepasselijke onderdelen uitdrukkelijk toestaat. Deze uitzonderingen gelden in afwijking van de algemene bepalingen in de leidraad. Het opnemen van eenmalige kosten in de jaarprijs geeft op zichzelf geen toestemming om de betreffende groene invoercellen leeg te laten of met € 0 in te vullen.

91	Perceel 1, Perceel 2	Bijlage 4 Prijzenblad	Prijsblad: voorbeeldwaarden en verwijzingen De prijsbladen bevatten ingevulde voorbeeldwaarden (bijvoorbeeld een 'Totaal vergelijkingsprijs' van 393 in Bijlage 4) en verwijzingen naar een ander kenmerk of bijlagenummer (Perceel 1: 'TN 588417' en 'Bijlage 5'; Perceel 2: 'TN XXXX'). Het prijsblad mag volgens de leidraad 'op geen enkele wijze aangepast' worden. Kunt u per perceel een blanco, definitief prijsblad publiceren?	De voor het invullen van prijzen bestemde invoervelden mogen en moeten door inschrijvers worden ingevuld met hun eigen prijzen. De reeds ingevulde waarden mogen daarbij worden overschreven. De berekende totaalprijs wijzigt vervolgens op basis van deze invoer. Het verbod om het prijsblad aan te passen ziet op de structuur, formules en overige vaste inhoud, niet op het invullen van de daarvoor bestemde invoervelden. Om die reden wordt geen blanco prijsblad verstrekt. Wel wordt bij het publiceren van deze nota een nieuwe versie verstrekt waarbij de verwijzingen zijn aangescherpt
92	Perceel 1, Perceel 2	Bijlage 4 Prijzenblad	Prijsblad: aantal medewerkers als uitgangspunt Het voorblad van het prijsblad stelt dat de berekening uitgaat van 60 medewerkers, terwijl de leidraad circa 50 medewerkers noemt (circa 45 in de Nederlandse salarisadministratie, circa 4 stagiaires en circa 5 freelancers; de 7 medewerkers in het buitenland vallen buiten de reguliere scope) en de prijsregels uitgaan van 50. Welk aantal medewerkers is leidend voor de vergelijkingsprijs, per perceel en per prijsregel?	zie vraag 16
93	Perceel 1, Perceel 2	Aanbestedingsleidraad TN618462 §5.2 Vormvereisten K1 Perceel 2 (p. 55) §5.3.1 Beoordeling financieel gunningscriterium Perceel 2 (p. 59) in vergelijking met §4.3.1 Perceel 1 (p. 49)	Definitie van J (jaarlijkse inschrijfprijs) In beide percelen is de vergelijkingsprijs V = J + E, maar niet is uitgewerkt wat J precies omvat. Kunt u in beide percelen toelichten wat 'J' (jaarlijkse inschrijfprijs) omvat, bijvoorbeeld de structurele kosten van een regulier contractjaar na ingebruikname, vóór indexering?	Onder J wordt voor beide percelen verstaan: de totale jaarlijkse inschrijfprijs voor de dienstverlening, zoals opgenomen in het betreffende prijzenblad. Deze prijs omvat alle kosten voor de daarin uitgevraagde jaarlijkse dienstverlening. De eenmalige implementatiekosten worden afzonderlijk opgenomen onder E en tellen niet mee in J.
94	Perceel 2	Aanbestedingsleidraad TN618462 §5.2 Vormvereisten K1 Perceel 2 (p. 55) §5.3.1 Beoordeling financieel gunningscriterium Perceel 2 (p. 59) in vergelijking met §4.3.1 Perceel 1 (p. 49)	Perceel 2: puntenformule prijs De puntenformule voor prijs is in §4.3.1 (Perceel 1) P = Vmin / V × 300. In §5.3.1 (Perceel 2) lijkt de verhouding omgekeerd weergegeven (V / Vmin × 300), waardoor een hogere prijs meer punten zou opleveren. Kunt u bevestigen dat voor beide percelen P = (Vmin / V) × 300 geldt?	zie vraag 19
95	Perceel 2	Aanbestedingsleidraad TN618462 §5.2 Vormvereisten K1 Perceel 2 (p. 55) §5.3.1 Beoordeling financieel gunningscriterium Perceel 2 (p. 59) in vergelijking met §4.3.1 Perceel 1 (p. 49)	Perceel 2: maximaal aantal pagina's K1 De vormvereisten voor K1 Perceel 2 stellen een maximum van acht A4-pagina's, maar bepalen dat bij overschrijding 'uitsluitend de eerste vier (4) pagina's' worden beoordeeld. Kunt u bevestigen dat het maximum acht pagina's is en dat bij overschrijding de eerste acht pagina's worden beoordeeld?	zie vraag 15
96	Perceel 1, Perceel 2	Aanbestedingsleidraad TN618462 K1 en K2 Perceel 1, 'Beoordeling' (p. 42, 44) en kader (p. 47) K1 en K2 Perceel 2, 'Beoordeling' (p. 54–56) en kader (p. 56–57) §4.4.1 (p. 50) en §5.4.1 (p. 60)	Beoordeling: vakinhoudelijke beoordeling Per perceel worden uitwerkingen op verschillende vakgebieden beoordeeld (HR bij Perceel 1, Finance bij Perceel 2). Beoordelen HR- respectievelijk Finance-deskundigen de uitwerkingen van hun eigen vakgebied?	Bij de samenstelling van het beoordelingsteam wordt per perceel geborgd dat de benodigde vakinhoudelijke deskundigheid aanwezig is om de inschrijvingen te beoordelen aan de hand van de gepubliceerde gunningscriteria. Dit betekent niet dat ieder beoordelingsaspect uitsluitend door een afzonderlijke vakdeskundige wordt beoordeeld. Per subgunningscriterium stelt het beoordelingsteam gezamenlijk de eindwaardering vast.
97	Perceel 1, Perceel 2	Aanbestedingsleidraad TN618462 K1 en K2 Perceel 1, 'Beoordeling' (p. 42, 44) en kader (p. 47) K1 en K2 Perceel 2, 'Beoordeling' (p. 54–56) en kader (p. 56–57) §4.4.1 (p. 50) en §5.4.1 (p. 60)	Beoordeling: functies van het beoordelingsteam §4.4.1 en §5.4.1 bepalen dat het beoordelingsteam uit minimaal drie personen bestaat. Welke functies of rollen de leden hebben, blijkt niet uit de stukken. Welke functies of rollen hebben de leden van het beoordelingsteam?	De specifieke functies en rollen van de leden van het beoordelingsteam worden niet bekendgemaakt. Conform §4.4.1 en §5.4.1 bestaat het beoordelingsteam uit minimaal drie personen die op basis van hun professionaliteit de inschrijvingen beoordelen aan de hand van de gepubliceerde gunningscriteria.

98	Perceel 1, Perceel 2	Aanbestedingsleidraad TN618462 K1 en K2 Perceel 1, 'Beoordeling' (p. 42, 44) en kader (p. 47) K1 en K2 Perceel 2, 'Beoordeling' (p. 54–56) en kader (p. 56–57) §4.4.1 (p. 50) en §5.4.1 (p. 60) Beoordelingsteam Gids Proportionaliteit (p. 54–55)	Beoordeling: onderscheid tussen 'Goed' en 'Uitstekend' De beoordelingsaspecten (K1: zes, K2: vijf) zijn niet gewogen en het kader onderscheidt 'Goed' (75%) van 'Uitstekend' (100%) op 'relevante en onderscheidende meerwaarde'. Volgens de Gids Proportionaliteit (p. 54–55) moeten gunningscriteria objectief en eenduidig zijn, met een transparante schaalverdeling en voldoende differentiatie. Aan de hand van welke concrete kenmerken maakt de beoordelingscommissie onderscheid tussen 'Goed' en 'Uitstekend' (bijvoorbeeld door een voorbeeld te geven van wat als onderscheidende meerwaarde geldt)?	Het onderscheid is opgenomen in het gepubliceerde beoordelingskader. Voor 'Goed' wordt een volledige, concrete en realistische beantwoording verlangd die goed aansluit bij de behoeften en specifieke situatie van NBTC. Voor 'Uitstekend' dient de beantwoording daarnaast relevante, aantoonbare en onderscheidende meerwaarde te bevatten in relatie tot het betreffende subgunningscriterium. Het is aan de inschrijver om deze meerwaarde in zijn inschrijving concreet te maken en te onderbouwen. De beoordeling vindt plaats aan de hand van de gepubliceerde beoordelingsaspecten en het beoordelingskader.
99	Perceel 1, Perceel 2	Aanbestedingsleidraad TN618462 K1 en K2 Perceel 1, 'Beoordeling' (p. 42, 44) en kader (p. 47) K1 en K2 Perceel 2, 'Beoordeling' (p. 54–56) en kader (p. 56–57) §4.4.1 (p. 50) en §5.4.1 (p. 60) Beoordelingsteam Gids Proportionaliteit (p. 54–55)	Beoordeling: weging van de beoordelingsaspecten De beoordelingsaspecten (K1: zes, K2: vijf) zijn niet gewogen en het kader onderscheidt 'Goed' (75%) van 'Uitstekend' (100%) op 'relevante en onderscheidende meerwaarde'. Volgens de Gids Proportionaliteit (p. 54–55) moeten gunningscriteria objectief en eenduidig zijn, met een transparante schaalverdeling en voldoende differentiatie. Wegen alle beoordelingsaspecten binnen een subgunningscriterium even zwaar?	Aan de beoordelingsaspecten binnen een subgunningscriterium worden geen afzonderlijke wegingspercentages of deelscores toegekend. Alle genoemde aspecten worden bij de beoordeling betrokken, zonder vooraf vastgestelde onderlinge rangorde. De beoordelingscommissie beoordeelt de beantwoording als geheel en in onderlinge samenhang en stelt per subgunningscriterium één eindwaardering vast aan de hand van het gepubliceerde beoordelingskader. Er is dus geen sprake van een rekenkundig gemiddelde van scores per beoordelingsaspect.
100	Perceel 1, Perceel 2	Aanbestedingsleidraad TN618462 Inhoudsopgave (4.2.2, 4.3.2 en Perceel 2 'Minimale score') §4.4.3 (p. 50), §5.4.3 en §5.4.4 (p. 60) §1.2.5 Omvang (p. 12–13), §1.2.7 (p. 13–14)	Geraamde waarde of budget per perceel De geraamde waarde of het beschikbare budget is niet vermeld. Deze informatie is nodig om de aansprakelijkheidsklasse (VNG art. 16.1), de verzekeringseis en de 10%-grens van de herzieningsclausule (§1.2.7) te kunnen beoordelen. Wat is de geraamde waarde (of het beschikbare budget) per perceel, inclusief de verlengingsopties?	De aanbestedende dienst maakt de interne raming en het beschikbare budget per perceel niet bekend. Inschrijvers bepalen hun inschrijfprijs op basis van de beschreven scope, volumes en voorwaarden. De in paragraaf 1.2.7 genoemde grens van 10% wordt per perceel berekend over de oorspronkelijke opdrachtwaarde van de gegunde opdracht, gebaseerd op de inschrijving van de winnende inschrijver. De interne raming of het beschikbare budget is hiervoor niet bepalend.
101	Perceel 1, Perceel 2	Aanbestedingsleidraad TN618462 Inhoudsopgave (4.2.2, 4.3.2 en Perceel 2 'Minimale score') §4.4.3 (p. 50), §5.4.3 en §5.4.4 (p. 60) §1.2.5 Omvang (p. 12–13), §1.2.7 (p. 13–14)	Plafondprijs In de inhoudsopgave staat '4.3.2 Plafondprijs financieel gunningscriterium', met de melding 'Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd'. Deze paragraaf ontbreekt in de tekst, terwijl §4.4.3, §5.4.3 en §5.4.4 wel verwijzen naar een plafondprijs. Geldt voor elk perceel een plafondprijs? Zo ja, welk bedrag per perceel en op welke prijscomponent (V = J + E) is deze van toepassing?	Voor geen van beide percelen geldt een plafondprijs. De verwijzing naar paragraaf 4.3.2 'Plafondprijs financieel gunningscriterium' in de inhoudsopgave en de zinsnede 'en of de plafondprijs niet wordt overschreden' in paragraaf 5.4.4 zijn abusievelijk opgenomen en komen te vervallen. Er geldt derhalve geen plafond voor de jaarlijkse inschrijfprijs (J), de eenmalige implementatiekosten (E) of de vergelijkingsprijs (V = J + E). De overige voorwaarden voor de aangeboden prijzen blijven onverkort van toepassing.
102	Perceel 1, Perceel 2	Aanbestedingsleidraad TN618462 Inhoudsopgave (4.2.2, 4.3.2 en Perceel 2 'Minimale score') §4.4.3 (p. 50), §5.4.3 en §5.4.4 (p. 60) §1.2.5 Omvang (p. 12–13), §1.2.7 (p. 13–14)	Minimale score gunningscriteria In de inhoudsopgave staan '4.2.2 Minimale score kwalitatief gunningscriterium' en voor Perceel 2 'Minimale score', met de melding 'Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd'. Deze paragrafen ontbreken in de tekst, terwijl §4.4.3, §5.4.3 en §5.4.4 wel verwijzen naar een minimale score. Geldt voor een of meer (sub)gunningscriteria een minimale score? Zo ja, welke per perceel?	zie vraag 18
103	Perceel 1, Perceel 2	Bijlage 3 Referentieopdracht, 'Voorwaarden' (5e en 8e opsomming) Aanbestedingsleidraad TN618462, §1.2.4 Scope (p. 10), §3.4.3 (p. 31) en §3.5.3 (p. 36)	Bijlage 3: digitale ondertekening door referent Bijlage 3 moet ook door de referent worden ondertekend, terwijl NBTC de referent volgens de leidraad zonder tussenkomst van Inschrijver mag benaderen. Gaat u ermee akkoord dat een digitale handtekening van de referent volstaat? Zo nee, waarom niet?	zie vraag 20

104	Perceel 1, Perceel 2	Aanbestedingsleidraad TN618462 §3.4.3 Kwaliteitsborging Perceel 1 (p. 31–32)	Kwaliteitsborging: gelijkwaardigheid aan ISO 9001 De leidraad vraagt om een aantoonbaar ingericht en toegepast systeem van kwaliteitsbeheersing (bewijs: onder meer een kwaliteitscertificaat, een beschrijving van het kwaliteitssysteem of andere documenten). Op dit moment beschikken wij niet over een ISO9001 certificering. Wel beschikken wij over een kwaliteitscode. Daarnaast voert de AFM periodiek onderzoek uit naar de werking van het kwaliteitssysteem bij accountantskantoren. Ondanks dat wij hier geen auditrapport van ontvangen gaan wij ervan uit dat deze controle van overheidswege voldoende is om te voldoen aan uw eis ten aanzien van een kwaliteitsmanagementsysteem. Met voornoemde controle vanuit de AFM, worden uw belangen naar onze mening ook voldoende gediend. Gaat u akkoord met het overleggen van de inhoudsopgave van ons kwaliteitshandboek als bewijs dat ons kwaliteitsbeleid gelijkwaardig is aan ISO 9001? Zo nee, waarom niet?	Nee, uitsluitend de inhoudsopgave van een kwaliteitshandboek volstaat niet. Hieruit blijkt onvoldoende hoe de vereiste kwaliteitsmaatregelen zijn ingericht en daadwerkelijk worden toegepast. Ter verduidelijking: de leidraad stelt geen ISO 9001-certificering verplicht en verlangt evenmin dat gelijkwaardigheid aan ISO 9001 wordt aangetoond. Inschrijver dient te voldoen aan de in de leidraad beschreven eisen aan kwaliteitsborging voor de betreffende dienstverlening. Inschrijver kan hiervoor relevante onderdelen van het kwaliteitshandboek, een beschrijving van het toegepaste kwaliteitsbeheersingssysteem of andere passende documenten overleggen. Hieruit moet blijken hoe de juiste, volledige en tijdige verwerking van gegevens, interne controles, het signaleren, corrigeren en voorkomen van fouten en de periodieke beoordeling en verbetering van de dienstverlening zijn geborgd en daadwerkelijk worden toegepast. Een algemene verwijzing naar periodiek toezicht door de AFM is op zichzelf onvoldoende om dit aan te tonen. De overgelegde bewijsstukken worden beoordeeld aan de hand van de eisen uit de leidraad.
105	Perceel 1, Perceel 2	Aanbestedingsleidraad TN618462 K2 Perceel 1 (p. 43) en K2 Perceel 2 (p. 56) §4.2.1 (p. 48) en §5.2.1 (p. 58)	K2 vraagt om een beschrijving van de samenstelling, ervaring en expertise van het in te zetten team. Het maximale aantal pagina's geldt inclusief bijlagen en informatie waarnaar alleen wordt verwezen, wordt niet beoordeeld. Gaat u ermee akkoord dat Inschrijvers CV's van de teamleden als bijlage toevoegen aan de offerte zonder dat deze meetellen met het maximale aantal pagina's voor het plan van aanpak (en voor de overige subgunningscriteria)? Zo niet, waarom niet?	Nee, de aanbestedende dienst stemt hiermee niet in. Het maximale aantal pagina's blijft gelden inclusief eventuele bijlagen, waaronder cv's. Bij K2 wordt gevraagd om een beschrijving van de samenstelling, ervaring en expertise van het in te zetten team. Inschrijvers dienen de voor deze opdracht relevante informatie binnen het beschikbare aantal pagina's op te nemen. Hiervoor is het niet noodzakelijk volledige cv's te verstrekken. Met het paginamaximum beoogt de aanbestedende dienst gerichte en overzichtelijke uitwerkingen te ontvangen, waarbij iedere inschrijver dezelfde ruimte krijgt om de gevraagde informatie toe te lichten. Voor de overige subgunningscriteria blijven de voorgeschreven paginamaxima eveneens ongewijzigd.
106	Perceel 1, Perceel 2	Aanbestedingsleidraad TN618462 §4.2.1 Voorwaarden beoordeling open vragen (p. 48) §5.2.1 Voorwaarden beoordeling open vragen (p. 58) Vormvereisten K1–K3 (Perceel 1) en K1–K2 (Perceel 2)	Lay-out: voorblad, tussenblad, inhoudsopgave en aanbiedingsbrief De leidraad bepaalt dat een voorblad en een inhoudsopgave niet meetellen als pagina. Tussenbladen en een aanbiedingsbrief worden niet genoemd. Gaat u ermee akkoord dat een voorblad, tussenblad en eventuele inhoudsopgave en aanbiedingsbrief niet meetellen met het maximale aantal pagina's voor het plan van aanpak (en voor de overige subgunningscriteria)? Zo niet, waarom niet?	Een eventueel voorblad, inhoudsopgave en een aanbiedingsbrief worden niet meegenomen voor de maximale hoeveelheid pagina's. Op deze pagina's mag geen inhoudelijke informatie staan. Een aanbiedingsbrief mag gedeeld worden, maar zal niet worden beoordeeld.
107	Perceel 1, Perceel 2	Aanbestedingsleidraad TN618462 §2.5 Planning (p. 16) §2.6 Vragenronden (p. 16–17)	Planning: termijn tussen Nvl 2 en sluiting inschrijving In §2.6 staat dat de laatste Nvl uiterlijk '<tien>' kalenderdagen voor sluiting wordt gepubliceerd. De termijn staat kennelijk tussen haakjes. Kunt u bevestigen dat de termijn in §2.6 tien kalenderdagen is?	De leestekens zijn weggehaald in een nieuwe versie van de aanbestedingsleidraad. Informatie wordt uiterlijk 10 dagen voor inschrijving bekend gemaakt
108	Perceel 1, Perceel 2	VNG Algemene voorwaarden	In de algemene voorwaarden wordt genoemd dat er sprake is van Gemeente. NBTC is naar onze mening geen Gemeente. Kunt u bevestigen dat wanneer er Gemeente genoemd staat dat we uit mogen gaan van ''Opdrachtgever''?	Akkoord