Project : **Verbouwing en uitbreiding IKC De Regenboog te Ridderkerk**
Opdrachtgever : **Gemeente Ridderkerk**
Onderwerp : **Nota van Inlichtingen 1 - Selectiefase**
Datum : **9 november 2026**

Versie : **1.0**

Nota van Inlichtingen Vragen

Nr	Onderwerp	Vraag	P1 - BK	P2 - INST	Antwoord
1	Selectieleidraad	Wij zien twee verschillende omvangen van het project. In §1.1 staat circa 2.444 m² BVO, en in §2.1 komen wij op circa 1.515 m² verbouw plus circa 1.014 m² uitbreiding, samen circa 2.529 m². Welke omvang is juist, en hoe is deze verdeeld over verbouw en uitbreiding?	X	X	De juiste omvang is 1.515 m^2 BVO verbouw en 1.014 m^2 BVO uitbreiding. De totale omvang komt daarmee op 2.529 m^2 BVO.
2	Selectieleidraad	Is een referentie met verbouw en uitbreiding van samen 1.450 m² BVO toegestaan voor de volle 10 punten van selectiecriterium C1, met 1.000 m² BVO voor de 5 punten van C2? Wij vragen dit omdat de totale omvang van het project in §1.1 op circa 2.444 m² staat en in §2.1 op circa 2.529 m² uitkomt (zie ook vraag 14). De gevraagde 2.000 m² voor C1 is daarmee circa 79% tot 82%. De Gids Proportionaliteit (voorschrift 3.5 G lid 2) gaat uit van maximaal 60%, wat neerkomt op ongeveer 1.470 tot 1.520 m². Omdat bij een gelijke score wordt geloot, maakt dit criterium in de praktijk het verschil. Mocht u de grenzen willen handhaven, dan horen wij graag de reden daarvan.		X	We begrijpen uw opmerking ten aanzien van Voorschrift 3.5 lid G lid 2 van de Gids Proportionaliteit. Hoewel selectiecriteria bedoeld zijn om te differentiëren tussen geschikte partijen, mag de grens van de maximale score de proportionaliteitskaders niet disproportioneel overschrijden. De aanbestedende dienst past de selectiesystematiek voor criterium C1 en C2 daarom als volgt aan: - Selectiecriterium C1 (volle 10 punten): De grens voor de maximale score wordt verlaagd naar een omvang van minimaal 1.500 m2 BVO. - Selectiecriterium C2 (5 punten): Een omvang van 1.000 m2 BVO volstaat voor de toekenning van de 5 punten. Ter rectificatie is er een nieuwe versie van de invulbladen voor de referentiegegevens als bijlage bij deze nota van inlichtingen verstrekt. De nieuwe versie dient gebruikt te worden voor uw aanmelding. Zie bijlage 2.
3	Selectiecriterium D – Omvang gecombineerde verbouw en uitbreiding / Paragraaf 6.2 | Selectiecriteria D1 en D2	Voor selectiecriterium D1 worden 10 punten toegekend aan een referentie waarin verbouw en uitbreiding gezamenlijk minimaal 2.000 m² BVO bedragen. De totale projectomvang bedraagt volgens de selectieleidraad circa 2.444 tot 2.529 m² BVO. De gevraagde referentieomvang bedraagt daarmee circa 79% tot 82% van de opdracht. Kan opdrachtgever motiveren waarom deze omvang noodzakelijk is en overwegen de grens voor D1 te verlagen naar circa 1.500 m² BVO, met een evenredige aanpassing van D2, zodat ook vergelijkbare projecten volwaardig worden gewaardeerd?	X		De grens voor selectiecriterium D1 wordt verlaagd naar 1.500 m2 BVO. De grens voor selectiecriterium D2 wordt verlaagd naar 1.000 m2 BVO. Ter rectificatie is er een nieuwe versie van de invulbladen voor de referentiegegevens als bijlage bij deze nota van inlichtingen verstrekt. De nieuwe versie dient gebruikt te worden voor uw aanmelding. Zie bijlage 1.
4	Selectieleidraad	Is een referentie met een nieuwbouw of uitbreiding van 625 m² BVO toegestaan voor kerncompetentie A en selectiecriterium A2? Wij vragen dit omdat de omvang van de uitbreiding ons niet helemaal duidelijk is (zie ook de vraag mbt m2 BVO). Volgens §2.1 is de uitbreiding circa 1.014 m². Als het totaal van circa 2.444 m² uit §1.1 juist is en de verbouw circa 1.515 m² blijft, is de uitbreiding circa 929 m². De gevraagde 700 m² is daarmee circa 69% tot 75% van dit onderdeel. De Gids Proportionaliteit (voorschrift 3.5 G lid 2) gaat uit van maximaal 60%, wat hier neerkomt op ongeveer 560 tot 610 m². Mocht u de 700 m² willen handhaven, dan horen wij graag de reden daarvan.	X	X	De grens voor geschiktheidseis A en selectiecriterium A2 wordt bijgesteld naar 600 m2 BVO. Ter rectificatie is er een nieuwe versie van de invulbladen voor de referentiegegevens als bijlage bij deze nota van inlichtingen verstrekt. De nieuwe versie dient gebruikt te worden voor uw aanmelding. Zie bijlage 1/2.
5	Kerncompetentie B – Financiële ondergrens verbouwingsreferentie	Voor kerncompetentie B wordt ervaring verlangd met de verbouwing van een publiek toegankelijk gebouw met een aanneemsom van minimaal € 2.000.000 exclusief btw. Wij achten deze financiële ondergrens relatief hoog voor het aantonen van de gevraagde verbouwingsbekwaamheid. De complexiteit van een verbouwing wordt immers niet uitsluitend bepaald door de aanneemsom, maar ook door de aard van de werkzaamheden, de fasering en de uitvoering binnen een bestaande en eventueel in gebruik blijvende omgeving. Kan opdrachtgever motiveren waarom deze ondergrens noodzakelijk wordt geacht en is opdrachtgever bereid deze te verlagen, zodat ook referenties met een lagere aanneemsom maar vergelijkbare uitvoeringscomplexiteit kunnen worden ingezet?	X		De grens voor geschiktheidseis B wordt voor perceel 1 bijgesteld naar € 1.000.000,-- excl. btw. Ter rectificatie is er een nieuwe versie van de invulbladen voor de referentiegegevens als bijlage bij deze nota van inlichtingen verstrekt. De nieuwe versie dient gebruikt te worden voor uw aanmelding. Zie bijlage 1.

Project : **Verbouwing en uitbreiding IKC De Regenboog te Ridderkerk**
Opdrachtgever : **Gemeente Ridderkerk**
Onderwerp : **Nota van Inlichtingen 1 - Selectiefase**
Datum : **9 november 2026**

Versie : **1.0**

Nota van Inlichtingen Vragen

Nr	Onderwerp	Vraag	P1 - BK	P2 - INST	Antwoord
6	Kerncompetentie C – Verlaging financiële ondergrens / Paragraaf 5.2.2 | Geschiktheidseis	Voor kerncompetentie C wordt ervaring verlangd met het coördineren en aansturen van W- en E-nevenaannemers met een gezamenlijke installatietechnische aanneemsom van minimaal € 1.000.000 exclusief btw. Wij achten deze financiële ondergrens relatief hoog voor het aantonen van coördinatiebekwaamheid. De complexiteit wordt immers niet uitsluitend bepaald door de installatietechnische aanneemsom, maar ook door de onderlinge raakvlakken, afstemming en uitvoeringsomstandigheden. Is opdrachtgever bereid deze ondergrens te verlagen naar € 500.000 exclusief btw, zodat ook vergelijkbare coördinatie-ervaring kan worden aangetoond?	X		De gevraagde minimale gezamenlijke installatietechnische aanneemsom van € 1.000.000 exclusief btw is afgestemd op de omvang en complexiteit van de voorliggende opdracht en wordt proportioneel geacht. Er is daarom geen aanleiding om de financiële ondergrens te verlagen. De eis blijft ongewijzigd.
7	Selectieleidraad	Par. 1.2 Gunning is op BPKV. Worden er in de gunningsfase naast de inschrijfsom nog meer stukken gevraagd waarop beoordeeld wordt? Kunt u daar inzage in geven? Het is wenselijk dat dit in verhouding is tot de omvang van het project namelijk en daarom een afweging om in te schrijven.	X	X	Voor beide percelen geldt dat Inschrijvers voor het onderdeel prijs een open begroting dienen aan te leveren ter onderbouwing van de inschrijfsom. Voor het onderdeel kwaliteit dienen voor perceel 1 in ieder geval de onderdelen "Teamsamenstelling" (maximaal 2 A4), "Aanpak" (maximaal 3 A4) en "Optimalisaties" te worden uitgewerkt. Voor perceel 2 dienen in ieder geval voor het onderdeel kwaliteit de onderdelen "Teamsamenstelling" (maximaal 2 A4), "Kansen-/risicoanalyse" (maximaal 2 A4) en "Optimalisaties" te worden uitgewerkt. De prijs-kwaliteitverhouding die wordt aangehouden is 70% prijs en 30% kwaliteit.
8	Gunningsfase – Verhouding prijs en kwaliteit / Paragraaf 1.2 en hoofdstuk 7 | Gunningssystematiek	In de selectieleidraad wordt aangegeven dat gunning plaatsvindt op basis van BPKV. Voor een goede afweging van deelname ontvangen wij graag meer inzicht in de voorgenomen gunningssystematiek. Kan opdrachtgever aangeven wat de beoogde verhouding tussen prijs en kwaliteit is, welke kwaliteitscriteria worden gehanteerd en welke documenten of uitwerkingen hiervoor in de inschrijvingsfase moeten worden ingediend? Wij verzoeken deze informatie reeds in de selectiefase beschikbaar te stellen, zodat gegadigden de benodigde inschrijfinspanning vooraf kunnen beoordelen.	X	X	Zie het antwoord op vraag 7.
9	Selectieleidraad	Par 2.1.2 Hier worden ook de transportinstallaties genoemd. Als hier liften bedoeld worden, dan is het verzoek om die bij perceel 1 onder te brengen. Het is zeer ongebruikelijk om liften bij een installateur onder te brengen en ook niet praktisch.	X	X	De lift is onderdeel van de bouwkundige werkzaamheden (perceel 1).
10	4.5 Onderaanneming	Wij zouden graag als Combinatie deel willen nemen aan deze aanbesteding. Er wordt onder 4.5 echter gesproken over onderaanneming. Kunt u bevestigen dat een Combinatie eveneens is toegestaan? Zo niet, kunt u dit dan motiveren?	X	X	Ja, deelname als Combinatie is toegestaan. Paragraaf 4.5 staat hier los van. Indien als combinatie wordt ingeschreven, dienen de combinanten gezamenlijk te voldoen aan de voor de Inschrijver gestelde eisen en voorwaarden.
11	Selectieleidraad UEA	In §5.1 staat dat ook deel V van de UEA moet worden ingevuld, maar in de bijgevoegde UEA (Bijlage 2) komt na deel IV direct deel VI. Zou u een UEA met deel V beschikbaar willen stellen, of bevestigen dat deel V niet nodig is?	X	X	Als bijlage 5 is bij deze Nota van Inlichtingen een nieuwe versie van het UEA beschikbaar gesteld. Deze versie dient bij de aanmelding te worden gebruikt.
12	Selectieleidraad	In §5.1.3 staat een termijn van zeven kalenderdagen voor de verklaring betalingsgedrag, en in §5.3 lid 1 vijf kalenderdagen voor alle bewijsmiddelen. Welke termijn geldt?	X	X	Paragraaf 5.3 is hier correct: vijf kalenderdagen.
13	Selectieleidraad	In de praktijk voeren installateurs hun werk vaak uit als onderaannemer van de bouwkundig aannemer. Klopt het dat zo'n project ook voldoet aan 'uitgevoerd onder verantwoordelijkheid van de Gegadigde' (§5.2.2), zolang wij zelf verantwoordelijk waren voor de installatietechnische werkzaamheden? En is in dat geval de hoofdaannemer of de eindopdrachtgever de referent?		X	Dit klopt. Het gaat erom dat de installateur zelf verantwoordelijk was voor de totale installatietechnische werkzaamheden. De eindopdrachtgever is de referent.

Project : **Verbouwing en uitbreiding IKC De Regenboog te Ridderkerk**
Opdrachtgever : **Gemeente Ridderkerk**
Onderwerp : **Nota van Inlichtingen 1 - Selectiefase**
Datum : **9 november 2026**

Versie : **1.0**

Nota van Inlichtingen Vragen

Nr	Onderwerp	Vraag	P1 - BK	P2 - INST	Antwoord
14	5.3 Bewijsmiddelen bij aanmelding	Eén van de genoemde bewijsmiddelen na selectie is de Onderbouwing bedrijfscontinuïteit. Hoe dienen wij de onder 5.2.3 genoemde cijfers te bewijzen? Volstaat het indienen van de jaarverslagen 2024-2025?	X	X	Gegadigde dient dit aan te tonen middels het aanleveren van de jaarrekeningen van de laatste twee afgesloten boekjaren (2024 en 2025).
15	Aanmeldingsbrief	Wij zien in de bijlagen geen format van de Aanmeldingsbrief. Betekent dit dat de invulling hiervan naar keuze van de gegadigde is?	X	X	De aanmeldingsbrief is facultatief en daarmee geen verplichting. Indien een Gegadigde een aanmeldingsbrief wil voegen bij zijn aanmelding dan is de invulling hiervan vrij.
16	Geldigheid referenties	Kan de periode voor de kerncompetentie waarin het project afgerond dient te zijn worden verruimd van 5 jaar naar 10 jaar of langer.	X	X	Nee, deze periode wordt niet verruimd.
17	Referentieperiode – Verruiming naar zeven jaar / Paragraaf 5.2.2 | Technische en beroepsbekwaamheid	Voor de kerncompetenties A, B en C worden referentiewerken uit de afgelopen vijf jaar verlangd. Gezien de aard van de werkzaamheden achten wij ook eerder gerealiseerde projecten representatief voor de gevraagde technische bekwaamheid. Is opdrachtgever bereid de referentieperiode te verruimen naar zeven jaar, zodat meer partijen hun relevante ervaring kunnen aantonen en de mededinging wordt bevorderd?	X	X	Zie het antwoord op vraag 16.
18	Kerncompetentie C – Nevenaannemers of onderaannemers - Paragraaf 5.2.2 | Geschiktheidseis	Voor kerncompetentie C wordt specifiek ervaring gevraagd met het coördineren en aansturen van W- en E-nevenaannemers. In de praktijk wordt deze coördinatie ook uitgevoerd wanneer installateurs als onderaannemers van de bouwkundig aannemer zijn gecontracteerd. De benodigde coördinatiekennis en -ervaring zijn daarbij vergelijkbaar. Kan opdrachtgever bevestigen dat ook referenties waarbij W- en E-installateurs als onderaannemers zijn aangestuurd voldoen aan kerncompetentie C, mits de gevraagde installatietechnische aanneemsom wordt aangetoond?	X		Nee, wanneer de W- en E-installateurs als onderaannemers van de bouwkundig aannemer zijn gecontracteerd, is sprake van een andere contractuele verhouding en verantwoordelijkheid dan bij nevenaanneming. Bij nevenaanneming worden de installateurs afzonderlijk door de opdrachtgever gecontracteerd en dient de bouwkundig aannemer, binnen de in de overeenkomst vastgelegde coördinatieverantwoordelijkheid, de werkzaamheden van deze partijen af te stemmen en te coördineren. Kerncompetentie C ziet specifiek op ervaring met deze vorm van coördinatie. Referenties waarbij de W- en E-installateurs als onderaannemers van de bouwkundig aannemer zijn gecontracteerd, voldoen daarom niet aan deze kerncompetentie.
19	Kerncompetenties	In de gevraagde geschiktheidseisen/kerncompetenties wordt telkens verwezen naar een basisschool. Kunt u bevestigen dat referenties met betrekking tot een middelbare onderwijsinstelling eveneens aanvaard worden en als gelijkwaardig worden beschouwd?	X	X	Voor de geschiktheidseis is een referentie die betrekking heeft op een publieke functie voldoende. Voor de selectiecriteria worden de criteria A1 en B1 verruimd naar: "onderwijsgebouw waarin in klassikale vorm (lokalen) onderwijs wordt gegeven". Ter rectificatie is er een nieuwe versie van de invulbladen voor de referentiegegevens als bijlage bij deze nota van inlichtingen verstrekt. De nieuwe versie dient gebruikt te worden voor uw aanmelding. Zie bijlage 1/2.
20	Selectieleidraad	Zou u willen overwegen de criteria A1 en B1 te verbreden van ‘basisschool’ naar ‘onderwijsgebouw’ (primair, voortgezet of speciaal onderwijs, of kindcentrum)? Installatietechnisch gelden voor deze gebouwen vergelijkbare eisen, bijvoorbeeld aan binnenklimaat en ventilatie (Frisse Scholen). Mocht u bij ‘basisschool’ willen blijven, dan horen wij graag waarom dat voor u onderscheidend is.		X	Zie het antwoord op vraag 19.
21	Selectiecriteria A1 en B1 – Gelijkwaardigheid onderwijsgebouwen / Paragraaf 6.2 | Selectiecriteria	Bij de selectiecriteria A1 en B1 worden uitsluitend punten toegekend wanneer de referentie een basisschool betreft. Ervaring met nieuwbouw, uitbreiding of verbouwing van andere onderwijsgebouwen, zoals middelbare scholen, mbo- en hbo-instellingen, is bouwkundig en uitvoeringstechnisch vergelijkbaar. Is opdrachtgever bereid deze onderwijsgebouwen voor de puntentoekenning gelijkwaardig te waarderen en de selectiecriteria hierop aan te passen?	X	X	Zie het antwoord op vraag 19.
22	Kerncompetenties en Selectiecriteria perceel 2	Voor perceel 2 verzoekt u om 2 referentiewerken in te dienen, Kerncompetentie A en B. Wat is uw bedoeling van Bijlage 3C als er niet om Kerncompetentie C wordt verzocht? Ook in de tabel Geschiktheidseisen/Kerncompetentie wordt C. niet beschreven. Graag verduidelijking hierover.		X	Er is inderdaad geen kerncompetentie C. Er is wel een selectiecriterium C. Zie paragraaf 6.2 en de tabel voor perceel 2 op pagina 29 (2e kolom). Bijlage 3C - Competentie C is bedoeld ter onderbouwing van selectiecriterium C. Het klopt dat de titel van het document daarmee incorrect is en voor verwarring zorgt.

Project : **Verbouwing en uitbreiding IKC De Regenboog te Ridderkerk**
Opdrachtgever : **Gemeente Ridderkerk**
Onderwerp : **Nota van Inlichtingen 1 - Selectiefase**
Datum : **9 november 2026**

Versie : **1.0**

Nota van Inlichtingen Vragen

Nr	Onderwerp	Vraag	P1 - BK	P2 - INST	Antwoord
23	Selectiecriteria	Blz. 29. Bij de selectiecriteria staan ook C1 en D1, terwijl voor perceel 2 er geen kerncompetentie C en D is. Vervalt dit?		X	Op bladzijde 29 wordt inderdaad selectiecriterium C1 genoemd. D1 wordt hier niet genoemd. Wij gaan ervan uit dat dit een omissie in uw vraag betreft en dat u doelt op C1 en C2. C1 en C2 betreffen uitsluitend selectiecriteria en zijn geen kerncompetenties. Deze criteria vervallen dan ook niet en blijven voor perceel 2 van toepassing.
24	Selectieleidraad	Geldt het maximum van 3 pagina's A4 per document (dus per competentie of criterium), of per referentieproject in totaal? Als wij hetzelfde project voor A, B en C gebruiken, mogen wij dan per competentie een eigen document van maximaal 3 pagina's indienen? En tellen het ingevulde format en de ondertekening mee?		X	Het maximum van 3 pagina's A4 geldt per competentie of criterium. Als u hetzelfde project voor A, B en C gebruikt, dient u per competentie de referentie in te vullen in het betreffende competentieformulier. Het ingevulde format en de ondertekening tellen hierin mee.
25	Selectieleidraad	Wij hebben een vraag over een referentieproject dat nog niet helemaal is afgerond. Het gaat om de verbouw en uitbreiding van een gebouw met een publieke functie, die in meerdere fases wordt uitgevoerd waarbij het gebouw in gebruik is gebleven. De eerste fase is al opgeleverd en is inmiddels in gebruik. Het project als geheel is op de sluitingsdatum voor meer dan 95% gereed. De laatste fase wordt in december 2026 opgeleverd, dus kort na de sluitingsdatum en ruim vóór de voorgenomen gunning (24 maart 2027). De opdrachtgever heeft een getekende verklaring afgegeven dat hij tot nu toe tevreden is over de uitvoering. a) Mogen wij dit project als referentie gebruiken voor kerncompetentie A en/of B (§5.2.2) en voor de selectiecriteria A1, A2, B1 en C1/C2? Wij zouden het waarderen als u dit wilt toestaan. Het gaat om ervaring die al grotendeels is opgedaan, en het project is opgeleverd ruim voordat de opdracht wordt gegund.		X	Nee, een referentieproject dat op de sluitingsdatum nog niet volledig is afgerond/opgeleverd, kan niet als zodanig als referentie worden opgegeven. Een afgerond en opgeleverd projectdeel kan wel als referentie worden opgegeven, mits dit projectdeel zelfstandig voldoet aan de betreffende kerncompetentie en/of het betreffende selectiecriterium. Bij de beoordeling wordt uitsluitend de ervaring betrokken die op de sluitingsdatum daadwerkelijk is opgedaan binnen het afgeronde en opgeleverde projectdeel. De omstandigheid dat het totale project voor meer dan 95% gereed is en naar verwachting vóór de voorgenomen gunning volledig wordt opgeleverd, maakt dit niet anders. Bepalend is de situatie op de sluitingsdatum.
26	Selectieleidraad	Kan opdrachtgever ermee instemmen dat voor het aantonen van de kerncompetenties een referentieproject wordt gebruikt dat ten tijde van de aanmelding nog in uitvoering is, maar waarvan één van de drie fasen reeds is opgeleverd en het totale werk voor circa 75% is gerealiseerd? De volledige oplevering van het project staat gepland voor eind januari 2027. De voor de betreffende kerncompetentie relevante werkzaamheden zijn reeds uitgevoerd en kunnen aantoonbaar worden gemaakt.	X		Zie het antwoord op vraag 25.
27	Selectieleidraad	Voor Perceel 1 wordt gesproken over "uitvoeringscoördinatie van andere werken en leveringen". Kan opdrachtgever nader omschrijven welke partijen en werkzaamheden hieronder vallen en welke verantwoordelijkheden en aansprakelijkheden aan deze coördinatierol worden gekoppeld?	X		Deze coördinatierol gaat over het coördineren van het werk van de installateur (perceel 2) en eventuele directieleveringen.
28	Selectieleidraad	Voor Perceel 1 worden naast de drie kerncompetenties aanvullende selectiecriteria gesteld, waaronder ervaring met een uitbreiding van minimaal 700 m² direct tegen een bestaand gebouw, een basisschool als referentie en een gebouw met waardering orde 1 of orde 2. Hierdoor lijkt slechts een beperkte groep aannemers de maximale score te kunnen behalen. Kan opdrachtgever toelichten waarom deze specifieke selectiecriteria noodzakelijk worden geacht voor deze opdracht en overwegen om de criteria minder specifiek te formuleren, zodat ook vergelijkbare relevante ervaring volwaardig kan worden gewaardeerd?	X		De genoemde selectiecriteria zijn bewust gekozen vanwege de specifieke kenmerken en complexiteit van de opdracht. De criteria hebben het doel om onderscheid te maken tussen de geschikte gegadigden en daarin de vijf beste partijen te selecteren waarvan de relevante ervaring het beste aansluit bij de voorliggende opdracht. De gevraagde ervaring met uitbreiding direct tegen een bestaand gebouw, een onderwijsgebouw en een gebouw met een waardering orde 1 of orde 2 sluit aan bij de specifieke kenmerken van het project en wordt daarom voor de selectie als meerwaarde geacht. Het is niet noodzakelijk om op alle selectiecriteria maximaal te scoren om voor selectie in aanmerking te komen. Wij zien daarom geen aanleiding om de selectiecriteria minder specifiek te formuleren.

Project : **Verbouwing en uitbreiding IKC De Regenboog te Ridderkerk**
Opdrachtgever : **Gemeente Ridderkerk**
Onderwerp : **Nota van Inlichtingen 1 - Selectiefase**
Datum : **9 november 2026**

Versie : **1.0**

Nota van Inlichtingen Vragen

Nr	Onderwerp	Vraag	P1 - BK	P2 - INST	Antwoord
29	Selectieleidraad	Bij selectiecriterium B2 worden 10 punten toegekend wanneer de referentie een waardering van stedenbouwkundige en architectonische kwaliteit van orde 1 of orde 2 heeft. Kan opdrachtgever toelichten waarom specifiek deze kwalificatie relevant is voor de onderhavige verbouwing? Kan tevens worden bevestigd dat aantoonbaar vergelijkbare verbouwingservaring met een monumentaal, beeldbepalend of architectonisch waardevol gebouw eveneens voor de maximale score in aanmerking kan komen, ook wanneer lokaal een andere classificatiemethodiek wordt gehanteerd?	X		De waardering orde 1 of orde 2 is als selectiecriterium opgenomen omdat bij CBS De Regenboog sprake is van een gebouw waarbij de bestaande stedenbouwkundige en architectonische kwaliteiten een belangrijke rol spelen. Het gebouw heeft een cultuurhistorische gevel. Ervaring met de verbouwing van gebouwen met een dergelijke waarde wordt daarom relevant geacht voor deze opdracht. Opdrachtgever bevestigt dat ook een referentieproject met een monumentale status of een aantoonbaar gelijkwaardige stedenbouwkundige en/of architectonische waardering voor de maximale score in aanmerking kan komen. Indien lokaal een andere classificatiemethodiek wordt gehanteerd, dient de gegadigde de gelijkwaardigheid bij het indienen van de referentie voldoende aan te tonen. Ter rectificatie is er een nieuwe versie van de invulbladen voor de referentiegegevens als bijlage bij deze nota van inlichtingen verstrekt. De nieuwe versie dient gebruikt te worden voor uw aanmelding. Zie bijlage 1.
30	Selectieleidraad	Voor Perceel 1 wordt aangegeven dat de bouwkundig aannemer verantwoordelijk is voor het uitwerken van het Technisch Ontwerp naar een Uitvoeringsgereed Ontwerp, terwijl de opdracht traditioneel wordt ontwikkeld en het ontwerpteam het ontwerp tot en met TO/Bestek uitwerkt. Kan opdrachtgever verduidelijken waar de ontwerpverantwoordelijkheid van het ontwerpteam eindigt en welke ontwerp- en engineeringsverantwoordelijkheid bij de aannemer komt te liggen?	X		Het ontwerpteam is verantwoordelijk voor het ontwerp tot en met het Technisch Ontwerp (TO)/Bestek. De ontwerpuitgangspunten, materialisering, detaillering en technische specificaties worden hierin door het ontwerpteam vastgelegd. De verantwoordelijkheid van de bouwkundig aannemer betreft de verdere uitwerking van het TO/Bestek naar een Uitvoeringsgereed Ontwerp (UO). Hieronder vallen onder andere de benodigde werk- en productietekeningen, detailberekeningen, maatvoering, leveranciers- en onderaannemersengineering en de onderlinge afstemming en coördinatie die noodzakelijk zijn voor de uitvoering. De bouwkundig aannemer is daarmee niet verantwoordelijk voor het opnieuw ontwerpen of wijzigen van de ontwerpuitgangspunten uit het TO/Bestek. Eventuele afwijkingen of wijzigingen dienen ter beoordeling en goedkeuring aan opdrachtgever en het ontwerpteam te worden voorgelegd.
31	Selectieleidraad	In paragraaf 5.2.2 staat dat hetzelfde referentieproject voor verschillende kerncompetenties mag worden toegepast, maar dat voor Perceel 1 in totaal minimaal twee verschillende referenties moeten worden aangeleverd. Kan opdrachtgever bevestigen dat bijvoorbeeld één referentie voor kerncompetentie A én C en één andere referentie voor kerncompetentie B mag worden ingediend?	X		Ja, dit klopt.
32	Selectieleidraad	Kan opdrachtgever bevestigen dat selectiecriteria D1 en D2 niet cumulatief zijn en dat bij een project met zowel verbouw als uitbreiding van gezamenlijk minimaal 2.000 m² BVO uitsluitend 10 punten volgens D1 worden toegekend?	X		Deze criteria zijn inderdaad niet cumulatief. Er staat daarom tussen D1 en D2 specifiek het woord "óf" genoemd. Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat de grens voor D1 met deze Nota van Inlichtingen is gewijzigd naar 1.500 m² BVO en de grens voor D2 naar 1.000 m² BVO. Ter rectificatie is er een nieuwe versie van de invulbladen voor de referentiegegevens als bijlage bij deze nota van inlichtingen verstrekt. De nieuwe versie dient gebruikt te worden voor uw aanmelding. Zie bijlage 1.
33	Selectieleidraad	Voor selectiecriterium D mag naast de referenties voor kerncompetenties A, B en C eventueel een aanvullende referentie worden ingediend. Geldt voor deze aanvullende referentie eveneens de maximale omvang van drie pagina's A4, en moet hiervoor uitsluitend Bijlage 3D - 261019 - P1 - Competentie D worden gebruikt?	X		Dit klopt. De omvang is maximaal 3 A4 en de bijlage voor competentie D dient hiervoor gebruikt te worden.

Project : **Verbouwing en uitbreiding IKC De Regenboog te Ridderkerk**
Opdrachtgever : **Gemeente Ridderkerk**
Onderwerp : **Nota van Inlichtingen 1 - Selectiefase**
Datum : **9 november 2026**

Versie : **1.0**

Nota van Inlichtingen — Vragen

Nr	Onderwerp	Vraag	P1 - BK	P2 - INST	Antwoord
34	Selectieleidraad	In Bijlage 4a Ridderkerk Social Return uitvoeringsregels en waarderingsmogelijkheden 2024 staat dat de Social Return-verplichting in overleg gedeeltelijk door onderaannemers kan worden ingevuld. Kan opdrachtgever bevestigen dat de volledige Social Return-verplichting via één of meerdere onderaannemers mag worden ingevuld, mits dit vooraf met de accountmanager Social Return wordt afgestemd en door opdrachtnemer wordt verantwoord?	X		Opdrachtgever bevestigt dat de Social Return-verplichting gedeeltelijk of volledig kan worden ingevuld door één of meerdere onderaannemers. Dit dient vooraf te worden afgestemd met de accountmanager Social Return. De opdrachtnemer blijft echter te allen tijde eindverantwoordelijk voor het nakomen van de Social Return-verplichting en de daadwerkelijke invulling hiervan. Dit betekent ook dat de opdrachtnemer verantwoordelijk blijft voor de correcte registratie, verwerking en verantwoording van de Social Return-inspanningen in het registratiesysteem Wizzr.

Aanvullingen en wijzigingen

1	De grens voor geschiktheidseis B wordt voor perceel 2 bijgesteld naar € 800.000,-- excl. btw. Ter rectificatie is er een nieuwe versie van de invulbladen voor de referentiegegevens als bijlage bij deze nota van inlichtingen verstrekt. De nieuwe versie dient gebruikt te worden voor uw aanmelding. Zie bijlage 2.		X	
2	Naar aanleiding van de gestelde vragen in de Nota van Inlichtingen zijn meerdere geschiktheidseisen en selectiecriteria bijgesteld. Ter volledigheid zijn de tabellen uit paragraaf 6.2 van de leidraad (bijlage 3) en de referentieformulieren (bijlage 1 en bijlage 2) aangepast. Deze zijn als bijlage toegevoegd aan de huidige Nota van Inlichtingen. De invulformulieren voor de referentiegegevens (bijlage 1/bijlage 2) dienen gebruikt te worden voor de aanmelding. Samenvattend zijn de onderstaande bijstellingen doorgevoerd: • Geschiktheidseis en selectiecriterium A (P1 en P2): 700 → 600 m² BVO. • Geschiktheidseis B (P1): € 2.000.000 → € 1.000.000 excl. btw. • Geschiktheidseis B (P2): € 1.000.000 → € 800.000 excl. btw. • Selectiecriterium A1 en B1 (P1 en P2): Referentie is een basisschool → Referentie is een onderwijsgebouw waarin in klassikale vorm (lokalen) onderwijs wordt gegeven. • Selectiecriterium B2 (P1): Orde 1 of orde 2 → Orde 1 of orde 2 of gelijkwaardig. • Selectiecriterium C1 (P2): 2.000 → 1.500 m² BVO. • Selectiecriterium C2 (P2): 1.500 → 1.000 m² BVO. • Selectiecriterium D1 (P1): 2.000 → 1.500 m² BVO. • Selectiecriterium D2 (P1): 1.500 → 1.000 m² BVO.	X	X	
3	Naar aanleiding van de bijstelling van de geschiktheidseisen en selectiecriteria willen wij partijen die op basis van de oorspronkelijke eisen en criteria hebben besloten niet deel te nemen, de gelegenheid bieden hun deelname te heroverwegen. Om partijen tevens voldoende gelegenheid te geven vragen te stellen over de wijzigingen, is een aanvullende vragenronde opgenomen. De aangepaste planning is opgenomen in bijlage 4. De in TenderNed opgenomen termijnen zijn te allen tijde leidend.	X	X	

Bijlagen

1	261109 - Referentiegegevens P1 v2.0	X		
2	261109 - Referentiegegevens P2 v2.0		X	
3	261109 - Aanpassing paragraaf 6.2 Selectieleidraad	X	X	
4	261109 - Planning aanbesteding v2.0	X	X	
5	261111 - RBG - UEA	X	X	

< Einde nota van inlichtingen >