
8 oktober 2026

NOTA VAN INLICHTINGEN 2

AANBESTEDING SCHOONMAAKON- DERHOUD & GLASBEWASSING

OPSPOOR

Geachte Inschrijver,

Hierbij ontvangt u de Nota van Inlichtingen 2 behorende bij de aanbestedingsprocedure voor het schoonmaakonderhoud van Opspoor.

In de Nota van Inlichtingen2 zijn de binnen de gestelde termijn ontvangen vragen van Inschrijvers opgenomen en door Opspoor beantwoord. De gegeven antwoorden maken integraal onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten en dienen bij het opstellen en indienen van de Inschrijving in acht te worden genomen.

Naar aanleiding van de gestelde vragen en de beantwoording daarvan zijn tevens enkele aanbestedingsdocumenten aangepast en/of opnieuw beschikbaar gesteld. Het betreft de volgende documenten:

- Calculatiemodule Opspoor Perceel 1 V1.2 | 01-jan-27 Wijziging bijgehouden.xlsx
- Calculatiemodule Opspoor Perceel 2 V1.2 | 01-jan-27 Wijziging bijgehouden.xlsx
- Calculatiemodule Opspoor Perceel 3 V1.2 | 01-jan-27 Wijziging bijgehouden.xlsx
- Bijlage C Kwaliteitsontwerp Opspoor V1.1. Wijziging bijgehouden

Voor zover in de aangepaste documenten wijzigingen zijn aangebracht, zijn deze – waar van toepassing – zichtbaar bijgehouden. Inschrijvers worden verzocht bij het opstellen van hun Inschrijving uitsluitend uit te gaan van de meest recente versies van de aanbestedingsdocumenten.

In geval van tegenstrijdigheden tussen de oorspronkelijke aanbestedingsdocumenten en de beantwoording in de Nota van Inlichtingen, prevaleert de inhoud van de Nota van Inlichtingen en de daarbij verstrekte gewijzigde documenten.

Wij verzoeken u de Nota van Inlichtingen en de gewijzigde documenten zorgvuldig door te nemen en hiermee rekening te houden bij het opstellen van uw Inschrijving.

Met vriendelijke groet,
Namens Opspoor

Pieter vanLeijen

Nota van Inlichtingen 2 - conceptbeantwoording

Stichting Opspoor
1501-102-2026

Concept: zie tabblad Interne controle voor besluiten en publicatieacties.

	Naam document	Bladzijde en paragraaf	Vraag	Conceptantwoord
1	Calculatiemodel	werkblad 1.2 Kengetal	Onder C62 staat Periodiek 1x per jaar. Moeten wij onder H62 en I62 hier iets invullen? Zo ja, waar is dat kengetal dan op gebaseerd?	Deze regel is uitsluitend van toepassing op Perceel 3 en betreft het periodiek schrobben van de linoleumvloer in ruimte 28 op de begane grond van OBS De Eendragt. Voor Perceel 1 en Perceel 2 bevestigt Opdrachtgever dat de cellen H62 en I62 niet hoeven te worden ingevuld.
2	Inschrijfdocument	bladzijde 4 Bijlagen	Wij missen Bijlagen K Perceel keuze, Standaardformulier D Ervaring Inschrijver, Standaardformulier E Akkoordverklaring T1 en T2 (calculatiemodel). Kunt u deze alsnog verstrekken.	Alle aanbestedingsdocumenten, waaronder Bijlage K 'Perceelkeuze', Standaardformulier D 'Ervaring Inschrijver' en Standaardformulier E 'Akkoordverklaring', zijn beschikbaar op TenderNed.
3	Bijlage A Programma van Eisen	19 7.2 Calculatiemodel	De prijs dient gebaseerd te zijn op prijspeil 1-1-2027.	Dat is juist. Alle aangeboden tarieven en prijzen dienen te zijn gebaseerd op het loon- en prijspeil van 1 januari 2027, exclusief btw. Inschrijver verwerkt daarin de op die datum toepasselijke cao-lonen en overige toepasselijke loonkosten en lasten. Dit volgt uit paragraaf 7.2 van het Programma van Eisen en artikel 10 lid I van de Conceptovereenkomst. De eerste jaarlijkse prijsaanpassing kan per 1 januari 2028 plaatsvinden overeenkomstig artikel 10 en de verduidelijkingen in Nvl 1.
4			Lonen stijgen met 3,1% maar vakbond FNV is nog niet akkoord en voert hiervoor stakingen uit. Wat als de lonen toch nog hoger uitvallen dan de beoogde 3,1%. Bent u dan bereid om de budgetten aan te passen met het hogere percentage dan 3,1%.	Opspoor wil inschrijvers de maximale ruimte bieden om een reëel en kwalitatief hoogwaardig aanbod te doen binnen het vastgestelde budget. Aangezien er sprake is van een open calculatie, staat het inschrijvers vrij om de verzuimopslag (als onderdeel van de indirecte loonkosten) te baseren op hun eigen bedrijfsspecifieke ervaringscijfers en de verwachte impact van de nieuwe cao-ziekteloonstaffel. Om te voorkomen dat inschrijvers door de toekomstige cao-onzekerheden een onevenredig hoog risico moeten incalculeren in het uurtarief (wat ten koste zou gaan van het aantal effectieve schoonmaakuren binnen het vaste budget), wijst de aanbestedende dienst op de contractuele indexeringsregeling (verwijzen naar de specifieke paragraaf in de concept-overeenkomst). Toekomstige, daadwerkelijke cao-loonontwikkelingen en aantoonbare sectorale indexeringen zullen conform deze systematiek gedurende de looptijd van de overeenkomst worden opgevangen. Inschrijvers kunnen hun uurtarief voor de initiële inschrijving dan ook baseren op de thans bekende, vigerende cao-tarieven en een reële verzuimopslag zonder extra risico-opslagen.
5	Calculatiemodel	werkblad 1.7 Afroeprijzen	Bij de prijs voor koelasten, magnetron en vaatwasser staat een kolom "Totaalkosten". Echter staan hier geen formules in. Klopt dit?	U constateert terecht dat de totaalformules voor deze onderdelen in de verstrekte versie ontbreken. De totaalkosten worden berekend als het aantal stuks vermenigvuldigd met de frequentie per jaar en de prijs per stuk per uitvoering, exclusief btw. Opspoor stelt gecorrigeerde calculatiemodellen beschikbaar waarin de ontbrekende formules in de cellen L93, L98 en L104 zijn toegevoegd.
6	Calculatiemodel	1.0 Contractblad	Onder additionele projectgebonden schoonmaakwerkzaamheden staan een aantal items. Wat dienen wij hier in te vullen want er staan geen koppelingen in?	De lege regels onder 'Additionele projectgebonden schoonmaakwerkzaamheden' in het Contractblad hoeven niet te worden ingevuld. Dit zijn reserveregels die niet van toepassing zijn op de huidige opdracht. De eis dat invulvelden een waarde groter dan nul moeten bevatten, geldt daarom niet voor deze regels. De calculatiemodellen zijn hierop aangepast.

7	Nvl 1	vraag 4 Opdrachtgever heeft het verzoek om de vier verlengingsopties wederkerig te maken afgewezen. U neemt daarmee onze inhoudelijke zorg niet weg. De initiële contractduur van vier jaar biedt beide partijen langdurige zekerheid. Daarna kan de Overeenkomst nog viermaal met één jaar worden verlengd. In een dergelijke periode kunnen omstandigheden wijzigen die van invloed zijn op de uitvoerbaarheid en economische balans van de Overeenkomst, zoals ontwikkelingen op de arbeidsmarkt, wet- en regelgeving, beschikbaarheid van personeel en wijzigingen in de organisatie of dienstverlening. Uit de eerste Nota van Inlichtingen blijkt bovendien dat vanuit de markt meerdere vragen zijn gesteld over de financiële uitvoerbaarheid en maakbaarheid van de Overeenkomst. Wij vinden het daarom redelijk dat beide partijen na de initiële contractperiode en vervolgens voorafgaand aan ieder afzonderlijk optiejaar kunnen beoordelen of voortzetting onder de dan geldende omstandigheden nog verantwoord, uitvoerbaar en passend is. Een duurzame samenwerking vraagt naar onze mening om commitment van beide contractspartijen en niet om een situatie waarin één partij de andere na afloop van de initiële looptijd nog maximaal vier jaar eenzijdig aan voortzetting kan binden. Wij verzoeken Opdrachtgever daarom de verlengingsregeling wederkerig te maken en vast te leggen dat zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer uiterlijk zes maanden vóór afloop van de lopende contractperiode schriftelijk kan aangeven geen gebruik te willen maken van de eerstvolgende verlengingsoptie. Is Opdrachtgever bereid de aanbestedingsstukken hierop aan te passen?	Nee. Opspoor handhaaft de eenzijdige verlengingsopties. Opspoor begrijpt uw zorg dat ontwikkelingen op de arbeidsmarkt, gewijzigde wet- en regelgeving, personeelsbeschikbaarheid en veranderingen in de organisatie of dienstverlening gedurende de maximale looptijd van acht jaar invloed kunnen hebben op de uitvoerbaarheid en de economische balans van de Overeenkomst. De opmerkingen vanuit de markt over de financiële maakbaarheid worden daarbij serieus genomen. De vierjarige initiële looptijd biedt beide Partijen zekerheid. De daaropvolgende opties geven Opspoor de mogelijkheid de dienstverlening op de scholen te continueren en onnodige contractwisselingen te voorkomen. Iedere optie betreft één jaar en vraagt een afzonderlijk besluit. Opspoor maakt uiterlijk zes maanden vóór afloop van de initiële contractperiode of het lopende optiejaar schriftelijk kenbaar of de volgende optie wordt gebruikt. Opspoor onderschrijft dat een duurzame samenwerking inzet van beide Partijen vraagt. Voorafgaand aan ieder verlengingsbesluit vindt daarom overleg met Opdrachtnemer plaats over de kwaliteit, samenwerking en operationele en financiële uitvoerbaarheid van de voortzetting. Opdrachtnemer kan daarbij de gevolgen van gewijzigde omstandigheden concreet en onderbouwd toelichten. Opspoor betreft deze omstandigheden en eventuele knelpunten bij het besluit over verlenging. De jaarlijkse prijsaanpassingsregeling blijft ook tijdens de optieperioden van toepassing. Wijzigingen in de omvang of uitvoering van de dienstverlening worden behandeld volgens de contractuele bepalingen. Indexering ondervangt niet alle door u genoemde risico's. Overige knelpunten worden in het overleg beoordeeld. Eventuele nadere afspraken worden schriftelijk vastgelegd binnen de contractuele en aanbestedingsrechtelijke kaders. Opspoor behoudt het beslissingsrecht over de verlenging om de continuïteit van de dienstverlening te kunnen bewaken. Het voorgestelde recht voor beide Partijen om uiterlijk zes maanden vooraf van verlenging af te zien, wordt daarom niet opgenomen. De bestaande wettelijke en contractuele rechten van beide Partijen blijven van toepassing.
8		vraag 6 Inschrijver vraagt niet om namen van medewerkers, maar uitsluitend om functietitels. Kan Opdrachtgever deze functietitels alsnog verstrekken?	Concepttekst na aanlevering: 'Ja. De stemgerechtigde leden van het beoordelingsteam vervullen de volgende functies: 2 directeuren, 1 adjunct-directeur, 1 hoofd facilitair bedrijf; 1 medewerker huisvesting, 1 receptie en officemedewerker, 1 inkoop adviseur Daarnaast is er een voorzitter/procesbegeleider met de functie adviseur, die geen score toekent. Namen van individuele beoordelaars worden niet bekendgemaakt. Voor de overige uitgangspunten van de beoordeling verwijzen wij naar paragraaf 5.1.1 van het Inschrijfdocument en de antwoorden op vragen 6 tot en met 8 van Nvl 1.'
9		vragen 13 en 17 De antwoorden op vragen 13 en 17 nemen onze zorg niet weg. Opdrachtgever staat toe dat een bij G1 of G2 aangeboden oplossing afhankelijk is van een investering die pas na gunning wordt beoordeeld en goedgekeurd. Tegelijkertijd kan deze oplossing tijdens de gunningsfase wel kwalitatief worden gewaardeerd, terwijl zonder goedkeuring geen betalingsverplichting ontstaat en uitvoering niet kan worden afdgedwongen. Hierdoor kunnen punten worden toegekend aan een oplossing waarvan op het moment van beoordeling niet vaststaat of deze daadwerkelijk en onder welke financiële voorwaarden wordt uitgevoerd. Dit staat naar onze mening op gespannen voet met een gelijke en transparante beoordeling en kan bovendien leiden tot een voorwaardelijke inschrijving. Wij verzoeken Opdrachtgever daarom het beoordelingskader aan te passen en vast te leggen dat oplossingen waarvoor na gunning nog afzonderlijke financiële goedkeuring nodig is, niet kwalitatief worden gewaardeerd. Alleen oplossingen die bij Inschrijving onvoorwaardelijk, volledig uitvoerbaar en financieel gedekt zijn, kunnen dan voor punten in aanmerking komen. Is Opdrachtgever bereid dit te bevestigen en de aanbestedingsstukken hierop aan te passen?	Ja. Opspoor verduidelijkt de antwoorden op vragen 13 en 17 van Nvl 1. Bij G1 en G2 wordt uitsluitend kwalitatieve waarde toegekend aan concreet aangeboden prestaties waarvan de uitvoering onvoorwaardelijk is toegezegd en financieel is gedekt binnen de voor deze aanbesteding vastgelegde financiële voorwaarden. Een oplossing waarvan de uitvoering afhankelijk is van een na gunning nog afzonderlijk door Opspoor goed te keuren en te vergoeden investering, ontvangt voor die afhankelijke prestatie geen kwalitatieve waardering. Dit geldt ook voor de meerwaarde die uitsluitend dankzij die investering kan worden gerealiseerd. Inschrijver maakt duidelijk welke onderdelen onvoorwaardelijk worden uitgevoerd en welke investeringsvoorstellen uitsluitend informatief zijn. De overige onvoorwaardelijke onderdelen worden volgens het gepubliceerde beoordelingskader beoordeeld. Informatieregels over afzonderlijke machine-investeringen blijven vallen onder paragrafen 7.7 en 7.8 van het PvE. De voorgeschreven basisdienstverlening moet onvoorwaardelijk worden aangeboden. De stukken worden vóór inschrijving op deze verduidelijking afgestemd. Deze beantwoording vervangt de daarmee strijdige uitleg in de antwoorden op vragen 13 en 17 van Nvl 1.

vraag 23	Opdrachtgever heeft in de eerste Nota van Inlichtingen bevestigd dat het in Bijlage C voorgeschreven vloeronderhoud volledig binnen het vaste budget moet worden uitgevoerd. Topcoaten betreft volgens Bijlage D het aanbrengen van een beschermlaag na topstrippen, waarbij slechts het bovenste deel van de beschermlaag wordt verwijderd. Recoaten omschreven als het verwijderen van alle beschermlagen en het vervolgens opnieuw opbouwen van de vloerbescherming met onder meer sealer en polymeerlagen. Recoaten is arbeidsintensiever, meer belastend voor het milieu en wordt doorgaans eens in de 5–6 jaar geadviseerd Dient de in Bijlage C opgenomen handeling “strippen en recoaten” voor linoleum te worden uitgevoerd als topstrippen en topcoaten conform Bijlage D? Zo nee: 1. op welke technische noodzaak is de voorgeschreven jaarlijkse volledige recoating gebaseerd; 2. bevestigt Opdrachtgever dat de volledige in Bijlage D omschreven werkwijze voor recoaten jaarlijks moet worden uitgevoerd; en 3. bevestigt Opdrachtgever dat deze volledige behandeling bij de vaststelling van het vaste budget is meegenomen?	Opspoor neemt uw opmerkingen over het verschil tussen topcoaten en recoaten en de arbeids- en milieubelasting van volledige stripbehandelingen ter harte. Mede met het oog op duurzaamheid wordt het periodieke onderhoudsprogramma voor de linoleumvloeren aangepast. De oorspronkelijke jaarlijkse handeling 'strippen en recoaten' wordt vervangen door een onderhoudscyclus van vier jaar. Binnen deze cyclus wordt eenmaal gerecoat, bestaande uit geheel strippen en tweelaags conserveren. In de drie overige jaren wordt de vloer eenmaal per jaar getopcoat: topstrippen van het bovenste deel van de beschermlaag en vervolgens het aanbrengen van een nieuwe beschermlaag. Het jaarlijks voorgeschreven sprayen vervalt eveneens. Dit betreft een wijziging van de voorgeschreven onderhoudsfrequenties, waarbij het onderscheid tussen beide behandelingen behouden blijft. De behandeling 'recoaten' wordt dus niet uitsluitend anders benoemd of gelijkgesteld aan topcoaten. De vierjarige cyclus is het uitgangspunt voor de calculatie en uitvoering. Ten aanzien van uw drie deelvragen bevestigt Opspoor het volgende: 1. Een jaarlijkse volledige recoating wordt niet langer als standaardbehandeling voorgeschreven. Het aangepaste programma beoogt de bestaande vloerbescherming zo veel mogelijk te behouden en het aantal volledige stripbehandelingen te beperken. Een technische onderbouwing voor jaarlijkse volledige recoating is daarom niet meer aan de orde. 2. De volledige behandeling voor recoaten wordt eenmaal per vier jaar uitgevoerd. In de overige drie jaren wordt topstrippen en topcoaten uitgevoerd. Er geldt daarmee geen verplichting meer om jaarlijks alle beschermlagen te verwijderen en opnieuw op te bouwen. 3. In NvI 1 is bevestigd dat het in Bijlage C voorgeschreven periodieke vloeronderhoud onderdeel is van het vaste budget. Deze bevestiging blijft van toepassing op het aangepaste onderhoudsprogramma. De vierjarige cyclus moet binnen het vaste budget worden gecalculeerd en uitgevoerd en wordt niet als aanvullend afroepwerk vergoed. Na gunning wordt per Perceel bepaald welke locaties als eerste worden gerecoat. Bijlage C wordt op het aangepaste programma afgestemd, met behoud van een eenduidig onderscheid tussen de behandelingen volgens Bijlage D.
----------	--	---

vraag 27	Opdrachtgever heeft in de eerste Nota van Inlichtingen bevestigd dat het in Bijlage C voorgeschreven vloeronderhoud volledig binnen het vaste budget moet worden uitgevoerd. Topcoaten betreft volgens Bijlage D het aanbrengen van een beschermlaag na topstrippen, waarbij slechts het bovenste deel van de beschermlaag wordt verwijderd. Recoaten omschreven als het verwijderen van alle beschermlagen en het vervolgens opnieuw opbouwen van de vloerbescherming met onder meer sealer en polymeerlagen. Recoaten is arbeidsintensiever, meer belastend voor het milieu en wordt doorgaans eens in de 5–6 jaar geadviseerd Dient de in Bijlage C opgenomen handeling “strippen en recoaten” voor linoleum te worden uitgevoerd als topstrippen en topcoaten conform Bijlage D? Zo nee: 1. op welke technische noodzaak is de voorgeschreven jaarlijkse volledige recoating gebaseerd; 2. bevestigt Opdrachtgever dat de volledige in Bijlage D omschreven werkwijze voor recoaten jaarlijks moet worden uitgevoerd; en 3. bevestigt Opdrachtgever dat deze volledige behandeling bij de vaststelling van het vaste budget is meegenomen?	Deze vraag is inhoudelijk gelijk aan vraag 10 van deze Nota van Inlichtingen. Het antwoord op vraag 10 is daarom integraal van toepassing, inclusief de aanpassing van de jaarlijkse behandeling naar topstrippen en topcoaten, opname daarvan in het vaste budget en de afzonderlijke voorafgaande opdracht voor een technisch noodzakelijke volledige recoating. De aangepaste Bijlage C en de afbakening ten opzichte van Bijlage D moeten vóór inschrijving aan alle Inschrijvers beschikbaar worden gesteld.
----------	--	--