Nota van Inlichtingen

Naam aanbesteding: WOZ Waarderingsapplicatie (nummer: 616452-2026)
Datum: 9-11-2026

Nr NVI	Datum	Vragen beantwoord	Aangepaste documenten
1	9-11-2026	1 t/m 98	Aanbestedingsleidraad versie 1.1; Bijlage B Conceptovereenkomst versie 1.1; Bijlage C Referentieverklaring versie 1.1; Bijlage D Programma van Eisen versie 1.1; Bijlage E Draaiboek versie 1.1; Bijlage G Prijzenblad versie 1.1.

Nr	Verwijzing (document/ tekst/paragraaf)	Vraag	Antwoord BSGR
1	Bijlage D Programma van Eisen O.07	In deze eis wordt gesteld dat de conversie wordt uitgevoerd terwijl alle controles in de applicatie actief zijn. Kunt u nader toelichten wat hiermee wordt bedoeld? Op het moment van een conversie zal die omgeving niet beschikbaar zijn voor de BSGR.	Bedoeld is dat de conversie via de reguliere validaties en bedrijfsregels van de applicatie verloopt (geen bulkload waarbij controles zijn uitgezet), zodat geconverteerde gegevens aan dezelfde kwaliteitsregels voldoen als gegevens die handmatig worden ingevoerd. Afwijkingen worden in het conversieverslag gerapporteerd. Het betekent niet dat de productieomgeving voor BSGR beschikbaar moet blijven tijdens de conversie: de (proef)conversie vindt plaats in een aparte conversieomgeving (Aanbestedingsleidraad §2.8).
2	Bijlage D Programma van Eisen O.02	In deze eis wordt specifiek benoemd dat ook foto's op de lokale bestandslocatie (K-schijf) moeten worden overgezet. Is in de benaming van deze foto's in alle gevallen de unieke identificatie opgenomen?	Ja. Foto's hebben het WOZ-objectnummer als identificatie. Foto's die toch niet aan een object zijn te koppelen, worden als aparte set overgezet en in het conversieverslag gerapporteerd. BSGR koppelt die foto's zelf; dat valt buiten de vaste prijs.
3	Bijlage D Programma van Eisen E.11	Wat wordt bedoeld met het berekenen van kwaliteitsindicatoren?	Bedoeld zijn de kwaliteitsindicatoren waarmee de Waarderingskamer de kwaliteit van de taxaties beoordeelt, zoals de mediane ratio (verkoopratio), de coëfficiënt van dispersie (COD) en de prijsgerelateerde differentiaal (PRD), zoals de Waarderingskamer die op het moment van gunning vraagt (zie ook KW 4 aspect b en hoofdstuk R van het Programma van Eisen).
4	Aanbestedingsleidraad Paragraad 2.3.2 pagina 7	Zitten alle 11 de deelnemende gemeenten van de BSGR in 1, dezelfde, database of wordt er gewerkt met een database per gemeente? En hoe wenst u dit in de nieuwe oplossing: 1 gezamenlijke database of per gemeente een database?	Voor de nieuwe applicatie schrijft BSGR de databasestructuur niet voor. De eisen zijn: de applicatie ondersteunt meerdere deelnemers die kunnen toe- en uittreden zonder gevolgen voor de overige deelnemers (eis C.01); een gebruiker kan binnen één sessie wisselen tussen objecten van twee deelnemende gemeenten (Bijlage E,

			demo 1); waarderingsmodellen kunnen per deelnemer afwijken (demo 3); data van een uittredende deelnemer kan worden afgegeven (art. 14.6 Overeenkomst).
5	Aanbestedingsleidraad Paragraaf 2.2, pagina 4.	U vraagt een SaaS-dienst uit. SaaS is er in meerdere varianten. Kunt u beschrijven welke variant u uitvraagt?	BSGR vraagt een SaaS-dienst waarbij Opdrachtnemer de applicatie levert, host en beheert (Aanbestedingsleidraad §2.2 en §2.6). BSGR schrijft geen architectuurvariant voor (zoals wel of niet multi-tenant of dedicated). Die keuze is aan Inschrijver, mits aan alle eisen wordt voldaan. Daaronder: verwerking en opslag binnen de EU, niet in een publieke cloud en niet onder zeggenschap van een partij buiten de EU (eis A.03), een testomgeving met actuele kopie van de productiegegevens (eis P.01), de beschikbaarheid uit artikel 15 van de Overeenkomst en de afgifte van data en exit (artikel 11, eis T.02).
6	Aanbestedingsleidraad Paragraaf 5.5.2, pagina 19.	Uw organisatie bestaat uit 11 individuele gemeenten die tezamen uw objectenbestand vormen. Mogen wij als referenties ook individuele gemeenten gebruiken en deze objecten optellen?	Nee. Kerncompetentie 1 (Aanbestedingsleidraad §5.5.2) vraagt ten minste twee referentieorganisaties (gemeenten of samenwerkingsverbanden): één die meer dan 160.000 en één die meer dan 100.000 WOZ-objecten waardeert. Volumes van verschillende organisaties worden niet bij elkaar opgeteld. Een samenwerkingsverband dat de WOZ voor meerdere gemeenten in één organisatie uitvoert (zoals BSGR zelf), geldt wel als één referentieorganisatie. Zie ook antwoord 16.
7	Aanbestedingsleidraad Paragraaf 2.6, pagina 9.	U benoemt de term maatwerk. Dit sluit niet aan bij u eerdere uiting dat u een standaardproduct zoekt. Wij nemen aan dat u een standaardproduct zoekt dat in te richten is op basis van uw specifieke processen en waarbij u suggesties kunt blijven aandragen voor nieuwe functionaliteiten die vervolgens in het standaardproduct worden opgenomen. Klopt dat?	Ja. BSGR zoekt een standaardproduct dat zij zelf kan inrichten op haar eigen processen (Aanbestedingsleidraad §2.6). Maatwerk is alleen aan de orde waar het proces daarom vraagt en mag geen belemmering vormen voor releases of voor een latere overstap. Wensen voor nieuwe functionaliteit kan BSGR inbrengen via de governance en de roadmap (KW 3 aspect b en e; art. 9.4 onder H). Of en wanneer die in het standaardproduct worden opgenomen, bepaalt Opdrachtnemer. De eisen moeten met de standaardapplicatie worden vervuld, zonder maatwerk (Programma van Eisen, leeswijzer, en Bijlage H).
8	Aanbestedingsleidraad Paragraaf 2.6, pagina 9.	U geeft aan dat u een standaardproduct zoekt dat BSGR zelf kan configureren. Wij nemen aan dat u met configureren bedoelt, het optimaal inrichten van de aanwezige functionaliteiten op de processen zoals de BSGR deze toepast. Klopt dat?	Ja. Met configureren bedoelt BSGR het zelf inrichten van de aanwezige functionaliteit op haar processen, zonder programmeerwerk of tussenkomst van Opdrachtnemer. Het gaat onder meer om parameters en waarderingsmodellen, werkstromen en werkvoorraden, autorisaties, rapportages en kaartlagen (zie KW 1 aspect d en Bijlage E, demo 1 en 3).
9	Aanbestedingsleidraad Paragraaf 2.1, pagina 6.	U heeft de wens om de openstaande bezwaren te migreren naar de nieuwe oplossing. Gelet op de beoogde datum livegang per 1 april 2027 concluderen wij dat u de bezwaarafhandeling (en beroepafhandeling) belastingjaar 2027 dan in de nieuwe oplossing wilt gaan uitvoeren. Klopt dat?	Nee. Bezwaren en beroepen over belastingjaar 2027 en eerdere jaren worden afgerond in de huidige waarderingsapplicatie (Aanbestedingsleidraad §2.2, onder ‘Wat buiten de scope van de Opdracht valt’, en §2.8). In de nieuwe applicatie vindt de waardering voor belastingjaar 2028 (waardepeildatum 1 januari 2027) plaats, en vanaf februari 2028 de behandeling van bezwaren en beroepen over dat jaar. Het migreren van openstaande bezwaren en beroepen is een wens, geen verplichting.
10	Aanbestedingsleidraad Pagina 23 KW2, 3, 4, 5	Klopt onze aanname dat de genoemde bijlagen bij elk kwaliteitscriterium niet meegeteld worden in het maximale aantal voorgeschreven pagina's?	Ja, voor zover de bijlagen zijn toegestaan en binnen het daarbij genoemde maximum blijven. KW 2: alleen een planningsschema als bijlage, maximaal één pagina A3. KW 3: een SLA (maximaal 12 pagina’s A4), DAP (8), Exit-plan (4) en/of XLA (5). KW 4: maximaal 10 voorbeeldrapportages van elk maximaal 1 pagina A4.

			KW 5: bewijsstukken tot maximaal 5 pagina's A4 in totaal. De bijlagen tellen niet mee voor het paginamaximum van de beschrijving zelf. Andere bijlagen zijn niet toegestaan en worden niet beoordeeld.
11	Aanbestedingsleidraad Pagina 23 KW2.	De voorgeschreven maximale omvang van 8 A4 voor de beschrijving van alle aspecten vinden wij erg beperkt om de gevraagde onderwerpen volledig en zorgvuldig te kunnen beantwoorden. Is het mogelijk om de maximale omvang uit te breiden naar minimaal 15 A4?	Nee. BSGR handhaaft de systematiek van paginamaxima, zodat inschrijvingen vergelijkbaar en beoordeelbaar blijven. BSGR verruimt het maximum voor KW 2 wel van 8 naar 10 pagina's A4, vanwege het aantal uit te werken aspecten (a t/m i). De overige voorwaarden (Arial 10pt, afbeeldingen tellen mee, planningsschema als bijlage op maximaal één pagina A3) blijven gelden.
12	Aanbestedingsleidraad Pagina 6 koppelingen.	Hier staat dat BSGR de ondersteuning van eigen automatisering door BSGR (RPA) vereist. Dit is een klantspecifieke koppeling en dus maatwerk. Tegelijkertijd geeft BSGR in de leeswijzer van Bijlage D – Programma van Eisen expliciet aan geen maatwerkkoppelingen te wensen. Kan BSGR toelichten hoe deze eis zich verhoudt tot het uitgangspunt dat maatwerkkoppelingen niet gewenst zijn? Wij verzoeken BSGR deze eis te verduidelijken en aan te geven of ondersteuning van de eigen RPA-automatisering ook kan worden gerealiseerd via gestandaardiseerde, generiek beschikbare functionaliteit of interfaces, zonder dat hiervoor een klantspecifieke koppeling of maatwerkontwikkeling noodzakelijk is. Indien dit niet mogelijk is, verzoeken wij BSGR de eis te laten vervallen of zodanig aan te passen dat deze in lijn is met het eigen uitgangspunt om maatwerkkoppelingen uit te sluiten.	De eis ziet niet op een klantspecifieke koppeling of op maatwerk. Bedoeld is dat BSGR met eigen robots (RPA) standaardhandelingen in de applicatie kan laten uitvoeren via de gedocumenteerde, generiek beschikbare API's en de gebruikersinterface, zonder dat daarvoor maatwerk nodig is (Programma van Eisen, tabblad Koppelingen, regel 'Eigen automatisering BSGR (RPA)', en eis M.06). Opdrachtnemer hoeft geen robots te bouwen of een aparte RPA-koppeling te realiseren. De applicatie mag de automatisering van BSGR niet belemmeren (gedocumenteerde API's, technische accounts voor robots). Bij BSGR is op dit moment één robot in gebruik. De vermelding van twee robots in §2.3.2 van de Aanbestedingsleidraad wordt gecorrigeerd. Het aanbieden van RPA-licentie en -inrichting door Inschrijver zelf is een optie in het Prijzenblad (D.4). De eis wordt niet gewijzigd.
13	Aanbestedingsleidraad Pagina 19, paragraaf 5.5.2.	Bij de koppelingen die u noemt in paragraaf 2.2 en verder in uw documentatie wordt nergens gesproken over een koppeling met de BAG. Waarom vraagt u dan een referentie uit inzake een BAG aansluiting?	Gegevens uit de BAG komen via de belastingapplicatie binnen (Aanbestedingsleidraad §2.3.2), de nieuwe applicatie heeft geen directe BAG-koppeling nodig. Kerncompetentie 3 wordt daarom aangepast: Inschrijver toont aan dat de aangeboden applicatie in de referentie(s) de BAG-identificaties (verblijfsobject- en pand-id) bij de (deel)objecten kan tonen en gebruiken, ongeacht of de gegevens direct of via een andere applicatie uit de BAG komen.
14	AanbestedingsleidraadPagina 10, paragraaf 2.7.	Heeft het plafondbedrag van € 6.200.000 betrekking op 4 jaar licentie of 10 jaar licentie? En zijn de eenmalige implementatiekosten inbegrepen in dit plafondbedrag?	Het bedrag van € 6.200.000,- exclusief btw is de raming van de totale waarde van de Overeenkomst over de gehele looptijd, dus inclusief verlengingen (maximaal 10 jaar vanaf Ingebruikname, §2.9), en inclusief de eenmalige kosten voor Implementatie en Migratie (§2.7). Aan de raming kunnen geen rechten worden ontleend.
15	Aanbestedingsleidraad Pagina 8, paragraaf 2.5.	Dient het taxatieverslag ook getoond te worden op een Loket? En zo ja, op welk Loket?	Nee. Het taxatieverslag wordt door Opdrachtnemer gemaakt en via een koppeling geleverd aan het zaaksysteem (nu Bakerware), voor woningen en niet-woningen. Voor die koppeling geldt de landelijk vastgestelde API voor het taxatieverslag als standaard (eisen J.01, M.03 en M.04). BSGR stelt het taxatieverslag vanuit het zaaksysteem beschikbaar aan de belanghebbende (§2.5). De applicatie hoeft het taxatieverslag dus niet zelf op een loket te tonen. BSGR ontsluit taxatieverslagen

			niet via MijnOverheid. Andere koppelingen met Bakerware lopen niet via de waarderingsapplicatie (zie antwoord 40).
16	Aanbestedingsleidraad Pagina 19, paragraaf 5.5.2.	Wij begrijpen dat u zekerheid zoekt rondom de Opdrachtnemer en applicatie die u gaat contracteren. Echter de eis dat “de applicatie bij inschrijving in productie is bij tenminste drie gemeenten of samenwerkingsverbanden die elk maar dan 160.000 WOZ-objecten waarderen” vinden wij buitenproportioneel. In een speelveld met 3-4 aanbieders halveert u met deze eis het aantal mogelijke inschrijvingen. Wij verzoeken u deze eis ij te stellen, bijvoorbeeld naar “de applicatie bij inschrijving in productie is bij tenminste een gemeenten of samenwerkingsverbanden die meer dan 100.000 WOZ-objecten waarderen”. Op deze wijze borgt u dat de applicatie voldoende BSGR eist dat de aangeboden applicatie in productie is bij minimaal drie gemeenten of samenwerkingsverbanden, die elk meer dan 160.000 WOZ-objecten waarderen. Wij begrijpen dat u zekerheid zoekt rondom de Opdrachtnemer en applicatie die u gaat contracteren. Echter deze eis vinden wij buitenproportioneel. In een speelveld met 3-4 aanbieders halveert u met deze eis het aantal mogelijke inschrijvingen en sluit aanbieders met aantoonbaar geschikte, kwalitatief hoogwaardige en bewezen functionerende applicaties uit, zonder dat duidelijk is waarom deze eis noodzakelijk is voor een succesvolle uitvoering van de opdracht. Kan BSGR concreet onderbouwen waarom minder beperkende alternatieven, zoals referenties bij kleinere organisaties onvoldoende zekerheid zouden bieden over de geschiktheid van de applicatie? Indien deze onderbouwing ontbreekt, is BSGR dan bereid de eis te herzien, bijvoorbeeld naar “de applicatie bij inschrijving in productie is bij tenminste één gemeenten of samenwerkingsverbanden die meer dan 100.000 WOZ-objecten waarderen”. Op deze wijze borgt u dat de applicatie voldoende impact heeft en geeft u meerdere geschikte en innovatieve partijen een gelijke kans en mogelijkheid om mee te kunnen doen.	BSGR heeft de eis heroverwogen en past kerncompetentie 1 aan (zie de aangepaste Aanbestedingsleidraad § 5.5.2). De applicatie moet bij inschrijving in productie zijn bij ten minste twee gemeenten of samenwerkingsverbanden, waarvan ten minste één meer dan 160.000 en de andere meer dan 100.000 WOZ-objecten waardeert. BSGR motiveert de aangepaste eis als volgt: De Opdracht betreft een waarderingsapplicatie voor circa 279.480 WOZ-objecten van 11 deelnemende gemeenten, met het volledige jaarlijkse waarderingsproces in de applicatie (§2.1 en §2.7). BSGR wil zekerheid dat de aangeboden applicatie dit volume in de praktijk aankan. De eis van 160.000 WOZ-objecten voor één referentie is 57% van de omvang van BSGR en dus niet zwaarder dan de Opdracht. Eén referentie van deze omvang toont aan dat de applicatie een volledige waarderingscyclus, inclusief de piekperiode van januari tot en met april, op een volume vergelijkbaar met dat van BSGR succesvol heeft doorstaan. Succesvol betekent dat voldaan is aan de minimale eisen van de waarderingskamer. De tweede referentie van meer dan 100.000 WOZ-objecten is 36% van de omvang van BSGR. Dit toont aan dat de applicatie ook bij een tweede organisatie op substantiële schaal werkt, zonder dat BSGR een tweede referentie van de volle omvang eist. BSGR heeft de oorspronkelijke eis van drie referenties van meer dan 160.000 WOZ-objecten verlaagd om de mededinging niet verder te beperken dan nodig is. BSGR houdt de eis van één referentie van meer dan 160.000 objecten, omdat een drempel van 100.000 objecten voor alle referenties geen zekerheid geeft dat de applicatie het volume van BSGR aankan. Een samenwerkingsverband dat de WOZ voor meerdere gemeenten in één organisatie uitvoert, geldt als één referentieorganisatie. Volumes van afzonderlijke organisaties worden niet opgeteld.
17	Leidraad 3.2	Vanaf de beoogde ondertekening op 19 februari 2027 tot de fatale opleverdatum van 1 april 2027 resteert nog geen zes weken. Gezien de omvang van BSGR, de afhankelijkheid van de leverancier van de belastingapplicatie en de noodzakelijke proefmigratie, validatie, definitieve migratie, ketentesten, opleiding en acceptatie achten wij deze termijn niet realistisch. Naar onze inschatting vraagt een implementatie van deze omvang drie tot negen maanden, afhankelijk van de beschikbare gegevens en medewerking van betrokken partijen.	BSGR handhaaft de fatale termijnen: gebruiksklaar in productie voor woningen op 1 april 2027 en voor niet-woningen op 1 mei 2027 (§2.8). Op 1 april 2027 is de piekperiode van beschikkingen en bezwaar over het belastingjaar 2027 voorbij en begint het werk voor het belastingjaar 2028, dat volledig in de nieuwe applicatie plaatsvindt. Verschuiven van deze data is daarom niet mogelijk. Om de implementatie haalbaar te houden, mogen de volgende onderdelen later volgen, uiterlijk op 1 juli 2027: het raadpleegbaar overzetten van de historische gegevens, met uitzondering van de marktgegevens (verkoop- en huurcijfers) van de afgelopen vijf jaar die nodig zijn voor de marktanalyse; het koppelen van de foto’s aan de

		Wij verzoeken u de implementatieperiode te verruimen tot minimaal drie maanden vanaf ondertekening en de fatale termijnen hierop aan te passen. Kunt u daarbij aangeven welke inzet en aanlevermomenten BSGR en Centric kunnen toezeggen en hoe de planning wordt aangepast bij vertragingen buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer?	objecten; en de functionaliteit voor bezwaar en beroep. Zie het antwoord op vraag 21 en 22 voor de aanlevermomenten van koppelvlakdocumentatie en migratiespecificaties. Vertraging die het gevolg is van niet-tijdige nakoming door BSGR of de leverancier van de belastingapplicatie, tijdig gemeld, leidt tot een overeenkomstige verschuiving van de termijn. Artikel 3 van de Overeenkomst wordt daarmee aangevuld.
18	PvE T.02; overeenkomst art.11.1, p.6–7	Gaat u ermee akkoord voor het definitieve exitplan de termijn uit eis T.02 aan te houden, namelijk uiterlijk drie maanden na ingebruikname, en artikel 11.1 daarmee in overeenstemming te brengen? Bij inschrijving kan dan, indien toegevoegd, een concept worden aangeleverd dat na de implementatie wordt geconcretiseerd.	Ja. Het definitieve exitplan wordt uiterlijk drie maanden na de datum van Ingebruikname aangeleverd (eis T.02). Artikel 11.1 van de Overeenkomst wordt daarmee in overeenstemming gebracht. Een bij de Inschrijving toegevoegd exitplan (KW 3, bijlage van maximaal 4 pagina's) geldt als concept en wordt na de implementatie geconcretiseerd.
19	Leidraad §2.3.3, p.6–7 en §2.4, p.7; PvE L.01 en hoofdstuk R	Kunt u specificeren welke bestaande eigen rapportages en zoekvragen de leverancier binnen de vaste implementatieprijs moet overnemen of herbouwen, naast de rapportages uit hoofdstuk R? Wij ontvangen hiervoor graag een overzicht met functionele specificaties en een onderscheid tussen werkzaamheden van de leverancier en inrichting door BSGR zelf.	Naast de rapportages uit hoofdstuk R van het Programma van Eisen valt het overnemen of herbouwen van de eigen rapportages en zoekvragen van BSGR niet onder de vaste prijs. BSGR bouwt haar eigen rapportages en zoekvragen zelf met de rapportagebouwer van de applicatie (§2.2; eisen L.01 t/m L.06). De overnamekosten van Opdrachtnemer zijn beperkt tot de standaardrapportages van hoofdstuk R, voor zover die niet standaard in de applicatie zitten (eis L.01, tabblad 'Opgave rapportages'). De opleiding in het gebruik van de rapportagebouwer valt wel onder de Opdracht.
20	Leidraad p.6, 10-11 en p.22; Bijlage E, demo 6	Kunt u eenduidig vastleggen welke verplichting geldt voor bezwaren en beroepen over belastingjaar 2027 en eerdere jaren? Bevestigt u dat deze in de huidige applicatie mogen worden afgehandeld en dat de uitwerking bij KW2 en demo 6 geen verplichting inhoudt om openstaande dossiers naar de nieuwe applicatie te migreren?	Ja. Voor bezwaren en beroepen over belastingjaar 2027 en eerdere jaren geldt geen verplichting om die in de nieuwe applicatie af te handelen. Die worden afgerond in de huidige waarderingsapplicatie (§2.2, §2.8). Het migreren van openstaande dossiers is een wens en geen eis. KW 2 aspect i en demo 6 hebben betrekking op de mogelijkheden van de aangeboden applicatie: aspect i wordt beoordeeld als kwaliteitsaspect, niet als verplichting. Voor het belastingjaar 2028 en later vindt de behandeling van bezwaar en beroep wel in de nieuwe applicatie plaats.
21	Leidraad §2.5, p.8–9 en §2.8, p.11; PvE hoofdstuk M en tabblad Koppelingen	Kunt u voor de inschrijvingsdeadline de beschikbare koppelvlakdocumentatie voor Key2Belastingen, Bakerware en Vyzyr verstrekken, inclusief de gebruikte versies, ondersteunde berichten of API's en beschikbare gegevensvelden? Deze informatie is nodig om de realisatie, planning en vaste prijs van de koppelingen te bepalen.	Ja. BSGR stelt de beschikbare koppelvlakdocumentatie van Key2Belastingen, Bakerware en Vyzyr (inclusief versies, ondersteunde berichten of API's en beschikbare gegevensvelden) beschikbaar aan alle Inschrijvers uiterlijk bij de publicatie van de 2e Nota van Inlichtingen via TenderNed. Waar documentatie van de leverancier van de belastingapplicatie ontbreekt, geldt de omschrijving in het Programma van Eisen (tabblad Koppelingen) en de landelijke standaard StUF WOZ 03.12 (eis M.04).
22	eidraad §2.8, p.10–11; PvE O.02 t/m O.04; prijzenblad A.1	Kunt u voor de inschrijvingsdeadline de migratiespecificaties beschikbaar stellen, waaronder de te leveren belastingjaren, aantallen historische records, aantallen en omvang van documenten en foto's, exportformaten en de beschrijving van het datamodel? Wilt u daarbij ook de gegevens op de K-schijf betrekken?	Ja. BSGR stelt de beschikbare migratiespecificaties beschikbaar uiterlijk bij de publicatie van de 2e Nota van Inlichtingen: de te leveren belastingjaren (5, §2.7), aantallen historische records, aantallen en omvang van documenten en foto's (inclusief de bestanden op de K-schijf), exportformaten en een beschrijving van het datamodel van de huidige applicatie. De gegevens op de K-schijf maken deel uit van de Migratie (eis O.02). Foto's hebben het WOZ-objectnummer als identificatie (zie antwoord 2).

23	Bijlage E, §1.3 en demo's 2 en 6	Gaat u ermee akkoord dat tijdens de demonstratie de verwerking van koppelberichten live in de standaardapplicatie wordt getoond met fictieve berichten of gesimuleerde aanroepen, zonder een actieve verbinding met de systemen van BSGR? Kunt u bevestigen dat deze demonstratiewijze op zichzelf niet tot een lagere beoordeling leidt?	Ja. Tijdens de demonstratie mag de verwerking van koppelberichten live in de standaardapplicatie worden getoond met fictieve berichten of gesimuleerde aanroepen, zonder actieve verbinding met de systemen van BSGR. Voorwaarde is dat Inschrijver de verwerking daadwerkelijk live toont in de aangeboden standaardapplicatie (geen presentatie of opname) en ook laat zien hoe uitgevallen berichten zichtbaar zijn en hersteld worden (eis M.10). Deze wijze van demonstreren leidt op zichzelf niet tot een lagere beoordeling.
24	Overeenkomst art.17.1, p.12–13	Kunt u bevestigen dat bij uitbestede hosting aan artikel 17.1 wordt voldaan met het ISO 27001-certificaat van de SaaS-leverancier, aangevuld met op aanvraag het ISO 27001-certificaat van de hostingpartij, mits de certificaten en bijbehorende scopes gezamenlijk de volledige dienstverlening afdekken?	Ja, onder voorwaarden. BSGR is onder de NIS2-richtlijn (in Nederland de Cyberbeveiligingswet) aangemerkt als essentiële entiteit en is verantwoordelijk voor de beveiliging van haar toeleveringsketen. Bij uitbestede hosting wordt aan artikel 17.1 voldaan als de ISO 27001-certificaten van Opdrachtnemer en van de hostingpartij, met hun scopes en verklaringen van toepasselijkheid, samen de volledige ICT Prestatie en de hosting afdekken. Opdrachtnemer overlegt beide certificaten jaarlijks, ongevraagd, aan BSGR. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de gehele keten (art. 16.1).
25	Overeenkomst art.15.6, p.12	Bent u bereid de aanvullende verplichting tot een malusregeling en de verdubbeling van servicecredits in de piekperiode te laten vervallen, met behoud van de escalatie-, verbeter- en overige rechtsmiddelen uit de GIBIT? Indien u deze bepalingen handhaaft, ontvangen wij graag een toelichting op de beoogde toepassing en begrenzing.	Nee. BSGR handhaaft de verdubbeling van de service credits in de Piekperiode (januari tot en met april), omdat de continuïteit in die periode voor de WOZ-cyclus van groot belang is (§2.1). Een malusregeling volgt uit artikel 10.12 van de Inkoopvoorwaarden (tijdelijke malus in het kader van een verbeterplan bij toerekenbaar niet halen van Service Levels). Service credits en malus zijn samen gemaximeerd op 15% van de maandelijkse vergoeding. De overige rechten van BSGR blijven onverlet (art. 10.13 Inkoopvoorwaarden). Dubbele korting voor dezelfde tekortkoming wordt voorkomen.
26	Overeenkomst art.15.5, p.12; GIBIT 2025 art.32.5	Bent u bereid voor herstel na een calamiteit aan te sluiten bij GIBIT 2025 artikel 32.5: maximaal 28 uur dataverlies en een maximale hersteltijd van 16 werkuren in 85% van de gevallen? Wij verzoeken u artikel 15.5 hierop aan te passen. Indien u hier niet mee instemt, ontvangen wij graag de onderbouwing voor de aangescherpte termijnen.	BSGR handhaaft in de Piekperiode (1 januari tot en met 30 april) een maximaal dataverlies (RPO) van vier (4) uur en een maximale hersteltijd (RTO) van acht (8) uur. De termijnen uit artikel 32.5 van de Inkoopvoorwaarden (28 uur en 16 werkuren in 85% van de gevallen) volstaan in die periode niet, omdat dan de beschikkingen worden verzonden (§2.1). BSGR is onder de NIS2-richtlijn (in Nederland de Cyberbeveiligingswet) aangemerkt als essentiële entiteit en moet de continuïteit van haar kritieke processen borgen. Buiten de Piekperiode gelden de termijnen uit artikel 32.5 van de Inkoopvoorwaarden. Artikel 15.5 van de Overeenkomst wordt daarop aangepast.
27	Overeenkomst art.8.5 en 13.2	Kunt u bevestigen dat voor de aankondiging van indexatie de termijn uit artikel 13.2 geldt, namelijk uiterlijk 30 november voor aanpassing per 1 januari? Wij verzoeken u artikel 8.5 hiermee in overeenstemming te brengen.	Ja. Voor de aankondiging van een indexering geldt artikel 13.2: de aanpassing, de hoogte en de berekening worden uiterlijk op 30 november voorafgaand aan 1 januari schriftelijk aangekondigd, conform artikel 11.8 van de Inkoopvoorwaarden. Artikel 8.5 (aankondiging 60 dagen vooraf) wordt in overeenstemming daarmee gebracht en verwijst naar artikel 13.2.
28	Overeenkomst art.8; GIBIT 2025 art.6.7 en 11.2; leidraad §6.3	Gaat u ermee akkoord dat de periodieke SaaS-vergoeding ingaat vanaf de technische beschikbaarstelling van de voor de implementatie noodzakelijke omgeving, waarbij 70% tijdens de implementatie mag	Nee, niet zoals voorgesteld. De periodieke SaaS-vergoeding (onderdeel B van het Prijzenblad) gaat in op de datum van Ingebruikname (art. 10.1; §6.3). Inschrijvers nemen in het Prijzenblad geen aparte vergoeding op voor de

		worden gefactureerd en de resterende 30% pas opeisbaar is na integrale acceptatie? Wilt u aangeven hoe inschrijvers deze vergoeding over de implementatieperiode in het prijzenblad moeten opnemen?	implementatieperiode. Alle eenmalige werkzaamheden vallen onder de vaste prijs van onderdeel A. Voor de facturatie geldt artikel 11.2 van de Inkoopvoorwaarden (30% pas opeisbaar na integrale Acceptatie). BSGR factureert de resterende 70% van de eenmalige vergoeding (onderdeel A) in drie termijnen: 30% na goedkeuring van het implementatieplan en acceptatie van de proefmigratie, 40% bij Ingebruikname en 30% na integrale Acceptatie. De periodieke vergoeding wordt per kwartaal vooruit gefactureerd vanaf Ingebruikname, met 30% opeisbaar na integrale Acceptatie (art. 11.2 Inkoopvoorwaarden).
29	Leidraad §6.2.2 t/m §6.2.5	Gaat u ermee akkoord dat de paginamaxima voor KW2 tot en met KW5 en de daarbij toegestane bijlagen exclusief een voorblad en inhoudsopgave zijn, mits deze geen inhoudelijke beantwoording bevatten?	Ja. Een voorblad en een inhoudsopgave tellen niet mee voor de paginamaxima van KW 2 tot en met KW 5, mits zij geen inhoudelijke beantwoording bevatten. De toegestane bijlagen zijn uitsluitend die genoemd in antwoord 10, met hun eigen maximum.
30	Leidraad §3.2	Bent u bereid deze beperking te versoepelen, zodat in de tweede vragenronde ook nieuwe vragen kunnen worden gesteld die ontstaan tijdens het uitwerken van de inschrijving of het verwerken van de eerste NVI? Dit helpt inschrijvers een volledig, en passend, en compliant inschrijving te doen.	Nee. De tweede vragenronde blijft beperkt tot vragen over de 1e Nota van Inlichtingen, waaronder vragen over de gevolgen van de daarin aangebrachte wijzigingen (§3.2). Onvolkomenheden, tegenstrijdigheden of onduidelijkheden die Inschrijver in de Aanbestedingsstukken constateert, kan hij op grond van §4.11 altijd melden. Dat is niet aan de vragenrondes gebonden.
31	Bijlage F – Conceptverwerkersovereenkomst, ondertekening	Gaat u akkoord met het afsluiten van de verwerkersovereenkomst via het geautomatiseerde aanvraag- en ondertekenproces van inschrijver? Deze is 100% model van VNG/IBD. Met als voordeel voor u, deze werkwijze scheelt u handmatige acties.	BSGR hanteert voor de verwerkersovereenkomst haar eigen standaard (Bijlage F). Ondertekening via het geautomatiseerde aanvraag- en ondertekenproces van Inschrijver wordt niet toegestaan. De Verwerkersovereenkomst maakt deel uit van de Overeenkomst (art. 17.6) en wordt gelijktijdig en op dezelfde wijze ondertekend als de Overeenkomst (zie antwoord 34). BSGR past artikel 4.3 van de Verwerkersovereenkomst aan. Dat luidt: ‘Verwerking buiten de EER. (Sub)Verwerker mag Persoonsgegevens niet buiten de Europese Economische Ruimte (laten) verwerken.’ Deze aanpassingen zullen na Gunning en bij het opstellen van de definitieve Verwerkersovereenkomst worden doorgevoerd.
32	Leidraad §2.7	Kunt u bevestigen dat de geraamde opdrachtwaarde van €6.200.000 uit §2.7 betrekking heeft op de maximale looptijd van tien jaar, inclusief verlengingen? Kunt u toelichten welke volumes en afnames van optionele modules en aanvullende diensten daarin zijn meegenomen?	Ja. De geraamde opdrachtwaarde van € 6.200.000,- exclusief btw heeft betrekking op de maximale looptijd van tien jaar vanaf Ingebruikname, inclusief verlengingen en inclusief de eenmalige kosten voor Implementatie en Migratie (§2.7 en §2.9). De raming omvat de jaarlijkse vergoeding, de eenmalige kosten (waaronder de inrichting van de waarderingsmodellen, zie antwoord 58), de uurtarieven en alle opties uit het Prijzenblad (onderdeel D). Ook is rekening gehouden met groei door toetreding van deelnemers (onderdeel E). Aanvullende diensten op grond van artikel 14.4 (tot 40% van de geraamde opdrachtwaarde, §2.10) zijn er niet in meegenomen. Aan de raming kunnen geen rechten worden ontleend.
33	Bijlage F – Conceptverwerkersovereenkomst, inclusief bijlagen	Kunt u bevestigen dat de verstrekte verwerkersovereenkomst, inclusief bijlagen, inhoudelijk overeenkomt met het gehanteerde VNG/IBD-model? Indien hiervan is afgeweken, ontvangen wij graag een overzicht van de afwijkingen en de reden daarvoor.	Bijlage F volgt grotendeels het model verwerkersovereenkomst van de VNG en de IBD, met dien verstande dat artikel 4.3 bepaalt dat (Sub)Verwerker Persoonsgegevens niet buiten de Europese Economische Ruimte mag (laten) verwerken. Zie antwoord 31.

34	Leidraad §4.7, p.15	Gaat u akkoord met digitale ondertekening van de daarvoor bestemde inschrijvingsdocumenten, verklaringen en overeenkomsten, waarbij de identiteit van de ondertekenaar en de ondertekening controleerbaar zijn vastgelegd?	Ja. Inschrijver mag de daarvoor bestemde inschrijvingsdocumenten en verklaringen digitaal ondertekenen, mits de identiteit van de ondertekenaar en de ondertekening controleerbaar zijn vastgelegd en de ondertekenaar vertegenwoordigingsbevoegd is (§4.7). Voor de ondertekening van de Overeenkomst en de Verwerkersovereenkomst na Gunning geldt dat BSGR de wijze van digitale ondertekening bepaalt.
35	Prijzenblad en leidraad §7.4	§7.4 van de leidraad hanteert een ondergrens voor de prijsbeoordeling van €1.000.000, terwijl het prijzenblad €1.500.000 vermeldt. Kunt u bevestigen dat €1.000.000 leidend is en een aangepast prijzenblad verstrekken waarin de bedragen, berekeningen en signaleringen hiermee overeenstemmen?	Bevestigd. De ondergrens voor de prijsbeoordeling is € 1.000.000,- en de bovengrens € 2.250.000,- (§7.4). De vermelding van € 1.500.000,- in het Prijzenblad (tabblad Samenvatting, regel 15) is een fout. BSGR publiceert een aangepast Prijzenblad waarin de toets op de grensbedragen overeenstemt met §7.4.
36	Overeenkomst artikel 13.3	§2.10 van de leidraad spreekt over jaarlijkse herijking van het volume, terwijl artikel 13.3 van de overeenkomst en §6.3 uitgaan van tweejaarlijkse vaststelling, met financiële doorwerking vanaf 2030. Wij verzoeken u uit te gaan van jaarlijkse vaststelling van het aantal actieve WOZ-objecten per 1 december, met aanpassing van de jaarvergoeding per de daaropvolgende 1 januari. Dit voor het eerst per 1 december 2027, met ingang van 1 januari 2028.	De tegenstrijdigheid berust op een fout in paragraaf 2.10 van de Aanbestedingsleidraad. Er is geen jaarlijkse herijking. BSGR stelt het aantal actieve WOZ-objecten elke twee jaar vast op 1 juli, voor het eerst op 1 juli 2029. Het nieuwe aantal geldt voor de jaarvergoeding vanaf 1 januari van het jaar daarop, voor het eerst in 2030 (Aanbestedingsleidraad §6.3; artikel 13.3 van de Overeenkomst). Tot die tijd geldt het aantal uit §2.7 (279.480 WOZ-objecten). BSGR gaat niet in op het verzoek om het aantal jaarlijks per 1 december vast te stellen. Paragraaf 2.10 van de Aanbestedingsleidraad wordt hiermee in overeenstemming gebracht.
37	Overeenkomst artikel 12	Wij verzoeken u dringend artikel 12 van de overeenkomst te laten vervallen. De prijs-kwaliteitverhouding wordt al in deze aanbesteding beoordeeld. De aanvullende benchmark kan leiden tot bindende, uitsluitend neerwaartse prijsaanpassingen, waarbij ook andere typen SaaS-contracten als referentie mogen dienen. Door verschillen in functionaliteit, koppelingen, beveiliging en servicelevels is onvoldoende zeker dat deze contracten daadwerkelijk vergelijkbaar zijn.	Nee. BSGR handhaaft de benchmarkregeling in artikel 12, met aanpassingen: (a) de eerste Benchmark kan worden verlangd vanaf 36 maanden na Ingebruikname, zodat het rapport uiterlijk 9 maanden voor het einde van de initiële looptijd beschikbaar is (zie antwoord 96); (b) de referentiegroep bestaat bij voorkeur uit contracten voor waarderingsapplicaties en bij onvoldoende contracten uit vergelijkbare SaaS-contracten voor overheidsorganisaties, waarbij de Benchmarker corrigeert voor verschillen in functionaliteit, koppelingen, beveiliging en Service Levels (art. 12.4). De prijs-kwaliteitverhouding in deze aanbesteding beoordeelt de aanvangsprijs. De Benchmark waarborgt marktconformiteit gedurende een looptijd van maximaal tien jaar. Paragraaf 2.10 van de Aanbestedingsleidraad wordt aangevuld met de Benchmark als herzieningsclausule.
38	Demonstratie	Wij verzoeken u de tijd voor de live demonstratie van de zeven scenario's te verruimen van twee naar drie uur, inclusief vragen van het beoordelingsteam. Dit biedt ruimte om de aangeboden applicatie in voldoende detail te demonstreren en vragen te beantwoorden, zonder dat dit ten koste gaat van het volledig doorlopen van de scenario's.	Dit is akkoord. Bijlage E Draaiboek gescripte demonstratie is hierop aangepast.
39	P 02	Gaat u ermee akkoord dat bij een gedeelde SaaS-applicatie met continuous releasing kleine, achterwaarts compatibele updates zonder downtime of impact op bestaande bedrijfsprocessen en koppelingen voor alle klanten gelijktijdig worden doorgevoerd, met vooraf	BSGR maakt onderscheid tussen (a) kleine, achterwaarts compatibele updates zonder downtime en zonder gevolgen voor de werking van bestaande processen en koppelingen, en (b) grote releases en releases die de bedrijfsprocessen van BSGR raken. Voor (a) gelden: geen schriftelijke goedkeuring, geen afzonderlijke

		beschikbare release notes, zonder per klant schriftelijke goedkeuring, een afzonderlijke acceptatieprocedure of de volledige aankondigings- en testtermijnen voor iedere update? Wij verzoeken u dit expliciet te verwerken in eis P.02 en de artikelen 7.5, 7.6 en 15.4 van de overeenkomst. Voor grote releases en releases die de bedrijfsprocessen van BSGR raken, kunnen een planning, impactanalyse en voorafgaande testperiode worden afgesproken. Artikel 15.4 noemt hiervoor een aankondigingstermijn van vier weken, terwijl eis P.02 ten minste zes weken noemt. Kunt u hiervoor één uniforme aankondigingstermijn vaststellen en bevestigen dat de testperiode van minimaal twee weken voor deze releases geldt? Indien u niet instemt met het onderscheid tussen kleine updates en releases met impact, ontvangen wij graag een toelichting op de uitvoerbaarheid in een gedeelde SaaS-omgeving.	acceptatieprocedure en geen testperiode, mits Opdrachtnemer ten minste 5 werkdagen vooraf release notes beschikbaar stelt en de update niet in de Piekperiode plaatsvindt (zie antwoord 54). Voor (b) geldt een uniforme aankondigingstermijn van zes (6) weken (eis P.02; artikel 15.4 wordt daarmee in overeenstemming gebracht), met release notes en impactanalyse, en een testperiode van ten minste twee weken in de testomgeving. Opdrachtnemer geeft per release aan tot welke categorie die behoort (eis P.02). BSGR kan binnen 5 werkdagen gemotiveerd bezwaar maken tegen de indeling. Artikelen 7.5 en 7.6 van de Overeenkomst worden aangepast: schriftelijk akkoord en Acceptatieprocedure gelden voor categorie (b).
40	M.03	Mogen wij ervanuit gaan dat uw zaaksyteem ook generieke koppelvlakken ondersteunt, zoals ZGW-API of StuF ZKN?	Nee. Tussen Bakerware en de waarderingsapplicatie wordt alleen het taxatieverslag uitgewisseld. Bezwaren en andere zaken worden aan de belastingapplicatie (Key2Belastingen) geleverd en lopen niet via de waarderingsapplicatie. Voor deze uitwisseling wordt geen StUF-ZKN gebruikt en BSGR werkt niet met de StUF-ZKN-catalogus. Voor het taxatieverslag geldt de landelijk vastgestelde API voor het taxatieverslag (zie antwoord 15). Eis M.03 vraagt dat de koppeling generiek is opgezet, zodat een ander zaaksysteem kan worden aangesloten zonder nieuwe ontwikkeling aan de zijde van de applicatie. Landelijke standaarden voor berichtenverkeer zijn vereist op grond van eis M.04.
41	L.07	Kunt u bevestigen dat voor controles volgens de normen van de Waarderingskamer de door haar vastgestelde grenswaarden worden gehanteerd en niet door BSGR instelbaar hoeven te zijn? Indien u daarnaast eigen grenswaarden wilt kunnen instellen, kunt u specificeren op welke controlelijsten en grenswaarden dit betrekking heeft?	Ja, voor controles volgens de normen van de Waarderingskamer worden de door de Waarderingskamer vastgestelde grenswaarden gehanteerd. Deze hoeven niet door BSGR te worden gewijzigd. Voor eigen controles wil BSGR zelf controlelijsten kunnen aanmaken en de grenswaarden daarin instellen (eis L.07), bijvoorbeeld voor bandbreedtes van stijgingspercentages, afwijkingen tussen AVM en model en afwijkende verkoopratio's.
42	J.11	Wij verzoeken u bij J.11 de verplichting om het portaal in de huisstijl van BSGR te tonen te laten vervallen en de standaardvormgeving van inschrijver te accepteren. Daarmee kan een uniforme vormgeving op toegankelijkheid worden getest en onderhouden, zonder aanvullende aanpassingen en toetsing van BSGR-specifieke vormgeving. De wettelijke toegankelijkheidseisen blijven daarbij gelden.	Nee. De eis dat het portaal in de huisstijl van BSGR kan worden getoond blijft gelden, met de verduidelijking dat daaronder wordt verstaan: logo, kleuren, lettertype en contactgegevens, in te stellen door configuratie, zonder maatwerk. De overige vormgeving (opbouw, schermindeling) is de standaardvormgeving van Inschrijver. De wettelijke toegankelijkheidseisen (EN 301 549 / WCAG 2.1 AA) blijven gelden.
43	J.08	Kunt u de noodzaak en proportionaliteit van DigiD en eHerkenning bij J.08 onderbouwen, gelet op de portaalfunctie uit J.07, de ontsloten gegevens, de risico's en de aansluit- en beheerlast? Welk betrouwbaarheidsniveau heeft BSGR hiervoor vastgesteld?	Het portaal is bedoeld voor belanghebbenden die hun eigen objectkenmerken controleren, waarbij persoonsgegevens en gegevens over eigendom worden getoond. Inloggen met DigiD (burgers) en eHerkenning (bedrijven en gemachtigden)

		Wij verzoeken u dringend ook andere inlogmethoden toe te staan die voldoen aan dit niveau, de toepasselijke wettelijke eisen en de vereiste autorisaties voor belanghebbenden en gemachtigden.	is de landelijke standaard voor digitale dienstverlening door de overheid. Zie ook het antwoord op vraag 75.
44	I.01	De standaardkoppeling op basis van het Sectormodel ondersteunt het terugleveren van de nieuwe waarde, maar niet van de motivering. Gaat u ermee akkoord dat de verplichting om ook de motivering via de koppeling terug te leveren aan de belastingapplicatie uit eis I.01 vervalt?	Nee, in beginsel niet. Eis I.01 blijft ongewijzigd: de nieuwe waarde gaat met motivering via de koppeling terug naar de belastingapplicatie, omdat de motivering nodig is voor de beschikking en de afhandeling van het bezwaar. Ondersteunt de standaardkoppeling op basis van het Sectormodel de motivering niet, dan voorziet Inschrijver in een aanvulling binnen de aangeboden prijs (eis M.01/M.02). Inschrijver mag in de gescripte demonstratie laten zien hoe zijn applicatie de motivering teruglevert of beschikbaar stelt (Bijlage E, demo 6).
45	G.06	Waarom acht u het bij eis G.06 noodzakelijk dat restwaarden en levensduren in de waarderingsapplicatie afzonderlijk in bulk kunnen worden gewijzigd, terwijl deze gegevens vanuit TIOX worden aangeleverd? Met het overnemen van de TIOX-gegevens wordt eveneens voorzien in het bijwerken van deze waarden in de waarderingsapplicatie.	Nee, eis G.06 blijft gelden. Restwaarden en levensduren worden als standaardwaarden uit TIOX overgenomen. Bulkwijziging is nodig voor aanpassing door BSGR zelf van waarden die niet uit TIOX komen of waar BSGR bewust afwijkt, bijvoorbeeld voor een deelnemende gemeente of bij het corrigeren van een groep objecten. Eerder vastgelegde afwijkingen blijven daarbij behouden (Bijlage E, demo 4).
46	E.06	Gaat u ermee akkoord dat het handmatig koppelen en ontkoppelen van transactiecijfers uit de belastingapplicatie in die applicatie als bronhouder plaatsvindt, waarna de waarderingsapplicatie de gegevens via de koppeling overneemt? Voor vraagprijzen en huurprijzen ondersteunt de waarderingsapplicatie het handmatig koppelen aan een WOZ-object.	Ja, voor transactiegegevens uit het Kadaster die via de belastingapplicatie binnenkomen (zie §2.5): het handmatig koppelen en ontkoppelen vindt plaats in de belastingapplicatie als bronhouder, waarna de waarderingsapplicatie de gegevens via de koppeling overneemt. Voor vraagprijzen en huurprijzen uit IWOZ ondersteunt de waarderingsapplicatie het handmatig koppelen aan een WOZ-object. Eis E.06 wordt in die zin gelezen: voor transacties volstaat dat de wijziging via de koppeling in de waarderingsapplicatie doorwerkt.
47	PvE D.01	Gaat u ermee akkoord dat de vergelijking van gegevens en de periodieke aansluitcontrole uit eis D.01 vanuit de belastingapplicatie als bronhouder worden uitgevoerd? De waarderingsapplicatie signaleert uitgevallen koppelberichten en stelt relevante gegevens beschikbaar voor deze controle, maar voert zelf geen vergelijking uit met de gegevens in de belastingapplicatie.	Gedeeltelijk. De belastingapplicatie is bronhouder (§2.5; eis D.01). Het signaleren van uitgevallen koppelberichten (eis M.10) is niet voldoende, omdat in de praktijk ook verschillen ontstaan zonder dat een bericht uitvalt. Eis D.01 blijft daarom gelden, met deze verduidelijking. De waarderingsapplicatie stelt ten minste maandelijks en op verzoek van BSGR een volledig bestand beschikbaar van de gegevens die met de belastingapplicatie worden uitgewisseld, via API of export in een gedocumenteerd formaat. Daarmee voert BSGR de periodieke aansluitcontrole uit, in de belastingapplicatie of in de rapportageomgeving van BSGR (nu Vyzyr, zie antwoord 62). Gevonden verschillen kunnen in de applicatie worden hersteld door gegevens opnieuw aan te bieden of op te halen. Biedt de applicatie zelf een aansluitcontrole, dan mag Inschrijver die in de demonstratie tonen.
48	PvE A.03	De combinatie van het verbod op publieke cloud en de uitsluiting van hostingpartijen onder niet-EU-zeggenschap beperkt de mededinging. Ook aanbieders die gegevens binnen de EU verwerken en opslaan en aantoonbaar voldoen aan de overige beveiligings- en privacy-eisen worden hierdoor uitgesloten.	Nee. BSGR handhaaft de twee voorwaarden uit eis A.03 (verwerking en opslag in de Europese Unie door een onderneming die niet onder zeggenschap staat van een onderneming buiten de EU, en niet in een publieke cloud) vanaf Ingebruikname. BSGR verwerkt persoons- en eigendomsgegevens van inwoners en bedrijven van elf gemeenten. BSGR is onder de NIS2-richtlijn (in Nederland de Cyberbeveiligingswet)

		Bij een overstap naar een andere hostingomgeving moeten informatiebeveiliging, bescherming van persoonsgegevens en continuïteit gewaarborgd blijven. Dit vraagt om een zorgvuldig voorbereide en geteste migratie. Bent u bereid voor deze twee voorwaarden uit A.03 een overgangstermijn van twee jaar na ingebruikname toe te staan? Zo krijgen meer marktpartijen gelegenheid om deel te nemen en de overstap zorgvuldig uit te voeren. De overige voorwaarden uit A.03 en de overige beveiligings- en privacy-eisen blijven vanaf ingebruikname onverminderd gelden.	aangemerkt als essentiële entiteit en is verantwoordelijk voor de beveiliging van haar toeleveringsketen. Afhankelijkheid van partijen buiten de EU en van publieke clouddiensten brengt risico's mee voor de toegang tot gegevens op grond van niet-Europese wetgeving en voor de continuïteit van de dienst. Een overgangstermijn zou BSGR juist in die periode aan dat risico blootstellen en een extra migratie vragen.
49	Leidraad 6.2.3. pagina 23	Gaat u bij KW3 akkoord met een SLA van maximaal vijftien A4 en een DAP van maximaal veertien A4, in plaats van respectievelijk twaalf en acht A4?	Nee. BSGR handhaaft de paginamaxima voor de bijlagen bij KW 3: een SLA van maximaal 12 pagina's A4 en een DAP van maximaal 8 pagina's A4 (Aanbestedingsleidraad §6.2.3). Inschrijver kan volstaan met een op BSGR toegesneden versie.
50	Leidraad p.19	Kunt u bevestigen dat deze eis ziet op drie afzonderlijke referentieorganisaties (gemeenten of samenwerkingsverbanden) die ieder meer dan 160.000 WOZ-objecten waarderen, en dat het optellen van volumes van verschillende referentieorganisaties niet is toegestaan?	Bevestigd. De eis ziet op twee afzonderlijke referentieorganisaties (gemeenten of samenwerkingsverbanden), waarvan één meer dan 160.000 en de andere meer dan 100.000 WOZ-objecten waardeert. Het optellen van volumes van verschillende referentieorganisaties is niet toegestaan. Zie ook antwoord 16.
51	Leidraad, pagina 11 onder 2.10	Volgens §2.10 van de leidraad en artikelen 13.1 en 13.2 van de overeenkomst worden de SaaS-tarieven gedurende de initiële looptijd van vier jaar niet geïndexeerd. Hierdoor moeten inschrijvers het risico van toekomstige kostenstijgingen vooraf in hun tarieven verwerken. Bent u bereid jaarlijkse indexatie overeenkomstig GIBIT 2025 artikel 11.8 ook gedurende de initiële looptijd toe te staan, voor het eerst per 1 januari 2028? Wij verzoeken u de genoemde bepalingen en het prijzenblad hiermee in overeenstemming te brengen. Gaat u er tevens mee akkoord dat bij latere afname van optionele modules de aangeboden eenmalige en jaarlijkse prijzen worden aangepast met de cumulatieve jaarlijkse indexatie vanaf 1 januari 2028 tot het jaar van afname? Na afname blijven de jaarlijkse vergoedingen onder dezelfde indexatieregeling vallen.	Nee. De tarieven voor de SaaS-dienst zijn vast gedurende de initiële looptijd van vier (4) jaar vanaf Ingebruikname en worden niet geïndexeerd, met uitzondering van de uurtarieven (§2.10 en §6.3; art. 13.1 en 13.2). Vanaf de eerste verlenging kunnen de jaarlijkse prijzen jaarlijks worden geïndexeerd conform artikel 11.8 van de Inkoopvoorwaarden. Voor optionele modules geldt: de aangeboden eenmalige prijzen blijven gedurende de initiële looptijd vast; de jaarlijkse prijzen worden vanaf de eerste verlenging geïndexeerd (art. 13.6). De aangeboden prijzen blijven vast gedurende de eerste vier jaar vanaf Ingebruikname, ook als de optie later wordt afgenomen (§6.3). Er wordt niet cumulatief geïndexeerd over die jaren.
52	Leidraad, pagina 5	Kunt u nader toelichten waarvoor BSGR Bakerware momenteel gebruikt en welke processen en functionaliteiten u bedoelt met 'het zaaksysteem (nu Bakerware)'? Graag ontvangen wij een beschrijving van de rol van Bakerware binnen het WOZ-proces, de taakverdeling ten opzichte van	BSGR gebruikt Bakerware als zaaksysteem en als communicatiekanaal met inwoners, bedrijven en andere externe partijen, onder meer voor formulieren, dossiers en correspondentie. Ook bezwaren en beroepen komen via Bakerware binnen, met aparte voorzieningen voor no-cure-no-pay-bureaus. De bezwaren, met de grieven, worden doorgeleverd aan de belastingapplicatie. Tussen Bakerware en

		de belastingapplicatie en de functionaliteit die de koppeling met de nieuwe WOZ-waarderingsapplicatie moet ondersteunen. Kunnen wij er daarnaast van uitgaan dat Bakerware gedurende de implementatieperiode de te koppelen voorziening blijft?	de waarderingsapplicatie wordt alleen het taxatieverslag uitgewisseld (zie antwoorden 15 en 40). Bakerware blijft tijdens de implementatieperiode en daarna het zaaksysteem waarmee wordt gekoppeld.
53	Leidraad, pagina 4	Op pagina 4 van de leidraad wordt gesproken over een per 1 april 2027 'al dan niet deels' gebruiksklare oplevering. §2.8 noemt 1 april 2027 voor woningen en 1 mei 2027 voor niet-woningen, terwijl artikel 3.2 van de overeenkomst een volledig afgeronde en geaccepteerde implementatie voor 1 april 2027 voorschrijft. Kunt u eenduidig vastleggen welke functionaliteit, gegevens, rapportages en koppelingen per mijlpaal operationeel en geaccepteerd moeten zijn en welke onderdelen daarna mogen volgen? Kunt u bevestigen dat voor niet-woningen de mijlpaal van 1 mei 2027 geldt en de contractuele oplever- en acceptatieverplichtingen hiermee in overeenstemming brengen?	Het volgende geldt per mijlpaal. 1 april 2027: de applicatie is gereed voor gebruik in productie voor woningen, inclusief de koppeling met de belastingapplicatie en de marktgegevens (verkoop- en huurcijfers) van de afgelopen vijf jaar. 1 mei 2027: gereed voor gebruik in productie voor niet-woningen, inclusief de koppeling met TIOX. Uiterlijk 1 juli 2027 volgen het raadpleegbaar overzetten van de overige historische gegevens, het koppelen van de foto's aan de objecten en de functionaliteit voor bezwaar en beroep (zie antwoord 17). Artikel 3.2 van de Overeenkomst wordt aangepast: de Implementatie is per mijlpaal afgerond en geaccepteerd en de fatale termijn geldt voor de genoemde mijlpalen. De passage 'al dan niet deels' op pagina 4 van de Aanbestedingsleidraad wordt in die zin verduidelijkt.
54	Leidraad 2.4	Gaat u ermee akkoord de wijzigingsstop uit §2.4 van de leidraad, eis P.02 en de artikelen 15.2 en 15.4 van de overeenkomst te beperken tot releases die de bedrijfsprocessen van BSGR raken? Kleine, achterwaarts compatibele updates zonder downtime en zonder wijzigingen in de werking van bestaande processen en koppelingen kunnen dan ook van januari tot en met april worden doorgevoerd, met vooraf beschikbare release notes. De uitzondering voor kritieke en beveiligingsupdates blijft daarbij behouden. Indien u dit niet toestaat, kunt u toelichten hoe de wijzigingsstop moet worden toegepast in een gedeelde SaaS-omgeving waarin alle klanten dezelfde versie gebruiken?	Gedeeltelijk. De wijzigingsstop in de Piekperiode (1 januari tot en met 30 april; §2.4, eis P.02, art. 15.2 en 15.4) geldt voor releases die de bedrijfsprocessen van BSGR raken, en voor grote releases. Kleine, achterwaarts compatibele updates zonder downtime en zonder wijziging in de werking van bestaande processen en koppelingen mogen ook in de Piekperiode worden doorgevoerd, onder voorwaarden: aankondiging met release notes ten minste 5 werkdagen vooraf, uitrol buiten de servicetijden (werkdagen 07.00 tot 19.00 uur), mogelijkheid tot terugdraaien en melding aan BSGR. De uitzondering voor kritieke en beveiligingsupdates blijft behouden.
55	Leidraad 2.3.3	In de leidraad (2.3.3 en 2.4), eis P.01 en artikel 15.4 van de overeenkomst wordt een testomgeving met een actuele kopie van de productiegegevens gevraagd. Gaat u ermee akkoord dat inschrijver als alternatief een testomgeving met representatieve testgegevens beschikbaar stelt, waarmee BSGR gewijzigde functionaliteit en relevante werkprocessen kan testen, zonder deze omgeving op verzoek of vóór iedere grote release met een actuele kopie van de productiegegevens te vullen?	Nee, niet als algemeen alternatief. Eis P.01 en artikel 15.4 blijven gelden: de testomgeving wordt op verzoek van BSGR en standaard vóór elke grote release gevuld met een actuele kopie van de productiegegevens. Bij het vullen kan Inschrijver persoonsgegevens beschermen met de maatregelen die op grond van de Verwerkersovereenkomst vereist zijn, bijvoorbeeld pseudonimisering, mits de testresultaten representatief blijven. Voor kleine updates zonder impact (antwoord 39) is geen vulling nodig.
56	Leidraad 2.1, overeenkomst artikel 16.1 en 16.2	Kunt u bevestigen dat bij een verstoring die aantoonbaar wordt veroorzaakt door een externe voorziening buiten de verantwoordelijkheid en invloedssfeer van Opdrachtnemer, diens verplichting bestaat uit het onderzoeken van de oorzaak, afstemmen met de betrokken leverancier, bewaken van de opvolging en informeren van BSGR?	Ja. Bij een verstoring die aantoonbaar wordt veroorzaakt door een voorziening buiten de verantwoordelijkheid en invloedssfeer van Opdrachtnemer (zoals de belastingapplicatie, het zaaksysteem of de rapportageomgeving van BSGR), bestaat de verplichting van Opdrachtnemer uit het onderzoeken van de oorzaak, het afstemmen met de betrokken leverancier, het bewaken van de opvolging en het informeren van BSGR (art. 16.2). Het herstel van die voorziening ligt bij de daarvoor

		Het daadwerkelijke herstel van die externe voorziening ligt bij de daarvoor verantwoordelijke partij. Kunt u bevestigen dat de hersteltijd bij die partij in dat geval niet meetelt voor de hersteltermijnen van Opdrachtnemer, overeenkomstig het bepaalde in artikel 16.2? De verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer voor de eigen applicatie, de eigen zijde van koppelingen en ingeschakelde onderaannemers blijft hierbij ongewijzigd.	verantwoordelijke partij. De hersteltijd bij die partij telt niet mee voor de hersteltermijnen van Opdrachtnemer, voor zover Opdrachtnemer aantoont dat de oorzaak buiten zijn invloedssfeer ligt (art. 16.2, laatste zin). De verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer voor de eigen applicatie, zijn zijde van de koppelingen en zijn onderaannemers blijft ongewijzigd (art. 16.1).
57	Leidraad 6.2.3.	Bij KW3 vraagt u binnen maximaal zes A4 een uitwerking van beheer en onderhoud, doorontwikkeling, wet- en regelgeving, ketenverantwoordelijkheid, governance en exit. Daarnaast moet in dit beheerplan een roadmap worden opgenomen. Door deze veelheid aan onderwerpen is weinig ruimte beschikbaar om ieder onderdeel concreet en specifiek voor BSGR uit te werken. Bent u bereid de verplichting om een roadmap op te nemen te laten vervallen? De aanpak voor doorontwikkeling en de wijze waarop BSGR daarop invloed kan uitoefenen, blijven dan onderdeel van het beheerplan.	Nee. BSGR handhaaft dat de roadmap in het beheerplan wordt opgenomen (KW 3 aspect b en e; §2.1). De roadmap mag compact worden weergegeven, bijvoorbeeld als overzicht of tijdlijn. Het telt mee voor het maximum van 6 pagina's A4.
58	Bijlage G Prijzenblad Tabblad Prijzenblad, C.3	Wij zijn gewend dat de inrichting van de waarderingsmodellen ook onder de eenmalige implementatiekosten valt. Zeker aangezien BSGR wenst de waarderingsmodellen na implementatie zelf te onderhouden. We vragen u om de kosten onder C.3 mee te nemen onder de eenmalige implementatiekosten?	Ja. De eerste inrichting van de waarderingsmodellen valt onder de Opdracht en onder de vaste prijs van onderdeel A. BSGR onderhoudt de modellen daarna zelf met eigen modelleurs. Opdrachtnemer zorgt daarom voor kennisoverdracht, zodat de modelleurs van BSGR de modellen na Ingebruikname zelfstandig kunnen onderhouden en aanpassen. Regel C.3 in het Prijzenblad vervalt. Paragraaf 6.3 van de Aanbestedingsleidraad en het Prijzenblad worden aangepast.
59	Bijlage G Prijzenblad Tabblad B	Opdrachtgever laat de prijzen van verschillende optionele functionaliteiten meewegen in de vergelijkingsprijs. Kunt u bevestigen dat alle in het Prijzenblad opgenomen opties door Inschrijver aangeboden dienen te kunnen worden? Indien dit niet het geval is, kunt u toelichten op welke wijze wordt voorkomen dat het niet aanbieden van een optie resulteert in een gunstiger vergelijkingsprijs dan bij een Inschrijver die deze functionaliteit wel kan leveren?	Nee. Biedt Inschrijver een optie niet aan, dan geldt in de Vergelijkingsprijs het in het Prijzenblad vermelde fictieve tarief voor die optie (Aanbestedingsleidraad §6.3, onder 'Opties'), zodat het niet aanbieden niet leidt tot een gunstiger Vergelijkingsprijs.
60	Bijlage B Conceptovereenkomst Artikel 2.2	In de Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.5 is opgenomen dat objectafbakening, primaire objectkenmerken en de WOZ-administratie buiten de scope van de opdracht vallen en in de belastingapplicatie blijven. Artikel 2.2 van de conceptovereenkomst bepaalt echter dat de Waarderingsapplicatie minimaal objectenregistratie ondersteunt. Kunt u bevestigen dat hiermee uitsluitend het ontvangen en tonen van in ieder geval de primaire (deel)objectgegevens wordt bedoeld en dat de	Ja. Artikel 2.2 betekent dat de Waarderingsapplicatie de (deel)objectgegevens ontvangt en toont, waaronder in ieder geval de primaire (deel)objectgegevens, en dat zij de waarderingskenmerken registreert. Zij hoeft niet te fungeren als bronregistratie van WOZ-objecten: objectafbakening, primaire objectkenmerken en de WOZ-administratie blijven in de belastingapplicatie (§2.2 en §2.5; eis D.01). Artikel 2.2 wordt in die zin verduidelijkt.

		waarderingsapplicatie niet als bronregistratie voor WOZ-objecten hoeft te fungeren?	
61	Bijlage D, Programma van Eisen Leeswijzer, cel A11	Eisen met de aanduiding KO zijn kerneisen. Wij zien in de tab "Eisen" nergens een aanduiding KO. Wel een indicatie welke eisen moeten worden gedemonstreerd. Maar zijn de te demonstreren eisen dan ook KO-eisen?	Ja. Iedere eis in het Programma van Eisen is een minimumeis. Er zijn geen eisen met de aanduiding KO. Voldoet een Inschrijving niet aan één of meer eisen, dan is zij ongeldig (Programma van Eisen, leeswijzer). De kolom 'Demonstratie' geeft aan welke eisen worden beoordeeld in de gescripte demonstratie (KW 1). De verwijzing naar 'KO' in de leeswijzer is een restant en vervalt.
62	Bijlage D, Programma van Eisen Eisen R.01 t/m R.03	In het algemeen lijkt het ons wenselijk dat datacontroles plaatsvinden bij de bron. Daar waar er data moet worden gecombineerd uit verschillende systemen c.q. bronnen kan Vyzyr worden ingezet, zoals voor de eisen R.01 , R.02, R.03. Bent u het daarmee eens?	Het uitgangspunt is dat controles bij de bron plaatsvinden. Voor de rapportages R.01 t/m R.03 moeten gegevens uit de waarderingsapplicatie en de belastingapplicatie worden vergeleken. BSGR staat toe dat die vergelijking wordt gerealiseerd in de rapportageomgeving van BSGR (nu Vyzyr), mits de waarderingsapplicatie de benodigde gegevens daarvoor ontsluit (KW 4 aspect f; eis L.01) en Inschrijver in het tabblad 'Opgave rapportages' aangeeft welke gegevens hij levert.
63	Bijlage D, Programma van Eisen M.08	Maatwerkkoppelingen moeten standaard voor BSGR blijven werken/worden onderhouden. Aangezien wij al veel grote organisaties bedienen met onze applicatie en koppelingen, verwachten wij niet dat er maatwerk nodig zal zijn. Wij kunnen eventueel maatwerk in de lucht houden, maar zullen daarvoor een vergoeding vragen. Gaat u hiermee akkoord?	Nee. Koppelingen die Opdrachtnemer realiseert (M.01 en M.02) en het beheer daarvan, ook na releases en patches (M.08), vallen onder de aangeboden prijs. Het onderhoud is onderdeel van de Dienstverlening (art. 7.4 Overeenkomst; §6.3, invulregels). Een aparte vergoeding voor het in de lucht houden van koppelingen die Opdrachtnemer zelf heeft gerealiseerd is niet mogelijk. Voor koppelingen met nieuwe of gewijzigde systemen die BSGR later vraagt, geldt art. 14.4 tegen de uurtarieven.
64	Bijlage D, Programma van Eisen Eis E.06	In tegenstelling tot vraagprijzen en huurprijzen, gaan wij ervan uit dat transactiecijfers vanuit het Kadaster binnenkomen in de belastingapplicatie en daar worden gekoppeld aan WOZ-objecten. Indien er een onjuiste automatische koppeling heeft plaatsgevonden in de belastingapplicatie, gaan wij ervan uit dat de koppeling in de belastingapplicatie wordt gecorrigeerd. Daarna worden de juiste gegevens alsnog vanuit de belastingapplicatie naar de waarderingsapplicatie verzonden. Kunt u bevestigen dat deze interpretatie juist is?	Ja. Transacties vanuit het Kadaster komen binnen in de belastingapplicatie en worden daar aan WOZ-objecten gekoppeld (§2.5). Bij een onjuiste automatische koppeling wordt de koppeling in de belastingapplicatie gecorrigeerd, waarna de juiste gegevens opnieuw via de koppeling naar de waarderingsapplicatie worden verzonden. Voor vraagprijzen en huurprijzen ondersteunt de waarderingsapplicatie het handmatig koppelen en ontkoppelen aan een WOZ-object (E.06).
65	Bijlage D, Programma van Eisen Eis D.14	In Eis D.01 geeft opdrachtgever aan dat de belastingapplicatie bronhouder is voor de primaire (deel)objectregistratie. In Eis D.14 geeft opdrachtgever aan dat BSGR onderdeelcodes wil kunnen opvoeren in de waarderingsapplicatie. Kunt u verduidelijken hoe eis D.14 zich verhoudt tot eis D.01?	D.01 en D.14 sluiten op elkaar aan: de belastingapplicatie is bronhouder van de primaire (deel)objectregistratie en objectafbakening (D.01). Onderdeelcodes in D.14 zijn waarderingscodes (secundaire objectkenmerken of waarderingskenmerken) die BSGR in de waarderingsapplicatie inricht en opvoert. Deze maken geen deel uit van de primaire registratie (§2.5). Kenmerken die niet naar de belastingapplicatie of de BAG worden teruggeleverd, kan BSGR in de waarderingsapplicatie muteren.
66	Bijlage D, Programma van Eisen Eis R.05	Kunt u toelichten hoe de domino's binnen de huidige situatie zijn ingericht en toegepast? Wij ontvangen deze informatie graag, zodat wij tijdens de demonstratie een zo volledig mogelijk en voor de	Het gaat BSGR om de mogelijkheden van de aangeboden applicatie, niet om de werkwijze in de huidige applicatie. De huidige applicatie voorziet hier niet in. BSGR beoordeelt nu de aangeleverde gegevens buiten de applicatie en legt de uitkomst

		aanbestedende dienst herkenbaar beeld kunnen geven van de mogelijkheden.	vast in een separaat systeem.Inschrijver kan in de beschrijving en de demonstratie laten zien hoe zijn applicatie dit ondersteunt. Zie ook eis R.05.
67	Bijlage D, Programma van Eisen Eis L.01	Wij hebben veel standaard rapportages beschikbaar maar mogelijk in een ander formaat dan u nu uitvraagt. Indien een gevraagde rapportage geen standaard onderdeel is van de applicatie, kan deze als maatwerk worden gerealiseerd tijdens de implementatie. Het beheer en onderhoud van een dergelijke maatwerkrapportage valt niet onder het standaard onderhoud van de applicatie. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Nee. Eis L.01 blijft gelden: een rapportage uit hoofdstuk R die niet standaard in de applicatie zit, bouwt Opdrachtnemer vóór de Ingebruikname binnen de aangeboden prijs en onderhoudt hij daarna als standaardrapportage voor BSGR, inclusief aanpassingen bij wijzigingen van de Waarderingskamer (L.07). Rapportages die gegevens uit de belastingapplicatie of uit basisregistraties vragen en die niet in de applicatie beschikbaar zijn, hebben een eigen regeling in L.01. Inschrijver geeft op het tabblad 'Opgave rapportages' aan of een rapportage standaard beschikbaar is of wordt gebouwd.
68	Prijzenblad D1 tm D5	Kunt u aangeven waarom de blauwe velden bij deze punten al zijn voorzien van bedragen?	De bedragen in de blauwe velden van de regels D.1 tot en met D.5 zijn fictieve bedragen, bedoeld als invulvoorbeeld en als fictief tarief voor de Vergelijkingsprijs wanneer Inschrijver een optie niet aanbiedt (§6.3). Inschrijver overschrijft de bedragen met zijn eigen prijzen. Zie ook het antwoord op vraag 59.
69	Bijlage E Draaiboek gescripte demonstratie Demo 7. Managementinformatie en verantwoording	'hoe de gegevens naar de eigen rapportageomgeving van BSGR worden ontsloten; ' Kunt u uitleggen hoe wij dit kunnen aantonen, aangezien er geen verbinding bestaat tussen onze demo omgeving en uw rapportageomgeving.	Inschrijver toont dit in de demonstratie zonder verbinding met de rapportageomgeving van BSGR. Hij laat zien hoe de applicatie gegevens ontsluit via API of replica met de afgesproken actualiteit: de API-documentatie, een live aanroep of export van gegevens naar een voorbeeldbestemming (bijvoorbeeld een BI-omgeving of bestand), en de instelling van de vernieuwingsfrequentie. Een verbinding met Vyzyr is niet nodig.
70	Bijlage E Draaiboek gescripte demonstratie Demo 6. Bezwaar en beroep	Onder punt 6 'Bezwaar en beroep' van Bijlage E wordt gesproken over het terugmelden aan de belastingapplicatie van de waarde, de uitkomst en de reactie op de grieven. Aangezien in de belastingapplicatie alle bezwaren binnenkomen, zien wij de belastingapplicatie als de plek waar de afhandeling van de grieven dient plaats te vinden. Kunt u ermee instemmen om de demo casus zo aan te passen dat wij de voor de afhandeling benodigde gegevens, zoals de waarde, de uitkomst en het afrondingssignaal van het bezwaar, terugleveren aan de belastingapplicatie en dat de communicatie van de reactie op de grieven aan de belanghebbende vanuit de belastingapplicatie plaatsvindt?	Gedeeltelijk. De casus wordt als volgt verduidelijkt. De bezwaren worden geregistreerd in de belastingapplicatie, waar ook de termijnbewaking blijft (§2.5). Inschrijver laat zien hoe de waarde, de uitkomst (gegrond of ongegrond), het afrondingssignaal en de onderbouwing (waardematrix, taxatierapport en tekstblokken voor het advies) via de koppeling aan de belastingapplicatie worden teruggeleverd. De communicatie van de reactie op de grieven aan de belanghebbende vindt plaats vanuit de belastingapplicatie. Het opstellen van de inhoudelijke reactie (tekstblokken voor het advies) blijft onderdeel van de demo, omdat de taxateur dat in de waarderingsapplicatie doet (§2.5).
71	Bijlage C Referentieverklaring WOZ Waarderingsapplicatie	Bij de kerncompetenties wordt gevraagd naar aansluiting op de LV WOZ. Gezien uw huidige inrichting, waarbij de belastingapplicatie is en blijft gekoppeld aan de LV WOZ, verzoeken wij u deze eis voor de referenties te heroverwegen, en de koppeling met LV WOZ hier geen onderdeel van te laten zijn.	Kerncompetentie 3 in de Aanbestedingsleidraad (§5.5.2) vraagt uitsluitend aansluiting op de BAG. De LV WOZ maakt geen deel uit van de kerncompetenties, de LV WOZ-levering blijft in de belastingapplicatie (§2.2). De vermelding van de LV WOZ in Bijlage C is een fout. BSGR publiceert een aangepaste Bijlage C waarin de verwijzingen naar de LV WOZ zijn verwijderd.
72	Bijlage C Referentieverklaring WOZ Waarderingsapplicatie	Bij de kerncompetenties wordt gevraagd naar aansluiting op de BAG. Gezien de beoogde inrichting, waarbij de primaire (deel)objectregistratie en objectafbakening binnen de belastingapplicatie plaatsvinden en uw huidige belastingapplicatie is gekoppeld aan de BAG, verzoeken wij u deze eis voor de referenties te	BSGR neemt dit over. Kerncompetentie 3 wordt aangepast: Inschrijver toont aan dat de aangeboden applicatie in de referentie(s) de BAG-identificaties (verblijfsobject- en pand-id) bij de betreffende (deel)objecten toont en gebruikt, ongeacht of de gegevens direct of via een andere applicatie uit de BAG komen. De Aanbestedingsleidraad (§5.5.2) en Bijlage C worden aangepast.

		heroverwegen, en deze aan te passen naar het tonen van de gekoppelde BAG VBO en PAND id's bij de betreffende deelobjecten in de waarderingsapplicatie.	
73	Aanbestedingsleidraad 7.3.5. KW 4: Rapportage	Voorbeeldrapportages: staat het de opdrachtnemer vrij om uit de gewenste standaardrapportages zelf 10 rapportages te kiezen die als bijlage worden bijgevoegd? Zijn er rapportages die opdrachtgever graag als bijlage wenst te zien?	Ja. Inschrijver kiest zelf maximaal tien standaardrapportages als voorbeeldrapportage (KW 4, elk maximaal 1 pagina A4, op basis van fictieve of geanonimiseerde gegevens, en op het moment van Inschrijving standaard beschikbaar). BSGR ziet bij voorkeur in ieder geval een waardematrix, en daarnaast voorbeelden uit de Standaardrapportages van hoofdstuk R en rapportages die de voortgang van het waarderingsproces tonen. BSGR legt dit niet op.
74	Aanbestedingsleidraad 6.2.1 KW 1: Gebruikersvriendelijkheid en functionaliteit	'Zelf doorlopen: na de demonstratie kunnen de beoordelaars 2 uur en 45 minuten de casussen zelf doorlopen in de demo-omgeving van Inschrijver' Voor het zelfstandig doorlopen van de casussen stellen wij voor om demo-accounts beschikbaar te stellen waarmee de beoordelaars kunnen inloggen op onze demo-omgeving. Kunt u aangeven hoeveel accounts er nodig zijn en welke rollen/autorisaties hiervoor gewenst zijn? Wij verzoeken u daarnaast te bevestigen dat voor de beoordelaars voldoende laptops met een goed werkende internetverbinding beschikbaar worden gesteld door opdrachtgever. Kunt u tevens aangeven of van inschrijver wordt verwacht dat een schriftelijke instructie wordt verstrekt, of dat inschrijver tijdens het zelfstandig doorlopen van de casussen mondelinge toelichting aan de beoordelaars mag geven?	Voor het zelf doorlopen stelt Inschrijver demo-accounts beschikbaar voor zeven beoordelaars, met de rollen taxateur, functioneel beheerder en raadplegende gebruiker, zodat de beoordelaars de handelingen uit de casussen kunnen uitvoeren (Bijlage E, §1.3). BSGR zorgt voor een groot scherm en een internetverbinding (Bijlage E §1.3 punt 9). BSGR stelt geen laptops beschikbaar. Inschrijver neemt zijn eigen apparatuur mee of stelt laptops beschikbaar. Een korte schriftelijke instructie is toegestaan (maximaal 2 pagina's A4 per casus), maar niet verplicht. Inschrijver mag tijdens het zelf doorlopen op verzoek van de beoordelaars mondelinge toelichting geven.
75	Bijlage D, Programma van Eisen Eis J.08, J.11 & demo 2	'Belanghebbenden loggen in met DigiD (burgers) of eHerkenning (bedrijven), ook als gemachtigde. Een belanghebbende ziet alleen de objecten waarvoor hij belanghebbende is, volgens de gegevens uit de belastingapplicatie.' In eisen J.08 en J.11 is opgenomen dat belanghebbenden moeten kunnen inloggen met DigiD. In eis M.03 wordt daarnaast gevraagd om een koppeling met het zaaksysteem BakerWare. Wij gaan ervan uit dat alle communcatie primair via het zaaksysteem BakerWare verloopt. Daar vindt het inloggen op DigiD plaats. Kunt u bevestigen dat hiermee aan eis J.08 wordt voldaan?	Eisen J.08 tm J.11 komen te vervallen. Daarmee voldoet inloggen via de koppeling met het zaaksysteem Bakerware.
76	Bijlage D, Programma van Eisen Eis G.06	'Modelparameters, archetypen, grondprijzen, restwaarden, levensduren en overige waarderingskenmerken kunnen in bulk worden gewijzigd.'	Zie antwoord 45.

		Kunt u toelichten waarom restwaarde en levensduur in bulk moeten kunnen worden gewijzigd, aangezien deze via TIOX lopen?	
77	Bijlage D, Programma van Eisen Eis E.14	Wij verzoeken u de formulering van deze eis te verruimen naar: 'Huurwaarde en/of kapitalisatiefactor kunnen op objectniveau worden gecorrigeerd op basis van KOUDVL-factoren, primaire en secundaire ruimte, ligging, bouwlaag en ontsluiting. De opbouw is inzichtelijk en op objectniveau aan te passen.' Deze formulering sluit aan bij de wijze waarop deze eis in vergelijkbare aanbestedingen wordt gehanteerd en biedt ruimte voor verschillende waarderingsmethodieken. Kunt u instemmen met deze aanpassing?	Ja. BSGR verruimt eis E.14 naar: 'Huurwaarde en/of kapitalisatiefactor kunnen op objectniveau worden gecorrigeerd op basis van KOUDVL-factoren, primaire en secundaire ruimte, ligging, bouwlaag en ontsluiting. De opbouw is inzichtelijk en op objectniveau aan te passen.'
78	GIBIT 2025 Artikel 19.4	Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Bent u bereid artikel 19.4 als volgt aan te passen: De inhoud van de onder de Inkoopvoorwaarden gesloten Overeenkomst(en) als zodanig mag/mogen met aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en deelnemers in gemeentelijke regelingen waar Opdrachtgever onderdeel van is gedeeld worden?	Gedeeltelijk. Artikel 19.4 van de Inkoopvoorwaarden (GIBIT 2025) blijft van toepassing: de inhoud van de Overeenkomst als zodanig mag met andere gemeenten, aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden worden gedeeld. Commercieel gevoelige gegevens van Opdrachtnemer die als vertrouwelijk zijn aangemerkt, worden niet gedeeld. Deze aanvulling op artikel 19.4 wordt in de Overeenkomst vastgelegd.
79	GIBIT 2025 Artikel 17.5	In artikel 17.5 lid iv is sprake van een onbeperkte aansprakelijkheid. Een onbeperkte aansprakelijkheid is vanuit het oogpunt van het bedrijfsbelang van de opdrachtnemer (en daarmee ook voor bijvoorbeeld de continuïteit voor de Opdrachtgever) een onredelijk groot risico dat niet in verhouding staat tot de opdracht en ook nog eens onverzekerbaar is. Voorstel is dan ook om de aansprakelijkheid in artikel 17.5 item iv te maximeren tot een bedrag van 2 miljoen per gebeurtenis. Dat is een bedrag met voldoende zekerheid voor de opdrachtgever en is daarnaast verzekerbaar. Gaat u hiermee akkoord?	Nee. De uitzonderingen in artikel 17.5 van de Inkoopvoorwaarden blijven ongewijzigd van toepassing, ook onder iv (boetes van een toezichthoudende autoriteit). Artikel 17.5 sub iv is bovendien beperkt tot boetes die ook rechtstreeks aan Leverancier hadden kunnen worden opgelegd, en onder de voorwaarden dat BSGR Leverancier onverwijld informeert en betrekt bij het verweer.
80	GIBIT 2025 Artikel 12.3	De GIBIT heeft extra duidelijkheid proberen te verschaffen met de uitleg van het begrip garantie. Echter, het is onduidelijk of een beroep op overmacht van een leverancier mogelijk is in het geval het een garantieverplichting betreft. Stel dat in een extreem geval er oorlog uitbreekt in Nederland of dat de dijken doorbreken dan kan een opdrachtgever niet verlangen dat gezien deze overmachtsituaties een leverancier nog in staat is om te kunnen leveren. Voorstel: Een beroep op overmacht (artikel 20) is van toepassing in de artikelen waar een garantie genoemd wordt.	Nee. Artikel 12.3 van de Inkoopvoorwaarden (garantie als resultaatsverbintenis) blijft ongewijzigd. Het beroep op overmacht is geregeld in artikel 20 van de Inkoopvoorwaarden en blijft van toepassing volgens de daar bepaalde voorwaarden. Dat geldt ook voor verplichtingen waarbij een garantie is gegeven. Er is geen reden voor een aparte bepaling in de Overeenkomst.

81	GIIBT 2025 Artikel 11.2	De GIBIT geeft aan dat 30% van de kosten voor de implementatie pas na integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden. Wij achten het voor alle partijen wenselijk van te voren al te weten wat het hele facturatieschema wordt. Wij stellen daarom het volgende voor: - 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten) - 35% na installatie - 30% na acceptatie of in gebruik name. De jaarlijkse vergoeding is in het implementatiejaar verschuldigd vanaf het moment dat de ICT prestatie wordt opgeleverd voor test- en/of opleidingsdoeleinden pro rato de resterende maanden van het kalenderjaar. Daarna is de jaarlijkse vergoeding telkens per kalenderjaar vooraf verschuldigd. Gaat u hiermee akkoord?	Nee. BSGR volgt het voorgestelde facturatieschema niet. Zie antwoord 28 voor het schema van BSGR: de eenmalige vergoeding wordt gefactureerd voor 30% na goedkeuring van het implementatieplan en acceptatie van de proefmigratie, 40% bij Ingebruikname en 30% na integrale Acceptatie. De jaarlijkse vergoeding is verschuldigd vanaf Ingebruikname en wordt per kwartaal vooruit gefactureerd, met 30% opeisbaar na integrale Acceptatie (art. 11.2 Inkoopvoorwaarden).
82	GIBIT 2025 Artikel 9.4	Met de toegevoegde passage komt de volledige verantwoordelijkheid voor het bewaken van de termijnen en de (voortgang van) de Implementatie en Acceptatieprocedure bij leveranciers terecht. Waar Opdrachtgever en Opdrachtnemer in goede samenspraak samenwerken (en een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben) zal Opdrachtnemer nu bij elke mogelijke dreiging van het verstoring van deze processen dit moeten communiceren naar Opdrachtgever. Indien Opdrachtnemer dit nalaat zal dit gebruikt kunnen worden door Opdrachtgever jegens Opdrachtnemer. Opdrachtnemer acht dit onevenwichtig. Bent u derhalve bereid artikel 9.4 als volgt aan te passen: De in het kader van de Acceptatieprocedure gehanteerde termijnen en (bijgestelde) planningen dienen te passen in de algehele planning van de Overeenkomst of het Implementatieplan en mogen niet tot vertraging leiden?	Nee. Artikel 9.4 van de Inkoopvoorwaarden blijft ongewijzigd: het behoort tot de zorgplicht van Leverancier om de termijnen en de voortgang van de Implementatie en de Acceptatieprocedure te bewaken en zo nodig BSGR te waarschuwen of (vanwege de medewerkingsverplichting) aan te manen. Dit laat onverlet dat de verantwoordelijkheid voor het tijdig leveren van de medewerking bij BSGR ligt (art. 9.4 GIBIT en 3.5 Overeenkomst) en dat vertraging als gevolg van niet-tijdige medewerking tot een overeenkomstige verschuiving van de termijn kan leiden (zie antwoord 17).
83	GIBIT 2025 Artikel 4.2	Fatale termijnen dienen expliciet overeengekomen te worden, gezien de vergaande consequenties van het niet halen van een fatale termijn. Bent u bereid artikel 4.2 als volgt aan te passen: " Indien en voor zover dit specifiek is overeengekomen, zijn termijnen voor levering en/of andere prestaties vast en fataal. Indien niet binnen die overeengekomen termijnen is gepresteerd, is Leverancier zonder nadere ingebrekestelling in verzuim, tenzij Leverancier bewijst dat het niet halen van de termijnen niet aan Leverancier is toe te rekenen"?	Nee. Artikel 4.2 van de Inkoopvoorwaarden blijft ongewijzigd. Artikel 3.3 van de Overeenkomst legt de einddatum voor de Implementatie uitdrukkelijk vast als vast en fataal. De gevolgen van het niet halen van de fatale termijn staan in de Overeenkomst en de Inkoopvoorwaarden (§2.8). Vertraging die het gevolg is van niet-tijdige nakoming door BSGR of de leverancier van de belastingapplicatie, tijdig gemeld, leidt tot een overeenkomstige verschuiving van de termijn (zie antwoord 17).

84	Bijlage B: Conceptovereenkomst Artikel 17.4 Informatiebeveiliging, Cyberbeveiligingswet	Wij verzoeken u te bevestigen dat, indien een kritieke bevinding aantoonbaar niet binnen dertig dagen definitief kan worden hersteld, binnen deze termijn passende mitigerende maatregelen mogen worden getroffen, in combinatie met een herstelplan waarin een redelijke termijn voor definitief herstel wordt opgenomen.	Ja, onder voorwaarden. Indien een kritieke bevinding aantoonbaar niet binnen dertig dagen definitief kan worden hersteld, mag Opdrachtnemer binnen die termijn passende mitigerende maatregelen treffen, in combinatie met een door BSGR goedgekeurd herstelplan waarin een redelijke termijn voor definitief herstel is opgenomen. Opdrachtnemer onderbouwt dit schriftelijk. BSGR is onder de NIS2-richtlijn (in Nederland de Cyberbeveiligingswet) aangemerkt als essentiële entiteit en moet kwetsbaarheden in haar toeleveringsketen tijdig laten verhelpen. Daarom keurt BSGR het herstelplan goed. Artikel 17.4 wordt in die zin aangevuld.
85	Bijlage B: Conceptovereenkomst Artikel 17.3 Informatiebeveiliging en Cyberbeveiligingswet	De verplichting van Leverancier om Opdrachtgever te ondersteunen bij haar verplichtingen uit de Cyberbeveiligingswet en BIO en mee te werken aan controles is ruim geformuleerd. Wij verzoeken u te bevestigen dat deze verplichtingen beperkt zijn tot hetgeen redelijkerwijs verband houdt met de door Leverancier geleverde ICT Prestatie en dat controles in redelijkheid, na voorafgaande aankondiging en met zo min mogelijk verstoring van de dienstverlening plaatsvinden. Tevens verzoeken wij u te bevestigen dat eventuele aanvullende werkzaamheden die buiten de reguliere dienstverlening vallen tegen een redelijke vergoeding worden uitgevoerd.	Ja, voor het eerste en tweede deel. De verplichtingen uit artikel 17.3 beperken zich tot hetgeen redelijkerwijs verband houdt met de door Opdrachtnemer geleverde ICT Prestatie. Controles vinden in redelijkheid plaats, na voorafgaande aankondiging en met zo min mogelijk verstoring van de dienstverlening. BSGR is onder de NIS2-richtlijn (in Nederland de Cyberbeveiligingswet) aangemerkt als essentiële entiteit en staat onder toezicht. Audits door een toezichthouder of CSIRT kunnen niet altijd vooraf worden aangekondigd. Daarvoor geldt de voorafgaande aankondiging niet. Werkzaamheden die buiten de reguliere dienstverlening vallen, worden niet kosteloos uitgevoerd: ondersteuning bij verplichtingen uit de Cyberbeveiligingswet en de BIO en medewerking aan controles die voortvloeien uit de Overeenkomst vallen onder de Vergoeding; aanvullende werkzaamheden die BSGR verzoekt en niet voortvloeien uit de Overeenkomst worden na voorafgaande schriftelijke instemming tegen de uurtarieven vergoed (art. 13.5). Artikel 17.3 wordt in die zin verduidelijkt.
86	Bijlage B: Conceptovereenkomst Artikel 17.2 Informatiebeveiliging en Cyberbeveiligingswet	Wij verzoeken u te bevestigen dat de meldtermijn van vier uur aanvangt nadat Leverancier heeft vastgesteld dat sprake is van een beveiligingsincident dat daadwerkelijk of mogelijk relevante gevolgen heeft voor de ICT Prestatie of Data van Opdrachtgever. Tevens verzoeken wij u te bevestigen dat, indien het onderzoek naar oorzaak en maatregelen binnen vijf werkdagen nog niet is afgerond, binnen deze termijn een voorlopig rapport kan worden verstrekt en het definitieve eindrapport volgt zodra het onderzoek is afgerond.	Ja, voor de meldtermijn: de termijn van vier uur gaat in zodra Opdrachtnemer heeft vastgesteld (geconstateerd) dat sprake is van een beveiligingsincident dat daadwerkelijk of mogelijk relevante gevolgen heeft voor de ICT Prestatie of de Data van BSGR. BSGR is onder de NIS2-richtlijn (in Nederland de Cyberbeveiligingswet) aangemerkt als essentiële entiteit en moet een significant incident binnen 24 uur vroegtijdig melden. De korte meldtermijn voor Opdrachtnemer maakt dat mogelijk. Ja voor het tweede deel: indien het onderzoek binnen vijf werkdagen niet is afgerond, wordt binnen die termijn een voorlopig rapport verstrekt en volgt het eindrapport zodra het onderzoek is afgerond, uiterlijk binnen tien werkdagen. Artikelen 32.6 en 32.7 van de Inkoopvoorwaarden blijven van toepassing.
87	Bijlage B: Conceptovereenkomst 16.5 Onderaannemers	Kan Opdrachtgever toelichten waarom artikel 16.5 een betalingstermijn voorschrijft in de contractuele relatie tussen Leverancier en haar onderaannemers en is Opdrachtgever bereid deze bepaling te laten vervallen?	Artikel 16.5 waarborgt dat onderaannemers die voor de dienstverlening aan BSGR worden ingeschakeld tijdig worden betaald, zodat de continuïteit van de dienstverlening niet in gevaar komt door betalingsachterstanden in de keten. BSGR handhaaft de bepaling.
88	Bijlage B: Conceptovereenkomst Artikel 16.2 Ketenregie en onderaanneming	Kan Opdrachtgever bevestigen dat Leverancier niet verantwoordelijk is voor het herstel van storingen die aantoonbaar worden veroorzaakt door systemen of leveranciers buiten haar invloedssfeer, en dat	Zie antwoord 56. Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor het herstel van storingen die aantoonbaar worden veroorzaakt door systemen of leveranciers buiten zijn invloedssfeer. Hij onderzoekt de oorzaak, stemt af met de betrokken partij, bewaakt de opvolging en informeert BSGR (art. 16.2). Zo'n storing leidt niet

		dergelijke storingen niet leiden tot een tekortkoming of toepassing van Service Levels jegens Leverancier?	tot een tekortkoming of de toepassing van Service Levels jegens Opdrachtnemer, voor zover Opdrachtnemer aantoont dat de oorzaak buiten zijn invloedssfeer ligt en hij aan zijn verplichtingen uit artikel 16.2 heeft voldaan.
89	Bijlage B: Conceptovereenkomst Artikel 15.6 Beschikbaarheid, piekperiode en wijzigingsstop	Kan Opdrachtgever bevestigen dat service credits, waaronder de verdubbelde service credits tijdens de Piekperiode, uitsluitend van toepassing zijn voor zover de betreffende tekortkoming aan Leverancier kan worden toegerekend?	Ja. Service credits, waaronder de verdubbelde service credits in de Piekperiode, zijn uitsluitend van toepassing voor zover de tekortkoming aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend (art. 10.12 Inkoopvoorwaarden: 'toerekenbaar niet voldoen'). Artikel 16.2 is van toepassing op oorzaken buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer.
90	Bijlage B: Conceptovereenkomst Artikel 15.5 Beschikbaarheid, piekperiode en wijzigingsstop	Kan Opdrachtgever nader definiëren wat onder een "calamiteit" wordt verstaan en bevestigen vanaf welk objectief vast te stellen moment de RTO van acht uur wordt gemeten?	Een calamiteit is een gebeurtenis waardoor de beschikbaarheid van de ICT Prestatie of de integriteit van de Data van BSGR niet langer is gewaarborgd en waarvoor herstel vanuit back-up of uitwijk nodig is. De RTO van acht (8) uur wordt gemeten vanaf het moment waarop de verstoring is gemeld door BSGR of is geconstateerd door Opdrachtnemer, wat het eerst is, tot het moment waarop de ICT Prestatie weer beschikbaar is conform de SLA.
91	Bijlage B: Conceptovereenkomst Artikel 15.2 en 15.3 Beschikbaarheid, piekperiode en wijzigingsstop	Kan Opdrachtgever de duur en omvang van de Piekperiode en de piekmomenten nader definiëren en bevestigen dat jaarlijkse wijzigingen daarin niet kunnen leiden tot een wezenlijke uitbreiding van de overeengekomen dienstverlening en personele inzet zonder nadere afspraken met Leverancier?	De Piekperiode loopt van 1 januari tot en met 30 april (art. 11.3 Overeenkomst, art. 15.2). Binnen de Piekperiode kan BSGR piekmomenten vastleggen, waarvoor Opdrachtnemer de dienstverlening met voorrang levert (art. 15.3), tot ten hoogste zes weken per jaar. Wijziging van de piekmomenten door BSGR (jaarlijks per 1 november, binnen de Piekperiode) leidt niet tot een wezenlijke uitbreiding van de overeengekomen dienstverlening en personele inzet. De piekmomenten worden vastgelegd binnen de dienstverlening zoals overeengekomen. Bij wezenlijke uitbreiding maken Partijen nadere afspraken.
92	Bijlage B: Conceptovereenkomst Uittredingn Artikel 14.6	Is Opdrachtgever bereid artikel 14.6 aan te passen zodat bij uittreding van deelnemers aantoonbare, specifiek voor de dienstverlening gemaakte en nog niet terugverdiende investeringen redelijk worden vergoed?	Nee. Artikel 14.6 blijft ongewijzigd: bij uittreding van een deelnemer wordt de jaarvergoeding aangepast per de eerstvolgende peildatum tegen de eenheidsprijs uit het Prijzenblad; voor niet-terugverdiende investeringen is geen vergoeding verschuldigd. De prijs per WOZ-object is al een all-in prijs en Inschrijvers kunnen het risico van uittreding (maximaal 20% per jaar, art. 14.1) in hun prijs verwerken.
93	Bijlage B: Conceptovereenkomst Volume Artikel 14.1	Kan Opdrachtgever bevestigen dat bij een materiële wijziging van het volume waardoor de kostengrondslag van Leverancier aantoonbaar wijzigt, Partijen in overleg treden over een redelijke aanpassing van de prijsstelling?	Nee. Een aanpassing van de prijsstelling bij volumewijziging is geregeld in artikel 13.3 en 14.1: wijzigingen binnen de grenzen van 20% afname en 50% toename per jaar worden verwerkt tegen de gecontracteerde eenheidsprijs per WOZ-object (B.1), zonder aanpassing van de prijsstelling. Bij een toename of afname buiten die grenzen treden Partijen in overleg.
94	Bijlage B: Conceptovereenkomst Prijs/indexering Artikel 13.1-13.4	Is Opdrachtgever bereid gedurende de initiële looptijd jaarlijkse indexering van de SaaS-vergoeding conform GIBIT 2025 artikel 11.8 toe te staan, zodat structurele kostenontwikkelingen niet gedurende vier jaar volledig voor rekening en risico van Leverancier komen?	Nee. Zie antwoord 51. De SaaS-tarieven zijn vast gedurende de initiële looptijd van vier jaar vanaf Ingebruikname. De uurtarieven worden jaarlijks geïndexeerd (art. 13.1 en 13.2). Vanaf de eerste verlenging kunnen de tarieven jaarlijks worden geïndexeerd conform artikel 11.8 van de Inkoopvoorwaarden.
95	Bijlage B: Conceptovereenkomst Benchmark Artikel 12.8	Artikel 12.8 bepaalt dat een afwijking van 5% of meer boven de referentieprijs leidt tot verlaging van de Vergoeding, terwijl bij een Vergoeding onder de referentieprijs geen verhoging plaatsvindt. Is	Nee. De Benchmark in artikel 12 is bedoeld om te toetsen of de Vergoeding marktconform is. Een verhoging van de Vergoeding bij een lagere prijs dan de

		Opdrachtgever bereid de benchmarkregeling wederkerig te maken, zodat een materiële afwijking zowel naar beneden als naar boven tot aanpassing kan leiden?	referentieprijs past niet bij het karakter van de Overeenkomst, waarin de tarieven in de aanbesteding concurrerend zijn bepaald (art. 12.8).
96	Bijlage B: Conceptovereenkomst Benchmark Artikel 12.2	Kan Opdrachtgever toelichten waarom reeds vanaf 24 maanden na Ingebruikname en vervolgens jaarlijks een Benchmark kan worden uitgevoerd, terwijl de tarieven gedurende de initiële looptijd op grond van artikel 13 vast zijn? Is Opdrachtgever bereid de Benchmark eerst bij een eventuele verlenging toe te passen?	Ja. De eerste Benchmark kan worden verlangd vanaf 36 maanden na Ingebruikname, zodat het rapport uiterlijk negen maanden voor het einde van de initiële looptijd beschikbaar is. Daarna ten hoogste eenmaal per 24 maanden. Voor tarieven die op grond van artikel 13 vast zijn, leidt de Benchmark in de initiële looptijd niet tot een aanpassing. De uitkomst werkt door vanaf de eerste verlenging.
97	Bijlage B: Conceptovereenkomst Artikel 10.3 Duur, beëindiging en gevolgen van beëindiging	In sommige situaties kan bij contracten met een lange looptijd en naar mate de jaren vorderen de initiële scope sterk gaan afwijken van het actuele product dat de opdrachtgever op dat moment voert of wordt het een uitlopend product. De kosten die de opdrachtgever voor onderhoud en ondersteuning moet maken om de initiële scope te kunnen leveren, kunnen dan onredelijk hoog worden. Om die reden is het redelijk dat wanneer dat het geval is, ook de leverancier vanaf enig moment kan opzeggen. De opzegtermijn van 24 maanden die van toepassing is geeft de opdrachtgever voldoende tijd om indien gewenst een alternatief te verwerven. Een opzegtermijn van 6 maanden voor de gemeente en 24 maanden voor de leverancier zorgt voor een goede balans tussen flexibiliteit, risicobeheersing en continuïteit. Dit model bevordert een stabiele samenwerking tussen beide partijen, waarbij publieke belangen worden beschermd zonder dat leveranciers onredelijke risico's lopen. Gaat u hiermee akkoord?	Ja, onder voorwaarden. Leverancier kan de Overeenkomst opzeggen, maar pas na afloop van de initiële looptijd van vier jaar. De opzegging gebeurt schriftelijk, met een opzegtermijn van ten minste 24 maanden. De Overeenkomst eindigt dan per 1 januari volgend op het verstrijken van de opzegtermijn. Zo heeft BSGR altijd ten minste twee jaar om een nieuwe leverancier te contracteren en over te stappen. De exitregeling blijft bij opzegging onverkort van toepassing. Het artikel over duur en beëindiging in de Overeenkomst (artikel 10.3) wordt daarop aangevuld.
98	Bijlage B: Conceptovereenkomst Artikel 7.5 Onderhoud, ondersteuning en doorontwikkeling	Het komt voor dat er een discussie ontstaat over wat er nu wel en niet onder de upgrades en updates valt en wanneer het redelijk is dat een opdrachtgever hier aanvullend voor betaalt. Het is om die reden goed dat er dan een mogelijkheid is dat opdrachtgever en opdrachtnemer dit bespreken. Voorstel is dan ook dat in geval van een majeure wettelijke wijziging er tussen leverancier en een collectief van gemeenten, zoals een gebruikersvereniging, overleg plaatsvindt over een mogelijke extra vergoeding voor bepaalde updates/upgrades.	Nee. Updates en Upgrades die nodig zijn voor wijzigingen in wet- en regelgeving en in de eisen van de Waarderingskamer behoren tot de reguliere dienstverlening en zijn geen meerwerk (art. 7.2, 13.5, 14.2 Overeenkomst en art. 10.14 Inkoopvoorwaarden). Overleg met een collectief van gemeenten over een extra vergoeding is niet nodig. Voor werkzaamheden buiten de dienstverlening geldt art. 13.5. Partijen evalueren de uitvoering van de Overeenkomst minimaal eenmaal per kwartaal (art. 9.4) en kunnen dan afstemmen wat onder een Update of Upgrade valt.