

Versie: 1.0

Datum: 15.10.2026

Opsteller: A. Molenaar (Metri Consulting)
D. Wortmann (Metri Consulting)

Opdrachtgever: Belastingsamenwerking Gouwe-Rijnland (BSGR)
Lammenschansweg 144
Postbus 1141, 2302 BC Leiden

© Metri Consulting B.V.

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande toestemming van Metri.



Aanbestedingsleidraad

Openbare Procedure

Europese aanbesteding 'WOZ Waarderingsapplicatie'

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
1. Inleiding	3
1.1. Over BSGR	3
1.2. De opbouw van deze Aanbestedingsleidraad	3
2. Beschrijving van de Opdracht	4
2.1. Doel van de Aanbesteding	4
2.2. De Opdracht	4
2.3. Huidige situatie	6
2.3.1. Organisatie en werkwijze	6
2.3.2. Applicatielandschap	6
2.3.3. Wat BSGR in de huidige inrichting wil verbeteren	6
2.4. Gewenste situatie	7
2.5. Verantwoordelijkheden en demarcatie	8
2.6. Uitgangspunten	9
2.7. Omvang van de Opdracht	10
2.8. Transitie en Ingebruikname	10
2.9. Contractvorm en duur van de Overeenkomst	11
2.10. Herzieningsclausules	11
2.11. Verwerkingsovereenkomst AVG	12
2.12. BSGR deelt de Aanbesteding niet op in percelen	12
3. Planning	13
3.1. Publicatie	13
3.2. Planning	13
3.3. Deadline binnenkomst Inschrijvingen	13
3.4. Opening ontvangen Inschrijvingen	13
4. Aanbestedingsprocedure	14
4.1. Procedure	14
4.2. Perceelindeling	14
4.3. Looptijd en verlengingsopties	14
4.4. Voorwaarden	14
4.5. Vormvereisten (TenderNed)	15
4.6. Geldigheid en volledigheid	15
4.7. Vertegenwoordigingsbevoegdheid	15
4.8. Prijzenblad	15
4.9. Gestanddoeningstermijn	16
4.10. Niet nakomen verplichtingen door Inschrijver	16
4.11. Vragenronden	16
4.12. Nota van Inlichtingen	17
4.13. Communicatie en inlichtingen	17
5. Eisen aan de Inschrijver en Inschrijving	18
5.1. In te dienen documenten	18
5.2. Toelichting op de inhoud en opzet van de Inschrijving	18
5.3. Wijze van deelname	18
5.4. Uitsluitingsgronden	19
5.5. Geschiktheidseisen	19
5.5.1. Financiële en economische draagkracht	19
5.5.2. Kerncompetenties en referentie eisen	19
6. Gunningscriteria	21
6.1. Gunningssystematiek	21
6.2. Kwaliteit	21
6.2.1. KW 1: Gebruikersvriendelijkheid en functionaliteit	21
6.2.2. KW 2: Implementatie en migratie	22
6.2.3. KW 3: Beheer, onderhoud en doorontwikkeling	23
6.2.4. KW 4: Rapportage	23
6.2.5. KW 5: Duurzaamheid	24
6.3. Prijs	25
7. Beoordelingsprocedure	27
7.1. Beoordelingscommissie	27

7.2.	Procedurele beoordeling	27
7.3.	Beoordeling Kwaliteit.....	27
7.3.1.	Beoordelingssystematiek	27
7.3.2.	KW 1: Gescripte demonstratie	28
7.3.3.	KW 2: Implementatie en migratie	29
7.3.4.	KW 3: Beheer, onderhoud en doorontwikkeling	30
7.3.5.	KW 4: Rapportage	31
7.3.6.	KW 5: Duurzaamheid	32
7.4.	Beoordeling Prijs	33
7.5.	(Voorlopige) gunning.....	33
7.6.	Verificatie overleg	33
8.	Voorwaarden en algemene informatie.....	35
8.1.	Rechtsverwerking clause.....	35
8.2.	Rechtsbescherming en termijnen	35
8.3.	Bevoegde rechter	35
8.4.	Uitstel gunning en ondertekening Overeenkomst.....	35
8.5.	Vertrouwelijkheid.....	35
8.6.	Collusie en onrechtmatigheid	36
8.7.	Combinaties, onderaanneming en moeder-/dochtermaatschappijen	36
8.8.	Klachtenmeldpunt.....	36
9.	Begrippenlijst	38
10.	Bijlagen	41

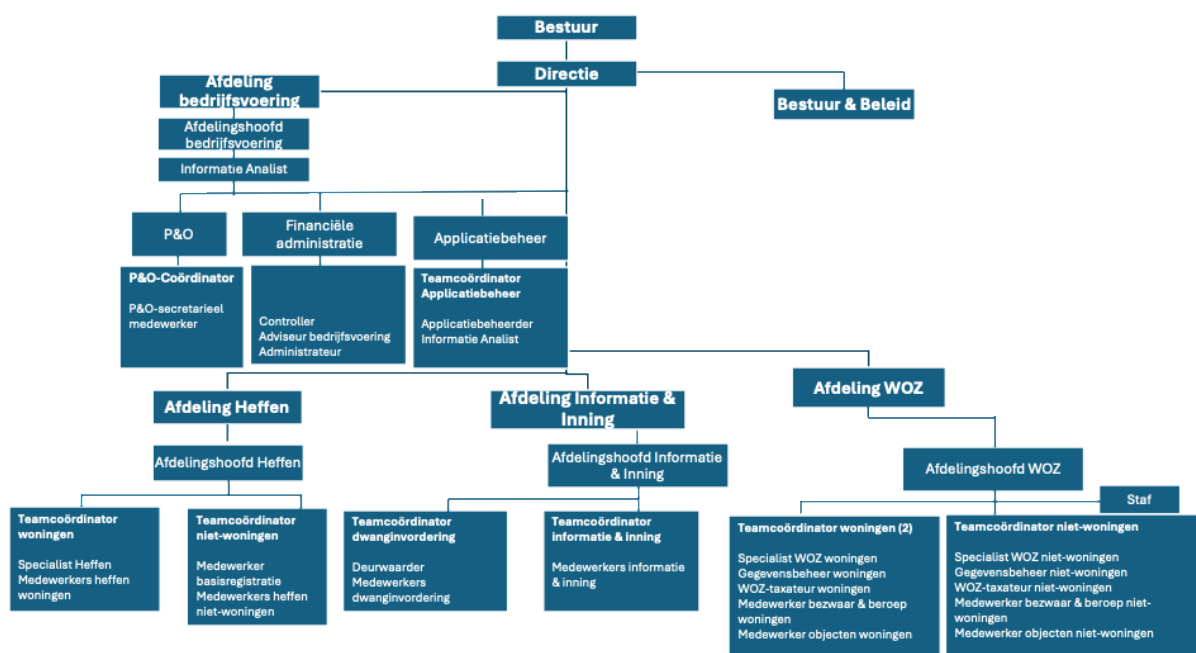
1. Inleiding

De gemeenschappelijke regeling Belastingssamenwerking Gouwe-Rijnland (BSGR) nodigt u uit om deel te nemen aan de Europese Aanbesteding “WOZ Waarderingsapplicatie”. De Procedure die BSGR volgt is de openbare procedure conform artikel 2.26 e.v. van de Aanbestedingswet 2012 (Aw 2012). Deze Aanbestedingsleidraad beschrijft de Opdracht, de eisen en voorwaarden die gelden voor de Inschrijving en de gunningsmethodiek.

1.1. Over BSGR

BSGR (Belastingssamenwerking Gouwe-Rijnland) verzorgt namens haar deelnemers de heffing en invordering van lokale belastingen en de uitvoering van de Wet WOZ.

BSGR is een samenwerkingsverband op het gebied van belastingen tussen het hoogheemraadschap van Rijnland en de gemeenten Bodegraven-Reeuwijk, Gouda, Katwijk, Leiden, Leiderdorp, Oegstgeest, Velsen, Voorschoten, Waddinxveen, Wassenaar en Zoeterwoude. BSGR voert namens de deelnemers de heffing en invordering van lokale belastingen uit. Ook bepaalt BSGR de hoogte van de WOZ-waarde voor alle onroerende zaken in deze gemeenten, ongeveer 280.000 WOZ-objecten.



Meer en uitgebreidere informatie over BSGR treft u aan op www.bsgr.nl.

1.2. De opbouw van deze Aanbestedingsleidraad

In dit document leest u, na deze inleiding:

- in hoofdstuk 2, de beschrijving van de Opdracht;
- in hoofdstuk 3, de planning;
- in hoofdstuk 4, de aanbestedingsprocedure;
- in hoofdstuk 5, de eisen aan de Inschrijver en de Inschrijving;
- in hoofdstuk 6, de gunningscriteria;
- in hoofdstuk 7, de beoordelingsprocedure;
- in hoofdstuk 8, de voorwaarden en algemene informatie;
- in hoofdstuk 9, de begrippenlijst;
- in hoofdstuk 10, de Bijlagen, waaronder het Programma van Eisen.

2. Beschrijving van de Opdracht

2.1. Doel van de Aanbesteding

De Aanbesteding is gericht op het contracteren van één Opdrachtnemer (eventueel met één of meerdere onderaannemers) voor de levering van een WOZ Waarderingsapplicatie als SaaS-dienst, inclusief de Implementatie, Migratie, de koppelingen met het applicatielandschap van BSGR, opleiding en adoptie, en het beheer en de doorontwikkeling gedurende de looptijd van de Overeenkomst.

BSGR benut het aflopen van de huidige inrichting om de ondersteuning van het waarderingsproces opnieuw in de markt te zetten. In de afgelopen jaren is een groot deel van het werk buiten de applicatie om gaan plaatsvinden, in eigen rapportages en maatwerk. BSGR zoekt een applicatie waarin taxateurs het grootste deel van hun tijd besteden aan de permanente marktanalyse en de waarderingsmodellen, zodat individuele objecten daarna met weinig handwerk kunnen worden gewaardeerd. BSGR streeft naar een verhouding van ongeveer 80 procent van de tijd in marktanalyse en modellen en 20 procent in individueel taxeren.

Het doel van deze Aanbesteding is het contracteren van een Opdrachtnemer die:

- een waarderingsapplicatie levert die voldoet aan de Wet WOZ, de Algemene wet bestuursrecht en de eisen van de Waarderingskamer, en die het volledige jaarlijkse waarderingsproces voor woningen en niet-woningen ondersteunt, van permanente marktanalyse tot taxatieverslag en de onderbouwing bij bezwaar en beroep;
- de applicatie 1 april 2027, al dan niet deels, gebruiksklaar oplevert, zodat de waardering voor het belastingjaar 2028 volledig in de nieuwe applicatie plaatsvindt;
- verantwoordelijkheid neemt voor de werking en beschikbaarheid van de applicatie en de koppelingen die hij levert, en daarop via de SLA aanspreekbaar is. Bij een verstoring neemt Opdrachtnemer het probleem over en brengt hij het tot een oplossing, ook als de oorzaak mogelijk bij een koppelpartner ligt;
- BSGR in staat stelt de keten te regisseren, met rapportage over beschikbaarheid, prestaties, incidenten, wijzigingen en releases;
- de continuïteit van de dienstverlening borgt, in het bijzonder in de piekperiode van januari tot en met april, waarin beschikkingen worden verzonden en bezwaren worden behandeld;
- informatiebeveiliging en privacy aantoonbaar op orde heeft. Dit is voor BSGR een randvoorwaarde voor de dienstverlening;
- transparant is over zijn roadmap: welke ontwikkelingen op welke termijn beschikbaar komen, hoe nieuwe wet- en regelgeving tijdig in de applicatie wordt verwerkt en hoe BSGR bij de invoering van nieuwe functionaliteit wordt ondersteund;
- een Overeenkomst en een afrekenmodel biedt die meebewegen met het toe- en uitreden van deelnemers van BSGR, en daarmee met een wisselend aantal WOZ-objecten en gebruikers;
- de dienstverlening continu verbetert en laat zien wat nieuwe technologie, waaronder AI, kan betekenen voor de werkprocessen van BSGR. AI-toepassingen zijn daarbij uitlegbaar, controleerbaar en uitschakelbaar;
- een zichtbare en actieve relatie met BSGR onderhoudt, met vaste aanspreekpunten en een overlegstructuur waarin roadmap, verbeteringen en de kwaliteit van de dienstverlening aan de orde komen;
- gebruiksvriendelijkheid en adoptie centraal zet. Medewerkers worden opgeleid en begeleid, zodat de applicatie na Ingebruikname ook daadwerkelijk wordt gebruikt zoals bedoeld.

BSGR streeft met deze Aanbesteding naar de beste prijs-kwaliteitverhouding. Niet de laagste prijs staat centraal, maar een oplossing en dienstverlening waarbij kwaliteit, continuïteit, gebruiksgemak en kosten gedurende de looptijd van de Overeenkomst met elkaar in balans zijn.

2.2. De Opdracht

BSGR neemt de WOZ Waarderingsapplicatie af als SaaS-dienst. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de levering en Implementatie van de applicatie, de Migratie, de koppelingen en het beheer en de doorontwikkeling gedurende de looptijd.

Deze Aanbesteding heeft betrekking op de inkoop van de volgende leveringen en diensten:

Dienstcomponent	Wat de Opdracht omvat
Waarderingsapplicatie (SaaS)	Een webbased applicatie voor het waarderen en taxeren van de WOZ-objecten van de deelnemers van BSGR: permanente marktanalyse, inrichting en beheer van waarderingsmodellen, modelmatige en individuele waardebeoordeling van woningen en niet-woningen, kwaliteitscontrole en fiattering, taxatieverslagen en ondersteuning van bezwaar en beroep. Inclusief licenties, hosting, beveiliging, back-up en uitwijk, en naast de productieomgeving een testomgeving.
Koppelingen	Realisatie, test en beheer van de koppelingen met Key2Belastingen, het zaakstelsel (nu Bakerware), de rapportageomgeving van BSGR (nu Vyzyr), TIOX, IWOZ, de kaarldiensten van PDOK en de aanlevering aan de Waarderingskamer. Daarnaast de ondersteuning van eigen automatisering door BSGR (RPA). Het overzicht per gegevensstroom staat in het Programma van Eisen.
Implementatie en inrichting	Projectmatige Implementatie tot een werkende en door BSGR geaccepteerde applicatie per 1 april 2027: technische inrichting, ondersteuning bij de functionele inrichting van modellen en werkprocessen, testen en acceptatie.
Migratie	Overzetten van de gegevens uit de huidige waarderingsapplicatie die nodig zijn om per 1 april 2027 te werken, en het raadpleegbaar overzetten van de historie: waarden, taxatieverslagen, aantekeningen, foto's en documenten (zie paragraaf 2.8).
Opleiding en adoptie	Opleiding van eindgebruikers, taxateurs en functioneel beheerders, met cursusmateriaal en naslagwerk, begeleiding bij de Ingebruikname en ondersteuning bij de invoering van nieuwe functionaliteit gedurende de looptijd.
Rapportage en gegevensontsluiting	Standaardrapportages voor alle stuurinformatie die de Waarderingsinstructie voorschrijft, een rapportagebouwer waarmee BSGR zelf rapportages en zoekvragen samenstelt, en ontsluiting van gegevens naar de eigen rapportageomgeving via API of replica met een afgesproken actualiteit.
Dienstverlening en support	Nederlandstalige ondersteuning, incident- en wijzigingsbeheer, releasebeheer met aankondiging, impactanalyse en testvenster, en rapportage over de dienstverlening conform de SLA.
Doorontwikkeling	Tijdige verwerking van wijzigingen in wet- en regelgeving en in de eisen van de Waarderingskamer, en een roadmap die periodiek met BSGR wordt besproken.
Optionele modules	Aanvullende modules die Inschrijver los aanbiedt, zoals een opname-app voor veldwerk, datawarehouse, dashboards en BI-rapportages, procesautomatisering of een extra testomgeving. Deze worden afzonderlijk geprijsd en tellen gewogen mee in de Vergelijkingsprijs (paragraaf 6.3).

Deze leveringen en diensten zijn uitgewerkt in Bijlage D: Programma van Eisen.

Op de Opdracht zijn de volgende CPV-codes van toepassing:

72000000-5 IT-diensten: adviezen, softwareontwikkeling, internet en ondersteuning

72261000-2 Softwareondersteuningsdiensten

72263000-6 Software-implementatiediensten

72267000-4 Onderhouds- en reparatiediensten voor software

Wat buiten de scope van de Opdracht valt

- de registratie en het bronbeheer van WOZ-objecten: objectafbakening, primaire objectkenmerken, de WOZ-administratie en de levering aan de Landelijke Voorziening WOZ. Dit blijft in de belastingapplicatie van BSGR;
- het heffen en innen: beschikkingen en aanslagen, betalen en invorderen, kwijtschelding, het e-loket, de registratie van bezwaarschriften en de bewaking van de afhandelingstermijnen daarvan;
- de belastingapplicatie, het zaakstelsel en de rapportageomgeving van BSGR zelf. De Opdracht omvat wel de koppelingen daarmee;

- de afhandeling van bezwaren en beroepen over het belastingjaar 2027 en eerdere jaren. Die worden afgerond in de huidige waarderingsapplicatie. Het migreren van openstaande bezwaren naar de nieuwe applicatie is een wens;
- het functioneel applicatiebeheer. Dat blijft bij BSGR;
- de werkplek, het netwerk en de overige ICT-infrastructuur van BSGR.

2.3. Huidige situatie

2.3.1. Organisatie en werkwijze

De afdeling WOZ van BSGR bepaalt jaarlijks de WOZ-waarde van ongeveer 280.000 onroerende zaken in de elf deelnemende gemeenten, waarvan 259.441 woningen en 20.039 niet-woningen. Ongeveer 60 medewerkers werken met de waarderingsapplicatie, onder wie 31 taxateurs en een functioneel applicatiebeheerder.

BSGR voert het functioneel applicatiebeheer van de waarderingsapplicatie zelf uit: gebruikersbeheer, parametrisering, het eerste aanspreekpunt bij foutmeldingen en het beoordelen van release notes voor de organisatie. Het technisch beheer van de ICT-infrastructuur van BSGR is uitbesteed; daarvoor loopt een afzonderlijke aanbesteding.

Het werk volgt de jaarcyclus van de WOZ. De waardepeildatum ligt op 1 januari van het jaar voorafgaand aan het belastingjaar. In de tweede helft van het jaar vinden de herwaardering en de controles plaats. Eind februari worden de beschikkingen verzonden en daarna volgen de bezwaren. De periode van januari tot en met april is voor BSGR de piekperiode; wijzigingen aan de systemen zijn dan niet gewenst.

Woningen worden modelmatig gewaardeerd op basis van vergelijkbare verkopen, groepsgewijs of individueel per waardegebied. Niet-woningen worden gewaardeerd met de vergelijkingsmethode, huurwaardekapitalisatiemethode of de gecorrigeerde vervangingswaarde, deels met de landelijke taxatiewijzers via TIOX. De modellen (grondstaffel, waarde-invloeden, bijgebouwenmodel) worden nu ieder jaar handmatig bijgesteld en de onderbouwende verkopen worden tijdens de herwaardering handmatig gekozen.

De Waarderingskamer beoordeelt de uitvoering van de Wet WOZ door BSGR met vier van de vijf sterren (februari 2026). BSGR wil dat niveau vasthouden en doorgroeien naar vijf sterren. De nieuwe applicatie moet daaraan bijdragen, onder meer met de stuurinformatie uit de Waarderingsinstructie en minder handwerk na een modelrun.

2.3.2. Applicatielandschap

Voor het waarden gebruikt BSGR Key2Waarden. De WOZ-administratie, de belastingheffing en de registratie van bezwaren lopen via Key2Belastingen. Key2Belastingen blijft na deze Aanbesteding in gebruik en is de belangrijkste koppeling voor de nieuwe applicatie: objecten, subjecten en basisgegevens komen daaruit, en vastgestelde waarden, taxatiegegevens en de uitkomsten van bezwaar gaan ernaartoe. Een groot deel van het werk rond de WOZ gebeurt in Key2Belastingen.

Daarnaast is de waarderingsapplicatie gekoppeld met Bakerware (zaaksysteem en digitaal loket), Vyzyr (rapportage en BI), IWOZ (vraag- en huurprijzen), TIOX (incourante en agrarische objecten) en DVDT/Cyclomedia (luchtfoto's en straatbeelden). Gegevens uit de BAG en het Kadaster komen via de belastingapplicatie binnen. De koppelingen werken grotendeels met nachtelijke batchverwerking. De koppeling met Bakerware is maatwerk. Foto's van objecten staan deels op een lokale bestandslocatie. Het Hoogheemraadschap van Rijnland gebruikt de WOZ-waarden voor de eigen heffing; die lopen via de belastingapplicatie.

Standaardhandelingen in de huidige applicatie worden uitgevoerd met twee RPA-robots.

2.3.3. Wat BSGR in de huidige inrichting wil verbeteren

De huidige applicatie ondersteunt de wettelijke taken en de levering is stabiel. De verbeterpunten zitten vooral in de hoeveelheid handwerk, de wachttijd in de keten en de mate waarin BSGR zelf kan inrichten, rapporteren en testen.

- **Doorontwikkeling.** BSGR wil een applicatie die actief meebeweegt met nieuwe eisen van de Waarderingskamer en met nieuwe mogelijkheden in het vak, zoals modelmatig waarderen van meer objectcategorieën en uitlegbare AI.
- **Werk buiten het systeem.** Veel werk gebeurt met maatwerk en eigen hulpmiddelen buiten de applicatie om. BSGR beschikt over 150 tot 300 eigen rapportages en zoekvragen.
- **Wachttijd in de keten.** Door de batchverwerking moet vaak een nacht worden gewacht voordat een mutatie in de andere applicatie zichtbaar is.
- **Handwerk en robotisering.** Standaardhandelingen worden nu met robots buiten de applicatie om geautomatiseerd, omdat de applicatie dat zelf niet ondersteunt.
- **Testen bij releases.** BSGR heeft behoefte aan een testomgeving met recente productiegegevens, zodat nieuwe releases vooraf kunnen worden getest.
- **Foutmeldingen.** Foutmeldingen zijn vaak generiek, waardoor gebruikers niet zien wat er mis is en hoe zij het kunnen oplossen.
- **Relatie en roadmap.** BSGR wil zicht op de ontwikkelingen die de leverancier plant en een actieve, zichtbare relatie met de leverancier.

2.4. Gewenste situatie

BSGR zoekt een applicatie die het waarderingswerk ondersteunt in plaats van dat medewerkers eromheen werken, en een leverancier die verantwoordelijkheid neemt voor de werking daarvan. De volgende punten zijn daarbij bepalend.

Tijd naar de marktanalyse en de modellen

Taxateurs besteden hun tijd aan de marktanalyse en de modellen en zo min mogelijk aan handwerk na een modelrun. De applicatie draagt afwijkende objecten zelf aan en verklaart waarom ze afwijken. BSGR richt de waarderingsmodellen zelfstandig in en onderhoudt ze zonder tussenkomst van de leverancier, per gemeente waar dat nodig is. Groepen objecten kunnen in bulk worden aangepast. Foutmeldingen zijn begrijpelijk en geven aan hoe de gebruiker het probleem oplost.

Eén keten zonder wachttijd

Gegevens tussen de waarderingsapplicatie en de belastingapplicatie worden uitgewisseld zonder dat een nacht moet worden gewacht. Per gegevensstroom geldt een maximale vertraging die in het Programma van Eisen is vastgelegd. De koppeling met het zaakstelsel is generiek opgezet, zodat een ander zaakstelsel later zonder nieuwe ontwikkeling kan worden aangesloten. De eigen rapportageomgeving wordt ten minste dagelijks bijgewerkt, bij voorkeur binnen het uur. Taxatiegegevens worden uitgewisseld met berichten volgens StUF WOZ 03.12 en via API's.

Automatisering van standaardwerk

Standaard werkprocessen die uit herhaalde handelingen bestaan, worden geautomatiseerd: bij voorkeur in de applicatie zelf, anders via robotisering die de applicatie actief ondersteunt. Bulkmutaties kunnen worden doorgevoerd via Excel.

Kaart als werkinstrument

De kaart toont functionele lagen op basis van open standaarden, zoals de BAG, de kadastrale kaart en andere kaartdiensten van PDOK, aangevuld met eigen gegevens van BSGR, zoals waardegebieden en selecties uit de applicatie.

Eigen regie over rapportage

De applicatie levert standaard alle stuurinformatie die de Waarderingsinstructie voorschrijft, en ondersteunt de vragenlijsten, beoordelingsprotocollen en zelfevaluaties van de Waarderingskamer. Medewerkers stellen daarnaast zelf rapportages en zoekvragen samen, bijvoorbeeld alle verkopen van vrijstaande woningen in één gemeente, zonder tussenkomst van de leverancier. Gegevens kunnen worden ontsloten naar de eigen rapportageomgeving van BSGR. De bestaande eigen rapportages die in gebruik zijn, krijgen een plaats in de nieuwe applicatie.

Een leverancier die aanspreekbaar is

Opdrachtnemer is aanspreekbaar op de werking en beschikbaarheid van de applicatie en van de koppelingen die hij levert. Bij een verstoring pakt hij het probleem op en verwijst hij niet naar andere partijen. Een vaste

servicemanager is het aanspreekpunt, en in een periodiek overleg komen de prestaties, de roadmap en verbeteringen aan de orde.

Beschikbaarheid en de piekperiode

De periode van januari tot en met april is voor BSGR kritiek: dan worden de beschikkingen verzonden en de bezwaren behandeld. Beschikbaarheid, ondersteuning en hersteltijden worden daarop afgestemd. Releases volgen een vooraf bekende releasekalender en worden aangekondigd met release notes en een impactanalyse. Releases die de bedrijfsprocessen raken, en in ieder geval grote releases, kan BSGR vooraf testen op een testomgeving die daarvoor wordt gevuld met een actuele kopie van de productiegegevens. In de piekperiode van januari tot en met april worden, behalve kritieke en beveiligingsupdates, geen releases doorgevoerd.

Wet- en regelgeving en doorontwikkeling

De Waarderingskamer heeft de Waarderingsinstructie per 2026 vernieuwd en legt daarin meer nadruk op de interactie met belanghebbenden. Ook de eisen aan het modelmatig waarderen van niet-woningen ontwikkelen zich. BSGR verwacht dat Opdrachtnemer deze ontwikkelingen tijdig in de applicatie verwerkt. BSGR wil gedurende de looptijd kunnen profiteren van nieuwe mogelijkheden, zoals AI en machine learning bij het signaleren van afwijkende objecten, het voorspellen van ontbrekende kenmerken en het analyseren van marktontwikkelingen, onder de voorwaarde dat de uitkomsten uitlegbaar en controleerbaar blijven.

Flexibiliteit

De gegevens van alle deelnemers zijn bij voorkeur in één omgeving beschikbaar, zonder dat gebruikers tussen omgevingen hoeven te wisselen. Deelnemers kunnen worden toegevoegd of verwijderd zonder gevolgen voor de gegevens van de overige deelnemers, en het afrekenmodel beweegt mee met het aantal WOZ-objecten. Het zaakstelsel en de rapportageomgeving van BSGR kunnen gedurende de looptijd wijzigen. Ook de belastingapplicatie wordt gedurende de looptijd mogelijk heroverwogen. Koppelingen worden daarom opgezet op basis van open standaarden en gedocumenteerde koppelvlakken.

Gebruiksvriendelijk en goed ingevoerd

De applicatie is logisch opgebouwd en vraagt weinig handelingen. Opdrachtnemer leidt medewerkers op en begeleidt hen bij de Ingebruikname en bij nieuwe functionaliteit, zodat de mogelijkheden van de applicatie ook daadwerkelijk worden benut.

2.5. Verantwoordelijkheden en demarcatie

De nieuwe applicatie gaat werken naast de belastingapplicatie van BSGR, die de registratie van de WOZ-objecten, de heffing en de registratie van bezwaren blijft uitvoeren. De meeste afstemming zit op dat grensvlak. Onderstaande verdeling is het uitgangspunt voor de Opdracht.

Onderwerp	BSGR	Opdrachtnemer	Belastingapplicatie (Key2Belastingen)
Objectafbakening, primaire objectkenmerken en WOZ-administratie	Bronhouder	Ontvangt de gegevens via de koppeling en toont ze in de applicatie	Registratie, beheer en levering aan de LV WOZ
Waarderingskenmerken (secundaire kenmerken)	Legt vast en muteert	Levert de functionaliteit, ook voor bulkmutaties	Ontvangt waar nodig
Marktgegevens (verkopen, vraag- en huurprijzen)	Beoordeelt de bruikbaarheid	Levert import en verwerking, onder meer uit IWOZ	Levert transacties voor zover die via de belastingapplicatie lopen.
Waarderingsmodellen en waardebeoordeling	Richt in, beheert en fiatteert	Levert de functionaliteit en ondersteunt bij de inrichting	Niet betrokken
Vastgestelde waarden	Stelt vast	Levert via de koppeling aan de belastingapplicatie	Beschikking, aanslag en levering aan de LV WOZ

Onderwerp	BSGR	Opdrachtnemer	Belastingapplicatie (Key2Belastingen)
Bezwaar en beroep	Behandelt inhoudelijk	Leverd hertaxatie, waardematrix en onderbouwing, en levert de uitkomst terug	Registratie van bezwaren, bewaking van de afhandelingstermijnen en uitspraak
Taxatieverslag	Stelt beschikbaar aan de belanghebbende	Maakt het taxatieverslag en levert het aan het zaaksysteem (nu Bakerware).	Niet betrokken
Koppeling met de belastingapplicatie	Opdrachtgever richting de leverancier van de belastingapplicatie; levert de koppelvakdocumentatie	Realiseert, test en beheert de koppeling aan de zijde van de nieuwe applicatie	Leverd het koppelvak en medewerking
Migratie	Leverd datasetspecificatie en uittreksel, test en accepteert	Verantwoordelijk voor Migratie, validatie en export	Niet betrokken
Functioneel applicatiebeheer: gebruikersbeheer, autorisaties, parametrisering, eerste aanspreekpunt bij foutmeldingen, beoordelen van release notes en acceptatie	Verantwoordelijk	Leverd tweedelijns ondersteuning, begrijpelijke release notes en opleiding	Niet betrokken
Hosting, technisch beheer, beveiliging en releases	Stelt kaders en accepteert	Verantwoordelijk	Niet betrokken

2.6. Uitgangspunten

- De applicatie wordt als SaaS-dienst geleverd. BSGR voert geen hosting en geen technisch applicatiebeheer uit.
- BSGR voert het functioneel applicatiebeheer zelf uit. Opdrachtnemer levert daarvoor de middelen, de documentatie en de tweedelijns ondersteuning.
- Voor de dienstverlening worden in een SLA afspraken vastgelegd over beschikbaarheid, ondersteuning, incidentafhandeling, releases, continuïteit en rapportage.
- Opdrachtnemer is Single Point of Contact (SPOC) voor eventuele Onderaannemers en voor andere partijen die een rol spelen in de levering en dienstverlening van de ICT Prestatie.
- De Opdracht omvat het waarderen en taxeren. De registratie van WOZ-objecten en de heffing blijven in de belastingapplicatie; per gegeven is vastgelegd welk systeem bronhouder is, en de applicatie sluit daarop aan.
- Opdrachtnemer levert een standaardproduct dat BSGR zelf kan configureren. Maatwerk is alleen aan de orde waar het proces daarom vraagt en mag geen belemmering vormen voor releases of voor een latere overstap.
- BSGR blijft eigenaar van haar gegevens en kan die op ieder moment, en in ieder geval bij beëindiging van de Overeenkomst, volledig en in een open formaat verkrijgen.
- De dienstverlening wordt uitgevoerd conform de wet- en regelgeving die voor BSGR geldt, waaronder de Wet WOZ, de Algemene wet bestuursrecht, de Waarderingsinstructie en de overige eisen van de Waarderingskamer, de AVG, de BIO en de Archiefwet.
- Koppelingen worden beschreven in termen van resultaat: welke gegevens, in welke richting en met welke maximale vertraging. De technische vorm is aan Opdrachtnemer, bij voorkeur op basis van open standaarden.
- AI-toepassingen in de applicatie zijn uitlegbaar, controleerbaar en uitschakelbaar.

- De applicatie, de documentatie en de ondersteuning zijn Nederlandstalig.
- Bij keuzes rond hosting en clouddiensten weegt BSGR duurzaamheid mee, waaronder energiegebruik en doelmatig gebruik van capaciteit (zie hoofdstuk 6).

2.7. Omvang van de Opdracht

Onderstaand overzicht geeft de ordegrrootte van de Opdracht weer, met per onderdeel de peildatum. Aan de aantallen kunnen geen rechten worden ontleend. De volumes die voor de prijsvorming gelden, zijn opgenomen in het prijzenblad.

Onderdeel	Indicatieve omvang	Peildatum
Deelnemende gemeenten	11	7-10-2026
WOZ-objecten, totaal	279.480	7-10-2026
waarvan woningen	259.441	7-10-2026
waarvan niet-woningen	20.039	7-10-2026
Gebruikers (named)	60	7-10-2026
Gelijktijdige gebruikers	minimaal 50	7-10-2026
Taxateurs	31	7-10-2026
Eigen rapportages en zoekvragen	150 tot 300	1-9-2026
Te converteren belastingjaren (historie)	5	7-10-2026
Koppelingen	circa 10, zie het Programma van Eisen	1-9-2026

De totale waarde van de Overeenkomst is geraamd op € 6.200.000,- exclusief btw over de gehele looptijd, inclusief de eenmalige kosten voor Implementatie en Migratie. Aan deze raming kunnen geen rechten worden ontleend.

BSGR verwacht geen krimp van de organisatie. Door toetreding van nieuwe deelnemers kan het aantal WOZ-objecten en gebruikers toenemen.

2.8. Transitie en Ingebruikname

BSGR wil de nieuwe waarderingsapplicatie per 1 april 2027 volledig in gebruik hebben. Dan is de piekperiode van beschikkingen en bezwaar over het belastingjaar 2027 voorbij. Vanaf dat moment vindt het werk voor het belastingjaar 2028 (waardepeildatum 1 januari 2027) volledig in de nieuwe applicatie plaats: de permanente marktanalyse, de modellen, de herwaardering en de controles, en vanaf februari 2028 de taxatieverslagen en de behandeling van bezwaren.

De Overeenkomst wordt naar verwachting op 19 februari 2027 ondertekend. De implementatieperiode valt in de periode waarin de medewerkers van BSGR zwaar belast zijn. Inschrijver beschrijft in zijn implementatieplan hoe hij binnen die termijn tot een geaccepteerde applicatie komt, welke inzet hij per rol van BSGR vraagt en welke go/no-go-momenten hij hanteert. Het implementatieplan maakt deel uit van de beoordeling (zie hoofdstuk 6).

1 april 2027 is een fatale termijn. Daarnaast hanteert BSGR de volgende mijlpalen, die Inschrijver in zijn implementatieplan overneemt:

- Op 1 april 2027 is de applicatie klaar voor gebruik in productie voor woningen
- Op 1 mei 2027 is de applicatie klaar voor gebruik in productie voor niet-woningen

De gevolgen van het niet halen van de fatale termijn staan in de conceptovereenkomst.

Migratie

De huidige waarderingsapplicatie blijft beschikbaar voor de afhandeling van bezwaren en beroepen over 2027. De Migratie richt zich daarom op twee onderdelen:

- de gegevens die nodig zijn om per 1 mei 2027 met het belastingjaar 2028 te werken, voor zover die niet via de koppeling met de belastingapplicatie binnenkomen, zoals waarderingskenmerken, marktgegevens en onderbouwingen;
- de historie van waarden, taxatieverslagen, aantekeningen, foto's en documenten. Die moet raadpleegbaar blijven, zodat een eerdere taxatie bij bezwaar en beroep kan worden verklaard.

Het migreren van de openstaande bezwaren en beroepen uit de huidige applicatie is een wens. Dan kan de huidige applicatie eerder worden uitgezet.

Waarderingsmodellen worden in de nieuwe applicatie opnieuw ingericht en niet geconverteerd.

Opdrachtnemer toont met een validatie en reconciliatie aan dat de conversie volledig en juist is. De eisen aan de conversie staan in hoofdstuk O van het Programma van Eisen, waaronder een proefconversie in een aparte conversieomgeving en volledigheidsc controles.

Koppeling met de belastingapplicatie

De koppeling met Key2Belastingen ligt op het kritieke pad van de implementatie. BSGR organiseert als opdrachtgever de medewerking van de leverancier van de belastingapplicatie. Inschrijver beschrijft hoe hij de koppeling binnen de implementatieperiode realiseert en test, en welk terugvalscenario hij hanteert als de koppeling niet tijdig gereed is.

Beëindiging

De Overeenkomst legt vast welke verplichtingen Opdrachtnemer bij beëindiging heeft ten aanzien van de overdracht van gegevens, documentatie en configuratie, en welke medewerking van hem wordt verwacht bij een overgang naar een volgende leverancier. Deze verplichtingen worden bij aanvang van de Overeenkomst vastgelegd.

2.9. Contractvorm en duur van de Overeenkomst

Het doel van deze Aanbesteding is één Overeenkomst met één Opdrachtnemer: een licentie- en dienstverleningsovereenkomst voor de SaaS-dienst, inclusief de implementatie en de migratie. Op de Overeenkomst zijn de GIBIT 2025 van toepassing. De toepasselijkheid van de algemene voorwaarden van Opdrachtnemer, onder welke benaming ook, wordt uitdrukkelijk uitgesloten. De conceptovereenkomst is als Bijlage B bij de Aanbestedingsstukken gevoegd.

De Overeenkomst omvat de implementatieperiode en aansluitend een initiële looptijd van vier (4) jaar, gerekend vanaf de Ingebruikname. Inclusief verlengopties bedraagt de maximale looptijd van de Ingebruikname 10 jaar. De looptijd is gerechtvaardigd gelet op de investering in Implementatie, Migratie en koppelingen en op de risico's die een overstap binnen de jaarcyclus van de WOZ met zich meebrengt.

2.10. Herzieningsclausules

Gedurende de looptijd kan de Opdracht op basis van artikel 2.163c Aw 2012 wijzigen. De volgende herzieningsclausules zijn van toepassing; voorwaarde is steeds dat de algemene aard van de Opdracht niet verandert:

- **Volumewijzigingen.** Door toe- of uittreding van deelnemers kan het aantal WOZ-objecten en gebruikers met maximaal 20 procent per jaar afnemen en 50 procent toenemen tegen de gecontracteerde eenheidsprijzen. Het volume wordt jaarlijks herijkt.
- **Optionele modules.** BSGR kan de in het prijzenblad aangeboden optionele modules gedurende de looptijd afnemen tegen de aangeboden prijzen en voorwaarden.
- **Aanvullende diensten.** BSGR kan aanvullende werkzaamheden die nauw samenhangen met de Opdracht rechtstreeks aan Opdrachtnemer opdragen, tot maximaal 40 procent van de geraamde opdrachtwaarde. Het gaat om aanvullende inrichting, opleiding en conversie, en om koppelingen met nieuwe of gewijzigde systemen, zoals een ander zaakstelsel of een andere belastingapplicatie.
- **Wet- en regelgeving.** Aanpassingen die voortvloeien uit wijzigingen in wet- en regelgeving en in de eisen van de Waarderingskamer maken deel uit van de reguliere dienstverlening en vormen geen wijziging van de Opdracht.
- **Prijsherziening.** Gedurende de initiële looptijd van vier (4) jaar zijn de tarieven voor de SaaS-dienst vast en worden deze niet geïndexeerd, met uitzondering van de uurtarieven in het prijsmodel, die jaarlijks worden geïndexeerd. Vanaf de eerste verlenging kunnen alle tarieven jaarlijks worden geïndexeerd conform het prijsindexcijfer in GIBIT 2025 artikel 11.8. Waar in deze

Aanbestedingsleidraad wordt gesproken over verlenging tegen gelijkblijvende voorwaarden, wordt daaronder mede verstaan de toepassing van deze indexeringsregeling.

- **Technologische vervanging.** Ingezette technologie kan gedurende de looptijd worden vervangen door gelijkwaardige of betere technologie, tegen de in de Overeenkomst vastgelegde voorwaarden.

2.11. Verwerkingsovereenkomst AVG

In het kader van de Overeenkomst verwerkt Opdrachtnemer namens BSGR persoonsgegevens in de zin van de AVG. Om deze reden sluit BSGR met Opdrachtnemer een Verwerkingsovereenkomst. De conceptverwerkersovereenkomst is als Bijlage F bij de Aanbestedingsstukken gevoegd.

2.12. BSGR deelt de Aanbesteding niet op in percelen

De Opdracht wordt als één geheel in de markt gezet. De applicatie, de Implementatie, de Migratie, de koppelingen en het beheer hangen direct met elkaar samen: de Migratie en de koppelingen worden gebouwd op de applicatie van Opdrachtnemer, en de werking van de keten vraagt één partij die daarvoor verantwoordelijk is. Opdelen in percelen zou die verantwoordelijkheid over meerdere partijen verdelen en de regie bij BSGR terugleggen, terwijl BSGR met deze Aanbesteding juist één aanspreekpunt zoekt.

De mededinging wordt daardoor niet onnodig beperkt. De markt kent meerdere aanbieders van waarderingsapplicaties die de volledige Opdracht, zo nodig met onderaannemers, kunnen uitvoeren. BSGR heeft de Opdracht bovendien beperkt tot het waarderen en taxeren, en de registratie, het bronbeheer en de heffing bewust buiten de Opdracht gehouden, zodat ook gespecialiseerde aanbieders van waarderingssoftware kunnen inschrijven.

De optionele modules worden afzonderlijk geprijsd, zodat de kosten daarvan inzichtelijk zijn zonder dat de samenhang van de Opdracht verloren gaat.

De registratie als één perceel in TenderNed is uitsluitend van technische aard en betekent niet dat de Opdracht in percelen is opgedeeld.

3. Planning

3.1. Publicatie

De Aanbesteding is op vrijdag 16 oktober 2026 gestart door middel van het verzenden van de publicatie van de Aankondiging op www.tenderned.nl. Inschrijvers hebben naar aanleiding van de Aankondiging de Aanbestedingsstukken kunnen downloaden via het aanbestedingsplatform TenderNed dat voor deze Aanbesteding wordt gebruikt. <http://www.tenderned.nl/>

3.2. Planning

Aanbestedende dienst hanteert de volgende planning voor deze Procedure. Alle data zijn, voor zover geen wettelijke, onder voorbehoud waarbij de grootst mogelijke zorg in acht genomen zal worden om een tijdige start van de Opdracht te realiseren. De aangegeven data en tijdstippen zijn indicatief en onder voorbehoud. Aan deze planning kunnen geen rechten worden ontleend.

Activiteit	(Streef)datum
Publicatie van de Aankondiging	16 oktober 2026
Indienen vragen	30 oktober 2026, 10.00 uur
Publicatie 1e Nota van Inlichtingen	9 november 2026
Indienen vragen over de 1e Nota van Inlichtingen*)	18 november 2026, 10.00 uur
Publicatie 2e Nota van Inlichtingen	25 november 2026
Sluiting van de inschrijvingstermijn	9 december 2026, 10.00 uur
Opening ontvangen Inschrijvingen	9 december 2026, 10.01 uur
Gescripte demonstratie(s)	4 t/m 8 januari 2027
Verzending gunningsbeslissing aan alle Inschrijvers (voorgenomen gunning)	21 januari 2027
Opschortende termijn	22 januari 2027 t/m 10 februari 2027
Definitieve Gunning	10 februari 2027
Ondertekening Overeenkomst	19 februari 2027
Ingebruikname (gebruiksklare oplevering)	1 april 2027

*) Bij de 2e vragenronde worden uitsluitend vragen in behandeling genomen die betrekking hebben op de 1e Nota van Inlichtingen. Overige vragen worden zonder verdere kennisgeving terzijde gelegd.

Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor wijzigingen aan te brengen c.q. af te wijken van hetgeen in deze planning is vermeld. Indien dit plaatsvindt in de periode die is gelegen tussen de Aankondiging van de Opdracht en binnenkomst van de Inschrijvingen, vindt communicatie naar alle bekende Inschrijvers¹ plaats. De planning na binnenkomst van de Inschrijvingen is door Aanbestedende dienst uitsluitend bedoeld als indicatie.

3.3. Deadline binnenkomst Inschrijvingen

De Inschrijvingen dienen uiterlijk op 9 december 2026 om 10.00 uur via TenderNed te zijn ingediend. Inschrijvers dragen het volledige risico van tijdige ontvangst door Aanbestedende dienst van hun Inschrijvingen. Een Inschrijving die niet tijdig is ingediend, zal terzijde worden gelegd en wordt geacht niet te zijn gedaan. Zie hoofdstuk 5 voor de nadere eisen die gesteld worden aan het indienen van de Inschrijving.

3.4. Opening ontvangen Inschrijvingen

Aanbestedende dienst zal na ontvangst van de Inschrijvingen een Proces-Verbaal van opening opstellen. Alle Inschrijvers ontvangen uiterlijk binnen drie werkdagen na opening het Proces-Verbaal van de Inschrijving. In dit Proces-Verbaal is vermeld welke partijen een geldige Inschrijving hebben ingediend. Het Proces-Verbaal zal (in afschrift) via TenderNed worden toegezonden aan de Inschrijvers. Aan ontvangst van het Proces-Verbaal kan geen garantie of aanspraak worden ontleend ten aanzien van de gunning van de Opdracht.

¹ Op basis van de gegevens, zoals vermeld in TenderNed.

4. Aanbestedingsprocedure

4.1. Procedure

Aanbestedende dienst volgt, gelet op de aard en de omvang van de Opdracht, een Europese aanbesteding volgens de openbare procedure (dus zonder voorafgaande selectie) conform de regels en voorschriften van de gewijzigde Aanbestedingswet 2012.

4.2. Perceelindeling

De Opdracht is niet onderverdeeld in percelen. De Aanbestedende dienst wenst een Overeenkomst af te sluiten met één Opdrachtnemer. Eventuele verschillende onderdelen van de Opdracht dienen als één werkend geheel te worden aangeboden en zijn als geheel cruciaal voor de continuïteit van de dienstverlening. Derhalve dient de Inschrijving een geïntegreerd voorstel voor de gehele Opdracht te omvatten.

4.3. Looptijd en verlengingsopties

De beoogde ingangsdatum is 19 februari 2027. Deze ingangsdatum is indicatief, zodat daar geen rechten aan ontleend kunnen worden jegens de Aanbestedende dienst.

Aanbestedende dienst is voornemens een Overeenkomst af te sluiten voor de implementatieperiode en aansluitend een initiële looptijd van vier (4) jaar, gerekend vanaf de Ingebruikname. Na afloop van voornoemde looptijd kan de Overeenkomst maximaal vijf (5) keer worden verlengd: de eerste keer eenmaal met twee (2) jaar en daarna vier (4) keer met een periode van telkens één (1) jaar, tegen gelijkblijvende voorwaarden en condities.

4.4. Voorwaarden

Met betrekking tot deze Procedure gelden de volgende voorwaarden:

- a. Aan de Aanbestedingsstukken kunnen geen rechten worden ontleend.
- b. Aanbestedende dienst is niet verplicht tot gunnen en behoudt zich het recht voor om de Procedure en/of Opdracht tijdelijk of definitief te stoppen.
- c. De beschrijvingen van de situatie in de Aanbestedingsstukken zijn bindend. De Inschrijving dient hierop te zijn gebaseerd.
- d. In deze Aanbesteding volstaat bij Inschrijving de ingevulde en rechtsgeldig ondertekende UEA. De Inschrijver die na de Gunningsbeslissing eerste in rangorde staat, overlegt binnen 5 Werkdagen na verzoek de bewijsstukken genoemd in paragraaf 5.4 en 5.5.
- e. Met het indienen van een Inschrijving stemt Inschrijver volledig en onvoorwaardelijk in met de gestelde Eisen en voorwaarden, zoals omschreven in dit document en bijbehorende Bijlagen. Een Inschrijving onder voorwaarden is ongeldig. Uw algemene verkoopvoorwaarden, branchevoorwaarden of andere voorwaarden worden uitdrukkelijk uitgesloten.
- f. Op deze Opdracht zijn de hoofdstukken I, II en III (niet IV) van de GIBIT 2025 voorwaarden, d.d. 12 februari 2026 van toepassing.
- g. Het niet voldoen aan één of meerdere eisen, leidt tot uitsluiting van de Procedure ('knock-out').
- h. Varianten worden niet in beschouwing genomen.
- i. Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor zonder nadere toestemming alle door de Inschrijver verstrekte gegevens op juistheid te controleren en de opgegeven referenten te benaderen.
- j. Inschrijver is zich van bovenstaande bewust en aanvaardt het feit dat zij inschrijft voor eigen rekening en risico.
- k. De kosten van de Inschrijving zijn geheel voor rekening van de Inschrijver.

De Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om Inschrijvers, die niet aan bovenstaande en andere in de Aanbestedingsstukken opgenomen vereisten voldoen, waarin niet alle vereiste Bijlagen zijn opgenomen of waarin wijzigingen zijn doorgevoerd ten opzichte van de door de Aanbestedende dienst beschikbaar gestelde Aanbestedingsstukken, uit te sluiten van verdere deelname aan deze Aanbesteding c.q. ongeldig te verklaren.

Voorbehoud

Er is veel aandacht besteed aan het kwalificeren en kwantificeren van de behoefte van de Aanbestedende dienst. Gezien het dynamische karakter van de omgeving waarop deze Aanbesteding betrekking heeft kan de

kwantificering aan veranderingen onderhevig zijn. Daarnaast kunnen ook onvoorziene technologische of organisatorische ontwikkelingen invloed uitoefenen op zowel de kwantificering als de kwalificering van de behoefte. De in deze Aanbesteding genoemde aantallen, capaciteiten, data en dergelijke zijn de beste inschattingen die konden worden gemaakt over de situatie bij aanvang van het definiëren van de Aanbestedingsstukken. Aan deze inschattingen kunnen geen rechten worden ontleend. Daar waar in de Aanbestedingsstukken een merk- of productnaam staat vermeld, dient, met uitzondering van het operating system en de kantoorautomatisering, daarbij de toevoeging "of daarmee kwalitatief gelijkwaardig" gelezen te worden. De Aanbestedende dienst is niet verplicht de opdracht in het kader van deze Aanbesteding te gunnen. Een dergelijk besluit wordt slechts bij hoge uitzondering genomen. Inschrijvers hebben in dat geval geen recht op vergoeding van kosten gemaakt in het kader van, of schade ontstaan, ten gevolge van deze Aanbesteding.

4.5. Vormvereisten (TenderNed)

U kunt uitsluitend digitaal inschrijven via TenderNed. Inschrijvingen die per e-mail, per post of fysiek worden aangeboden, worden niet geaccepteerd en worden beschouwd als niet te zijn gedaan. Uw Inschrijving op TenderNed dient verder te voldoen aan de volgende eisen:

- a. Alle documenten die u dient te uploaden, voldoen aan de voorgestelde formats en zijn voorzien van paginanummering.
- b. Inschrijvingen dienen in de Nederlandse taal te zijn opgesteld.
- c. Het prijzenblad dient uitsluitend in de prijskluis te worden geplaatst op TenderNed, welke pas wordt geopend nadat de leden van de Beoordelingscommissie de Inschrijvingen op kwaliteit hebben beoordeeld.
- d. Aanbestedingsstukken, waaronder het prijzenblad, mogen niet zelfstandig worden aangepast, op straffe van uitsluiting. Eventuele gewenste wijzigingen dient u middels de Nota van Inlichtingen kenbaar te maken.

4.6. Geldigheid en volledigheid

De Inschrijving dient te voldoen aan alle eisen en voorwaarden die in de Aanbestedingsstukken zijn opgenomen, onvoorwaardelijk te zijn en volledig te zijn. Indien van toepassing dient daarbij gebruik te worden gemaakt van de formats, zoals die beschikbaar zijn gesteld. Indien de Inschrijving niet compleet is en/of in een afwijkend format wordt aangeboden, kan Aanbestedende dienst besluiten deze niet in behandeling te nemen. Het volledig en juist indienen van de Inschrijving is uitdrukkelijk en uitsluitend de verantwoordelijkheid van de Inschrijver.

De Inschrijving is een 'best-bid', dat wil zeggen een eerste en enige Inschrijving. Aanbestedende dienst kan enkel Inschrijvers met een onvolledige Inschrijving en/of een Inschrijving waaraan voorwaarden zijn verbonden, verzoeken de Inschrijving aan te vullen, respectievelijk de daaraan verbonden voorwaarden in te trekken, indien naar het uitsluitend oordeel van de Aanbestedende dienst daardoor de mededinging niet wordt vervalst. Inschrijvers hebben in geen geval recht op aanvulling van een onvolledige Inschrijving of het intrekken van aan een voorwaardelijke Inschrijving verbonden voorwaarden. Indien de Opdrachtgever een Inschrijving ongeldig verklaart, zal de betreffende Inschrijver daar schriftelijk van op de hoogte worden gesteld.

4.7. Vertegenwoordigingsbevoegdheid

Documenten dienen rechtsgeldig ondertekend te zijn door de vertegenwoordigingsbevoegde bestuurder van de Inschrijver. De Inschrijver die na de Gunningsbeslissing eerste in rangorde staat, toont de tekenbevoegdheid aan met een uittreksel uit het Handelsregister, niet ouder dan zes (6) maanden, binnen de in paragraaf 4.4 genoemde termijn. Blijkt de tekenbevoegdheid niet uit het uittreksel, dan overlegt hij een volmacht, ondertekend door een vertegenwoordigingsbevoegde zoals blijkt uit het uittreksel.

4.8. Prijzenblad

Alle aangeboden prijzen zijn in Euro's en exclusief BTW aangegeven. De vergoeding van de geleverde dienstverlening geschiedt op basis van een vooraf overeengekomen vast tarief. Dit tarief is inclusief alle mogelijke kosten, zoals bijvoorbeeld personeelskosten, reis- en verblijfkosten, administratiekosten, aanvragen van vergunningen, et cetera. De door Inschrijver opgegeven prijzen worden door de Opdrachtgever zo geïnterpreteerd dat buiten de Aanbieding geen extra kosten voor inrichting, consultancy e.d. in rekening zijn te brengen, tenzij anders overeengekomen.

Als algemene restrictie geldt dat negatieve bedragen niet mogen worden gegeven. Een bedrag van € 0,- is alleen toegestaan onder de voorwaarde in paragraaf 6.3. De bij de prijsopgave van Inschrijver gevoegde prijzen dienen de volledige dienstverlening van de Opdracht te dekken. Niet in de prijzen opgenomen kosten zullen niet worden vergoed. Inschrijvingen die naar oordeel van Aanbestedende dienst in verhouding tot de Opdracht abnormaal laag of onrealistisch lijken, kan Aanbestedende dienst na verificatie terzijde leggen.

Manipulatieve aanbiedingen, waarbij de beoordelingssystematiek wordt gemanipuleerd doordat o.m. geen waarheidsgetrouwe opgave van realistische prijzen is gedaan, leidt tot ongeldigheid van de Inschrijving, omdat de Inschrijving naar zijn aard ertoe kan leiden dat Aanbestedende dienst niet in staat is om een objectieve vergelijking met de overige Inschrijvingen uit te voeren. Voorts wordt onder manipulatieve Inschrijving verstaan een Inschrijving waarbij op voorhand vaststaat dat een Inschrijver de gevraagde Opdracht niet daadwerkelijk voor de aangeboden prijs zal kunnen uitvoeren en/of de kosten op een andere manier bij Aanbestedende dienst zal willen neerleggen.

4.9. Gestanddoeningstermijn

De Inschrijver moet zijn Inschrijving gestand doen gedurende negentig (90) dagen na de dag waarop de opening van de Inschrijvingen heeft plaatsgevonden.

In verband met de mogelijkheid dat tegen de Gunningbeslissing een geschil aanhangig wordt gemaakt, dient de Inschrijver zijn Inschrijving in ieder geval gestand te doen tot na afloop van de Opschortende termijn. Voorts dient de Inschrijver voor het geval er een civiel kort geding wordt aangespannen zijn Inschrijving in ieder geval gestand te doen tot twee weken na de uitspraak in kort geding.

De Aanbestedende dienst kan verzoeken de Gestanddoeningstermijn te verlengen. Aan een zodanig verzoek kunnen geen aanspraken op gunning worden ontleend. Indien verlenging door de Inschrijver wordt geweigerd, dan wordt zijn Inschrijving ter zijde gelegd.

4.10. Niet nakomen verplichtingen door Inschrijver

Indien de Aanbestedende dienst bijvoorbeeld over moet gaan tot een nieuwe (Europese) aanbesteding of extra kosten moet maken om de opdracht aan een andere Inschrijver te gunnen doordat tijdens het aanbestedingsproces blijkt dat een Inschrijver de vooraf bekend gemaakte procedureregels in deze aanbesteding bewust heeft geschonden (bijvoorbeeld door willens en wetens onjuiste informatie te verstrekken met het doel een preferente positie te verkrijgen) en de Aanbestedende dienst daardoor heeft moeten besluiten om de winnende Inschrijver niet meer in aanmerking te laten komen voor de voorgenomen gunning, dan is de Inschrijver zich ervan bewust dat hij alle kosten dient te vergoeden die de Aanbestedende dienst moet maken inzake de geleden schade en nog te lijden schade.

4.11. Vragenronden

Stel al uw vragen via TenderNed

Vragen kunt u uiterlijk tot de in de planning genoemde data en tijdstippen indienen via de vragenmodule in TenderNed. Uitsluitend vragen die gesteld worden via de vragenmodule worden in behandeling genomen. De datum en het tijdstip van ontvangst zijn leidend. Te laat ingediende vragen worden in principe niet beantwoord, tenzij BSGR beantwoording essentieel en noodzakelijk acht voor alle Inschrijvers. Vragen die telefonisch worden gesteld, worden niet beantwoord.

Alle vragen worden geanonimiseerd beantwoord in een Nota van Inlichtingen, die uiterlijk tien kalenderdagen voor de sluitingsdatum voor Inschrijving op TenderNed wordt gepubliceerd. BSGR verwacht dat u op de hoogte bent van de inhoud van de Nota's van Inlichtingen.

U kunt een individuele vraag stellen

U dient dan een gemotiveerd beroep te doen op artikel 2.53 lid 3 Aw 2012 en dit duidelijk aan te geven. Is BSGR van mening dat de vraag geen bedrijfseconomisch belang kent of dat beantwoording voor alle betrokkenen relevant kan zijn, dan biedt BSGR u aan de vraag opnieuw in algemeenheid te stellen. Het antwoord op een individuele vraag heeft dezelfde (juridische) status als een Nota van Inlichtingen.

Voorschriften voor het stellen van vragen

- stel uw vraag via TenderNed;
- neem in elke vraag een duidelijke verwijzing op naar hoofdstuk-, paragraaf- en/of bijlagennummers;
- stel vragen anoniem: vermeld geen bedrijfsnaam of andere bedrijfsspecifieke kenmerken;
- stel vragen separaat van elkaar;
- voor het melden van onvolkomenheden, procedurefouten en/of tegenstrijdigheden gelden dezelfde voorschriften; deze melding is niet gebonden aan de vragenronden.

Onvolkomenheden, procedurefouten, tegenstrijdigheden of bezwaren

De Aanbestedingsstukken zijn met zorg samengesteld. Mocht u desondanks tegenstrijdigheden of onvolkomenheden tegenkomen, of bezwaren hebben tegen (aspecten van) de procedure, dan dient u dit tijdig, bij voorkeur tijdens de vragenronde, via TenderNed kenbaar te maken. Blijkt na sluiting van de inschrijvingstermijn dat de Aanbestedingsstukken tegenstrijdigheden en/of onvolkomenheden bevatten die niet zijn gemeld, dan zijn deze voor uw rekening en risico. Het voorgaande geldt onverminderd het recht om een kortgedingprocedure aan te spannen middels een betekende dagvaarding aan BSGR, zulks op straffe van verval van rechten; u wordt verzocht een kopie van de dagvaarding aan de contactpersoon te sturen.

4.12. Nota van Inlichtingen

BSGR publiceert alle vragen en antwoorden geanonimiseerd op TenderNed in de vorm van een Nota van Inlichtingen; alle Geïnteresseerden krijgen zo dezelfde informatie. De Nota van Inlichtingen maakt integraal deel uit van de Aanbestedingsstukken en prevaleert bij tegenstrijdigheid boven deze Aanbestedingsleidraad. Zijn er meerdere Nota's van Inlichtingen die elkaar tegenspreken, dan geldt de laatst gepubliceerde. Bij afwijking tussen de planning op TenderNed en de planning in deze Aanbestedingsleidraad prevaleert de laatst gecommuniceerde planning.

4.13. Communicatie en inlichtingen

De contactpersoon namens de Aanbestedende dienst voor deze Aanbesteding is de heer A. Molenaar, consultant bij Metri Consulting B.V. Metri draagt zorg voor het afhandelen van alle externe contacten met betrekking tot deze Aanbesteding. Inlichtingen kunnen worden verkregen bij:

E-mail: alf.molenaar@metriconsulting.com

Communicatie over deze Procedure verloopt via TenderNed gericht aan de contactpersoon. Het is niet toegestaan andere functionarissen van de Aanbestedende dienst (rechtstreeks) te benaderen met betrekking tot deze Aanbesteding. Elke poging tot positieve of negatieve beïnvloeding, op welke manier dan ook, van de bij de Procedure betrokken functionarissen/medewerkers van Aanbestedende dienst kan leiden tot uitsluiting van deelname, een en ander ter beoordeling van Aanbestedende dienst.

5. Eisen aan de Inschrijver en Inschrijving

5.1. In te dienen documenten

U dient uw Inschrijving als volgt in te dienen:

Document 1:	Aanbiedingsbrief (vrij format)
Document 2:	Ingevulde 'Eigen Verklaring' (UEA)
Document 3:	Ingevuld 'Prijzenblad' (in te dienen in Excel en PDF)
Document 4:	Ingevulde 'Akkoordverklaring Eisen'
Document 5:	Optioneel: ingevulde 'Verklaring Combinatie en onderaanneming'
Document 6:	Ingevulde 'Referentieverklaring'
Document 7:	Antwoord op KW2 'Implementatie en migratie'
Document 8:	Antwoord op KW3 'Beheer, onderhoud en doorontwikkeling'
Document 9:	Antwoord op KW4 'Rapportage'
Document 10:	Antwoord op KW5 'Duurzaamheid'

5.2. Toelichting op de inhoud en opzet van de Inschrijving

Met betrekking tot deze Inschrijving gelden de volgende voorwaarden:

- Een Inschrijver dient bij Inschrijving en in de periode daarna aan alle in de Aanbestedingsstukken (inclusief Bijlagen) gestelde eisen en voorwaarden te voldoen
- De Inschrijver dient alle in de Aanbestedingsstukken vermelde vragen volledig te beantwoorden, zowel algemeen als specifiek.
- Daar waar om bewijsstukken of andere informatie wordt gevraagd, voegt Inschrijver het betreffende stuk toe als bijlage.
- Vereiste digitale bescheiden worden deels in onbeveiligd en bewerkbaar formaat aangeleverd.
- Inschrijver neemt, op straffe van uitsluiting geen voorbehouden en financiële 'pro-memorie' posten op in zijn Inschrijving.
- Het indienen van een strategische Inschrijving, waaronder wordt verstaan een Inschrijving die geen reëel beeld geeft van de waarde van de gevraagde gunningscriteria, is niet toegestaan en leidt in beginsel tot uitsluiting van deelname aan deze aanbesteding.

De Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor Inschrijvers die niet aan bovenstaande en andere in de Aanbestedingsstukken opgenomen vereisten voldoen, waarin niet alle vereiste bijlagen zijn opgenomen of waarin wijzigingen zijn doorgevoerd ten opzichte van de door de Aanbestedende dienst beschikbaar gestelde Aanbestedingsstukken, uit te sluiten van verdere deelname aan deze aanbesteding c.q. ongeldig te verklaren.

5.3. Wijze van deelname

Inschrijvers kunnen zich ten behoeve van deze Procedure op verschillende manieren inschrijven.

- Zelfstandig: een Inschrijver kan zelfstandig inschrijven op de Opdracht. Deze Inschrijver schrijft individueel in en zal, indien Aanbestedende dienst besluit een Overeenkomst met deze onderneming te willen aangaan, (als enige) contractpartner zijn;
- Combinatie: een Combinatie geldt als één Inschrijver, bestaande uit een combinatie van ondernemingen. Deze Combinatie kan gebruik maken van Onderaannemers. Van één van de ondernemingen binnen de Combinatie wordt verwacht dat deze als lead partner ten behoeve van Opdrachtgever optreedt. Dit houdt in dat dit bedrijf fungeert als Single Point of Contact (SPoC) voor Opdrachtgever.
- Onderaanneming: één Inschrijver (Hoofdaannemer) die gebruik maakt van één of meer Onderaannemers ter uitvoering van de uit hoofde van deze Aanbesteding aan de Hoofdaannemer verstrekte Opdracht.

Een onderneming mag maximaal bij één Inschrijving betrokken zijn in de hoedanigheid van zelfstandige Inschrijver of deelnemer aan een samenwerkingsverband (ofwel Combinatie) of Hoofdaannemer. Een onderneming mag meerdere keren bij één Inschrijving betrokken zijn in de hoedanigheid van Onderaannemer.

Bij het inschrijven als Combinatie of bij Onderaanneming dient de verklaring Combinatie/Onderaanneming, volledig ingevuld en door elk der ondernemingen rechtsgeldig ondertekend aan de Inschrijving te worden toegevoegd.

5.4. Uitsluitingsgronden

Inschrijver dient aan te tonen geschikt te zijn op grond van de toepassing zijnde Uitsluitingsgronden, welke nader zijn uitgewerkt in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA). Hiertoe vult een bevoegde functionaris van Inschrijver (en indien van toepassing de betreffende Combinanten en/of Onderaannemers) Bijlage A: UEA in, ondertekent deze en voegt deze toe aan de Inschrijving.

Het gebruik van het UEA houdt in dat in deze Aanbesteding voor de van toepassing zijnde Uitsluitingsgronden, en de Geschiktheidseisen slechts de bijlage A: UEA wordt afgegeven, zonder dat door de Inschrijver nadere informatie/bewijsstukken dient te worden verstrekt. Met als doel dat enkel de nadere informatie/bewijsstukken van de Inschrijver die wordt beoogd voor de Gunning van de Opdracht worden geverifieerd. Voor alle Uitsluitingsgronden en de Geschiktheidseisen geldt derhalve dat de bewijsvoering niet eerder dan na de mededeling van de Gunningbeslissing door de Inschrijver die als eerste in rangorde eindigt dient te worden overlegd.

5.5. Geschiktheidseisen

Met het UEA (Deel IV) verklaart u aan de hierna gestelde Geschiktheidseisen te voldoen. Uw Inschrijving is ongeldig als u niet aan de Geschiktheidseisen voldoet; BSGR sluit de Inschrijving dan uit van verdere deelname.

5.5.1. Financiële en economische draagkracht

- uw organisatie is financieel gezond;
- u bent adequaat verzekerd tegen bedrijfsaansprakelijkheid, in ieder geval tot een bedrag van € 1.250.000 per schadeveroorzakende gebeurtenis met een jaarmaximum van € 2.500.000;
- beroept u zich op de financiële draagkracht van derden, dan stelt deze derde zich bij gunning tegenover BSGR volledig, onvoorwaardelijk en onherroepelijk garant (hoofdelijk aansprakelijk) voor de nakoming van alle verplichtingen uit de Overeenkomst en eventuele nadere opdrachten.

Op eerste verzoek te overleggen bewijsstukken na voorlopige Gunning:

- de laatst afgegeven accountantsverklaring (of beoordelings-/samenstellingsverklaring) bevat geen zogenoemde continuïteitsparagraaf;
- een kopie van de geldige polis van de aansprakelijkheidsverzekering of een verklaring van de verzekeringsmaatschappij waaruit de dekking blijkt, zowel voor eigen handelen of nalaten als voor ingeschakelde onderaannemers of Derden;
- BSGR kan de aangeleverde financiële gegevens (extern) laten controleren op juistheid van hetgeen met ondertekening van het UEA is verklaard.

5.5.2. Kerncompetenties en referentie eisen

Inschrijvers moeten aantonen dat zij over de noodzakelijke kennis en ervaring (kerncompetenties) beschikken om de Opdracht succesvol uit te kunnen voeren.

Inschrijver dient hiertoe Bijlage C: Referentieverklaring in te vullen. De door Inschrijver uitgevoerde werkzaamheden bij de ingediende referent dienen naar aard en omvang gelijkwaardig te zijn aan onderhavige Opdracht van Aanbestedende dienst. Uit de beschrijving van de referentieopdracht moet blijken dat de opgegeven Referentie onvoorwaardelijk voldoet aan de gestelde minimeisen voor wat betreft de aard per kerncompetentie. De gevraagde kerncompetenties zijn:

1. Inschrijver toont aan dat de aangeboden applicatie op de datum van Inschrijving in productie is bij ten minste drie gemeenten of samenwerkingsverbanden die elk meer dan 160.000 WOZ-objecten waarderen. "In productie" betekent dat de organisatie de applicatie gebruikt voor de reguliere waardering, en dat er ten minste één volledige waarderingscyclus, tot en met het verzenden van de beschikkingen, mee is uitgevoerd.
2. Inschrijver toont aan dat hij de aangeboden applicatie als SaaS-dienst levert en beheert, inclusief hosting, onderhoud en support, bij ten minste één referentiekant.
3. Inschrijver toont aan dat de aangeboden applicatie(s) in de referentie(s) daadwerkelijk zijn aangesloten op de BAG.

Indien meerdere kerncompetenties zijn uitgevoerd bij één Opdrachtgever, dan is dat toegestaan. U dient dit duidelijk aan te geven in Bijlage C: Referentieverklaring. In theorie kan het dus zo zijn dat u één referentieopdracht omschrijft waar u alle kerncompetenties heeft uitgevoerd.

6. Gunningscriteria

6.1. Gunningsystematiek

BSGR gunt de Opdracht op grond van de economisch meest voordelige inschrijving op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding (BPKV). Om de BPKV te bepalen zijn door Aanbestedende dienst subgunningscriteria gesteld ten aanzien van kwaliteit en prijs. Onderstaande tabel geeft deze subgunningscriteria weer, inclusief de wegingsfactoren die worden gehanteerd bij het bepalen van de BPKV. In de volgende paragrafen worden de subgunningscriteria nader toegelicht.

Criterium	Sub-criterium	Inhoud van het criterium	Maximaal te behalen punten	
Kwaliteit	KW 1	Gebruikersvriendelijkheid en functionaliteit	300	700
	KW 2	Implementatie en migratie	150	
	KW 3	Beheer, onderhoud en doorontwikkeling	100	
	KW 4	Rapportage	100	
	KW 5	Duurzaamheid	50	
Prijs	PW 1	Vergelijkingsprijs volgens het Prijzenblad (zie paragraaf 6.3 en Bijlage G)	300	300
Totaal				1.000

6.2. Kwaliteit

Om de score voor de kwaliteitscriteria te bepalen is een aantal subgunningscriteria opgesteld die hieronder zijn uitgewerkt. De beantwoording van deze kwalitatieve subgunningscriteria dient uitgewerkt te worden in de aparte Bijlagen die zijn bijgevoegd. De beoordeling vindt plaats volgens paragraaf 7.3.

6.2.1. KW 1: Gebruikersvriendelijkheid en functionaliteit

Doel

BSGR wenst dat de ICT Prestatie het dagelijkse werk van taxateurs daadwerkelijk ondersteunt en versnelt, niet alleen dat functies "aanwezig" zijn.

Uitwerking

Inschrijver verzorgt een gescripte demonstratie van de aangeboden standaardapplicatie aan de hand van de casussen in Bijlage E: Draaiboek gescripte demonstratie. Daarvoor gelden de volgende voorwaarden:

- **Casussen en weging:** Bijlage E bevat de casussen die Inschrijver moet tonen.
- **Planning:** de demonstraties vinden plaats in de periode van 4 tot en met 8 januari 2027, per Inschrijver ten hoogste 5 uur inclusief vragen en het zelf doorlopen van de demo door de beoordelaars. BSGR deelt Inschrijvers uiterlijk 16 december 2026 mee op welke dag en tijdstip zij aan de beurt zijn.
- **Standaardapplicatie:** Inschrijver toont live de applicatie zoals die op het moment van Inschrijving standaard beschikbaar is, met eigen fictieve demogegevens. Functionaliteit die op de roadmap staat, maatwerk of een afwijkende configuratie geldt als niet getoond.
- **Verloop:** Inschrijver volgt de volgorde van de casussen in Bijlage E. De demonstratie is in het Nederlands, met ten hoogste 3 personen van Inschrijver aanwezig. De Beoordelingscommissie mag vragen stellen en vragen een handeling te herhalen. Technische storingen en overschrijding van de tijd zijn voor rekening en risico van Inschrijver.
- **Zelf doorlopen:** na de demonstratie kunnen de beoordelaars 2 uur en 45 minuten de casussen zelf doorlopen in de demo-omgeving van Inschrijver.
- **Bindend karakter:** wat Inschrijver in de demonstratie toont of toezegt, hoort bij zijn Inschrijving en wordt onderdeel van de Overeenkomst.

Uit te werken aspecten:

De casussen in Bijlage E hebben betrekking op de volgende aspecten:

- a) Modelmatige waardebeoordeling: de opzet en het onderhoud van taxatiemodellen voor woningen en niet-woningen, markt- en referentieanalyse, het verwerken van koop- en huurinlichtingenformulieren, uitbijterdetectie, het vast-leggen van verklaringen bij ratio's en de uitleg van de waarde richting de burger, inclusief een toetswaarde op adres. Voor courante niet-woningen gaat het ook om het geautomatiseerd afleiden en onderbouwen van huur-waarden en kapitalisatiefactoren uit huur- en verkooptransacties, bottom-up en top-down. Voor overige categorieën, zoals ongebouwde objecten, woonboten en woningen in aanbouw, gaat het om modelmatig waarderen, voor zover de applicatie dat biedt. Verwerking van mutaties: verwerking van mutaties uit BAG, WOZ-objectafbakening, bouwvergunningen en verkopen, ook in bulk.
- b) Bezwaar- en beroepsafhandeling: dossiervorming, hoorzittingen, termijnbewaking, (massale) afhandeling en standaarduitspraken.
- c) Gebruiksvriendelijkheid: aantal handelingen, overzichtelijkheid en foutpreventie.
- d) Functioneel beheer: eenmalige inrichting, alles in één omgeving, eenvoudige vindbaarheid van een adres, uniformiteit in de basisinrichting en het zelf aanpassen van modellen en autorisaties zonder Inschrijver.
- e) Koppelingen: welke standaardkoppelingen aanwezig zijn en op welke wijze die worden onderhouden en hoe energielabels uit EP-Online automatisch worden bijgewerkt.
- f) Kaart, documenten en archief: de integratie van kaart, documenten en archivering in het werkproces inclusief aantekeningen per object, objectonderdeel en tijdvak.

6.2.2. KW 2: Implementatie en migratie**Doel**

BSGR wenst de zekerheid dat de overgang naar de nieuwe ICT Prestatie beheerst verloopt, zonder verstoring van de WOZ-cyclus. Dat geldt zowel bij de initiële implementatie maar ook voor situaties waarbij een nieuwe deelnemer wordt aangesloten of wanneer met een ander samenwerkingsverband wordt geïntegreerd.

Uitwerking

Inschrijver werkt een implementatieplan en migratieplan uit op maximaal 8 pagina's A4, lettertype Arial 10pt. Afbeeldingen zijn toegestaan mits het eventuele lettertype gebruikt in de afbeeldingen vergelijkbaar is met lettertype Arial 10pt. Afbeeldingen tellen mee in het totale maximale aantal pagina's. Een planningsschema mag als bijlage op maximaal pagina A3 worden opgenomen. Het implementatieplan dient daadwerkelijk ingezet te worden ten behoeve van de implementatie van de onderhavige Opdracht per 1 april 2027.

Uit te werken aspecten

- a) Fasering en planning, afgestemd op de jaarcyclus (welke stappen wanneer, rekening houdend met "bevroren" periodes);
- b) Aanpak datamigratie: conversie van objecten, taxatiehistorie, bezwaardossiers, documenten; validatie- en reconciliatiemethode;
- c) Risicoanalyse met beheersmaatregelen (bijv. parallel draaien, terugvalsscenario);
- d) Inzet en verantwoordelijkheden: wat vraagt de leverancier per week van BSGR (uren, rollen);
- e) Testaanpak en acceptatiecriteria, inclusief go/no-go-momenten en terugvalsscenario.
- f) Opleiding en begeleiding bij de implementatie en het beschikbaar komen van nieuwe functionaliteit.
- g) Koppeling met de belastingapplicatie: welke applicatie is per gegeven leidend, hoe worden verschillen tussen beide applicaties zichtbaar gemaakt en opgelost, en hoe en in hoeveel werkdagen staan na fiattering de waarden van de herwaardering (circa 280.000 objecten) klaar in de belastingapplicatie?
- h) Nieuwe deelnemer of samenwerkingsverband: hoe sluit u een nieuwe deelnemer aan?
- i) Bezwaar en beroep in de overgang: hoe worden bezwaren en beroepen behandeld die na de ingebruikname binnenkomen over belastingjaren die in de huidige applicatie zijn gewaardeerd? Beschrijf welke gegevens daarvoor in de nieuwe applicatie beschikbaar zijn, hoe een hertaxatie verloopt zonder het oude model, en hoe de uitkomst via de koppeling in de belastingapplicatie komt.

6.2.3. KW 3: Beheer, onderhoud en doorontwikkeling

Doel

De wens van BSGR is dat de applicatie stabiel en toekomstbestendig is en voldoet aan de meest actuele technische en functionele standaarden, wet- en regelgeving en toekomstige ontwikkelingen. Opdrachtnemer is hierin dermate proactief dat BSGR 'ontzorgd' is.

Uitwerking

Inschrijver werkt, rekening houdend met het gestelde in het Programma van Eisen, een beheerplan uit op maximaal 6 pagina's A4, lettertype Arial 10pt. Afbeeldingen zijn toegestaan mits het eventuele lettertype gebruikt in de afbeeldingen vergelijkbaar is met lettertype Arial 10pt. Afbeeldingen tellen mee in het totale maximale aantal pagina's. In het beheerplan is de roadmap opgenomen. Bijlagen als een SLA (maximaal 12 pagina's), DAP (maximaal 8 pagina's), Exit-plan (maximaal 4 pagina's) en/of XLA (maximaal 5 pagina's) zijn toegestaan. NB: de bijlagen gelden specifiek voor BSGR en zijn onderdeel van de Inschrijving en daarmee van de Overeenkomst.

Uit te werken aspecten:

- a) Beheer en onderhoud: hoe ziet de SLA van Opdrachtnemer eruit, welke kpi's worden gehanteerd en welke garanties worden afgegeven? Beschrijf in het bijzonder wat uitstijgt boven de eisen in het Programma van Eisen, en op welke wijze de naleving wordt gemeten, gerapporteerd en afgedwongen.
- b) Doorontwikkeling: Hoe ziet de roadmap van de doorontwikkeling eruit? Hoe wordt omgegaan met de niet in het Programma van Eisen benoemde functionaliteit die direct of in de toekomst beschikbaar komt (zoals bijvoorbeeld 'ongebouwd', 'courant', 'woonboten/woonwagens') en de waardering van restcategorieën (overige WOZ conforme waarderingsmethodieken). Beschrijf ook welke toepassingen van AI u biedt of plant, bijvoorbeeld het detecteren van afwijkende objecten, het voorspellen van ontbrekende kenmerken, analyses van marktontwikkelingen en automatische kwaliteitscontroles, en hoe die toepassingen uitlegbaar, controleerbaar en per toepassing uit te schakelen zijn.
- c) Wet- en regelgeving: hoe houdt Inschrijver zich op de hoogte van ontwikkelingen op het gebied van wet- en regelgeving en hoe vertaalt zich dat naar de roadmap?
- d) Eigenaarschap: op welke wijze wordt de regie en verantwoordelijkheid genomen bij verstoringen in de keten (ook bijvoorbeeld incidenten en escalaties), in piekperiodes, bij het uitrollen van nieuwe releases, bij testen op een gezamenlijke SaaS-omgeving en dergelijke?
- e) Governance: hoe richt u de samenwerking met BSGR in, met welke overleggen, op welke niveaus en met welke frequentie, en wie zijn daarbij de vaste aanspreekpunten aan beide kanten? Beschrijf hoe u de dienstverlening aantoonbaar verbetert gedurende de looptijd. Beschrijf ook hoe BSGR invloed heeft op de innovatieroadmap, bijvoorbeeld via een gebruikersgroep of prioritering van wensen.
- f) Exit-plan: hoe verloopt de overdracht aan een volgende leverancier aan het einde van de Overeenkomst, zonder dat de WOZ-cyclus wordt onderbroken? Beschrijf in welk open, machineleesbaar formaat u alle gegevens oplevert, inclusief historie, documenten en metadata. Beschrijf ook hoe BSGR de volledigheid vooraf kan controleren, hoe u met de volgende leverancier samenwerkt en hoe u daarna alle gegevens aantoonbaar vernietigt.

6.2.4. KW 4: Rapportage

Doel

BSGR wenst dat de applicatie stuurinformatie levert waarmee de organisatie de voortgang van het WOZ-proces kan bewaken, kan voldoen aan de verantwoordingsplicht richting de Waarderingskamer en het bestuur, en zelfstandig — zonder tussenkomst van de leverancier — inzicht kan genereren uit de eigen data.

Uitwerking

Inschrijver werkt een beschrijving van de rapportagemogelijkheden uit op maximaal 3 pagina's A4, lettertype Arial 10pt. Afbeeldingen zijn toegestaan mits het lettertype daarin vergelijkbaar is met Arial 10pt. Afbeeldingen tellen mee in het maximale aantal pagina's. Inschrijver mag maximaal 10 voorbeeldrapportages als bijlage toevoegen, elk maximaal 1 pagina A4, op basis van fictieve of geanonimiseerde data. Het gaat om rapportages die op het moment van Inschrijving standaard beschikbaar zijn. De bijlagen zijn onderdeel van de Inschrijving en daarmee van de Overeenkomst.

Uit te werken aspecten:

- a) Standaardrapportages en procesvoortgang: welke rapportages zijn standaard beschikbaar over de voortgang van taxatie, beschikkingen en bezwaarafhandeling, bijvoorbeeld over werkvoorraad, doorlooptijden en aantallen per status? Geef per rapportage aan of deze direct bruikbaar is of nog

bewerking vergt. Beschrijf ook hoe actueel de gegevens zijn (realtime of periodiek) en of cijfers herleidbaar zijn tot objectniveau. Vul daarnaast het tabblad 'Opgave rapportages' van het Programma van Eisen in en geef per rapportage uit hoofdstuk R aan of die standaard beschikbaar is. Rapportages die bij ingebruikname standaard beschikbaar zijn, wegen zwaarder dan rapportages die nog moeten worden gebouwd.

- b) Verantwoording aan de Waarderingskamer: hoe ondersteunt de applicatie het aanleveren van de verantwoordingsinformatie en de kwaliteitsindicatoren die de Waarderingskamer op het moment van gunning vraagt? Geef per indicator aan of deze als kant-en-klare rapportage beschikbaar is of door Opdrachtgever moet worden berekend. Beschrijf ook hoe wijzigingen in de indicatoren worden verwerkt en binnen welke termijn. Beschrijf ook hoe de applicatie de zelfevaluatie ondersteunt: het trekken van aselechte en risicogerichte steekproeven die reproduceerbaar zijn, en het vastleggen en samenvatten van de bevindingen.
- c) Bezwaar en beroep: welke inzichten levert de applicatie over bezwaaraantallen, gegrondheid, doorlooptijd en uitsplitsing naar gemachtigden, op basis van de gegevens die in de applicatie zelf zijn vastgelegd of die via de in het Programma van Eisen genoemde koppelingen beschikbaar komen?
- d) Zelfstandige analyse en rapportage: in welke mate kan Opdrachtgever zelf, zonder inzet van Inschrijver, nieuwe rapportages of dashboards samenstellen op basis van eigen data in de applicatie? Beschrijf welke functionaliteit standaard is inbegrepen, welke kennis en inspanning daarvoor nodig zijn en welke eventuele licentie- of meerkosten gelden.
- e) Presentatie en rolgebaseerde toegang: hoe worden rapportages visueel gepresenteerd (bijvoorbeeld dashboards en grafieken) en hoe is de toegang per gebruikersrol ingericht (medewerker, teamleider, bestuur)? Kan de weergave per rol worden gefilterd en kunnen rapportages periodiek automatisch worden verstuurd?
- f) Dataontsluiting en overdraagbaarheid: hoe kan Opdrachtgever de eigen data ontsluiten buiten de applicatie, bijvoorbeeld via een API of export in een open, machineleesbaar formaat, voor gebruik in de eigen BI-omgeving of het datawarehouse? Beschrijf welke gegevens beschikbaar zijn, in welk formaat en met welke beperkingen. Hoe actueel zijn de ontsloten gegevens? De eis is ten minste dagelijks; een kortere vertraging, bij voorkeur binnen het uur, weegt positief mee.

6.2.5. KW 5: Duurzaamheid

Doel

BSGR wenst dat de aangeboden dienst aantoonbaar bijdraagt aan het verminderen van de milieu-impact van de ICT Prestatie, en dat Opdrachtgever daarin gedurende de looptijd inzicht heeft.

Uitwerking

Inschrijver beschrijft in maximaal 2 pagina's A4, lettertype Arial 10pt, concreet en toetsbaar op welke wijze invulling wordt gegeven aan de hieronder genoemde aspecten. Afbeeldingen zijn toegestaan mits het lettertype daarin vergelijkbaar is met Arial 10pt. Afbeeldingen tellen mee in het maximale aantal pagina's. Bewijsstukken (zoals certificaten, verklaringen en rapportages) mogen als bijlage worden toegevoegd, tot maximaal 5 pagina's A4 in totaal. Beschrijf de maatregelen voor de ICT Prestatie die aan Opdrachtgever wordt geleverd; algemeen organisatiebeleid zonder relatie met deze dienst wordt niet beoordeeld.

Uit te werken aspecten:

- a) Energie-efficiëntie en hosting: beschrijf waar en hoe de ICT Prestatie wordt gehost (datacenter(s) en locatie), welk deel van het energieverbruik aantoonbaar uit hernieuwbare bronnen komt en hoe dat wordt aangetoond (bijvoorbeeld met Garanties van Oorsprong). Beschrijf ook welke maatregelen de energie-efficiëntie verhogen, zoals in de architectuur van de dienst (efficiënt gebruik van capaciteit, schaalbaarheid) en in het datacenter (bijvoorbeeld koeling, warmtehergebruik en de PUE-waarde).
- b) CO₂-inzicht en reductiedoelstelling: volgens welke methode (bijvoorbeeld het GHG Protocol) wordt de CO₂-voetafdruk van de dienst per klant bepaald en jaarlijks aan Opdrachtgever gerapporteerd, en wordt deze door een onafhankelijke derde geverifieerd? Welke concrete, tijdgebonden reductiedoelstelling geldt voor deze dienst, en hoe wordt de voortgang gemonitord en gerapporteerd?
- c) Dataopslag en levenscyclus hardware: op welke wijze beperkt de applicatie onnodige dataopslag, bijvoorbeeld met bewaartermijnen die Opdrachtgever kan instellen conform de wettelijke eisen en het archiefbeleid, en met opschoning van overbodige gegevens zoals tijdelijke bestanden en logging? Welk beleid geldt voor levensduur, hergebruik en verantwoorde afvoer van de hardware waarop de dienst draait, ook indien die bij een hostingpartij staat?

- d) Duurzame dienstverlening: in welke mate worden implementatie en ondersteuning op afstand uitgevoerd, voor zover dit de kwaliteit van de dienstverlening niet schaadt, en welke maatregelen worden genomen om de milieu-impact van onvermijdelijke reizen te beperken (bijvoorbeeld reizen met openbaar vervoer of elektrisch vervoer en het bundelen van bezoeken)?

6.3. Prijs

Subgunningscriterium PW 1 (maximaal 300 punten) wordt beoordeeld op de Vergelijkingsprijs (VP). Inschrijver vult daarvoor het Prijzenblad in (Bijlage G). De wijze waarop de score op prijs wordt bepaald, staat in paragraaf 7.4.

Opbouw van het Prijzenblad

Onderdeel	Inhoud
A	Eenmalige kosten: één vaste prijs voor inrichting, implementatie, migratie, koppelingen en alle overige eenmalige werkzaamheden.
B	Jaarlijkse kosten: de prijs per WOZ-object per jaar (regel B.1).
C	Uurtarieven (regels C.1 tot en met C.5).
D	Opties (regels D.1 tot en met D.5).
E	Kosten van toetreding van een deelnemer.

De Vergelijkingsprijs wordt automatisch berekend op het tabblad Samenvatting en is de som van:

- de eenmalige kosten (A);
- de jaarlijkse kosten (B.1) vermenigvuldigd met het aantal WOZ-objecten (279.480, zie paragraaf 2.7) en met het aantal jaren in de vergelijking (vier (4) jaar vanaf Ingebruikname);
- de uurtarieven (C) vermenigvuldigd met het in het Prijzenblad vermelde fictieve aantal uren;
- de opties (D) vermenigvuldigd met de in het Prijzenblad vermelde wegingsfactor;
- de kosten van toetreding (E).

De aantallen, uren en wegingsfactoren dienen uitsluitend voor de vergelijking. Zij geven Inschrijver geen recht op afname en zeggen niets over de omvang van de Opdracht.

Invulregels

- Inschrijver vult alleen de lichtblauwe cellen in, op de tabbladen Prijzenblad, Opties en Samenvatting. De overige cellen rekenen automatisch en mogen niet worden aangepast.
- Alle bedragen zijn in euro's, exclusief btw, all-in en bindend. Negatieve bedragen zijn niet toegestaan. Een bedrag van € 0,- is alleen toegestaan met een toelichting waar de kosten wel zijn opgenomen.
- De Opdracht omvat alles wat in het Programma van Eisen staat. Wat niet afzonderlijk is geprijsd, valt binnen de opgegeven prijzen. Er worden geen andere kosten vergoed, behoudens wijzigingen en aanvullende diensten op grond van de Overeenkomst, die worden vergoed tegen de uurtarieven uit onderdeel C.
- De prijs per WOZ-object per jaar (B.1) is inclusief een onbeperkt aantal gebruikers, raadgevende gebruikers en toegang via de API's. Licenties per gebruiker of per sessie worden niet apart vergoed. Ter indicatie heeft BSGR circa zestig (60) named gebruikers (inclusief inhuur), van wie minimaal vijftig (50) gelijktijdig werken.
- De waarderingsmodellen worden bij de implementatie ingericht op basis van de uurtarieven (C.3). Alle overige eenmalige werkzaamheden vallen onder de vaste prijs van onderdeel A.
- Kosten die de leverancier van de belastingapplicatie rekent voor zijn kant van de koppeling, vallen buiten het Prijzenblad. BSGR maakt daarover zelf afspraken. Inschrijver prijst alleen de eigen werkzaamheden.
- Uittreding van een deelnemer en de Exit aan het einde van de Overeenkomst brengen geen extra kosten met zich mee (Programma van Eisen, eisen C.01 en T.02).

Volume en peildatum

De prijs per WOZ-object per jaar (B.1) geldt voor een onbeperkt aantal WOZ-objecten tot de volgende peildatum. BSGR stelt het aantal actieve WOZ-objecten elke twee jaar vast op 1 juli, voor het eerst op 1 juli 2029. Het nieuwe aantal geldt voor de jaarvergoeding vanaf 1 januari van het jaar daarop, voor het eerst in 2030. Tot die tijd geldt het aantal uit paragraaf 2.7. Groei of krimp tussen twee peildata, door nieuwbouw,

sloop of toe- of uittreding van een deelnemer, telt pas mee vanaf de volgende peildatum. De prijs per object verandert daardoor niet (paragraaf 2.10).

Prijsvastheid en indexering

De prijzen in de onderdelen A, B, D en E zijn vast gedurende de eerste vier (4) jaar na Ingebruikname. Daarna worden de jaarlijkse prijzen (B.1 en de jaarlijkse prijzen van de opties) jaarlijks geïndexeerd volgens paragraaf 2.10. Die geïndexeerde prijzen vult Inschrijver niet in. De uurtarieven in onderdeel C worden vanaf de Ingebruikname jaarlijks geïndexeerd volgens paragraaf 2.10.

Opties

Biedt Inschrijver een optie niet aan, dan geldt het vooringevulde fictieve tarief ten behoeve van de Vergelijkingsprijs.

Zittende leverancier

Een zittende leverancier vult onderdeel A in alsof hij een nieuwe leverancier is. Alle Inschrijvers ontvangen voor onderdeel A ten hoogste de aangeboden vaste prijs; vergoeding van werkelijk gemaakte kosten vindt niet plaats.

Indiening

Inschrijver dient het Prijzenblad in als Excel-bestand én als ondertekende PDF, uitsluitend in de prijskluis op TenderNed. De prijzen worden pas na vaststelling van de kwaliteitsscores aan de Beoordelingscommissie bekendgemaakt (paragraaf 7.2).

7. Beoordelingsprocedure

7.1. Beoordelingscommissie

Voor de beoordeling van de Inschrijvingen is door Aanbestedende dienst een multidisciplinaire, objectieve en onafhankelijke Beoordelingscommissie samengesteld. De Beoordelingscommissie bestaat uit tenminste vijf (5) personen. Dit betreffen allen werknemers van Aanbestedende dienst die deel uitmaken van de stuurgroep, werkgroep en/of straks in een (eind)verantwoordelijke functie gebruik maken van de WOZ Waarderingsapplicatie, en zodoende materiedeskundig zijn.

Voor de procesbegeleiding neemt de onafhankelijk adviseur (zonder stemrecht) deel aan de commissie. Ieder commissielid met uitzondering van de onafhankelijk adviseur heeft een gelijke stem in de beoordeling van de Inschrijvingen.

7.2. Procedurele beoordeling

De inkoper en onafhankelijk adviseur zullen na opening van de kluis de procedurele beoordeling uitvoeren. Hierbij worden de volgende fasen doorlopen:

- a. Er wordt getoetst of de Inschrijvingen voldoen aan de vereisten uit deze Aanbestedingsleidraad rondom tijdigheid en volledigheid, waarbij wordt getoetst of alle gevraagde informatie is bijgevoegd.
- b. Op basis van beoordeling van de eigen verklaring in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) wordt getoetst of geen uitsluitingsgronden van toepassing zijn.
- c. Indien een Inschrijving niet op eerdere gronden is uitgesloten, wordt overgegaan tot de beoordeling van de minimum gunningseisen. Hierbij geldt dat de Inschrijver onvoorwaardelijk aan alle minimeisen dient te voldoen als gesteld in de Aanbestedingsleidraad.

Indien een Inschrijving niet aan één of meerdere van bovenstaande procedurele voorwaarden of Eisen voldoet wordt Inschrijver uitgesloten van verdere deelname.

NB: de prijzen worden pas na vaststelling van de kwaliteitsscores met de Beoordelingscommissie gedeeld.

7.3. Beoordeling Kwaliteit

Elk beoordelingscommissielid beoordeelt de Inschrijvingen zelfstandig en kent zonder overleg met andere beoordelingscommissieleden op basis van de beoordelingssystematiek voor elk van de kwalitatieve subgunningscriteria waarderings toe aan de Inschrijvingen. Tijdens een gezamenlijke vergadering zullen de door de commissieleden individueel toegekende scores per subgunningscriterium met elkaar worden vergeleken. Vervolgens komen ze na een discussie over ieders bevindingen tot een collectieve score per subgunningscriterium. De beoordeling van het Beoordelingscommissie betreft een consensus score.

Eerst worden de kwalitatieve subgunningscriteria KW 2, KW 3, KW 4 en KW 5 beoordeeld. De consensusscore daarvoor wordt vastgesteld vóór de gescripte demo. De gescripte demo wordt zelfstandig door de beoordelingscommissieleden beoordeeld en van een individuele score voorzien. Hierbij wordt géén consensusscore vastgesteld.

7.3.1. Beoordelingssystematiek

Beoordelingsaspecten

De Beoordelingscommissie beoordeelt elk kwalitatief subgunningscriterium op de volgende vier aspecten:

- **Kwaliteit:** in welke mate de uitwerking inhoudelijk aansluit bij het doel van het subgunningscriterium en de uit te werken aspecten volledig en juist behandelt.
- **Concreetheid:** in welke mate de uitwerking specifiek en onderbouwd is (bijvoorbeeld met meetgegevens, ervaring of referenties), in plaats van algemeen of intentioneel.
- **Uitvoerbaarheid:** in welke mate aannemelijk is dat Inschrijver de uitwerking binnen de Overeenkomst daadwerkelijk kan realiseren, gelet op planning, capaciteit en risico's.
- **Relevantie voor Opdrachtgever:** in welke mate de uitwerking aansluit op de situatie en behoefte van Opdrachtgever zoals beschreven in de Aanbestedingsstukken.

Scoreschaal

Per subgunningscriterium kent de Beoordelingscommissie één score toe op een vaste schaal met vijf niveaus: Uitstekend (100% van de maximaal te behalen punten), Goed (80%), Voldoende (60%), Matig (40%) en Onvoldoende (0%). Tussenscores worden niet toegekend. De omschrijving per niveau staat in het beoordelingskader van het subgunningscriterium. Voldoet de uitwerking niet geheel aan de omschrijving van een niveau, dan wordt het eerstvolgende lagere niveau toegekend.

Beoordeling aan de hand van de omschrijvingen

De Beoordelingscommissie beoordeelt elke Inschrijving aan de hand van de omschrijvingen in de beoordelingskaders en niet door Inschrijvingen onderling te vergelijken. Alle Inschrijvingen worden met dezelfde maatstaf beoordeeld.

Wat wordt beoordeeld

Beoordeeld wordt uitsluitend wat in de Inschrijving is opgenomen. Pagina's boven het toegestane maximum worden niet beoordeeld. Bijlagen worden alleen beoordeeld voor zover de uitwerking daarnaar verwijst.

Kritieke aspecten

Benoemt een beoordelingskader kritieke aspecten, dan bedraagt de score ten hoogste Matig indien een van die aspecten ontbreekt of onvoldoende is uitgewerkt. Is de uitwerking als geheel onvoldoende, dan bedraagt de score 0 punten.

Boven de eisen uit

Wat Inschrijver al op grond van het Programma van Eisen moet leveren, wordt niet meegenomen in de beoordeling. Beoordeeld wordt wat daar aantoonbaar bovenuit stijgt.

Toezeggingen

Wat Inschrijver in de uitwerking toezegt, wordt onderdeel van de Overeenkomst. Bij strijdigheid prevaleren het Programma van Eisen en de Overeenkomst boven de uitwerking en de bijlagen van Inschrijver.

Motivering en minimumscore

De Beoordelingscommissie legt per subgunningscriterium de score en een gemotiveerde onderbouwing per beoordelingsaspect vast in het beoordelingsverslag. Er geldt geen minimumscore per subgunningscriterium.

Scores op de gescripte demonstratie (KW 1)

De beoordelaars kennen individueel een score toe. De score is het gemiddelde van de individuele scores.

De beoordelingskaders en scores per kwalitatief subgunningscriterium zijn hierna uitgewerkt.

7.3.2. KW 1: Gescripte demonstratie

De Beoordelingscommissie beoordeelt de gescripte demonstratie en het zelf doorlopen van de casussen aan de hand van Bijlage E. Per casus wordt beoordeeld in welke mate de aangeboden standaardapplicatie het werk van taxateurs daadwerkelijk ondersteunt en versnelt. Elke beoordelaar kent per casus zelfstandig en zonder overleg een score toe. Er wordt geen consensusscore vastgesteld.

Per casus wordt gekeken naar vier aspecten van gebruiksvriendelijkheid: intuïtiviteit (is zonder uitleg duidelijk wat de gebruiker moet doen), integraliteit (is de benodigde informatie op één plek beschikbaar), efficiëntie (hoeveel handelingen en tijd kost de taak) en effectiviteit (leidt de taak tot een juist en volledig resultaat en geeft het voldoende samenhang). Conform paragraaf 7.3.1 geldt een vaste schaal met vijf niveaus en worden geen tussenscores toegekend.

Beoordeling	Percentage	Basisbeoordelingscriteria per casus
Uitstekend	100%	De casus wordt volledig getoond met de standaardapplicatie. De taak is zonder uitleg te volgen, alle benodigde informatie staat op één plek, de taak kost opvallend weinig handelingen en tijd en leidt tot een juist en volledig resultaat. Er is duidelijk sprake van een toegevoegde waarde, bijvoorbeeld door automatische ondersteuning of signalering die het werk aantoonbaar versnelt.

Beoordeling	Percentage	Basisbeoordelingscriteria per casus
Goed	80%	De casus wordt volledig getoond. De taak is op kleine punten na intuïtief, het kost enkele handelingen meer dan nodig, of er is een kleine onduidelijkheid. Het resultaat is juist en volledig. Er is sprake van een toegevoegde waarde.
Voldoende	60%	De casus wordt volledig getoond, maar de taak vraagt merkbare omwegen, extra handelingen of uitleg, of de informatie staat verspreid. Het resultaat is juist.
Matig	40%	De casus wordt slechts deels getoond, of de taak vraagt veel handwerk of bewerking buiten de applicatie (bijvoorbeeld in Excel), of het resultaat is onvolledig of foutgevoelig. Er is geen sprake van een toegevoegde waarde.
Onvoldoende	0%	De casus wordt niet getoond, is niet uitvoerbaar met de standaardapplicatie of leidt tot een onjuist resultaat.

Berekening van de score

Voor elke casus bepaalt de Beoordelingscommissie het gemiddelde van de percentages van alle beoordelaars. Dat gemiddelde wordt vermenigvuldigd met de weging van de casus (Bijlage E). De som daarvan, gedeeld door de totale weging, is het percentage voor KW 1. Dat percentage wordt vermenigvuldigd met het maximaal aantal punten (300) en afgerond op twee decimalen.

Aanvullende beoordelingsregels

- **Niet of deels getoond:** een casus die niet wordt getoond, scoort Onvoldoende. Een casus die slechts deels wordt getoond, scoort ten hoogste Matig. Wat na afloop van de maximale duur niet is getoond, geldt als niet getoond.
- **Alleen standaard:** functionaliteit die op het moment van Inschrijving niet standaard beschikbaar is (roadmap, maatwerk, afwijkende configuratie) geldt als niet getoond.
- **Zelf doorlopen:** de beoordelaars betrekken hun bevindingen uit het zelf doorlopen van de casussen in hun score. Elke Inschrijver heeft daarvoor dezelfde tijd.
- **Aanwezigheid:** alleen beoordelaars die alle demonstraties volledig hebben bijgewoond, kennen scores toe.
- **Motivering:** elke beoordelaar legt per casus de score en een korte motivering vast op een vast beoordelingsformulier. De Beoordelingscommissie legt vooraf in een ijkssessie uit hoe de schaal wordt toegepast.
- **Eisen:** de demonstratie dient niet om de Eisen te toetsen. Blijkt tijdens de demonstratie dat Inschrijver niet aan een Eis voldoet, dan kan dit leiden tot ongeldigverklaring van de Inschrijving, conform paragraaf 7.2.
- **Bindend karakter:** wat Inschrijver toont of toezegt, wordt onderdeel van de Overeenkomst. Bij strijdigheid prevaleren het Programma van Eisen en de Overeenkomst.

7.3.3. KW 2: Implementatie en migratie

De Beoordelingscommissie beoordeelt de uitwerking van de aspecten a) tot en met i) van KW 2 in samenhang. Beoordeeld wordt in welke mate het implementatie- en migratieplan het vertrouwen geeft dat de overgang naar de ICT Prestatie beheerst verloopt, zonder verstoring van de WOZ-cyclus.

Conform de beoordelingssystematiek in paragraaf 7.3.1 wordt daarbij gekeken naar kwaliteit, concreetheid, uitvoerbaarheid en relevantie voor Opdrachtgever. Daarnaast weegt de Beoordelingscommissie mee in welke mate het plan volledig en haalbaar is, en in welke mate de onderdelen van het plan op elkaar aansluiten. De Beoordelingscommissie kent voor KW 2 één score toe op onderstaande schaal.

Beoordeling	Score	Basisbeoordelingscriteria KW 2
Uitstekend	150 punten	Uit het plan blijkt dat Inschrijver de overgang op een uitstekende wijze beheerst zal laten verlopen. Alle aspecten zijn concreet, specifiek voor Opdrachtgever en onderbouwd (bijvoorbeeld met ervaring of referenties) uitgewerkt en vormen samen één samenhangend, haalbaar plan. Risico's zijn herkend en afgedekt. Er is duidelijk sprake van een toegevoegde waarde: het plan bevat extra elementen naast de gevraagde elementen.

Beoordeling	Score	Basisbeoordelingscriteria KW 2
Goed	120 punten	Uit het plan blijkt dat Inschrijver de overgang op een goede wijze beheerst zal laten verlopen. Alle aspecten zijn volledig en concreet uitgewerkt. Er zijn kleine verbeterpunten die het vertrouwen in een beheerste overgang niet wezenlijk raken. Er is sprake van een toegevoegde waarde.
Voldoende	90 punten	Uit het plan blijkt dat Inschrijver de overgang op een voldoende wijze beheerst zal laten verlopen. Alle aspecten zijn behandeld, maar deels generiek of onvoldoende onderbouwd, en enkele risico's zijn onvoldoende afgedekt. Beschrijving is voldoende helder.
Matig	60 punten	Uit het plan blijkt niet dat Inschrijver de overgang op een voldoende wijze beheerst zal laten verlopen. Een of meer aspecten ontbreken, zijn onvoldoende concreet of niet haalbaar. Er is duidelijk geen sprake van een toegevoegde waarde. Beschrijving is matig.
Onvoldoende	0 punten	Het plan ontbreekt of is dermate onbruikbaar dat het volledig dient te worden aangepast.

Aanvullende beoordelingsregels

- **Kritieke aspecten:** de aspecten b) (aanpak datamigratie) en g) (koppeling met de belastingapplicatie) zijn bepalend voor een beheerste overgang. Indien een van deze aspecten ontbreekt of onvoldoende is uitgewerkt, bedraagt de score ten hoogste Matig (60) punten. Is de uitwerking als geheel onvoldoende, dan bedraagt de score nul (0) punten.
- **Kwantitatieve toezeggingen:** opgaven zoals de gevraagde inzet in uren per week en de doorlooptijd in werkdagen na fiatting worden beoordeeld op onderbouwing, realisme en haalbaarheid. Een lagere opgave leidt niet op zichzelf tot een hogere score.
- **Bindend karakter:** het ingediende implementatie- en migratieplan, inclusief de daarin opgenomen toezeggingen, wordt onderdeel van de Overeenkomst. Afwijkingen van de opgegeven inzet en doorlooptijd, voor zover niet veroorzaakt door Opdrachtgever, komen voor rekening en risico van Opdrachtnemer.

7.3.4. KW 3: Beheer, onderhoud en doorontwikkeling

De Beoordelingscommissie beoordeelt de uitwerking van de aspecten a) tot en met f) van KW 3 in samenhang. Beoordeeld wordt in welke mate het beheerplan, inclusief de roadmap en de bijlagen, het vertrouwen geeft dat de ICT Prestatie gedurende de looptijd stabiel, actueel en toekomstbestendig is, en dat Inschrijver daarin zo proactief handelt dat Opdrachtgever wordt ontzorgd.

Conform de beoordelingssystematiek in paragraaf 7.3.1 wordt daarbij gekeken naar kwaliteit, concreetheid, uitvoerbaarheid en relevantie voor Opdrachtgever. Daarnaast weegt de Beoordelingscommissie mee in welke mate het plan volledig, meetbaar en afdwingbaar is, en in welke mate de onderdelen van het plan op elkaar aansluiten. De Beoordelingscommissie kent voor KW 3 één score toe op onderstaande schaal.

Beoordeling	Score	Basisbeoordelingscriteria KW 3
Uitstekend	100 punten	Uit het beheerplan blijkt dat Inschrijver beheer, onderhoud en doorontwikkeling op een uitstekende wijze zal uitvoeren en Opdrachtgever daarbij aantoonbaar ontzorgt. Alle aspecten zijn concreet, specifiek voor Opdrachtgever en onderbouwd (bijvoorbeeld met meetgegevens, ervaring of referenties) uitgewerkt en vormen samen één samenhangend plan. Inschrijver handelt proactief en neemt aantoonbaar de regie. Er is duidelijk sprake van een toegevoegde waarde: het plan bevat extra elementen naast de gevraagde elementen.
Goed	80 punten	Uit het beheerplan blijkt dat Inschrijver beheer, onderhoud en doorontwikkeling op een goede wijze zal uitvoeren. Alle aspecten zijn volledig en concreet uitgewerkt. Er zijn kleine verbeterpunten die het vertrouwen in een stabiele en toekomstbestendige dienstverlening niet wezenlijk raken. Er is sprake van een toegevoegde waarde.
Voldoende	60 punten	Uit het beheerplan blijkt dat Inschrijver beheer, onderhoud en doorontwikkeling op een voldoende wijze zal uitvoeren. Alle aspecten zijn behandeld, maar deels generiek, reactief of onvoldoende onderbouwd of afdwingbaar. Beschrijving is voldoende helder.

Beoordeling	Score	Basisbeoordelingscriteria KW 3
Matig	40 punten	Uit het beheerplan blijkt niet dat Inschrijver beheer, onderhoud en doorontwikkeling op een voldoende wijze zal uitvoeren. Een of meer aspecten ontbreken, zijn onvoldoende concreet of niet afdwingbaar, of de aanpak is vooral reactief. Er is duidelijk geen sprake van een toegevoegde waarde. Beschrijving is matig.
Onvoldoende	0 punten	Het beheerplan ontbreekt of is dermate onbruikbaar dat het volledig dient te worden aangepast.

Aanvullende beoordelingsregels

- **Kritieke aspecten:** de aspecten a) (beheer en onderhoud, inclusief SLA, KPI's en garanties) en c) (wet- en regelgeving) zijn bepalend voor een stabiele en wettelijk betrouwbare dienstverlening. Indien een van deze aspecten ontbreekt of onvoldoende is uitgewerkt, bedraagt de score ten hoogste Matig (40) punten. Is de uitwerking als geheel onvoldoende, dan bedraagt de score nul (0) punten.
- **Kwantitatieve toezeggingen:** opgaven zoals beschikbaarheid, responstijden, oplostijden en de doorlooptijd voor het verwerken van wijzigingen in wet- en regelgeving worden beoordeeld op onderbouwing, meetbaarheid en afdwingbaarheid (bijvoorbeeld door koppeling aan servicekortingen). Een hogere opgave leidt niet op zichzelf tot een hogere score.

7.3.5. KW 4: Rapportage

De Beoordelingscommissie beoordeelt de uitwerking van de aspecten a) tot en met f) van KW 4 in samenhang. Beoordeeld wordt in welke mate de beschreven rapportagemogelijkheden het vertrouwen geven dat Opdrachtgever (1) het WOZ-proces kan bewaken met bruikbare, actuele en herleidbare stuurinformatie, (2) kan voldoen aan de verantwoordingsplicht richting de Waarderingskamer en het bestuur, en (3) zelfstandig, zonder tussenkomst van Inschrijver, inzicht kan genereren uit de eigen data.

Conform de beoordelingssystematiek in paragraaf 7.3.1 wordt daarbij gekeken naar kwaliteit, concreetheid, uitvoerbaarheid en relevantie voor Opdrachtgever. Daarnaast weegt de Beoordelingscommissie mee in welke mate de rapportages direct bruikbaar zijn zonder verdere bewerking, en in welke mate de onderdelen op elkaar aansluiten. De Beoordelingscommissie kent voor KW 4 één score toe op onderstaande schaal.

Beoordeling	Score	Basisbeoordelingscriteria KW 4
Uitstekend	100 punten	Uit de uitwerking blijkt dat de rapportagemogelijkheden op een uitstekende wijze voorzien in stuurinformatie, verantwoording aan de Waarderingskamer en het bestuur, en zelfstandige analyse door Opdrachtgever. Alle aspecten zijn concreet, specifiek voor Opdrachtgever en onderbouwd (bijvoorbeeld met voorbeeldrapportages, ervaring of referenties) uitgewerkt en vormen samen één samenhangend geheel. De rapportages zijn standaard beschikbaar, direct bruikbaar, actueel en herleidbaar tot objectniveau. Er is duidelijk sprake van een toegevoegde waarde: de uitwerking bevat extra inzichten of functionaliteit naast de gevraagde elementen.
Goed	80 punten	Uit de uitwerking blijkt dat de rapportagemogelijkheden op een goede wijze voorzien in stuurinformatie, verantwoording en zelfstandige analyse. Alle aspecten zijn volledig en concreet uitgewerkt. Er zijn kleine verbeterpunten die de directe bruikbaarheid niet wezenlijk raken. Er is sprake van een toegevoegde waarde.
Voldoende	60 punten	Uit de uitwerking blijkt dat de rapportagemogelijkheden op een voldoende wijze voorzien in stuurinformatie, verantwoording en zelfstandige analyse. Alle aspecten zijn behandeld, maar deels generiek, of vergen bewerking of ondersteuning van Inschrijver voordat ze bruikbaar zijn. Beschrijving is voldoende helder.
Matig	40 punten	Uit de uitwerking blijkt niet dat de rapportagemogelijkheden voldoende voorzien in stuurinformatie, verantwoording en zelfstandige analyse. Een of meer aspecten ontbreken, zijn onvoldoende concreet, of Opdrachtgever blijft voor belangrijke inzichten afhankelijk van Inschrijver. Er is duidelijk geen sprake van een toegevoegde waarde. Beschrijving is matig.
Onvoldoende	0 punten	De uitwerking ontbreekt of is dermate onbruikbaar dat deze volledig dient te worden aangepast.

Aanvullende beoordelingsregels

- **Kritieke aspecten:** de aspecten b) (kwaliteitsindicatoren Waarderingskamer) en d) (zelfstandige analyse en rapportage) raken de kern van het doel van dit criterium. Indien een van deze aspecten ontbreekt of onvoldoende is uitgewerkt, bedraagt de score voor KW 4 ten hoogste Matig (40) punten. Is de uitwerking als geheel onvoldoende, dan bedraagt de score nul (0) punten.
- **Direct bruikbaar:** rapportages die bij Ingebruikname standaard beschikbaar zijn, worden hoger gewaardeerd dan rapportages die nog moeten worden ontwikkeld of die bewerking door Opdrachtgever of Inschrijver vergen. Toezeggingen over toekomstige rapportages tellen alleen mee voor zover zij concreet zijn (inhoud en uiterste leverdatum) en afdwingbaar zijn vastgelegd.
- **Voorbeeldrapportages:** bijlagen worden uitsluitend beoordeeld voor zover de uitwerking daarnaar verwijst en zij de uitwerking onderbouwen. Voorbeeldrapportages boven het toegestane maximum van 10, of boven 1 pagina per rapportage, worden niet beoordeeld. De Beoordelingscommissie is niet gehouden bijlagen te beoordelen die niet in de uitwerking zijn toegelicht.
- **Geen prijsbeoordeling:** eventueel genoemde licentie- of meerkosten voor rapportagefunctionaliteit worden niet in de score van KW 4 beoordeeld. Zij leiden niet tot een hogere of lagere score en worden afgehandeld volgens het prijsmodel en de Overeenkomst.

7.3.6. KW 5: Duurzaamheid

De Beoordelingscommissie beoordeelt de uitwerking van de aspecten a) tot en met d) van KW 5 in samenhang. Beoordeeld wordt in welke mate Inschrijver aannemelijk maakt dat de dienst de milieu-impact van de ICT Prestatie aantoonbaar verlaagt, en dat Opdrachtgever daarin gedurende de looptijd inzicht heeft.

Conform de beoordelingssystematiek in paragraaf 7.3.1 wordt daarbij gekeken naar kwaliteit, concreetheid, uitvoerbaarheid en relevantie voor Opdrachtgever. Daarnaast weegt de Beoordelingscommissie mee in welke mate de maatregelen toetsbaar zijn en onderbouwd worden, en in welke mate ze specifiek zijn voor de aangeboden dienst. De Beoordelingscommissie kent voor KW 5 één score toe op onderstaande schaal.

Beoordeling	Score	Basisbeoordelingscriteria KW 5
Uitstekend	50 punten	Uit de uitwerking blijkt dat de dienst op een uitstekende wijze bijdraagt aan het verminderen van de milieu-impact van de ICT Prestatie. Alle aspecten zijn concreet, toetsbaar en onderbouwd (bijvoorbeeld met certificaten, meetgegevens of verificatie door een onafhankelijke derde) uitgewerkt, specifiek voor de aangeboden dienst en vormen samen één samenhangend geheel. Doelstellingen zijn tijdgebonden en worden gemonitord en gerapporteerd. Er is duidelijk sprake van een toegevoegde waarde: de maatregelen gaan aantoonbaar verder dan gangbaar.
Goed	40 punten	Uit de uitwerking blijkt dat de dienst op een goede wijze bijdraagt aan het verminderen van de milieu-impact. Alle aspecten zijn volledig, concreet en toetsbaar uitgewerkt. Er zijn kleine verbeterpunten, bijvoorbeeld in de onderbouwing, die het vertrouwen niet wezenlijk raken. Er is sprake van een toegevoegde waarde.
Voldoende	30 punten	Uit de uitwerking blijkt dat de dienst op een voldoende wijze bijdraagt aan het verminderen van de milieu-impact. Alle aspecten zijn behandeld, maar deels generiek, onvoldoende onderbouwd of niet goed toetsbaar. Beschrijving is voldoende helder.
Matig	20 punten	Uit de uitwerking blijkt niet dat de dienst voldoende bijdraagt aan het verminderen van de milieu-impact. Een of meer aspecten ontbreken, of de uitwerking bestaat vooral uit intenties en algemene claims zonder onderbouwing. Er is duidelijk geen sprake van een toegevoegde waarde. Beschrijving is matig.
Onvoldoende	0 punten	De uitwerking ontbreekt of is dermate onbruikbaar dat deze volledig dient te worden aangepast.

Aanvullende beoordelingsregels

- **Onderbouwing:** beweringen zonder onderbouwing (zoals "klimaatneutraal" of "groen") worden niet meegewogen. Onderbouwing met een verifieerbare bron, zoals een certificaat, keurmerk of

rapportage, leidt tot een hogere beoordeling. De Beoordelingscommissie neemt bewijsstukken uitsluitend mee voor zover de uitwerking daarnaar verwijst.

- **Specifiek voor de dienst:** maatregelen en beleid die uitsluitend de organisatie van Inschrijver in het algemeen betreffen, zonder relatie met de ICT Prestatie voor Opdrachtgever, worden niet beloond.
- **Concrete toezeggingen:** opgaven zoals het aandeel hernieuwbare energie en de reductiedoelstelling worden beoordeeld op onderbouwing, meetbaarheid en tijdsgebondenheid. Een hogere opgave leidt niet op zichzelf tot een hogere score.
- **Vestigingsplaats:** bij aspect d) wordt de aanpak beoordeeld en niet de vestigingsplaats van Inschrijver.

7.4. Beoordeling Prijs

De prijs wordt beoordeeld op basis van de Vergelijkingsprijs, zoals berekend in het Prijzenblad (paragraaf 6.3 en Bijlage G). Voor de beoordeling geldt een absolute methode met vooraf vastgestelde bandbreedte. De Vergelijkingsprijs bedraagt minimaal € 1.000.000,- (VPmin) en maximaal € 2.250.000,- (VPmax).

- Een Vergelijkingsprijs die gelijk is aan of lager is dan VPmin ontvangt het maximale aantal van driehonderd (300) punten.
- Een Vergelijkingsprijs die gelijk is aan of hoger is dan VPmax ontvangt nul (0) punten. Een Vergelijkingsprijs boven VPmax leidt niet tot uitsluiting, maar wel tot nul punten voor PW 1.
- Een Vergelijkingsprijs tussen VPmin en VPmax wordt lineair gescoord met de volgende formule, waarin VPI de Vergelijkingsprijs van Inschrijver is:

$$\text{Score} = ((\text{VPmax} - \text{VPI}) \div (\text{VPmax} - \text{VPmin})) \times 300$$

De score wordt afgerond op twee decimalen. De score van een Inschrijver is onafhankelijk van de Vergelijkingsprijzen van andere Inschrijvers. Wordt een Inschrijving terzijde gelegd, dan veranderen de scores van de overige Inschrijvers daardoor niet.

Voorbeeld: bij een Vergelijkingsprijs van € 1.500.000,- is de score $((€ 2.250.000 - € 1.500.000) \div (€ 2.250.000 - € 1.000.000)) \times 300 = 180,00$ punten.

Inschrijvers aan wie niet wordt gegund, ontvangen een gemotiveerde afwijzing. BSGR maakt daarin geen prijzen van andere Inschrijvers bekend, maar wel het aantal punten op prijs van de winnende Inschrijving en de kenmerken en relatieve voordelen van de winnende Inschrijving.

Bij een gelijke totaalscore gaat de Inschrijver met de hoogste score op Kwaliteit voor (paragraaf 7.5).

7.5. (Voorlopige) gunning

De partij met de hoogste score op basis van de beoordelingsmethodiek is de 1^e in de rangorde. De scores op prijs en kwaliteit worden opgeteld tot een totaal van maximaal 1.000 punten. Bij een gelijke totaalscore is de Inschrijver met de hoogste score op Kwaliteit eerste in de rangorde. Blijft de stand gelijk, dan beslist loting.

Nadat de Aanbestedende dienst heeft besloten aan welke Inschrijver de Opdracht voorlopig wordt gegund, worden alle andere Inschrijvers schriftelijk op de hoogte gebracht van voorlopige gunning, inclusief motivatie. Opdrachtverlening heeft pas plaatsgevonden na het verstrijken van de Opschortende termijn en ondertekening van de overeenkomst. Zolang er niet op alle punten volledige overeenstemming is bereikt en er nog geen schriftelijke en door beide partijen ondertekende overeenkomst tot stand is gekomen, is er geen sprake van enige gebondenheid van de Aanbestedende dienst. In dat geval is er ook geen enkele verplichting tot vergoeding van welke schade of kosten dan ook.

7.6. Verificatie overleg

Na voorlopige gunning kan er een verificatie plaatsvinden aan de hand van een gesprek met de winnende Inschrijver. Doel is de verificatie van de betreffende Inschrijving. Nadere berichtgeving hierover volgt na de interne beoordelingscommissievergadering.

Tijdens het verificatie overleg dient de Inschrijver waar nodig nog de (gewaarmerkte) documenten en/of nadere informatie uit de bijlagen te overleggen. Verklaringen die worden overgelegd, mogen niet ouder zijn dan zes (6) maanden, gerekend vanaf de datum van het verzoek. Indien tijdens dit overleg (of in een later stadium) blijkt dat een van onderstaande van toepassing is, dan kan de betreffende Inschrijver alsnog afvallen:

- In de Inschrijving evident onjuiste informatie is verstrekt en/of
- Op een ander punt onoverkomelijke bezwaren bestaan en/of

- Geen definitieve overeenstemming kan worden bereikt over de te sluiten Overeenkomst en/of
- De financiële positie van Inschrijver aanleiding geeft tot ernstige twijfels aan de continuïteit van de uitvoering van de Opdracht.

8. Voorwaarden en algemene informatie

8.1. Rechtsverwerking clause

Deze Aanbestedingsleidraad is met grote zorg samengesteld. De Aanbestedende dienst verwacht een proactieve houding van de Inschrijvers, hetgeen betekent dat de Inschrijvers eventuele tegenstrijdigheden en/of onvolkomenheden zo spoedig mogelijk – dat wil zeggen op een moment dat het voor de Aanbestedende dienst nog mogelijk is e.e.a. te corrigeren – aan Aanbestedende dienst moeten melden. Na het verstrijken van de uiterste termijn waarbinnen de Inschrijvingen moeten zijn ingediend kunnen de Inschrijvers geen bezwaar meer maken tegen eventuele onduidelijkheden/onvolkomenheden in de Aanbestedingsleidraad. Derhalve verwerken de Inschrijvers hun recht om na die termijn alsnog bezwaar te maken tegen (de gevolgen van) eventuele schendingen van het (aanbestedings-)recht, voor zover daarvan sprake zou zijn in de Aanbestedingsleidraad en worden de Inschrijvers geacht onverkort en onvoorwaardelijk met de inhoud van die documenten te hebben ingestemd, zoals onder meer maar niet uitsluitend de aankondiging, de Aanbestedingsleidraad en bijbehorende bijlagen, de Nota van Inlichtingen en de daarin gehanteerde eisen, criteria, beoordeling- en testmethodiek. De Aanbestedende dienst is op geen enkele wijze aansprakelijk voor de gevolgen van eventuele onduidelijkheden/onvolkomenheden in de Aanbestedingsleidraad.

Het indienen van een Inschrijving houdt in dat Inschrijver instemt met alle in deze Aanbestedingsleidraad genoemde voorwaarden voor deze aanbesteding, voor zover in overeenstemming met vigerende wet- en regelgeving en houdt tevens in dat Inschrijver zich akkoord verklaart met hiervoor vermelde clause van rechtsverwerking.

8.2. Rechtsbescherming en termijnen

De Aanbestedende dienst zal in beginsel gedurende 20 dagen na verzending van de (voorlopige) gunningbeslissing geen uitvoering geven aan die beslissing en niet tot ondertekening van de Overeenkomst overgaan teneinde Inschrijvers gedurende die termijn gelegenheid te bieden een kort geding aanhangig te maken tegen de Gunningbeslissing door het laten betekenen van de dagvaarding op het adres van de Aanbestedende dienst. Een Inschrijver die een geschil aanhangig wenst te maken dient dit niet later dan 20 dagen na de datum van de gunningbeslissing aanhangig te maken, tenzij het geschil voortvloeit uit een omstandigheid die eerst na verloop van deze termijn is gebleken. In dit laatste geval gaat de termijn van 20 dagen in op de dag dat de desbetreffende omstandigheid is gebleken.

8.3. Bevoegde rechter

Op de Procedure is Nederlands recht van toepassing. Geschillen die ontstaan naar aanleiding van onderhavige aanbesteding dienen te worden voorgelegd aan de bevoegde (Voorzieningen)rechter in het arrondissement waar de Aanbestedende dienst is gevestigd.

8.4. Uitstel gunning en ondertekening Overeenkomst

Indien Inschrijvers voor het verstrijken van de 20 dagen termijn een kort geding, zoals bepaald in §8.2, aanhangig hebben gemaakt zal de Aanbestedende dienst in beginsel de uitkomst van deze Procedure afwachten alvorens verdere uitvoering te geven aan de gunningbeslissing en tot ondertekening van de Overeenkomst over te gaan, tenzij een zwaarwegend belang onverwijld de gunning gebiedt.

8.5. Vertrouwelijkheid

De inhoud van dit document is vertrouwelijk en derhalve zal de Inschrijver geheimhouding betrachten van de inhoud van dit document en aanvullende informatie die door nadere toelichting van de Aanbestedende dienst bekend is gemaakt. Inschrijvers worden gedurende de Procedure gelijk behandeld.

Vice versa erkent de Aanbestedende dienst eveneens dat de informatie welke aan haar in de Inschrijvingen en in nadere toelichtingen bekend worden gemaakt van vertrouwelijke aard is. De Aanbestedende dienst verzekert geheimhouding tegenover derden met betrekking tot alle commercieel- en concurrentiegevoelige informatie, tenzij vooraf schriftelijke toestemming is verleend voor het verspreiden van dergelijke informatie. Vanzelfsprekend worden, voor zover noodzakelijk of wenselijk, wel intern betrokkenen van de Aanbestedende dienst vertrouwelijk voorzien van relevante informatie uit de Inschrijvingen. Dit betreft bijvoorbeeld de medewerkers die zitting nemen in het beoordelingsteam, maar kan ook betrekking hebben op betrokken managers/bestuurders.

Door in te schrijven gaat de Inschrijver ermee akkoord dat er tevens sprake zal zijn van een toestemming indien een rechter in een gerechtelijke procedure de Aanbestedende dienst verplicht tot bekend- dan wel openbaarmaking van (onderdelen van) Inschrijvingen.

8.6. Collusie en onrechtmatigheid

Inschrijver (of een combinatie van Inschrijvers) heeft zich in het kader van deze aanbesteding niet schuldig gemaakt aan collusie (onderling overleg tussen twee of meer onafhankelijke Inschrijvers of twee of meer combinaties van Inschrijvers voorafgaande aan het indienen van een Inschrijving waarbij prijzen of wijze van offereën worden afgestemd). Inschrijver verklaart door het indienen dat onderhavige Inschrijving niet tot stand is gekomen onder invloed van een overeenkomst, besluit of gedraging in strijd met het Nederlandse of Europese mededingingsrecht.

8.7. Combinaties, onderaanneming en moeder-/dochtermaatschappijen

Een combinatie van bedrijven meldt zich aan als één Inschrijver. In dat geval is het tevens afzonderlijk indienen van een Inschrijving door één van de Combinanten, alleen of in combinatie met andere bedrijven, niet toegestaan. Indien Inschrijver (of bij een combinatie de afzonderlijke Combinanten) een holding-/beheermaatschappij is of hiervan deel uitmaakt, kan maximaal één dochter-/werkmaatschappij of de holding-/beheermaatschappij zelf een Inschrijving indienen. Het is niet toegestaan om, na het indienen van de Inschrijving, combinaties te vormen dan wel onderaanneming aan te gaan die een andere doelstelling hebben dan door de Aanbestedende dienst met de aanbesteding wordt beoogd, dan wel de samenstelling van genoemde samenwerkingsmogelijkheden te wijzigen. Combinaties zullen worden beoordeeld als één Inschrijver. Indien Inschrijver zich als combinatie inschrijft, dient Inschrijver één penvoerder aan te wijzen en zorgt Inschrijver ervoor dat er één aanspreekpunt is voor de Aanbestedende dienst. Bij onderaanneming is de hoofdaannemer de penvoerder en het aanspreekpunt voor de Aanbestedende dienst. Indien Inschrijver een combinatie vormt dan wel gebruik maakt van onderaannemers, dient Inschrijver exact aan te geven welke aan te leveren informatie op welke van de combinanten dan wel onderaannemers van toepassing is.

8.8. Klachtenmeldpunt

Ondanks dat de Aanbestedende dienst de grootste zorgvuldigheid in acht neemt bij het doorlopen van de Procedure, kan het zijn dat een ondernemer een klacht heeft over deze Aanbesteding. Onder een klacht verstaat de Aanbestedende dienst een uiting van ontevredenheid met een corrigerend of afwijzend karakter. Deze klachtenprocedure is bedoeld om klachten snel en laagdrempelig te kunnen afhandelen.

Belanghebbenden die een klacht hebben naar aanleiding van deze Procedure kunnen deze indienen via www.klachtoveraanbesteden.nl. De klacht moet betrekking hebben op deze specifieke Aanbesteding. Het is niet mogelijk te klagen over het algemene aanbestedingsbeleid van de Aanbestedende dienst. De klachtenprocedure verloopt in de volgende stappen:

1. Een klacht dient aan de volgende voorwaarden te voldoen:
 - De klacht dient schriftelijk via bovengenoemde website ingediend te worden.
 - De klacht moet zijn voorzien van dagtekening, naam en adres van de ondernemer (of branchevereniging) en de aanduiding van de aanbesteding. Het is niet mogelijk om anoniem te klagen.
 - De klager dient expliciet te vermelden dat het om een klacht gaat. Daarbij dient klager zelf aan te geven hoe het knelpunt volgens hem opgelost kan worden.
 - De Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat klachten die via bovengenoemde website ingediend worden, behandeld moeten worden conform de klachtenprocedure zoals hier beschreven. Mocht klager willen dat niet deze klachtenprocedure maar de klachtenprocedure in de zin van titel 9.1 van de Awb wordt gevolgd, dan dient hij dit expliciet te vermelden bij indiening van de klacht.

Klachten die op andere wijze dan hierboven benoemd worden ingediend, worden niet in behandeling genomen. Hetzelfde geldt voor klachten die slechts voortkomen uit onvrede over de gehanteerde Procedure.

2. De klacht zal in behandeling worden genomen door een onafhankelijk persoon bij het klachtenmeldpunt. Deze persoon bevestigt de ontvangst van de klacht per omgaande. Het klachtenmeldpunt onderzoekt vervolgens of de klacht terecht is.

3. Afhankelijk van de fase van de Procedure, wordt de klacht als volgt beantwoord:

Zowel in het geval het klachtenmeldpunt tot de conclusie komt dat de klacht geheel of gedeeltelijk terecht is, als dat deze onterecht is, wordt bezien of de klacht in een Nota van Inlichtingen kan worden beantwoord. Dit met het oog op de belangen van alle potentiële inschrijvers en om oneerlijke bevoordeling te voorkomen. Met eventueel in vertrouwen door de klager medegedeelde gegevens wordt zorgvuldig omgesprongen.

Indien de klacht wordt ingediend naar aanleiding van een antwoord (of het ontbreken daarvan) in de Nota van inlichtingen, wordt zorgvuldig onderzocht of het antwoord op de klacht wederom in een Nota van Inlichtingen moet worden bekendgemaakt. Dit zal wanneer de klacht positief beantwoord wordt het geval zijn, mits de fase van de Procedure dit toelaat. Indien de klacht negatief beantwoord wordt en andere potentiële inschrijvers worden niet benadeeld, dan kan de klacht individueel beantwoord worden.

4. Indien de klacht zich niet leent voor beantwoording in de Nota van Inlichtingen, bijvoorbeeld omdat de klacht pas na voorlopige gunning wordt ingediend, neemt het klachtenmeldpunt de klacht met spoed in behandeling. De klager ontvangt zo spoedig mogelijk een gemotiveerde toe- dan wel afwijzing van de klacht. Eventuele corrigerende maatregelen die de Aanbestedende dienst moet nemen bij toewijzing, zal, zo nodig, aan alle inschrijvers worden medegedeeld.

Een klacht kan op verzoek van de klager of op eigen initiatief door de Aanbestedende dienst worden voorgelegd aan de Commissie van Aanbestedingsexperts.

Let op! Een klacht heeft geen opschortende werking voor de Procedure. De Aanbestedende dienst zal een klacht zo spoedig mogelijk afhandelen. Echter niet uitgesloten kan worden dat de afhandeling niet binnen enige termijn in de Procedure kan plaatsvinden. Dit zal mede afhangen van het tijdstip van indienen, de complexiteit, omvang of andere omstandigheden. Klagers wordt geadviseerd hier zeer goed acht op te slaan.

9. Begrippenlijst

In deze Aanbestedingsleidraad en de Overeenkomst komen sommige begrippen vaker terug. Om te borgen dat u precies weet waarvoor u zich inschrijft, worden die begrippen hieronder uitgelegd. Begrippen met een hoofdletter hebben de hieronder gedefinieerde betekenis.

Begrip	Definitie
Aanbestedende dienst	BSGR, in haar hoedanigheid van organisatie die deze aanbesteding uitvoert en de Opdracht gunt.
Aanbesteding	De Europese aanbesteding 'WOZ Waarderingsapplicatie', uitgevoerd via de Procedure
Aanbestedingsleidraad	Dit document inclusief de Bijlagen.
Aanbestedingsstukken	Alle documenten die de Aanbestedende dienst in het kader van deze Aanbesteding verstrekt, waaronder de Aanbestedingsleidraad, Bijlagen en Nota's van Inlichtingen.
Aankondiging	De bekendmaking van de Opdracht via TenderNed respectievelijk het Publicatieblad van de EU (TED).
Beoordelingscommissie	De Aanbestedende dienst heeft een team samengesteld met een selecte groep mensen die namens de Aanbestedende dienst actief betrokken is bij het beoordelen van de Inschrijvingen.
Bijlage	Elk document met in de titel "Bijlage" dat u vindt bij deze Aanbestedingsleidraad of op TenderNed. Een Bijlage is onderdeel van deze Aanbestedingsleidraad.
BSGR	De gemeenschappelijke regeling Belastingssamenwerking Gouwe-Rijnland, gevestigd te Leiden, ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 27377546.
Combinatie	Twee of meer Ondernemers die gezamenlijk als één Inschrijver deelnemen.
Derde	Een Ondernemer, niet zijnde de Inschrijver zelf (daaronder mede begrepen de holding of het concern waartoe de Inschrijver behoort), op wiens financiële en economische draagkracht of technische bekwaamheid de Inschrijver een beroep doet om aan de Geschiktheidseisen te voldoen (art. 2.92 en 2.94 Aw 2012).
Eis	Criterium of functionaliteit van de Opdracht waar bij Inschrijving aan moet worden voldaan. Indien hier niet aan wordt voldaan betekent dit dat de Inschrijving terzijde wordt gelegd (knock-out criterium).
Gedragsverklaring Aanbesteden	De verklaring volgens de omschrijving in artikel 4.1 Aanbestedingswet 2012.
Geschiktheidseisen	Minimumeisen aan Inschrijvers ten aanzien van financiële en economische draagkracht, technische bekwaamheid en beroepsbevoegdheid (art. 2.90 e.v. Aw 2012). Toets: voldoet/voldoet niet.
Gestanddoeningstermijn	De termijn gedurende welke een Inschrijving, na het verstrijken van de uiterste inschrijftermijn, onherroepelijk van kracht blijft en de Inschrijver aan zijn Inschrijving gebonden is.
Gunningsbeslissing	Het voornemen om de Opdracht aan een Inschrijver te gunnen.
Gunningscriterium	Het criterium dat de basis vormt voor de Gunningsbeslissing (beste prijs-kwaliteitsverhouding), nader uitgewerkt in subgunningscriteria.
Hoofdaannemer	De Inschrijver die zelfstandig of als samenwerkingsverband deelneemt aan deze aanbesteding en daarbij gebruikmaakt van één of meer Onderaannemers of Derden, die als enige contractuele wederpartij van de Aanbestedende dienst optreedt en die hoofdelijk aansprakelijk is voor de juiste en volledige uitvoering van de Opdracht, met inbegrip van de door Onderaannemers en Derden uitgevoerde delen.

Begrip	Definitie
Ingebruikname	De dag waarop de Waarderingsapplicatie, nadat de Acceptatie conform artikel 6 is afgerond en de Migratie van de gegevens van Opdrachtgever is voltooid, door Opdrachtgever in productie wordt genomen voor het volledige waarderingsproces en de Dienstverlening aanvangt. De beoogde dag van Ingebruikname is 1 april 2027.
Inschrijver	Een ondernemer die deelneemt aan de Procedure, waaronder in ieder geval begrepen het stellen van vragen in het kader van de Nota van Inlichtingen, het aanleveren van eventuele omissies in de Aanbestedingsstukken, en het uitbrengen van een Inschrijving aan de Aanbestedende dienst op basis van deze Aanbestedingsleidraad. Indien twee of meer ondernemers gezamenlijk als Combinatie deelnemen, wordt de Combinatie voor de toepassing van deze definitie als één Inschrijver aangemerkt. Na definitieve Gunning dient (daar waar van toepassing) de term 'Inschrijver' gelezen te worden als 'Opdrachtnemer'.
Inschrijving	De door een Inschrijver ingediende aanbieding, inclusief alle daarbij gevraagde documenten, ter mededinging naar gunning van de Opdracht.
Kerncompetentie	Een door de Aanbestedende dienst benoemde essentiële bekwaamheid, aan te tonen met een Referentie.
Nota van Inlichtingen (Nvi)	Het document met vragen van Inschrijvers en de antwoorden daarop, alsmede eventuele wijzigingen van de Aanbestedingsstukken; maakt integraal deel uit van de Aanbestedingsstukken en prevaleert bij tegenstrijdigheid.
Onderaannemer	Een Ondernemer die in opdracht en onder verantwoordelijkheid van de Hoofdaannemer (na gunning: Opdrachtnemer) een deel van de Opdracht uitvoert, zonder zelf contractuele wederpartij van de Aanbestedende dienst te zijn.
Ondernemer	Iedere natuurlijke persoon of rechtspersoon die diensten op de markt aanbiedt (verzamelbegrip uit de Aw 2012).
Opdracht	De overheidsopdracht in de zin van de Aanbestedingswet 2012, zoals beschreven in deze Aanbestedingsleidraad, strekkende tot het sluiten van een Overeenkomst met één Opdrachtnemer voor de levering van de WOZ Waarderingsapplicatie (ICT Prestatie), inclusief de implementatie, het onderhoud en de support daarvan.
Opdrachtgever	BSGR, in haar hoedanigheid van contractspartij bij de Overeenkomst.
Opdrachtnemer	De Inschrijver waarmee Opdrachtgever een Overeenkomst gesloten heeft.
Opschortende termijn	De termijn van 20 dagen na verzending van de Gunningsbeslissing waarin de Overeenkomst niet wordt gesloten (art. 2.127 Aw 2012).
Programma van Eisen (PvE)	De nadere uitwerking van de eisen met betrekking tot de Opdracht.
Procedure	De openbare procedure conform art. 2.26 e.v. Aw 2012 die de Aanbestedende dienst volgt voor de gunning van de Opdracht.
Referentie	Een eerder uitgevoerde opdracht waarmee de Inschrijver een Kerncompetentie aantoont.
TenderNed	Het elektronische aanbestedingsplatform waarop deze Europese aanbesteding wordt uitgevoerd.
UEA	Uniform Europees Aanbestedingsdocument: de eigen verklaring (Uitvoeringsverordening (EU) 2016/7) waarmee de Inschrijver verklaart dat de Uitsluitingsgronden niet op hem van toepassing zijn en dat hij aan de gestelde eisen voldoet.
Uitsluitingsgronden	De verplichte en facultatieve gronden (art. 2.86 en 2.87 Aw 2012) op basis waarvan een Inschrijver van deelneming wordt uitgesloten.
Vergelijkingsprijs	Het totaalbedrag dat volgens het Prijzenblad (Bijlage G) wordt berekend uit de door Inschrijver opgegeven prijzen en de daarin vermelde aantallen, uren en

Begrip	Definitie
	wegingsfactoren, en dat de basis vormt voor de beoordeling van de prijs (paragraaf 7.4)
Verwerkingsovereenkomst	De overeenkomst tussen partijen waarin de wijze van verwerken van persoonsgegevens in de zin van de AVG wordt vastgelegd; het concept is als Bijlage F bij de Aanbestedingsstukken gevoegd.
Werkdagen	Kalenderdagen, behoudens zaterdagen, zondagen en algemeen erkende feestdagen in de zin van artikel 3, eerste lid, van de Algemene Termijnenwet.
WOZ Waarderingsapplicatie	De door Opdrachtnemer op grond van de Overeenkomst te leveren ICT Prestatie, bestaande uit de SaaS-applicatie ten behoeve van de modelmatige waardebeoordeling, mutatieverwerking, bezwaar- en beroepsafhandeling en rapportage in het kader van de uitvoering van de Wet WOZ door BSGR, inclusief de daarbij behorende implementatie, hosting, onderhoud en support.

Interpretatie

- waar definities in het meervoud respectievelijk enkelvoud luiden, worden zij ook geacht het enkelvoud respectievelijk het meervoud te omvatten, tenzij anders vermeld;
- het aanhalen van een tijdsperiode doelt op een aaneengesloten periode;
- woorden zoals 'inclusief', 'mede begrepen', 'waaronder', 'omvattende' en 'met inbegrip van' betekenen 'met inbegrip van, maar niet beperkt tot';
- het aanhalen van enige (bepaling uit) wet- of regelgeving wordt geacht ook het aanhalen te omvatten van enige rechtsgeldige modificatie en hernieuwde vaststelling daarvan, alsmede van bepalingen die in werking zijn getreden ter vervanging of nadere uitwerking daarvan, onverminderd toepasselijk overgangsrecht.

10. Bijlagen

Aan deze Aanbestedingsleidraad zijn Bijlagen toegevoegd, te weten:

Bijlage A: UEA
Bijlage B: Concept Overeenkomst WOZ Waarderingsapplicatie
Bijlage C: Referentieverklaring WOZ Waarderingsapplicatie
Bijlage D: Programma van Eisen
Bijlage E: Draaiboek gescripte demonstratie
Bijlage F: Concept verwerkersovereenkomst
Bijlage G: Prijzenblad
Bijlage H: Akkoordverklaring Eisen WOZ Waarderingsapplicatie
Bijlage I: Verklaring Combinatie en onderaanneming
GIBIT 2025 Artikelen
GIBIT 2025 Toelichting per artikel