

Werkomschrijving

Raamovereenkomst advies- en ingenieursdiensten t.b.v. project 'Stadslint
Keizerslanden' gemeente Deventer



Versie: 4.0

Datum: 15 oktober 2026

*Kenmerk: **TN** 615154*

Inhoud

1.	Inleiding en kenmerken van de opdracht	2
a.	Inleiding	3
b.	Werksporen binnen het project en de opdracht.....	3
c.	Sleutelrollen voor het ontwerp bureau.....	5
d.	Wanneer beschouwen we de samenwerking als succesvol?	7
2.	Werkwijze integraal ontwerpproces en omgevingsmanagement.....	8
a.	Visie op de opgave en aanpak van het ontwerp	8
b.	Gevraagde expertise en samenhang met al ingekochte expertise	10
c.	Ontwerpstappen variantenstudies en (integrale) afwegingen	12
d.	Werkwijze variantenstudie	14
e.	Samenwerking tussen projectteam, extern ontwerp team en intern ontwerp team	16
f.	Participatie aanpak, hoe betrekken omgeving en wat is hierin de rol van het adviesbureau 17	
g.	Fasering en planning ontwerp op hoofdlijnen	18
3.	Projectbeheersing/projectmanagement	18
a.	Doelstelling	18
b.	Aanpak en samenwerking	19
c.	Rapportage en voortgangsoverleg	20
d.	Bestuurlijk spoor	20
e.	Planning en voortgang	20
f.	Risico's, kosten en wijzigingen.....	21
g.	Oplevering en acceptatie.....	21
	Bijlage: Werkpakketbeschrijvingen.....	23
	Nadere overeenkomst 1: Opstartfase en variantenstudie van Oldenielstraat ongelijkvloers	23
	Nadere overeenkomst 2: Variantenstudie van Oldeniel gelijkvloers en integrale afweging Van Oldeniel incl participatie (<i>later uit te werken</i>)	65
	Nadere overeenkomst 3: Variantenstudie Margijnenenk fietsonderdoorgang en parkeervoorziening (<i>later uit te werken</i>)	65
	Nadere overeenkomst 4: Integrale afweging Margijnenenk incl participatie (<i>later uit te werken</i>)	65
	Nadere overeenkomst 5: Rapporteren en ramen voorkeursvariant en doorkijk volgende ontwerpfase (<i>later uit te werken</i>)	66

1. Inleiding en kenmerken van de opdracht

a. Inleiding

In deze werkomschrijving wordt achtereenvolgens beschreven:

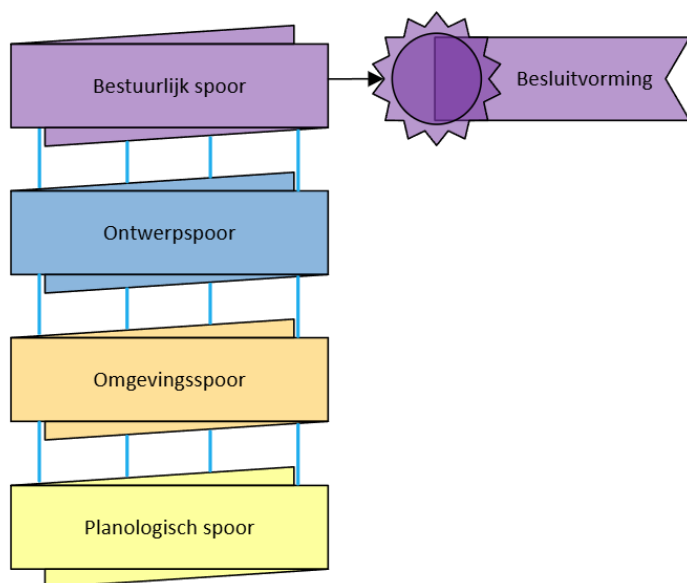
- Kenmerken van de opdracht (volgens op de achtergrond en aanleiding van het project en opdracht zoals beschreven in hoofdstuk 1 van de aanbestedingsleidraad) (hoofdstuk 1)
- Werkwijze integraal ontwerpproces en omgevingsmanagement (hoofdstuk 2)
- Werkwijze projectmanagement en projectbeheersing (hoofdstuk 3)
- Bijlagen: werkpakketbeschrijvingen
 - o Werkpakketbeschrijvingen Nadere Overeenkomst 1: Opstartfase en variantenstudie van Oldenielstraat ongelijkvloers (*ingevuld*)
 - o Werkpakketbeschrijvingen Nadere Overeenkomst 2 t/m 5 (*op hoofdlijn, later uit te werken*)

In dit hoofdstuk van de werkomschrijving worden, aanvullend op de aanleiding en achtergrond van het project en daarmee de opdracht zoals die in hoofdstuk 1 van de aanbestedingsleidraad wordt beschreven, de opdrachtkenmerken verder beschreven.

b. Werksporen binnen het project en de opdracht

Om tot bestuurlijke besluitvorming te komen werken we in het bestuurlijk spoor aan het informeren en betrekken van de ambtelijk en bestuurlijk opdrachtgevers, het college van B&W en de gemeenteraad van Deventer.

De inhoudelijke uitwerking van de opgave en de afstemming met de omgeving en bevoegde gezagen vindt plaats in parallelsporen die in samenhang met het bestuurlijk spoor worden uitgewerkt, zoals in onderstaande figuur weergegeven.



Figuur 4 Werksporen die in samenhang worden doorlopen

Bestuurlijk spoor activiteiten:

- Voortgangsrapportages richting ambtelijk en bestuurlijk opdrachtgever
- Informeren college en gemeenteraad
- Voorbereiden bestuurlijke besluitvorming

Ontwerpspoor activiteiten:

- *Analyse- en Kansenkaart (afgerond in 2025)*
- Variantenstudies
- Integrale afwegingen
- Uitwerking ontwerpen in stappen van grof naar fijn

Omgevingsspoor activiteiten:

- *Participatie rondom de analyse- en kansenkaart (afgerond in 2025)*
- Participatie en communicatie
- Stakeholdermanagement

Planologisch spoor activiteiten:

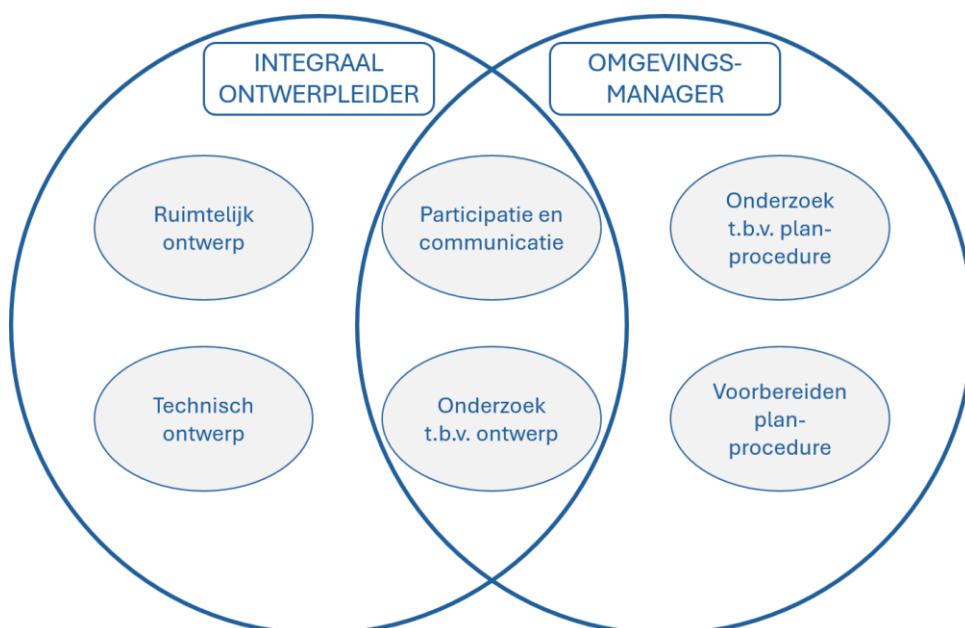
- *QuickScan Omgevingsonderzoeken en vergunningenscan (afgerond in 2026)*
- Landmeetkundig onderzoek (nog af te ronden door gemeente in 2026)
- Boom Effect Rapportage (nog af te ronden door gemeente in 2026)
- Grondverwerving 2026/2027 (door Gemeente Deventer, vertrouwelijk, geen onderdeel van de opdracht)
- Uitvoering conditionerende onderzoeken (verkeer, bodem, ecologie, stikstof, archeologie, gebouwd erfgoed, externe veiligheid, water, ondergrondse infrastructuur, geluid en trillingen, opsporing ontplofbare oorlogsresten (OOO), milieueffectrapportage). De voorbereiding zal gestart worden in 2027 op basis van het voorkeursmodel op schetsontwerp-niveau. Hierin wordt inzet verwacht van de opdrachtnemer, in samenspraak met de gemeente
- Planologische regeling door het opstellen van het omgevingsplan en de BOPA-vergunning. De voorbereiding zal gestart worden eind 2027/ begin 2028 op basis van het voorkeursmodel op schetsontwerp-niveau. Hierin wordt inzet verwacht van de opdrachtnemer, in samenspraak met de gemeente
- Vergunningen aanvragen in de fase ná ontwerp. De voorbereiding zo veel als mogelijk starten eind 2027/ begin 2028. Hierin wordt nadrukkelijk inzet verwacht van de opdrachtnemer.

Contract spoor (naast de inhoudelijke sporen is ook het contract spoor relevant voor latere projectfasen):

- Contractvoorbereiding voor definitief ontwerp en realisatie. De voorbereiding zal gestart worden eind 2027/ begin 2028 op basis van het voorkeursmodel op schetsontwerp-niveau en in parallel met verdere uitwerking van het ontwerp tot een voorlopig ontwerp. Hierin wordt mogelijk inzet verwacht van de opdrachtnemer, in samenspraak met de gemeente

c. Sleutelrollen voor het ontwerp bureau

- **Sleutelrol:** integraal ontwerp leider
 - Geeft sturing aan het team van specialisten binnen het ontwerp bureau
 - Organiseert de integratie van ruimtelijk ontwerp en technisch ontwerp in samenhang met participatie
 - De focus ligt allereerst op een zorgvuldige integrale afweging van belangen, en vervolgens op een ingepaste (civiel)technische uitwerking van het ontwerp
- **Sleutelrol:** omgevingsmanager
 - Neemt deel aan het omgevingsmanagementteam onder leiding van de omgevingsmanager van Gemeente Deventer
 - Neemt deel aan en draagt bij aan de participatie en communicatie
 - Neemt deel aan en draagt bij aan het ontwerp proces, met specifieke aandacht voor het vertegenwoordigen van de belangen van stakeholders en de ambities op het gebied van het sociaal domein in de ontwerpoverleggen
 - Voert voorbereidende werkzaamheden uit voor de benodigde conditionerende onderzoeken ten behoeve van het ontwerp en de conditionerende onderzoeken ten behoeve van de planologische besluiten en vergunningen
- **Sleutelrol:** Projectmanager/ projectbeheerser (PM/PB)
 - Is het vaste aanspreekpunt van de opdrachtnemer voor de integraal projectmanager van de gemeente voor de voortgang en beheersing van de adviesopdracht.
 - Stuurt op de samenhang tussen de nadere overeenkomsten en werkpakketten en zorgt voor tijdige inzet van de benodigde disciplines.
 - Verbindt de sleutelrollen op opdracht- en procesniveau.
 - Bewaakt de planning, financiën, risico's, wijzigingen en kwaliteit van de adviesopdracht en bespreekt afwijkingen en beheersmaatregelen met het projectteam.
 - Zorgt voor maandelijkse voortgangsrapportages en bereidt het maandelijkse voortgangsoverleg voor.
 - Levert gevraagd en ongevraagd stuurinformatie en advies ter ondersteuning van de integrale projectbeheersing door de gemeente.
 - Signaleert tijdig welke informatie, inzet of besluiten van de gemeente of derden nodig zijn en maakt de gevolgen van vertraging daarin inzichtelijk.



Figuur 5 Verantwoordelijkheden en samenhang integraal ontwerpleider en omgevingsmanger

De invulling van de sleutelrollen vraagt de volgende competenties:

- *Luisteren en inlevingsvermogen*: Goed kunnen luisteren en inleven in de behoeften van stakeholders.
- *Verbinder en netwerker*: Luistert naar de omgeving en weet belangentegenstellingen te overbruggen en draagvlak te creëren. Resultaat- en oplossingsgericht.
- *Communicatie*: Sterke communicatie- en adviesvaardigheden. Kan complexe zaken simpel uitleggen.
- *Organisatietalent*: Goed in staat om meerdere taken en projecten tegelijk te beheren en bijeenkomsten en andere activiteiten te organiseren.
- *Empathie en lef*: Uitstekend empathisch vermogen en is representatief, maar laat zich niet snel uit het veld slaan en is niet bang om (goed onderbouwde) beslissingen te nemen. Is bestand tegen weerstand.
- *Flexibiliteit en creativiteit*: Flexibel, creatief in het vinden van oplossingen en overtuigend in het presenteren van ideeën.
- *Samenwerking*: Een teamspeler die in staat is om anderen aan te sturen, goed kan samenwerken binnen het projectteam, de organisatie en met de omgevingspartijen. Schakelt gemakkelijk met een grote diversiteit aan mensen en belanghebbenden.
- *Bestuurlijke sensitiviteit*: Bewust van bestuurlijke en politieke gevoeligheden en daarop kunnen inspelen.
- *Analytisch sterk*: een goede analytische blik en weet vraagstukken snel te doorgronden.
- *Aanvullende competenties*: open houding, benaderbaar, betrouwbaar, zelfstandig, positieve mind-set, uitstekende mondelingen en schriftelijke uitdrukkingsvaardigheden.

d. Wanneer beschouwen we de samenwerking als succesvol?

We beschouwen de samenwerking als succesvol als we bij (tussentijdse) evaluatie positief/bevestigend kunnen reflecteren op de volgende ambities:

- Het resultaat van het ontwerp is een logisch verhaal, binnen heldere kaders, dat kan rekenen op draagvlak binnen en buiten de Gemeente
- Het ontwerpproces vindt plaats in een goede samenhang tussen ruimtelijk ontwerp, technisch ontwerp en omgeving (participatie)
- Ontwerpdiepgang sluit aan op wat nodig is voor besluitvorming door de ambtelijk en bestuurlijk opdrachtgevers
- Wensen en risico's zijn integraal meegenomen in het ontwerpproces en expliciet gemaakt
- Ontwerpleiders, projectmanagers en managers projectbeheersing hebben vooruitgelopen op de planning en obstakels weggenomen
- Stakeholders zijn tijdig en met passende informatie en beeldtaal zorgvuldig meegenomen in het ontwerpproces en hebben input kunnen leveren voor een integrale ontwerpafweging voordat een besluit wordt genomen

2. Werkwijze integraal ontwerpproces en omgevingsmanagement

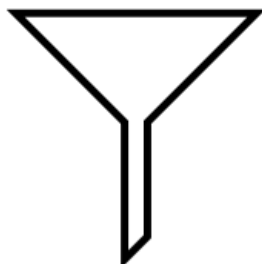
Dit hoofdstuk beschrijft de werkwijze die gemeente voor ogen heeft om met een zorgvuldig ontwerpproces te komen tot de juiste ontwerpresultaten in samenwerking met de verschillende adviseurs en specialisten. De focus ligt op de werkwijze voor de definitiefase die leidt tot een door het bestuur genomen besluit voor het schetsontwerp. De voorgestelde werkwijze is bedoeld om samen te doorleven bij de start van de overeenkomst en waar nodig aan te passen en aan te scherpen samen met het ontwerp bureau.

a. Visie op de opgave en aanpak van het ontwerp

De visie vanuit de gemeente Deventer op de opgave en aanpak van het ontwerp is gebaseerd op drie beelden:

i. Analyse en Kanskaart: bundelen gelijkvloers of ontvlechten ongelijkvloers
h. Ambities obv omgevingsvisie / hoofdwegenstructuur: bundeling verkeer, STOMP
g. Hoofd fietsroutes en fietsstraten: rode loper voor fiets tussen centrum en wijken
f. Verkeer regeling: verkeersregels, rotondes, verkeerslichten
e. OV en deelmobiliteit: bushaltes, buslijnen, deelmobiliteit parkeerplaatsen
d. Voorzieningen: winkels, scholen, woonzorgcentra, gezondheidscentra, stadion, ...
c. Kabels en leidingen: netwerk van gas water elektra data riolering in ondergrond
b. Bomen, groen, water: prettige natuurlijke leefomgeving, voorkomen hittestress
a. Woonstraat: bereikbaarheid, parkeren, perceelsontsluiting

Beeld 1: een gebouw met veel lagen



Beeld 2: een trechter van breed naar smal

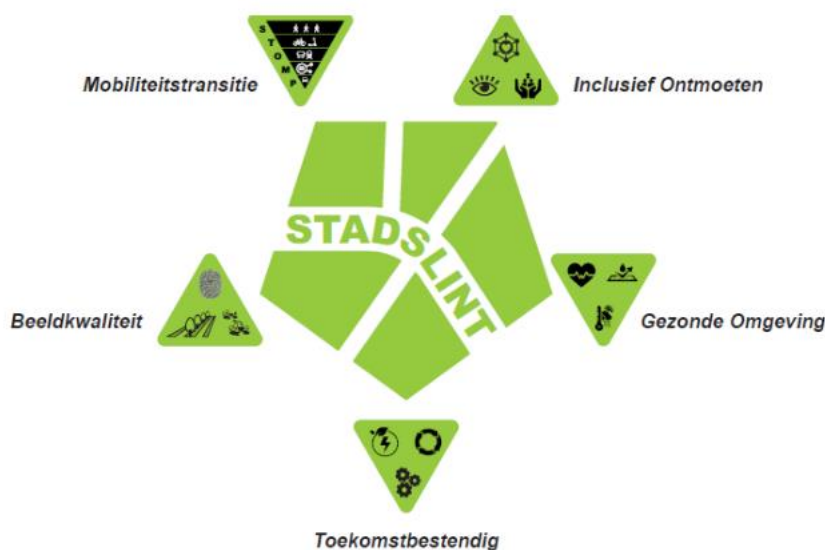


Beeld 3: een weegschaal

1. Opgave is complex: **goed begrijpen** (*beeld 1: een gebouw met veel lagen*)
 - a. Woonstraat: bereikbaarheid, parkeren, perceelstoegang
 - b. Bomen, groen, water: prettige natuurlijke inrichting van de leefomgeving, voorkomen hittestress
 - c. Kabels en leidingen: netwerk van gas, water, elektra, data, riolering in de ondergrond
 - d. Voorzieningen: winkels, scholen, woonzorgcentra, gezondheidscentra, voetbalstadion, tankstations direct langs het Stadslint, fijnmazig bereikbaar voor fietsers, voetgangers en motorvoertuigen (scholieren, ouderen, voetbalfans)
 - e. OV: bushaltes, buslijnen, opkomst van deelmobiliteit en parkeerplaatsen voor deelauto's
 - f. Verkeer regeling: verkeersregels, rotondes, verkeerslichten, slimme verkeerslichten die OV en doorstromend verkeer van en naar de snelweg voorrang geven
 - g. Hoofd fietsroutes, fietsstraten, rode loper voor de fiets tussen centrum en wijken
 - h. Nu frisse ambitie met ontwerp omgevingsvisie en hoofdwegenstructuur: autoluwe wijken, bundeling verkeer op het Hanzetracé, verkeerstoename door versnelling woningbouw en inbreiding Keizerslanden, 15-minutenstad en verbeteren doorstroming op hoofd fietsroutes
 - i. Analyse- en kansenkaart: verkeerslagen bundelen in het gelijkvloerse vlak (meer ruimte nodig, meer in lijn met aansluitende delen Hanzetracé, goedkoper, meer blijvende verkeersoverlast) of verkeerslagen ontvlechten in het ongelijkvloerse vlak (minder ruimte nodig, ingrijpender, duurder, meer mogelijkheden om verkeersdoorstroming te verbeteren)
2. Aanpak ontwerp: **goed organiseren** (*beeld 2: een trechter van breed naar smal*)
 - a. Specialistische inbreng: waarden, uitgangspunten, analyses, varianten
 - b. Integrale afweging: zorgvuldige en navolgbare afweging van belangen (thema's) bij de keuze tussen varianten en subvarianten
 - c. Logische volgorde: trechters, van grof naar fijn, van complexe opgave naar meer eenvoudige opgaven (d.w.z. proberen om lineair uit te voeren wat in feite een cyclisch/iteratief proces is)
3. Resultaat van afwegen en besluiten: **doen we het goede?** (*beeld 3: een weegschaal*)
 - a. Lost het op de korte termijn de knelpunten op?
 - b. Is het een logische stap naar een samenhangend eindbeeld op de lange termijn?
 - c. Verbeterd het de bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid van wijk en stad?
 - d. Is er draagvlak in de omgeving voor de maatregelen?
 - e. Wat zijn de effecten op water en bodem, natuur en cultuurhistorie, wonen en werken?
 - f. Zijn de oplossingen toekomstbestendig, duurzaam, circulair, goed te beheren en onderhouden?
 - g. Zijn de kosten verantwoord voor de baten die het oplevert?

Voor de Van Oldenielstraat en Margijnenenk, moet eind 2027/begin 2028 een ruimtelijk schetsontwerp, civieltechnisch ontwerp en haalbaarheidsonderzoek gereed zijn. Om hiertoe te komen moet er als eerste stap een Ruimtelijk programma van eisen/ Stedenbouwkundige Nota van uitgangspunten opgesteld worden. In deze eerste stap moet een gebouwde parkeervoorziening in de studie uitsluitend worden meegenomen als ruimtelijk volume, gebaseerd op het verwachte grondbeslag.

Voor de Nota van uitgangspunten vormen de thema's uit de analyse- en kansenkaart de kapstok om de uitgangspunten te ordenen, zodat het ook logisch en navolgbaar aansluit op de eerdere processtappen voor het Stadslint, te weten Mobiliteitstransitie, Beeldkwaliteit, Inclusief Ontmoeten, Gezonde Omgeving, Toekomstbestendig.



Figuur 6 Thema's uit de analyse- en kansenkaart

b. Gevraagde expertise en samenhang met al ingekochte expertise

Op de onderstaande drie kennisgebieden wordt expertise ingekocht door de Gemeente Deventer, de eerste is geen onderdeel van deze uitvraag en de andere twee WEL:

- Verkeersinzicht (verkeersmodel) => GEEN ONDERDEEL VAN DEZE UITVRAAG, wordt ingekocht via een aparte uitvraag waarbij een dynamisch verkeersmodel wordt opgesteld waarin de infrastructurele en verkeersmanagementmaatregelen worden opgesteld en beoordeeld op hun effect op de verkeersafwikkeling lokaal en stadsbreed in Deventer; de verkeersmodelspecialisten worden gevraagd om samen te werken aan de variantenstudies en integrale afwegingen zoals hieronder zijn uitgewerkt.

- Stedenbouwkundig en civieltechnisch ontwerp => ONDERDEEL VAN DEZE UITVRAAG, hieronder wordt verstaan:
 - Landschapskundig en stedenbouwkundig ontwerp, d.w.z. het uitwerken van integrale ontwerp oplossingen voor alle facetten van de openbare ruimte waarin met een zorgvuldige afweging van belangen de doelstellingen van het project zo goed mogelijk worden bereikt in samenhang met het behouden of versterken van de bestaande functies en belangen in het projectgebied.
 - Verkeerskundig ontwerp, d.w.z. concrete uitwerking op SO-niveau van de infrastructurele en verkeersmanagementmaatregelen die volgen uit de verkeersmodelstudies, inclusief maatvoering en ingepast in het bestaande verkeersnetwerk.
 - Groen ontwerp, waarin de visie op het Stadslint als onderdeel van de groen-blauwe hoofdstructuur in Deventer is vertaald naar een groenplan op SO-niveau waarin situering, grootte en soorten van bomen, groenvakken, bermen, sfeer en type beplanting zijn aangegeven. Een en ander als integraal onderdeel van het ontwerp.
 - Water ontwerp, d.w.z. concrete uitwerking op SO-niveau waarin de afwatering, waterberging, infiltratie etc. van hemelwater en oppervlaktewater ingepast zijn als integraal onderdeel van het ontwerp.
 - Ontwerp inpassen bestaande functies, d.w.z. dat in het ontwerp bestaande functies en waarden, zoals parkeervoorzieningen, inritten, bushaltes, cultuurhistorische waarden als bouwsteen zijn meegenomen in het ontwerp en waarbij keuzes over het inpassen, verplaatsen of amoveren inzichtelijk worden gemaakt.
 - Geotechnisch/constructief ontwerp, d.w.z. uitwerking op SO-niveau van de benodigde funderingen en kunstwerken in de verschillende (on)gelijkvloerse varianten, inclusief hoofddimensies ten behoeve van een kostenraming op schetsontwerpniveau.
 - Kabels en leidingen ontwerp, d.w.z. uitwerking op schetsontwerpniveau van de benodigde aanpassingen aan het bestaande kabels en leidingennetwerk voor de verschillende (on)gelijkvloerse varianten, inclusief de benodigde input ten behoeve van een kostenraming op schetsontwerpniveau.
 - CAD en GIS ontwerp, d.w.z. het opstellen van 3D modellen van de varianten ingepast in de bestaande omgeving, op basis waarvan de conflicten met bestaande objecten/infrastructuur en eigendommen van gemeente en derden worden gesignaleerd en op SO-niveau opgelost, inclusief ruimtebeslag en volumes te verwijderen en aan te brengen materialen ten behoeve van een kostenraming op SO-niveau.
 - Kostenramingen (SSK-methodiek), d.w.z. het opstellen en onderbouwen van vergelijkbare investeringskostenramingen voor de ontwerpvarianten en schetsontwerpen, op een detailniveau dat past bij de ontwerpdiepgang en het betreffende beslismoment. De kostendeskundige van de opdrachtnemer stemt uitgangspunten, onzekerheden en tussentijdse resultaten proactief af met de kostendeskundige van gemeente Deventer. De ramingen worden opgesteld volgens de eisen van werkpakket W3.9.7 en afzonderlijk opgedragen in de betreffende nadere overeenkomsten.

- Omgevingsmanagement => ONDERDEEL VAN DEZE UITVRAAG, hieronder wordt verstaan:
 - o Kennisnemen van de basisinformatie die er bij de opdrachtgever al is voor het strategisch omgevingsmanagement: de stakeholderanalyse, de communicatie- en participatieaanpak, de opbrengst van de participatie over de Analyse- en Kansenkaart (2025) en de QuickScan omgeving die bestaat uit een inventarisatie van benodigde conditionerende onderzoeken en een vergunningenscan.
 - o Samen met de opdrachtgever verder werken aan participatie en communicatie in de ontwerpfase, waarbij de participatie-uitkomsten uit 2025 nadrukkelijk in het ontwerp worden verwerkt. Dit vergt een participatieve en communicatieve houding en het vermogen te luisteren naar de omgeving, interactie aan te gaan en ook écht iets met de uitkomsten te doen.
 - o Het leveren van expertise op het gebied van het sociale domein, althans in staat zijn deze belangen in beeld te brengen en te wegen en een plaats te laten geven in het integraal ontwerp.
 - o Het leveren van specialistische expertise voor de benodigde conditionerend onderzoeken voor de volgende fase (ná ontwerp), uitgaande van het rapport QuickScan omgeving.
 - o Het voorbereiden van de aanvragen van vergunningen in de volgende fase ná schetsontwerp, met in achtneming van de eerste aanzet daartoe in de vergunningenscan in de QuickScan omgeving.

c. Ontwerpstappen variantenstudies en (integrale) afwegingen

Het huidige inzicht in een logische uitwerking in ontwerpstappen van de variantenstudies en (integrale) afwegingen is hieronder weergegeven en dient als basis voor de aanpak en fasering van het ontwerpproces, deze uitwerking in ontwerpstappen is nog te toetsen en aan te scherpen in de opstartfase met het adviesbureau.

1. Opstartfase Opdrachtgever-Opdrachtnemer
 - a. Project Start-Up (PSU)
 - b. Samen (verder) ontwikkelen en vaststellen
 - i. Nota van Uitgangspunten 2.0
 - ii. Ruimtelijke visie 2.0
 - iii. Weegkader
 - iv. Aanpak ontwerpproces
 - v. Planning

2. Deelproject Van Oldenielstraat

a. Ongelijkvloers variantenstudie

- i. Leidende oplossingsrichtingen voor ongelijkvloerse oplossingen bepalen op basis van Nota van Uitgangspunten 2.0: maximale doorstroming, maximale oversteekbaarheid, plan volgt boom, maximale ruimte ondergrond, ...
- ii. Bouwstenen voor mogelijke varianten verzamelen vanuit disciplines: verkeersmodel, stedenbouw, verkeerskunde, groen, water, ondergrond, kunstwerken, ...
- iii. Mogelijke varianten integraal samenstellen uit bouwstenen (integraal wil zeggen van wegvak Henri Dunantlaan t/m wegvak Margijnenenk, inclusief de tussenliggende kruispunten, aansluitende wegvakken, en inrichting van de openbare en ondergrondse ruimte in het voor de variant benodigde ruimtebeslag)
- iv. Schetsmatige uitwerking van mogelijke varianten integraal
- v. Toetsen mogelijke varianten aan doelstellingen en kaders, trechters naar kansrijke varianten
- vi. Invullen weegkader voor kansrijke varianten ongelijkvloers, inclusief de daarvoor benodigde uitwerking, participatie en analyse

b. Gelijkvloers variantenstudie

- i. Leidende oplossingsrichtingen voor gelijkvloerse oplossingen bepalen op basis van Nota van Uitgangspunten 2.0: maximale doorstroming, maximale oversteekbaarheid, plan volgt boom, maximale ruimte ondergrond, ...
- ii. Bouwstenen voor mogelijke varianten verzamelen vanuit disciplines: verkeersmodel, stedenbouw, verkeerskunde, groen, water, ondergrond, kunstwerken, ...
- iii. Mogelijke varianten integraal samenstellen uit bouwstenen
- iv. Schetsmatige uitwerking van mogelijke varianten integraal
- v. Toetsen mogelijke varianten aan doelstellingen en kaders, trechters naar kansrijke varianten
- vi. Invullen weegkader voor kansrijke varianten ongelijkvloers, inclusief de daarvoor benodigde uitwerking, participatie en analyse
- vii. Afwegen of er kansrijke varianten zijn door combineren van gelijk- en ongelijkvloers voor verschillende kruispunten, zo ja uitwerken

c. Integrale afweging voorkeursvarianten ongelijkvloers / gelijkvloers / evt. combinatie(s)

- i. Brede gebiedsparticipatie met kansrijke varianten voor ongelijkvloers / gelijkvloers / evt. combinatie(s)
- ii. Invullen/aanpassen weegkader voor kansrijke varianten, inclusief verwerken resultaten brede gebiedsparticipatie
- iii. Advies voorkeursvariant opstellen met onderbouwing als logisch verhaal op basis van het ingevulde weegkader voor de kansrijke varianten
- iv. Advies voorkeursvariant ter besluitvorming voorleggen aan de ambtelijk en bestuurlijk opdrachtgever, en vervolgens in de gemeenteraad

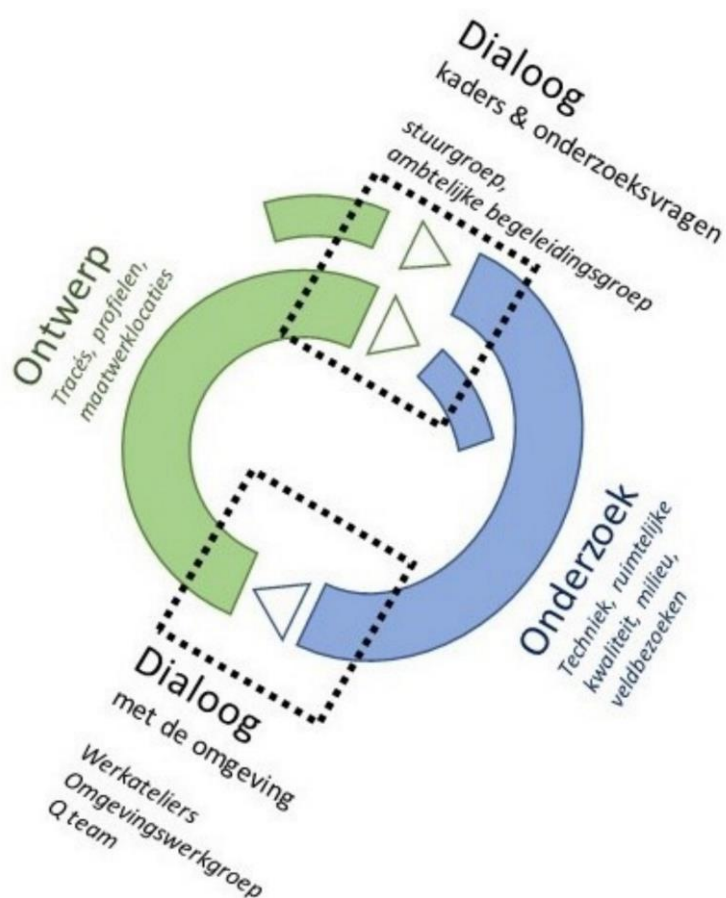
- d. Uitwerken voorkeursvariant tot een integraal SO en voorbereiden volgende ontwerpfase
 - i. Verzamelen en bundelen SO schetsen van de voorkeursvariant
 - ii. SO beschrijving van de voorkeursvariant met concrete lijst maatregelen, effecten en waar mogelijk compensatie van effecten
 - iii. SSK raming opstellen van SO voorkeursvariant met als doel het budget voor de volgende projectfasen tot en met realisatie en nazorg te herijken en vast te stellen
 - iv. Plan van Aanpak Voorlopig ontwerp inclusief te verwerken aandachtspunten en risico's, lijst van benodigde onderzoeken en vergunningen, en concept marktbenaderingsstrategie voor uitvoering
- 3. Deelproject Margijnenenk
 - a. Ongelijkvloers met fietsonderdoorgang variantenstudie
 - b. Massastudie gebouwde parkeervoorziening in combinatie met variantenstudie;
 - c. Integrale afweging voorkeursvarianten fietsonderdoorgang en gebouwde parkeervoorziening
 - d. Uitwerken voorkeursvariant tot een integraal schetsontwerp en voorbereiden volgende ontwerpfase

d. Werkwijze variantenstudie

We verwachten van het ontwerpbureau dat ze ons helpen met kennis, kunde en ervaring om onderstaande werkwijze concreet en praktisch te maken; doel is dat we in samenwerking de complexe opgave op goede manier ontrafelen en tot oplossing brengen.

Van Inschrijver wordt gevraagd te laten zien hoe de voorgestelde werkwijze in deze werkomschrijving met zijn kennis, kunde en ervaring concreet en praktisch te maken is voor een optimale samenwerking.

De werkwijze van een variantenstudie is iteratief/cyclisch van aard, zoals weergegeven in onderstaande figuur, met toelichting op de te doorlopen stappen daaronder.



Figuur 7 Werkwijze variantenstudie

Het iteratief/cyclische proces van een variantenstudie:

1. Dialogo - kaders & onderzoeksvragen
 - a. Startbijeenkomst in multidisciplinair ontwerpoverleg
 - b. Samen vaststellen:
 - i. De ontwerpogave voor deze specifieke variantenstudie
 - ii. Kaders en uitgangspunten voor de uitwerking
 - iii. Mogelijke varianten of oplossingsrichtingen
 - iv. Onderzoeksvragen voor verschillende disciplines
 - v. Benodigde afstemming met belanghebbenden buiten het ontwerpteam, hier afspraken over maken
 - vi. Afspraken over werkzaamheden, inzet en planning van de variantenstudie
2. Onderzoek
 - a. Analyse en varianten technisch, ruimtelijk, omgeving, SE
 - b. Ontwikkelen van mogelijke varianten
 - c. Trechtering naar kansrijke varianten
 - i. Op basis van monodisciplinaire afweging/kaders/uitgangspunten
 - ii. Op basis van toetsing aan (delen van) weegkader integrale afwegingen

3. Dialoog - met belanghebbenden
 - a. Integrale afweging samen met relevante disciplines of afgevaardigden van:
 - i. IPM-rolhouders
 - ii. ontwerpers
 - iii. beheerders
 - iv. omgeving
 - v. Opdrachtgevers
 - b. Trechters naar voorkeursvariant
4. Ontwerp
 - a. Uitwerken voorkeursvariant in:
 - i. 3D model
 - ii. Tekeningen (plattegronden, detailtekeningen / uitsneden, doorsneden, impressies / visualisaties / sfeerbeelden / referentiebeelden)
 - iii. Rapportages
 - iv. Verslag ontwerpafweging
 - v. Eisendossier en verificatie

e. Samenwerking tussen projectteam, extern ontwerpteam en intern ontwerpteam

Voor een goede samenwerking is het van belang te weten wie welke rol vervult in de projectorganisatie. Het gaat in onderstaand overzicht vooral om de rollen en verantwoordelijkheden van iedereen die direct betrokken is bij het integraal ontwerpproces (voor de projectbeheersing/projectmanagement aspecten wordt verwezen naar H3 van deze werkwijze).

Rollen en verantwoordelijkheden

Gemeente Deventer

- Projectteam Stadslint Keizerslanden (IPM-team): technisch manager, ontwerpleider en omgevingsmanager zijn samen verantwoordelijk voor de aansturing en inhoud van ontwerp en participatie, projectmanager is eindverantwoordelijk voor het projectresultaat en legt verantwoording af richting ambtelijk en bestuurlijk opdrachtgevers
- Ontwerpteam intern: stedenbouwkundige, landschapsontwerper, verkeerskundige, beleidsadviseur mobiliteit zijn betrokken in een begeleidende, toetsende en beoordelende rol van het ontwerpproces en ontwerpresultaat; zij worden nadrukkelijk betrokken bij belangrijke (integrale) ontwerpafwegingen en de toetsing van de op te stellen producten
- Werkgroep omgevingsmanagement en communicatie: hier vindt coördinatie plaats van het omgevingsmanagement en communicatie vanuit het project Stadslint Keizerslanden.
- Werkgroep assetmanagement/beheer: met de assetmanagers en beheerders op het gebied van grijs (straten, wegen, pleinen), blauw (water, riolering), groen (bomen, groenstructuren) en ondergrond (kabels en leidingen, warmtenet, netcongestie) heeft in de ontwerpvoorbereiding afstemming plaatsgevonden over de beleidskaders, uitgangspunten en aandachtspunten voor het ontwerp, zoals die zijn verwerkt in de Nota van Uitgangspunten 1.0. Op reguliere basis vindt afstemming met hen plaats door het projectteam (technisch manager + omgevingsmanager) en waar nodig worden zij betrokken bij vraagstukken over de huidige functies en onderhoudsstaat van assets die van invloed zijn op het ontwerp.

- Diverse adviseurs o.a. op gebied van archeologie, duurzaamheid, OO, kosten, GIS: worden betrokken bij het ontwerpproces door het projectteam op momenten en aspecten waar zij vanuit hun expertise een bijdrage kunnen leveren aan het ontwerpresultaat.

Adviseurs verkeersmodel (inkoop via een aparte uitvraag, GEEN ONDERDEEL VAN VOORLIGGENDE UITVRAAG)

- De verkeersmodelspecialisten worden aangestuurd door het projectteam Stadslint, en worden bij het ontwerpproces betrokken om samen te werken aan de variantenstudies en integrale afwegingen met input vanuit verkeersprognoses en het vaststellen en beoordelen van infrastructurele en verkeersmanagementmaatregelen die bijdragen aan de projectdoelstellingen

Ontwerpbureau

- Ontwerpteam onder leiding en aansturing van de integraal ontwerpleider (zie 1f sleutelrollen voor het ontwerpbureau)
- Omgevingsteam onder leiding en aansturing van de omgevingsmanager vanuit projectteam Stadslint Keizerslanden

Overlegstructuur

Naast standaard afstemmomenten tussen de verschillende werksporen is het van zeer groot belang dat er een intensieve en informele samenwerking op de “werkvloer” ontstaat tussen ontwerpbureau en gemeente Deventer. Het streven is dat de ontwerpen in co-creatie met de opdrachtgever en de omgeving tot stand komen.

De volgende overleggen zijn bij voorbaat voorzien:

- Wekelijks ontwerpoverleg van 2 uur in Stadhuis Deventer om het ontwerpproces op een beheerste en efficiënte wijze te doorlopen en bovenal om de werkprocessen van de verschillende disciplines (ruimtelijk, verkeersmodel, verkeerskundig, technisch, groen, water ontwerp, omgeving) te integreren.
- Werksessies rondom te maken integrale ontwerpafwegingen, waarbij verschillende disciplines betrokken zijn en waar ook vertegenwoordiging vanuit bestuur/omgeving/assetmanagement/beheer/andere disciplines kan aansluiten voor zover dat voor (het voorbereiden van) de besluitvorming nodig en nuttig wordt geacht.

f. Participatie aanpak, hoe betrekken omgeving en wat is hierin de rol van het adviesbureau

- De gemeente heeft de afgelopen jaren de communicatie en participatie rond het Stadslint Keizerslanden opgestart en vormgegeven en werkt deze momenteel uit voor de fase van het schetsontwerp. De opdrachtgever voert hierin de regie, maar verwacht van de opdrachtnemer een substantiële bijdrage hierin. Op 3 ijkmomenten in de fase van het schetsontwerp vindt participatie plaats. Gedurende deze hele fase wordt gecommuniceerd naar de omgeving.
- In de fase van een schetsontwerp werken we per deelopdracht (Van Oldenielstraat en Margijnenenk), van mogelijke varianten naar kansrijke varianten en vervolgens naar een voorkeursalternatief. Dit impliceert een fase met ontwerpkeuzes, (on)mogelijkheden en oplossingen, verschillende varianten, die nadrukkelijk in samenspraak met de omgeving worden gemaakt.

- Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat zij de inhoudelijke bijdragen van schetsontwerpen en varianten aanlevert op een manier die presenteerbaar is in de omgeving. Dat technisch lastige keuzes en mogelijke varianten op een begrijpelijke manier kunnen worden uitgelegd en dat daarover het gesprek kan worden gevoerd. Aandachtig luisteren en informatie ophalen en verwerken zijn daarbij cruciaal, zo ook de terugkoppeling van de resultaten. De omgeving heeft nadrukkelijk een stem in dit proces;
- Het aanwezig zijn op participatiebijeenkomsten en daaraan een actieve bijdrage geven, ook in de voorbereiding. De opdrachtgever voert de regie;
- Een bijdrage leveren aan het strategisch omgevingsmanagement, zoals beschreven in het werkpakket omgevingsmanagement;
- De werkzaamheden vinden plaats onder regie van het projectteam SLKL bij de opdrachtgever, specifiek de omgevingsmanager en in samenspraak met de omgevingsmanager.

g. Fasering en planning ontwerp op hoofdlijnen

Onderstaande figuur geeft een indicatieve planning weer die de gemeente Deventer als uitgangspunt heeft gebruikt. De planning en fasering van de verschillende NOK's zal in de opstartfase en tijdens het ontwerp waar/wanneer nodig aangepast worden.

Activiteit	2026						2027												2028		
	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mrt
Ontwerpbasis (opgave, aanpak, kaders)																					
Gebiedsparticipatie opgave/aanpak/kaders																					
Marktbenadering verkeersmodel																					
Verkeersmodel fase 1: verkeersopgave																					
Verkeersmodel fase 2: variantenstudies infra																					
Marktbenadering adviesdienst schetsontwerp																					
NOK1: Opstartfase adviesdienst																					
NOK1: Variantenstudie Van Oldeniel ongelijkvloers																					
NOK2: Variantenstudie Van Oldeniel gelijkvloers																					
NOK2: Gebiedsparticipatie Van Oldeniel varianten																					
NOK2: Afweging & voorkeur Oldeniel (on/gelijkvloers)																					
NOK3: Variantenstudie Margijnenenk																					
NOK4: Gebiedsparticipatie Margijnenenk varianten																					
NOK4: Afweging & voorkeur Margijnenenk																					
NOK5: Uitwerking en afronding schetsontwerpen																					

Figuur 8 Indicatieve opdrachtplanning

3. Projectbeheersing/projectmanagement

a. Doelstelling

De opdrachtnemer organiseert en beheerst de werkzaamheden binnen de raamovereenkomst en de opgedragen nadere overeenkomsten (NOK's). De opdrachtnemer zorgt voor samenhang tussen de werkpakketten, tijdige inzet van de benodigde disciplines en producten die voldoen aan de overeengekomen eisen. Daarbij stemt de opdrachtnemer de werkzaamheden af met het projectteam Stadslint Keizerslanden en met adviseurs die de gemeente afzonderlijk heeft ingeschakeld, waaronder de adviseur voor het verkeersmodel.

Daarnaast ondersteunt de opdrachtnemer de gemeente actief bij de integrale beheersing van het project Stadslint Keizerslanden. De opdrachtnemer brengt gevraagd en ongevraagd actuele stuurinformatie, analyses en adviezen in voor de projectsturing, management overleggen en bestuurlijke besluitvorming. Dit betreft onder meer de samenhang en gevolgen van ontwerpkeuzes, nieuwe inzichten en knelpunten voor scope, planning, kosten, kwaliteit, omgeving en risico's. De opdrachtnemer signaleert afwijkingen vroegtijdig, werkt mogelijke beheersmaatregelen uit en helpt het projectteam bij de voorbereiding van benodigde keuzes en besluiten.

De regie op participatie en bestuurlijke afstemming blijft bij de gemeente.

b. Aanpak en samenwerking

Bij de start van de raamovereenkomst stellen opdrachtgever en opdrachtnemer afspraken vast over de samenwerking, overlegstructuur, informatie-uitwisseling, productreviews en escalatie van knelpunten. De opdrachtnemer werkt deze afspraken uit in een beknopt projectmanagementplan voor de adviesopdracht. Bij iedere NOK worden de werkzaamheden, producten, planning, benodigde inzet van beide partijen, prijs en specifieke afhankelijkheden vastgelegd.

Voor de voortgang en beheersing van de opdracht zijn de integraal projectmanager van de gemeente en de sleutelrol projectmanager/ manager projectbeheersing van de opdrachtnemer de vaste aanspreekpunten. Zij bewaken de samenhang tussen de nadere overeenkomsten, bespreken afwijkingen en zorgen dat benodigde keuzes tijdig aan de juiste personen worden voorgelegd. Inhoudelijke afstemming tussen de betrokken disciplines en IPM-rolhouders vindt daarnaast rechtstreeks plaats.

Als informatie, besluiten of werkzaamheden van de opdrachtgever of derden nodig zijn voor de uitvoering, maakt de opdrachtnemer dit tijdig kenbaar. Blijft benodigde input uit of blijkt deze onbruikbaar, dan meldt de opdrachtnemer dit direct, met de gevolgen voor de opdracht en een voorstel voor vervolgstappen.

De opdrachtnemer zorgt voor een integraal werkproces waarin ontwerp, omgevingsmanagement, kostenraming, planning en risicomanagement elkaar tijdig van informatie voorzien. De opdrachtnemer benoemt raakvlakken met werkzaamheden van de gemeente en derden, maakt afhankelijkheden expliciet en bespreekt gevolgen voor de opdracht zodra deze zichtbaar worden. De opdrachtnemer wacht daarmee niet tot de eerstvolgende periodieke rapportage. De opdrachtnemer organiseert zijn eigen werkzaamheden op locatie veilig en leeft daarbij de toepasselijke wet- en regelgeving en de door de opdrachtgever verstrekte locatievoorschriften na.

Evaluatie van de afzonderlijke NOK's draagt bij aan verbetering van de voorbereiding en uitvoering van volgende opdrachten binnen de raamovereenkomst.

De eisen aan het projectmanagementplan, de contractbeheersing en de evaluatie van nadere overeenkomsten zijn uitgewerkt in werkpakket W3.9.1. De eisen aan kwaliteitsborging en informatiebeheer staan in W3.9.5 en W3.9.6.

c. Rapportage en voortgangsoverleg

De opdrachtnemer stelt maandelijks een voortgangsrapportage op en bespreekt deze in een maandelijks voortgangsoverleg met de opdrachtgever. De rapportage geeft per opgedragen NOK en werkpakket inzicht in de stand van de producten, de planning, wijzigingen, de financiële voortgang en prognose van de eindkosten, de belangrijkste risico's en raakvlakken, en de werkzaamheden of besluiten die de komende periode van de opdrachtgever worden verwacht. In het voortgangsoverleg bespreken partijen afwijkingen, beheersmaatregelen en benodigde besluiten; acties en besluiten worden vastgelegd en opgevolgd.

De inhoud, voorbereiding en opvolging van de maandrapportage en het voortgangsoverleg zijn uitgewerkt in werkpakket W3.9.2.

d. Bestuurlijk spoor

De gemeente organiseert het bestuurlijk spoor en bepaalt welke keuzes en voorstellen aan de ambtelijk en bestuurlijk opdrachtgevers, het college van B&W en de gemeenteraad worden voorgelegd. De opdrachtnemer ondersteunt het projectteam actief bij de voorbereiding daarvan. De opdrachtnemer neemt niet zelfstandig contact op met college of gemeenteraad over de opdracht, tenzij de gemeente daarover afspraken maakt.

De opdrachtnemer zorgt dat de resultaten uit het ontwerp-, omgevings- en planologisch spoor tijdig samenkomen in een navolgbare onderbouwing van de te nemen besluiten. Daarbij maakt de opdrachtnemer inzichtelijk welke varianten zijn onderzocht, hoe belangen en participatie-uitkomsten zijn gewogen, wat de effecten, investeringskosten, risico's en onzekerheden zijn en welke keuzes nog openstaan. De opdrachtnemer signaleert vroegtijdig wanneer informatie ontbreekt of een inhoudelijk knelpunt de voorgenomen besluitvorming kan beïnvloeden, en adviseert over mogelijke vervolgstappen.

Voor bestuurlijke vaststellingen levert de opdrachtnemer de afgesproken ontwerpen, afwegingen, ramingen en inhoudelijke toelichtingen aan. De opdrachtnemer ondersteunt het projectteam bij het beantwoorden van inhoudelijke vragen en het voorbereiden van beslisnotities, college- en raadsstukken. De gemeente stelt deze stukken op, bepaalt de bestuurlijke route en is verantwoordelijk voor de besluitvorming. De concrete producten en inzet voor ieder besluitmoment worden in de betreffende nadere overeenkomst vastgelegd.

De werkzaamheden en producten ter ondersteuning van het bestuurlijk spoor zijn uitgewerkt in werkpakket W3.9.8.

e. Planning en voortgang

De opdrachtnemer stelt een integrale planning voor de opgedragen werkzaamheden op en houdt deze actueel. De planning toont ten minste de werkpakketten en producten per NOK, de onderlinge afhankelijkheden, benodigde input van opdrachtgever en derden, review- en besluitmomenten en overeengekomen opleverdata. De planning maakt ook inzichtelijk welke activiteiten bepalend zijn voor de tijdige oplevering van de producten en voor de beoogde bestuurlijke besluitvorming.

Bij een dreigende afwijking meldt de opdrachtnemer de oorzaak, de gevolgen en mogelijke maatregelen aan de opdrachtgever. Wijzigingen in uitgangspunten of planning worden herleidbaar vastgelegd.

De eisen aan de planning, voortgangsanalyse en afstemming met de gemeentelijke projectplanning zijn uitgewerkt in werkpakket W3.9.3.

f. Risico's, kosten en wijzigingen

De opdrachtnemer beheert de risico's en kansen die samenhangen met de uitvoering van de adviesopdracht. Het risicodossier bevat per relevant risico ten minste de oorzaak en mogelijke gebeurtenis, de gevolgen voor de opdracht of het project, de beheersmaatregel en de verantwoordelijke voor die maatregel. Risico's die besluitvorming, financiële haalbaarheid of de planning van StadsInt Keizerslanden kunnen beïnvloeden, worden direct met het gemeentelijke projectteam gedeeld.

De opdrachtnemer bewaakt de financiële voortgang van de eigen opdracht per NOK en geeft tijdig inzicht in de verwachte eindkosten en eventuele afwijkingen. Daarnaast levert de opdrachtnemer de afgesproken kostenramingen van de ontwerpvarianten en voorkeursoplossingen als afzonderlijke inhoudelijke producten. Daarbij worden uitgangspunten, onzekerheden en verschillen tussen varianten inzichtelijk gemaakt, zodat de gemeente de investeringskosten en financiële haalbaarheid kan beoordelen.

De opdrachtnemer houdt voorgestelde en vastgestelde wijzigingen in de eigen opdracht bij. Bij een wijzigingsvoorstel beschrijft de opdrachtnemer de aanleiding, de gevolgen voor producten, planning, inzet en prijs, en het besluit dat van de opdrachtgever wordt gevraagd.

De beheersing van risico's binnen de adviesopdracht is uitgewerkt in W3.9.4. W3.9.1 regelt de financiële en contractuele beheersing van de opgedragen werkzaamheden en de verwerking van wijzigingen. De eisen aan de ramingen van de investeringskosten, inclusief de bijbehorende kostenrisico's, staan in W3.9.7; de concrete ramingsproducten worden in de betreffende nadere overeenkomsten opgedragen.

g. Oplevering en acceptatie

Opdrachtgever en opdrachtnemer werken gedurende het ontwerpproces intensief samen aan de producten. De opdrachtnemer deelt tussenresultaten proactief, bespreekt ontwerpkeuzes en onzekerheden tijdig met de betrokken gemeentelijke disciplines en verwerkt hun inbreng op een herleidbare wijze. Knelpunten of verschillen van inzicht worden besproken zodra zij ontstaan. Zo weten partijen vóór de formele oplevering welke inhoud wordt aangeboden en welke punten nog aandacht vragen.

Voor formele oplevering voert de opdrachtnemer de benodigde interne controles uit en toont hij aan hoe het product voldoet aan de eisen van de betreffende nadere overeenkomst. Bij aanbieder vermeldt de opdrachtnemer de gebruikte uitgangspunten, de verwerking van reviewreacties en eventuele openstaande punten en onzekerheden. De gemeente beoordeelt het product en beslist over acceptatie volgens de afspraken in de overeenkomst. De gezamenlijke uitwerking en eerdere reviews vervangen de formele acceptatie niet.

De eisen aan verificatie en kwaliteitsborging staan in W3.9.5; de afspraken over versies, bestandsformaten, aanbidding en documentoverdracht staan in W3.9.6.

Bijlage: Werkpakketbeschrijvingen

Inhoud:

- Nadere overeenkomst 1: Opstartfase, procesafspraken en variantenstudie van Oldenielstraat ongelijkvloers (uitgewerkt in dit document)
- Nadere overeenkomst 2: Variantenstudie van Oldeniel gelijkvloers en integrale afweging Van Oldeniel incl participatie (*later uit te werken*)
- Nadere overeenkomst 3: Variantenstudie Margijnenenk fietsonderdoorgang en parkeervoorziening (*later uit te werken*)
- Nadere overeenkomst 4: Integrale afweging Margijnenenk incl participatie (*later uit te werken*)
- Nadere overeenkomst 5: Rapporteren en ramen voorkeursvariant en doorkijk volgende ontwerpfase (*later uit te werken*)

Nadere overeenkomst 1: Opstartfase en variantenstudie van Oldenielstraat ongelijkvloers

In Nadere overeenkomst 1 (NOK1) zijn de volgende werkpakketten uitgewerkt in werkpakketbeschrijvingen.

Werkpakket(ten) ontwerp:

- Werkpakket 5.7.2: Opstartfase, uitgangspunten, aanpak
- Werkpakket 5.7.3: Variantenstudie van Oldeniel ongelijkvloers
- Werkpakket 5.7.4: Risicodossier ongelijkvloerse variantenstudie Van Oldenielstraat
- Werkpakket 5.7.5: Kostenraming ongelijkvloerse oplossing Van Oldenielstraat

Werkpakket(ten) omgeving:

- Werkpakket 7.9.1: Omgevingsmanagement adviesdiensten NOK1

Werkpakket(ten) projectmanagement:

- Werkpakket 3.9.1: Contractbeheersing ROK en NOKS adviesdiensten(en KPI-metingen)
- Werkpakket 3.9.2: Maandrapportage en voortgangsoverleg scope adviesdiensten
- Werkpakket 3.9.3: Planning scope adviesdiensten
- Werkpakket 3.9.4: Risicobeheersing scope adviesdiensten
- Werkpakket 3.9.5: Kwaliteit scope adviesdiensten
- Werkpakket 3.9.6: Informatiemanagement en documentbeheer scope adviesdiensten
- Werkpakket 3.9.7: Kostenramingenproces
- Werkpakket 3.9.8: Ondersteuning bestuurlijk spoor

W5.7.2 Opstartfase, uitgangspunten, aanpak

WERKPAKKET ONTWERP		Stadslint	
W5.7.2 Opstartfase, uitgangspunten, aanpak		Keizerslanden	
WP EIGENAAR / ROL	PROJECTFASE	VERSIE:	
Technisch manager	Verkenning – definitiefase	0.1	
DOELSTELLING WERKPAKKET			
Doel is om de opstartfase met het ontwerp bureau zorgvuldig en effectief te doorlopen en te komen tot een heldere gedeelde visie op de ontwerp opgave en de samenwerking en de daarvoor benodigde ontwerp uitgangspunten, werkwijze en werkafspraken samen vast te stellen. Naast proces en inhoud is oog voor de ‘soft skills’ en het welzijn van de teamleden en de betrokken adviseurs essentieel om te komen tot een succesvolle realisatie van de projectdoelstellingen.			
ACTIVITEITEN BINNEN HET WERKPAKKET			
De volgende werkzaamheden zijn voorzien:			
- Organiseren en voorbereiden van een projectstart-up (PSU) met projectteam SLKL en ontwerp bureau. Hierin geeft projectteam SLKL een introductie in de scope van de deelprojecten, bespreken we de werkwijze en de samenwerking en maken afspraken waar de focus de eerste periode van samenwerken op moet komen te liggen en hoe we dat willen gaan bereiken. Hierbij komen nadrukkelijk niet alleen de werkwijzen en werkafspraken aan bod, maar is nadrukkelijk aandacht voor de werksfeer. Mogelijk wordt een afvaardiging vanuit de omgeving (de brede groep stakeholders) gevraagd om tijdens de PSU te verwoorden wat hun belang is bij het project. Een optie is ook om hier een veldbezoek in het projectgebied aan te koppelen. - Samen (verder) ontwikkelen en vaststellen van de Nota van Uitgangspunten 2.0 per deelproject (Van Oldenielstraat en Margijnenen) en het Weegkader 2.0 als de ontwerp basis voor het Schetsontwerp. Verwachting is dat hiervoor twee ontwerpoverleggen per deelproject gebruikt worden, totaal 4 ontwerpoverleggen met de daarbij horende voorbereiding en uitwerking. - Samen (verder) ontwikkelen en vaststellen van de aanpak van het ontwerp proces inclusief overlegstructuur en de planning. Verwachting is dat hiervoor twee ontwerpoverleggen gebruikt worden met de daarbij horende voorbereiding en uitwerking. - Het opstarten met regulier ontwerpoverleg waarin (een vertegenwoordiging van) projectteam SLKL en (een vertegenwoordiging van) het ontwerp bureau afstemmen over het ontwerp en waarin bovenstaande onderwerpen worden geagendeerd en uitgewerkt; uitgangspunt is dat dit een wekelijks ontwerpoverleg van ca. 2 uur is in het Stadhuis Deventer.			
INPUT VAN HET WERKPAKKET		OUTPUT VAN HET WERKPAKKET	
- Nota van Uitgangspunten 1.0 - Weegkader 1.0 - Voorliggende werkomschrijving raamovereenkomst adviesdiensten (en de hierin opgenomen projectintroductie en voorgestelde aanpak en werkwijze)		- Nota van Uitgangspunten 2.0 - Weegkader 2.0 - Samenwerkingsafspraken (o.a. fysieke en digitale samenwerking, overlegstructuur, informatie-uitwisseling) (input voor) planning (werkpakket W3.9.3)	

VERIFICATIE EN VALIDATIE

- Verificatie:
 - Controle op volledigheid van uitgangspunten en weegkader voor het beoogde ontwerpproces
 - Controle op risico's op basis van deze set aan uitgangspunten en samenwerkingsafspraken voor het ontwerpproces, hierop het risico-dossier aanvullen (zie werkpakket W3.9.4)
- Validatie:
 - Beoordelen of uitgangspunten en weegkader bijdragen aan projectdoelstellingen en ambities.
 - Bespreking van uitgangspunten, weegkader en samenwerkingsafspraken met ambtelijk en bestuurlijk opdrachtgevers, waar nodig leidend tot bijstelling van de stukken en afspraken.
- Iteratieve toetsing tijdens ontwerpproces

RAAKVLAKKEN EN RELATIES MET ANDERE WP'S EN/OF ACTIVITEITEN

In de basis raakt dit werkpakket alle andere werkpakketten voor de scope adviesdiensten. Werkpakketten waar daarnaast directe input/output relaties mee zijn:

- W3.9.3 Planning scope adviesdiensten

RISICO'S

- In te zetten adviseurs zijn onvoldoende op de hoogte van de ontwerpogave en beoogde aanpak (daarom voldoende aandacht nemen voor de opstartfase)
- In de samenwerking treden conflicten op die gebaseerd zijn op onduidelijkheid over de onderlinge afspraken (daarom voldoende vastlegging van samenwerkingsafspraken)
- Het ontwerpbureau ziet de beoogde aanpak, fasering en planning van het ontwerp als onhaalbaar (daarom voldoende aandacht nemen voor de opstartfase)

KANSEN

- Een geslaagde samenwerking op gang brengen met een zorgvuldige startfase
- Kennis, kunde en ervaring van het ontwerpbureau benutten om uitgangspunten en aanpak van het ontwerp aan te scherpen voor een grotere kans op goede projectresultaten

W5.7.3 Variantenstudie van Oldeniel ongelijkvloers

WERKPAKKET ONTWERP		Stadslint Keizerslanden	
W5.7.3 Variantenstudie van Oldeniel ongelijkvloers			
WP EIGENAAR / ROL Technisch manager	PROJECTFASE Verkenning – definitiefase	VERSIE: 0.1	
DOELSTELLING WERKPAKKET Het ontwikkelen, onderzoeken en integraal afwegen van haalbare ongelijkvloerse kruispuntvarianten voor de twee kruispunten en aansluitende wegvakken van deelproject Van Oldenielstraat. De varianten dienen een bijdrage te leveren aan het verbeteren van verkeersdoorstroming, verkeersveiligheid, ruimtelijke kwaliteit en toekomstbestendigheid. Het resultaat is een onderbouwde voorkeursvariant voor verdere uitwerking en integrale afweging tussen de ongelijkvloerse en gelijkvloerse voorkeursvariant.			
ACTIVITEITEN BINNEN HET WERKPAKKET De volgende werkzaamheden zijn voorzien: - Samen met projectteam SLKL vaststellen van de ontwerpogave, kaders en uitgangspunten voor deze variantenstudie, gebaseerd op de Nota van Uitgangspunten 2.0. - Inventariseren van randvoorwaarden vanuit verkeer, omgeving, techniek, beheer, groen, water, ondergrond en sociaal domein. - Analyse van al ontwikkelde en (verder) ontwikkelen van mogelijke ongelijkvloerse varianten met een auto onderdoorgang, in samenwerking met projectteam SLKL en adviseur(s) verkeersmodel. - Uitwerken van tracés, profielen, kunstwerken en ruimtelijke inpassing op schetsontwerpniveau. - Uitvoeren van verkeerskundige, constructieve, geotechnische, ruimtelijke en omgevingsanalyses. - Beoordelen van effecten op bereikbaarheid, veiligheid, leefomgeving, beheerbaarheid en kosten. - Organiseren van integrale ontwerpafwegingen met betrokken disciplines. - Bespreken van varianten met stakeholders en belanghebbenden. - Trechteren naar kansrijke varianten en opstellen van een advies voor de ongelijkvloerse voorkeursvariant.			
INPUT VAN HET WERKPAKKET - Projectdoelstellingen en projectopdracht. - Nota van Uitgangspunten 2.0, inclusief daarin opgenomen Waardenkaart en Ruimtelijke Visie. - Verkeersmodel en verkeerskundige analyses (door derden, adviseur(s) verkeersmodel) - Geotechnische, constructieve, milieukundige en conditionerende onderzoeken voor zover beschikbaar. - Weegkader voor integrale afweging 2.0.		OUTPUT VAN HET WERKPAKKET - Beschrijving en onderbouwing van onderzochte ongelijkvloerse varianten. - Schetsontwerpen van kansrijke varianten. - Effectbeoordelingen per variant. - Integrale ontwerpafweging conform weegkader. - Risico- en kansoverzicht. - Advies voorkeursvariant inclusief motivatie. - Benodigde uitgangspunten voor vervolgon ontwerp.	

- Resultaten vorige projectfase, participatie en stakeholderdialoog. - Relevante wet- en regelgeving en vergunningenkaders.	
VERIFICATIE EN VALIDATIE - Verificatie: - Toetsing aan eisen, uitgangspunten en ontwerp-kaders. - Controle op technische haalbaarheid, uitvoerbaarheid en vergunbaarheid. - Controle op volledigheid van onderzoeken en analyses. - Validatie: - Beoordeling door opdrachtgever, IPM-team en vakdisciplines. - Toetsing aan projectdoelstellingen en ambities. - Bespreking van resultaten met beheerders en relevante stakeholders. - Bevestiging dat de voorkeursvariant voldoende draagvlak en meerwaarde biedt voor verdere uitwerking. - Iteratieve toetsing tijdens ontwerpproces	
RAAKVLAKKEN EN RELATIES MET ANDERE WP'S EN/OF ACTIVITEITEN - Verkeersmodel en verkeerskundige analyses. - Gelijkvloerse variantenstudie Van Oldenielstraat. - Ontwerp openbare ruimte en landschappelijke inpassing. - Geotechnisch en constructief ontwerp. - Omgevingsmanagement, waaronder participatie. - Conditionerende onderzoeken. - Kostenraming en projectbeheersing. - Vergunningen- en uitvoerbaarheidsstudies. - Integrale afweging gelijkvloers versus ongelijkvloers.	
RISICO'S - Onvoldoende ruimtelijke inpasbaarheid. - Conflicten met kabels, leidingen en bestaande functies. - Grote impact op verwerving, bereikbaarheid of omgeving. - Hoge investeringskosten en beperkte financierbaarheid. - Onvoldoende verkeerskundige meerwaarde ten opzichte van alternatieven. - Complexe vergunningprocedures of milieubeperkingen. - Technische beperkingen vanuit geotechniek of constructie.	KANSEN - Sterke verbetering van verkeersdoorstroming. - Verbetering van verkeersveiligheid voor fietsers en voetgangers. - Toekomstvaste oplossing voor woningbouwgroei en mobiliteitsontwikkeling. - Verbetering van leefbaarheid en ruimtelijke kwaliteit. - Minder conflicten tussen verkeersstromen. - Positieve bijdrage aan ambities voor duurzame mobiliteit en STOMP-principes.

W5.7.4 Risicodossier ongelijkvloerse variantenstudie Van Oldenielstraat

WERKPAKKET ONTWERP W5.7.4 Risicodossier ongelijkvloerse variantenstudie Van Oldenielstraat		Stadslint Keizerslanden
WP EIGENAAR / ROL Manager Projectbeheersing	PROJECTFASE Verkenning – definitiefase	VERSIE: 0.1
DOELSTELLING WERKPAKKET De risico's en kansen van de onderzochte ongelijkvloerse oplossingen voor Van Oldenielstraat inzichtelijk maken, ter ondersteuning van de trechtering binnen de variantenstudie en de latere afweging tussen gelijkvloerse en ongelijkvloerse oplossingen. Het dossier geeft inzicht in onzekerheden en gevolgen tijdens verdere planuitwerking, besluitvorming, realisatie en de beheerfase. Het maakt zichtbaar welke risico's onderscheidend zijn tussen varianten en welke maatregelen mogelijk zijn.		
ACTIVITEITEN BINNEN HET WERKPAKKET Voornaamste werkzaamheden betreft in dit werkpakket, het: - De risico's en kansen inventariseren. - De volgende onderwerpen betrekken voor zover relevant: verkeerskundige werking en veiligheid, ruimtelijke inpassing, bodem en grondwater, constructies, kabels en leidingen, grond en eigendom, omgeving en participatie, vergunbaarheid, uitvoerbaarheid, hinder en bereikbaarheid, kosten, planning en beheerbaarheid. - Voor de beheerfase onder meer onderhoud, inspectie, toegankelijkheid, storingen, waterhuishouding en het functioneren bij bijzondere omstandigheden beoordelen, passend bij de beschikbare ontwerpdiepgang. - Per risico de oorzaak, mogelijke gebeurtenis, gevolgen, betreffende variant en relevante projectfase vastleggen. Kans en gevolgen beoordelen volgens een vooraf met de gemeente afgestemde werkwijze. - Beheersmaatregelen beschrijven, inclusief benodigde onderzoeken, ontwerpaanpassingen of besluiten en het moment waarop deze nodig zijn. - Resterende risico's hoeven niet inzichtelijk gemaakt te worden. - Onderscheid maken tussen risico's die voor alle varianten gelden en risico's die de keuze tussen varianten beïnvloeden. - De resultaten verwerken in de effectbeoordeling en het weegkader van W5.7.3. Aangeven welke onzekerheden de variantkeuze kunnen beïnvloeden en welk aanvullend onderzoek daarvoor nodig is. - Relevante risico's en kansen inbrengen bij het gemeentelijke projectteam en overdraagbaar vastleggen voor vervolgon ontwerp, kostenraming en beheer. Voor de scope van deze nadere overeenkomst (NOK1) zijn de volgende werkzaamheden concreet voorzien:		

• Gedurende de ongelijkvloerse variantenstudie risico's en kansen ophalen door middel van een risicosessie met de gemeente Deventer en het doorlopend ophalen binnen het interne opdrachtnemersteam. • De kansrijke ongelijkvloerse varianten op risico's en kansen vergelijken en de uitkomsten betrekken bij de ontwerpafweging. • Bij afronding van NOK1 het dossier opleveren met uitgelichte onderscheidende risico's.	
INPUT VAN HET WERKPAKKET • Nota van Uitgangspunten 2.0 en Weegkader 2.0. • Varianten, ontwerpafwegingen en effectbeoordelingen uit W5.7.3. • Verkeerskundige analyses, beschikbare onderzoeken en gegevens over bestaande infrastructuur en ondergrond. • Relevante bestaande projectrisico's die de gemeente beschikbaar stelt.	OUTPUT VAN HET WERKPAKKET • Risicodossier ongelijkvloerse (voorkeurs)variant. • Vergelijkend overzicht van onderscheidende risico's en kansen.
VERIFICATIE EN VALIDATIE • Verificatie: ○ Risico's zijn herleidbaar tot een variant, ontwerpuitgangspunt of beschikbare informatie en zijn beschreven met oorzaak, gebeurtenis en gevolg. ○ Het dossier behandelt zowel verdere planuitwerking en realisatie als het functioneren en beheer van de oplossing. ○ Varianten zijn beoordeeld met dezelfde werkwijze en uitgangspunten; verschillen in beschikbare informatie zijn toegelicht. ○ Beheersmaatregelen en hun status zijn afzonderlijk herkenbaar. ○ Het vergelijkende overzicht sluit aan op het dossier en de ontwerpafweging van W5.7.3. ○ Het dossier betreft risico's van de oplossingen; uitvoeringsrisico's van de adviesopdracht worden beheerd in W3.9.4. • Validatie: ○ De resultaten worden tussentijds besproken met de betrokken gemeentelijke IPM-rolhouders, vakdisciplines en beheerders. ○ De gemeente beoordeelt of de risico's voldoende inzicht geven voor de trechtering van ongelijkvloerse varianten en de latere vergelijking met gelijkvloerse oplossingen. ○ Openstaande onzekerheden en benodigde vervolgacties worden bij oplevering expliciet besproken.	
RAAKVLAKKEN EN RELATIES MET ANDERE WP'S EN/OF ACTIVITEITEN • W5.7.3 levert de varianten en gebruikt de risicoanalyse bij de integrale ontwerpafweging. • W7.9.1 levert omgevingsinformatie en relevante stakeholderbelangen. • W3.9.4 neemt gevolgen voor de uitvoering van de adviesopdracht op in het contractrisicodossier. • W3.9.7 gebruikt relevante kostenrisico's als input voor de ramingen; kwantificering voor de probabilistische raming wordt daarbij nader uitgewerkt. • W3.9.8 gebruikt de onderscheidende risico's en onzekerheden voor de voorbereiding van besluitvorming.	

• NOK2 vult de analyse aan voor de gelijkvloerse oplossingen en gebruikt beide dossiers voor de integrale vergelijking. • De gemeente bepaalt welke risico's in het gemeentelijke projectrisicodossier worden opgenomen.	
RISICO'S • Varianten worden beoordeeld op verschillende uitgangspunten of informatieniveaus. • Beheer- en onderhoudsrisico's worden pas na de variantkeuze zichtbaar. • Onzekere of nog niet besloten maatregelen worden als gerealiseerde risicoreductie gepresenteerd. • Belangrijke onzekerheden blijven buiten beeld doordat onderzoeken nog ontbreken.	KANSEN • Risico's vroeg beperken door aanpassing van het ontwerp of gericht onderzoek. • De variantkeuze onderbouwen met gevolgen voor zowel realisatie als langdurig functioneren. • Beheerkennis tijdig benutten om onderhoudsintensieve of kwetsbare oplossingen te voorkomen.

W5.7.5 Kostenraming ongelijkvloerse oplossing Van Oldenielstraat

WERKPAKKET ONTWERP W5.7.5 Kostenraming ongelijkvloerse oplossing Van Oldenielstraat		Stadslint Keizerslanden
WP EIGENAAR / ROL Manager projectbeheersing	PROJECTFASE Verkenning – definitiefase	VERSIE: 0.2
DOELSTELLING WERKPAKKET De investeringskosten en financiële onzekerheden van de in NOK1 uitgewerkte ongelijkvloerse oplossing voor Van Oldenielstraat inzichtelijk maken. De raming ondersteunt de beoordeling van deze oplossing en vormt de financiële basis voor de latere vergelijking met gelijkvloerse oplossingen in NOK2. De raming geeft inzicht in alle kosten die nodig zijn om het ontwerp te realiseren, inclusief relevante interne kosten van gemeente Deventer en de objectoverstijgende risico's uit W5.7.4. Life Cycle Costs maken geen deel uit van de raming.		
ACTIVITEITEN BINNEN HET WERKPAKKET De volgende werkzaamheden zijn voorzien: - De afspraken uit W3.9.7 toepassen en met de kostendeskundige van Deventer de te ramen ontwerpversie, scope, prijspeil en beschikbare gegevens vaststellen. - Gedurende het ramingsproces proactief uitgangspunten, tussenresultaten en onzekerheden afstemmen met de gemeentelijke kostendeskundige. - Een hoeveelhedenboek opstellen met onderbouwing van hoeveelheden, ontwerpverwijzingen en aannames. - Een prijzenboek opstellen met onderbouwde eenheidsprijzen, bronnen, toeslagen en percentages, gebruikmakend van eigen software, actuele kostengegevens en databanken. - De investeringskosten ramen volgens SSK-2018 en de bij aanvang van het ramingswerk meest recente versie van het CROW-rekenmodel. - De financieel relevante risico's uit W5.7.4 kwantificeren en verwerken in de passende risicoreservering binnen de SSK-raming. Een afzonderlijke kostenuitwerking van voorgestelde beheersmaatregelen wordt niet gevraagd. Maatregelen die onderdeel zijn van het geraamde ontwerp worden wel in de reguliere kostenposten opgenomen. - De ramingsuitkomsten, bandbreedte, variatiecoëfficiënt en belangrijkste kostendrijvers rapporteren. - De conceptlevering met de gemeente bespreken, reviewreacties verwerken en het definitieve product bij afronding van NOK1 ter acceptatie aanbieden. - De onzekerheid van de kostenraming inzichtelijk maken met een probabilistische doorrekening en Monte Carlo-simulatie. Daarbij de verwachtingswaarde, standaardafwijking, variatiecoëfficiënt en het afgesproken betrouwbaarheidsinterval rapporteren en de belangrijkste oorzaken van de onzekerheid toelichten. - Naast de SSK-raming op het afgesproken prijspeil een afzonderlijke indexatieberekening opstellen op basis van de voorziene planning van voorbereiding en uitvoering en de afspraken uit W3.9.7. Hiermee de verwachte nominale budgetbehoefte inzichtelijk maken. De indexatie afzonderlijk presenteren, zodat vergelijking met de gelijkvloerse voorkeursoplossing op een gelijk prijspeil mogelijk blijft.		

Voor de scope van deze nadere overeenkomst (NOK1) zijn de volgende werkzaamheden concreet voorzien:

- Een SSK-raming opstellen voor de ongelijkvloerse voorkeursoplossing uit W5.7.3. Kostenindicaties voor de onderlinge afweging van ongelijkvloerse varianten vallen onder W5.7.3.
- De risico's uit W5.7.4 verwerken en de koppeling tussen risicodossier en raming aantoonbaar vastleggen.
- De raming bij afronding van NOK1 opleveren.

INPUT VAN HET WERKPAKKET

- Ontwerp en onderbouwing van de ongelijkvloerse voorkeursoplossing uit W5.7.3.
- Nota van Uitgangspunten 2.0 en beschikbare onderzoeken en ontwerpgegevens.
- Risicodossier uit W5.7.4.
- Afgestemde ramingsaanpak uit W3.9.7.
- Door Deventer verstrekte gegevens over interne kosten en overige gemeentelijke projectkosten.

OUTPUT VAN HET WERKPAKKET

- Hoeveelhedenboek met onderbouwing.
- Prijzenboek met onderbouwing.
- Bewerkbare SSK-raming.
- Reproduceerbare Monte Carlo-simulatie.
- Kwantitatieve onderbouwing van de kostenrisico's uit W5.7.4.
- Ramingsrapportage.
- Indexatieberekening

VERIFICATIE EN VALIDATIE

- Verificatie:
 - De raming is herleidbaar tot de afgesproken ontwerpversie en scope. Uitsluitingen en ontbrekende gegevens zijn expliciet vermeld.
 - De gebruikte SSK-modelversie is vastgelegd en de raming hanteert één duidelijk, actueel prijspeil.
 - Hoeveelheden, eenheidsprijzen, toeslagen, percentages en spreidingen zijn onderbouwd en passen bij de beschikbare ontwerpdiepgang.
 - Relevante interne kosten van Deventer zijn opgenomen en herkenbaar.
 - Financieel relevante risico's uit W5.7.4 zijn verwerkt of hun uitsluiting is gemotiveerd. Risiconummers zijn herleidbaar naar de raming.
 - Kosten van beheersmaatregelen en risicoreserveringen worden niet dubbel geteld.
 - Voor de raming van de ongelijkvloerse oplossing binnen NOK1 geldt een streefwaarde voor de variatiecoëfficiënt van maximaal 40%, passend bij de variantenstudie. Opdrachtnemer stemt de haalbaarheid hiervan proactief af met de kostendeskundige van Deventer. Een overschrijding wordt onderbouwd, inclusief de onderzoeken of ontwerputwerkingen waarmee de onzekerheid kan worden verkleind. Uitgangspunten en risico's mogen niet worden aangepast uitsluitend om de streefwaarde te behalen.
 - De simulatie is reproduceerbaar en vermeldt de gehanteerde aannames en correlaties.
 - De rapportage bevat de verwachtingswaarde, standaardafwijking, variatiecoëfficiënt, bandbreedte, gehanteerd betrouwbaarheidsinterval en gevoeligheidsanalyse.
 - Life Cycle Costs zijn niet opgenomen.
- Validatie:

○ De kostendeskundige van de opdrachtnemer bespreekt uitgangspunten en tussenresultaten proactief met de kostendeskundige en manager projectbeheersing van Deventer. ○ De conceptlevering wordt gezamenlijk besproken; reacties en de verwerking daarvan worden herleidbaar vastgelegd. ○ De gemeente beoordeelt of de raming geschikt is als financiële onderbouwing van de ongelijkvloerse oplossing en als basis voor de vergelijking in NOK2.	
RAAKVLAKKEN EN RELATIES MET ANDERE WP'S EN/OF ACTIVITEITEN • W5.7.3 levert het ontwerp en de scope van de te ramen ongelijkvloerse oplossing. • W5.7.4 levert de inhoudelijke risico's en beheersmaatregelen; kwantificering voor de raming vindt plaats in W5.7.5. • W3.9.7 legt de ramingsaanpak en samenwerking met de gemeentelijke kostendeskundige vast. • W3.9.3 neemt de ramingsactiviteiten, toetsmomenten en oplevering op in de planning. • W3.9.5 en W3.9.6 borgen kwaliteitscontrole, versiebeheer en overdracht.	
RISICO'S • De ontwerpdiepgang is onvoldoende om belangrijke kostenposten te onderbouwen. • Risico's uit W5.7.4 worden onvolledig of dubbel verwerkt. • Gemeentelijke kosteninformatie is niet tijdig beschikbaar. • De raming en de latere gelijkvloerse raming hanteren verschillende uitgangspunten.	KANSEN • Kosten en risico's tijdig benutten om de ongelijkvloerse oplossing te verbeteren. • De financiële vergelijking in NOK2 voorbereiden met een herleidbare ramingsbasis. • Gericht vervolgonderzoek bepalen op basis van de grootste kostenonzekerheden.

W7.9.1 Omgevingsmanagement adviesdiensten NOK1

WERKPAKKET OMGEVING W7.9.1 Omgevingsmanagement adviesdiensten NOK1		Stadslint Keizerslanden
WP EIGENAAR / ROL Omgevingsmanager	PROJECTFASE Verkenning – definitiefase	VERSIE: 0.1
DOELSTELLING WERKPAKKET - Het samen met opdrachtgever strategisch, tactisch en operationeel invullen van het omgevingsmanagement in de fase van ontwerp. - De integrale scope voor omgevingsmanagement is opgenomen in het werkpakket, en voor de komende 2-3 maanden concreet gemaakt voor NOK1 (Nadere Overeenkomst 1).		
ACTIVITEITEN BINNEN HET WERKPAKKET De volgende werkzaamheden zijn voorzien: - Kennisnemen van de basisinformatie van de opdrachtgever op het gebied van de omgeving en de stand van zaken van het omgevingsmanagement in het project tot nu toe; - Samen met de opdrachtgever werken aan participatie en communicatie in de ontwerpfase, waarbij de participatie-uitkomsten uit 2025 van de Analyse- en Kansenkaart nadrukkelijk in het ontwerp worden gewogen en zo mogelijk verwerkt; - Het in gesprekken en overige contactmomenten kunnen inleven in de positie van de stakeholders en hun belangen en standpunten goed in beeld kunnen brengen; - Opereren in een bestuurlijk-politieke omgeving waarin omgevingssignalen hieruit (van college en Raad) kunnen worden vertaald in concrete acties en ontwerpkeuzes; - Leveren van expertise op het gebied van het sociale domein, althans in staat zijn deze belangen (naast die van het fysieke domein) in beeld te brengen en te wegen en zo mogelijk een plaats laten te geven in het ontwerp; - Deelname aan een regulier 2-wekelijks overleg met de omgevingsmanager van de opdrachtgever; - Deelname aan het ontwerpoverleg als omgevingsmanager en de belangen en standpunten van stakeholders daarin onder de aandacht te brengen en zo mogelijk te laten landen in het ontwerp; - Het toetsen van de concept-ontwerpen op omgevingsaspecten en de belangen van stakeholders en daarover het gesprek met stakeholders te kunnen aangaan om de belangenafweging toe te lichten. - Leveren van specialistische expertise voor de benodigde conditionerend onderzoeken voor de volgende fase ná schetsontwerp, uitgaande van het externe rapport <i>QuickScan omgeving</i>; - Aanvragen van vergunningen in de volgende fase ná schetsontwerp, met in achtneming van de vergunningenscan in het uitgevraagde rapport <i>QuickScan Omgeving</i>. Voor de scope van deze nadere overeenkomst (NOK1) zijn de volgende werkzaamheden concreet voorzien: - Regulier overleg (2-wekelijks) met de omgevingsmanager - Deelname aan het ontwerpoverleg (wekelijks) tussen projectteam SLKL en adviesdienst		

• Eigen maken van de historie en basisinformatie van het project inclusief de participatie en communicatie die heeft plaatsgevonden • Het deelnemen aan een in het leven te roepen klankbordgroep met een selectie van stakeholders en belanghebbenden • Deelname aan 2 gesprekken met stakeholders, waaronder een overleg met de klankbordgroep participatie, en de uitkomsten hiervan afstemmen in het ontwerpoverleg, zodat dit zo mogelijk verwerkt wordt in het ontwerp	
INPUT VAN HET WERKPAKKET • Stakeholderanalyse • Communicatie- en participatieaanpak • Opbrengst van de participatie over de Analyse- en Kansenkaart (2025) • Opbrengst van lopende stakeholdergesprekken waarbij belangen al in beeld zijn gebracht en standpunten zijn gehoord • Extern rapport <i>QuickScan Omgeving</i>, met een inventarisatie van benodigde conditionerende onderzoeken en een vergunningenscan • Besluiten van het college van B&W en de Raad over omgevingsaspecten	OUTPUT VAN HET WERKPAKKET • Het samen met de opdrachtgever vormgeven en uitvoeren van de communicatie en participatie over het ontwerp. • Verslagen van stakeholdergesprekken opstellen in samenspraak met opdrachtgever, en de inhoud daarvan delen met het ontwerpteam. • Een inhoudelijke bijdrage leveren aan de inventarisatie van de uit te vragen benodigde conditionerende onderzoeken en de benodigde vergunningen, in de fase ná het schetsontwerp (optioneel)
VERIFICATIE EN VALIDATIE • Verificatie: ○ Controle op het op een zorgvuldige wijze verwerken van de opgehaalde uitkomsten van de participatie in het ontwerp ○ Controle op het nakomen van gemaakte afspraken met stakeholders en omgevingspartijen • Validatie: ○ Controle op de evenwichtige belangenafweging in het ontwerpproces ○ Controle op de vereiste participatieve en communicatieve houding en dito gedrag in het gehele proces van ontwerp ○ Controle aan deelname aan de vereiste overleggen en de inhoudelijke bijdrage daaraan • Iteratieve toetsing tijdens ontwerpproces	
RAAKVLAKKEN EN RELATIES MET ANDERE WP'S EN/OF ACTIVITEITEN • Samenhang met het ontwerpproces (werkpakket 5.7.3)	

Risico's • Weerstand vanuit de omgeving • Geen draagvlak voor het ontwerp • Onevenwichtig ontwerp (fysiek domein/ sociaal domein) • Bezwaren op het ontwerp • Onvoldoende politiek-bestuurlijk draagvlak	KANSEN • Het fysieke en het sociale domein evenwichtig laten terugkomen in het ontwerp • Een ontwerp afleveren in samenspraak met de omgeving, een product “van ons allemaal”. • Stakeholders voelen zich gehoord en gezien in hun belangen en wensen en zien dat terug in het ontwerp.
--	---

W3.9.1 Contractbeheersing ROK en NOKS adviesdiensten

WERKPAKKET PROJECTMANAGEMENT W3.9.1 Contractbeheersing ROK en NOKS adviesdiensten		Stadslint Keizerslanden
WP EIGENAAR / ROL Manager projectbeheersing	PROJECTFASE Verkenning – definitiefase	VERSIE: 0.2
DOELSTELLING WERKPAKKET De raamovereenkomst en de opgedragen nadere overeenkomsten beheerst uitvoeren. Opdrachtgever en opdrachtnemer hebben voortdurend inzicht in de overeengekomen scope, producten, inzet, prijs, wijzigingen en afspraken. Afwijkingen worden tijdig besproken en besluiten daarover worden herleidbaar vastgelegd. De uitvoering van iedere NOK wordt geëvalueerd om de samenwerking en volgende opdrachten te verbeteren.		
ACTIVITEITEN BINNEN HET WERKPAKKET De volgende werkzaamheden zijn voorzien: - Bij de start van de raamovereenkomst met de integraal projectmanager van de gemeente afspraken maken over aanspreekpunten, samenwerking, overleg, escalatie, wijzigingen en de totstandkoming van nieuwe NOK's. Dit vastleggen in een projectmanagementplan en dit plan tijdens de uitvoering actueel houden wanneer wijzigingen daartoe aanleiding geven. - Per NOK bewaken welke werkzaamheden, producten, opleverdata, inzet en prijs zijn overeengekomen. - De inzet en beschikbaarheid van de benodigde disciplines coördineren en knelpunten in capaciteit of samenwerking tijdig oplossen of aan de opdrachtgever voorleggen. - Afwijkingen en voorgestelde wijzigingen vastleggen, inclusief de gevolgen voor scope, kwaliteit, planning en prijs. Werkzaamheden buiten de opgedragen scope pas uitvoeren nadat hier expliciet akkoord voor is gegeven door de verantwoordelijke binnen de gemeente Deventer. Daarna daarover volgens de overeenkomst afspraken vastleggen. - Bijhouden welke besluiten en acties nodig zijn van de opdrachtgever of derden, de gevolgen van uitblijvende input signaleren en oplossingsrichtingen voorstellen. - De voortgang van productreviews, opleveringen en acceptaties bewaken in samenhang met W3.9.5 Kwaliteit en W3.9.6 Informatiemanagement en documentbeheer. - De financiële voortgang van de adviesopdracht bewaken en een prognose van de eindkosten per opgedragen NOK aanleveren voor de maandrapportage. - De CROW-prestatiemeter uitvoeren, de resultaten met de opdrachtgever bespreken en waar nodig verbetermaatregelen voorstellen en opvolgen. - Na afronding van iedere NOK met de opdrachtgever de uitvoering en samenwerking evalueren en de leerpunten voor volgende NOK's vastleggen. Voor de scope van deze nadere overeenkomst (NOK1) zijn de volgende werkzaamheden concreet voorzien: - Het leveren van de input voor de contractuele opstart in de PSU zoals beschreven in werkpakket 5.7.2.		

• Vastleggen van de afspraken over aanspreekpunten, overleg, wijzigingen, escalatie en de voorbereiding van volgende NOK's in een summier en doelmatig projectmanagementplan en dit uiterlijk 1 maand na gunning ter acceptatie aanbieden aan de gemeente. • Opstellen van een wijzigingsregister • Opstellen van een financiële prognose voor de NOK. • De scope, inzet, prijs, producten en wijzigingen van NOK1 bewaken. • De uitvoering van NOK1 bij afronding samen met en apart van het projectteam van de gemeente evalueren en de leerpunten voor de voorbereiding van NOK2 vastleggen. • Ondersteunen bij de NOK2-uitvraag.	
INPUT VAN HET WERKPAKKET • Raamovereenkomst en opgedragen NOK's, inclusief werkpakketbeschrijvingen, prijzen, mijlpalen en contractuele afspraken. • Afspraken over KPI's en de wijze van meten en beoordelen. • Voortgangsgegevens, planning, financiële gegevens, risico's en wijzigingen uit de overige werkpakketten. • Review- en acceptatiebesluiten, verslagen van overleggen en besluiten van de opdrachtgever.	OUTPUT VAN HET WERKPAKKET • Projectmanagementplan, uiterlijk 1 maand na gunning ter acceptatie aangeboden aan de gemeente. • Actueel overzicht van de opgedragen NOK's, overeengekomen producten, prijzen, wijzigingen en relevante besluiten. • Wijzigingenregister met de status en gevolgen van wijzigingsvoorstellen. • Overzicht van benodigde besluiten en acties van opdrachtgever en derden. • Financiële prognose van de adviesopdracht per opgedragen NOK als input voor de maandrapportage. • CROW prestatiemeter met eventuele verbetermaatregelen. • Beknopt evaluatieverslag na afronding van iedere NOK.
VERIFICATIE EN VALIDATIE • Verificatie: ○ Het projectmanagementplan beschrijft ten minste de organisatie en aanspreekpunten, samenwerking en overlegstructuur, inzet en continuïteit van disciplines, planning, risico's, kwaliteit, informatiebeheer, rapportage, wijzigingen en escalatie. ○ Voor iedere uitgevoerde werkzaamheid is herleidbaar op basis van welke NOK of goedgekeurde wijziging deze is opgedragen. ○ Het overzicht van scope, prijs, wijzigingen en besluiten sluit aan op de actuele contractstukken. ○ Bij wijzigingsvoorstellen zijn de gevolgen voor producten, planning, inzet en prijs inzichtelijk gemaakt voordat hierover een besluit wordt genomen. ○ KPI-resultaten zijn onderbouwd met de gegevens en meetwijze die partijen hebben afgesproken. ○ Evaluaties vermelden de besproken leerpunten en de afspraken over opvolging. • Validatie: ○ De PM/PB van de opdrachtnemer bespreekt de contractuele stand van zaken, afwijkingen, KPI-resultaten en benodigde besluiten met de integraal projectmanager van de gemeente.	

○ Opdrachtgever en opdrachtnemer beoordelen na iedere NOK of de gemaakte afspraken werkbaar waren en welke verbeteringen nodig zijn voor het vervolg.	
RAAKVLAKKEN EN RELATIES MET ANDERE WP'S EN/OF ACTIVITEITEN • Alle opgedragen werkpakketten leveren gegevens over voortgang, inzet, producten en afwijkingen. • W3.9.2 Maandrapportage en voortgangsoverleg gebruikt de financiële prognose, KPI-resultaten, wijzigingen en benodigde besluiten. • W3.9.3 Planning levert inzicht in mijlpalen en de gevolgen van wijzigingen. • W3.9.5 Kwaliteit bewaakt de inhoudelijke toetsing en verificatie van producten. • W3.9.6 Informatiemanagement en documentbeheer bewaakt de documentenstroom en de status van review en acceptatie. • De voorbereiding en opdrachtverlening van volgende NOK's vinden plaats in afstemming met de integraal projectmanager en de betrokken IPM-rolhouders van de gemeente.	
RISICO'S • Onduidelijkheid over de grens tussen bestaande scope en aanvullende werkzaamheden. • Te late besluitvorming over een volgende NOK of wijziging, waardoor capaciteit niet beschikbaar is of de planning verschuift. • Onvoldoende of te late input van opdrachtgever of derden. • Verschillen tussen overeengekomen en daadwerkelijk benodigde inzet. • KPI's die onvoldoende duidelijk zijn gedefinieerd om betrouwbaar te meten.	KANSEN • Leerpunten uit eerdere NOK's toepassen bij de voorbereiding van volgende NOK's. • Vroegtijdige afstemming van scope, capaciteit en afhankelijkheden beperkt vertraging en wijzigingen. • KPI-metingen benutten om de samenwerking en kwaliteit van de uitvoering gericht te verbeteren.

W3.9.2 Maandrapportage en voortgangsoverleg scope adviesdiensten

WERKPAKKET PROJECTMANAGEMENT W3.9.2 Maandrapportage en voortgangsoverleg scope adviesdiensten		Stadslint Keizerslanden
WP EIGENAAR / ROL Manager projectbeheersing	PROJECTFASE Verkenning – definitiefase	VERSIE: 0.2
DOELSTELLING WERKPAKKET Opdrachtgever en opdrachtnemer maandelijks voorzien van actueel en herleidbaar inzicht in de voortgang van de opgedragen advieswerkzaamheden. De rapportage en het voortgangsoverleg ondersteunen tijdige bijsturing van de adviesopdracht en leveren gevraagd en ongevraagd stuurinformatie en advies voor de integrale projectsturing door de gemeente.		
ACTIVITEITEN BINNEN HET WERKPAKKET De volgende werkzaamheden zijn voorzien: - Maandelijks informatie ophalen bij de verantwoordelijken voor de opgedragen werkpakketten en deze samenbrengen in één voortgangsrapportage. - Per NOK en werkpakket de voortgang van werkzaamheden en producten weergeven ten opzichte van de overeengekomen planning, prijs en kwaliteit. - Afwijkingen analyseren en de gevolgen voor volgende producten, afhankelijkheden, mijlpalen en benodigde besluiten aangeven. - De financiële voortgang van de adviesopdracht en de prognose van de eindkosten per opgedragen NOK opnemen. - De belangrijkste risico's, kansen, wijzigingen, raakvlakken en KPI-resultaten opnemen, met de stand van de bijbehorende maatregelen. - Inzichtelijk maken welke informatie, inzet, reviews en besluiten de komende periode van de gemeente of derden worden verwacht. - Gevraagd en ongevraagd ontwikkelingen signaleren die gevolgen kunnen hebben voor de integrale projectplanning, kosten, ontwerpkeuzes of bestuurlijke besluitmomenten, en hierover adviseren. - De maandrapportage tijdig met de integraal projectmanager van de gemeente bespreken in een maandelijks voortgangsoverleg. - Acties en besluiten uit het voortgangsoverleg vastleggen en de opvolging daarvan bewaken. Voor de scope van deze nadere overeenkomst (NOK1) zijn de volgende werkzaamheden concreet voorzien: - Tijdens de eerste maand opstarttijd afspraken maken over het format, de rapportageperiode en het aanlevermoment van de maandrapportage en het maandelijks voortgangsoverleg. Deze afspraken vastleggen in het projectmanagementplan (WP 3.9.1). - In de drie daaropvolgende uitvoeringsmaanden maandelijks een geïntegreerde voortgangsrapportage opstellen over alle opgedragen werkpakketten, inclusief		

productstatus, planning, financiële voortgang en eindprognose, risico's, wijzigingen, knelpunten en benodigde input of besluiten van de gemeente en derden. • Drie maandelijks voortgangsoverleggen tussen de PM/PB van de opdrachtnemer en de integraal projectmanager van de gemeente voorbereiden en voeren. De rapportage voorafgaand aan het overleg beschikbaar stellen. • Acties en besluiten uit het overleg vastleggen, voorzien van verantwoordelijken en termijnen en de opvolging bewaken. • Ontwikkelingen die niet tot de volgende maandrapportage kunnen wachten proactief melden, met de gevolgen voor NOK1 en een advies over mogelijke maatregelen.	
INPUT VAN HET WERKPAKKET • Raamovereenkomst en opgedragen NOK's, inclusief overeengekomen producten, mijlpalen en prijzen. • Actuele productstatus en benodigde inzet vanuit alle opgedragen werkpakketten. • Actuele planning en planningsanalyse uit W3.9.3. • Risicodossier en stand van beheersmaatregelen uit W3.9.4. • Financiële prognose, wijzigingen en KPI-resultaten uit W3.9.1. • Status van verificatie, reviews, documenten en acceptaties uit W3.9.5 en W3.9.6. • Relevante projectmijlpalen en besluitmomenten die de gemeente met de opdrachtnemer heeft gedeeld.	OUTPUT VAN HET WERKPAKKET • Format voor voortgangsrapportage. • 3 voortgangsrapportages • Agenda en stukken voor het maandelijks voortgangsoverleg. • Verslag of besluiten- en actielijst van het voortgangsoverleg, met verantwoordelijken en termijnen. • Tussentijdse signaleringen en adviezen wanneer ontwikkelingen niet tot de volgende maandrapportage kunnen wachten.
VERIFICATIE EN VALIDATIE • Verificatie: ○ De rapportage sluit aan op de actuele planning, financiële gegevens, het risicodossier, het wijzigingenregister en de status van producten. ○ Per opgedragen NOK zijn de stand van zaken, afwijkingen en prognose herkenbaar. ○ Afwijkingen zijn voorzien van een oorzaak, gevolgen, voorgestelde maatregel en, waar nodig, een besluitvraag. ○ Acties en besluiten uit het voorgaande voortgangsoverleg zijn opgevolgd of opnieuw geagendeerd. ○ Informatie die nog onzeker is, wordt als zodanig benoemd en niet als vastgesteld uitgangspunt gepresenteerd. • Validatie: ○ De PM/PB van de opdrachtnemer bespreekt de maandrapportage met de integraal projectmanager en manager projectbeheersing van de gemeente. ○ Partijen stellen in het voortgangsoverleg vast welke punten bijsturing, nader onderzoek of een besluit vragen. De gemeente bepaalt wie binnen haar projectorganisatie het betreffende besluit neemt.	
RAAKVLAKKEN EN RELATIES MET ANDERE WP'S EN/OF ACTIVITEITEN • Alle opgedragen werkpakketten leveren voortgangsinformatie en signaleren afwijkingen. • W3.9.1 levert informatie over contractuele afspraken, financiën, wijzigingen en KPI's. • W3.9.3 levert de actuele planning en analyse van mijlpalen en afhankelijkheden.	

• W3.9.4 levert risico's, kansen en beheersmaatregelen. • W3.9.5 en W3.9.6 leveren de status van verificatie, documenten, reviews en acceptatie. • W3.9.8 Ondersteuning bestuurlijk spoor gebruikt relevante stuurinformatie, maar werkt de onderbouwing voor concrete bestuurlijke besluiten afzonderlijk uit.	
RISICO'S • Voortgangsinformatie uit disciplines of derden is te laat, onvolledig of onderling tegenstrijdig. • Knelpunten worden pas in de maandrapportage zichtbaar terwijl eerdere melding nodig was. • Rapportages beschrijven activiteiten zonder duidelijk te maken wat de gevolgen zijn voor mijlpalen en besluiten. • Acties of besluiten uit het voortgangsoverleg krijgen geen eigenaar of worden niet opgevolgd.	KANSEN • Afwijkingen en afhankelijkheden worden vroeg zichtbaar, zodat tijdig kan worden bijgestuurd. • Eén gedeeld beeld van de voortgang verbetert de afstemming tussen ontwerp, omgeving en projectbeheersing. • De rapportage levert direct bruikbare informatie voor de integrale projectsturing door de gemeente.

W3.9.3 Planning scope adviesdiensten

WERKPAKKET PROJECTMANAGEMENT W3.9.3 Planning scope adviesdiensten		Stadslint Keizerslanden
WP EIGENAAR / ROL Manager projectbeheersing	PROJECTFASE Verkenning – definitiefase	VERSIE: 0.2
DOELSTELLING WERKPAKKET Inzicht geven in de planning en voortgang van de opgedragen werkzaamheden binnen de raamovereenkomst en de nadere overeenkomsten, inclusief mijlpalen, opleverdata en onderlinge afhankelijkheden. De opdrachtnemer maakt tijdig inzichtelijk welke gevolgen ontwikkelingen in de adviesopdracht hebben voor de integrale projectplanning en de beoogde ambtelijke en bestuurlijke besluitmomenten, en adviseert over mogelijke maatregelen.		
ACTIVITEITEN BINNEN HET WERKPAKKET De volgende werkzaamheden zijn voorzien: - Uiterlijk een maand na gunning van de raamovereenkomst de planning van de opgedragen werkzaamheden opstellen, met de opdrachtgever afstemmen en ter acceptatie aanbieden. - Bij opdrachtverlening van een volgende NOK de werkzaamheden en afhankelijkheden daarvan in de planning opnemen en de gevolgen voor bestaande mijlpalen inzichtelijk maken. - De planning actueel houden en maandelijks de voortgang bepalen op basis van een statusdatum die aansluit op de maandrapportage. - De voortgang vergelijken met de overeengekomen baseline en afwijkingen, oorzaken en gevolgen analyseren. - Benodigde informatie, werkzaamheden, reviews en besluiten van de gemeente en derden tijdig afstemmen en als afhankelijkheden in de planning opnemen. - Kritieke activiteiten, planningsrisico's en raakvlakken met andere werkzaamheden signaleren en maatregelen voor herstel of bijsturing voorstellen. - De gevolgen van wijzigingen en nieuwe inzichten voor de adviesplanning, integrale projectplanning en bestuurlijke besluitmomenten met de opdrachtgever bespreken. - De conceptplanning en belangrijke wijzigingen daarin voorafgaand aan formele aanbidding bespreken met de betrokken projectbeheersing van de gemeente. Voor de scope van deze nadere overeenkomst (NOK1) zijn de volgende werkzaamheden concreet voorzien: - Tijdens de eerste maand opstarttijd de planning voor NOK1 opstellen, met de gemeente afstemmen en uiterlijk aan het einde van die maand ter acceptatie aanbieden. - De opstart, ongelijkvloerse variantenstudie Van Oldenielstraat, benodigde input van gemeente en verkeersmodelleur, reviews en oplevermomenten in samenhang plannen. Voorziene vervolgstappen uitsluitend als indicatieve raakvlakken opnemen. - De planning in de drie daaropvolgende uitvoeringsmaanden maandelijks actualiseren en de voortgang ten opzichte van de baseline analyseren als input voor de drie voortgangsrapportages.		

• Dreigende vertragingen tijdig signaleren en de gevolgen en mogelijke beheersmaatregelen met de gemeente bespreken.	
INPUT VAN HET WERKPAKKET • Raamovereenkomst en opgedragen NOK's, inclusief werkpakketten, producten en overeengekomen mijlpalen. • Planning en benodigde input van de betrokken ontwerp-, omgevings- en beheersdisciplines. • Door de gemeente verstrekte projectmijlpalen, bestuurlijke besluitmomenten en aanleverdata. • Afspraken over reviews en acceptatie door de gemeente en relevante derden. • Informatie over raakvlakprojecten en werkzaamheden van derden voor zover deze de opgedragen werkzaamheden beïnvloeden. • Actuele risico's, wijzigingen en besluiten die gevolgen hebben voor de planning.	OUTPUT VAN HET WERKPAKKET • Initiële, bewerkbare netwerkplanning van de opgedragen werkzaamheden binnen de raamovereenkomst en NOK's, inclusief overeengekomen baseline. • Drie maandelijkse planningsupdates met analyses als input voor de voortgangsrapportage.
VERIFICATIE EN VALIDATIE • Verificatie: De planning: ○ is opgezet als een Gantt-diagram op basis van een logisch gekoppeld netwerk van activiteiten; ○ toont de activiteiten van de opgedragen NOK's minimaal op weekniveau, met een detailniveau dat past bij de werkzaamheden en besluitmomenten; ○ geeft nog niet opgedragen NOK's als indicatieve activiteit en mijlpaal weer; ○ maakt kritieke activiteiten en afhankelijkheden inzichtelijk en bevat geen open einden in het netwerk zonder toelichting; ○ is opgesteld in MS Project of Primavera, of is daarin leesbaar en bewerkbaar; ○ bevat een statusdatum die aansluit op de datum van de maandrapportage en een vastgestelde baseline voor de opgedragen scope; ○ vermeldt ten minste de titel, status (concept of definitief), versienummer, versiedatum en printdatum; ○ bevat de start en afsluiting van de adviesopdracht en van de opgedragen NOK's, de overeengekomen mijlpalen, producten, oplevermomenten en betaalmomenten; ○ bevat de in overleg afgesproken perioden voor interne controle, review en acceptatie en de relevante ambtelijke en bestuurlijke besluitmomenten; ○ toont de benodigde input van de gemeente en derden en de afhankelijkheden tussen werkpakketten en producten, in ieder geval tussen de belangrijkste ontwerp-, omgevings- en planologische producten; ○ toont publiekrechtelijke procedures en werkzaamheden van derden als externe raakvlakken voor zover deze de opgedragen werkzaamheden of relevante besluitmomenten beïnvloeden;	

○ maakt relevante tijdsruimte voor onzekerheden en risico's herkenbaar, met een toelichting op de gehanteerde uitgangspunten. ● Validatie: ○ Opdrachtgever verwacht van Opdrachtnemer dat zij de planning van haar activiteiten optimaliseert, onzekerheden vooraf signaleert, tijdig deelt met Opdrachtgever en aantoonbaar stuurt op de beheersing van die onzekerheden. ○ De conceptplanning wordt vooraf aan de formele review besproken met de manager projectbeheersing opdrachtgever. ○ De baseline moet de overeengekomen planning van de opgedragen scope vastleggen. Bij een nieuwe NOK of goedgekeurde wijziging kan een nieuwe baseline worden vastgesteld; een maandelijkse update mag de oorspronkelijke afwijking niet onzichtbaar maken.	
RAAKVLAKKEN EN RELATIES MET ANDERE WP'S EN/OF ACTIVITEITEN ● Alle opgedragen werkpakketten leveren hun activiteiten, producten, afhankelijkheden en voortgang aan. ● W3.9.1 levert contractuele mijlpalen en informatie over opgedragen NOK's en wijzigingen. ● W3.9.2 gebruikt de planning en planningsanalyse voor de maandrapportage en het voortgangsoverleg. ● W3.9.4 levert planningsrisico's en informatie over beheersmaatregelen. ● W3.9.5 en W3.9.6 leveren de benodigde stappen voor controle, review, aanbidding en acceptatie. ● W3.9.7 levert de planning van kostenramingen als input voor ontwerpafwegingen en besluiten. ● W3.9.8 levert de aanlever- en besluitmomenten voor het bestuurlijk spoor. ● De integrale projectplanning van Stadslint Keizerslanden blijft onder verantwoordelijkheid van de gemeente.	
RISICO'S ● Benodigde input of besluiten van de gemeente of derden zijn later beschikbaar dan gepland. ● Afhankelijkheden tussen disciplines of producten worden onvoldoende zichtbaar gemaakt. ● Een nieuwe NOK of ontwerpwijziging heeft gevolgen voor bestaande mijlpalen die niet tijdig worden onderkend. ● De planning van de adviesopdracht sluit onvoldoende aan op de integrale projectplanning of bestuurlijke aanlevermomenten.	KANSEN ● Inzicht in het kritieke pad helpt om maatregelen te richten op activiteiten die bepalend zijn voor oplevering. ● Een gedeeld beeld van de planning verbetert de afstemming tussen het adviesbureau, het gemeentelijke projectteam en derden.

W3.9.4 Risicobeheersing scope adviesdiensten

WERKPAKKET PROJECTMANAGEMENT W3.9.4 Risicobeheersing scope adviesdiensten		Stadslint Keizerslanden
WP EIGENAAR / ROL Manager projectbeheersing	PROJECTFASE Verkenning – definitiefase	VERSIE: 0.2
DOELSTELLING WERKPAKKET Risico's en kansen die de uitvoering van de adviesopdracht kunnen beïnvloeden tijdig herkennen en beheersen. De opdrachtnemer geeft daarnaast inzicht in risico's en kansen uit zijn werkzaamheden die gevolgen kunnen hebben voor de doelstellingen, kosten, planning, omgeving of besluitvorming van het project Stadslint Keizerslanden, zodat de gemeente deze kan betrekken bij de integrale projectbeheersing.		
ACTIVITEITEN BINNEN HET WERKPAKKET De volgende werkzaamheden zijn voorzien: - Bij de start van iedere NOK samen met de betrokken disciplines en de opdrachtgever de belangrijkste risico's, kansen en afhankelijkheden van de opgedragen werkzaamheden inventariseren. - Gedurende de uitvoering nieuwe risico's en kansen signaleren, analyseren en vastleggen in een actueel risicodossier voor de adviesopdracht. - Per risico de oorzaak, mogelijke gebeurtenis, gevolgen, beheersmaatregelen en verantwoordelijke voor de maatregel vastleggen. De omvang en waarschijnlijkheid worden beoordeeld volgens de met de opdrachtgever afgesproken werkwijze. - Beheersmaatregelen uitvoeren voor zover deze binnen de verantwoordelijkheid en opdracht van de opdrachtnemer vallen, en de voortgang ervan bewaken. - Risico's en mogelijke maatregelen periodiek bespreken met de opdrachtgever. Ook door de opdrachtgever ingebrachte risico's en maatregelen worden beoordeeld en, waar relevant voor de adviesopdracht, opgenomen. - De gevolgen van risico's voor de planning, inzet en verwachte kosten van de adviesopdracht afstemmen met W3.9.1, W3.9.2 en W3.9.3. - Risico's en kansen uit ontwerp, omgeving en onderzoeken die de integrale projectbeheersing raken, tijdig bij het gemeentelijke projectteam inbrengen, met een analyse van mogelijke gevolgen en maatregelen. - Risico's die niet tot het volgende voortgangsoverleg kunnen wachten direct melden aan de integraal projectmanager van de gemeente. Voor de scope van deze nadere overeenkomst (NOK1) zijn de volgende werkzaamheden concreet voorzien: - Tijdens de eerste maand opstarttijd met de betrokken disciplines en de gemeente de risico's en kansen voor NOK1 inventariseren en het risicodossier van de adviesopdracht opstellen.		

• In de drie daaropvolgende uitvoeringsmaanden het dossier maandelijks actualiseren, de voortgang van beheersmaatregelen bewaken en de belangrijkste ontwikkelingen aanleveren voor de drie voortgangsrapportages. • Risico's die tijdig handelen vragen direct melden en bespreken met de gemeente.	
INPUT VAN HET WERKPAKKET • Raamovereenkomst en opgedragen NOK's, inclusief scope, producten, planning en afhankelijkheden. • Nota van Uitgangspunten, weegkader en beschikbare projectinformatie voor zover relevant voor de opgedragen werkzaamheden. • Informatie en signalen van de betrokken ontwerp-, omgevings- en beheersdisciplines. • Door de opdrachtgever gedeelde relevante risico's, besluiten en beheersmaatregelen uit het gemeentelijke projectrisicodossier. • Actuele planning, wijzigingen en financiële prognose van de adviesopdracht.	OUTPUT VAN HET WERKPAKKET • Initieel risicodossier voor de adviesopdracht, met risico's, kansen, analyses, maatregelen, verantwoordelijken en status. • Drie maandelijks actualisaties van het risicodossier als input voor de maandrapportage. • Inbreng voor het gemeentelijke projectrisicodossier over risico's en kansen die uit de werkzaamheden van de opdrachtnemer naar voren komen.
VERIFICATIE EN VALIDATIE • Verificatie: ○ Risico's zijn herleidbaar beschreven met oorzaak, mogelijke gebeurtenis en gevolg; maatregelen en verantwoordelijken zijn afzonderlijk benoemd. ○ Het dossier maakt onderscheid tussen risico's die de opdrachtnemer binnen de adviesopdracht beheerst en risico's waarvoor een maatregel of besluit van de gemeente of derden nodig is. ○ De status van maatregelen en de ontwikkeling van de belangrijkste risico's worden bijgehouden. ○ Gevolgen voor planning en kosten sluiten aan op de actuele planning en prognose, of verschillen worden toegelicht. ○ Aangesloten risico's blijven herleidbaar in het dossier. • Validatie: ○ De PM/PB van de opdrachtnemer bespreekt de belangrijkste risico's, kansen en maatregelen periodiek met de manager projectbeheersing en de betrokken IPM-rolhouders van de gemeente. ○ De gemeente bepaalt welke door de opdrachtnemer ingebrachte risico's en kansen in het gemeentelijke projectrisicodossier worden opgenomen en wie daar verantwoordelijk is voor de beheersing.	
RAAKVLAKKEN EN RELATIES MET ANDERE WP'S EN/OF ACTIVITEITEN • Alle opgedragen werkpakketten leveren signalen over risico's, kansen en afhankelijkheden. • W3.9.1 verwerkt gevolgen voor contractuele afspraken, inzet, prijs en wijzigingen. • W3.9.2 neemt de belangrijkste risico's, ontwikkelingen en besluitvragen op in de maandrapportage. • W3.9.3 verwerkt relevante planningsrisico's en de gevolgen van maatregelen in de planning.	

• W3.9.7 levert inzicht in onzekerheden en risico's die van invloed zijn op de kostenramingen van ontwerpvarianten. • W3.9.8 gebruikt relevante projectrisico's en onzekerheden bij de voorbereiding van bestuurlijke besluiten. • Het gemeentelijke projectrisicodossier blijft onder verantwoordelijkheid van de gemeente.	
RISICO'S • Risico's worden binnen afzonderlijke disciplines herkend, maar niet tijdig gezamenlijk besproken. • Verantwoordelijkheid voor een beheersmaatregel tussen opdrachtnemer, gemeente en derden is onduidelijk. • Nieuwe inzichten worden niet tijdig verwerkt in de planning, kostenprognose of ontwerpafweging. • Een risico wordt pas bij de maandrapportage gemeld terwijl direct handelen nodig was.	KANSEN • Vroegtijdige beheersmaatregelen beperken vertraging en extra kosten. • Gezamenlijke risicoanalyses verbeteren de afstemming tussen ontwerp, omgeving en projectbeheersing. • Inzicht in onzekerheden maakt ontwerpkeuzes en bestuurlijke afwegingen beter onderbouwd.

W3.9.5 Kwaliteit scope adviesdiensten

WERKPAKKET PROJECTMANAGEMENT W3.9.5 Kwaliteit scope adviesdiensten		Stadslint Keizerslanden
WP EIGENAAR / ROL Manager projectbeheersing	PROJECTFASE Verkenning – definitiefase	VERSIE: 0.2
DOELSTELLING WERKPAKKET Borgen en aantonen dat de werkzaamheden en producten van de opdrachtnemer voldoen aan de eisen en uitgangspunten van de raamovereenkomst, de betreffende NOK en de bijbehorende werkpakketten. De producten zijn inhoudelijk consistent, toetsbaar en geschikt voor het doel waarvoor zij aan de gemeente worden geleverd.		
ACTIVITEITEN BINNEN HET WERKPAKKET De volgende werkzaamheden zijn voorzien: - Bij de start van iedere NOK vaststellen welke eisen en uitgangspunten op de op te leveren producten van toepassing zijn en hoe de opdrachtnemer de naleving daarvan aantoont. - De kwaliteitscontroles en interne reviews organiseren die passen bij de aard en ontwerpdiepgang van ieder product. - Controleren of bijdragen van verschillende disciplines op elkaar aansluiten en of uitgangspunten, ontwerpkeuzes, analyses en ramingen onderling consistent zijn. - Relevante raakvlakken met producten van de gemeente en afzonderlijk ingeschakelde adviseurs controleren en verschillen of ontbrekende informatie tijdig signaleren. - Verificatieresultaten per product vastleggen, met verwijzing naar de toegepaste eisen, controles en onderliggende gegevens. - Conceptproducten tijdig aan de opdrachtgever voorleggen, reviewreacties beoordelen en de verwerking of gemotiveerde afwijzing daarvan vastleggen. - Producten na interne controle met de bijbehorende verificatiegegevens ter beoordeling en acceptatie aanbieden aan de gemeente. - Afwijkingen van eisen en uitgangspunten, en openstaande punten die het gebruik van een product beïnvloeden, expliciet aan de opdrachtgever voorleggen. Voor de scope van deze nadere overeenkomst (NOK1) zijn de volgende werkzaamheden concreet voorzien: - Tijdens de eerste maand opstarttijd de toepasselijke eisen, interne controles en verificatiewijze voor de producten van NOK1 vastleggen in het projectmanagementplan. - Gedurende NOK1 tussenresultaten proactief met de betrokken gemeentelijke disciplines bespreken en reviewreacties herleidbaar verwerken. - De opstartproducten en producten van de ongelijkvloerse variantenstudie Van Oldenielstraat intern controleren op volledigheid, onderlinge samenhang en naleving van de afgesproken eisen. - Bij formele/ definitieve oplevering de verificatieresultaten en eventuele afwijkingen en openstaande punten vastleggen en meesturen ter beoordeling en acceptatie.		

INPUT VAN HET WERKPAKKET • Raamovereenkomst en opgedragen NOK's, inclusief product- en proceseisen uit de werkpakketbeschrijvingen. • Vastgestelde Nota van Uitgangspunten, weegkader en andere op de producten toepasselijke projectkaders. • Het kwaliteitssysteem en de interne controleprocedures van de opdrachtnemer. • Producten, analyses en gegevens van de betrokken disciplines, de gemeente en afzonderlijk ingeschakelde adviseurs. • Reviewreacties en besluiten van de opdrachtgever.	OUTPUT VAN HET WERKPAKKET • Verificatieoverzicht voor de producten van NOK1. • Vastgelegde controle- en reviewresultaten per opgeleverd product. • Overzicht van eventuele afwijkingen en openstaande punten.
VERIFICATIE EN VALIDATIE • Verificatie: ○ Voor ieder opgeleverd product is inzichtelijk welke eisen en uitgangspunten van toepassing zijn en met welke controle is aangetoond dat daaraan is voldaan. ○ Verificatieresultaten en onderliggende gegevens zijn herleidbaar tot de aangeboden productversie. ○ Interne controles en raakvlakcontroles zijn uitgevoerd voordat een product ter acceptatie wordt aangeboden. ○ Reviewreacties zijn verwerkt of gemotiveerd beantwoord; openstaande punten zijn herkenbaar vermeld. ○ Afwijkingen van overeengekomen eisen zijn niet stilzwijgend als geaccepteerd uitgangspunt verwerkt. • Validatie: ○ De opdrachtnemer bespreekt tijdens de uitwerking met de betrokken IPM-rolhouders en vakdisciplines van de gemeente of de producten aansluiten op het beoogde gebruik en de benodigde besluitvorming. ○ De gemeente beoordeelt de aangeboden producten en beslist over acceptatie volgens de afspraken in de overeenkomst. Een interne controle of verificatie door de opdrachtnemer vervangt deze beoordeling niet.	
RAAKVLAKKEN EN RELATIES MET ANDERE WP'S EN/OF ACTIVITEITEN • Alle werkpakketten die producten opleveren, leveren eisen, conceptproducten en verificatiegegevens aan. • W3.9.1 bewaakt de contractuele afspraken over oplevering, wijzigingen en acceptatie. • W3.9.2 rapporteert over de status van producten, reviews, afwijkingen en openstaande punten. • W3.9.3 neemt interne controles, reviews en opleveringen op in de planning. • W3.9.6 beheert de versies, uitwisseling en overdracht van producten en verificatiegegevens. • W3.9.8 gebruikt geverifieerde producten en maakt resterende onzekerheden zichtbaar bij de voorbereiding van bestuurlijke besluiten.	
RISICO'S	KANSEN • Vroegtijdige controles beperken herstelwerk en vertraging bij acceptatie.

• Eisen of uitgangspunten zijn onvoldoende duidelijk of worden verschillend geïnterpreteerd. • Ontwerpbijdragen van disciplines sluiten niet op elkaar aan. • Producten van derden zijn niet tijdig beschikbaar of blijken inconsistent met het ontwerp. • Openstaande punten of onzekerheden zijn bij oplevering onvoldoende zichtbaar. • Reviewreacties worden verwerkt zonder toets op gevolgen voor andere producten.	• Herleidbare ontwerpkeuzes en verificatie versterken de onderbouwing van de voorkeursvariant. • Geordende reviewreacties en leerpunten verbeteren de kwaliteit van volgende NOK's.
---	--

W3.9.6 Informatiemanagement en documentbeheer scope adviesdiensten

WERKPAKKET PROJECTMANAGEMENT W3.9.6 Informatiemanagement en documentbeheer scope adviesdiensten		Stadslint Keizerslanden
WP EIGENAAR / ROL Manager projectbeheersing	PROJECTFASE Verkenning – definitiefase	VERSIE: 0.1
DOELSTELLING WERKPAKKET Opdrachtgever en opdrachtnemer beschikken doorlopend over actuele, toegankelijke en herleidbare projectinformatie. De opdrachtnemer richt hiervoor een gezamenlijke werkomgeving in binnen zijn eigen SharePoint-omgeving. De gemeente kan daarin gedurende de uitvoering meekijken naar tussenresultaten, actuele documenten, reviewreacties en de voortgang van producten. De informatie wordt zodanig beheerd dat samenwerking, toetsing, besluitvorming en overdracht naar volgende NOK's worden ondersteund.		
ACTIVITEITEN BINNEN HET WERKPAKKET De volgende werkzaamheden zijn voorzien: - Met de gemeente afspraken maken over de inrichting en het gebruik van de SharePoint-werkomgeving, toegangsrechten, naamgeving, documentstructuur, versiebeheer en productstatussen. - De aangewezen gemeentelijke teamleden rechtstreeks toegang geven tot de relevante informatie en actuele werkversies, zonder afhankelijkheid van afzonderlijke verzoeken of periodieke toezending. - Documenten en tussenresultaten tijdig beschikbaar stellen. Daarbij zichtbaar maken welke informatie in bewerking is en welke versie voor review, acceptatie of vervolgebruik wordt aangeboden. - Een actueel documentenoverzicht bijhouden met per product de verantwoordelijke, versie, status, geplande opleverdatum en stand van review en acceptatie. - Zorgen dat de betrokken disciplines met actuele uitgangspunten en bestanden werken. Ontvangen informatie van de gemeente en derden herkenbaar vastleggen en ontbrekende of tegenstrijdige informatie signaleren. - Afspraken maken over het vastleggen en verwerken van reviewreacties, zodat opmerkingen, antwoorden en wijzigingen herleidbaar blijven. - De werkomgeving gedurende de opdracht beheren en de gemeente ondersteunen bij het gebruik ervan. - Bij afronding van iedere NOK de bijbehorende documenten, gegevens en bewerkbare bronbestanden geordend aan de gemeente overdragen. Afspraken over bewaartermijnen, beschikbaarheid en overdracht bij beëindiging van de samenwerking vooraf vastleggen. Voor de scope van deze nadere overeenkomst (NOK1) zijn de volgende werkzaamheden concreet voorzien:		

• Tijdens de eerste maand opstarttijd de informatie- en documentbeheerafspraken met de gemeente vastleggen in het projectmanagementplan. • Binnen die maand de SharePoint-werkomgeving inrichten, de aangewezen gemeentelijke teamleden toegang geven en de werking gezamenlijk toetsen. • Gedurende de drie daaropvolgende uitvoeringsmaanden actuele werkversies, tussenresultaten en review- en opleverproducten beschikbaar houden en het documentenoverzicht bijwerken. • Bij afronding van NOK1 de documenten en bronbestanden geordend overdragen en de informatiebasis voor NOK2 beschikbaar maken.	
INPUT VAN HET WERKPAKKET • Opgedragen NOK's en werkpakketbeschrijvingen met de te leveren producten. • Gemeentelijke eisen en afspraken over informatie-uitwisseling en overdracht. • Aangewezen gebruikers en hun benodigde toegangsrechten. • Beschikbare projectinformatie, uitgangspunten en bestanden van de gemeente en derden. • Producten, reviewreacties en acceptatiebesluiten uit de opgedragen werkzaamheden.	OUTPUT VAN HET WERKPAKKET • Informatieafspraken en werkende SharePoint-omgeving binnen de eerste maand. • Actueel documentenoverzicht en overdrachtsset NOK1.
VERIFICATIE EN VALIDATIE • Verificatie: ○ De aangewezen gemeentelijke gebruikers hebben toegang tot de afgesproken informatie en actuele werkversies. ○ Documenten zijn herkenbaar voorzien van versie en status. Voor review of acceptatie aangeboden versies blijven afzonderlijk herleidbaar. ○ Het documentenoverzicht sluit aan op de beschikbare bestanden en de planning. ○ Reviewreacties en de verwerking daarvan zijn herleidbaar tot de betreffende productversie. ○ De overdrachtsset bevat de overeengekomen documenten en bewerkbare bronbestanden, met een overzicht van eventuele ontbrekende of openstaande onderdelen. • Validatie: ○ Opdrachtgever en opdrachtnemer toetsen tijdens de opstart gezamenlijk of de werkomgeving toegankelijk en bruikbaar is voor de dagelijkse samenwerking. ○ De gemeente beoordeelt bij afronding van iedere NOK of de overgedragen informatie bruikbaar is voor vervolgwerkzaamheden. ○ Doorlopend meekijken en reageren in de werkomgeving vervangt de formele aanbidding en acceptatie van producten niet.	
RAAKVLAKKEN EN RELATIES MET ANDERE WP'S EN/OF ACTIVITEITEN • Alle opgedragen werkpakketten gebruiken de gezamenlijke werkomgeving voor relevante informatie en producten. • W3.9.1 legt de afspraken vast in het projectmanagementplan en bewaakt de overdracht.	

• W3.9.2 gebruikt het documentenoverzicht voor de productstatus in de maandrapportage. • W3.9.3 levert geplande oplever-, review- en acceptatiemomenten. • W3.9.5 levert verificatiegegevens en bewaakt de inhoudelijke verwerking van reviewreacties. • Afzonderlijk ingeschakelde adviseurs worden betrokken bij de informatie-uitwisseling volgens de met de gemeente afgesproken toegang en werkwijze.	
RISICO'S • De gemeente krijgt alleen toegang tot eindproducten, waardoor tijdige afstemming ontbreekt. • Verschillende versies of productstatussen leiden tot gebruik van onjuiste informatie. • Informatie blijft in persoonlijke opslag of mailboxen en is niet beschikbaar voor het projectteam. • Toegang of bewerkbare bronbestanden ontbreken bij overdracht of beëindiging van de samenwerking.	KANSEN • Doorlopend inzicht in tussenresultaten ondersteunt co creatie en voorkomt verrassingen bij oplevering. • Eén gedeelde informatiebasis verbetert de afstemming tussen disciplines. • Geordende overdracht bevordert continuïteit tussen NOK's en beperkt opnieuw uitzoeken van eerdere keuzes.

W3.9.7 Kostenramingenproces

WERKPAKKET PROJECTMANAGEMENT		Stadslint Keizerslanden
W3.9.7 Kostenramingenproces		
WP EIGENAAR / ROL Manager projectbeheersing	PROJECTFASE Verkenning – definitiefase	VERSIE: 0.3
DOELSTELLING WERKPAKKET Een gezamenlijke en navolgbare ramingsaanpak vastleggen voor de kostenramingen binnen de raamovereenkomst. Dit werkpakket beschrijft de algemene eisen aan de ramingen en de afspraken over uitgangspunten, kostenstructuur, prijspeil, risicoverwerking, onzekerheden, indexatie en afstemming tussen de kostendeskundigen van opdrachtnemer en gemeente Deventer. De aanpak ondersteunt vergelijkbare ramingen die passen bij de ontwerpdiepgang en het betreffende beslismoment. Het vervaardigen en opleveren van de concrete ramingsproducten wordt opgedragen in afzonderlijke werkpakketten binnen de betreffende nadere overeenkomsten.		
ACTIVITEITEN BINNEN HET WERKPAKKET De volgende werkzaamheden zijn voorzien: - Vanaf de start van de opdracht proactief afstemmen met de kostendeskundige van gemeente Deventer en manager projectbeheersing over de ramingsaanpak, kostenstructuur, prijspeil, beschikbare kostengegevens, gemeentelijke interne kosten, risicoaanpak, bandbreedtes en wijze van presentatie. - Met de gemeentelijke kostendeskundige afspraken maken over tussentijdse toetsmomenten tijdens het opstellen van iedere raming. De opdrachtnemer legt relevante uitgangspunten en keuzes tijdig voor en verwerkt de uitkomsten van de afstemming herleidbaar. - Per ramingsopdracht vooraf afstemmen welke varianten worden geraamd, welke ontwerpgegevens beschikbaar zijn, welk detailniveau wordt gevraagd en welke onzekerheden nog bestaan. - Bij de start van iedere ramingsopdracht met de kostendeskundige van gemeente Deventer de beoogde variatiecoëfficiënt bespreken in relatie tot de beschikbare ontwerpgegevens, onderzoeken en risico's. Tijdens het ramingsproces actief signaleren als de streefwaarde niet haalbaar lijkt en adviseren welke aanvullende uitwerking of informatie de onzekerheid kan verkleinen. - De algemene eisen vastleggen voor de onderbouwing van hoeveelheden, eenheidsprijzen, toeslagen, percentages en kostenonzekerheden, passend bij de ontwerpdiepgang. - Afspreken hoe gemeentelijke interne kosten, kostenrisico's en eventuele uitsluitingen in de ramingen worden verwerkt en hoe dubbeltelling wordt voorkomen. - De uitgangspunten voor probabilistische doorrekening, presentatie van bandbreedtes en variatiecoëfficiënten vastleggen. Per afzonderlijk ramingswerkpakket bepalen welke eisen van toepassing zijn. - Met de gemeentelijke kostendeskundige afspreken hoe toekomstige prijsontwikkeling inzichtelijk wordt gemaakt. Daarbij het onderscheid vastleggen tussen de investeringskosten op het afgesproken prijspeil en de verwachte nominale budgetbehoefte op basis van de voorziene planning van voorbereiding en uitvoering.		

- Voor de indexatieberekening afspraken vastleggen over de gehanteerde indices of jaarlijkse percentages, brongegevens, berekeningswijze en spreiding van uitgaven over de tijd. De vervaardiging van de indexatieberekening opnemen in het betreffende ramingswerkpakket.
- De raming en rapportage in concept bespreken met de kostendeskundige van de gemeente voordat zij formeel ter beoordeling worden aangeboden.

Voor de scope van deze nadere overeenkomst (NOK1) zijn de volgende werkzaamheden concreet voorzien:

- Tijdens de eerste maand opstarttijd de ramingsaanpak met de kostendeskundige van gemeente Deventer afstemmen en vastleggen, inclusief SSK-methodiek, kostenstructuur, gemeentelijke interne kosten, risicoverwerking, beoogde variatiecoëfficiënten, prijspeil, omgang met indexatie en toetsmomenten. Deze afspraken zijn van toepassing op het ramingsproduct van W5.7.5 en vormen het uitgangspunt voor de ramingsproducten in volgende NOK's.
- Gedurende de ongelijkvloerse variantenstudie Van Oldenielstraat proactief afstemmen welke ontwerpgegevens, hoeveelheden en onderzoeken nodig zijn voor de ramingen.

INPUT VAN HET WERKPAKKET

- Opgedragen NOK met de te ramen varianten, producten, ontwerpdiepgang en oplevermomenten.
- Actuele ontwerpen, hoeveelheden, uitgangspunten en onderzoeken uit de betrokken ontwerpwerkpakketten.
- Nota van Uitgangspunten, weegkader en beschikbare informatie over de scope van beide deelprojecten.
- Beschikbare gemeentelijke gegevens over interne kosten en overige door de gemeente te dragen projectkosten.
- Relevante ontwerp- en projectrisico's en voorgenomen beheersmaatregelen.
- Eerdere kostenramingen en besluiten, voor zover beschikbaar.

OUTPUT VAN HET WERKPAKKET

- Afgestemde ramingsaanpak met algemene ramingsvereisten en afspraken over gemeentelijke input, risicoverwerking, onzekerheden, prijspeil, indexatie, toetsmomenten en presentatie van de resultaten.

VERIFICATIE EN VALIDATIE

- Verificatie:
 - De ramingen zijn opgesteld volgens de Standaardsystematiek voor Kostenramingen SSK-2018, met de bij aanvang van het betreffende ramingswerk meest recente door CROW beschikbaar gestelde versie van het Rekenmodel SSK-2018. De gebruikte modelversie is vermeld.
 - De opdrachtnemer beschikt zelf over de benodigde ramingssoftware, actuele kostengegevens en kostendatabanken.
 - Iedere raming hanteert één expliciet prijspeil. Varianten die onderling worden vergeleken, worden op hetzelfde prijspeil gepresenteerd. Waar een indexatieberekening is opgedragen, wordt de verwachte nominale budgetbehoefte afzonderlijk inzichtelijk gemaakt, met vermelding van de gehanteerde planning, uitgavenverdeling, indexatieaannames en bronnen. Indexatie wordt herkenbaar

	onderscheiden van kostenonzekerheden en risicoreserveringen, zodat dubbeltelling wordt voorkomen. ○ Hoeveelheden, eenheidsprijzen, toeslagen, percentages en bandbreedtes zijn herleidbaar onderbouwd en passen bij de beschikbare ontwerp- en onderzoeksdiepgang. ○ De raming geeft inzicht in alle kosten die nodig zijn om het geraamde ontwerp te realiseren, inclusief de relevante interne kosten van gemeente Deventer. Eventuele uitsluitingen en ontbrekende kostengegevens zijn expliciet vermeld. ○ Kostenrisico's zijn herleidbaar in het ramingsrisicodossier. De uitgangspunten voor beheersmaatregelen en de resterende risico's sluiten aan op de SSK-raming en Monte Carlo-simulatie. ○ De probabilistische uitkomsten en de daarvoor gebruikte aannames zijn reproduceerbaar en worden in de rapportage toegelicht. ○ De rapportage vermeldt de verwachtingswaarde, standaardafwijking, variatiecoëfficiënt en bandbreedte van de probabilistische raming, inclusief het gehanteerde betrouwbaarheidsinterval. ○ Als een streefwaarde op basis van de beschikbare ontwerp- en onderzoeksinformatie niet haalbaar is, onderbouwt de opdrachtnemer de berekende variatiecoëfficiënt, benoemt de belangrijkste oorzaken van de spreiding en adviseert welke maatregelen of aanvullende informatie deze kunnen verkleinen. De opdrachtnemer past aannames of risico-invoer niet uitsluitend aan om de streefwaarde te behalen. ○ Life Cycle Costs maken geen deel uit van de raming. ● Validatie: ○ De kostendeskundige van de opdrachtnemer stemt gedurende het ramingsproces proactief af met de kostendeskundige en manager projectbeheersing van gemeente Deventer, op de overeengekomen toetsmomenten en wanneer nieuwe inzichten daartoe aanleiding geven. ○ De conceptlevering wordt inhoudelijk besproken met de gemeentelijke kostendeskundige. Reacties en de verwerking daarvan worden herleidbaar vastgelegd. ○ De gemeente beoordeelt of de raming, met de vermelde bandbreedte en onzekerheden, geschikt is voor de beoogde variantafweging of besluitvorming.
	RAAKVLAKKEN EN RELATIES MET ANDERE WP'S EN/OF ACTIVITEITEN ● De ontwerpwerkpakketten leveren de te ramen ontwerpen, hoeveelheden en ontwerpuitgangspunten. ● De omgevingswerkpakketten leveren relevante informatie over onder meer grond, bereikbaarheid, stakeholderafspraken en benodigde maatregelen. ● W3.9.3 neemt de voorbereiding, toetsmomenten en oplevering van ramingen op in de planning. ● W3.9.4 betreft de risico's van de adviesopdracht; het ramingsrisicodossier in dit werkpakket betreft de kostenrisico's van het te realiseren ontwerp. ● W3.9.5 borgt de kwaliteitscontrole en verificatie; W3.9.6 borgt versiebeheer en overdracht van de ramingsbestanden. ● W3.9.8 gebruikt de ramingen, kostenverschillen en onzekerheden voor de onderbouwing van bestuurlijke keuzes.
RISICO'S	KANSEN

• Ontwerpgegevens of hoeveelheden zijn onvoldoende uitgewerkt voor de beoogde ramingsdiepgang. • Gemeentelijke interne kosten of gegevens van derden zijn niet tijdig beschikbaar. • Varianten worden vergeleken op basis van verschillende scope, prijspeilen of uitgangspunten. • Risico's of beheersmaatregelen zijn onvoldoende onderbouwd, waardoor de probabilistische uitkomst een schijnnaauwkeurigheid krijgt. • Afstemming met de gemeentelijke kostendeskundige vindt pas aan het einde plaats, waardoor uitgangspunten laat moeten worden herzien.	• Vroege afstemming tussen de kostendeskundigen voorkomt verschillen in uitgangspunten en herstelwerk. • Vergelijkbaar opgebouwde ramingen maken de financiële gevolgen van ontwerpkeuzes inzichtelijk. • Het ramingsrisicodossier laat zien welke onzekerheden met nader onderzoek of ontwerpkeuzes kunnen worden verkleind. • Opeenvolgende ramingen maken de kostenontwikkeling van variantafweging tot schetsontwerp navolgbaar.
--	---

W3.9.8 Ondersteuning bestuurlijk spoor

WERKPAKKET PROJECTMANAGEMENT W3.9.8 Ondersteuning bestuurlijk spoor		Stadslint Keizerslanden
WP EIGENAAR / ROL Manager projectbeheersing	PROJECTFASE Verkenning – definitiefase	VERSIE: 0.2
DOELSTELLING WERKPAKKET De gemeente inhoudelijk ondersteunen bij de voorbereiding van ambtelijke en bestuurlijke keuzes binnen het project Stadslint Keizerslanden. De opdrachtnemer brengt de resultaten van ontwerp, omgeving, kosten, planning en risico's tijdig samen tot een navolgbare onderbouwing van de keuzes die aan ambtelijk en bestuurlijk opdrachtgevers, het college van B&W en de gemeenteraad worden voorgelegd. De gemeente houdt de regie op de bestuurlijke route, stelt de bestuurlijke stukken op en is verantwoordelijk voor de besluitvorming.		
ACTIVITEITEN BINNEN HET WERKPAKKET De volgende werkzaamheden zijn voorzien: - Met de integraal projectmanager van de gemeente afstemmen welke ambtelijke en bestuurlijke besluitmomenten voor de opgedragen werkzaamheden relevant zijn en welke inhoudelijke informatie daarvoor wanneer nodig is. - Voor ieder relevant besluismoment de bijdragen van ontwerp, omgevingsmanagement, kostenraming, planning en risicomanagement samenbrengen en op onderlinge consistentie controleren. - Inzichtelijk maken welke varianten zijn onderzocht, op basis van welke uitgangspunten en criteria zij zijn beoordeeld en hoe tot een advies voor de voorkeursvariant is gekomen. - De effecten, investeringskosten, risico's, onzekerheden, omgevingsbelangen en nog openstaande keuzes helder en navolgbaar presenteren. - Tijdig signaleren wanneer informatie ontbreekt, onderzoeken nog niet zijn afgerond of een knelpunt de voorgenomen besluitvorming kan beïnvloeden; daarbij de gevolgen en mogelijke vervolgstappen aangeven. - Het gemeentelijke projectteam gevraagd en ongevraagd adviseren over de inhoudelijke onderbouwing en formulering van de voor te leggen keuzes. - Inhoudelijke bijdragen en toelichtingen leveren voor beslisnotities, voortgangsinformatie en college- en raadsstukken die de gemeente opstelt. - Het projectteam ondersteunen bij de voorbereiding van antwoorden op inhoudelijke vragen over de door de opdrachtnemer geleverde producten. - Na een besluit de gevolgen voor de opgedragen werkzaamheden, uitgangspunten en planning in beeld brengen en aan de betrokken werkpakketten doorgeven. Voor de scope van deze nadere overeenkomst (NOK1) zijn de volgende werkzaamheden concreet voorzien:		

• Tijdens de eerste maand opstarttijd met de integraal projectmanager de beoogde ambtelijke en bestuurlijke beslismomenten tot en met de SO-vaststelling en de benodigde inhoudelijke bijdragen afstemmen. • De afspraken over aanlevermomenten, verantwoordelijkheden en afhankelijkheden vastleggen in het projectmanagementplan en verwerken in de planning. • Gedurende de ongelijkvloerse variantenstudie Van Oldenielstraat keuzes, onzekerheden en openstaande onderzoeksvragen zichtbaar maken die relevant zijn voor de integrale variantafweging in NOK2. • Knelpunten die de voorziene besluitvorming kunnen beïnvloeden tijdig signaleren en hierover adviseren. NOK1 omvat de procesafspraken voor het bestuurlijk spoor en de inhoudelijke voorbereiding vanuit de ongelijkvloerse variantenstudie. De onderbouwing van latere ambtelijke en bestuurlijke besluiten wordt in de betreffende NOK's opgedragen.	
INPUT VAN HET WERKPAKKET • Gemeentelijke planning van ambtelijke en bestuurlijke besluitmomenten en de daarvoor geldende aanlevermomenten. • Projectopdracht, vastgestelde uitgangspunten, Nota van Uitgangspunten en weegkader. • Ontwerpen, variantenstudies, effectbeoordelingen en integrale afwegingen uit de opgedragen ontwerpwerkpakketten. • Informatie over participatie, stakeholders en omgevingsbelangen uit de omgevingswerkpakketten. • Kostenramingen, planningsanalyses, risico's en kansen uit W3.9.3, W3.9.4 en W3.9.7. • Eerdere ambtelijke en bestuurlijke besluiten die de gemeente aan de opdrachtnemer beschikbaar stelt.	OUTPUT VAN HET WERKPAKKET • Afgestemde procesafspraken en beslismomenten voor het bestuurlijk spoor. • Overzicht van keuzes, onzekerheden en onderzoeksvragen voor de afweging in NOK2.
VERIFICATIE EN VALIDATIE • Verificatie: ○ De bestuurlijke onderbouwing is herleidbaar tot de actuele, voor het betreffende besluit beschikbare producten en de toegepaste uitgangspunten en criteria. ○ De beschreven effecten, ramingen, planning en risico's sluiten onderling aan; verschillen of onzekerheden worden toegelicht. ○ Alternatieven en de redenen om deze af te laten vallen of verder uit te werken zijn navolgbaar vastgelegd. ○ Openstaande onderzoeken, voorwaarden en keuzes zijn zichtbaar en worden niet als afgerond gepresenteerd. ○ De bijdrage van de opdrachtnemer maakt onderscheid tussen feiten, aannames, adviezen en besluiten van de gemeente.	

• Validatie: ○ De opdrachtnemer bespreekt de inhoudelijke onderbouwing met de integraal projectmanager en de betrokken IPM-rolhouders van de gemeente voordat deze wordt gebruikt voor bestuurlijke voorbereiding. ○ De gemeente beoordeelt of de informatie aansluit op het beoogde besluit en bepaalt welke inhoud in bestuurlijke stukken wordt opgenomen.	
RAAKVLAKKEN EN RELATIES MET ANDERE WP'S EN/OF ACTIVITEITEN • De ontwerp- en omgevingswerkpakketten leveren de inhoudelijke resultaten en onderbouwing van de afweging. • W3.9.2 levert maandelijkse stuurinformatie; W3.9.8 richt zich op de onderbouwing van specifieke ambtelijke en bestuurlijke keuzes. • W3.9.3 levert de gevolgen voor mijlpalen en besluitmomenten. • W3.9.4 levert risico's, kansen en resterende onzekerheden. • W3.9.5 en W3.9.6 borgen de kwaliteit, versie en herleidbaarheid van gebruikte producten. • W3.9.7 levert de kostenramingen en financiële onzekerheden. • De gemeente organiseert de afstemming met ambtelijk en bestuurlijk opdrachtgevers, het college van B&W en de gemeenteraad.	
RISICO'S • Ontwerp, omgevingsinformatie, raming en risicoanalyse zijn niet tijdig of op verschillende uitgangspunten beschikbaar. • De financiële of technische haalbaarheid van een variant is onvoldoende duidelijk op het beoogde beslistmoment. • Participatie-uitkomsten en bestuurlijke uitgangspunten zijn onvoldoende herkenbaar betrokken bij de afweging. • Een bestuurlijk stuk suggereert meer zekerheid dan de onderliggende onderzoeken en ontwerpen bieden. • Een besluit leidt tot gevolgen voor de adviesopdracht die niet tijdig in een volgende NOK of wijziging worden verwerkt.	KANSEN • Vroege signalering van ontbrekende informatie voorkomt uitstel op het formele beslistmoment. • Heldere vastlegging van besluiten en uitgangspunten geeft richting aan volgende NOK's en ontwerpfasen.

Nadere overeenkomst 2: Variantenstudie van Oldeniel gelijkvloers en integrale afweging Van Oldeniel incl participatie (*later uit te werken*)

In Nadere overeenkomst 2 (NOK2) zijn de volgende werkpakketten voorzien, die later uit te werken zijn in werkpakketbeschrijvingen.

Werkpakket(ten) ontwerp:

- Werkpakket 5.7.x: Variantenstudie van Oldeniel gelijkvloers (*later uit te werken*)
- Werkpakket 5.7.x: Integrale afweging Van Oldeniel incl participatie (*later uit te werken*)

Werkpakket(ten) omgeving:

- Werkpakket 7.9.x: Omgevingsmanagement adviesdiensten NOK2 (*later uit te werken*)

Nadere overeenkomst 3: Variantenstudie Margijnenenk fietsonderdoorgang en parkeervoorziening (*later uit te werken*)

In Nadere overeenkomst 3 (NOK3) zijn de volgende werkpakketten voorzien, die later uit te werken zijn in werkpakketbeschrijvingen.

Werkpakket(ten) ontwerp:

- Werkpakket 5.7.x: xxx (*later uit te werken*)
- Werkpakket 5.7.x: xxx (*later uit te werken*)

Werkpakket(ten) omgeving:

- Werkpakket 7.9.x: Omgevingsmanagement adviesdiensten NOK3 (*later uit te werken*)

Nadere overeenkomst 4: Integrale afweging Margijnenenk incl participatie (*later uit te werken*)

In Nadere overeenkomst 4 (NOK4) zijn de volgende werkpakketten voorzien, die later uit te werken zijn in werkpakketbeschrijvingen.

Werkpakket(ten) ontwerp:

- Werkpakket 5.7.x: xxx (*later uit te werken*)
- Werkpakket 5.7.x: xxx (*later uit te werken*)

Werkpakket(ten) omgeving:

- Werkpakket 7.9.x: Omgevingsmanagement adviesdiensten NOK4 (*later uit te werken*)

Nadere overeenkomst 5: Rapporteren en ramen voorkeursvariant en doorkijk volgende ontwerpfase (*later uit te werken*)

In Nadere overeenkomst 5 (NOK5) zijn de volgende werkpakketten voorzien, die later uit te werken zijn in werkpakketbeschrijvingen.

Werkpakket(ten) ontwerp:

- Werkpakket 5.7.x: xxx (*later uit te werken*)
- Werkpakket 5.7.x: xxx (*later uit te werken*)

Werkpakket(ten) omgeving:

- Werkpakket 7.9.5: Omgevingsmanagement adviesdiensten NOK5 (*later uit te werken*)

Voorbeeld van een leeg werkpakket (niet op te nemen in de uiteindelijke uitvraag!)

WERKPAKKET Wx.x.x XXX		Stadslint Keizerslanden	
WP EIGENAAR / ROL X (IPM-rolhouder invullen)		PROJECTFASE Verkenning – definitiefase	
		VERSIE: 0.1	
DOELSTELLING WERKPAKKET • X			
ACTIVITEITEN BINNEN HET WERKPAKKET De volgende werkzaamheden zijn voorzien: • X			
INPUT VAN HET WERKPAKKET • X		OUTPUT VAN HET WERKPAKKET • X	
VERIFICATIE EN VALIDATIE • Verificatie: ○ X • Validatie: ○ X • Iteratieve toetsing tijdens ontwerpproces			
RAAKVLAKKEN EN RELATIES MET ANDERE WP'S EN/OF ACTIVITEITEN • X			
RISICO'S • X		KANSEN • X	