Algemene informatie

Aanbesteding: Regionale hoofdpost en levering betrouwbare niveaumetingen
Aanbestedende Dienst: Waterschap Vallei en Veluwe
Referentie: 1899714
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr.
1

Onderwerp:
betreft PVE 3.1 uitsluiten vandalisme

Vraag:
U geeft aan dat het nieuwe meetsysteem zodanig geplaatst moet worden dat vandalisme wordt uitgesloten. Vandalisme volledig uitsluiten is enkel mogelijk als de volledige installatie in de put is verwerkt. Kunt u bevestigen of onze interpretatie juist is.

Antwoord:
Niet bevestigd. Vandalisme is uitgesloten als alle apparatuur in de put is verwerkt. Echter als een inschrijver een andere oplossing heeft die ook aan de voorwaarde voldoet ten aanzien van vandalisme dan is deze mogelijkheid er ook.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P2 B. Levering betrouwbare niveaumetingen

Ref.nr.
2

Onderwerp:
Plan van aanpak

Vraag:
Voor de planning zouden wij graag een losse bijlage toevoegen. Voor de leesbaarheid het liefste op A3 formaat. Is het toegestaan om een separate planning op A3 toe te voegen? Indien dit niet is toegestaan kunt u dan aangeven of het is toegestaan om een PVA van 8 pagina's in te dienen met een losse A3 met de planning zodat het maximum van 10 pagina's niet wordt overschreden?

Antwoord:
Het is toegestaan om een planning als losse bijlage toe te voegen in PDF. De planning wordt op één 1 pagina verwacht, hetzij op A4 of A3 formaat. Dit betekent dat als de planning als losse bijlage bij het plan van aanpak wordt aageleverd dat de planning op A3 formaat als 1 van de 10 pagina's wordt gezien.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P2 B. Levering betrouwbare niveaumetingen

Ref.nr.
3

Onderwerp:
aanbestedingsleidraad 4.3.2.2. certificeringen

Vraag:
Onze interpretatie is dat het ISO27001 certificaat voor beide percelen vereist is. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:
Hierbij bevestigd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

P2 B. Levering betrouwbare niveaumetingen

Ref.nr.
4

Onderwerp:
kerncompetentie 1 mbt niveaumetingen

Vraag:
Kerncompetentie 1, onze aanname is dat u hier bedoelt dat de aannemer 50 meetlocaties ingericht moet hebben. Is akkoord als de inrichting voor de 3 jaar gerekend vanaf inschrijving is uitgevoerd maar de oplevering van de inrichting binnen de 3 jaar? Indien dit niet is toegestaan verzoeken wij u de kerncompetentie aan te passen naar 4 jaar.

Antwoord:
Uw aanname is juist. Echter is het niet akkoord als dat de inrichting binnen 3 jaar is uitgevoerd.

Rijksoverheid

Gezien de grote hoeveelheid meetobjecten die binnen de opdracht moeten worden bemeten willen we een partij die ervaring heeft met plaatsen van meerdere meetobjecten in 1 kalenderjaar. We willen dus een opdrachtnemer die al minimaal 50 meetobjecten in het rioolstelsel in 1 kalenderjaar heeft geplaatst. Het aantal referenties wordt echter wel verhoogd naar 4 referenties om aan te tonen dat er in totaal 50 meetobjecten in 1 kalenderjaar zijn geplaatst.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P2 B. Levering betrouwbare niveaumetingen

Ref.nr.
5

Onderwerp:
aanbestedingsleidraad klachtenregeling Lid 11

Vraag:
De inschrijving moet begeleid worden door een separate aanbiedingsbrief. Kunt u aangeven uit hoeveel pagina's deze brief mag bestaan. De onderwerpen in de aanbiedingsbrief zullen min of meer ook terugkomen in het Plan van Aanpak. Kunt u overwegen om de aanbiedingsbrief te laten vervallen?

Antwoord:
Nee, u dient op maximaal twee A4 formaat pagina's de gevraagde gegevens aan te leveren als aanbestedingsbrief. Volledigheidshalve melden wij u dat deze brief niet wordt beoordeeld voor de inhoudelijke beoordeling zoals beschreven in hoofdstuk 5 van de aanbestedingsleidraad.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P2 B. Levering betrouwbare niveaumetingen

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Milieu en duurzaamheid

Rijksoverheid

Vraag:
Paragraaf 2.12 zou grotendeels ondervangen kunnen worden door ISO14001 certificaat. Dit ISO14001 certificaat is niet verplicht in deze aanbesteding. Ook in het PVE is niks opgenomen om aan paragraaf 2.12 invulling te geven. Kunt u aangeven hoe u gedurende de looptijd beoordeeld hoe opdrachtnemer invulling geeft aan de verplichting om de ecologische voetafdruk te verminderen?

Antwoord:
In het plan van aanpak is onder punt 6 aan te geven welke eventuele andere punten toegevoegde waarde hebben. Tijdens de presentatie wordt onder punt 3 dit ook nader beoordeeld. Duurzaamheid wordt als toegevoegde waarde gezien.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

P2 B. Levering betrouwbare niveaumetingen

Ref.nr.
7

Onderwerp:
kwaliteitsborging

Vraag:
Naar aanleiding van 4.3.2.2. Dient de inschrijver voor de geëiste certificeringen (ISO 9001 en ISO 27001) zelf te zijn gecertificeerd of is een beroep op de certificering van een derde (zoals datacenter of hostingpartner) toegestaan? Indien een beroep op derden wordt toegestaan, borgt dit niet de informatiebeveiliging en kwaliteitsborging binnen de eigen organisatie van de inschrijver. Wij verzoeken de aanbestedende dienst daarom te bevestigen dat een beroep op derden voor de ISO-certificeringen is uitgesloten.

Antwoord:
Er kan niet zonder meer ja of nee worden geantwoord. Voor perceel A geldt dat beide certificaten of gelijkwaardig aangeleverd moeten kunnen worden. Bij perceel B is het toegestaan dat het ISO27001 certificaat of gelijkwaardig van de betreffende hoofdpostleverancier is die u als onderaannemer dient op te voeren in het UEA-formulier. Als u zelf de hoofdpostleverancier bent in perceel B dan dient u zelf in het bezit te zijn van een ISO27001 certificaat of gelijkwaardig. Voor beide situaties geldt dat de ISO27001 certificering betrekking heeft op de hoofdpost. ISO9001 is voor beide percelen van toepassing.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

P2 B. Levering betrouwbare niveaumetingen

Ref.nr.
8

Onderwerp:
duurzaamheid en milieuzorg

Vraag:
In paragraaf 2.12 stelt de Aanbesteder dat duurzaamheid en milieuzorg centraal staan in haar beleid, maar in paragraaf 4.3.2.2 wordt geen aantoonbaar milieumanagementsysteem geëist. Is de Aanbesteder, gezien de milieu-impact van de hardware, batterijen en logistiek, bereid om in paragraaf 4.3.2.2 tevens een eis of erkenning op te nemen voor een gecertificeerd milieuzorgsysteem conform ISO 14001 (of gelijkwaardig)?

Antwoord:
Wij waarderen het als duurzaamheid en milieuzorg centraal staan bij de toekomstige aanbesteder. De waardering wordt door de beoordelaars meegenomen in het plan van aanpak (punt 6) en in de presentatie (punt 3).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P2 B. Levering betrouwbare niveaumetingen

Ref.nr.
9

Onderwerp:
werken in besloten ruimtes

Vraag:
Het certificaat "werken in besloten ruimtes" is een persoonsgebonden certificaat, geen bedrijfscertificaat. We begrijpen dat de veldwerkers in bezit moeten zijn van dit certificaat. Met deze doorlooptijd zouden we u willen vragen dit certificaat van desbetreffende persoon pas te delen bij start installatie. Hiermee voorkomen we dat we onnodig persoonsgegevens delen. De meerwaarde om het nu al te delen van de personen die ingezet gaan worden bij installatie is beperkt. Met deze looptijd zullen er altijd wijzigingen zijn in de periode en nieuwe mensen betrokken worden welke ook dit certificaat dienen te hebben

Antwoord:

Rijksoverheid

Nee. De inschrijver dient op het moment van het indienen van een Inschrijving en gedurende de looptijd van de Overeenkomst te beschikken over de certificeringen. Bij de Inschrijving volstaat het UEA (Deel IV). Bij voorlopige gunning wordt de desbetreffende inschrijver en de inschrijver die in de wachtkamer gaat plaatsnemen gevraagd om een kopie van het betreffende certificaat te overleggen of andere bescheiden waaruit onomstotelijk blijkt dat aan het vereiste is voldaan.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P2 B. Levering betrouwbare niveaumetingen

Ref.nr.
10

Onderwerp:
PVE

Vraag:
In het PVE staat onder 4.3 dat opdrachtnemer steekproeven kan uitvoeren om de handmetingen te controleren. Onze aanname is dat u bedoelt dat opdrachtgever steekproeven kan uitvoeren om opdrachtnemer te controleren. Is dat juist?

Antwoord:
Dat is juist

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P2 B. Levering betrouwbare niveaumetingen

Ref.nr.
11

Onderwerp:
aansprakelijkheid nevenaannemers

Vraag:
Betrekking op de conceptovereenkomst betrouwbare niveaumeting artikel 8 aansprakelijkheid. Conform artikel 8 lid 2 krijgt opdrachtnemer "mogelijk" de contactgegevens van de desbetreffende

Rijksoverheid

aannemer. Het is op deze wijze erg eenvoudig voor de (neven)aannemer om de schade aan de meetopstelling van de hand te wijzen. Het is voor ons van belang dat in de overeenkomst tussen de aannemers en gemeentes is opgenomen dat zij zorgvuldig met de meetapparatuur dienen om te gaan en dat zij weten waar deze apparatuur aanwezig is. Indien zij aantoonbare schade veroorzaken dat de aannemer van de niveaumetingen het recht heeft om de schade te verrekenen. Indien dat niet in de overeenkomsten is opgenomen met de aannemers zien wij een risico op veel discussies over schades. Daarbij is onze ervaring dat juist vaak beugels e.d. krom raken bij nevenwerkzaamheden. De metingen gaan dan wel door maar de nevenwerkzaamheden hebben mogelijk wel de kwaliteit van de data beïnvloed. Kunt u bevestigen dat alle aannemers op de hoogte zijn van de aanwezige meetapparatuur en dat zij de instructie hebben gehad om hier "voorzichtig" mee om te gaan?

Antwoord:
"Niet bevestigd. Momenteel hebben de aannemers nog geen instructie gehad of dat zij altijd op de hoogte zijn. Dit kan wel worden bewerkstelligd. Wij benadrukken dat het in de afgelopen periode redelijk weinig is voorgekomen dat aannemers schade aanrichten, alhoewel dit natuurlijk afhankelijk is van hoe groot de ophangconstructie en de meetapparatuur is. Artikel 8 zal derhalve niet worden aangepast, echter als het volgens de opdrachtgever buitensporig wordt moeten er gesprekken plaatsvinden met de betreffende aannemer en de gemeente om verdere buitensporigheid te voorkomen.

Als er schade aan de apparatuur ontstaat buiten de schuld van de opdrachtnemer dan wordt het tijdelijk niet beschikbaar zijn van de data niet in de berekening van de nauwkeurigheid van de metingen voor de boeteclausule meegenomen. De eisen ten aanzien van de snelheid van handelen om weer nieuwe apparatuur te plaatsen blijft daarbij wel gehandhaafd. "

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P2 B. Levering betrouwbare niveaumetingen

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Inschrijfstaat

Vraag:
Bij de jaarlijkse kosten word bij de cel voor de regenmeting bij Gemeente Scherpenzeel de doortelling niet gemaakt (cel D58). Is dit juist?

Antwoord:
Dat is juist. Wat in de formule een "$" teken had moeten zijn was een "S". Dit is in de nieuwe versie van de L3.2 inschrijfstaat hersteld en is als bijlage in deze nota van inlichtingen opgenomen (versie L3.2.1)

Fase:

Rijksoverheid

Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P2 B. Levering betrouwbare niveaumetingen

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Presentatie

Vraag:
Kunt u aangeven hoeveel personen van de opdrachtnemer aan de presentatie mogen deelnemen?

Antwoord:
U mag zelf beslissen hoeveel personen als inschrijver meeneemt bij de presentatie. Echter moeten zij wel een rol hebben in de presentatie. We benadrukken nog de eis dat de projectleider die het project gaat begeleiden bij de presentatie aanwezig is.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

P2 B. Levering betrouwbare niveaumetingen

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Inschrijfstaat

Vraag:
Bij de verschillende tabbladen staan wegingsfactoren. Aangegeven is dat de weegfactor enkel is voor beoordeling en dat het bedrag is wat werkelijk wordt doorberekend. Onze aanname is dat we bij de algemene projectmanagementkosten deze moeten toekennen voor de implementatieperiode. Met een weegfactor van 50 staat er een erg hoog bedrag bij het kostenoverzicht voor implementatie. Dit is dan niet meer in verhouding tot de jaarlijkse kosten (weegfactor 15) Kunt u de weegfactor van 15 bij jaarlijkse kosten en de weegfactor van 50 bij implementatiekosten daarom nader toelichten?

Rijksoverheid

Antwoord:
De aanbestedende dienst wil met de factor voorkomen dat een gedeelte van de jaarlijkse kosten al bij de implementatiekosten worden opgenomen. Derhalve is de factor van de eenmalige kosten hoger dan de jaarlijkse kosten. De factor van de jaarlijkse kosten is gebaseerd op het aantal jaar van de volledige contactduur (vaste periode en maximaal aantal verlengingen)

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P2 B. Levering betrouwbare niveaumetingen

Ref.nr.
15

Onderwerp:
kerncompetentie 2

Vraag:
In de kerncompetentie staat niet expliciet benoemd dat de metingen gekoppeld aan een rioleringsstelsel dienen te zijn. Conform de huidige omschrijving zou niveaumeting van een grondwaterstand of de niveaumeting van een silo in een fabriek ook kunnen voldoen. Het meten en monitoren van niveau in een stelsel brengt andere operationele en technische uitdagingen met zich mee. Denk aan agressieve en corrosieve gassen, vervuiling, beperkte toegankelijkheid en bijvoorbeeld het bereik in ondergrondse putten. Het risico voor de aanbestedende dienst is dat een opdrachtnemer geselecteerd kan worden die geen aantoonbare ervaring heeft met omstandigheden van rioolstelsels op langere termijn (beheer en onderhoud). Gelet op het proportionaliteitsbeginsel (art 2,76 aanbestedingswet) dient een geschiktheidseis in verhouding te staan tot het voorwerp van de opdracht. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de gevraagde referentie(s) betrekking moeten hebben op niveaumetingen in rioolstelsels en de omschrijving van de kerncompetentie dienovereenkomstig verduidelijken?

Antwoord:
Hierbij bevestigd. In kerncompetentie 1 is al aangegeven dat het om niveau in het rioolstelsel gaat en in kerncompetentie 2 is dit ook van toepassing. Zoals de introductietekst van 4.3.2 al aangeeft is het voor de aanbestedende dienst van belang dat de gecontracteerde opdrachtnemer geschikt is om de opdracht uit te voeren. De opdracht is het leveren van betrouwbare niveaumetingen van met name riool gerelateerde objecten. In de bijlage treft u een nieuwe versie aan van de kerncompetentieformulieren, zijnde Bijlage L2.2.1 Levering kerncompetentieformulieren Levering betrouwbare niveaumetingen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Rijksoverheid

Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P2 B. Levering betrouwbare niveaumetingen

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Leidraad 5.5

Vraag:
Is € 0,00 toegestaan voor een post die de inschrijver niet apart in rekening brengt?

Antwoord:
Het is enkel toegestaan positieve bedragen in te vullen. € 0,00 wordt niet als positief gezien. Het antwoord is derhalve nee. De vraag roept wedervragen op bij de Aanbestedende Dienst omdat de prijzen namelijk niet abnormaal laag of manipulatief mogen zijn. Derhalve het verzoek om in de volgende nota van inlichtingen aan te geven welke post(en) dit dan zou zijn om het antwoord op deze vraag te herzien.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P2 B. Levering betrouwbare niveaumetingen

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Bijlagen B.1 en B.2

Vraag:
De leidraad, het PvE B en L3.2 verwijzen naar Bijlage B.1 (Objectenlijst) en B.2 (Beschrijving verrekenprijzen), maar die zijn niet gepubliceerd. Wilt u ze publiceren, met per object het aantal meetpunten, het objecttype, de putdiameter en -diepte, het huidige logger- en sensortype en de coördinaten?

Antwoord:
Bijlage B.1 en B.2 zijn inmiddels toegevoegd. Alle sensortypen waar momenteel een Terra transfer of een RealSense logger aanwezig is, is voorzien van een druksensor. De Kalipr loggers zijn voorzien van een Radarsensor. Putdiepte is in de meeste gevallen maximaal 4 meter. Putmaten krijgt u na opdracht.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P2 B. Levering betrouwbare niveaumetingen

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Overeenkomst 8.2 en PvE B 5.4, schade door derden

Vraag:
Wilt u vervanging van apparatuur die door derden is beschadigd of verwijderd vergoeden via een verrekenprijs, en de grens van inschrijfprijs + 20% laten vervallen?

Antwoord:
Nee

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P2 B. Levering betrouwbare niveaumetingen

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Overeenkomst 8.1 en PvE B 5.6, aansprakelijkheid

Vraag:
Wilt u naast de € 150.000 per gebeurtenis een maximum per jaar opnemen, gevolgschade uitsluiten, en bevestigen dat ook verhaal van milieu-, imago- en wateroverlastschade onder deze limiet valt?

Antwoord:
Er wordt geen maximum gesteld aan het aantal gebeurtenissen en bedrag per jaar. Gevolgschade wordt niet uitgesloten. Milieu-, imago- en wateroverlastschade vallen binnen het gestelde bedrag per gebeurtenis.

Fase:

Rijksoverheid

Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P2 B. Levering betrouwbare niveaumetingen

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Overeenkomst 4.5, indexering

Vraag:
Wilt u, gezien de looptijd tot 15 jaar, jaarlijkse indexering op basis van CBS-DPI automatisch toepassen, zonder instemmingsvereiste?

Antwoord:
Nee. Lid 5 van artikel 4 blijft gelden. Instemming zal in vrijwel alle gevallen betekenen dat opdrachtgever controleert of de opdrachtnemer het juiste indexcijfer heeft toegepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P2 B. Levering betrouwbare niveaumetingen

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Overeenkomst 9.3 en AWVODI 20.6, opzegging

Vraag:
De opdrachtnemer financiert de apparatuur voor en verdient die terug via de jaarvergoeding. Wilt u opzegging in de eerste 84 maanden uitsluiten, behalve bij wanprestatie? Of wilt u bij opzegging de nog niet terugverdiende investering vergoeden, bijvoorbeeld een restwaarde per object? Wat geldt als een gemeente uittreedt of objecten worden verwijderd?

Antwoord:
De verzoeken die worden gedaan worden niet ingewilligd. De intentie is, als de opdracht in de eerste 84 maanden naar tevredenheid is verlopen, dat de overeenkomst wordt verlengd. Marktontwikkelingen, innovatie, aantal objecten of aantal deelnemende gemeenten wijzigen

Rijksoverheid

waardoor het niet gegarandeerd kan worden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P2 B. Levering betrouwbare niveaumetingen

Ref.nr.
22

Onderwerp:
PvE B 1.1, overstortgegevens

Vraag:
Kunt u bevestigen dat het berekenen van overstortgebeurtenissen (begin, einde, duur, volume) bij perceel A ligt en dat perceel B alleen niveaus in mNAP en statische putgegevens levert?

Antwoord:
Wij bevestigen dat de berekening van volume en duur bij de hoofdpost van leverancier perceel A ligt. Voor de volledigheid verwijzen u naar de eisen in paragraaf 4.1 op het gebied van instelbare grenzen en alarmen die u in acht moet nemen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P2 B. Levering betrouwbare niveaumetingen

Ref.nr.
23

Onderwerp:
PvE B 3.4 en 2.4, koppeling perceel A

Vraag:
Welk protocol en dataformaat neemt de hoofdpost van perceel A af (REST/JSON, MQTT, Modbus; push of pull)? Wanneer is de leverancier van perceel A beschikbaar voor de pilot?

Antwoord:

Rijksoverheid

De hoofdpost kan meerdere protocollen en API's verwerken. Dit betekent dat de door u aangegeven protocollen mogelijk moeten zijn in de te leveren hoofdpost in perceel A. Indien u geen hoofdpost heeft levert u in de pilotfase de data aan via het door aangegeven protocol en daarmee testen wij de binnenkomst van de data en alarmen gedurende de pilotperiode. U dient bij inschrijving in het plan van aanpak duidelijk aan te geven van welk protocol u gebruik maakt en dat u geen eigen hoofdpost heeft.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P2 B. Levering betrouwbare niveaumetingen

Ref.nr.
24

Onderwerp:
PvE Algemeen hoofdstuk 3

Vraag:
Gelden alle hoofdpost-eisen (Entra ID/SAML, SIEM-koppeling, OTAP, internet.nl-score, DDoS) volledig voor een tussenliggend meetdataplatform van perceel B? Of alleen de eisen voor beveiligde verbinding, versleuteling, hosting in de EER en gegevenseigendom?

Antwoord:
Afhankelijk van een door u geleverd systeem gelden de hoofdpost eisen. Als u alleen zelf inlogt en u gebruikers van de opdrachtgever geen toegang geeft dan is Entra/SAML niet noodzakelijk. Wij laten ook SIEM-koppeling, OTAP, internet.nl-score vervallen voor als u zelf een hoofdpost levert in perceel B. Alle overige eisen die gelden voor de hoofdpost zijn wel van toepassing.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P2 B. Levering betrouwbare niveaumetingen

Ref.nr.
25

Onderwerp:
PvE B 4.3, nauwkeurigheid

Rijksoverheid

Vraag:
Wat bedoelt u met "meetbereik" in "niet groter dan 0,5% van het meetbereik": het bereik van de sensor of de afstand van putbodem tot deksel? Geldt het strengste van 3 cm en 0,5%?

Antwoord:
Het meetbereik bij een druksensor is het bereik tussen onderkant sensor tot bovenkant put. Bij een radarsensor is het meetbereik, onderkant sensor tot onderkant put. Afwijking van 0,5% komt te vervallen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P2 B. Levering betrouwbare niveaumetingen

Ref.nr.
26

Onderwerp:
PvE B 3.2, blinde zone en volledig gevulde put.

Vraag:
Vanaf welk referentiepunt wordt de blinde zone van 15 cm gemeten? Kunt u bevestigen dat waarden in de blinde zone, en tijdens een volledig gevulde put (tot circa 4 uur), als "ongeldig" worden gelabeld en dus niet meetellen voor de beschikbaarheid?

Antwoord:
Het referentiepunt van de blinde zone is de kop van de sensor. De aanbestedende dienst kan niet bevestigen wat u stelt vanwege het tijdscomponent in uw vraag. Zolang het water in de blinde zone is gekomen dan worden de waarden als ongeldig bestempeld. Tijd speelt daarbij geen rol. Wel moet de sensor zo opgehangen worden dat dit zo min mogelijk voorkomt (dus zo hoog mogelijk in de put geplaatst).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:

Rijksoverheid

P2 B. Levering betrouwbare niveaumetingen

Ref.nr.
27

Onderwerp:
PvE B 4.1, alarmering "direct uitgestuurd".

Vraag:
Welke maximale tijd is toegestaan tussen het overschrijden van de drempel en de melding in de hoofdpost? Mag een op afstand gewijzigde drempel actief worden bij de eerstvolgende verbinding van het meetsysteem?

Antwoord:
Er is geen maximale tijd van toepassing. De apparatuur moet bij overschrijden van een ingestelde drempelwaarde gelijk (dus binnen een paar seconden na overschrijding) een melding versturen. Dit betekent dus ook dat het dus niet pas na de eerstvolgende verbinding wordt uitgemeld.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P2 B. Levering betrouwbare niveaumetingen

Ref.nr.
28

Onderwerp:
PvE B 3.2, locaties met alleen druksensoren

Vraag:
Welke en hoeveel objecten betreft dit? Wilt u per object de putdiameter, putdiepte en het huidige sensortype in Bijlage B.1 opnemen? Mag de inschrijver per locatie zelf aantonen dat een radar wel geschikt is?

Antwoord:
De putmaten worden momenteel nog niet aangeboden. De meeste sensoren zijn op dit moment een druksensor (geldig voor RealSense en Terra transfer loggers). Radar wordt momenteel enkel toegepast bij Kallipr. De inschrijver moet uitgaan dat druksensoren overal geplaatst kunnen worden en radar sensoren vrijwel overal. Echter als radar niet toegepast kan worden dan met een druksensor geplaatst worden zonder meerkosten. Er wordt van een opdrachtnemer verwacht dat zij zelf ervaring heeft om te bepalen dat radar wel of niet geschikt is. Maakt zij daarbij een verkeerde keuze dan dient het systeem alsnog te worden vervangen zonder meerkosten.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P2 B. Levering betrouwbare niveaumetingen

Ref.nr.
29

Onderwerp:
PvE B 3.2, openingshoek radar "maximaal 8 graden"

Vraag:
Is dit een minimumeis (knock-out) of een gunningsaspect? Bedoelt u de volledige of de halve openingshoek bij −3 dB? Mag een radar met een grotere openingshoek worden ingezet als de inschrijver per put aantoont dat de meting voldoet aan de nauwkeurigheid uit 4.3, bijvoorbeeld met de signaalsterkte per meting en een controlemeting?

Antwoord:
Alle eisen in het programma van eisen zijn minimum eisen. Een radar met een volledige openingshoek moet niet groter zijn dan geëist. Radar met een gefocuste bundel zorgt voor een groter bereik en een hoge nauwkeurigheid. Aangezien soms in kleinere putten moet worden gemeten is dit noodzakelijk om radar ook vaker te kunnen toepassen en ruis te verminderen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P2 B. Levering betrouwbare niveaumetingen

Ref.nr.
30

Onderwerp:
PvE B 4.1 en 3.2, zendfrequentie

Vraag:
Artikel 4.1 noemt een zendfrequentie van 8 uur en zichtbaarheid binnen 9 uur. De batterijnorm in 3.2 gaat uit van 1× per dag communiceren. Welke frequentie is de minimumeis?

Antwoord:
De zendfrequentie is leidend volgens paragraaf 4.1. De batterijnorm is alleen aangegeven hoe lang een batterij minimaal moet meegaan.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P2 B. Levering betrouwbare niveaumetingen

Ref.nr.
31

Onderwerp:
PvE B 4.1, meet- en logfrequentie

Vraag:
Is "elke minuut gemeten" een harde eis, of volstaat het dat het meetsysteem standaard elke 5 minuten een waarde vastlegt en boven de instelbare grens elke minuut? Kunt u bevestigen dat de beschikbaarheid (B 4.10) alleen wordt bepaald op de 5-minutenwaarden?

Antwoord:
"Het is een harde eis. Let wel dat er een verschil is tussen meten en vastleggen. Elke minuut wordt er gemeten en elke 5 minuten wordt een waarde vastgelegd. Als het niveau boven een instelbare grens komt dan moet er elke minuut worden vastgelegd.
Wij kunnen uw stelling ten aanzien van de beschikbaarheid op 5 minuten niet bevestigen.
Tenaanzien van databeschikbaarheid verwijzen wij u naar paragraaf 4.10.1 van het programma van eisen voor levering van betrwoubare niveaumetingen."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P2 B. Levering betrouwbare niveaumetingen

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Leidraad 4.3.2.1, KC1 en KC2

Vraag:
KC1 vraagt minimaal 50 meetlocaties in het rioolstelsel die van apparatuur zijn voorzien. KC2 vraagt minimaal 50 locaties waar minimaal 12 maanden betrouwbare informatie is geleverd. Wie 12 maanden betrouwbare niveaudata levert, heeft de apparatuur ook geplaatst. Wat is het onderscheidende doel van KC1 ten opzichte van KC2? Wij stellen voor KC1 en KC2 samen te voegen tot één kerncompetentie: één referentie voor het leveren van betrouwbare niveaumetingen in de waterketen, zonder beperking tot het rioolstelsel. Het werken in het riool is al geborgd met de

Rijksoverheid

geschiktheidseisen voor werken in besloten ruimtes en VCA (leidraad 4.3.2.2). Daarnaast ligt het risico van de rioolomgeving volledig bij de opdrachtnemer: met het aangaan van de opdracht aanvaardt hij de datagarantie, de boetes (overeenkomst art. 7b) en het ontbindingsrecht. Overstortmeetnetten zijn bovendien een relatief nieuwe markt. Een referentie-eis die beperkt is tot het riool sluit innovatieve nieuwkomers uit die wel al actief zijn in andere delen van de watermarkt. Dat staat op gespannen voet met de proportionaliteit van geschiktheidseisen (art. 1.10 en 2.90 Aw, Gids Proportionaliteit). Als u KC1 toch handhaaft: wilt u dan "in het rioolstelsel" schrappen, en "binnen hetzelfde kalenderjaar" vervangen door "binnen een aaneengesloten periode van 12 maanden"? Telt levering en ingebruikname van de apparatuur mee als de installatie door een partner is uitgevoerd?

Antwoord:
"Het onderscheidende doel is dat er binnen de opdracht vrijwel altijd wordt gemeten in het riool en dit betekent dat installatiewerkzaamheden anders zijn dan niveaumetingen buiten het riool. Daarnaast dient de apparatuur ook te voldoen aan de omstandigheden waar deze wordt geplaatst. De aanbestedende dienst wil een opdrachtnemer die ervaring heeft met meten in het riool en het leveren van betrouwbare data. Plaatsen van apparatuur en leveren van betrouwbare data wordt als onderscheidende delen gezien omdat dit vraagt om verschillende disciplines.
De aanbestedende dienst schrapt derhalve ""in het rioolstelsel"" niet. Wel zijn we het eens met uw stelling dat ""12 maanden"" moet worden vervangen door ""binnen een aaneengesloten periode van 12 maanden"". Derhalve is dit vervangen in het kerncompetentieformulier levering betrouwbare metingen, L2.2.1.
Als een partner de installatie heeft uitgevoerd dan wordt dit als een onderaannemer gezien. U kunt dit aangeven op het kerncompetentieformulier."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P2 B. Levering betrouwbare niveaumetingen

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Leidraad 4.3.2.1 en L2.2, KC3

Vraag:
De leidraad spreekt van een koppeling met "hoofdpostsystemen die in de gemeentemarkt worden toegepast". Het formulier L2.2 noemt een gesloten lijst van vijf leveranciers. Welke tekst is leidend? Wilt u "of gelijkwaardig" toevoegen (art. 2.75 Aw) en ook een koppeling via een API of een open protocol (MQTT, REST) met een andere hoofdpost of een datasysteem van een waterschap of gemeente laten meetellen, zoals een koppeling met FEWS?

Antwoord:
De tekst wordt vervangen door: "U toont door middel van één referentie aan dat u uw apparatuur of uw hoofdpost respectievelijk hebt ontsloten of gekoppeld aan een hoofdpost die in de gemeente- of waterschap markt worden toegepast voor monitoren, besturen en beheren van gemalen of monitoren van niveaumetingen.". Derhalve is dit vervangen in het

Rijksoverheid

kerncompetentieformulier levering betrouwbare metingen, L2.2.1.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P2 B. Levering betrouwbare niveaumetingen

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Leidraad 4.3.2.2 en PvE Algemeen 3.3.4, ISO 27001

Vraag:
ISO 27001-certificering is een kostbaar en langdurig traject. Dat vooraf van alle inschrijvers eisen, terwijl gunning onzeker is, staat niet in verhouding tot de opdracht en beperkt de mededinging. Wilt u het ISO 27001-certificaat (of gelijkwaardig) daarom niet bij inschrijving eisen, maar opnemen als voorwaarde voor de start van de implementatie van het volledige meetnet (na de pilot)? De opdrachtnemer mag dan pas met de implementatie starten nadat hij het certificaat aan de opdrachtgever heeft overgelegd. De contractuele einddatum van de implementatie (31-03-2028) blijft daarbij ongewijzigd, zodat het risico van een later certificaat volledig bij de opdrachtnemer ligt.

Antwoord:
Informatiebeveiligingsmanagementsysteem: ISO27001 of gelijkwaardig is een eis. Als de aanbestedende dienst het pas na de pilot eist dan loopt zij het risico dat het project vertraagd als de opdrachtnemer het alsnog niet kan overleggen. Vertraging is gezien de huidige omstandigheden waarin het meetnet zich verkeert niet gewenst, derhalve blijft de eis staan. Dat een bedrijf kan aantonen dat zij cybersecurity serieus in haar bedrijfsvoering heeft opgenomen is van groot belang, derhalve is de aanbestedende dienst het niet eens met uw stelling dat het niet in verhouding staat tot de opdracht.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P2 B. Levering betrouwbare niveaumetingen

Rijksoverheid

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Twee versies van PvE deel A

Vraag:
Programma van Eisen deel A Hoofdpost: wij hebben twee bestanden van dit document die beide 'Versie 1.0, 22-09-2026' vermelden, maar inhoudelijk verschillen (49 respectievelijk 51 pagina's). Onder andere §2.1 (toerekening van vertraging in de pilot), §2.6 (de huidige simkaarten kunnen niet worden overgenomen) en §2.8.1 (combinatielocaties en dochterkasten) staan alleen in de langere versie. Welke versie is leidend? Het zou ons helpen als u één versie met een nieuw versienummer publiceert.

Antwoord:
Per abuis zijn twee versies geüpload. Deze twee versies zijn met deze nota van inlichtingen komen te vervallen. Een nieuwe versie (1.1) is bij deze nota van inlichtingen toegevoegd met datum 10-11-2026 is de juiste versie.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Programma van Eisen algemeen §3.9 (p. 14) en Aanbestedingsleidraad §1.6 (p. 9)

Vraag:
De leidraad noemt Bijlage L7 Verwerkersovereenkomst en §3.9 verwijst naar 'Bijlage 2.2', maar wij vinden dit document niet bij de aanbestedingsstukken. Kunt u de verwerkersovereenkomst publiceren, zodat alle inschrijvers weten welke verplichtingen (zoals subverwerkers en meldtermijnen) daarin staan?

Antwoord:
Er is geen verwerkersovereenkomst van toepassing op deze inschrijving.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Programma van Eisen deel A §3.2.2 (p. 20)

Vraag:
U vraagt een overeenkomst met de hostingpartij waarin staat dat de hosting bij faillissement van de opdrachtnemer doorloopt en de opdrachtgever de hosting overneemt. Grote cloudaanbieders sluiten zulke individuele afspraken niet, maar bieden wel de mogelijkheid om de omgeving (abonnement en tenant) over te dragen aan een andere partij. Is het doel van §3.2.2 bereikt als contractueel is vastgelegd dat de omgeving bij faillissement aan de opdrachtgever of een door hem aangewezen partij wordt overgedragen, aangevuld met de escrow uit §3.2.1 en overdraagbare back-ups, en dat wij dit in het plan van aanpak beschrijven?

Antwoord:
Ja

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Programma van Eisen algemeen §3.6.1 en §3.6.5 (p. 12)

Vraag:
Elke gemeente, het waterschap en de onderhoudspartijen hebben een eigen (Entra-)omgeving en SSO moet kosteloos kunnen worden toegevoegd. Van hoeveel federatieve koppelingen moeten wij in de inschrijfprijs uitgaan: één per deelnemer (27) of een kleiner aantal, en hoe worden latere koppelingen verrekend? Geldt hetzelfde voor de SIEM-koppeling uit §3.3.2 (p. 10): één centrale koppeling of één per organisatie? Een eenduidig aantal zorgt dat alle inschrijvers hetzelfde prijzen.

Antwoord:
"In de inschrijfprijs moet worden uitgegaan dat er 27 SSO Entra omgevingen moeten worden ontsloten. Van verrekening is dus geen sprake.

Voor de SIEM-koppeling mag worden uitgegaan van 1 centrale koppeling. "

Fase:

Rijksoverheid

Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Programma van Eisen deel A §2.1 (p. 10) en §6.3.2 (p. 38)

Vraag:
In §2.1 staat (versie van 51 pagina's) dat vertraging door de bestaande besturing, logger en router aan de opdrachtnemer wordt toegerekend, terwijl §6.3.2 zegt dat zulke vertraging juist níet aan de opdrachtnemer wordt toegerekend. Omdat de pilot beslissend is voor de opdracht en wij de bestaande PLC's en routers niet mogen vervangen (§2.5.1), is dit voor ons een groot risico. Kunt u bevestigen dat vertraging die aantoonbaar wordt veroorzaakt door de bestaande apparatuur of door de huidige leverancier (koppelvlakken, protocolinformatie, routertoegang) niet geldt als 'niet geslaagd' voor de pilot, en dat de pilottermijn dan evenredig verschuift?

Antwoord:
Hierbij bevestigd

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Programma van Eisen deel A §2.6 en §2.8.1 (p. 15-17)

Vraag:
De huidige simkaarten kunnen niet worden overgenomen en moeten door de opdrachtnemer worden vervangen; volgens Bijlage L3.1 (tabblad Object aantallen) zit dat in de prijs per object. Klopt het dat wij bij alle circa 3.400 rechtstreeks aangesloten besturingsobjecten een fysieke simwissel op locatie moeten inplannen, of zijn dochterkasten en clusternodes zonder eigen simkaart daarvan uitgezonderd? Dit bepaalt een groot deel van de eenmalige kosten, dus een

Rijksoverheid

eenduidig aantal helpt alle inschrijvers gelijk te prijzen. En waar in de beoordeling (K1 of K2) landt de 'extra waardering' uit §2.8.1 voor simkaarten die bij een volgende leverancierswissel niet meer vervangen hoeven te worden?

Antwoord:
Het is juist dat bij de locaties waarbij de communicatie 4G is een fysieke simkaartwissel benodigd is. Bij dochterkasten is dat niet noodzakelijk omdat deze veelal via powerline communiceren. De Objectenlijst is nog grondig doorgelopen en gewijzigd, de aangepaste Objectenlijst hoofdpost is bijgevoegd bij deze nota van inlichtingen. (Nieuwe versie Bijlage A.1.1). De inschrijfstaat is hierdoor ook aangepast, zie bijlage L3.1.1. De beoordeling wordt in het plan van aanpak gewaardeerd onder K1 punt 6 en bij K2 onderdeel 3.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Programma van Eisen deel A §7.2 (p. 42) en Aanbestedingsleidraad §1.5 (p. 8)

Vraag:
Het contract van Amersfoort met Xylem loopt volgens §7.2 'tot 1 januari 20230'; wij nemen aan dat 1 januari 2030 is bedoeld. Fase 2 (de objecten van Amersfoort rechtstreeks aansluiten) valt dan ná de uiterste opleverdatum van 31 december 2029. Kunt u bevestigen dat fase 2 van Amersfoort buiten die uiterste datum valt en dat de mijlpaal 'alle deelnemers volledig opgeleverd' uit artikel 4 lid 13 van de conceptovereenkomst niet door fase 2 wordt opgehouden?

Antwoord:
"2030 wordt inderdaad bedoeld.
Niet bevestigd. Amersfoort hoort binnen de uiterste datum te worden opgeleverd omdat het contract met Xylem dan ook is verlopen. De objecten moeten zijn aangesloten op de te leveren hoofdpost voordat het contract is verlopen. Fase 2 komt daarmee te vervallen. Gemeente Amersfoort is echter de laatste gemeente die wordt overgezet binnen de gestelde implementatieperiode. "

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Bijlage L4.1, artikel 4

Vraag:
Lid 2 zegt dat de algemene onderhoudskosten pas na oplevering van álle gemeenten mogen worden gefactureerd, terwijl lid 13 sub c dat al regelt vanaf oplevering van de eerste gemeente. Welke van de twee geldt? Daarnaast mogen de kosten per gemeente volgens lid 4 pas worden gefactureerd als alle objecten van die gemeente werkend zijn opgeleverd. Bij grote gemeenten (Ede telt bijna 2.000 objecten) draagt de opdrachtnemer dan lang de hosting- en communicatiekosten van objecten die al in productie zijn. Bent u bereid om, zodra de helft van de objecten van een gemeente werkend is opgeleverd, de onderhoudskosten van de opgeleverde objecten per 100 aangesloten objecten te laten factureren? Dat voorkomt dat inschrijvers dit in hun prijs moeten verwerken.

Antwoord:
"Lid 13c is van toepassing. De volgende tekst in lid 2 komt te vervallen: ""De algemene onderhoudskosten de niet aan een gemeente of waterschap zijn toe te schrijven zijn na oplevering van alle gemeenten (beschreven onder lid onder “Partijen nemen het navolgende in aanmerking”) en waterschap te factureren;""

De aanbestedende dienst wil dat de oplevering per gemeente snel verloopt en derhalve zijn wij niet bereid om de onderhoudskosten anders te verrekenen voordat de oplevering heeft plaatsgevonden.

De objecten bij gemeente Ede zijn sterk verminderd doordat een aantal locaties momenteel op een hoofdpost zijn aangesloten waarvoor nog een contract loopt. Per abuis zijn deze wel in de objectenlijst terrecht gekomen. Ter zijner tijd wordt op basis van de verrekenprijzen de objecten eerder genoemde objecten met een aantal aanvullingen alsnog toegevoegd. In de nieuwe versie, zijnde bijlage A.1.1, zijn nu de juiste objecten aangegeven. "

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Bijlage L4.1 artikel 4 lid 6 en Aanbestedingsleidraad §5.5 (p. 37)

Rijksoverheid

Vraag:
Volgens lid 6 kan alleen worden geïndexeerd als het waterschap daar schriftelijk mee instemt. Bij een looptijd tot 15 jaar is dat een fors risico dat elke inschrijver moet inprijzen, wat de prijzen voor u onnodig verhoogt. Bent u bereid jaarlijkse indexering op te nemen als recht, met een vaste index (bijvoorbeeld de CBS Dienstenprijsindex voor IT-diensten, 2021=100), voor zowel de jaarlijkse kosten als de verrekenprijzen?

Antwoord:
Nee. Lid 5 van artikel 4 blijft gelden. Instemming zal altijd betekenen dat de opdrachtgever controleert of de opdrachtnemer het juiste indexcijfer heeft toegepast. Nadat na controle geconstateerd is dat de juiste index is toegepast mag de index worden toegepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Programma van Eisen algemeen §3.10.5 (p. 15) en PvE deel A §6.3.2 (p. 38)

Vraag:
Bij verlies van de productieomgeving noemt §3.10.5 herstel binnen 1 kalenderdag en maximaal 16 werkuren in 85% van de gevallen, terwijl §6.3.2 voor 'zeer urgent' een oplostijd van 4 uur (24/7) hanteert, met de boete uit de conceptovereenkomst. Mogen wij ervan uitgaan dat bij een calamiteit waarbij een back-up moet worden teruggezet §3.10.5 geldt, en dat de 4 uur uit §6.3.2 bedoeld is voor storingen die zonder restore zijn op te lossen?

Antwoord:
Daar mag u vanuit gaan.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:

Rijksoverheid

P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Programma van Eisen deel A §4.14 (p. 34) en §7.1 (p. 41) in combinatie met Bijlage L3.1

Vraag:
§4.14 vraagt de RTC-procedures uit hoofdstuk 7 als verrekenprijs in het prijzenblad op te nemen en §7.1 noemt de regeling van Ermelo expliciet als verrekenprijs, maar in het tabblad Verrekenprijzen van L3.1 staat daarvoor geen regel. Waar wilt u de bestaande RTC-regelingen en scenario's uit hoofdstuk 7 geprijsd zien: in de (algemene) setupkosten, of voegt u hiervoor een verrekenprijsregel toe?

Antwoord:
In de nieuwe inschrijfstaat (versie L3.1.1) zijn de verrekenprijzen voor de bestaande RTC-besturingen opgenomen (I1 t/m I10). Ook bijlage A.2 is daarbij gewijzigd (versie A.2.1).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Bijlage L3.1, tabblad Onderhoudskosten

Vraag:
In de weegfactoren worden 282 objecten handmatig verschoven van 'besturingen 4G' (cel E13: ... -282) naar 'combinatie locaties en dochterkasten' (cel E14: ... +282), terwijl de kolom Type in het tabblad Object aantallen maar 20 objecten als 'Combi' aanmerkt. Welke 282 objecten zijn dit? Omdat de jaarlijkse kosten volgens de conceptovereenkomst (art. 4 lid 13 sub c) per categorie worden afgerekend, zou het helpen als de kolom Type hierop wordt aangepast, zodat beoordeling en facturatie op dezelfde aantallen zijn gebaseerd.

Antwoord:
De inschrijfstaat is herzien waardoor duidelijker is welke objecten dit zijn. Daarnaast zijn er voor Ede minder locaties van toepassing en zijn dochterkasten nog extra scherp gecontroleerd. Dit heeft geresulteerd in een nieuwe inschrijfstaat L3.1.1.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Bijlage A.2 (p. 2-3) en Bijlage L3.1, tabblad Verrekenprijzen

Vraag:
Bijlage A.2 beschrijft onder D3 en D4 de communicatiekosten per meetobject (4/5G en LoRa) voor het geval perceel B de data niet via een API aanlevert, maar in L3.1 heet D3 'Validatie ingericht meetobject' en ontbreken de regels voor communicatiekosten. Kunt u de inschrijfstaat en Bijlage A. 2 gelijktrekken?

Antwoord:
De inschrijfstaat is aangepast en bijgevoegd in deze nota van inlichtingen onder bijlagenummer L3. 1.1. Naast de tekst aanpassing D3 is ook D4 toegevoegd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Akgemeen

Vraag:
We zien 2 versies van het 'Programma van Eisen deel A' welke is hier van toepassing?

Antwoord:
Per abuis zijn twee versies geüpload. Deze twee versie zijn met deze nota van inlichtingen komen te vervallen. Een nieuwe versie (1.1) is bij deze nota van inlichtingen toegevoegd met datum 10-11-2026 is de juiste versie.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Pilot

Vraag:
Gezien de te leveren omvang, is de kerncompetentie min 100 installaties niet wat te licht. Zou er niet ook een eis moeten zijn dat er een werkende hoofdpost moet staan van minimaal 500 4G installaties?

Antwoord:
De kerncompetentie blijft gelijk.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Pilot

Vraag:
Opdrachtnemer wordt verantwoordelijk gehouden voor vertraging die wordt veroorzaakt door bestaande besturingen, loggers en routers. Kan opdrachtgever bevestigen dat tekortkomingen, storingen, onvoldoende documentatie, configuratieproblemen of beperkingen van bestaande apparatuur die aantoonbaar buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer liggen, niet leiden tot het niet behalen van de pilot, aansprakelijkheid, boetes of beëindiging van de overeenkomst?

Antwoord:
Hierbij bevestigd

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Metingen

Vraag:
Kan opdrachtgever bevestigen dat de verplichting om “alle type loggers die op de Nederlandse markt worden geleverd” te ondersteunen beperkt is tot loggers die beschikken over een gedocumenteerde en technisch toegankelijke API of een ondersteund open communicatieprotocol?

Antwoord:
Hierbij bevestigd, met dien verstande dat de opdrachtgever bepaald of de documentatie en technische toegankelijkheid van de API of dat het een open communicatieprotocol toereikend is om ontsloten te worden in de te leveren hoofdpost.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Metingen

Vraag:
Welke typen en aantallen loggers moeten bij aanvang van de overeenkomst daadwerkelijk worden ondersteund en welke worden beschouwd als toekomstige uitbreiding tegen de opgegeven verrekenprijs?

Antwoord:
In de objectenlijst is aangeven welke loggers momenteel nog zijn voorzien van een bepaald type logger of nog niet zijn voorzien van een logger. Deze loggers worden onder perceel B geleverd en de data of logger moet dus worden ontsloten in de hoofdpost. Koendersloggers van gemeente

Rijksoverheid

Amersfoort worden als enige nog niet ontsloten in 2028, dit zal pas in 2029 plaatsvinden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Communicatie technieken en veilige verbindingen

Vraag:
Kan opdrachtgever verduidelijken dat de verplichting tot ondersteuning zonder meerkosten uitsluitend betrekking heeft op communicatietechnieken en standaarden die op het moment van inschrijving commercieel beschikbaar en technisch gespecificeerd zijn? Geldt dit in het bijzonder ook voor de genoemde toekomstige 6G-technologie?

Antwoord:
Zoals aangegeven in 2.6 dienen bepaalde communicatietechnieken minimaal ondersteund te worden, waaronder ook 6G. Wij verwachten van een opdrachtnemer dat zij haar hoofdpost ook nieuwe communicatiemethoden binnen 12 maanden kan ondersteunen als deze op de markt komen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
54

Onderwerp:
API

Vraag:
Kan opdrachtgever aangeven wat onder een “specifieke request” wordt verstaan en bevestigen dat functionele uitbreidingen van het datamodel of nieuwe functionaliteit buiten de bestaande API

Rijksoverheid

geen kosteloze API-request vormen?

Antwoord:
Een specifieke request is als de opdrachtnemer een request van een bepaald gegeven/gegevens die in het data model beschikbaar is/zijn maar ook een relatie(s) heeft met een ander gegeven /gegevens in het datamodel met 1 request kan ophalen. Als een gegeven niet in het datamodel aanwezig is dan geldt dit niet.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
55

Onderwerp:
API

Vraag:
Kan opdrachtgever een objectieve testmethodiek aangeven waarmee de eisen van 10, 25 en 50 requests per seconde en maximaal 30% performanceverlies bij vijf gelijktijdige klanten worden getoetst?

Antwoord:
De performance (reactiesnelheid) wordt gemeten bij 10, 25 en 50 requests per seconde, dit wordt als nulpunt aangehouden. Daarna wordt het vijfvoudige aantal requests aangehouden en kan het performanceverlies worden bepaald. Dit kan jaarlijks opnieuw worden gemeten.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Performance

Rijksoverheid

Vraag:
Op welk punt wordt de reactietijd gemeten: browser, webserver, applicatieserver of database, en worden internetverbinding, eindapparatuur, externe API's en communicatie met veldobjecten uitgesloten van deze meting?

Antwoord:
De reactiesnelheid vanuit de gebruiker van de applicatie wordt gemeten. Omdat een webapplicatie wordt gebruikt, is een webbrowser van toepassing waarmee gewerkt wordt en waar de reactiesnelheid worfdt bepaald. Communicatie met veldobjecten is uitgesloten omdat deze afhankelijk is van het type router/PLC. De snelheid van de internetverbinding wordt voorafgaand getoetst zoals in 3.4.1 is beschreven.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
57

Onderwerp:
3.2 Patch- en Vulnerability Management

Vraag:
Welke termijn is leidend voor security patches: één werkdag of kalenderdag zoals genoemd in §3.2, of maximaal drie dagen voor hoog-risico kwetsbaarheden zoals genoemd in §3.10.1?

Antwoord:
Kritieke updates (noodpatches) binnen 3 kalenderdagen. Overige volgens beschrijving in paragraaf 3.10.1 van het programma van eisen algemeen deel.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Rijksoverheid

Ref.nr.
58

Onderwerp:
3.2 Patch- en Vulnerability Management

Vraag:
Geldt deze termijn vanaf publicatie van een patch door de softwareleverancier of vanaf het moment dat een patch door opdrachtnemer aantoonbaar is getest en vrijgegeven voor productie?

Antwoord:
Binnen 3 kalenderdagen na beschikbaarheid van de softwareleverancier echter mag de veiligheid van het systeem niet in het geding zijn binnen deze dagen. Indien het risico op cyberaanvallen zeer hoog is als de patch niet is geinstalleeerd dan dient de hoofdpost offline gehaald te worden gedurende deze dagen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Veiligheidseisen

Vraag:
Als gedurende de overeenkomst nieuwe versies van BIO, CSIR, NCSC-richtlijnen of andere genoemde normen aantoonbaar leiden tot materiële productontwikkeling, architectuurwijzigingen of aanvullende infrastructuurkosten, kunnen deze wijzigingen dan via de wijzigingsprocedure worden behandeld?

Antwoord:
Nee. De aanbestedende dienst gaat er vanuit dat de opdrachtnemer dit in haar jaarlijkse prijsstelling verwerkt en haar product onderhoud.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
60

Onderwerp:
ISO 27001

Vraag:
Kan opdrachtgever nader specificeren welke onderdelen exact in de scope van het ISO 27001-certificaat moeten zijn opgenomen ?

Antwoord:
"Minimaal moeten de volgende onderdelen zijn opgenomen:
- Het certificaat of de scope van de leverancier mag zich niet beperken tot de kantoorautomatisering. De ontwikkeling, hosting, het onderhoud en de (remote) support van de hoofdpost software en telemetriekoppelingen moeten expliciet binnen de scope vallen.
- De risicoanalyse moet specifiek gericht zijn op OT-risico's, waarbij beschikbaarheid en integriteit zwaarder wegen dan vertrouwelijkheid (bijv. wat gebeurt er als de hoofdpost uitvalt of valse stuursignalen naar de gemalen stuurt?).
- Organisatorische maatregelen: leveranciersbeheer en toeleveringsketen, informatiebeveiligingsincidenten, ICT-gereedheid voor bedrijfscontinuïteit
- Fysieke maatregelen: beveiligingsbewaking
- Technologische maateregelen: toegangsbeheer en autorisatie, netwerkbeveiliging en segmentatie, veilig programmeren/secure coding, gebruik cryptografie
"

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Vulnerability scan

Vraag:
Wat verstaat opdrachtgever exact onder “continue vulnerability scanning”? Wordt bijvoorbeeld dagelijkse of wekelijkse geautomatiseerde scanning als continu beschouwd?

Antwoord:
Hiermee wordt dagelijks bedoeld.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
62

Onderwerp:
PENTEST

Vraag:
Moet de kosteloos beschikbaar te stellen kopieomgeving technisch volledig gelijk zijn aan productie inclusief alle koppelingen, telecomverbindingen en veldapparatuur, of betreft dit uitsluitend de SaaS-applicatie en relevante cloudinfrastructuur?

Antwoord:
Een kopieomgeving waaraan 2 test besturingen aan gekoppeld zijn met dezelfde configuratie en verbindingen als ook in de praktijk worden gebruikt moet beschikbaar zijn. De API wordt getest op basis van een dummy verbinding.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Authenticatiedienst / 3.6.5 Single Sign On

Vraag:
Betekent deze eis dat de hoofdpost gelijktijdig federatieve authenticatie met meerdere afzonderlijke Microsoft Entra ID-tenants moet ondersteunen?

Antwoord:
ja

Fase:

Rijksoverheid

Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Authenticatiedienst / 3.6.5 Single Sign On

Vraag:
Zijn inrichting, certificaatbeheer, tenantconfiguratie en toekomstige aansluiting van nieuwe organisaties eveneens onderdeel van de eis “kosteloos”?

Antwoord:
Alle huidige gemeenten en waterschap vallen hieronder. Als er nog gemeenten later worden toegevoegd dan moeten de kosten binnen de verrekenprijs vallen (H1 in inschrijfstaat hoofdpost).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Veiligstellen hostingomgeving

Vraag:
Wordt public-cloudhosting bij bijvoorbeeld Microsoft Azure aangemerkt als hosting bij een derde partij die aan deze eis voldoet?

Antwoord:
ja, zolang er maar afspraken te maken zijn over de overdracht naar de opdrachtgever als uw bedrijf niet meer aan haar betalingsverplichting kan voldoen en continuïteit gewaarborgd is

Fase:

Rijksoverheid

Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Veiligstellen hostingomgeving

Vraag:
Is een technische en contractuele step-in- of continuïteitsregeling voldoende, of verlangt opdrachtgever daadwerkelijk dat het bestaande cloudcontract, account of abonnement juridisch kan worden overgenomen?

Antwoord:
De continuïteit van de hosting moet gewaarborgd worden, dat is het doel. Als er een andere manier is om dit te waarborgen dat is dit bespreekbaar. Opdrachtgever bepaald echter of het voldoende gewaarborgd wordt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Veiligstellen communicatie

Vraag:
Is een overdraagbaar IoT/M2M-contract of contractuele step-inregeling voldoende om aan de continuïteitseis te voldoen?

Antwoord:
ja, zolang er maar afspraken te maken zijn over de overdracht naar de opdrachtgever als uw bedrijf niet meer aan haar betalingsverplichting kan voldoen en continuïteit gewaarborgd is.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Wijzigingen doorvoeren en §4.17 Functionaliteit beheeromgeving

Vraag:
Kan opdrachtgever per genoemde beheerfunctie aangeven welke werkzaamheden daadwerkelijk zelfstandig door een functioneel beheerder uitgevoerd moeten kunnen worden en welke werkzaamheden door opdrachtnemer mogen worden uitgevoerd binnen de dienstverlening?

Antwoord:
In het programma van eisen is aangeven welke werkzaamheden daadwerkelijk door een functioneel beheerder worden uitgevoerd. In de volgende nota van inlichtingen kunt u aangeven welke werkzaamheden u verwacht dat een functioneel beheerder niet daadwerkelijk zou kunnen uitvoeren.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Realtime Control en hoofdstuk 7

Vraag:
Waar ligt de functionele en juridische verantwoordelijkheid voor de werking van een RTC-regeling nadat deze door opdrachtgever is geaccepteerd, met name wanneer veldapparatuur, sensordata of communicatie onjuiste of vertraagde waarden leveren?

Antwoord:

Rijksoverheid

Wij nemen aan dat de RTC-regeling grondig worden getest en dat hiermee al wordt aangetoond dat apparatuur of communicatie onjuiste of vertraagde waarden leveren. Als uit de uitvoerige test geen problemen naar voren kwamen dan kan de verantwoording niet zondermeer naar de opdrachtnemer worden geschoven. Als echter blijkt dat na oplevering en acceptatie blijkt dat de opdrachtnemer een fout heeft gemaakt dan is zij wel verantwoordelijkheid om de fout kosteloos te herstellen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Realtime Control en hoofdstuk 7

Vraag:
Wordt voor iedere RTC-procedure een formeel FAT/SAT-testprotocol en acceptatiecriterium vastgesteld voordat de regeling operationeel wordt vrijgegeven?

Antwoord:
Wij verwachten dat de opdrachtnemer een testprotocol samenstelt en voorgelegt aan de opdrachtgever. Pas na een succesvolle test wordt de RTC-regeling vrijgegeven voor operationele doeleinden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
71

Onderwerp:
Beschikbaarheid Hoofdpost

Vraag:

Rijksoverheid

Welke componenten tellen mee in de berekening van 99,8% beschikbaarheid en welke worden uitgesloten, zoals telecomstoringen, externe API's, onderhoudsmanagementsystemen, veldapparatuur, gepland onderhoud en overmacht?

Antwoord:
Alles wat door de opdrachtnemer wordt geleverd valt onder de beschikbaarheidsgarantie. Dit wil zeggen de hoofdpost, de API koppelingen, communicatie naar veldapparatuur vallen binnen de verantwoording van de hoofdpostleverancier. Als aantoonbaar de opdrachtnemer niet de oorzaak is maar de veldapparatuur of de leveranciers waarmee een API koppeling is gemaakt dan wordt dit niet meegenomen in de berekening. Gepland onderhoud wordt in de beschikbaarheid meegerekend indien het onderhoud overdag wordt gedaan en langer heeft geduurd dan 1 uur (alleen de overschrijdende tijd wordt meegerekend).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Responsetijden en oplostijden

Vraag:
Wordt de oplostijd opgeschort gedurende de periode waarin opdrachtnemer aantoonbaar afhankelijk is van een externe provider, externe koppelleverancier, opdrachtgever of veldpartij?

Antwoord:
ja, echter is aantoonbaar dat de opdrachtnemer een actieve rol heeft gespeelt om te voorkomen dat er vertraging ontstaat en er in de planning hier rekening mee is gehouden. De opdrachtnemer houdt de opdrachtgever altijd tijdig op de hoogte.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:

Rijksoverheid

P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Responsetijden en oplostijden

Vraag:
Wat wordt exact verstaan onder een “tijdelijke werkbare oplossing” bij uitval van alarmuitmelding of de volledige hoofdpost?

Antwoord:
"Tijdelijk werkbaar" betekent dat op een door de opdrachtnemer geboden work-arround toch de functionaliteit min of meer gebruikt kan worden. Als alarmen niet worden uitgemeld door de hoofdpost door bijvoorbeeld via sms dan wordt bijvoorbeeld een andere methode van uitmelden gebruik (bijvoorbeeld alles via email).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Back-up en recovery

Vraag:
Kan opdrachtgever verduidelijken hoe de eis “hoofdpost binnen één kalenderdag hersteld” zich verhoudt tot “hersteltijd maximaal 16 werkuren in 85% van de gevallen” en de SLA uit Deel A § 6.3.2?

Antwoord:
Back-up en recovery heeft te maken met het terugplaatsen van de applicatie. Bij de response en oplostijden wordt gesproken over specifieke gevallen bij uitval van functies of dat de gehele hoofdpost niet meer te gebruiken is. Er zal een onderzoek gestart moeten worden, waarna bepaald wordt of een recovery plaats moet vinden. De maximale duur van de recovery wordt benoemt in 3.10.5 van programma van eisen algemeen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad §1.1 en §1.5 (p. 6-8) – Combinatie van perceel A (hoofdpost) en perceel B (niveaumetingen)

Vraag:
De twee percelen verschillen sterk van karakter: perceel A is een softwareplatform met beheer en dienstverlening, perceel B het leveren en in het veld onderhouden van meetapparatuur. Kunt u toelichten waarom u beide in één aanbesteding heeft ondergebracht en wat u met die combinatie wilt bereiken? En kunt u bevestigen dat de planning, mijlpalen en boetes van perceel A niet afhankelijk zijn van de voortgang in perceel B (zoals de beschikbaarheid van de API of van meetdata), zodat elke opdrachtnemer alleen op zijn eigen prestatie wordt afgerekend?

Antwoord:
Beide onderdelen hebben raakvlakken met elkaar omdat zij met elkaar zijn verweven, daarnaast moeten de werkzaamheden gelijktijdig worden uitgevoerd. Als een aannemer vertragend werkt dan heeft dat effect op de ander. Als de vertragende partij aantoonbaar de oorzaak is van het niet tijdig kunnen opleveren dan wordt dit niet aanrekent bij de andere partij. Wij gaan er vanuit dat een goede samenwerking mogelijk is en dat beide een goed resultaat willen neerzetten.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
76

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad §4.3.2.1 Kerncompetentie 1 en 2 (p. 26-27) – Referenties hebben betrekking op het aangeboden platform

Vraag:
Bij kerncompetentie 1 en 2 staat dat de objecten zijn geïmplementeerd in 'uw te leveren webgebaseerde hoofdpost'. Wij lezen dit zo dat de referenties betrekking moeten hebben op hetzelfde platform (dezelfde productlijn) dat in deze aanbesteding wordt aangeboden. Kunt u bevestigen dat deze lezing juist is?

Antwoord:
U gaat als inschrijver een hoofdpost leveren. Als u inschrijft dan is het de hoofdpost die u gaat

Rijksoverheid

leveren aan de opdrachtgever. Deze hoofdpost moet ook door de door u aan te leveren referent worden gebruikt. Dus hierbij bevestigd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
77

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad §4.3.2.1 Kerncompetentie 1 (p. 26-27) – Referentie uitgevoerd als leverancier van een hoofdaannemer

Vraag:
Het komt voor dat een hoofdpostleverancier zijn platform levert en de objecten implementeert als leverancier van een hoofdaannemer, terwijl de gemeente de eindgebruiker is. Kunt u bevestigen dat zo'n opdracht als referentie meetelt voor kerncompetentie 1, wanneer de inschrijver de implementatie in zijn eigen hoofdpost zelf heeft uitgevoerd en de eindgebruiker of de hoofdaannemer dit als referent bevestigt? Het gaat u om de aantoonbare ervaring met de aangeboden hoofdpost.

Antwoord:
Hierbij bevestigd. Zolang u maar de hoofdpost heeft geïmplementeerd en dit door de referentie wordt bevestigd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Bijlage L3.1 Inschrijfstaat hoofdpost, tabblad Kostenoverzicht, cel B6 – Naam inschrijver kan niet worden ingevuld

Rijksoverheid

Vraag:
Het tabblad Kostenoverzicht is beveiligd en de cel achter 'Naam inschrijver' (B6) is vergrendeld, waardoor de naam niet kan worden ingevuld; de andere tabbladen nemen deze cel over. Kunt u een versie publiceren waarin deze cel is vrijgegeven, of bevestigen dat de inschrijfstaat zonder ingevulde naam mag worden ingediend? De overige invulcellen en formules werken naar onze ervaring goed.

Antwoord:
In de nieuwe versie L3.1.1 van de inschrijstaat is dit aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Bijlage L3.1 Inschrijfstaat hoofdpost, tabblad Objecttemplates – Wat wordt per template in de kolom 'Bedrag' verwacht

Vraag:
Het tabblad vraagt een bedrag per regel (443 regels, 296 unieke templatenamen) 'voor het toevoegen van het template in de hoofdpost', naast de prijs per object in Object aantallen en de setupkosten. Wij willen graag hetzelfde prijzen als de andere inschrijvers. Klopt het dat u hier per regel de eenmalige kosten bedoelt voor het inrichten van dat type object in de hoofdpost (datapunten, alarmen, visualisatie, rapportage), eenmalig voor alle deelnemers en onafhankelijk van het aantal objecten dat het template gebruikt? En geldt één bedrag per unieke templatenaam, of per combinatie van template en locatiesoort zoals de regels nu zijn opgebouwd (1P_G_N komt bijvoorbeeld vijf keer voor)?

Antwoord:
In tabblad "Objecttemplates" vult u per template, per PLC-type en locatiesoort een bedrag in wat een template kost om het te vervaardigen. Dit betreft werkzaamheden om bijvoorbeeld een koppelvlak en schematische weergave in te richten en te koppelen aan een protocol, eventueel een standaard schematische weergave te maken en andere standaard functies. In tabblad "Object aantallen" moet worden opgegeven wat de kosten zijn voor het inrichten van het specifieke object, bijvoorbeeld de NAW gegevens, coördinaten, binnenhalen waarden vanuit PLC, simkaartinstellingen, configuratie op de kaart en specifieke grafiekinstellingen en rapporten en aanpassingen in schematische weergave voor het specifieke object.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Bijlage L3.1 Verrekenprijzen, kolom C 'Prijs per 5 stuks of meer gelijktijdig' – Betekenis van 'of meer'

Vraag:
Klopt het dat de prijs in kolom C geldt voor iedere opdracht van vijf of meer gelijksoortige objecten tegelijk, ongeacht het aantal, dus ook bij bijvoorbeeld vijftig objecten? Bij grotere series dalen de kosten per object verder. Bent u bereid 'of meer' te laten vervallen (kolom C geldt dan voor een opdracht van vijf stuks) of een derde kolom toe te voegen voor bijvoorbeeld tien stuks of meer, zodat u bij grotere aantallen ook van een lagere prijs profiteert?

Antwoord:
Nee. In de praktijk is gebleken dat veelal niet meer dan 5 objecten gelijktijdig worden aangevraagd na oplevering. Met deze optie willen we weten wat de prijs is per stuk als er 1 object in opdracht wordt gegeven en wat de prijs per stuk is als er 5 of meer locaties gelijktijdig in opdracht wordt gegeven. In de versie L3.1.1 is de tekst in de kolom bij verrekenprijzen gewijzigd naar "Prijs per stuk bij 5 stuks of meer gelijktijdig" om het duidelijker te verwoorden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Bijlage L3.1 tabblad Verrekenprijzen, regels G3 en G4 / Bijlage A.2 (p. 4) – Kilometervergoeding 'met 1 persoon' en 'met 2 personen'

Vraag:
G3 en G4 vragen een vergoeding per kilometer 'met 1 persoon' en 'met 2 personen', terwijl de uren van medewerkers al via de uurtarieven G1 en G2 worden verrekend en alle kilometers voor de implementatie al in de projectprijs zitten. Reistijd verschilt bovendien sterk tussen snelwegkilometers naar de regio en ritten tussen objecten in stad of buitengebied. Met een weegfactor van 15.000 km per regel weegt een kilometerprijs waarin reistijd is meegenomen onevenredig zwaar in de beoordeling. Kunt u bevestigen dat G3 en G4 zuivere voertuigkosten per

Rijksoverheid

kilometer zijn (reistijd via G1/G2), en bent u bereid het onderscheid te maken tussen 'personenauto' en 'servicebus met takelvoorziening' in plaats van het aantal personen?

Antwoord:
De inschrijfstaat is aangepast en de nieuwe versie L3.1.1 is bij deze nota toegevoegd. G3 is de km-vergoeding geworden (exclusief uren van een medewerker) en G4 is tijdelijke toegang tot PLC /router geworden. G5 is komen te vervallen. Het uurtarief van de buitendienstmedewerker is het uurtarief dat de medewerker in de bus/auto zit. De km-vergoeding betreft dus alleen het gebruik van de bus of personenauto. Een takelvoorziening is in deze opdracht niet van toepassing. Bijlage A2 is hierop ook aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Bijlage L3.1 Onderhoudskosten, cellen E13 en E14 – 282 objecten handmatig verschoven in de weegfactoren

Vraag:
In de weegfactoren worden 282 objecten handmatig verschoven van 'besturingen 4G' (cel E13: ... -282) naar 'combinatie locaties en dochterkasten' (cel E14: ... +282), terwijl de kolom Type in het tabblad Object aantallen maar 20 objecten als 'Combi' aanmerkt. Welke 282 objecten zijn dit? Omdat de jaarlijkse kosten volgens de conceptovereenkomst (artikel 4 lid 13 sub c) per categorie worden afgerekend, zou het helpen als de kolom Type hierop wordt aangepast, zodat beoordeling en facturatie op dezelfde aantallen zijn gebaseerd.

Antwoord:
De inschrijfstaat is herzien waardoor duidelijker is welke objecten dit zijn. Daarnaast zijn er voor Ede minder locaties van toepassing en zijn dochterkasten nog extra scherp gecontroleerd. Dit heeft geresulteerd in een nieuwe inschrijfstaat L3.1.1.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
83

Onderwerp:
PVE deel A, 2.6.2 commucatiekosten alarmen

Vraag:
Opdrachtgever stelt dat alle alarm kosten zijn inbegrepen in de objectkosten, kan opdrachtgever een indicatie geven van een gemiddeld aantal alarmen per object per jaar via sms verstuurd naar enkele gebruiker. Geeft de opdrachtgever ook een garantie van 'redelijk' gebruik, aangezien de opdrachtgever verantwoordelijk is voor de keuze van medium (sms en/of mail) en het aantal verschillende adressen waar de meldingen heen gestuurd (kunnen) worden en hiermee de kosten bepaald.

Antwoord:
Nee. Aantallen zijn verschillend per jaar en is afhankelijk van het weer. De opdrachtnemer wil op het gebied van communicatiekosten geen enkele meerkosten per jaar hebben. De aanbestedende dienst gaat ervan uit dat u voldoende ervaring heeft om te kunnen bepalen wat de minimum en maximum aantallen kunnen zijn. Het aantal personen waar de alarmmelding naar uitgemeld wordt verschilt per gemeente.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost

Ref.nr.
84

Onderwerp:
aanbestedingsleidraad 2.2

Vraag:
Moet voor de gemeente Amersfoort een dubbel implementatie traject worden meegenomen in de eenmalige kosten? Eenmaal voor lokale hoofdpost koppelen en aansluitend eenmaal voor het koppelen van alle objecten rechtstreeks na verlopen van het lokale hoofdpost contract?

Antwoord:
Oplevering 31 december 2029 en einde contract 1 januari 2030 lopen samen. Derhalve komt paragraaf 7.2 te vervallen en is er geen sprake meer van fase 1 en 2. Gemeente Amersfoort moet voor einde van het contract met Xylem volledig over zijn naar de te leveren hoofdpost.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
19 nov 2026

Percelen:
P1 A. Regionale hoofdpost