

Vragen- en antwoordenlijst bij de Nota van Inlichtingen				
Gemalen & Persleidingen EKN - Civiel Opdrachtgever: Gemeente Almere Opsteller: Arcadis Nederland BV (Robert Steensma) Projectleider: Arcadis Nederland BV (Mark Bareman) Vrijgegeven: Gemeente Almere Overeenkomstnummer: GON-40-26-035-P01 Datum: 12-10-2026 Versie + status: 1.0 - Definitief				
Vraagnr.	Vraag m.b.t.	Onderwerp	Vraag Inschrijver	Antwoord Opdrachtgever
	Leidraad	Aanbestedingsleidraad Par 4.4.1	Gezien het aandeel leveringen en de huidige arbeidsmarkt is het aandeel van 5% van de aanneemsom voor SROI niet haalbaar. Zou u het aandeel SROI willen wijzigen in 5% van de loonsom?	Ja, dit wordt aangepast naar 2%
	Bestek	OOO-werkzaamheden (Ontplobbare Oorlogsresten)	Voor de bouwkuipen 112_1 en 112_6 dienen ontgravingen beneden -3,80 m NAP onder OOO-begeleiding plaats te vinden. Is begeleiding door een OOO-deskundige inbegrepen in het bestek of dient deze door de aannemer te worden geleverd? Indien door aannemer: onder welke bestekspost dient dit te worden verrekend?	Kosten worden door de gemeente betaald. Coördinatie door aannemer. In bestekspost verwerkt
	Bestek	Bemaling en lozingsvergunning	In paragraaf 21.14.01 staat dat de aannemer verantwoordelijk is voor de vergunningaanvraag en melding voor het onttrekken en lozen van grondwater, terwijl de legeskosten voor rekening van opdrachtgever zijn. Kan opdrachtgever bevestigen dat eventuele kosten van vergunningen, onderzoeken, waterkwaliteitsanalyses en lozingsvoorwaarden eveneens voor rekening van opdrachtgever zijn indien deze buiten de normale uitvoeringskosten vallen?	Aparte opdracht (meerwerk) als onderzoekswerkzaamheden nodig zijn.
	Bestek	PE-leidingen	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat PE leidingen die geproduceerd en gecertificeerd conform de Europese norm EN 12201 als gelijkwaardig wordt geacht aan materiaal voorzien van BRL 52203-certificering, die in Nederland als norm wordt gesteld, aangezien BRL 52203 een nationale invulling betreft van de in Europa geldende productnorm?	Aangezien er in de BRL 52203 afwijkende en/of aanvullende eigenschappen zijn opgenomen ten opzichte van de EN 12201, kunnen wij dit in zijn algemeenheid niet bevestigen. Het is aan de aannemer(s) om de gelijkwaardigheid van de toe te passen leidingen aan te tonen.
	Bestek deel 1	Bestek deel 1 PAR 05 lid 1	Bedoelt u hier met aanvangsdatum de definitieve gunning op vrijdag 27 november of bedoelt u hier de publicatie aankondiging van de gegunde opdracht op 13 januari 2027 zoals weergegeven in de planning op Tendermed?	Definitieve gunning
	Bestek deel 1	bestekblz 5 par 5 lid 3 en 4	Op het leveren en installeren van de gemalen heeft de aannemer van dit bestek geen invloed. Hoe gaat de opdrachtgever hiermee om in relatie tot de korting bij overschrijding van genoemde termijnen?	Latere levering van de gemalen komt niet voor rekening van de aanemer van dit bestek
	Bestek deel 2.1	Bestek 2.1 PAR 13	Zou u het bemalingsadvies willen toevoegen aan de aanbestedingsdocumenten?	Er is geen bemalingsadvies beschikbaar. Ten behoeve van het bemailingsontwerp wordt verwezen naar de bestchikbare gegevens in bijlage 14
	Bestek deel 2.2	bestekblz 17 postnr 110010	Bestekspost 110010 is niet kostenhomogeen opgebouwd. Graag deze post eenduidig afprijsbaar en kostenhomogeen conform de RAW systematiek maken.	Er worden geen aanpassingen gedaan aan deze post
	Bestek deel 2.2	bestekblz 23 en 24 postnr 221020 en 221050	*onder begeleiding van een deskundige op het gebied van Ontplobbare Oorlogsresten" Begeleiding in opdracht van- en op kosten van opdrachgever?	Ja
	Bestek deel 2.2	Bestekspost 221020 en 221050	Wordt de begeleiding van een deskundige op het gebied van Ontplobbare Oorlogresten door de Opdrachtgever geregeld?	Ja
	Bestek deel 2.2	Bestekspost 251040 en 251050	Zou u voor de eenduidigheid van de leveranties van het zand de leverantie van zand in bestekspost 251040 en 251050 willen verrekenen door middel van bestekspost 280010?	Nee
	Bestek deel 2.2	bestekblz 32 postnr 303	Toepassen spanningsbemaling wordt bepaalt in het bemalingsplan. Dit bemalingsplan moet nog worden opgesteld en goedgekeurd volgens bestekpost 305020. Het afprijzen van bestekpost 303 is dus onmogelijk. Voorstel is om voor de spanningsbemaling een stelpost op te nemen.	Er zal geen stelpost worden toegepst. Bestekspostnr. 303010 en 303030 zijn gewijzigd.
	Bestek deel 2.2	Bestekspost 303010 (spanningsbemaling)	Bestekspost 303010 (spanningsbemaling) bevat geen lengte, debiet, filterconfiguratie of hoeveelheden. Kan opdrachtgever nadere uitgangspunten verstrekken voor de omvang van de spanningsbemaling zodat inschrijvers een gelijkwaardige prijs kunnen bepalen?	Bestekspostnr. 303010 en 303030 zijn gewijzigd.
	Bestek deel 2.2	bestekpostnr 33	In het bestek zitten discrepanties tussen spiegellassen en elektrolassen. In bestekspost 331031 wordt gesproken over verbindingen middels elektrolassmoffen en wordt verwezen naar postnr 333390. Postnr 333390 omschrijft het aanbrengen van spiegellassen. Hetzelfde geldt voor de combinatie van postnr 331021 met 333250. Ook bij de hulpstukken in postnr 3332 en 3333 wordt de ene keer gesproken over verbindingen middels elektrolassmoffen en de andere keer over verbindingen middels spiegellassen. Kunt u per bestekspost aangeven wat de juiste verbindingswijze is? En indien van toepassing een bestekspost opnemen voor het aanbrengen van elektrolassmoffen?	Bestekspostnr. 331011, 331031, 333120 en 333250 zijn gewijzigd
	Bestek deel 2.2	331031	Bestekpost 331031 Verbinding buizen d.m.v. elektrolassmof{volgens bestekspostnummer 333390. Postnummer 333390 gaat over het aanbrengen van spiegellassen. Wat is juist?	Spiegellassen is juist.
	Bestek deel 2.2	Vraag tbv de Nota van inlichtingen bestekspost 331031	Bestekpost 331031 Verbinding buizen, moet de binnenril verwijderd worden?	ja
	Bestek deel 2.2	bestekpostnr 332030 en 332040	In bestekspost 332030 en 332040 wordt verwezen naar bijlage 19. Bijlage 19 omschrijft het protocol bij toevalsvondsten OO. Dit past niet bij de bestekspostomschrijving. Kunt u aangeven naar welke bijlage er eigenlijk verwezen moet worden?	Bestekspostnr 332030 en 332040 zijn gewijzigd
	Bestek deel 2.2	tekening/bestektekening gestuurde boringen/postnr 333310	De boringen worden uitgevoerd met sterkteklasse SDR11. Om de boringen 'plat' te leggen staat op tekening dat er een 11 graden bocht aangebracht moet worden. Deze 11 graden bochten hebben een sterkteklasse van SDR17. Gezien de verschillende sterkteklassen van de buizen kan deze niet middels spiegellassen aan elkaar worden verbonden. Vandaar de vraag: hoe dient de verbinding tussen de boorbuis en de bocht gemaakt te worden?	Bestekspostnr 333410 is toegevoegd
	Bestek deel 2.2	bestekpostnr 333261 en 333401	Bij deze besteksposten wordt gevraagd om een PE-hulpstuk met drukklasse PN10 en sterkteklasse SDR11. Dit is een niet bestaande combinatie. Dienen deze hulpstukken uitgevoerd te worden als drukklasse PN10 met sterkteklasse SDR17 of als drukklasse PN16 met sterkteklasse SDR11?	bestekspost 333261 en 333401 zijn gewijzigd
	Bestek deel 2.2	bestekpostnr 337020 en 337030	In bestekspost 337020 en 337030 wordt beschreven: 'De buislengte dienen uit 1 geheel te bestaan'. Kunt u specificeren wat u hiermee bedoelt?	bestekspost 337020 en 337030 zijn gewijzigd

Vraagnr.	Vraag m.b.t.	Onderwerp	Vraag Inschrijver	Antwoord Opdrachtgever
	Bestek deel 2.2	Bestekspost 371010	Met welk gewicht van de ter beschikking gestelde put dienen wij rekening te houden?	De put bestaat uit 2 onderdelen, de betonnenafdekplaat en de schacht (inclusief gevulde bodem). Voor uw aanbidding dient u uit te gaan van de volgende gewichten: Afdekplaat: 10.500 kg Schacht: 11.5000 kg De definitieve gewichten volgen tijdens het werk uit de berekening van de leverancier van de putten
	Bestek deel 2.2	bestekblz 42 postnr 371011	Toepassen bouwkuipconstructie. Dit bouwkuipconstructie moet nog worden ontworpen en gedimesioneerd volgens de berekeningen en tekeningen van bestekpost 840010. Het afprijzen van bestekpost 371011 is dus onmogelijk. Voorstel is om voor de bouwkuipconstructie een stelpost op te nemen.	Bestekspost 371011 is verwijderd. Bestekspost 950060 is toegevoegd
	Bestek deel 2.2	bestekblz 42 postnr 371012	Uit hoeveel onderdelen bestaat de kunststof pompput en wat zijn de gewichten per onderdeel?	De put bestaat uit 2 onderdelen, de betonnenafdekplaat en de schacht (inclusief gevulde bodem). Voor uw aanbidding dient u uit te gaan van de volgende gewichten: Afdekplaat: 10.500 kg Schacht: 11.5000 kg De definitieve gewichten volgen tijdens het werk uit de berekening van de leverancier van de putten
	Bestek deel 2.2	Bestekspost 371020	Met welk gewicht van de ter beschikking gestelde put dienen wij rekening te houden?	De put bestaat uit 2 onderdelen, de betonnenafdekplaat en de schacht (inclusief gevulde bodem). Voor uw aanbidding dient u uit te gaan van de volgende gewichten: Afdekplaat: 6.000 kg Schacht: 6.000 kg
	Bestek deel 2.2	Bestekspost 256020	Zou u op situatietekening 2000 blad 05 kunnen aangeven waar het onderzoek exact dient plaats te vinden?	Het gebied waarbinnen dit onderzoek plaats moet vinden, is aangegeven op de bij deze NvI geleverde gewijzigde tekening 2000 blad 05
	Bestek deel 2.2	Bestekspost 564010	Zou u een aparte post willen opnemen voor de toe te passen hoek elementen in de keerwand?	Bestekspost 564020 en 564030 zijn toegevoegd
	Bestek deel 2.2	bestekblz 52 postnr 840010	Regel 13 "controle berekening betonlaag in" Volgens de posten 530020 en 530030 wordt een laag menggranulaat sortering 0/31,5 toegepast en geen betonlaag. Wat is juist?	Beide zijn juist. Betonlaag is t.b.v. bouwkuip. Menggranulaat is tbv fundatie gemaal, zie ook punt 6 in paragraaf 2.9 van de bijlage 14 (geotechnisch ontwerp gemalen Europakwartier Noord). Opbouw bouwkuip is ter keuze aannemer.
	Bestek deel 2.2	Bestekspost 830090	Dienen de verkeersmaatregelen niet verrekend te worden op stelpost 950020?	Stelpost is voor onvoorziene werkzaamheden
	Bestek deel 3	bestekblz 57 deel 3 hfd 010114	lid 03; Zinvol om hier een gezamenlijke verplichting van te maken met en in bijzijn van de opdrachtgever. Voorstel om hier een stelpost voor op te nemen.	Uitvoeren in gezamenlijkheid. Kosten worden geacht in de raming begrepen te zijn.
	Bestek deel 3	bestekblz 58 deel 3 hfd 010401	"Gegadigde constateert dat de markt voor bouwmaterialen, grondstoffen en transportdiensten nog steeds wordt gekenmerkt door aanzienlijke prijs- en beschikbaarheidsrisico's als gevolg van internationale geopolitieke ontwikkelingen en verstoringen van toeleveringsketens. Deze omstandigheden liggen buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer en zijn bij inschrijving niet volledig te voorzien. Wij verzoeken u daarom de risicoregeling als bedoeld in paragraaf 01.04 van de Standaard van toepassing te verklaren. Deze regeling biedt een evenwichtige verdeling van onvoorziene risico's tussen opdrachtgever en opdrachtnemer gedurende de uitvoering van het werk."	De risicoregeling wordt gezien de korte doorlooptijd niet toegepast.
	Bestek deel 3	Bestek deel 3 ART 01 11 01	Zou u een planning willen toevoegen van de werken die in elkander grijpen?	Werkzaamheden op Hoge Kant zijn reeds gestart. Van de overige werkzaamheden nog geen planning
	Bestek deel 3	bestek blz 64 deel 3 hfd 012203	"In besteksdeel 2.2, post 100010, wordt een 'Inventarisatie fauna, verkennend' gevraagd. In deel 3, hoofdstuk 01.22.04, wordt daarnaast een ecologisch werkprotocol genoemd. Kunnen wij ervan uitgaan dat met de in post 100010 gevraagde prestatie tevens het opstellen van het ecologisch werkprotocol wordt bedoeld? Of betreft het opstellen van het ecologisch werkprotocol een afzonderlijke prestatie ten opzichte van de verkennende fauna-inventarisatie? Indien dit afzonderlijke prestaties betreffen, verzoeken wij u hiervoor een afzonderlijke bestekspost op te nemen voor het opstellen van het ecologisch werkprotocol en daarnaast een stelpost op te nemen voor de uitvoering en toepassing van de eventueel uit het ecologisch werkprotocol voortvloeiende maatregelen."	Gemeente heeft al een QS flora en fauna uitgevoerd. Post 100010 kan vervallen. QS als bijlage toevoegen (wordt geleverd door gemeente)
	Bestek deel 3	Bestek deel 3 ART 65 04 01 lid 01	"De aannemer is verantwoordelijk voor het opstellen van alle noodzakelijke berekeningen en tekeningen en specificaties voor het uitvoeren van de in het bestek beschreven werken." Is het idee van een RAW bestek niet dat de opdrachtgever verantwoordelijk is voor het ontwerp?	Berekeningen t.b.v. uitvoering is iets anders dan uiteindelijke situatie/ontwerp
	Besteksbijlagen	Bijlage 1 V&G plan-ontwerp PAR 10.4	Zou u het rapport van Xplosure willen toevoegen aan de aanbestedingsdocumenten?	Bijlage 23 is toegevoegd aan het bestek
	Besteksbijlagen	bijlagenbijlage 17	Op bladzijde 4 van bijlage 17 wordt omschreven dat berging in het bestaande rioolsysteem en de inzet van zuigwagens nog bepaald moet worden. In het bestek is geen inzet van zuigwagens opgenomen. Kunt u een stelpost opnemen waarin budget eventueel tanktransport ten behoeve van omkoppelingen is opgenomen?	Bestekspost 950070 is toegevoegd
	Tekeningen	CAD-bestanden	CAD-bestanden worden pas na gunning verstrekt. Kan opdrachtgever bevestigen dat eventuele maatverschillen of afwijkingen die pas uit CAD-bestanden blijken na gunning worden beschouwd als een bestekswijziging?	Dit zal per geval worden bekeken
	Bestek deel 3	Bestek deel 3 ART 21 14 01	Hoe dienen wij een vergunning voor de bemaling aan te vragen met de eventueel benodigde maatregelen en invloed op de doorlooptijd van de planning als het bemalingsadvies met de te verwachten debieten nog niet bekend is?	Indien vergunning nodig is, dan zal uitstel worden verleend.