Algemene informatie

Aanbesteding: Applicant Tracking Software
Aanbestedende Dienst: Gemeente Helmond
Referentie: -
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Leidraad 3.6 punt 6-7; 5.2.5

Vraag:
Leidraad 5.2.5 en 3.6, punt 7, vereisen aantoonbare toepassing van ISO 27017 binnen het informatiebeveiligingsmanagementsysteem van de inschrijver.

ISO 27017 bevat aanvullende cloudspecifieke beheersmaatregelen op ISO 27002. De in paragraaf 5.2.5 genoemde onderwerpen, waaronder verantwoordelijkheidsverdeling, configuratiebeheer, logging, monitoring en veilige beëindiging of overdracht van clouddiensten, worden reeds grotendeels afgedekt door ISO/IEC 27001:2022, de beveiligingseisen uit het Programma van Eisen, de verwerkersovereenkomst en GIBIT 2025.

Gelet op deze bestaande waarborgen, de aard en omvang van de opdracht en het proportionaliteitsbeginsel verzoeken wij u de afzonderlijke ISO 27017-eis in paragrafen 5.2.5 en 3.6, punt 7, te laten vervallen.

Indien u deze eis handhaaft, verzoeken wij u te bevestigen dat een geldig ISO/IEC 27001:2022-certificaat, inclusief verklaring van toepasselijkheid en met de aangeboden clouddienst binnen de certificeringsscope, in combinatie met aantoonbare ISO 27017-conformiteit van de hostingpartijen voor de onderliggende infrastructuur, als gelijkwaardig bewijs wordt geaccepteerd conform de gelijkwaardigheidsbepaling in Leidraad 2.4.

Antwoord:
"De gemeente handhaaft het uitgangspunt dat de informatiebeveiliging van de aangeboden ATS-dienstverlening aantoonbaar voldoet aan de relevante cloudspecifieke beveiligingsmaatregelen uit ISO/IEC 27017.

De gemeente schrijft hiervoor echter niet uitsluitend een afzonderlijk ISO/IEC27017-certificaat voor. Op grond van de gelijkwaardigheidsbepaling in paragraaf 2.4 kunnen ook andere bewijsstukken worden aangeleverd, mits daarmee aantoonbaar wordt gemaakt dat een gelijkwaardig beveiligingsniveau wordt bereikt.

Een geldig ISO/IEC27001:2022-certificaat, inclusief de bijbehorende verklaring van toepasselijkheid, kan hiervoor als onderdeel van het bewijs worden gebruikt. Daarbij moet de scope betrekking hebben op de aangeboden ATS-dienstverlening.

Aanvullend dient de inschrijver inzichtelijk te maken hoe de voor de ATS-dienstverlening relevante cloudspecifieke beheersmaatregelen uit ISO/IEC27017 zijn ingericht en geborgd. Hierbij moet ook de verantwoordelijkheidsverdeling tussen de inschrijver en eventuele hostingspartijen duidelijk zijn. Bewijsstukken van hostingspartijen kunnen worden betrokken voor de maatregelen die binnen hun verantwoordelijkheid vallen.

De gemeente beoordeelt de aangeleverde bewijsstukken in samenhang en stelt vast of hiermee de relevante cloudspecifieke beveiligingsmaatregelen voor de volledige ATS-dienstverlening

Rijksoverheid

voldoende aantoonbaar zijn afgedekt.

Een ISO/IEC 27001-certificaat en ISO/IEC 27017-bewijs van uitsluitend de hostingpartij zijn derhalve niet zonder meer voldoende om gelijkwaardigheid aan te tonen. "

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
2

Onderwerp:
Leidraad, GIBIT 5.2.3; GIBIT 18.2

Vraag:
Leidraad 5.2.3 vereist een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een minimale dekking van € 2.500.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per jaar.

Dit is tweemaal zo hoog als de aansprakelijkheidslimieten voor persoons- en zaakschade in artikel 17.3 GIBIT 2025, terwijl artikel 18.2 voorschrijft dat de verzekering ten minste de contractuele aansprakelijkheidslimieten moet dekken.

Gelet op de opdrachtwaarde van € 300.000, de toepasselijke GIBIT 2025-voorwaarden en het proportionaliteitsbeginsel verzoeken wij u de verzekeringseis in paragraaf 5.2.3 te verlagen naar € 1.250.000 per gebeurtenis en € 2.500.000 per jaar.

Kunt u bevestigen dat deze dekking volstaat en dat een gelijkwaardige aansprakelijkheidsverzekering die aantoonbaar de contractuele risico's dekt eveneens wordt geaccepteerd?

Antwoord:
Ingevolge de rangordebepaling opgenomen in artikel 1.5 van de Overeenkomst prevaleren - in geval van tegenspraak- de Inkoopvoorwaarden (GIBIT 2025) boven het Programma van Eisen (PvE).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Overeenkomst 3.2; Leidraad 6.3 G2 punt 2

Vraag:
Welke einddatum voor de implementatie is leidend: 1 juli 2027 (Leidraad, G2) of 2 augustus 2027 (Conceptovereenkomst artikel 3.2)? Wij verzoeken u de documenten hierop gelijk te trekken. Volgens de planning in TenderNed vindt de definitieve gunning plaats op 15 februari 2027, gelijk aan de ingangsdatum in Conceptovereenkomst artikel 12.1. Kunt u bevestigen dat de implementatie op die datum start, en dat de verwijzing naar inwerkingtreding in juni 2027 in Leidraad 2.3 daarmee is vervallen?

Antwoord:
De einddatum 1 juli 2027 is leidend. De implementatie start vanaf definitieve gunning, vanaf 15 februari 2027. Zie de aangepaste leidraad par. 2.3

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Leidraad 6.2; 6.3 G2 punt 1; Bijlage C voetnoot **

Vraag:
Wij hebben producten inclusief onze licentie zoals SSO en outlook integratie hoe zetten wij die in het prijzenblad daar wij geen geen 0 euro mogen invullen?

Antwoord:
Bij deze passen wij dit aan. U mag 0 euro invullen. Zie de aangepaste leidraad par. 6.2; en Bijlage C Inschrijfbiljet voetnoot **

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Overeenkomst 8.6; GIBIT 10.13

Vraag:
Artikel 8.6 van de Conceptovereenkomst bepaalt dat het verbeuren van service credits of boetes het recht van Opdrachtgever op aanvullende schadevergoeding onverlet laat.

Dit wijkt af van artikel 10.13 GIBIT 2025, waarin is bepaald dat betaalde sancties in mindering worden gebracht op een eventuele schadevergoeding. Aangezien de Conceptovereenkomst op grond van artikel 1.5 voorrang heeft op de Inkoopvoorwaarden, kan dit leiden tot een cumulatie van sancties.

Om dubbele sanctionering te voorkomen en de aansprakelijkheid proportioneel te houden, verzoeken wij u artikel 8.6 als volgt aan te passen:

“De rechtsmiddelen bij het structureel niet behalen van de Service Levels zijn vastgelegd in de malusregeling van de SLA. Deze regeling vormt het exclusieve rechtsmiddel voor het niet behalen van reactietijden, oplostijden en overige supportgerelateerde normen, behoudens de uitzonderingen zoals opgenomen in artikel 17.5 van de Inkoopvoorwaarden. Eventueel betaalde service credits en boetes worden in mindering gebracht op een verschuldigde schadevergoeding, conform artikel 10.13 GIBIT 2025.”

Kunt u bevestigen dat u instemt met deze aanpassing van artikel 8.6?

Antwoord:
We hebben geen malusregeling opgenomen in de eisen voor de SLA. Ingevolge de rangordebepaling opgenomen in artikel 1.5 van de Overeenkomst prevaleert - in geval van tegenspraak- de Overeenkomst boven de Inkoopvoorwaarden (GIBIT 2025).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
6

Onderwerp:
GIBIT 17.5 sub iv

Rijksoverheid

Vraag:
Artikel 17.5 sub iv van de GIBIT 2025 Inkoopvoorwaarden voorziet in een uitzondering op de aansprakelijkheidsbeperking voor bepaalde schade en boetes in het kader van de AVG.

Gelet op de aard en omvang van de opdracht, de jaarlijkse licentievergoeding en het proportionaliteitsbeginsel verzoeken wij u de aansprakelijkheid hiervoor contractueel te begrenzen.

Wij stellen voor de volgende bepaling in de Conceptovereenkomst op te nemen:

" In afwijking van artikel 17.5 sub iv van de Inkoopvoorwaarden bedraagt de totale aansprakelijkheid van Leverancier onder de Overeenkomst, waaronder schade van betrokkenen en bestuurlijke boetes in het kader van de AVG, maximaal vijfmaal (5x) de jaarlijkse licentievergoeding per gebeurtenis, voor zover wettelijk toegestaan. De onderlinge verdeling van aansprakelijkheid tussen Partijen vindt plaats overeenkomstig artikel 82 AVG en de verantwoordelijkheden zoals vastgelegd in de Verwerkersovereenkomst. Onbeperkte aansprakelijkheid blijft uitsluitend van toepassing in de gevallen genoemd in artikel 17.5 sub i, ii en iii."

Kunt u bevestigen dat u instemt met deze aanpassing?

Antwoord:
Wat is uw concrete voorstel? Hierbij zij opgemerkt dat indien de boete wordt opgelegd aan Opdrachtgever en het een overtreden betreft dat tot de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer behoort en aan hem kan worden toegerekend, er geen begrenzing van aansprakelijkheidd zal plaatsvinden. Immers, dit geschiedt alsdan buiten de beïnvloedingssfeer van Opdrachtgever.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
7

Onderwerp:
GIBIT 10.10; Overeenkomst 8.6

Vraag:
Artikel 10.10 GIBIT 2025 kwalificeert Service Levels als resultaatsverbintenissen. Voor een SaaS-oplossing achten wij het passend om onderscheid te maken tussen platformbeschikbaarheid en supportgerelateerde prestaties.

Wij verzoeken u daarom in de Overeenkomst op te nemen dat Service Levels voor de beschikbaarheid van het platform als resultaatsverbintenissen gelden, terwijl reactietijden, oplostijden en overige supportgerelateerde normen als inspanningsverbintenissen worden aangemerkt, waarbij de in de SLA opgenomen streefwaarden leidend zijn.

Rijksoverheid

Kunt u bevestigen dat u hiermee instemt en de Overeenkomst hierop aanpast?

Antwoord:
Wij handhaven platformbeschikbaarheid en reactietijden als resultaatsverbintenissen. Voor oplostijden die aantoonbaar afhankelijk zijn van derden kunnen in de SLA gemotiveerde uitzonderingen en escalatieafspraken worden opgenomen. Een algemene omzetting van alle supportnormen naar inspanningsverbintenissen accepteren wij niet.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
8

Onderwerp:
GIBIT 27.11 sub v

Vraag:
Artikel 27.11 sub v van de GIBIT 2025 Inkoopvoorwaarden voorziet in een ontbindingsrecht bij wijziging van zeggenschap over Leverancier.

Wij verzoeken dit ontbindingsrecht te beperken tot situaties waarin de continuïteit, veiligheid of belangen van Opdrachtgever aantoonbaar in het geding kunnen komen, zoals een overname door een partij waarop EU- of VN-sancties van toepassing zijn of een directe concurrent van Opdrachtgever.

Een reguliere overname door een financiële investeerder, een interne herstructurering of een overname door een onderneming binnen dezelfde bredere sector zou op zichzelf geen grond voor ontbinding mogen vormen.

Kunt u bevestigen dat u hiermee instemt en artikel 27.11 sub v dienovereenkomstig aanpast in de Overeenkomst?

Antwoord:
Akkoord mits er sprake is van voornoemde omstandigheden alsook indien er uit hoofde van aanbestedingsrechtelijke verplichtingen alsmede overige wettelijke omstandigheden Opdrachtgever genoodzaakt is hier gevolg aan te geven.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Rijksoverheid

Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
9

Onderwerp:
GIBIT 39.1, 39.2

Vraag:
Artikel 39.1 GIBIT 2025 verplicht Leverancier om op verzoek aanvullende continuïteitsafspraken te maken zoals bedoeld in artikel 39.2.

Het aangeboden ATS betreft een multi-tenant SaaS-oplossing, waarbij de programmatuur onlosmakelijk verbonden is met de infrastructuur van Leverancier. Aanvullende continuïteitsregelingen, zoals een traditionele escrowregeling, bieden hierdoor beperkte toegevoegde waarde.

De continuïteit en beschikbaarheid van klantgegevens worden reeds geborgd door dagelijkse versleutelde back-ups, data-export in gangbare machineleesbare formaten, toegang via applicatie en API en de exitverplichtingen uit artikel 29 GIBIT 2025 en vereiste INT.24.

Gelet op deze bestaande waarborgen verzoeken wij u te bevestigen dat hiermee wordt voldaan aan de doelstelling van artikel 39 GIBIT 2025 en dat aanvullende continuïteitsafspraken op grond van artikel 39.2 niet worden verlangd.

Kunt u dit bevestigen en de Overeenkomst hierop aanpassen?

Antwoord:
"Wij schrijven geen traditionele escrowregeling voor. U mag de continuïteit met een aantoonbaar werkende SaaS-continuïteitsoplossing borgen. Back-ups en export alleen zijn onvoldoende als deze bij uitval van de leverancier niet beschikbaar blijven. Het recht op aanvullende afspraken volgens GIBIT 39 blijft behouden.
"

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst Overwegingen b en d; Bijlage 1b

Rijksoverheid

Vraag:
Wij gaan ervan uit dat bij deze opdracht geen Politiegegevens in de zin van de Wpg worden verwerkt. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:
Ja, dit kunnen wij bevestigen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
11

Onderwerp:
PvE Alle tabbladen; Leidraad 3.1, 4.6

Vraag:
Kunt u bevestigen dat alle regels in het PvE knock-outeisen zijn en hoe de inschrijver aantoont daaraan te voldoen (er is geen antwoordkolom)? Hoe reageren we op vragen zoals F.04, F.05, F.80 en F.81?

Antwoord:
"Verduidelijking op F.04, F.05, F.80 en F81
F.04 ATS is beschikbaar in meerdere talen, minimaal in Nederlands en Engels. Als wetgeving daar om vraagt uit te breiden naar meerdere talen.
F.05 ATS labels en waarden zijn beschikbaar in meerdere talen, minimaal in Nederlands en Engels. Als wetgeving daar om vraagt uit te breiden naar meerdere talen.
F.80 ATS heeft ingebouwde functionaliteiten om te publiceren op en te solliciteren(easy apply /apply with) via(betaalde) vacaturebanken.
Zie aangepast Programma van Eisen.
F.81 ATS kan integreren met (whitelabel) multiposter en biedt easy apply."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
12

Onderwerp:
PvE F.85

Vraag:
Vereiste F.85 verwijst naar voorspellende analyses op het gebied van kosten per aanname, time-to-fill, slagingspercentages van kandidaten en knelpunten in het recruitmentproces.

Wij gaan ervan uit dat hiermee wordt bedoeld dat het ATS inzicht biedt in historische gegevens, trends en KPI's, zoals time-to-fill, kosten per aanname, conversiepercentages, knelpunten en prestaties van wervingskanalen. Deze inzichten ondersteunen datagedreven besluitvorming en toekomstige optimalisatie van het recruitmentproces.

Kunt u bevestigen dat hiermee aan vereiste F.85 wordt voldaan en dat geavanceerde statistische voorspelmodellen of AI-gestuurde prognoses binnen het ATS niet worden vereist?

Antwoord:
Ja, dit kunnen wij bevestigen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
13

Onderwerp:
PvE T.52

Vraag:
Vereiste T.52 heeft betrekking op de bewaartermijnen van loggegevens.

Wij hanteren verschillende bewaartermijnen afhankelijk van het type logging en de bijbehorende privacy- en beveiligingsvereisten: applicatielogs worden 30 dagen bewaard, auditlogs 2 jaar en in-app-logs gedurende de volledige levensduur van het betreffende object.

Kunt u bevestigen dat deze gedifferentieerde bewaartermijnen voldoen aan vereiste T.52, mede gelet op het principe van dataminimalisatie en opslagbeperking vanuit de AVG?

Antwoord:
"De gemeente bevestigt dat verschillende typen logging verschillende bewaartermijnen kunnen hebben, afhankelijk van het doel, de aard van de gegevens en de toepasselijke privacy- en beveiligingsvereisten.

Rijksoverheid

Vereiste T.52 heeft als uitgangspunt dat relevante logging gedurende minimaal zes maanden beschikbaar blijft. Dit geldt in ieder geval voor beveiligings- en auditlogging die noodzakelijk is voor het monitoren van de beveiliging, het onderzoeken van beveiligingsincidenten en het achteraf kunnen herleiden van relevante handelingen binnen de ATS-applicatie.

Een bewaartermijn van 30 dagen voor applicatielogs voldoet daarom niet zonder meer aan vereiste T.52. Voor uitsluitend technische logging, zoals tijdelijke debug- en foutgegevens, kan een afwijkende bewaartermijn worden gehanteerd, mits de leverancier kan onderbouwen dat de betreffende gegevens niet noodzakelijk zijn voor de hiervoor genoemde beveiligings- en auditdoeleinden.

Voor auditlogs geldt dat een bewaartermijn van twee jaar in beginsel aansluit bij de gestelde minimale bewaartermijn van zes maanden.

Voor in-app-logs die gedurende de volledige levensduur van een object worden bewaard, dient de leverancier nader te specificeren welke gegevens hieronder vallen, met welk doel deze worden bewaard en hoe wordt geborgd dat deze gegevens niet langer worden bewaard dan noodzakelijk.

De gemeente verwacht dat de leverancier de verschillende logcategorieën, de bijbehorende doeleinden en bewaartermijnen inzichtelijk maakt en daarbij rekening houdt met het AVG-principe van opslagbeperking.

De minimale bewaartermijn van zes maanden voor relevante beveiligings- en auditlogging blijft gehandhaafd."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
14

Onderwerp:
PvE INT.01

Vraag:
Vereiste INT.01 verwijst naar de toepassing van relevante standaarden. Aangezien de aangeboden ATS-oplossing uitsluitend betrekking heeft op werving en selectie (B0607), verzoeken wij u te verduidelijken welke specifieke standaarden voor deze functionaliteit verplicht zijn.

Kunt u tevens aangeven welke versies van deze standaarden bij aanvang van de overeenkomst van toepassing zijn en op welke wijze de naleving hiervan moet worden aangetoond?

Antwoord:
"De door ons verplicht gestelde standaarden zijn opgenomen in de eisen
INT.02 en T.03. U kunt dit op verzoek aantonen door de technische documentatie te delen."

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
15

Onderwerp:
PvE INF.64

Vraag:
Kunt u bevestigen dat voor INF.64 een conformiteitsverklaring op basis van WCAG 2.2 niveau AA voor het kandidaatportaal en de sollicitatieformulieren volstaat, en dat geen volledige audit volgens EN 301 549 wordt verlangd?

Antwoord:
"De gemeente bevestigt dat WCAG 2.2 niveau AA het gewenste toegankelijkheidsniveau vormt voor het kandidaatportaal en de bijbehorende sollicitatieformulieren.

Een conformiteitsverklaring op basis van WCAG 2.2 niveau AA kan dienen als onderbouwing van de toegankelijkheid, maar is op zichzelf niet zonder meer voldoende om aan te tonen dat aan alle toepasselijke wettelijke toegankelijkheidseisen en relevante onderdelen van EN 301 549 wordt voldaan.

De gemeente verlangt geen integrale audit van onderdelen van EN 301 549 die niet van toepassing zijn op het aangeboden ATS. Wel dient de leverancier aan te kunnen tonen dat het kandidaatportaal en alle voor kandidaten beschikbare digitale functionaliteiten voldoen aan de daarop toepasselijke toegankelijkheidseisen. Hierbij dient het volledige sollicitatieproces te worden meegenomen, waaronder functionaliteiten achter een eventuele inlogomgeving.

De wijze waarop de leverancier de naleving aantoont, dient voldoende inzicht te geven in de getoetste onderdelen, de onderzoeksresultaten en eventuele geconstateerde afwijkingen en verbetermaatregelen."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
16

Onderwerp:
PvE F.06

Vraag:
Vereiste F.06 stelt dat beschikbare talen voor eindgebruikers op basis van gebruikersrollen en toegangsrechten kunnen worden beperkt.

Het aangeboden ATS biedt de mogelijkheid om een standaardtaal op organisatieniveau in te stellen, waarbij gebruikers desgewenst hun werktaal via het eigen gebruikersprofiel kunnen aanpassen. Hiermee wordt een consistente en gebruiksvriendelijke ervaring geboden, zonder onnodige beperkingen voor individuele gebruikers.

Kunt u bevestigen dat deze functionaliteit voldoet aan vereiste F.06?

Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u deze eis om te zetten naar een wens, aangezien het beperken van talen op basis van gebruikersrollen geen essentiële functionaliteit is voor een ATS.

Antwoord:
Ja, dit kunnen wij bevestigen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
17

Onderwerp:
PvE F.07

Vraag:
Vereiste F.07 stelt dat vacatures in meerdere talen gepubliceerd moeten kunnen worden binnen één vacatureaanvraag.

Het aangeboden ATS ondersteunt meertalige vacaturepublicatie door per taal een afzonderlijke vacature aan te maken of door meerdere taalversies binnen één vacaturetekst op te nemen, bijvoorbeeld Nederlands en Engels.

Kunt u bevestigen dat met deze mogelijkheden wordt voldaan aan vereiste F.07?

Antwoord:
Meerdere taalversies binnen één vacaturetekst volstaat. Per taal een afzonderlijke vacature niet.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
18

Onderwerp:
PvE F.60

Vraag:
Vereiste F.60 stelt dat kandidaten via een kandidatenportaal zelfstandig hun persoonsgegevens en consent-termijnen moeten kunnen beheren, inclusief het verwijderen van hun gegevens.

Het aangeboden ATS ondersteunt dit door Opdrachtgever de bewaartermijnen te laten instellen, kandidaten hierover bij sollicitatie te informeren en waar van toepassing toestemming te laten geven. Bij het verstrijken van de termijn kan de kandidaat ervoor kiezen de toestemming niet te verlengen. Daarnaast kunnen kandidaten op ieder moment verzoeken om inzage, export of verwijdering van hun persoonsgegevens, conform de AVG.

Kunt u bevestigen dat hiermee aan vereiste F.60 wordt voldaan, zonder dat hiervoor een afzonderlijk selfservice-kandidatenportaal noodzakelijk is?

Antwoord:
Nee, dat voldoet niet

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
19

Onderwerp:
PvE F.61

Rijksoverheid

Vraag:
Vereiste F.61 stelt dat kandidaten via een kandidatenportaal de status van hun sollicitatie kunnen volgen, zich kunnen terugtrekken uit een sollicitatieprocedure en job alerts kunnen beheren.

Het aangeboden ATS ondersteunt deze functionaliteiten op de volgende wijze:

Sollicitatiestatus: kandidaten worden automatisch per e-mail geïnformeerd over relevante statuswijzigingen, op basis van de door Opdrachtgever ingestelde workflows.

Terugtrekken sollicitatie: kandidaten kunnen zich terugtrekken door dit aan de recruiter kenbaar te maken, waarna de terugtrekking in het ATS wordt geregistreerd. Daarnaast kunnen kandidaten op ieder moment een verzoek tot verwijdering van hun sollicitatiegegevens indienen.

Job alerts: kandidaten kunnen zelfstandig job alerts aanmaken, wijzigen en verwijderen.

Kunt u bevestigen dat hiermee aan vereiste F.61 wordt voldaan, zonder dat alle functionaliteiten rechtstreeks via een selfservice-kandidatenportaal beschikbaar hoeven te zijn?

Antwoord:
Nee, dat voldoet niet

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
20

Onderwerp:
PvE A.1

Vraag:
Vereiste A.1 verwijst naar de functionaliteit van de referentiecomponent Personeelsinformatiecomponent.
Kunt u bevestigen dat het ATS binnen deze opdracht uitsluitend verantwoordelijk is voor de ondersteuning van het wervings- en selectieproces (B0607) en de overdracht van gegevens van aangenomen kandidaten aan AFAS (B0527)?
Daarnaast verzoeken wij u te bevestigen dat de overige functionaliteiten voor personeelsadministratie door AFAS worden afgedekt en daarmee buiten de scope van de gevraagde ATS-oplossing vallen.

Antwoord:
Ja, dit kunnen wij bevestigen.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
21

Onderwerp:
PvE INF.28

Vraag:
Kunt u verduidelijken welke versie van de BIO2 en welke specifieke maatregelen van toepassing zijn op de aangeboden SaaS-ATS-oplossing?
Daarnaast ontvangen wij graag uw bevestiging dat een ISO 27001:2022-verklaring van toepasselijkheid (Statement of Applicability), waarin de relevante BIO2-maatregelen aantoonbaar zijn opgenomen of hiernaar zijn herleid, wordt geaccepteerd als het gevraagde overzicht conform vereiste INF.28.

Antwoord:
"Voor de beantwoording van vereiste INF.28 wordt uitgegaan van de Baseline Informatiebeveiliging Overheid 2 (BIO2), versie 1.3 (meest actuele).

Niet alle BIO2-maatregelen zijn zonder meer van toepassing op de aangeboden SaaS-ATS-oplossing. De toepasselijkheid wordt bepaald aan de hand van de aard en inrichting van de dienstverlening, de verwerkte informatie, de verantwoordelijkheidsverdeling tussen de inschrijver en eventuele onderleveranciers en de relevante informatiebeveiligingsrisico's.

Voor de aangeboden ATS-dienstverlening zijn onder andere maatregelen op het gebied van leveranciers- en ketenbeveiliging, cloudbeveiliging, toegangsbeheer, logging en monitoring, kwetsbaarhedenbeheer, veilige softwareontwikkeling, incidentmanagement, continuïteit en bescherming en verwijdering van gegevens relevant.

Een ISO/IEC 27001:2022-verklaring van toepasselijkheid (Statement of Applicability, SoA) wordt geaccepteerd als onderdeel van het gevraagde bewijs. De SoA kan echter niet zonder meer worden beschouwd als een volledig BIO2-overzicht.

De inschrijver dient daarom inzichtelijk te maken hoe de voor de aangeboden ATS-dienstverlening relevante BIO2-maatregelen zijn afgedekt. Dit kan door middel van een kruisverwijzing waarin per relevante BIO2-maatregel wordt aangegeven:
- Welke beheersmaatregel uit ISO/IEC 27001/27002 of welke eis uit het Programma van Eisen hierop betrekking heeft;
- Hoe de maatregel binnen de aangeboden ATS-dienstverlening is ingericht en geborgd;
- Welke partij verantwoordelijk is voor de uitvoering van de maatregel;
- Welk bewijsstuk de werking of inrichting van de maatregel onderbouwt.

Een ISO 27001 SoA waarin de relevante BIO2-maatregelen expliciet zijn opgenomen of naar herleidbaar zijn, kan hiervoor worden gebruikt, mits eventuele tekortkomingen en afwijkingen aanvullend worden toegelicht.

Rijksoverheid

Ook bewijsstukken van hostingpartijen en andere onderleveranciers kunnen worden aangeleverd voor maatregelen die binnen hun verantwoordelijkheid vallen. De inschrijver blijft verantwoordelijk voor het inzichtelijk maken van de beveiliging van de volledige aangeboden ATS-dienstverlening.

De gemeente beoordeelt de aangeleverde informatie in samenhang met de eisen uit het Programma van Eisen en de overige aanbestedingsdocumenten."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
22

Onderwerp:
PvE INF.60

Vraag:
Vereiste INF.60 noemt verschillende vormen van aantoonbare assurance, waaronder ISO 27001, ISO 27017, SOC 2 en onafhankelijke auditrapporten.
Kunt u bevestigen dat aan deze vereiste wordt voldaan met een geldig ISO 27001:2022-certificaat, inclusief verklaring van toepasselijkheid, waarbij de aangeboden clouddienst binnen de certificeringsscope valt, aangevuld met de ISO 27017-certificering van de hostingpartijen voor de onderliggende infrastructuur?

Antwoord:
"De gemeente bevestigt dat een geldig ISO 27001:2022-certificaat, inclusief de bijbehorende verklaring van toepasselijkheid (Statement of Applicability), waarbij de aangeboden ATS-dienstverlening binnen de certificeringsscope valt, een passende vorm van aantoonbare assurance kan vormen.

De ISO 27017-certificering van de hostingpartijen kan aanvullend worden geaccepteerd voor zover deze betrekking heeft op de door hen geleverde hosting- en clouddiensten en de bijbehorende beheersmaatregelen.

De leverancier dient inzichtelijk te maken welke onderdelen van de aangeboden ATS-dienstverlening door de eigen certificering worden afgedekt en welke onderdelen door certificeringen of andere assurance-informatie van hostingpartijen en eventuele onderaannemers worden afgedekt. De leverancier blijft verantwoordelijk voor het aantoonbaar beheersen van de informatiebeveiligingsrisico's binnen de volledige aangeboden dienstverlening.

Andere vormen van aantoonbare assurance, zoals SOC 2-rapportages of onafhankelijke auditrapporten, kunnen eveneens worden aangeleverd. De gemeente beoordeelt of de aangeleverde assurance-informatie, in samenhang, voldoende inzicht geeft in de beheersing van de relevante informatiebeveiligingsrisico's.

Het in INF.60 opgenomen recht van de gemeente om bij een gerechtvaardigde aanleiding

Rijksoverheid

aanvullende audits of onderzoeken uit te voeren of te laten uitvoeren, blijft onverkort van toepassing."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
23

Onderwerp:
PvE T.02

Vraag:
Vereiste T.02 stelt dat de klant gegevens periodiek of continu moet kunnen ophalen. Wij begrijpen dat hieraan kan worden voldaan via webhooks of API-koppelingen, waarmee gegevens automatisch of op verzoek beschikbaar worden gesteld.
Kunt u bevestigen dat beide oplossingen voldoen aan deze vereiste?

Antwoord:
Ja indien hier de gevraagde data mee beschikbaar wordt gesteld voldoet dit.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
24

Onderwerp:
PvE T.07

Vraag:
Vereiste T.07 stelt dat bij het aanmaken of opnemen van informatieobjecten (conditionele) bewaartermijnen conform de geldende selectielijst moeten kunnen worden toegekend.

Het aangeboden ATS ondersteunt het instellen van bewaartermijnen op kandidaatniveau, waarbij

Rijksoverheid

de bewaartermijn ook van toepassing is op de bijbehorende sollicitatiegegevens en documenten.

Kunt u bevestigen dat hiermee aan vereiste T.07 wordt voldaan en dat afzonderlijke bewaartermijnen per informatieobject niet noodzakelijk zijn?

Is het mogelijk een concreet voorbeeld te geven van een conditionele bewaartermijn die binnen het wervings- en selectieproces wordt verwacht, zodat wij kunnen beoordelen hoe deze binnen het ATS kan worden ondersteund?

Antwoord:
"Akkoord dat aan vereiste T.07 wordt voldaan.
Wat betreft de bewaartermijn: wij kennen het proces werving en selectie. Hier hangen enkele resultaattypen aan vast. Per resultaattype is een bewaar/vernietigingstermijn toegekend. Bijvoorbeeld het verschil tussen ""Indien na werving en selectie een aanstelling volgt"" en ""Indien de werving en selecite wordt afgebroken""."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
25

Onderwerp:
PvE T.17

Vraag:
T.17 vereist dat de bewaartermijn op verschillende aggregatieniveaus kan worden vastgelegd, bijvoorbeeld dossier en document. In een ATS geldt de bewaartermijn per kandidaat en is deze van toepassing op alle daaraan gekoppelde objecten, zoals documenten en antwoorden op vragen. Kunt u bevestigen dat hiermee aan T.17 wordt voldaan?

Antwoord:
Ja, dit kunnen wij bevestigen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
26

Onderwerp:
PvE T.21

Vraag:
T.21 vereist dat vernietigingslijsten beschikbaar kunnen worden gemaakt in een open bestandsformaat. Kunt u bevestigen dat hieraan wordt voldaan wanneer deze lijsten op verzoek van Opdrachtgever in een open bestandsformaat worden aangeleverd?

Antwoord:
Ja, dit kunnen wij bevestigen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
27

Onderwerp:
PvE T.26

Vraag:
T.26 vereist dat bewaartermijnen in bulk kunnen worden aangepast, met terugwerkende kracht of vanaf een bepaalde datum, en dat de reden van aanpassing kan worden vastgelegd. Afhankelijk van de instellingen kan een dergelijke aanpassing door de supportafdeling van Leverancier worden uitgevoerd. Kunt u bevestigen dat aan T.26 wordt voldaan wanneer aanpassingen met terugwerkende kracht op verzoek van Opdrachtgever worden doorgevoerd?

Antwoord:
Ja, dit kunnen wij bevestigen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
28

Onderwerp:
PvE T.53

Vraag:
Op welke logging heeft T.53 betrekking? Een deel van de logging is in de applicatie te raadplegen; andere logging moet worden geëxporteerd en kan op verzoek worden aangeleverd. Kunt u bevestigen dat hiermee aan T.53 wordt voldaan?

Antwoord:
"De eis T.53 heeft betrekking op de relevante applicatie-, gebruikers-, autorisatie-, beheer- en beveiligingslogging van het ATS.

De gemeente verduidelijkt dat niet alle logging noodzakelijkerwijs rechtstreeks binnen de ATS-applicatie raadpleegbaar hoeft te zijn. Logging mag ook via een afzonderlijke beheer- of beveiligingsomgeving beschikbaar worden gesteld.

Voorwaarde is dat de relevante logging voor de gemeente op verzoek tijdig beschikbaar kan worden gesteld en in een bruikbaar, bij voorkeur machineleesbaar formaat kan worden geëxporteerd. De geëxporteerde logging dient voldoende mogelijkheden te bieden om deze zelfstandig te filteren, analyseren en te gebruiken voor bijvoorbeeld incidentonderzoek, beveiligingscontroles en audits.

Het uitsluitend op verzoek beschikbaar stellen van logging kan derhalve voldoen aan eis T.53, mits de logging volledig en betrouwbaar wordt vastgelegd, gedurende de overeengekomen bewaartermijn beschikbaar blijft en op verzoek binnen een redelijke, met de gemeente overeengekomen termijn kan worden aangeleverd.

De gemeente verwacht dat de leverancier inzicht kan geven in de beschikbare logging, de bewaartermijnen en de wijze waarop deze kan worden geraadpleegd en geëxporteerd."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
29

Onderwerp:
PvE F.84

Rijksoverheid

Vraag:
Vereiste F.84 vraagt om volledige integratie van jobboard-data met Google Analytics, inclusief het terugschrijven van conversiemetingen.

Het aangeboden ATS ondersteunt het doorgeven van relevante gegevens via webhooks aan systemen van Opdrachtgever, waarna Opdrachtgever deze gegevens zelf kan verwerken in Google Analytics. Daarnaast kunnen trackingtags worden gebruikt voor kandidaten die hiervoor toestemming hebben gegeven via de cookie-instellingen. Het rechtstreeks terugschrijven van conversiemetingen wordt niet ondersteund.

Kunt u bevestigen dat deze werkwijze voldoet aan vereiste F.84?

Antwoord:
Ja, dit kunnen wij bevestigen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
30

Onderwerp:
PvW, GIBIT, PvE W.02, W.03, W.07, W.09, W.10, W.16, W.21; GIBIT 14.5; INF.41 - INF.43

Vraag:
Voor welk doel wil Opdrachtgever de matchingfunctionaliteiten in W.02, W.03, W.07, W.09, W.10, W. 16 en W.21 inzetten, en kwalificeert Opdrachtgever deze als AI-systeem met een hoog risico? Kunt u bevestigen dat de verplichtingen uit GIBIT 2025 artikel 14.5 gelden vanaf de wettelijke toepassingsdatum van de betreffende verplichtingen in de AI-verordening, en niet eerder?

Antwoord:
Dit is een wens. Gemeente Helmond wil dat het ATS toekomstbestendig is en gebruik maken van technische ontwikkelingen in de toekomst. AI is er daar een van. Deze functionaliteiten moeten altijd voldoen aan de geldende wettelijke normen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
31

Onderwerp:
PvW W.06

Vraag:
Hoe wordt W.06 beoordeeld met een Ja/Nee-antwoord? Welke minimale functionaliteit (bijvoorbeeld anoniem beoordelen, gestructureerde scorekaarten, blind screenen) is vereist voor een "Ja"?

Antwoord:
ATS heeft tooling die ingezet kan worden om het risico van bias en persoonlijke voorkeuren van selecteurs zoveel als mogelijk te beperken, waardoor een zo objectief mogelijke cv selectie doorlopen kan worden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Leidraad 6.3 G3, laatste bullet; 6.3 G2 punt 1; 2.5.2

Vraag:
Wij gaan ervan uit dat in G3 "verzuimsystemen" moet worden gelezen als "wervings- en selectiesystemen (ATS)", en dat "Servicemanagementsysteem" in G2 punt 1 en paragraaf 2.5.2 moet worden gelezen als "Applicant Tracking System". Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:
Dat klopt. Dit hebben we nu aangepast in de leidraad. Zie de aangepaste versie par. 2.5.2 en par. 6.3 (G2 en G3).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Rijksoverheid

Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Bijlage 1, F.84

Vraag:
Inschrijver begrijpt eis F.84 zo dat de koppeling tussen jobboard-data en Google Analytics (GA4) met het ATS moet worden verzorgd. Conversiegegevens worden daarbij in het ATS gekoppeld en genormaliseerd, en teruggeschreven, zodat de opdrachtgever een volledige bronanalyse van bron tot aanname in het ATS kan zien. Daarvoor zijn geen handmatige handelingen of eigen inrichting van de gemeente in GA4 nodig.

Kunt u bevestigen dat dit de bedoeling van F.84 is, en dat een werkwijze waarbij de opdrachtgever de bronmeting zelf handmatig moet inrichten of verwerken in GA4 niet aan de eis voldoet?

Antwoord:
"Het terugschrijven van GA4 resultaten naar het ATS is geen onderdeel van de eis.
Wij begrijpen het 2de deel van uw vraag niet. Kunt u deze verduidelijken?"

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Leidraad §5.2.3; GIBIT 2025 art. 17.5 en 18.2

Vraag:
Artikel 18.2 GIBIT 2025 bepaalt dat de verzekering ten minste de contractuele aansprakelijkheidslimieten dekt. De eis in §5.2.3 biedt de gemeente daarbovenop extra zekerheid, ook in situaties waarin de limieten volgens artikel 17.5 niet gelden, zoals letselschade van derden of grove schuld.

Met een mogelijke looptijd van tien jaar zorgt deze dekking ervoor dat de gemeente gedurende de hele samenwerking goed beschermd blijft, zonder dat de verzekeringseis tussentijds opnieuw beoordeeld hoeft te worden.

Kunt u bevestigen dat de minimale dekking uit §5.2.3, € 2.500.000 per gebeurtenis en € 5.000.000

Rijksoverheid

per jaar, gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst ongewijzigd blijft?

De dekking van deze omvang is voor SaaS dienstverlening aan gemeenten heel gebruikelijk.

Antwoord:
Ingevolge de rangordebepaling opgenomen in artikel 1.5 van de Overeenkomst prevaleren - in geval van tegenspraak- de Inkoopvoorwaarden (GIBIT 2025) boven het Programma van Eisen (PvE).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
35

Onderwerp:
GIBIT 2025 art. 39; PvE INT.24

Vraag:
Eis INT.24 bepaalt dat de leverancier bij faillissement alle archiefbescheiden en metadata kosteloos aan de gemeente overdraagt. Bij een SaaS-dienst hangen voorzieningen als back-ups, data-export, API-toegang en de exitregeling uit artikel 29 GIBIT 2025 af van het voortbestaan van de leverancier. Bij een faillissement beslist de curator over de voortzetting van de dienstverlening en de hosting, en is de leverancier zelf mogelijk niet meer in staat deze verplichtingen na te komen.

Voor multi-tenant SaaS-oplossingen bestaat een SaaS-escrowregeling, al dan niet tripartite met de hostingpartij. Daarbij worden de gegevens periodiek bij een onafhankelijke escrowagent gedeponeerd en blijft de omgeving na faillissement tijdelijk beschikbaar. Zo kan INT.24 ook worden nagekomen als de leverancier wegvalt.

Volgens artikel 39.2 GIBIT 2025 worden aanvullende continuïteitsafspraken gemaakt tegen een redelijke vergoeding. Volgens §6.2 wil de gemeente juist niet voor onverwachte uitgaven komen te staan.

Kunt u bevestigen dat:
a. de gemeente gebruikmaakt van haar recht uit artikel 39.1 GIBIT 2025, en dat iedere inschrijver vanaf de ingangsdatum van de overeenkomst een SaaS-escrowregeling aanbiedt waarmee INT.24 ook bij faillissement van de leverancier wordt geborgd;
b. de kosten van deze regeling onderdeel zijn van de all-in inschrijfprijs conform §6.2;
c. zowel een regeling rechtstreeks tussen leverancier, gemeente en escrowagent als een tripartite regeling waarbij de hostingpartij betrokken is, voldoet?

Antwoord:
"Wij schrijven geen traditionele escrowregeling voor. U mag de continuïteit met een aantoonbaar werkende SaaS-continuïteitsoplossing borgen. Back-ups en export alleen zijn onvoldoende als deze bij uitval van de leverancier niet beschikbaar blijven. Het recht op aanvullende afspraken volgens GIBIT 39 blijft behouden.

Rijksoverheid

"

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Bijlage 2, W.11

Vraag:
Of een ATS-leverancier LinkedIn Recruiter System Connect kan aanbieden, hangt af van het partnerprogramma van LinkedIn. Leveranciers die op dit moment niet over RSC beschikken, lopen daardoor bij voorbaat punten mis, ook als zij wanneer mogelijk wel bereid zijn de koppeling te realiseren.

Kunt u bevestigen dat een inschrijver bij wens W.11 “Ja” mag antwoorden, als hij zich verplicht de koppeling binnen twee jaar na ingang van de overeenkomst te realiseren en zonder meerkosten op te leveren?

Antwoord:
Nee, dat voldoet niet

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Leidraad §5.2.5

Vraag:
§5.2.5 bepaalt dat de inschrijver de toepassing van ISO 27017 kan aantonen met een geldige

Rijksoverheid

verklaring, certificering of “andere aantoonbare onderbouwing”. Om inschrijvingen gelijkwaardig te kunnen vergelijken, verzoekt inschrijver om verduidelijking.

a. Wat verstaat u onder “andere aantoonbare onderbouwing”? Is een verklaring van de inschrijver zelf voldoende, of moet de onderbouwing afkomstig zijn van een onafhankelijke, geaccrediteerde partij, zoals een certificerende instelling of een register-EDP-auditor?
b. Kunt u bevestigen dat de onderbouwing betrekking moet hebben op de inschrijver zelf en op de aangeboden clouddienst, en niet uitsluitend op een datacenter of cloudleverancier?

Antwoord:
"a) Een verklaring van de inschrijver is niet voldoende. De onderbouwing moet afkomstig zijn van een onafhankelijke, geaccrediteerde partij, zoals een certificerende instelling of een register-EDP-auditor.
b) Ja, dit kunnen wij bevestigen.
"

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Bijlage 1 Programma van Eisen, tabblad Informatieveiligheid, eis INF.60 (

Vraag:
Ter voorkoming van interpretatieverschillen verzoekt inschrijver om verduidelijking van eis INF.60. Door het woord “of” lijkt een SOC 2-rapportage optioneel. Gezien de grootschalige verwerking van persoonsgegevens van sollicitanten acht inschrijver een cumulatieve eis passend.

Een certificaat of verklaring kan betrekking hebben op de ATS-oplossing zelf, maar ook alleen op een datacenter, cloudleverancier of andere groepsentiteit. In dat laatste geval vallen de software, het beheer daarvan en de toegang van medewerkers van de leverancier tot persoonsgegevens buiten het onderzoek.

Kunt u bevestigen dat bij INF.60:
a. de inschrijver cumulatief moet beschikken over een ISO 27001-certificering waarin ISO 27017 is opgenomen, én over een ISAE 3000 Type II-verklaring (of SOC 2 Type II-verklaring);
b. beide zijn afgegeven op naam van de juridische entiteit die inschrijft en de overeenkomst uitvoert, en niet uitsluitend op naam van een moedermaatschappij of andere groepsentiteit;
c. de scope van beide de aangeboden ATS-oplossing omvat, inclusief de ontwikkeling, het beheer en de beveiliging daarvan en de toegang tot persoonsgegevens door medewerkers van de inschrijver;
d. certificeringen of verklaringen die uitsluitend betrekking hebben op een datacenter, hostingpartij of cloudleverancier niet volstaan;
e. het ISO-certificaat op de datum van inschrijving geldig is, en de rapportageperiode van de ISAE-

Rijksoverheid

of SOC 2-verklaring op die datum niet langer dan twaalf maanden geleden is geëindigd?

Antwoord:
"De gemeente bevestigt dat de in eis INF.60 genoemde assurancevormen niet cumulatief zijn vereist. De genoemde certificeringen, rapportages en onafhankelijke auditrapporten zijn voorbeelden van manieren waarop de leverancier aantoonbare assurance kan leveren. Ook gelijkwaardige vormen van onafhankelijke assurance kunnen worden geaccepteerd, mits deze voldoende inzicht geven in de beheersing van informatiebeveiligings- en privacyrisico's binnen de aangeboden ATS-dienstverlening.

De gemeente verduidelijkt daarbij het volgende:

a. ISO 27001, ISO 27017, SOC 2-rapportages en onafhankelijke auditrapporten zijn geen cumulatieve vereisten. De leverancier dient met één of meerdere relevante assurancebewijzen voldoende inzicht te geven in de beheersing van de informatiebeveiligingsrisico's van de aangeboden ATS-dienstverlening.

b. De assurancebewijzen dienen aantoonbaar betrekking te hebben op de dienstverlening en de betrokken uitvoerende organisatie(s). Het is niet noodzakelijk dat alle certificeringen en rapportages op naam staan van exact dezelfde juridische entiteit als de inschrijver, mits de relatie tussen de betrokken entiteiten en de reikwijdte van de assurance inzichtelijk en onderbouwd zijn.

c. De scope van de assurance dient voldoende inzicht te geven in de beveiliging van de aangeboden ATS-dienstverlening. Hieronder vallen, voor zover van toepassing, de ontwikkeling, het beheer en de beveiliging van de applicatie, de verwerking van persoonsgegevens en de toegang daartoe door medewerkers van de leverancier.

d. Certificeringen of assuranceverklaringen die uitsluitend betrekking hebben op een datacenter, hostingpartij of cloudleverancier zijn op zichzelf niet voldoende om de informatiebeveiliging van de volledige ATS-dienstverlening aan te tonen. Deze kunnen wel onderdeel uitmaken van de totale onderbouwing, mits ook de overige relevante onderdelen van de dienstverlening aantoonbaar zijn afgedekt.

e. De leverancier dient actuele en geldige assurancebewijzen te kunnen overleggen. De geldigheid, actualiteit, reikwijdte en eventuele beperkingen van de betreffende certificeringen en rapportages bepalen of de leverancier aan eis INF.60 voldoet. De gemeente stelt hierbij geen afzonderlijke cumulatieve verplichting aan een ISO 27001-certificaat, ISO 27017-certificaat en een ISAE- of SOC 2-rapportage.

De gemeente behoudt zich het recht voor om bij een gerechtvaardigde aanleiding aanvullende informatie op te vragen of gebruik te maken van de in eis INF.60 opgenomen audit- en onderzoeksrechten."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:

Rijksoverheid

P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Leidraad §6.3, subgunningscriterium 5

Vraag:
G5 vraagt dat de demonstratie wordt gegeven door minimaal een implementatieconsultant, en door personen die ook bij de implementatie betrokken zullen zijn. Inschrijver verzoekt u dit vereiste zo aan te passen dat de demonstratie ook door een productspecialist of accountmanager van inschrijver mag worden gegeven. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:
Nee, hiertoe zijn wij niet bereidt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Bijlage 2. Programma van Wensen 20261015, W.01 – Masterdatavertalingen uit AFAS

Vraag:
Wens W.01 vraagt dat het ATS masterdatavertalingen uit AFAS kan importeren. Welke masterdata-entiteiten moeten minimaal kunnen worden geïmporteerd om de punten voor deze wens toegekend te krijgen? Denk aan organisatie-eenheden, functies, locaties of kostenplaatsen. En in welke talen moeten de vertalingen minimaal worden overgenomen?

Antwoord:
In eerste instantie is alleen Engels als tweede taal gewenst. Qua Masterdata betreft het de kenmerken en de waarden die in de vacaturetemplate in het ATS en in de vacaturetekst op de werken-bij website moeten terugkomen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:

Rijksoverheid

11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Bijlage 1, S.06; GIBIT 2025 art. 10.6

Vraag:
Eis S.06 vraagt om telefonische bereikbaarheid van de helpdesk op werkdagen vanaf 08:00 uur. Artikel 10.6 GIBIT 2025, dat op deze opdracht van toepassing is, gaat uit van bereikbaarheid op werkdagen tussen 09:00 en 17:00 uur. Leverancier verzoekt u de bereikbaarheid in S.06 hierop aan te laten sluiten en aan te passen naar werkdagen tussen 09:00 en 17:00 uur. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:
"Ja, daartoe zijn wij bereid. Wij passen dit aan in het PvE. Zie aangepast PvE S.06
"

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Bijlage 1 T.63

Vraag:
Kunt u bevestigen dat onder delegeren in eis T.63 ook wordt verstaan dat een gebruiker bij afwezigheid zijn toegang tot vacatures en kandidaten zelf kan overdragen aan een collega, zodat die het werk kan overnemen?

Alle toegang en notificaties worden in dat geval overgedragen aan de gekozen collega.

Antwoord:
Ja, dit kunnen wij bevestigen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Bijlage 1, F.77; Leidraad G4

Vraag:
Eis F.77 vraagt dat gebruikers evenementen kunnen aanmaken en deelnemers kunnen registreren.

a. moeten de geregistreerde deelnemers van een evenement ook gematched kunnen worden aan de vacatures in het ATS?
b. Kunt u bevestigen dat evenementen en de registraties daarvoor los van vacatures moeten worden vastgelegd in het ATS? Zo tellen evenementen en deelnemers niet mee in de vacature- en sollicitatierapportages, zoals de CBS-rapportage uit G4.

Antwoord:
"a) De recruiter moet de deelnemers aan evenementen kunnen koppelen aan een vacature, maar (al dan niet automatische) matching is hier niet vereist.
b) Dat is correct"

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Bijlage 1, F.67 en F.68; Leidraad §6.2

Vraag:
Eis F.67 vraagt om integratie van kandidaatcommunicatie via meerdere kanalen, waaronder WhatsApp. Eis F.68 vraagt dat deze communicatie direct in het kandidaatprofiel wordt vastgelegd.

a. Kunt u bevestigen dat WhatsApp-communicatie met kandidaten onderdeel moet zijn van de aanbieding van iedere inschrijver? Daarbij verloopt de communicatie via een zakelijk WhatsApp-nummer van de gemeente, rechtstreeks vanuit het ATS, en wordt deze automatisch in het kandidaatprofiel vastgelegd.
b. Kunt u bevestigen dat de kosten hiervan, inclusief eventuele gebruikskosten per bericht of

Rijksoverheid

gesprek, onderdeel zijn van de all-in prijs conform §6.2?

Antwoord:
"a) Het is geen vereist onderdeel van de aanbieding. Gemeente Helmond wil wel weten of inschrijver het KAN.
b) Zie a"

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Bijlage 1 F52

Vraag:
Moeten alle medewerkers van de gemeente Helmond een referent kunnen zijn? Ook als zij geen actief account in het ATS hebben?

Antwoord:
Ja

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Bijlage 1 F52

Vraag:
Voldoet de leverancier aan deze eis wanneer er een extra veld in het sollicitatieformulier komt te

Rijksoverheid

staan met een vraag door wie de kandidaat is aangedragen?

Antwoord:
Nee, dat voldoet niet

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Bijlage 1 F50

Vraag:
Moet het ATS om te voldoen aan deze eis, de documenten van een kandidaat (cv/motivatiebrief) bij een vacature ook overbrengen naar AFAS op het moment van aannemen. Voor een soepele start van de onboarding.

Antwoord:
Ja

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
49

Onderwerp:
bijlage 1 F.48

Vraag:
Moet de aanbieding gekozen worden uit vooringestelde generieke pdf aanbiedingen.

Rijksoverheid

Of moet de aanbieding een interactief opgebouwde aanbieding op maat zijn? Gebaseerd op een CAO met automatische invulvelden die uitgelezen kunnen worden in AFAS ten behoeve van een soepele onboarding van de kandidaat?

Antwoord:
Het moet een op maat gemaakte aanbieding zijn (keuze uit verschillende templates) die gebaseerd is op de informatie uit de vacature in het ATS. De informatie in de vacature in het ATS komt deels uit AFAS. Voor de aanbieding is het het niet nodig dat er informatie rechtstreeks vanuit AFAS wordt ingeladen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Bijlage 1, F.03

Vraag:
Kunt u bevestigen dat eis F.03 betrekking heeft op de mogelijkheid om meerdere labels in te richten, en dat bij oplevering één label (gemeente Helmond) volstaat? Zo nee: welke labels of organisatieonderdelen moeten bij oplevering worden ingericht?

Antwoord:
1 label bij implementatie (gemeente Helmond) volstaat. In de toekomst kunnen meerdere labels nodig zijn.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.

Onderwerp:

Rijksoverheid

51

Bijlage 1, F.02 en F.04 t/m F.08

Vraag:
Kunt u bevestigen dat de eisen over meertaligheid betrekking hebben op de mogelijkheid om meerdere talen in te richten, en dat bij oplevering een Nederlandstalige inrichting volstaat? Zo nee: welke talen moeten bij oplevering beschikbaar zijn, en voor welke onderdelen (gebruikersinterface, vacatures, sollicitatieformulieren, kandidatenportaal en kandidaatcommunicatie)?

Antwoord:
Ja, dit kunnen wij bevestigen. Inschrijver moet wel bevestigen dat aan de eis wordt voldaan om ter zijner tijd meerdere talen te kunnen inrichten, waaronder in ieder geval Engels

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Bijlage 1, tabblad Functioneel

Vraag:
Bijlage 1 maakt volgens §3.5 geen deel uit van de in te dienen documenten. Kunt u bevestigen dat de als vraag geformuleerde regels (F.04, F.05, F.80 en F.81) geen afzonderlijk antwoord vereisen, en dat met de akkoordverklaring (§3.1) aan Bijlage 1 is voldaan?

Antwoord:
Ja, dit kunnen wij bevestigen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Rijksoverheid

Ref.nr.
53

Onderwerp:
PvE INF.64

Vraag:
INF.64 stelt eisen aan de digitale toegankelijkheid van de onderdelen die kandidaten gebruiken. Echter is niet duidelijk welke toegankelijkheids eisen hier minimaal geëist zijn.

Kunt u bevestigen dat de toegankelijkheidseis van INF.64, van toepassing op het kandidatenportaal en op het sollicitatieformulier, de WCAG 2.2 AA moet zijn?

Antwoord:
"Ja, dit kunnen wij bevestigen. Verduidelijking op F.04, F.05, F.80 en F81
F.04 ATS is beschikbaar in meerdere talen, minimaal in Nederlands en Engels. Als wetgeving daar om vraagt uit te breiden naar meerdere talen.
F.05 ATS labels en waarden is beschikbaar in meerdere talen, minimaal in Nederlands en Engels. Als wetgeving daar om vraagt uit te breiden naar meerdere talen.
F.80 ATS heeft ingebouwde functionaliteiten om te publiceren op en te solliciteren(easy apply /apply with) via(betaalde) vacaturebanken.
F.81 ATS kan integreren met (whitelabel) multiposter en biedt easy apply.
Zie het aangepaste PvE."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
54

Onderwerp:
PvE F.60,

Vraag:
F.60 vraagt dat kandidaten in een kandidatenportaal zelf hun gegevens kunnen beheren. Toestemming voor het bewaren van gegevens in een talentpool is een AVG-grondslag die de kandidaat op elk moment moet kunnen intrekken.

Kunt u bevestigen dat F.60 vereist dat de kandidaat via het kandidatenportaal zelfstandig al zijn persoonsgegevens kan verwijderen, zonder dat een recruiter of beheerder hiervoor een handeling moet verrichten?

Antwoord:
Ja, dit kunnen wij bevestingen. Echter, de kandidaat moet zichzelf eerst terugtrekken uit lopende sollicitaties (dat moet ook via het kandidatenportaal kunnen) voordat hij/zij al zijn/haar persoonsgegevens kan verwijderen. Dit om te voorkomen dat kandidaten die in procedure zitten gemeente Helmond kunnen 'ghosten'

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
55

Onderwerp:
PvE F.60

Vraag:
F.60 vraagt dat kandidaten in een kandidatenportaal zelf hun gegevens kunnen beheren. Om eenduidig te kunnen beoordelen welke functies hieronder vallen, verzoekt inschrijver om een verduidelijking.

Kunt u bevestigen dat F.60 vereist dat de kandidaat zijn persoonsgegevens en documenten, zoals cv en motivatiebrief, zelfstandig kan inzien, wijzigen en aanvullen, zonder tussenkomst van een ATS gebruiker?

Antwoord:
Ja, dit kunnen wij bevestigen. Echter, de kandidaat moet zichzelf eerst terugtrekken uit lopende sollicitaties (dat moet ook via het kandidatenportaal kunnen) voordat hij/zij al zijn/haar persoonsgegevens kan verwijderen. Dit om te voorkomen dat kandidaten die in procedure zitten gemeente Helmond kunnen 'ghosten'

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
56

Onderwerp:
PvE F.11, INT.12, INT.13 AFAS koppeling

Vraag:
Kunt u aangeven welke gegevensstromen de AFAS-koppeling minimaal moet ondersteunen? Zoals

Rijksoverheid

vacatureaanvragen vanuit AFAS, medewerkergegevens bij aanstelling naar AFAS, en gebruikersbeheer.

Antwoord:
"Uit AFAS: Alle gegevensstromen uit AFAS die nodig zijn om het recruitmentproces te ondersteunen Naar AFAS: Voornaam, Achternaam, E-mailadres, Telefoonnummer, Vacature-ID van AFAS, cv, motivatiebrief"

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
57

Onderwerp:
PvE S.01; GIBIT 2025 art. 35 Acceptatieomgeving

Vraag:
S.01 noemt een beschikbaarheidsnorm voor de test- en acceptatieomgeving.

Kunt u bevestigen dat een afzonderlijke acceptatieomgeving gedurende de gehele looptijd onderdeel is van de scope, en dat de kosten hiervan in de inschrijfprijs moeten zijn opgenomen?

Antwoord:
Ja dat kunnen wij bevestigen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Bijlage 1 PvE S.01 Beschikbaarheid

Rijksoverheid

Vraag:
De eis stelt nu een beschikbaarheid van 98% op werkdagen. Overwegende dat kandidaten ook solliciteren in het weekend is de leverancier benieuwd wat de minimale beschikbaarheidseis is per volledige week 24x7?

Marktconform is een beschikbaarheid van tenminste 99,8% op een 24x7 basis. Neemt de opdrachtgever een contractueel gegarandeerde beschikbaarheid op 24x7-basis mee in de beoordeling?

Antwoord:
Het minimum is 98%, maar inschrijver kan in zijn aanbod 99,8% op 24/7 garanderen. Inschrijver kan dat tevens in de SLA opnemen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
59

Onderwerp:
PvE F.60 Bijlage 1

Vraag:
Eis F.60 vraagt dat kandidaten in een kandidatenportaal zelf hun gegevens kunnen beheren en verwijderen.

a. Kunt u bevestigen dat alleen aan F.60 wordt voldaan wanneer de kandidaat zelfstandig, zonder tussenkomst van een ATS gebruiker, al zijn persoonsgegevens kan beheren, aanvullen of verwijderen via het kandidatenportaal?

Antwoord:
Ja, dit kunnen wij bevestigen. Echter, de kandidaat moet zichzelf eerst terugtrekken uit lopende sollicitaties (dat moet ook via het kandidatenportaal kunnen) voordat hij/zij al zijn/haar persoonsgegevens kan verwijderen. Dit om te voorkomen dat kandidaten die in procedure zitten gemeente Helmond kunnen 'ghosten'

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Bijlage 2. Programma van Wensen 20261015, W.25 – AI: sollicitatieondersteuning

Vraag:
Is 'sollicitatieondersteuning' bedoeld voor de kandidaat, bijvoorbeeld hulp tijdens het solliciteren, het beantwoorden van vragen of het invullen van het formulier? Of is het bedoeld voor de recruiter, bijvoorbeeld bij het beoordelen van sollicitaties? Welke concrete functionaliteit moet minimaal aanwezig zijn om aan deze wens te voldoen?

Antwoord:
Slaat op de kandidaat (wens 25)

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Bijlage 2. Programma van Wensen 20261015, W.23 – AI: intake met hiring manager

Vraag:
Wat verstaat de opdrachtgever onder 'AI – intake met hiring manager'? Gaat het om het genereren van intakevragen, om het transcriberen en samenvatten van het intakegesprek, of om het automatisch vullen van het intakeformulier uit W.04/W.05? Kan de opdrachtgever ook aangeven of deze wens los wordt beoordeeld van W.04 en W.05

Antwoord:
Transcriberen en samenvatten. Dit staat los van W.04 en W.05

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Bijlage 2. Programma van Wensen 20261015, W.20 – AI: profiel opstellen voor hiring manager

Vraag:
Wat bedoelt de opdrachtgever met ‘profiel opstellen voor de hiring manager’?

Antwoord:
Functieprofiel en vacaturetekst

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Bijlage 2. Programma van Wensen 20261015, W.13 t/m W.25 – Ingebouwd of via een partner

Vraag:
Bij de wensen W.13 tot en met W.25 vraagt u of de functionaliteit beschikbaar is als ingebouwde functionaliteit, plug-in of marktplaatspartner. Volgens §6.2 zijn de kosten om te voldoen aan wensen waarop “Ja” is geantwoord onderdeel van de inschrijving, en kunnen hiervoor later geen kosten meer in rekening worden gebracht.

Kunt u bevestigen dat een inschrijver die bij een van deze wensen “Ja” antwoordt, de volledige functionaliteit levert binnen de inschrijfprijs, ook als die via een marktplaatspartner loopt, inclusief eventuele licentie- of abonnementskosten van die partner? En dat alleen een koppeling met een partner, waarbij de gemeente zelf een abonnement bij die partner moet afsluiten, niet voldoende is voor het antwoord “Ja”?

Antwoord:
Ja dat kunnen wij bevestigen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Bijlage 2. Programma van Wensen 20261015, W.18 – AI: profielen verrijken

Vraag:
Wat verstaat de opdrachtgever onder ‘profielen verrijken’? Gaat het om het automatisch structureren van gegevens die de kandidaat zelf aanlevert, zoals cv-parsing naar opleiding, ervaring en vaardigheden?

Antwoord:
Dit gaat NIET over cv-parsing (dat zit in de standaardfunctionaliteit), maar om eventuele verrijking door AI

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Leidraad Applicant Tracking System 20261015

Vraag:
In G2, onderdeel 1, vraagt de opdrachtgever om € 0,00 met een concrete onderbouwing te vermelden als een activiteit niet nodig is. In §6.2 staat echter dat er geen bedragen van 0 euro geoffreerd mogen worden. Kunt u aangeven hoe een inschrijver een post moet invullen die voor hem niet van toepassing is, zoals datamigratie? Geldt het verbod op € 0,00 in §6.2 alleen voor het inschrijfbiljet (bijlage C) en niet voor de gespecificeerde implementatieopgave in het Plan van Aanpak? En als in het inschrijfbiljet een aparte regel voor datamigratie staat: mag daar € 0,00 worden ingevuld, of moet de inschrijver een bedrag hoger dan nul opnemen?

Antwoord:
Bij deze passen wij dit aan. U mag 0 euro invullen. Zie aangepaste leidraad par. 6.2

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Gebruikers

Vraag:
De pricing van onze ATS is gebaseerd op het aantal gebruikers, graag vernemen wij de aantallen gebruikers per rol/groep: " Recruiters, managers en HR-businesspartner, Interviewers"

Antwoord:
"Gemeente Helmond heeft in totaal 965 medewerkers in dienst (exclusief inhuur), 4 recruiters, 7 HR-Business Partners
In principe kan iedereen bij gemeente Helmond interviewer zijn. Zie verder de Leidraad"

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Leidraad 5.2.2 en 4.1; Bijlage E

Vraag:
Als de inschrijver de implementatie zelf heeft uitgevoerd en de producent de SaaS-oplossing levert, kan de inschrijver de referentie dan volledig op eigen naam opvoeren? Of is sprake van een beroep op de technische bekwaamheid van een derde, waarvoor Bijlage E nodig is?

Antwoord:
Er is sprake van een beroep op de technische bekwaamheid van een derde, waarvoor Bijlage E nodig is. Ook moet dit op het Uniform Europees Aanbestedingsformulier ingevuld worden.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Leidraad 5.2.2, kerncompetenties 1 en 2

Vraag:
Valt onder "een gemeente" ook (a) een gemeente of stad in een andere EU-lidstaat, zoals een Belgische stad, en (b) een gemeentelijk samenwerkingsverband of gemeenschappelijke regeling die voor meerdere gemeenten werft? Is aan kerncompetentie 2 voldaan als de interne vacaturepagina onderdeel is van hetzelfde ATS als bij kerncompetentie 1, bij dezelfde referent?

Antwoord:
"a) Nee
b) Ja
c) Ja"

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
70

Onderwerp:
PvE A.2, T.59 en INT.05

Vraag:
A.2 vraagt een oplossing die "out of the box" werkt en T.59 sluit maatwerk uit, terwijl INT.05 vraagt om koppelvlakken te ontwikkelen en in beheer te nemen. Kunt u bevestigen dat inrichting via configuratie, het gebruik van standaard API's en koppelingen die via een integratieplatform worden gerealiseerd geen maatwerk zijn in de zin van T.59, en dat niet wordt geëist dat een

Rijksoverheid

koppeling die specifiek voor de gemeente wordt gebouwd in de standaardrelease van de producent wordt opgenomen?

Antwoord:
Ja, dit kunnen wij bevestigen. Configuratie, standaard-API's en mappings in standaard integratiesoftware gelden niet als maatwerk aan het ATS. Een gemeentelijke koppeling buiten de ATS-kern hoeft niet in de standaardrelease te worden opgenomen, mits beheer, onderhoud en releasebestendigheid zijn geborgd. Specifiek ontwikkelde ATS-kernfunctionaliteit valt niet onder deze uitzondering.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
71

Onderwerp:
PvE, algemeen; Leidraad 4.6

Vraag:
Het PvE bevat eisen die als harde eis zijn geformuleerd ("dient", "is"), als norm ("behoort", tabblad Informatieveiligheid) en als voorkeur ("idealiter", INT.06). Kunt u per categorie aangeven welke eisen knock-out zijn? Kunt u in het bijzonder bevestigen dat (a) de "behoort"-eisen op het tabblad Informatieveiligheid normen zijn die met beleid, maatregelen en assurance worden aangetoond, (b) INT.06 (erkend AFAS-partner met standaard connectoren) geen knock-out is, en (c) de normen uit S.01 worden uitgewerkt in de concept-SLA?

Antwoord:
"Alle eisen gelden als knock-out, in de eis zelf wordt soms een alternatief goedgekeurd zoals bij INT. 06.
A) "Behoort"-normen worden onderbouwd met beleid, maatregelen en assurance.
B) INT.06 laat het genoemde Enable-U-alternatief toe.
C) S.01 wordt uitgewerkt in de SLA met behoud van de minimumnormen."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
72

Onderwerp:
GIBIT 23.7; Leidraad 2.3

Vraag:
De inschrijver levert de standaardprogrammatuur van een producent en verzorgt zelf implementatie, koppelingen, support en contractbeheer. Kunt u bevestigen dat de inschrijver daarmee geen broker is in de zin van GIBIT 23.7, en niet verplicht is de GIBIT 2025 integraal van toepassing te laten verklaren in zijn relatie met de producent? Zo nee, verleent de gemeente dan bij voorbaat algemene toestemming voor de standaardvoorwaarden van de producent, zoals GIBIT 23.7 mogelijk maakt?

Antwoord:
Dat wordt bevestigd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
73

Onderwerp:
PvE S.03; GIBIT 7 en 10.14 sub ii

Vraag:
S.03 maakt de opdrachtnemer gedurende de hele looptijd verantwoordelijk voor de blijvende werking van de koppelvlakken, ook bij wijzigingen. Kunt u bevestigen dat deze verantwoordelijkheid, conform GIBIT 10.14 sub ii, beperkt is tot de zijde en de invloedssfeer van de opdrachtnemer, en niet geldt voor storingen of wijzigingen in systemen van de gemeente of haar leveranciers, zoals het HR-systeem, de API-gateway, het intranet en de werken-bij-website? Worden aanpassingen die nodig zijn door wijzigingen aan de zijde van de gemeente of derden als meerwerk vergoed?

Antwoord:
Ja, dit kunnen wij bevestigen. Uw verantwoordelijkheid voor koppelingen betreft uw eigen componenten en invloedssfeer, met behoud van signalerings- en afstemmingsplichten. Herstel van voorzienbare wijzigingen is inbegrepen. Aantoonbaar onvoorzien aanvullend werk buiten uw invloedssfeer wordt alleen als meerwerk uitgevoerd na voorafgaand schriftelijk akkoord over scope, prijs en planning.

Fase:

Rijksoverheid

Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Leidraad 2.3.3; PvE INT.05; Bijlage C

Vraag:
Geldt het maximale uurtarief van 150 euro uit het inschrijfbiljet ook voor werkzaamheden onder de herzieningsclausule (2.3.3) en voor het ontwikkelen en beheren van aanvullende koppelvlakken (INT.05), of worden daarvoor afzonderlijke tarieven overeengekomen? Kunt u bevestigen dat het aantal van 50 uur per jaar uitsluitend dient voor de prijsvergelijking en geen afnamegarantie of maximum is?

Antwoord:
Dit maximale uurtarief geldt voor alle werkzaamheden. Wij bevestigen dat het aantal van 50 uur geen afname garantie betreft.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Leidraad 2.1; G2.4

Vraag:
Welke gegevens moeten uit het huidige ATS worden gemigreerd (actieve sollicitaties, historie, talentpools, documenten), over welke periode en welke volumes? Faciliteert de gemeente een volledige export vanuit het huidige ATS? Kunt u bevestigen dat deze export uiterlijk bij de start van de implementatie beschikbaar is?

Antwoord:

Rijksoverheid

Dit betreft een complete datamigratie uit het huidige ATS. Moment van beschikbaarheid export is niet bij start van implentatie. De datamigratie vindt plaats vlak voor de go-live.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
76

Onderwerp:
Ovk art. 1.5; PvE

Vraag:
De conceptovereenkomst verwijst naar "het ingevulde Programma van Eisen" en een NvI van 14 oktober 2026. Moet het PvE apart worden ingevuld en ingediend? Het PvE bevat geen invulkolom. Hoe toont de inschrijver aan dat aan de eisen wordt voldaan, en leidt een eis waaraan op de inschrijfdatum niet volledig wordt voldaan automatisch tot ongeldigheid van de inschrijving?

Antwoord:
"Het Programma van Eisen hoeft niet ingevuld en apart ingediend te worden. Het woord ingevulde hebben we verwijderd uit de conceptovereenkomst. Zie de nieuwe versie par. 1.5.
Door in te schrijven op deze aanbesteding verklaart de inschrijver te voldoen aan de eisen. Zie par. 3.1 van de aanbestedingsleidraad.
Aan welke eis(en) kan inschrijver op de inschrijfdatum niet volledig voldoen?
Ook zijn de data van de Nota's van Inlichtingen aangepast."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
77

Onderwerp:
Leidraad 5.2.3, GIBIT 17.3, GIBIT 18.1 en 18.2

Rijksoverheid

Vraag:
Gezien de opdrachtwaarde van 300.000 euro en GIBIT artikel 17: bent u bereid de vereiste verzekeringsdekking te verlagen naar 1.250.000 euro per gebeurtenis en 2.500.000 euro per jaar, in lijn met GIBIT 17.3 en de Gids Proportionaliteit? Kunt u daarnaast bevestigen dat een combinatie van beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering voldoet, conform GIBIT 18.1 en 18.2?

Antwoord:
Ingevolge de rangordebepaling opgenomen in artikel 1.5 van de Overeenkomst prevaleren - in geval van tegenspraak- de Inkoopvoorwaarden (GIBIT 2025) boven het Programma van Eisen (PvE). Voorts, artikel 18.1 bepaalt inderdaad; " Dit betekent dat Leverancier in ieder geval passend verzekerd is voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid ...

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Leidraad 2.3.1 en 6.1

Vraag:
De maximale opdrachtwaarde is 300.000 euro, terwijl de prijsbeoordeling punten toekent tot een gewogen prijs van 325.000 euro. Leidt een ongewogen totaalprijs boven 300.000 euro tot ongeldigheid van de inschrijving? Het inschrijfbiljet vermenigvuldigt de jaarlijkse kosten met tien en rekent 500 uur consultancy (maximaal 75.000 euro). Binnen 300.000 euro blijft daardoor weinig ruimte voor implementatie, koppelingen en licenties. Wilt u de maximale opdrachtwaarde verhogen, of bevestigen dat indexatie conform GIBIT 11.8 en de optionele consultancy-uren buiten deze maximale waarde vallen?

Antwoord:
"Wij hebben het als volgt aangepast:
• Een gewogen inschrijfprijs tot en met € 300.000, - ontvangt de maximale score van 200 punten.
• Een gewogen inschrijfprijs tussen € 300.000 en € 375.000, - : de onderstaande formule wordt toegepast.
• Een prijs vanaf € 375.000,- : 0 punten.
De formule: = 200 - ((300.000 - Inschrijfprijs) / (300.000 – 375.000) * 200) ^2 / 200
Zie de aangepaste leidraad paragrafen 2.3.1 en 6.1"

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Leidraad 6.1; Bijlage C

Vraag:
Hoe wordt de eindscore exact berekend: wordt 20% respectievelijk 80% toegepast op de ruwe punten (maximaal 200 voor prijs en 800 voor kwaliteit), of worden beide eerst genormaliseerd naar een gelijke schaal? En wordt de gewogen inschrijfprijs berekend als 20% van onderdeel A plus 80% van onderdeel B? Het inschrijfbiljet berekent de gewogen inschrijfprijs als 20% van onderdeel A plus 80% van onderdeel B, waarbij onderdeel B over tien jaar wordt gerekend. Kunt u bevestigen dat dit de inschrijfprijs is die in de formule van paragraaf 6.1 wordt ingevuld?

Antwoord:
"Ja, dat is correct.
De gewogen inschrijfprijs wordt berekend conform het inschrijfbiljet (bijlage C) en bestaat uit:
Onderdeel A: implementatiekosten en eenmalige kosten voor de geëiste koppelingen (20%);
Onderdeel B: jaarlijkse gebruikskosten en consultancy (80%), berekend over een periode van tien jaar.
De aldus berekende gewogen inschrijfprijs is de inschrijfprijs die wordt ingevuld in de prijsformule zoals opgenomen in paragraaf 6.1.
Voor het criterium prijs kunnen maximaal 200 punten worden behaald en voor het criterium kwaliteit maximaal 800 punten. De verhouding van 20% prijs en 80% kwaliteit is reeds verwerkt in deze maximale puntentoekenning. De behaalde punten voor prijs en kwaliteit worden daarom rechtstreeks bij elkaar opgeteld. Er vindt geen aanvullende normalisatie of weging plaats.

Naar aanleiding van uw vraag is de tekst in paragraaf 6.1 aangepast. De passage:
""Score = score prijs × 20% + score kwaliteit × 80%"" komt te vervallen en wordt vervangen door:
""De eindscore wordt bepaald door optelling van de behaalde punten voor prijs en kwaliteit:
Eindscore = score prijs + score kwaliteit."""

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.

Onderwerp:

Rijksoverheid

80 Leidraad 2.3 en G2; ovk art. 3.2 en 12.1

Vraag:
De leidraad noemt inwerkingtreding juni 2027 en implementatie gereed op 1 juli 2027; de conceptovereenkomst noemt start 15 februari 2027 en implementatie gereed op 2 augustus 2027. Welke data zijn leidend? Wilt u bevestigen dat de implementatie start direct na definitieve gunning en dat de fatale termijn wordt opgeschort bij vertraging die ligt bij opdrachtgever of door haar ingeschakelde derden (AFAS, Enable-U, intranetleverancier, huidige ATS-leverancier)? Kunt u daarnaast bevestigen dat bij een latere definitieve gunning de implementatiedatum evenredig opschuift, en dat de fatale termijn uit artikel 3.3 geldt voor de einddatum in het gezamenlijk vastgestelde Implementatieplan (artikel 3.5)?

Antwoord:
"De einddatum 1 juli 2027 is leidend. De implementatie start vanaf definitieve gunning, vanaf 15 februari 2027. Zie de aangepaste leidraad in par. 2.3 en de aangepaste conceptovereenkomst art. 3.2
Wij bevestigen dat de implementatie direct start na definitieve gunning en dat de fatale termijn wordt opgeschort bij vertraging die ligt bij opdrachtgever of door haar ingeschakelde derden (AFAS, Enable-U, intranetleverancier, huidige ATS-leverancier). Ook bevestigen wij dat bij een latere definitieve gunning de implementatiedatum evenredig opschuift, en dat de fatale termijn uit artikel 3.3 geldt voor de einddatum in het gezamenlijk vastgestelde Implementatieplan (artikel 3.5). Tenzij de latere definitieve gunning te wijten is aan inschrijver bijvoorbeeld het te laat inleveren van bewijsstukken."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr. **Onderwerp:**
81 Leidraad 5.2.4, 5.2.5, 3.6 en 2.4; PvE INF.60

Vraag:
Inschrijver verwacht in december 2026 het ISO 27001-certificaat te behalen. Kunt u bevestigen dat het voldoende is als het certificaat met verklaring van toepasselijkheid wordt overgelegd op het moment dat u na voorlopige gunning om bewijsstukken vraagt? Kunt u daarnaast bevestigen dat voor ISO 27017, conform paragraaf 5.2.5 ("andere aantoonbare onderbouwing") en 2.4, een jaarlijks ISAE 3000-assurancerapport van de producent van de SaaS-oplossing met expliciete mapping naar ISO 27001/27002, aangevuld met ISAE 3402 Type II-rapportages van de hostingpartijen, wordt geaccepteerd? Paragraaf 3.6 sub 7 vraagt een ISO 27017-certificaat, terwijl paragraaf 5.2.5 ook een andere aantoonbare onderbouwing toestaat. Kunt u bevestigen dat paragraaf 5.2.5 leidend is? En als het ISO 27001-certificaat op het moment van uw verzoek nog niet is afgegeven: volstaat dan een verklaring van de certificerende instelling dat de certificatie-audit met positief resultaat is afgerond?

Rijksoverheid

Antwoord:
Een verklaring van de inschrijver is niet voldoende. De onderbouwing moet afkomstig zijn van een onafhankelijke, geaccrediteerde partij, zoals een certificerende instelling of een register-EDP-auditor.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
82

Onderwerp:
GIBIT 11.8 en 11.12; leidraad 6.2

Vraag:
Kunt u bevestigen dat (a) indexatie op grond van artikel 11.8 mogelijk is per 1 januari vanaf de eerste verlenging, en (b) de gebruiksvergoeding op grond van artikel 11.12 per 1 januari mag worden aangepast als het aantal medewerkers of vacatures de in de inschrijving genoemde grondslag overschrijdt?

Antwoord:
Wij bevestigen dat indexatie mogelijk is op grond van artikel 11.8 per 1 januari vanaf de eerste verlenging. De gebruiksvergoeding mag per 1 januari worden aangepast als het aantal medewerkers met een omvang van 100 wijzigt . Als het aantal vacatures wijzigt met een omvang van minimaal 50 mag de gebruiksvergoeding aangepast worden. èn deze voornoemde wijzigingen zijn wederkerig. Het inschrijfbiljet is hierop aangepast. U moet in het inschrijfbiljet de prijs per 100 medewerkers aangeven en de prijs per 50 vacatures zodat eventuele wijzigingen in de omvang met de ingevulde bedragen aangepast kan worden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Rijksoverheid

Ref.nr.
83

Onderwerp:
GIBIT 33.1 tot en met 33.3 en 22.8

Vraag:
Artikel 33.2 vraagt Data te bewaren gedurende de bewaartermijn en niet te verwijderen zonder toestemming. Kunt u bevestigen dat het automatisch verwijderen van kandidaatgegevens volgens door Helmond ingestelde bewaartermijnen (PvE INF.39) geldt als verwijdering met toestemming van Opdrachtgever? Kunt u daarnaast bevestigen dat archiefwaardige stukken via export worden overgedragen aan het archiefsysteem van Helmond, waarbij werkzaamheden onder artikel 33.3 tegen het overeengekomen consultancytarief worden verricht?

Antwoord:
Nee, dit kunnen wij niet bevestigen. Automatisch verwijderen heeft niet de voorkeur. De gegevens die voor vernietiging in aanmerking komen dienen via een vernietigingslijst aangeboden te worden. Na akkoord op deze lijst kan er vernietigd worden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
84

Onderwerp:
GIBIT 21.4 en 21.5

Vraag:
Kunt u bevestigen dat de configuratie en inrichting van de standaardprogrammatuur, en de configuratie van koppelingen in standaard integratiesoftware van de koppelingspartner (zoals mappings en instellingen), niet kwalificeren als Maatwerkprogrammatuur? Er vindt dan geen overdracht van intellectuele eigendomsrechten plaats, geen afgifte van broncode en geen openbaarmaking als Open Source-programmatuur.

Antwoord:
"Ja, dit kunnen wij bevestigen. Configuratie, instellingen en mappings in standaardprogrammatuur of standaard integratiesoftware gelden niet als Maatwerkprogrammatuur. Daarvoor gelden de overdrachts- en broncodeverplichtingen uit GIBIT 21.4 en 21.5 niet. Specifiek ontwikkelde programmatuur buiten deze configuratie blijft afzonderlijk te kwalificeren.
"

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
85

Onderwerp:
GIBIT 11.2; conceptovereenkomst art. 9

Vraag:
Bij SaaS-dienstverlening is de gebruiksvergoeding verschuldigd vanaf het moment dat de omgeving beschikbaar is en wordt deze vooraf betaald. Bent u bereid artikel 11.2 zo toe te passen dat de 30% -regeling na integrale Acceptatie alleen geldt voor de eenmalige implementatievergoeding, en dat periodieke gebruiksvergoedingen volledig bij vooruitbetaling verschuldigd zijn vanaf de beschikbaarstelling van de omgeving? Vanaf welk moment gaat de licentievergoeding in?

Antwoord:
"Vergoeding voor de implementatie en programmtuur:
• Technische installatie van de programmatuur in de acceptatieomgeving incl. koppelingen – bij acceptatie Gemeente 30%
• Inrichting van de oplossing op basis van de processen en afgenomen wensen, inclusief conversie van de data en migratie. – na acceptatie Gemeente 20%
• Test- en acceptatiefase – na acceptatie Gemeente 20%
• Integrale Acceptatie: overgang naar de productieomgeving, inclusief begeleiding, training, monitoring en nazorg – na acceptatie Gemeente 30%
• Na ingebruikname voor productieve doeleinden wordt zeventig (70) % van de vergoeding voor de Gebruiksrechten opeisbaar.
Zie de aangepaste conceptovereenkomst art. 9.3"

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
86

Onderwerp:
GIBIT 6.8 en 7.2

Vraag:
Artikel 7.2 sub i legt bij Dienstverlening op Afstand de verantwoordelijkheid voor het signaleren van benodigde medewerking van derden bij de leverancier. Kunt u bevestigen dat de gemeente

Rijksoverheid

verantwoordelijk is voor het tijdig betrekken van haar eigen leveranciers (onder meer de AFAS-partner, Enable-U, de bouwer van de werken-bij-website, de leverancier van het intranet en de huidige ATS-leverancier)? Kunt u daarnaast bevestigen dat kosten van aanpassingen in het Applicatielandschap als bedoeld in artikel 6.8 alleen voor rekening van de leverancier komen als deze op basis van de aanbestedingsstukken en nota's van inlichtingen redelijkerwijs voorzienbaar waren?

Antwoord:
Wij kunnen bevestigen dat wij verantwoordelijk zijn voor het tijdig betrekken van onze eigen leveranciers, nadat u de benodigde medewerking en planning concreet heeft aangegeven. U blijft verantwoordelijk voor tijdige signalering en afstemming. Kosten van aanpassingen die u redelijkerwijs had moeten voorzien vallen onder GIBIT 6.8. Onvoorziene werkzaamheden worden vooraf besproken en alleen na schriftelijk akkoord uitgevoerd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
87

Onderwerp:
GIBIT 13.1, 14.1 en 14.5

Vraag:
De aangeboden AI-functionaliteiten zijn adviserend; de mens beslist en de gemeente bepaalt zelf of zij deze activeert. Kunt u bevestigen dat: (a) de garanties in artikel 13.1 sub ii en iii en 14.1 als inspanningsverplichting gelden, voor zover vertekening of onnauwkeurigheid voortkomt uit door Opdrachtgever of kandidaten aangeleverde Data; (b) artikel 14.5 alleen geldt voor AI-functionaliteiten die Helmond daadwerkelijk activeert en die als hoog risico zijn geclassificeerd, en dat de daarin genoemde verplichtingen ingaan op de datum waarop de AI-verordening deze voor die functionaliteit wettelijk vereist?

Antwoord:
"Een algemene omzetting van garanties naar inspanningsverplichtingen accepteren wij niet. U bent niet verantwoordelijk voor aantoonbare fouten die uitsluitend uit onjuiste aangeleverde data voortkomen, mits u deze redelijkerwijs niet kon voorkomen en tijdig meldt. GIBIT 14.5 geldt voor aangeboden hoogrisico-AI; wettelijk gekoppelde verplichtingen volgen de wettelijke toepassingsdatum. Overige garanties blijven gelden.
"

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
88

Onderwerp:
GIBIT 17.4 en 17.5

Vraag:
Gezien de opdrachtwaarde van maximaal 300.000 euro over tien jaar: bent u bereid artikel 17 als volgt aan te vullen? (a) Aansprakelijkheid voor indirecte schade en gevolgschade, waaronder gederfde winst en gemiste besparingen, is uitgesloten, behoudens opzet of grove schuld. (b) De uitzonderingen in artikel 17.5 sub iii (intellectuele eigendom) en sub iv (boetes van de toezichthouder) worden begrensd tot het bedrag in artikel 17.3.

Antwoord:
Niet akkoord. Ad a) In de aansprakelijkheidsclausule wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds persoons- en zaakschade en anderzijds overige schade. Het onderscheid tussen deze twee schadesoorten sluit aan bij verzekeringen die in de markt worden aangeboden. Er wordt zodoende uitdrukkelijk ook geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade. Dit onderscheid komt in de Nederlandse wet niet voor en het is (daarmee) vaak onduidelijk wat er precies met het onderscheid wordt bedoeld. Ad b) betreffend artikel 17.5 sub iii ziet toe op intellectuele eigendomsrechten die geheel binnen de beïnvloedingssfeer van Opdrachtnemer vallen en waar Opdrachtnemer geen enkele invloed op heeft. Inzake artikel 17.5 sub iv : Wat is uw concrete voorstel? Indien de boete wordt opgelegd aan Opdrachtgever en het een overtreden betreft dat tot de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer behoort en aan hem kan worden toegerekend, er geen begrenzing van aansprakelijkheidd zal plaatsvinden. Immers, dit geschiedt alsdan buiten de beïnvloedingssfeer van Opdrachtgever.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Plan van Wensen algemeen

Vraag:

Rijksoverheid

Mag een wens met "ja" worden beantwoord als de functionaliteit op de inschrijfdatum nog niet in productie is, maar de inschrijver contractueel garandeert dat deze uiterlijk bij livegang zonder meerkosten beschikbaar is? Zo ja, hoe wordt dit tijdens de demo beoordeeld?

Antwoord:
Nee, wens moet bij inschrijfdatum in productie zijn.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Leidraad G5, demonstratieonderdeel 1

Vraag:
Demonstratieonderdeel 1 vraagt om “Vacature invoeren, inclusief koppeling AFAS”. De tweezijdige koppeling met AFAS wordt tijdens de implementatie ingericht op de AFAS-omgeving van Helmond en loopt via uw Enable-U API-gateway. Geen van de inschrijvers kan deze koppeling daardoor vóór gunning in een representatieve situatie tonen. Ook de huidige omgeving kent geen koppeling met AFAS (leidraad 2.1). Kunt u bevestigen dat aan demonstratieonderdeel 1 is voldaan als de inschrijver het invoeren van een vacature in het ATS live demonstreert en de werking van de AFAS-koppeling toelicht aan de hand van een gegevensstroom? Die toelichting gaat over welke gegevens in welke richting worden uitgewisseld, met welke frequentie, en hoe de koppeling wordt gemonitord en hoe fouten worden afgehandeld, onderbouwd met referenties waar deze koppeling in productie draait. Kunt u daarnaast bevestigen dat een toelichting in plaats van een live demonstratie van de koppeling niet leidt tot een lagere score op G4 en G5?

Antwoord:
"Dat is akkoord. Tijdens de demo hoeft uiteraard geen live-koppeling met AFAS te worden gebruikt. Een toelichting op de koppeling, alsmede klantenreferenties met soortgelijke omgevingen volstaan

Dit leidt niet tot een lagere score op G4 en G5"

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:

Rijksoverheid

11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
91

Onderwerp:
Leidraad 4.3 en 4.4

Vraag:
De leidraad noemt twee vragenrondes. Kunt u bevestigen dat in de tweede vragenronde ook nieuwe vragen kunnen worden gesteld die geen betrekking hebben op de antwoorden in de eerste nota van inlichtingen?

Antwoord:
Dat bevestigen wij.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
92

Onderwerp:
PvE S.12

Vraag:
Is aan S.12 voldaan met een periodiek gedeeld releaseoverzicht met de geplande grote wijzigingen, bijvoorbeeld per kwartaal, aangevuld met release notes per release?

Antwoord:
Als met deze beschreven werkwijze voldaan kan worden om de opdrachtgever tijdig inzicht te geven in het aantal releases, de planning en de mogelijke impact. Waarbij ook zorg gedragen wordt voor minimale verstoringen en minimale inspanning bij de opdrachtgever. Ja.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
93

Onderwerp:
PvE S.08

Vraag:
Kunt u de meldplicht uit S.08 beperken tot wijzigingen met functionele impact, downtime of gevolgen voor koppelingen, waarbij overige wijzigingen via release notes worden gecommuniceerd?

Antwoord:
Wij gaan akkoord met afzonderlijke voorafgaande melding bij functionele impact, downtime of gevolgen voor beveiliging, privacy of koppelingen. Overige wijzigingen mogen via tijdig beschikbare release notes worden gemeld. De releasekalender uit S.12 blijft vereist.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
94

Onderwerp:
PvE S.06

Vraag:
Is telefonische bereikbaarheid van de Nederlandstalige helpdesk op werkdagen van 08.30 tot 17.30 uur (eveneens negen uur per dag) acceptabel als invulling van S.06, aangevuld met 24/7 melden via het ticketportaal (S.07)?

Antwoord:
"Ja, daartoe zijn wij bereid. Wij passen dit aan in het PvE. Zie aangepast PvE. S.06 .
"

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Rijksoverheid

Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
95

Onderwerp:
PvE S.02 en S.11

Vraag:
Kunt u bevestigen dat gepland onderhoud ook in het weekend is toegestaan, en dat dringende beveiligingsupdates na melding vooraf buiten het onderhoudsvenster mogen worden uitgevoerd?

Antwoord:
"Hoewel de opdrachtgever de applicatie voornamelijk op werkdagen tussen 8:00 en 18:00 zal gebruiken, vormen sollicitanten een externe gebruikersgroep die ook in het weekend actief is. Om negatieve impact op de bereikbaarheid te voorkomen, valt het weekend niet onder het regulier onderhoudsvenster en is voorafgaande toestemming van de opdrachtgever vereist.

Voor dringende beveiligingsupdates mag na melding en contact vooraf buiten het onderhoudsvenster worden uitgevoerd. "

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
96

Onderwerp:
PvE T.09 en T.28

Vraag:
Worden in het recruitmentproces van gemeente Helmond digitale handtekeningen gebruikt, bijvoorbeeld bij de arbeidsvoorwaarden? Zo niet, kunt u bevestigen dat T.09 en T.28 niet van toepassing zijn?

Antwoord:
Niet in het ATS, wel in AFAS.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
97

Onderwerp:
PvE T.63

Vraag:
Is aan T.63 voldaan als rollen kunnen worden gestapeld en groepsgewijs via Entra ID-groepen worden toegekend?

Antwoord:
Nee, dit voldoet niet.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
98

Onderwerp:
PvE T.51, T.52, T.54, T.58 en T.60

Vraag:
Eis T.51 vraagt om het loggen van alle raadplegingen. Het loggen van iedere leesactie, zoals het openen van een kandidaatdossier, is voor een ATS ongebruikelijk en leidt tot zeer omvangrijke logbestanden met beperkte meerwaarde. Kunt u bevestigen dat aan T.51 en T.60 is voldaan als het ATS de risicovolle handelingen op persoonsgegevens logt? Het gaat daarbij om wijzigingen in kandidaat- en vacaturedossiers, statusovergangen, exports, downloads, verzonden communicatie, wijzigingen in rollen en autorisaties, en geslaagde en mislukte inlogpogingen. Kunt u daarnaast bevestigen dat aan T.58 is voldaan als de logging minimaal 6 maanden in de applicatie beschikbaar is (T.52) en voor de termijn van 3 jaar periodiek en geautomatiseerd beschikbaar wordt gesteld aan de logvoorziening of SIEM van gemeente Helmond?

Antwoord:
"Ten aanzien van T.51 en T.60:

Rijksoverheid

De gemeente verduidelijkt dat met het loggen van raadplegingen wordt bedoeld dat betekenisvolle toegang tot persoonsgegevens en kandidaatdossiers herleidbaar moet zijn tot de betreffende gebruiker. Dit betreft onder andere het openen en raadplegen van kandidaatdossiers en bijbehorende documenten, zoals cv's en motivatiebrieven.

Daarnaast dienen relevante bewerkingen en activiteiten te worden gelogd, waaronder wijzigingen in kandidaat- en vacaturedossiers, statusovergangen, exports, downloads, verzonden communicatie, wijzigingen in rollen en autorisaties, geslaagde en mislukte inlogpogingen en handelingen met speciale bevoegdheden.

Het is niet noodzakelijk om iedere afzonderlijke technische leesactie of veldweergave binnen de applicatie als afzonderlijke logregel vast te leggen, mits de betekenisvolle raadplegingen en overige relevante activiteiten volledig en herleidbaar worden geregistreerd.

De gemeente kan derhalve instemmen met een logginginrichting waarbij betekenisvolle raadplegingen en relevante activiteiten worden vastgelegd, zonder dat iedere technische leesactie afzonderlijk wordt gelogd.

Ten aanzien van T.52 en T.58:
De gemeente bevestigt dat aan T.58 kan worden voldaan door de relevante logging gedurende minimaal drie jaar beschikbaar te stellen via de centrale logvoorziening of SIEM-oplossing van gemeente Helmond.

Voorwaarde hierbij is dat de logging geautomatiseerd en periodiek wordt overgedragen, volledig en betrouwbaar beschikbaar blijft en in een bruikbaar, machineleesbaar formaat zelfstandig door de gemeente kan worden geraadpleegd en geanalyseerd.

De minimale bewaartermijn van zes maanden binnen de ATS-applicatie zoals opgenomen in T.52 blijft onverminderd van toepassing.

De leverancier dient te borgen dat de overdracht naar de centrale logvoorziening volledig en betrouwbaar verloopt en dat de logging gedurende de overeengekomen periode van minimaal drie jaar beschikbaar blijft."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
99

Onderwerp:
PvE INT.16 tot en met INT.18

Vraag:
Kunt u bevestigen dat bij routering van alle koppelingen via uw 2Secure-gateway (INT.17) de eisen uit INT.18 voor een eigen API-gateway van de leverancier niet van toepassing zijn?

Rijksoverheid

Antwoord:
Deze zijn dan niet van toepassing op de "gemeente GW", maar wel op eventuele koppelpunten die vanaf de oplossing van de leverancier worden aangeboden (API's).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
100

Onderwerp:
PvE INT.14

Vraag:
INT.14 verwijst naar "de volgende generieke voorzieningen", maar de opsomming ontbreekt. Welke voorzieningen bedoelt u?

Antwoord:
Deze eis wordt geschrapt. Zie aangepast Programma van Eisen. INT 14.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
101

Onderwerp:
PvE INT.10

Vraag:
Is aan INT.10 voldaan als provisioning, deprovisioning en rolsynchronisatie verlopen via de standaard Microsoft Entra ID-integratie op basis van groepslidmaatschap, of is het SCIM-protocol

Rijksoverheid

zelf vereist?

Antwoord:
Ja, dit volstaat.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
102

Onderwerp:
PvE INT.07 en INT.19

Vraag:
Is authenticatie op basis van tokens (OAuth 2.0 of JWT) over TLS 1.2 of 1.3 via de 2Secure-gateway acceptabel voor de koppelingen, als alternatief voor two-way SSL met PKIo-certificaten, zoals INT. 19 "in overleg" toestaat?

Antwoord:
ja, dit is zoals aangegeven in overleg toegestaan.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
103

Onderwerp:
PvE INT.04

Vraag:
De producent bepaalt de releaseplanning van de SaaS-oplossing voor al haar klanten. Wilt u INT.04 omzetten naar een inspanningsverplichting, of de termijn van 1 jaar laten ingaan vanaf het

Rijksoverheid

moment dat de standaard voor de functionaliteit van een ATS verplicht is gesteld?

Antwoord:
Opdrachtgever is akkoord op het in laten gaan van de termijn van 1 jaar vanaf het moment dat de standaard voor de functionaliteit van een ATS verplicht is gesteld.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
104

Onderwerp:
PvE INT.02 en T.50

Vraag:
INT.02 verwijst naar de pas-toe-of-leg-uitlijst. Kunt u bevestigen dat bij een standaard waaraan (nog) niet volledig wordt voldaan, zoals IPv6 (T.50) of het NL GOV Assurance profile for OAuth 2.0, een toelichting met roadmap volstaat en dat dit niet tot ongeldigheid van de inschrijving leidt?

Antwoord:
Het volstaat als we goed kunnen uitleggen waarom we hiervan af wijken voor dat moment en er een tijdlijn geschetst wordt wanneer dit wel wordt geboden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
105

Onderwerp:
PvE INF.64 en INT.01

Vraag:

Rijksoverheid

Wanneer moet de digitale toegankelijkheid van kandidaatportaal en interne vacaturepagina zijn aangetoond: bij inschrijving of vóór livegang, via een toegankelijkheidsonderzoek en -verklaring? Zijn afwijkingen die met een verbeterplanning in de toegankelijkheidsverklaring zijn opgenomen acceptabel, zoals gebruikelijk onder de wettelijke toegankelijkheidseisen?

Antwoord:
"Bij inschrijving geeft u inzicht in de actuele toegankelijkheidsstatus en eventuele herstelpunten. Uiterlijk vóór livegang levert u het toegankelijkheidsonderzoek en de verklaring voor de gevraagde onderdelen. Een verbeterplanning is geen algemene vrijstelling; afwijkingen vereisen voorafgaande gemotiveerde acceptatie.
"

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
106

Onderwerp:
PvE INF.52

Vraag:
Is aan INF.52 voldaan met een jaarlijkse onafhankelijke penetratietest, aangevuld met beveiligingstesten binnen het releaseproces van de producent die onder de jaarlijkse ISAE-assurance vallen?

Antwoord:
"Ja, de gemeente bevestigt dat de voorgestelde werkwijze in beginsel voldoet aan eis INF.52, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan.
- Periodiek wordt een onafhankelijke penetratietest uitgevoerd, waarbij minimaal jaarlijks wordt getest op de beveiliging van de aangeboden ATS-oplossing en de relevante onderliggende componenten.
- Bij nieuwe releases en ingrijpende wijzigingen worden passende beveiligingstesten uitgevoerd, afgestemd op de aard en de beveiligingsimpact van de betreffende wijziging. Indien de aard of impact van een wijziging daartoe aanleiding geeft, kan een aanvullende penetratietest of vergelijkbare security assessment noodzakelijk zijn.
- De uitgevoerde beveiligingstesten en de opvolging van de bevindingen zijn aantoonbaar. Kritieke bevindingen worden aantoonbaar opgelost en waar nodig opnieuw getest.
- De jaarlijkse ISAE-assurance kan dienen als aanvullende onderbouwing dat beveiligingstesten structureel onderdeel uitmaken van het ontwikkel- en releaseproces. De assurance dient daarbij voldoende inzicht te geven in de relevante beheersmaatregelen en de werking daarvan.

De gemeente behoudt zich het recht voor om bij een gerechtvaardigde aanleiding aanvullende informatie op te vragen over de uitgevoerde beveiligingstesten, de bevindingen en de getroffen herstelmaatregelen.

Rijksoverheid

Een jaarlijkse onafhankelijke penetratietest in combinatie met structurele beveiligingstesten binnen het releaseproces wordt derhalve als een passende invulling van INF.52 beschouwd, mits aan bovenstaande voorwaarden wordt voldaan."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
107

Onderwerp:
PvE INF.41, INF.42 en INF.66

Vraag:
Kunt u bevestigen dat de documentatie uit INF.41 en INF.42 (logica, parameters, classificatie onder de AI-verordening, conformiteits- en transparantiemaatregelen) uiterlijk vóór ingebruikname van de betreffende AI-functionaliteit moet worden verstrekt, en alleen voor AI-functionaliteiten die gemeente Helmond daadwerkelijk activeert?

Antwoord:
Ja, dit kunnen wij bevestigen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
108

Onderwerp:
PvE A.1

Vraag:
Is aan A.1 voldaan als de inschrijver in het Plan van Aanpak de plotting van de oplossing op de GEMMA-referentiecomponent Personeelsinformatiecomponent en de processen B0607 en B0527

Rijksoverheid

beschrijft? Is registratie in de GEMMA Softwarecatalogus vereist?

Antwoord:
Ja, dit is voldoende.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
109

Onderwerp:
PvE F.20

Vraag:
Is aan F.20 voldaan als automatische toewijzing wordt ingericht via vacaturetemplates per afdeling of organisatieonderdeel met een vooraf ingestelde verantwoordelijke recruiter?

Antwoord:
Ja, dit kunnen wij bevestigen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
110

Onderwerp:
PvE F.92

Vraag:
Is aan F.92 voldaan als gebruikers vanuit het ATS via een vaste link of widget direct een ticket kunnen aanmaken in het supportportaal?

Rijksoverheid

Antwoord:
Nee,1e lijns ondersteuning moet in het ATS zijn, bijvoorbeeld via chat.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
111

Onderwerp:
PvE F.74

Vraag:
Kosten en fees van bureaus worden doorgaans in de financiële administratie vastgelegd. Is aan F. 74 voldaan als het ATS conversie en doorstroom per bureau en per vacature rapporteert, en de kostencomponent in de BI-omgeving wordt toegevoegd?

Antwoord:
Ja, dit kunnen wij bevestigen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
112

Onderwerp:
PvE F.41

Vraag:
Is aan F.41 voldaan als een Teams-link via het uitnodigingssjabloon aan alle deelnemers (kandidaat en interviewers) wordt meegestuurd, of is een directe integratie met Microsoft Teams vereist?

Antwoord:

Rijksoverheid

Het moet hetzelfde werken als in Outlook: bij een uitnodiging voor een gesprek moet in de uitnodiging kunnen worden aangevinkt of het een Teams-meeting is of een meeting op een fysieke lokatie. In het geval van een Teams meeting moet de link naar Teams in dezelfde uitnodiging worden meegegeven, inclusief een werkende RSVP functionaliteit. Dus niet een aparte template voor meetings via Teams en een aparte template voor fysieke meetings. Directe integratie dus.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
113

Onderwerp:
PvE F.63 en F.76

Vraag:
Is aan F.63 en F.76 voldaan als dubbele of al bekende kandidaten op e-mailadres worden herkend en dit zichtbaar is in het kandidaatprofiel en het kandidatenoverzicht van de recruiter?

Antwoord:
Nee. Gemeente Helmond verwacht meer van het herkennen van dubbele of al bekende kandidaten dan alleen via het e-mail adres.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
114

Onderwerp:
PvE F.61

Vraag:
Is aan F.61 voldaan als kandidaten in het kandidatenportaal de hoofdstatus van hun sollicitatie zien (ontvangen, in behandeling, afgerond), zonder inzicht in interne processtappen zoals

Rijksoverheid

beoordelingen van de selectiecommissie?

Antwoord:
hoofdstatus is voldoende.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
115

Onderwerp:
PvE F.53 en F.54

Vraag:
Is aan F.54 voldaan als het sollicitatieformulier van het ATS via een embed of script naadloos en in de huisstijl in de werken-bij-website wordt opgenomen? Of is een eigen formulier van de websitebouwer, dat via de API sollicitaties aanmaakt, uitdrukkelijk vereist?

Antwoord:
Nee, sollicitatieformulier moet in het ATS.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
116

Onderwerp:
PvE F.49

Vraag:
Is aan F.49 voldaan als de goedkeuring van een aanbieding wordt ingericht met taken, notificaties en een rolgebonden akkoordveld per goedkeurder (hiring manager, budgethouder, HR), waarbij

Rijksoverheid

elk akkoord met naam en tijdstip wordt vastgelegd?

Antwoord:
Ja, dat is voldoende.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
117

Onderwerp:
PvE F.71

Vraag:
Is aan F.71 voldaan als op het intranet een automatisch bijgewerkt overzicht (feed of widget) van de interne vacatures wordt getoond, in plaats van een automatisch geplaatst nieuwsbericht per vacature?

Antwoord:
Ja, dat is voldoende.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
118

Onderwerp:
PvE F.69

Vraag:
Interne vacatures moeten uitsluitend voor medewerkers toegankelijk zijn. Is afscherming via het gemeentelijk netwerk (IP-whitelisting, bereikbaar vanaf beheerde devices en via VPN) voldoende,

Rijksoverheid

of is authenticatie via SSO vereist? Moeten medewerkers de interne vacaturepagina ook buiten het gemeentelijk netwerk kunnen raadplegen?

Antwoord:
Nee, afscherming via het gemeentelijke netwerk is niet voldoende. SSO is vereist. Medewerkers moeten de interne vacaturepagina ook buiten het gemeentelijke netwerk kunnen raadplegen via SSO.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
119

Onderwerp:
PvE F.87

Vraag:
Is aan F.87 voldaan als anoniem selecteren per vacature of vacaturetemplate wordt ingericht via rol- en veldgebaseerde autorisaties per processtap, waarbij naam, foto en geboortedatum pas zichtbaar worden in een door de recruiter bepaalde fase en wijzigingen in de audit-log worden vastgelegd?

Antwoord:
Ja, dat is voldoende.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
120

Onderwerp:
PvE F.83

Rijksoverheid

Vraag:
Wat wordt bedoeld met "langer dan 3 jaar" in F.83? Betreft dit de beschikbaarheid van geaggregeerde of geanonimiseerde analysedata in de BI-omgeving? Het langer dan 3 jaar bewaren van persoonsgegevens van kandidaten staat op gespannen voet met de bewaartermijnen uit INF. 39.

Antwoord:
De termijn langer dan 3 jaar gaat om geanonimseerde analysedata. De persoonsgegevens hoeven niet langer dan de termijn van 3 jaar beschikbaar te zijn.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
121

Onderwerp:
PvW W.23

Vraag:
Is aan W.23 voldaan als AI de intake voorbereidt met een analyse van functie-eisen, arbeidsmarkt en wervingshaalbaarheid, die de recruiter in het intakegesprek met de hiring manager gebruikt?

Antwoord:
Ja

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
122

Onderwerp:
PvW W.22

Rijksoverheid

Vraag:
Is aan W.22 voldaan met een interviewplanner die op basis van de agendabeschikbaarheid van de selectiecommissie automatisch tijdsloten voorstelt waaruit de kandidaat zelf kiest, of is een AI-component vereist?

Antwoord:
Dat is correct. AI-component niet vereist

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
123

Onderwerp:
PvW W.10

Vraag:
Is aan W.10 voldaan als per functietype een matchprofiel met gewogen criteria (must-have, belangrijk, pré) kan worden ingesteld en hergebruikt, waarbij een criterium als woon-werkafstand wordt meegewogen in plaats van als harde filter toegepast?

Antwoord:
Ja, dat is correct

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
124

Onderwerp:
PvW W.08

Rijksoverheid

Vraag:
Wens W.08 vraagt registratie van de volledige funnel vanaf view en click. Die stappen vinden plaats op de werken-bij-website, die volgens paragraaf 2.2 buiten de scope valt. Kunt u bevestigen dat aan W.08 is voldaan als het ATS alle events vanaf de start van de sollicitatie registreert met tijdstempel, bron en kanaal, en de events vóór de sollicitatie via Google Tag Manager of Analytics op de werken-bij-website worden vastgelegd en samen met de ATS-data in Power BI worden ontsloten?

Antwoord:
Ja, dit kunnen wij bevestigen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
125

Onderwerp:
Programma van Wensen

Vraag:
Mag een wens met "ja" worden beantwoord als de functionaliteit wordt geleverd via een eigen module van de inschrijver of via een partner die met het ATS is geïntegreerd (zoals de koppelingspartner of een AI-module), mits deze onderdeel is van de aanbieding en de kosten in de inschrijfprijs zijn opgenomen?

Antwoord:
Ja, dit mag. Eigen modules en geïntegreerde partnermodules zijn toegestaan als zij de volledige betreffende wens leveren, onderdeel zijn van de aanbieding en alle kosten zijn inbegrepen. Een los verkrijgbare module zonder aangeboden levering of met een later apart abonnement is onvoldoende.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
126

Onderwerp:
Leidraad 7.6 en 7.7

Vraag:
Paragraaf 7.6 noemt een bezwaartermijn van 10 kalenderdagen, paragraaf 7.7 en 7.9 noemen 20 kalenderdagen. Welke termijn geldt?

Antwoord:
Er geldt een termijn van 20 kalenderdagen. We hebben de aanbestedingsleidraad aangepast in paragraaf 7.6

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
127

Onderwerp:
Leidraad G2.1 en G3

Vraag:
G2.1 verwijst naar een "Servicemanagementsysteem" en G3 vraagt een visie op "verzuimsystemen". Mogen wij aannemen dat in beide gevallen het ATS wordt bedoeld?

Antwoord:
Ja, dit kunnen wij bevestigen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:

Rijksoverheid

P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
128

Onderwerp:
PvE INT.24; GIBIT 29.4

Vraag:
INT.24 vraagt kosteloze overdracht van alle data bij einde contract, GIBIT 29.4 gaat uit van een vergoeding voor exitwerkzaamheden. Kunt u bevestigen dat een standaard export in een gangbaar formaat kosteloos is en aanvullende exitwerkzaamheden volgens GIBIT 29.4 worden vergoed?

Antwoord:
"Ja, dit kunnen wij bevestigen. De volledige overdracht die INT.24 vraagt, inclusief metadata en samenhang, is inbegrepen en kosteloos. Aanvullende exitondersteuning buiten die overdracht mag volgens GIBIT 29.4 worden vergoed na voorafgaand akkoord over scope en prijs. Een beperkte export zonder alle vereiste gegevens volstaat niet.
"

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
129

Onderwerp:
Ovk art. 12.2; leidraad 2.3

Vraag:
Wordt de overeenkomst stilzwijgend verlengd (ovk) of verlengt de gemeente eenzijdig (leidraad)? Wat is de opzegtermijn voor de leverancier tegen het einde van een periode? Wilt u de stilzwijgende verlenging vervangen door een schriftelijke verlengingsbeslissing van de gemeente, uiterlijk zes maanden vóór het einde van de lopende periode?

Antwoord:
Na afloop van de looptijd wordt de Overeenkomst automatisch stilzwijgend verlengd zie ook art. 12.2. De opzegtermijn voor opdrachtgever is uiterlijk 3 maanden vóór het einde van de lopende periode. De opzegtermijn voor de leverancier is uiterlijk zes (6) maanden vóór het einde van de lopende periode. Zie de aangepaste conceptovereenkomst art. 12.4

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
130

Onderwerp:
PvE INF.59; VWO art. 5.1

Vraag:
Geldt voor het melden van datalekken de termijn van 24 uur uit de verwerkersovereenkomst of de bandbreedte van 24 tot 48 uur uit het PvE?

Antwoord:
"De gemeente bevestigt dat de meldtermijn van 24 uur uit de verwerkersovereenkomst van toepassing is.
In geval van een inbreuk in verband met persoonsgegevens (datalek) dient de leverancier de gemeente onverwijld, maar uiterlijk binnen 24 uur nadat hij hiervan kennis heeft genomen, te informeren.
De termijn van 24 tot 48 uur zoals opgenomen in het PvE dient in samenhang hiermee te worden gelezen. Voor zover deze formulering hiermee in strijd is, geldt de termijn van 24 uur uit de verwerkersovereenkomst.
De leverancier dient bij de melding voldoende informatie te verstrekken om de gemeente in staat te stellen de aard, omvang en mogelijke gevolgen van het datalek te beoordelen. Indien nog niet alle informatie beschikbaar is, dient de leverancier de beschikbare informatie tijdig te verstrekken en de melding aan te vullen zodra aanvullende informatie beschikbaar komt."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
131

Onderwerp:
PvE INF.36; VWO art. 4.3

Vraag:
PvE INF.36 verbiedt elke verwerking buiten de EER, inclusief support- en beheertoegang. VWO 4.3 staat verwerking buiten de EER toe onder artikel 45 of 46 AVG. Welke bepaling is leidend? Geldt het verbod ook voor incidentele, gelogde supporttoegang op afstand door de producent of een gelieerde onderneming, op basis van een adequaatheidsbesluit of standaardcontractbepalingen,

Rijksoverheid

zonder opslag van gegevens buiten de EER?

Antwoord:
"De gemeente bevestigt dat voor de aangeboden ATS-dienstverlening het uitgangspunt uit eis INF. 36 leidend is. Persoonsgegevens mogen uitsluitend binnen de Europese Economische Ruimte (EER) worden opgeslagen en verwerkt. Dit geldt eveneens voor back-ups en voor support-, beheer- en onderhoudsactiviteiten waarbij toegang tot persoonsgegevens mogelijk is.

De gemeente verduidelijkt dat dit verbod ook geldt voor incidentele toegang op afstand tot persoonsgegevens vanuit landen buiten de EER door medewerkers van de leverancier, de softwareproducent of gelieerde ondernemingen. Dit geldt ook wanneer deze toegang wordt gelogd, geen gegevens buiten de EER worden opgeslagen en de doorgifte op zichzelf zou kunnen worden gebaseerd op een adequaatheidsbesluit overeenkomstig artikel 45 AVG of passende waarborgen overeenkomstig artikel 46 AVG.

De mogelijkheden voor internationale doorgifte op grond van artikel 45 en 46 AVG betekenen niet dat de gemeente deze doorgifte binnen deze aanbesteding toestaat. De specifieke beperking uit INF.36 blijft voor de aangeboden ATS-dienstverlening van toepassing.

De leverancier dient inzicht te geven in de landen en betrokken juridische entiteiten van waaruit persoonsgegevens worden opgeslagen, verwerkt, ondersteund, beheerd of toegankelijk zijn. Indien ondersteuning of beheer vanuit buiten de EER plaatsvindt waarbij toegang tot persoonsgegevens mogelijk is, voldoet dit niet aan eis INF.36.

De gemeente verwacht dat de leverancier de dienstverlening zodanig inricht dat alle opslag, verwerking, support en beheer waarbij toegang tot persoonsgegevens mogelijk is, binnen de EER plaatsvindt."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
132

Onderwerp:
PvE F.82, F.84, F.85 en F.89

Vraag:
Deze eisen vragen om meting van apply-drop-off, een closed loop met Google Analytics, voorspellende analyses en UTM-capture. Zulke analyses vinden doorgaans plaats in een BI-omgeving, en de stappen vóór de sollicitatie vinden plaats op de werken-bij-website, die buiten de scope valt. Kunt u bevestigen dat aan deze eisen is voldaan als het ATS alle relevante procesdata (bron, kanaal, tijdstempels per fase, uitkomst) geautomatiseerd beschikbaar stelt aan Power BI, waarin Helmond de combinatie met Google Analytics-data en de voorspellende modellen realiseert, en UTM-parameters via Google Tag Manager op de werken-bij-website worden

Rijksoverheid

vastgelegd? Zo nee, wilt u F.84 en F.85 omzetten naar een wens?

Antwoord:
Ja, dit kunnen wij bevestigen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
133

Onderwerp:
PvE INT.15 tot en met INT.19

Vraag:
Welke rol heeft Enable-U (2Secure en 2Orchestrate) bij de realisatie van de koppelingen, wie draagt de kosten aan die zijde en kan de gemeente de technische koppelvlakspecificaties en de beschikbaarheid van Enable-U binnen de implementatieplanning bevestigen?

Antwoord:
"Enable-U vervult de gemeentelijke gateway-/ESB-rol. U levert en beheert de ATS-zijde van de koppelingen. Kosten aan de zijde van Enable-U worden gedragen door opdrachtgever. Opdrachtgever kan de technische koppelvlakspecificaties en de beschikbaarheid van Enable-U binnen de implemantatieplanning bevestigen.

"

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
134

Onderwerp:
Leidraad 2.1; Bijlage C

Rijksoverheid

Vraag:
Licenties worden doorgaans geprijsd op het aantal medewerkers en vacatures. Mogen wij uitgaan van 883,71 fte of van een aantal medewerkers in headcount (graag het aantal per peildatum, inclusief of exclusief inhuur), en van circa 150 vacatures per jaar? Hoe wordt omgegaan met groei boven deze aantallen tijdens de looptijd?

Antwoord:
U kunt uitgaan van 883,71 fte, 965 medewerkers (excl inhuur), circa 150 vacatures per jaar. We verwachten geen sterke groei van aantal medewerkers.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
135

Onderwerp:
Leidraad 6.2 en G2.1; Bijlage C

Vraag:
De leidraad verbiedt nulbedragen, G2.1 vraagt bij geen kosten 0,00 euro met onderbouwing en het inschrijfbiljet vraagt bij inbegrepen koppelingen "ja" zonder bedrag. Hoe moeten inbegrepen onderdelen worden ingevuld zonder ongeldig te worden?

Antwoord:
Bij deze passen wij dit aan. U mag 0 euro invullen. Zie aangepaste leidraad par. 6.2

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.

Onderwerp:

Rijksoverheid

136 PvE T.04 tot en met T.45; Bijlage 3

Vraag:
Een ATS is geen archief- of DMS-systeem. Kunt u bevestigen dat aan de eisen T.04 tot en met T.45 (MDTO-beheerregime midden) kan worden voldaan door configureerbare bewaartermijnen en verwijdering in het ATS, gecombineerd met een periodieke gestructureerde export van informatieobjecten met metagegevens naar uw e-depot of DMS? Zo nee, welke eisen moeten minimaal in het ATS zelf worden gerealiseerd?

Antwoord:
De minimale eisen qua metadata staan vermeld in de visualisatie van het metagegevensschema. Dit betreft niet alleen bewaartermijnen, maar ook vastlegging van metadata zoals naam, registratiedatum, waardering, bestandsformaat etc. Een begrippenlijst kan hierover verstrekt worden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr. **Onderwerp:**
137 Leidraad 2.3; ovk art. 1.4; GIBIT 2.5 en 3.5

Vraag:
De aangeboden oplossing bestaat uit standaardprogrammatuur van een derde, de producent. De inschrijver is daarvan niet de rechthebbende. Leidraad 2.3 en artikel 1.4 van de conceptovereenkomst sluiten voorwaarden van derden uit. GIBIT 2.5 sub i en 3.5 gaan er juist van uit dat de licentievoorwaarden voor Derdenprogrammatuur bij het aanbod worden verstrekt en dan van toepassing zijn. Wij vragen u het volgende te bevestigen:

a. Mag de inschrijver de licentievoorwaarden van de producent bij de inschrijving voegen, uitsluitend voor zover het de standaardprogrammatuur betreft, zonder dat dit wordt aangemerkt als een voorbehoud of voorwaarde in de zin van paragraaf 4.6 van de leidraad?

b. Kunt u bevestigen dat deze licentievoorwaarden, in afwijking van GIBIT 2.5 sub i, het laagst in de rangorde van artikel 1.5 van de conceptovereenkomst worden geplaatst? Dan prevaleren bij strijdigheid altijd de overeenkomst, de GIBIT 2025, het Programma van Eisen, de nota's van inlichtingen en de verwerkersovereenkomst.

c. Kunt u bevestigen dat de gemeente de licentievoorwaarden na gunning beoordeelt? Bepalingen die voor de gemeente onaanvaardbaar zijn, worden dan in overleg buiten toepassing verklaard of aangepast, zonder gevolgen voor de geldigheid van de inschrijving of de gunning.

d. Als het meesturen van deze voorwaarden niet is toegestaan: hoe wilt u dat de inschrijver dan

Rijksoverheid

invulling geeft aan de informatieplicht uit GIBIT 3.5?

Antwoord:
In deze situatie antwoorden wij bevestigend op uw vragen bij a,b en c. En u kunt de voorwaarden meesturen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Ref.nr.
138

Onderwerp:
Leidraad 5.2.4 en 4.1

Vraag:
Op wie moet de ISO-eis betrekking hebben: op de inschrijver, op de producent en hostingpartij van de aangeboden SaaS-oplossing, of op beide? Moet de producent van de SaaS-oplossing, als die geen werkzaamheden uitvoert maar uitsluitend de standaardprogrammatuur levert, worden aangemerkt als onderaannemer met een eigen UEA, of als toeleverancier?

Antwoord:
"De gemeente verduidelijkt dat de ISO 27001-eis betrekking heeft op de informatiebeveiliging van de aangeboden ATS-dienstverlening. De certificering dient derhalve aantoonbaar betrekking te hebben op de organisatie(s) en processen die verantwoordelijk zijn voor de relevante onderdelen van deze dienstverlening.

Dit betekent dat niet uitsluitend de inschrijver of uitsluitend de hostingpartij gecertificeerd hoeft te zijn. Afhankelijk van de inrichting van de dienstverlening kan ook de producent van de ATS-software relevant zijn. De inschrijver dient inzichtelijk te maken hoe de beveiliging van de volledige dienstverlening is afgedekt en welke betrokken organisaties en processen binnen de scope van de certificering vallen.

Ten aanzien van de rol van de producent geldt dat de feitelijke betrokkenheid bij de uitvoering van de opdracht bepalend is:
- Indien de producent uitsluitend standaardprogrammatuur of een softwarelicentie levert en geen werkzaamheden verricht ten behoeve van de specifieke opdracht, kan deze als toeleverancier worden aangemerkt.
- Indien de producent betrokken is bij de ontwikkeling, implementatie, configuratie, het onderhoud, beheer of de ondersteuning van de ATS-dienstverlening, kan sprake zijn van een onderaannemer.
- Indien de inschrijver een beroep doet op de draagkracht of bekwaamheid van de producent om aan een geschiktheidseis te voldoen, gelden de daarvoor toepasselijke verplichtingen uit de aanbestedingsstukken, waaronder het indienen van een afzonderlijk UEA indien vereist.

De inschrijver blijft verantwoordelijk voor de volledige uitvoering van de opdracht en dient inzicht

Rijksoverheid

te geven in de betrokken partijen, hun verantwoordelijkheden en de wijze waarop de informatiebeveiliging binnen de gehele dienstverlening is geborgd."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Applicant Tracking Software

Rijksoverheid