Tweede Nota van Inlichtingen

Behorende bij de Europese openbare procedure van de aanbesteding 'Mobiele telefonie en hardware gemeente Halderberge '
Kenmerk: K011869

Datum	26-11-2026
Aantal vragen:	8

Inleiding

Deze Tweede Nota van Inlichtingen, behorende bij de Europese openbare procedure van de aanbesteding 'Mobiele telefonie en hardware gemeente Halderberge ' d.d. 26-11-2026, met kenmerk: K011869, bevat de vragen die gesteld zijn door de partijen, alsmede de antwoorden van de aanbestedende dienst. Tevens kan de aanbestedende dienst door middel van de Nota van Inlichtingen gewijzigde, vervallen of aanvullende informatie met betrekking tot de Europese openbare procedure verstrekken.

Aanvullingen vanuit de aanbestedende dienst

Ten aanzien van deze Nota van Inlichtingen wenst de aanbestedende dienst de volgende opmerkingen te maken:
Er wordt met deze Nota van inlichtingen een nieuwe versie van een aantal documenten, waarin de wijzigingen naar aanleiding van de gestelde vragen en gegeven antwoorden zijn opgenomen, meegestuurd. De eerder gepubliceerde
documenten komen hiermee te vervallen. Het betreft de volgende documenten:

- V3 Bijlage 1 Inschrijvingsbiljet aangepast NvI2 d.d. 26-11-2026
- V3 Bijlage 6 Concept Raamovereenkomst NvI2 d.d. 26-11-2026
- V3. Aanbestedingsleidraad Mobiele telefonie en hardware gemeente Halderberge NvI2 d.d. 26-11-2026
- V2. Bijlage 9 Concept gegevensleveringsovereenkomst NvI2 d.d. 26-11-2026

Daarnaast komt de eerder gepubliceerde Bijlage 9 Concept Verwerkersovereenkomst te vervallen. Deze wordt vervangen door de bij deze Nota van Inlichtingen gevoegde Bijlage 9 Concept Gegevensleveringsovereenkomst. Tevens zijn alle formulieren in bewerkbaar format beschikbaar gesteld.

De Nota van Inlichtingen is een aanvulling op de aanbestedingsdocumenten. Indien er tegenstrijdigheden worden geconstateerd met de informatie, gegeven in de aanbestedingsdocumenten, dan prevaleert de informatie gegeven in de Nota van Inlichtingen.

Vragen en antwoorden

Vraag nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
55	Vervolgvraag op vraag 50: Herkomst en datering van de inkoopoffertes	In het antwoord op vraag 50 en in §4.7.3 is bepaald dat inschrijvers de opgegeven inkoopprijzen onderbouwen met actuele offertes of prijsopgaven van de fabrikant of een officiële distributeur, waaruit het product en de inkoopprijs voldoende herleidbaar zijn. Niet is bepaald aan welke formele vereisten een dergelijk bewijsstuk moet voldoen. Zonder die duidelijkheid kunnen inschrijvers bewijsstukken overleggen die niet op hun eigen inkoopconditie betrekking hebben of die zijn afgegeven voor een andere opdracht, waardoor de controleerbaarheid van de inkoopprijzen en het gelijke speelveld worden aangetast. Kunt u bevestigen dat het bewijsstuk op naam van inschrijver is gesteld, is afgegeven door de fabrikant of een door de fabrikant erkende officiële distributeur, specifiek voor deze aanbesteding is opgesteld en is gedateerd na publicatie van de aanbestedingsdocumenten op 15 oktober 2026? Indien nee, verzoeken wij u te motiveren aan welke vereisten het bewijsstuk dan wel moet voldoen.	Nee, de aanbestedende dienst stelt niet als eis dat bewijsstukken specifiek voor deze aanbesteding zijn opgesteld of uitsluitend na 15 oktober 2026 zijn afgegeven. De bewijsstukken dienen wel objectief en controleerbaar te zijn en aantoonbaar betrekking te hebben op de voor de betreffende inschrijver geldende inkoopprijs en inkoopcondities. Uit de bewijsstukken moet voldoende blijken door welke fabrikant of officiële distributeur deze zijn afgegeven, op welk product de prijs betrekking heeft en welke inkoopprijs van toepassing is. De bewijsstukken dienen actueel te zijn en de opgegeven inkoopprijs op het moment van inschrijving voldoende te onderbouwen. Eerder afgegeven bewijsstukken kunnen worden geaccepteerd, mits deze op het moment van inschrijving nog geldig zijn en de daarin opgenomen prijs op dat moment nog voor de betreffende inschrijver van toepassing is. De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om, binnen de mogelijkheden die de aanbestedingsrechtelijke regels bieden, aanvullende informatie op te vragen indien de herleidbaarheid of juistheid van de opgegeven inkoopprijzen onvoldoende kan worden vastgesteld. Niet-relevante vertrouwelijke informatie mag worden afgeschermd, mits de hiervoor genoemde gegevens controleerbaar blijven.

56	Vervolgvraag op vraag 50: Inkoopprijs in het inschrijvingsbiljet gelijk aan het bewijsstuk	Uit §4.7.3 volgt dat de opgegeven inkoopprijs herleidbaar moet zijn tot het bijgevoegde bewijsstuk. Niet is bepaald of de in kolom F van het inschrijvingsbiljet opgegeven inkoopprijs exact gelijk moet zijn aan de prijs op het bewijsstuk, en welke gevolgen Opdrachtgever verbindt aan een afwijking. Een inkoopprijs die lager is dan het bewijsstuk aantoont, beïnvloedt rechtstreeks de beoordelingsprijs en daarmee de rangorde van de inschrijvingen. Is onze aanname correct dat de in kolom F opgegeven inkoopprijs per product één op één overeenkomt met de prijs op het bijgevoegde bewijsstuk, en dat een inschrijving waarvan de opgegeven inkoopprijs lager is dan of niet herleidbaar is tot het bewijsstuk, als ongeldig terzijde wordt gelegd? Indien nee, verzoeken wij u te motiveren welke afwijking wordt toegestaan en welk gevolg daaraan wordt verbonden.	Ja, de in kolom F van het inschrijvingsbiljet opgegeven inkoopprijs dient overeen te komen met de inkoopprijs die blijkt uit het bijgevoegde bewijsstuk en die daadwerkelijk voor de betreffende inschrijver geldt. De opgegeven inkoopprijs dient per product voldoende herleidbaar en aantoonbaar te zijn op basis van de overgelegde bewijsstukken. Indien op de inkoopprijs kortingen, prijsafspraken of andere inkoopcondities van toepassing zijn die van invloed zijn op de uiteindelijke inkoopprijs, dient de daaruit voortvloeiende netto inkoopprijs eveneens objectief en controleerbaar uit de bewijsstukken te blijken. Er geldt hierbij geen toegestane afwijkingsmarge tussen de opgegeven inkoopprijs en de uit de bewijsstukken blijkende netto inkoopprijs. Indien de opgegeven inkoopprijs lager is dan de prijs die uit de bewijsstukken blijkt en deze afwijking niet objectief kan worden verklaard en onderbouwd, kan de opgegeven inkoopprijs niet als voldoende onderbouwd worden aangemerkt. De aanbestedende dienst beoordeelt in dat geval, met inachtneming van de aanbestedingsrechtelijke regels, welke gevolgen hieraan worden verbonden. Dit kan leiden tot ongeldigverklaring en terzijdelegging van de inschrijving.

57	Bijlage 1 Inschrijvingsbiljet, regel 44: Vervanging iPhone 16e door actueel model	In regel 44 van het V2 Inschrijvingsbiljet is als referentieproduct de iPhone 16e (EAN 195950051155) opgenomen. Apple heeft de iPhone 16e in maart 2026 opgevolgd door de iPhone 17e en het model uit het assortiment genomen. Het toestel is daardoor beperkt en op termijn niet meer leverbaar, zeker niet gedurende de looptijd die op 1 maart 2027 aanvangt. Inschrijvers die nog over een restpartij beschikken, kunnen een inkoopprijs opgeven die gedurende de looptijd niet kan worden gerealiseerd, terwijl andere inschrijvers op grond van §4.7.3 een gelijkwaardig alternatief tegen een andere prijs moeten aanbieden. Dit tast de vergelijkbaarheid van de inschrijvingen aan. Wij verzoeken de aanbestedende dienst de iPhone 16e in het inschrijvingsbiljet te vervangen door de iPhone 17e, met vermelding van de geheugenvariant en het EAN-nummer, zodat alle inschrijvers hetzelfde actuele model aanbieden. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe de vergelijkbaarheid van de inschrijvingen wordt geborgd wanneer inschrijvers verschillende modellen aanbieden.	De aanbestedende dienst neemt uw verzoek over. In regel 44 van het V2 Inschrijvingsbiljet wordt de iPhone 16e vervangen door de iPhone 17e, Black, 256 GB, EAN 0195951030593. Het inschrijvingsbiljet wordt hierop aangepast.

58	NVI1 vraag 28, V2. Aanbestedingsleidraad paragraaf 3.3, en Bijlage 9 Concept verwerkersovereenkomst.	Dat een partij persoonsgegevens verwerkt, betekent volgens de AVG nog niet dat iemand ook verwerker is in de zin van artikel 4 lid 8 AVG. Of een partij verwerker is, gaat gepaard met de vraag of de aanbestedende dienst het doel en de middelen van de gegevensverwerking bepaalt, of dat kan worden gesteld dat Inschrijver dit zelf doet. En zou de aanbestedende dienst het doel en middel bepalen, dan dient de kern van de opdracht gericht te zijn op gegevensverwerking. Gezien de feitelijke elementen en de omstandigheden van de zaak kan worden gesteld dat Inschrijver zelf het doel en de middelen van gegevensverwerking vaststelt. Om ervoor te zorgen dat de bestelling goed verloopt en vervolgens de bestelling juist wordt geleverd (op een huisadres), heeft Inschrijver nu eenmaal een aantal persoonsgegevens nodig. Inschrijver heeft dus ten behoeve van haar eigen bedrijfsprocessen een aantal persoonsgegevens nodig. Verder behoort de gegevensverwerking niet tot de primaire taak van de opdracht aangezien de kern van de opdracht gericht is op het inrichten van een bestelportaal en levering van producten. Verwerking van persoonsgegevens vormt hierbij een secundaire taak. Kunt u alsnog bevestigen dat Inschrijver geen rol als verwerker ex. art. 4 lid 8 AVG vervult en om deze reden de verwerkersovereenkomst niet van toepassing te verklaren? Zo niet, kunt u uw stelling dan motiveren?	De aanbestedende dienst bevestigt dat de opdrachtnemer voor de verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk is voor het bestel- en leveringsproces niet wordt aangemerkt als verwerker in de zin van artikel 4, onder 8, AVG. Voor deze verwerking bepaalt de opdrachtnemer zelfstandig de doeleinden en middelen en treedt de opdrachtnemer op als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. Er is daarmee sprake van uitwisseling van persoonsgegevens tussen twee zelfstandige verwerkingsverantwoordelijken. De bij de aanbestedingsstukken opgenomen concept-verwerkersovereenkomst komt daarom te vervallen. In plaats daarvan wordt een gegevensleveringsovereenkomst aan de aanbestedingsstukken toegevoegd. De Aanbestedingsleidraad en de Concept Raamovereenkomst worden overeenkomstig aangepast.
59	NVI1 vraag 50.	Bij vraag 50 lijkt het antwoord niet volledig te zijn weergegeven. Wilt u	Hierbij het volledige antwoord op vraag 50 uit de Eerste Nota van

		het volledige antwoord op vraag 50 alsnog publiceren, zodat voor inschrijvers duidelijk is wat uw volledige reactie op deze vraag is?	Inlichtingen: Opdrachtgever stemt gedeeltelijk in met het verzoek. Opdrachtgever acht het, gelet op de prijsvolatiliteit van ICT-hardware, niet wenselijk om de bij inschrijving opgegeven productprijzen gedurende een langere periode ongewijzigd te houden. Tegelijkertijd acht Opdrachtgever het van belang dat gedurende een beperkte periode na definitieve gunning daadwerkelijk tegen de bij inschrijving aangeboden prijzen kan worden besteld. De bij inschrijving opgegeven inkoopprijzen en de daaruit voortvloeiende netto verkoopprijzen gelden daarom voor bestellingen die worden geplaatst tot en met 30 kalenderdagen na de definitieve gunning. Na afloop van deze periode wordt de verkoopprijs bepaald op basis van de op het moment van bestellen geldende aantoonbare inkoopprijs, vermeerderd met het door Inschrijver aangeboden opslagpercentage. Het aangeboden opslagpercentage blijft gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst ongewijzigd van toepassing. Daarnaast wordt paragraaf 4.6.3 verduidelijkt. De gestanddoeningstermijn loopt tot en met 30 kalenderdagen na de definitieve gunning. De regeling over de prijsvastheid gedurende 30 kalenderdagen na definitieve gunning wordt afzonderlijk opgenomen bij de prijsbepalingen. Opdrachtgever stemt daarnaast in met het verzoek om de bij inschrijving opgegeven inkoopprijzen te onderbouwen met objectieve bewijsstukken, zoals actuele offertes of prijsopgaven van de fabrikant of een officiële distributeur. De aanbestedingsstukken worden op deze punten verduidelijkt en in overeenstemming met elkaar gebracht. Aangepaste versies worden gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd.
60	V2	In paragraaf 4.7.3 staat: “Ook voor Apple-producten geeft Inschrijver in	Ja, de aanbestedende dienst stemt hiermee in. Voor Apple-producten

	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.7.3 Prijs, eisen 47 en 48, NVI1 vraag 46, en V2 Bijlage_1_Inschrijvingsbiljet NvI1.	het inschrijvingsbiljet, voor zover beschikbaar, de eventuele meerprijs op voor uitbreiding van de garantieperiode tot in totaal drie (3) jaar." In uw antwoord op vraag 46 van NVI1 geeft u echter aan dat voor Apple-producten de meerprijs voor uitbreiding van de garantie- en/of servicedekking tot in totaal drie jaar wél móet worden ingevuld en meegewogen. Voor Apple-producten geldt standaard één jaar fabrieksgarantie. De officiële Apple-garantie-/service-uitbreiding via Apple Care kan worden aangeboden tot in totaal twee jaar (dus een uitbreiding van 1 jaar, bovenop de standaardgarantie). Een officiële uitbreiding tot drie jaar is niet beschikbaar. Daarmee lijkt de toevoeging" voor zover beschikbaar" uit paragraaf 4.7.3 van toepassing en ontstaat onduidelijkheid over wat inschrijver in het prijsblad moet invullen. Wilt u daarom voor Apple-producten uitgaan van één jaar standaard fabrieksgarantie, met de mogelijkheid om AppleCare tot in totaal twee jaar afzonderlijk te prijzen, en de gevraagde uitbreiding tot drie jaar voor Apple-producten laten vervallen? Wilt u eisen 47 en 48, paragraaf 4.7.3 en het inschrijvingsbiljet hierop aanpassen? Ter volledigheid: ook na afloop van de AppleCare-dekking kunnen wij reparaties faciliteren. Deze vinden dan buiten de garantie plaats en worden op basis van een offerte uitgevoerd. Een vaste prijs voor reparaties in het derde jaar kan vooraf niet reëel worden bepaald, omdat aard en aantal van eventuele defecten op voorhand niet bekend zijn.	wordt uitgegaan van de standaard door de fabrikant verstrekte garantietermijn van één (1) jaar. Indien voor het betreffende Apple-product een uitbreiding van de garantie- en/of servicedekking tot in totaal twee (2) jaar beschikbaar is, dient inschrijver de netto meerprijs daarvan afzonderlijk op te geven in het inschrijvingsbiljet. Voor Apple-producten vervalt de verplichting om een meerprijs op te geven voor uitbreiding van de garantie- en/of servicedekking tot in totaal drie (3) jaar. Eisen 30, 47 en 48, de paragrafen 3.2.1 en 4.7.3 en Bijlage 1 Inschrijvingsbiljet worden hiermee in overeenstemming gebracht. Voor zover het antwoord op vraag 46 van de eerste Nota van Inlichtingen hiermee in strijd is, komt dat antwoord te vervallen. Een aangepaste versie van de aanbestedingsleidraad en Bijlage 1 wordt gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd
61	V2.	In paragraaf 4.6.2 staat dat, indien van toepassing, voor een	Dit is afhankelijk van de rol van de betreffende onderaannemer of derde

	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.6.2.	onderaannemer of derde afzonderlijke UEA's en verklaringen moeten worden ingediend. Kunt u verduidelijken welke afzonderlijke verklaringen u naast het UEA van een onderaannemer verlangt? Of kunnen wij voor deze onderaannemer volstaan met het indienen van een afzonderlijk ingevuld UEA?	en de wijze waarop deze bij de inschrijving wordt betrokken. Indien de inschrijver een onderaannemer inzet voor de uitvoering van een deel van de opdracht, zonder een beroep te doen op diens draagkracht of bekwaamheid om aan de geschiktheidseisen te voldoen, volstaat het vermelden van deze onderaannemer in onderdeel II D van het UEA van de inschrijver. In deze situatie is uitsluitend vanwege de inzet van deze onderaannemer geen afzonderlijk UEA of aanvullende verklaring vereist. Indien de inschrijver een beroep doet op een derde om te voldoen aan één of meer geschiktheidseisen, dient deze derde bij inschrijving een afzonderlijk, rechtsgeldig ondertekend UEA in te dienen. Daarnaast dient de inschrijver, overeenkomstig paragraaf 4.3.2, bij inschrijving aan te tonen dat hij daadwerkelijk en onherroepelijk kan beschikken over de voor de uitvoering van de opdracht noodzakelijke middelen van deze derde. Dit kan bijvoorbeeld door middel van een overeenkomst of een door de inschrijver en de derde rechtsgeldig ondertekende verklaring. Indien een beroep wordt gedaan op een derde om te voldoen aan de eisen inzake financiële en economische draagkracht, dient de inschrijver aan te tonen dat deze derde zich garant stelt of hoofdelijk aansprakelijk is voor de deugdelijke uitvoering van de overeenkomst. Deze aanvullende verklaringen en bewijsstukken zijn vereist voor zover deze, gelet op de betreffende situatie en de toepasselijke bepalingen van de aanbestedingsleidraad, van toepassing zijn. Voor een inschrijving in combinatie geldt dat iedere combinant afzonderlijk een UEA en een Eigen verklaring sanctiepakket Rusland dient in te dienen. De overige bewijsmiddelen ter onderbouwing van de uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen worden overeenkomstig paragraaf 4.4.4 opgevraagd bij de inschrijver aan wie de aanbestedende dienst voornemens is de opdracht te gunnen.

62	V2 Bijlage_1_Inschrijvingsbiljet NvI1, cellen J44 en J45, en NVI1, vraag 2, 32 en 46.	In antwoord op vraag 46 geeft u aan dat ook voor Apple-producten de meerprijs voor uitbreiding van de garantie- en/of servicedekking tot in totaal drie jaar moet worden ingevuld en meegewogen. In het aangepaste inschrijvingsbiljet tellen de formules in cellen J44 en J45 de ingevulde meerprijs in kolom I echter niet op bij de totale netto verkoopprijs. Hierdoor telt deze meerprijs voor Apple-producten niet mee in de beoordelingsprijs. Wilt u, indien u aanvullende garantie voor Apple wilt handhaven, een aangepast inschrijvingsbiljet publiceren waarin de formules voor de Apple-producten aansluiten op de overige formules in kolom J en overeenkomen met hetgeen u beoogt?	De aanbestedende dienst heeft besloten de uitvraag voor Apple-producten in deze Nota van Inlichtingen aan te passen. Voor Apple-producten wordt uitgegaan van de standaard fabrieksgarantie van één (1) jaar. Indien voor het betreffende Apple-product een uitbreiding van de garantie- en/of servicedekking tot in totaal twee (2) jaar beschikbaar is, dient de netto meerprijs daarvan afzonderlijk in kolom I van het inschrijvingsbiljet te worden opgegeven. Voor Apple-producten wordt geen uitbreiding tot in totaal drie (3) jaar meer uitgevraagd. Het inschrijvingsbiljet is overeenkomstig aangepast. Ook de formules voor de Apple-producten zijn aangepast, zodat de in kolom I opgegeven meerprijs voor de uitbreiding tot in totaal twee (2) jaar wordt meegenomen in de totale netto verkoopprijs en daarmee in de beoordelingsprijs. Het aangepaste inschrijvingsbiljet wordt gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd.

Wij wensen u veel succes met verdere verloop van de aanbestedingsprocedure en hopen uw inschrijving via TenderNed te ontvangen op de uiterlijke inleverdatum/-tijd **(Donderdag 17 december 2026, uiterlijk 09:45 uur)**