Nota van Inlichtingen

Behorende bij de Europese openbare procedure van de aanbesteding 'Mobiele telefonie en hardware gemeente Halderberge '
Kenmerk: K011869

Datum	12-11-2026
Aantal vragen:	54

Inleiding

Deze Nota van Inlichtingen, behorende bij de Europese openbare procedure van de aanbesteding 'Mobiele telefonie en hardware gemeente Halderberge ' d.d. 12-11-2026, met kenmerk: K011869, bevat de vragen die gesteld zijn door de partijen, alsmede de antwoorden van de aanbestedende dienst. Tevens kan de aanbestedende dienst door middel van de Nota van Inlichtingen gewijzigde, vervallen of aanvullende informatie met betrekking tot de Europese openbare procedure verstrekken.

Aanvullingen vanuit de aanbestedende dienst

Ten aanzien van deze Nota van Inlichtingen wenst de aanbestedende dienst de volgende opmerkingen te maken:
Er wordt met deze Nota van inlichtingen een nieuwe versie van een aantal documenten, waarin de wijzigingen naar aanleiding van de gestelde vragen en gegeven antwoorden zijn opgenomen, meegestuurd. De eerder gepubliceerde
documenten komen hiermee te vervallen. Het betreft de volgende documenten:

- V2 Bijlage 1 Inschrijvingsbiljet aangepast NvI1 d.d. 12-11-2026
- V2 Bijlage 6 Concept Raamovereenkomst NvI1 d.d. 12-11-2026
- V2. Aanbestedingsleidraad Mobiele telefonie en hardware gemeente Halderberge NvI1
- V2. Bijlage 11 Wensenlijst aanvullende dienstverlening

De Nota van Inlichtingen is een aanvulling op de aanbestedingsdocumenten. Indien er tegenstrijdigheden worden geconstateerd met de informatie, gegeven in de aanbestedingsdocumenten, dan prevaleert de informatie gegeven in de Nota van Inlichtingen.

U kunt uw vragen voor de 2de geplande vragenronde indienen via de berichtenmodule van TenderNed tot uiterlijk 19 november 2026 09.45 uur.

Vragen en antwoorden

Vraag nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 10 - SROI	In bijlage 10 staat vermeld dat sociale inkoop op basis van factuur wordt geaccepteerd. Kunt u bevestigen dat de factuur inkoop bij een organisatie die is aangesloten bij Social Enterprise NL voldoet?	Nee. Het enkele feit dat een organisatie is aangesloten bij Social Enterprise NL is onvoldoende om de betreffende inkoop als Sociale Inkoop aan te merken. Inkoop bij PSO-gecertificeerde bedrijven kan wel als Sociale Inkoop worden aangemerkt, overeenkomstig de voorwaarden uit Bijlage 10. Bij twijfel kan vooraf afstemming plaatsvinden met de Coördinator SROI. De contactgegevens worden na gunning verstrekt.
2	Inschrijvingsbiljet in Excel	Kunt u Bijlage 1 Inschrijvingsbiljet in Excel-formaat delen? Waar mogelijk zou het heel fijn zijn wanneer u dit al vóór de geplande publicatiedatum van NVI1 kunt doen, zodat partijen hier al mee kunnen werken en ook nog hun eventuele vragen hierover kunnen opstellen in NVI-ronde 1.	Ja. Bij deze Nota van Inlichtingen wordt Bijlage 1 Inschrijvingsbiljet in Excel-formaat beschikbaar gesteld. Inschrijvers dienen voor hun inschrijving uitsluitend gebruik te maken van de meest recent gepubliceerde versie.
3	Bijlage 11 delen als invulbaar document	Kunt u bijlage 11 delen als invulbaar document, bijv. als een Word-document? Het is nu niet mogelijk de kolom voor de toelichting in te vullen.	Ja. Bij deze Nota van Inlichtingen wordt Bijlage 11 Wensenlijst aanvullende dienstverlening in een bewerkbaar formaat beschikbaar gesteld. Inschrijvers dienen voor hun inschrijving uitsluitend gebruik te maken van de meest recent gepubliceerde versie.

4	Bijlage 5 GIBIT 2025	35.Artikel 38.1 en 38.2 (pagina 36): Hierover enkele vragen: 1) Wat wordt bedoeld met “aan meerdere klanten”? 2) Leverancier wil in ieder geval een verzoek ontvangen (maximaal 1x per jaar) van het overheidsorgaan teneinde deze derdenverklaring af te geven. Daarbij dient het overheidsorgaan de kosten te dragen. 3) Jaarlijks automatisch een derdenverklaring van een geregistreerde Auditor zorgt voor een aanzienlijke lastenverzwaring voor Leverancier. Er dient volgens Leverancier door het overheidsorgaan gerede twijfel aangetoond te worden dat de beveiliging van Leverancier niet op orde is voordat wordt overgegaan tot het vragen van een derdenverklaring. Het is het overheidsorgaan dat hier belang bij heeft en vandaar dat het volgens Leverancier redelijk is dat het overheidsorgaan de kosten draagt. 4) Kan Opdrachtgever bevestigen dat een geldige ISO 27001- of vergelijkbare certificering kan dienen als alternatief bewijs voor beveiligingsmaatregelen?	1. Met 'aan meerdere klanten' wordt bedoeld dat de generieke Dienstverlening op Afstand door Leverancier aan meerdere afnemers wordt aangeboden en niet uitsluitend voor Opdrachtgever is ingericht. 2. De verklaring of certificering hoeft niet automatisch jaarlijks aan Opdrachtgever te worden toegezonden, maar moet jaarlijks geldig of hernieuwd zijn en op eerste verzoek binnen vijf werkdagen worden verstrekt. 3. Opdrachtgever handhaaft artikel 38 GIBIT 2025. De kosten voor het voldoen aan deze contractuele verplichting zijn voor rekening van Leverancier. Voor het opvragen van de verklaring is geen voorafgaande gerede twijfel vereist. 4. Ja. Artikel 38.1 noemt uitdrukkelijk een geldige ISO-certificering of een beschrijving van een vergelijkbaar kwaliteitssysteem als mogelijke vorm van bewijs. De certificering moet wel relevant zijn voor de kwaliteit van de informatiebeveiligingsprocessen en de betreffende dienstverlening. Opdrachtgever behoudt overeenkomstig de GIBIT het recht aanvullende informatie op te vragen indien daarvoor aanleiding bestaat.
5	Bijlage 5 GIBIT 2025	Artikel 32.8 (pagina 33): Inschrijver maakt gebruik van generieke beveiligingsprotocollen en beveiligingsarchitectuur die voor meerdere klanten wordt ingezet. Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit artikel uitsluitend ziet op beveiligingsmaatregelen die specifiek voor Opdrachtgever worden ingericht?	Nee. Artikel 32.8 ziet op beveiligingsmaatregelen die relevant zijn voor de uitvoering van de overeenkomst en de bescherming van gegevens en systemen van Opdrachtgever. Dit kunnen zowel generieke maatregelen zijn die Leverancier voor meerdere klanten toepast als specifiek voor Opdrachtgever ingerichte maatregelen. Het gebruik en delen van generieke beveiligingsprotocollen is toegestaan, zoals artikel 32.8 zelf ook bepaalt, mits aan de overeenkomst en de GIBIT 2025 wordt voldaan.
6	Bijlage 5 GIBIT 2025	Artikel 32.6: In dit artikellid is de meldplicht voor incidenten in verband met informatiebeveiliging opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht enkel de incidenten bedoelt welke betrekking hebben op de informatiebeveiliging van de Aanbestedende dienst? Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) incidenten melden welke betrekking hebben op uw informatiebeveiliging en geen incidenten welke betrekking hebben op de informatiebeveiliging van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	De meldplicht ziet op beveiligingsincidenten die betrekking hebben op de uitvoering van de overeenkomst of gevolgen hebben of redelijkerwijs kunnen hebben voor de beschikbaarheid, integriteit of vertrouwelijkheid van de gegevens, systemen of dienstverlening van Opdrachtgever. Incidenten die uitsluitend andere klanten betreffen en geen invloed kunnen hebben op Opdrachtgever vallen niet onder deze meldplicht. Een incident in een generieke omgeving dat mogelijk gevolgen heeft voor Opdrachtgever moet wel worden gemeld.

7	Bijlage 5 GIBIT 2025	Artikel 29.2 (pagina 31): Hierover enkele vragen: 11) Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de rangordebepaling in artikel 29.2 niet strikt hoeft te worden gevolgd wanneer dit vanuit privacy, informatiebeveiliging of compliance-oogpunt niet wenselijk is? 2) Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat met “verwerker” in GIBIT 2025 wordt bedoeld een verwerker zoals gedefinieerd in artikel 4, lid 8 van de AVG? Klopt het dat de GIBIT verwijst voor alle definities naar de AVG om consistentie met de wetgeving te waarborgen?	1. Nee. De rangorde van artikel 29.2 blijft van toepassing voor het oplossen van tegenstrijdigheden. Rechtstreeks toepasselijke wet- en regelgeving, waaronder de AVG, moet vanzelfsprekend worden nageleefd. 2. Met 'verwerker' wordt bedoeld een verwerker als bedoeld in artikel 4, onderdeel 8, AVG. Voor begrippen die in de AVG zijn gedefinieerd, wordt bij die wettelijke betekenis aangesloten. Dit betekent niet dat alle begrippen in de GIBIT uitsluitend naar de AVG verwijzen. Per begrip geldt de definitie uit de GIBIT, de overeenkomst of de toepasselijke wet- en regelgeving.
8	Bijlage 5 GIBIT 2025	Artikel 28.4 (pagina 30): Het is voor de leverancier niet altijd mogelijk toegang te verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend, bijvoorbeeld in het geval de diensten worden verleend op een locatie van een derde partij. Inschrijver stelt voor om de laatste zin van deze bepaling als volgt aan te passen: “Ook zal Leverancier, indien redelijkerwijs mogelijk, toegang verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend.” Naar mening van Inschrijver verduidelijkt deze toevoeging de bepaling.	Artikel 28.4 bevat reeds de formulering 'voor zover redelijkerwijs mogelijk'. De door Inschrijver voorgestelde beperking is daarmee al in de bepaling opgenomen. Voor dienstverlening op een locatie van een derde waarop Leverancier geen zeggenschap heeft, geldt de toegangsverplichting slechts voor zover Leverancier redelijkerwijs toegang kan verlenen of organiseren. De bepaling wordt niet aangepast.
9	Bijlage 5 GIBIT 2025	Artikel 27.1 (pagina 28): Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: “Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 14 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen.” Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?	Nee. Opdrachtgever handhaaft artikel 27.1 GIBIT 2025. De beperking van het opschortingsrecht van Leverancier is bedoeld om de continuïteit van de levering en dienstverlening aan Opdrachtgever te waarborgen. Leverancier kan pas opschorten nadat Opdrachtgever in gebreke is gesteld en een redelijke termijn van minimaal 30 dagen heeft gekregen om alsnog na te komen. Opdrachtgever acht deze regeling passend en proportioneel voor deze opdracht.

10	Bijlage 5 GIBIT 2025	Artikel 20: In dit artikel heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computerchip- of geheugentekorten), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek). In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken vertragingsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het generiek aanmerken van de genoemde situaties als overmacht. Of sprake is van overmacht wordt beoordeeld aan de hand van artikel 20 GIBIT 2025, de wet en de concrete feiten en omstandigheden. De aangehaalde uitspraak betreft een beoordeling van een specifieke aanbesteding en leidt niet tot een algemene kwalificatie van grondstoffen- of chiptekorten, productieproblemen, personeelsziekte of transportproblemen als overmacht. Indien zich tijdens de uitvoering dergelijke omstandigheden voordoen, wordt aan de hand van artikel 20 GIBIT 2025, het toepasselijke recht en de concrete feiten en omstandigheden beoordeeld of sprake is van overmacht en welke gevolgen daaraan verbonden zijn.
11	Bijlage 5 GIBIT 2025	Artikel 19.1: In dit artikellid is het verboden om informatie te delen met onderaannemers, aandeelhouders, accountants, professionele adviseurs, etc. In de toelichting van de VNG op de GIBIT is opgenomen dat hiervoor een uitzondering wordt gemaakt. Kunt u bevestigen dat informatie gedeeld mag worden met derden voor zover dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de Overeenkomst? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Ja. Dit volgt reeds uit artikel 19.1, onderdelen iv en v, GIBIT 2025. Vertrouwelijke informatie mag worden gedeeld voor zover dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de overeenkomst, intern beraad of het voldoen aan wettelijke, toezichthoudende of professionele verplichtingen. Leverancier blijft verantwoordelijk voor passende geheimhouding door ingeschakelde derden en voor gebruik van de informatie uitsluitend voor het betreffende doel.

12	Bijlage 5 GIBIT 2025	Artikel 17.4 (pagina 21): Inschrijver merkt op dat een dergelijke limitering in de praktijk aanzienlijk kan zijn en mogelijk niet in verhouding staat tot de aard en omvang van de opdracht. In dit kader verzoekt Inschrijver Opdrachtgever om nader toe te lichten op welke gronden deze aansprakelijkheidslimiet is vastgesteld en op welke wijze deze limiet proportioneel wordt geacht in relatie tot de omvang en risico's van de onderhavige opdracht, mede gelet op het proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet. Daarnaast verzoekt Inschrijver te bevestigen dat onder het begrip "Jaarvergoeding" wordt verstaan: de totale vergoeding die Opdrachtgever op jaarbasis verschuldigd is voor de overeengekomen leveringen en diensten onder de overeenkomst, zoals af te leiden uit het prijzenblad en de overeengekomen contractwaarde.	Opdrachtgever heeft de aansprakelijkheidsregeling voor deze opdracht nader begrensd. In afwijking van artikel 17.4 GIBIT 2025 is de aansprakelijkheid van Leverancier voor overige schade beperkt tot EUR 1.000.000 per gebeurtenis en maximaal twee gebeurtenissen per kalenderjaar. Samenhangende gebeurtenissen gelden als een gebeurtenis. Deze afwijking is opgenomen in artikel 14.2 van de concept-raamovereenkomst. De definitie van Jaarvergoeding uit artikel 1.27 GIBIT 2025 behoeft daarom voor deze afwijkende limiet geen toepassing.
13	Bijlage 5 GIBIT 2025	Artikel 17.3 (pagina 21): In dit artikel wordt aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade niet uitgesloten. In de markt is het gebruikelijk dat aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder onder meer gederfde winst, gemiste besparingen en reputatieschade, contractueel wordt uitgesloten, mede omdat dergelijke schade doorgaans niet of slechts beperkt verzekerbaar is. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever daarom te bevestigen dat aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade wordt uitgesloten. Indien Opdrachtgever hier niet mee kan instemmen, verzoekt Inschrijver Opdrachtgever te motiveren waarom afwijking van de gangbare marktpraktijk in dit geval noodzakelijk en proportioneel wordt geacht, mede in het licht van het proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet. In dat geval verzoekt Inschrijver tevens te bevestigen dat eventuele aanspraken op grond van dit artikel uitsluitend zullen worden ingesteld indien sprake is van aantoonbare schade die in causaal verband staat met de tekortkoming van Leverancier en dat de omvang van dergelijke aanspraken steeds in redelijke verhouding staat tot de aard en omvang van de overeenkomst.	Nee. Artikel 17.3 GIBIT 2025 wordt niet aangepast en aansprakelijkheid voor indirecte of gevolgschade wordt niet aanvullend uitgesloten. De aansprakelijkheidsregeling wordt toegepast overeenkomstig de overeenkomst, de GIBIT 2025 en het Burgerlijk Wetboek. Eventuele aansprakelijkheid en de omvang daarvan worden beoordeeld overeenkomstig de overeenkomst, de GIBIT 2025 en het toepasselijke recht, waarbij onder meer de toepasselijke grondslag, de schade en het causaal verband worden betrokken. Daarnaast geldt voor overige schade de in artikel 14.2 van de concept-raamovereenkomst opgenomen limiet van EUR 1.000.000 per gebeurtenis en maximaal twee gebeurtenissen per kalenderjaar.

14	Bijlage 5 GIBIT 2025	Artikel 11.11 (pagina 17): “Bij een opzegging is het bepaalde in artikel 27.6, aanhef en onder (i) van overeenkomstige toepassing.” Op welke momenten is deze clausule relevant volgens de aanbestedende dienst? Heeft deze clausule een relatie tot de prijsindexatie of staat het er los van? De behoefte van de klant kan volgens Leverancier wel redelijk zijn, maar behoeft ietwat meer toelichting. Zeker omdat er ook de mogelijkheid wordt voorbehouden tot beëindiging.	Artikel 11.11 GIBIT 2025 staat los van de reguliere prijsindexatie. De bepaling ziet op uitzonderlijke, niet voorziene, niet voorzienbare en niet toerekenbare omstandigheden die leiden tot een kostenverhoging van meer dan 10% volgens de in het artikel opgenomen maatstaf. Partijen treden dan in overleg, maar Opdrachtgever is niet verplicht met een kostenverhoging in te stemmen. Als Leverancier desondanks aan de prijsverhoging vasthoudt, kan Opdrachtgever de ICT Prestatie beperken of de overeenkomst opzeggen. De verwijzing naar artikel 27.6, onder i, regelt in dat geval uitsluitend de afrekening van reeds verrichte werkzaamheden. De bepaling heeft geen zelfstandige relatie met de prijsindexatie.
15	Bijlage 5 GIBIT 2025	Artikel 11.8 (pagina 17): Naast deze indexering ziet Inschrijver ook graag de mogelijkheid om andere onvoorziene kostenverhogende factoren te kunnen doorbelasten, zoals aankoopprijzen, valutakoersen, in- en uitvoerrechten, verzekeringstarieven, vrachttarieven, overige heffingen of belastingen en verhoging van het prijsindexcijfer van het CBS (lees: Consumentenprijsindex). Gaat u hiermee akkoord?	Nee. Opdrachtgever gaat niet akkoord met een aanvullende indexerings- of prijsaanpassingsregeling. De verkoopprijs van hardware wordt bepaald aan de hand van de op het moment van bestellen geldende aantoonbare inkoopprijs, vermeerderd met het vaste opslagpercentage. Wijzigingen in de inkoopprijs werken daarmee al door in de verkoopprijs. De opslagpercentages worden niet geïndexeerd. Binnen deze opdracht zijn geen afzonderlijke vaste jaartarieven of doorlopende vergoedingen overeengekomen waarop artikel 11.8 zelfstandig toepassing vindt.
16	Bijlage 5 GIBIT 2025	Artikel 10.15 (pagina 16): Het komt regelmatig voor dat een Opdrachtgever updaten van een omgeving niet toestaat vanwege compabiliteitsproblemen met andere elementen (buiten scope van Leverancier). Graag opnemen dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan Leverancier wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van Opdrachtgever. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever bevestigt dat het achterlopen in versies niet aan Leverancier wordt toegerekend voor zover deze achterstand aantoonbaar is veroorzaakt door een keuze, instructie of weigering van Opdrachtgever. Leverancier dient Opdrachtgever wel tijdig en schriftelijk te informeren over de gevolgen en risico's daarvan.
17	Bijlage 5 GIBIT 2025	Artikel 10.14 sub iv (pagina 16): Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?	Ja. Opdrachtgever bevestigt dat het achterlopen in versies niet aan Leverancier wordt toegerekend voor zover deze achterstand aantoonbaar is veroorzaakt door een keuze, instructie of weigering van Opdrachtgever. Leverancier dient Opdrachtgever wel tijdig en schriftelijk te informeren over de gevolgen en risico's daarvan.

18	Bijlage 5 GIBIT 2025	Artikel 10.1 (pagina 14): In dit artikel start onderhoud pas na acceptatie. Voor een goede implementatie is het noodzakelijk dat onderhoud en support al beschikbaar zijn tijdens de implementatiefase. Kan Opdrachtgever bevestigen dat onderhoud ingaat vanaf levering of installatie van de producten?	Voor de geleverde hardware geldt vanaf aflevering de overeengekomen garantie en de in de aanbestedingsstukken opgenomen reparatie-, retour- en RMA-afhandeling. Er is voor de hardware geen sprake van een afzonderlijk onderhoudsregime dat pas na formele acceptatie aanvangt. Voor de bestelportalen gelden de in de aanbestedingsstukken opgenomen termijnen voor beschikbaarheid en ingebruikname. Vanaf het betreffende moment is Opdrachtnemer verantwoordelijk voor het functioneren, beschikbaar houden en ondersteunen van het betreffende portaal. Artikel 10.1 van de GIBIT 2025 wordt in samenhang met deze specifieke afspraken gelezen. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet aangepast.
19	Bijlage 5 GIBIT 2025	Artikel 9.8 (pagina 14): Inschrijver wil graag duidelijkheid over waar de aanbestedende dienst precies op toetst bij de Acceptatieprocedure. Gaat het hier tevens om waarneembare schade? Het begrip “Gebrek” laat zien dat het met name gaat om het gebruik van de producten. Echter, het is Inschrijver niet geheel duidelijk of de Acceptatieprocedure ook ziet op waarneembare c.q. cosmetische schade. Graag concrete acceptatiecriteria.	De controle ziet op overeenstemming met de overeenkomst en de aanbestedingsstukken. Bij hardware wordt onder meer gecontroleerd op hoeveelheid, type, uitvoering, specificaties, compleetheid en zichtbare beschadigingen. Waarneembare of cosmetische schade kan een Gebrek vormen als deze afbreuk doet aan de overeengekomen kwaliteit, bruikbaarheid of deugdelijkheid. Voor de bestelportalen wordt gecontroleerd of de overeengekomen functionaliteiten en eisen operationeel beschikbaar zijn. De nadere invulling is opgenomen in artikel 8 van de concept-raamovereenkomst. Er worden geen aanvullende acceptatiecriteria vastgesteld.
20	Bijlage 5 GIBIT 2025	Artikel 9.4 (pagina 13): “Het behoort het tot de zorgplicht van Leverancier de termijnen en de (voortgang van) de Implementatie en Acceptatieprocedure te bewaken en zo nodig Opdrachtgever te waarschuwen of (vanwege de medewerkingsverplichting) aan te manen.” Kunt u toelichten waarom volgens de Aanbestedende Dienst de Implementatie- en Acceptatieprocedure door de Leverancier moet worden bewaakt? Inschrijver is van oordeel dat deze verplichting onlogisch lijkt, omdat bewaking van de acceptatieprocedure doorgaans tot het toezicht van de Opdrachtgever behoort.	Artikel 9.4 bevat een algemene zorg- en waarschuwingsplicht voor Leverancier. Voor deze opdracht betekent dit dat Leverancier de eigen implementatieverplichtingen voor de bestelportalen en de overeengekomen leverings-, garantie-, reparatie- en servicetermijnen bewaakt en Opdrachtgever tijdig waarschuwt wanneer tijdige nakoming in gevaar komt of medewerking van Opdrachtgever nodig is. Dit neemt niet weg dat Opdrachtgever verantwoordelijk blijft voor zijn eigen beoordeling en medewerking. De bepaling wordt niet aangepast.

21	Bijlage 5 GIBIT 2025	Artikel 11.8: Dit artikel bepaalt dat jaarlijks per 1 januari de overeengekomen (jaar)tarieven en doorlopende vergoedingen kunnen worden aangepast conform de CBS index J6202. Wij gaan ervan uit dat deze indexatieregeling uitsluitend betrekking heeft op de tarieven voor additionele dienstverlening binnen deze aanbesteding en niet op de hardwareprijzen. Kunt u bevestigen dat art. 11.8 uitsluitend van toepassing is op deze dienstverleningstarieven?	Voor hardware is artikel 11.8 niet van toepassing op de productprijzen. De verkoopprijs wordt bepaald op basis van de actuele aantoonbare inkoopprijs plus het vaste opslagpercentage. De kosten voor inrichting, implementatie, beschikbaarstelling en operationeel houden van de bestelportalen en de reguliere bijbehorende dienstverlening zijn in de overeengekomen vergoeding begrepen en vormen geen afzonderlijke jaarlijks indexeerbare vergoeding. Er zijn binnen deze opdracht daarom geen afzonderlijke jaartarieven of doorlopende vergoedingen waarop artikel 11.8 zelfstandig toepassing vindt.
22	Bijlage 5 GIBIT 2025	Artikel 10.9: Conform het algemene rechtsbeginsel ‘wie beweert, moet bewijzen’: de partij die toerekening van een gebrek stelt, draagt de bewijslast. Indien de aanbestedende dienst een storing of gebrek ontdekt, dan dient de aanbestedende dienst te bewijzen waarom een dergelijke storing of gebrek aan Leverancier toe te rekenen valt. In het kader van de Acceptatieprocedure ligt het ook meer voor de hand dat de aanbestedende dienst aantoont wat het gebrek is en dat dit gebrek aan Leverancier valt toe te rekenen. Gaat u hiermee akkoord?	Nee. Artikel 10.9 GIBIT 2025 blijft ongewijzigd. Indien Opdrachtgever een storing of Gebrek meldt, zal zij de feitelijke bevindingen voldoende inzichtelijk maken zodat Leverancier deze kan beoordelen en daarop kan reageren. Artikel 10.9 bepaalt vervolgens dat Leverancier niet tot kosteloos herstel verplicht is als Leverancier aantoont dat de storing of het Gebrek niet aan hem is toe te rekenen. De beoordeling blijft beheerst door de overeenkomst, de GIBIT 2025 en het toepasselijke recht.
23	Bijlage 5 GIBIT 2025	Artikel 5.6: In dit artikel geeft u aan dat de eigendom overgaat bij acceptatie. Inschrijver verzoekt u het eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Nee. Opdrachtgever handhaaft artikel 5.6 GIBIT 2025. De eigendom gaat over bij Acceptatie. Voor hardware is in artikel 8 van de concept-raamovereenkomst nader uitgewerkt op welke wijze de levering wordt gecontroleerd. De betalingsverplichting en de eigendomsovergang zijn afzonderlijke onderwerpen. Opdrachtgever ziet geen aanleiding de eigendomsovergang afhankelijk te maken van betaling.

24	Bijlage 5 GIBIT 2025	Artikel 4.2 (pagina 9): Kan Opdrachtgever bevestigen dat overschrijding van de implementatie-einddatum niet aan Leverancier kan worden toegerekend indien deze vertraging aantoonbaar wordt veroorzaakt door afhankelijkheden van Opdrachtgever of derden? Volgens inschrijver voorkomt dit discussies bij ontbrekende input, late besluitvorming en integraties met andere systemen.	Opdrachtgever bevestigt dat een overschrijding van een implementatietermijn niet aan Leverancier wordt toegerekend, voor zover Leverancier aantoont dat de betreffende vertraging niet aan hem kan worden toegerekend en het gevolg is van het niet tijdig verlenen van de noodzakelijke medewerking door Opdrachtgever of van een afhankelijkheid van een derde die niet voor rekening en risico van Leverancier komt. Van Leverancier wordt verwacht dat hij dergelijke omstandigheden en de mogelijke gevolgen daarvan voor de planning tijdig bij Opdrachtgever meldt en zich inspant om de gevolgen voor de planning zoveel mogelijk te beperken. Dit laat onverlet dat de overeengekomen einddata voor de bestelportalen fataal zijn voor zover een overschrijding daarvan aan Leverancier kan worden toegerekend. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet aangepast.
25	Bijlage 5 GIBIT 2025	Artikel 1.3 (pagina 4): In de praktijk blijkt dat bewijs van aflevering door Opdrachtgever niet altijd wordt afgegeven. Standpunt dat Inschrijver inneemt is dat aflevering niet louter bestaat wanneer een bewijs van aflevering is afgegeven. Is de aanbestedende dienst het daarmee eens? Of kan de aanbestedende dienst met zekerheid aan Inschrijver bevestigen dat na levering opdrachtnemer een bewijs van ontvangst ontvangt?	Opdrachtgever bevestigt dat in het voorziene afleverproces bij ontvangst wordt getekend voor ontvangst. Bij afleveringen op het gemeentehuis wordt de levering in ontvangst genomen door een medewerker van Opdrachtgever die voor ontvangst kan tekenen. Bij rechtstreekse aflevering van een door een medewerker bestelde mobiele telefoon op het huisadres wordt de ontvangst via de betreffende bezorgdienst geregistreerd, bijvoorbeeld door middel van een digitale handtekening voor ontvangst. Opdrachtgever ontvangt hiervan niet in alle gevallen zelf een afzonderlijk ontvangstbewijs. Voor afleveringen op het gemeentehuis blijft artikel 1.3 van de GIBIT 2025 onverkort van toepassing. Voor rechtstreekse thuisleveringen geldt de ontvangstregistratie van de betreffende bezorgdienst als bewijs dat de aflevering heeft plaatsgevonden.

26	Bijlage 5 GIBIT 2025	Artikel 1.2 (pagina 4): Hoe wordt de beoordeling van de Acceptatieprocedure voor deze opdracht gemaakt? Dit om de mate van subjectiviteit uit te sluiten.	Voor hardware vindt de beoordeling plaats aan de hand van de objectief toetsbare eisen uit de aanbestedingsstukken, waaronder hoeveelheid, type, uitvoering, specificaties, compleetheid en zichtbare Gebreken. Voor de bestelportalen wordt beoordeeld of zij operationeel beschikbaar zijn en voldoen aan de overeengekomen functionaliteiten en eisen. Dit is nader uitgewerkt in artikel 8 van de concept-raamovereenkomst. Opdrachtgever ziet geen aanleiding aanvullende criteria vast te stellen.
27	Bijlage 5 GIBIT 2025	De GIBIT 2025 is als algemene inkoopvoorwaarde van toepassing verklaard. Een groot aantal bepalingen binnen de GIBIT heeft specifiek betrekking op software, SaaS diensten, data verwerking , archivering, algoritmische toepassingen of onderhoudsdiensten. Binnen deze aanbesteding betreft het echter een hardware commodityopdracht met enkele additionele logistieke werkzaamheden (stickeren, uitlezen/aanleveren CMDB gegevens, ABM/Zero Touch inlezen), waarbij geen sprake is van data verwerking, softwareontwikkeling, of SaaS diensten. Kunt u bevestigen dat de artikelen die betrekking hebben op deze ICT diensten en niet aan sluiten op de aard van deze opdracht niet van toepassing zijn, waaronder in ieder geval de bepalingen inzake: • Acceptatieprocedures (o.a. artikel 9), • Interoperabiliteitseisen en testen (artikel 8), • Privacy, beveiliging en archivering (hoofdstuk II), • Algoritmische toepassingen en AI systemen (artikelen 13 en 14).	Nee. Opdrachtgever kan niet in algemene zin bevestigen dat de door Inschrijver genoemde bepalingen van de GIBIT 2025 niet van toepassing zijn. De GIBIT 2025 is van toepassing voor zover daarvan in de concept-raamovereenkomst of overige contractdocumenten niet uitdrukkelijk wordt afgeweken. De relevantie van afzonderlijke bepalingen is afhankelijk van de aard van de betreffende ICT Prestatie. Voor de door Inschrijver specifiek genoemde onderwerpen geldt het volgende: - Implementatie en Acceptatie: deze bepalingen zijn relevant en zijn in de concept-raamovereenkomst nader ingevuld voor de implementatie en controle van de bestelportalen en voor de controle van de geleverde hardware. - Interoperabiliteit, privacy, beveiliging, Data en Dienstverlening op Afstand: deze bepalingen zijn van toepassing voor zover zij relevant zijn voor de bestelportalen en de daarmee samenhangende dienstverlening en gegevensverwerking. - Algoritmische toepassingen en AI-systemen: de daarop betrekking hebbende bepalingen zijn slechts relevant indien en voor zover de ICT Prestatie dergelijke toepassingen omvat. Voor zover bepalingen van de GIBIT 2025 uitdrukkelijk niet van toepassing zijn, is dit in de concept-raamovereenkomst opgenomen. Zo zijn op grond van artikel 14.1 van de concept-raamovereenkomst artikel 25 en de artikelen 40 tot en met 46 van de GIBIT 2025 uitdrukkelijk niet van toepassing. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet aangepast

28	Bijlage 9 Concept Verwerkersovereenkomst	Inschrijver staat op het standpunt dat er in het kader van de uitvoering van deze Overeenkomst geen persoonsgegevens voor Opdrachtgever worden verwerkt in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Kunt u dit bevestigen en de Verwerkersovereenkomst niet van toepassing verklaren? Zo niet, dan graag uw toelichting, waarom u wel van mening bent dat Opdrachtgever persoonsgegevens verwerkt in de zin van de AVG.	Nee, Opdrachtgever kan dit niet bevestigen. In het kader van de uitvoering van de overeenkomst worden persoonsgegevens verwerkt. Het betreft onder meer naam- en adresgegevens van medewerkers ten behoeve van rechtstreekse levering op het huisadres en gebruikersnamen en e-mailadressen in verband met het gebruik van de bestelportalen. Voor zover Leverancier deze persoonsgegevens ten behoeve van en in opdracht van Opdrachtgever verwerkt, is de Verwerkersovereenkomst van toepassing. Bijlage 9 blijft daarom onderdeel van de aanbestedingsstukken.
29	Aanbestedingsleidraad 2.4, Eisen, eis 75	U stelt in eis 75 dat een aangeboden beeldscherm minimaal 16cm in hoogte verstelbaar is. In het prijzenblad staat beeldscherm "HP Series 5 pro 524pf" van HP, dit scherm is echter maar 15 cm in hoogte verstelbaar. Gaat u akkoord met het aanpassen van Eis 75 naar minimaal 15cm in hoogte verstelbaar?	Akkoord. Eis 75 wordt aangepast, waarbij de minimale hoogteverstelling wordt gewijzigd van 16 cm naar 15 cm. Met deze Nota van Inlichtingen wordt een aangepaste versie van de aanbestedingsleidraad gepubliceerd, waarin deze wijziging is verwerkt. Deze aangepaste versie vervangt de eerder gepubliceerde aanbestedingsleidraad.
30	§4.7.3 K2, praktijkscenario 1 "Mobiele telefoon bestellen met voucher"	Klopt het dat in praktijkscenario 1 de betaling van de meerprijs mag worden gedemonstreerd in een testomgeving van de betaaldienstverlener, zonder werkelijke transactie, mits de volledige betaalstap en de verwerking daarvan in het portaal zichtbaar zijn?	Ja, dat klopt. In praktijkscenario 1 mag de betaling van de meerprijs worden gedemonstreerd in een testomgeving van de betaaldienstverlener, zonder dat daadwerkelijk een financiële transactie plaatsvindt. Voorwaarde is dat de volledige betaalstap en de verwerking daarvan in het portaal tijdens de demonstratie zichtbaar zijn.
31	Aanbestedingsleidraad §4.7.3, K1, Benodigde informatie	Klopt het dat schema’s en tabellen die in de beschrijving van K1 zijn opgenomen niet meetellen voor het maximum van acht pagina’s A4, en wel inhoudelijk worden beoordeeld?	Ja. Schema's en tabellen tellen niet mee voor het maximum van acht pagina's A4 en worden inhoudelijk beoordeeld, mits zij onderdeel uitmaken van de ingediende uitwerking en rechtstreeks betrekking hebben op K1. De uitzondering mag niet worden gebruikt om de paginalimiet feitelijk te omzeilen door doorlopende toelichtende tekst als schema of tabel vorm te geven.

32	Invulbijlagen in bewerkbaar format	Volgens paragraaf 4.1 worden alle invulbijlagen in bewerkbaar format gepubliceerd bij de tweede Nota van Inlichtingen op 26 november 2026. Bent u bereid de bewerkbare versies al bij de eerste Nota van Inlichtingen op 12 november 2026 te publiceren, in het bijzonder het inschrijvingsbiljet (Bijlage 1) als Excel-bestand met werkende formules en de Wensenlijst aanvullende dienstverlening (Bijlage 11)? Inschrijvers kunnen dan de werking van het rekenblad controleren en eventuele vragen daarover nog in de tweede vragenronde (tot 19 november 2026) stellen; bij publicatie op 26 november is die mogelijkheid er niet meer.	Ja. De bewerkbare versies van Bijlage 1 Inschrijvingsbiljet en Bijlage 11 Wensenlijst aanvullende dienstverlening worden bij deze eerste Nota van Inlichtingen gepubliceerd. Inschrijvers dienen voor hun inschrijving uitsluitend gebruik te maken van de meest recent gepubliceerde versies.
33	WensenlijstAlle wensenMeerkosten	Op pagina 46 van de leidraad staat dat inschrijvers per wens een korte toelichting geven en eventuele meerkosten vermelden. Mag inschrijver deze toelichtingen en meerkosten ten behoeve van de leesbaarheid opnemen in een afzonderlijk document, met een duidelijke verwijzing naar het betreffende wensnummer en met behoud van de limiet van drie regels per wens?	Nee. Inschrijver dient het voorgeschreven format aan te houden. De gevraagde toelichting en, indien van toepassing, de kosten of berekeningswijze daarvan dienen per wens op de daarvoor bestemde plaats te worden opgenomen, met inachtneming van de maximale omvang van vijf regels per wens. Het opnemen van deze informatie in een afzonderlijk document is niet toegestaan.
34	WensenlijstWens 1Papierloos leveren van hardware	Kan de aanbestedende dienst verduidelijken wat met wens W1, “papierloos leveren van hardware”, wordt bedoeld, welk doel hiermee wordt beoogd en welke concrete functionaliteit of dienstverlening van de inschrijver wordt verwacht?	Met wens W1, “papierloos leveren van hardware”, wordt bedoeld he verpakkingsarm leveren van mobiele telefoons en hardware bedoeld. Het uitgangspunt is dat zoveel mogelijk hardware efficiënt en gebundeld wordt vervoerd, waarbij het gebruik van onder andere omdozen en overige onnodige verpakkingsmaterialen zoveel mogelijk wordt voorkomen. Hiermee beoogt de aanbestedende dienst zowel een efficiënte bedrijfsvoering als een milieuvriendelijker en duurzamer leveringsproces te bevorderen. Van inschrijver wordt verwacht dat deze toelicht op welke wijze hieraan bij de levering van de hardware invulling wordt gegeven.

35	Leidraadpag 23SROI	Het is van belang dat de inzet van social return proportioneel is, gezien de waarde van de opdracht en het type werk of dienst. Pianoo stelt: “Bij leveringen wordt social return nagenoeg niet toegepast. De reden hiervoor is dat de directe arbeidscomponent bij een overheidsopdracht voor leveringen vaak een stuk kleiner is.” Onderhavige opdracht bestaat voor meer dan 95% van de waarde uit leveringen en voor minder dan 5% uit dienstverlening. De eis om vervolgens 1% van de omzet terug te voeren naar social return vindt Inschrijver disproportioneel. Verzoek is om deze eis te laten vallen of anders terug te brengen naar 5% van de bij de omzet gerealiseerde loonsom. Graag uw akkoord.	Niet akkoord. Opdrachtgever heeft bij het vaststellen van de Social Return-verplichting rekening gehouden met de aard en omvang van de onderhavige opdracht en de relatief beperkte arbeidscomponent. Het toepasselijke Social Return-beleid voorziet voor opdrachten met een lage arbeidscomponent in een verlaagd percentage van 2% van de opdrachtsom, in plaats van het reguliere percentage van 5%. Gelet op het feit dat deze opdracht hoofdzakelijk uit leveringen bestaat en een initiële vaste looptijd van twee jaar kent, heeft Opdrachtgever de Social Return-verplichting voor deze opdracht verder verlaagd naar 1% van de opdrachtsom. Hiermee is de Social Return-verplichting specifiek afgestemd op de aard en omvang van deze opdracht en acht Opdrachtgever deze proportioneel. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding de Social Return-verplichting te laten vervallen of deze te wijzigen naar 5% van de gerealiseerde loonsom. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet aangepast.
36	Leidraadpag 16Eis 61	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat bij het benchmarkonderzoek uitsluitend wordt vergeleken met identieke producten die onder gelijkwaardige voorwaarden worden geleverd, overeenkomstig de eisen van deze aanbesteding? Hierbij gaat het onder meer om garantie, dienstverlening, leveringscondities en de in de prijs inbegrepen kosten. Daarnaast verzoekt inschrijver de toegestane prijsafwijking ten opzichte van de mediaan te verruimen van 2% naar 5%, zodat beperkte markt- en prijsfluctuaties niet direct tot een verplichte prijsaanpassing leiden. Is de aanbestedende dienst bereid deze verruiming toe te passen?	De aanbestedende dienst bevestigt dat bij het benchmarkonderzoek wordt uitgegaan van identieke producten die onder gelijkwaardige voorwaarden worden aangeboden. Hierbij worden onder meer de toepasselijke garantie, dienstverlening, leveringscondities en de in de prijs inbegrepen kosten betrokken. De aanbestedende dienst stemt niet in met het verzoek om de toegestane prijsafwijking ten opzichte van de mediaan te verruimen van 2% naar 5%. De in de aanbestedingsstukken opgenomen afwijking van 2% blijft ongewijzigd van toepassing.

37	Leidraadpag 14Eis 51	De aanbestedende dienst stelt dat gedurende de garantieperiode geen kosten in rekening mogen worden gebracht. Inschrijver verzoekt te verduidelijken dat dit uitsluitend geldt voor defecten die onder de garantie vallen. Een gebroken scherm als gevolg van vallen of stoten wordt bijvoorbeeld niet kosteloos hersteld. Kan de aanbestedende dienst daarom de volgende bepaling, of een bepaling van gelijke strekking, aan de eis toevoegen: “Indien een defect niet onder de garantie valt, rust de bewijslast hiervoor op de opdrachtnemer”?	Opdrachtgever bevestigt dat het verbod op aanvullende kosten uitsluitend geldt voor defecten en storingen die onder de overeengekomen garantie vallen. Schade als gevolg van onjuist gebruik, een ongeval, vallen, stoten of andere oorzaken die niet onder de garantie vallen, valt hier niet onder. Voor dergelijke reparaties mogen, na voorafgaande prijsopgave en akkoord van Opdrachtgever, kosten in rekening worden gebracht. Indien een defect volgens Opdrachtnemer niet onder de garantie valt, dient Opdrachtnemer dit aan te tonen, overeenkomstig artikel 12.2 van GIBIT 2025. Eis 51 wordt op dit punt verduidelijkt.
38	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.4.8, eisen 60 en 61.	In eisen 60 en 61 is opgenomen dat de marktconformiteit wordt getoetst aan de netto verkoopprijzen van referentieleveranciers, onder vergelijkbare voorwaarden, dienstverlening, garantie- en leveringscondities. Wilt u bevestigen dat hiervoor uitsluitend referentieleveranciers uit het zakelijke verkoopkanaal worden gehanteerd, zodat de vergelijking plaatsvindt met prijzen uit een vergelijkbare zakelijke markt en niet met consumenten- of retailprijzen?	Ja. Het benchmarkonderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van referentieleveranciers die actief zijn in het zakelijke verkoopkanaal voor ICT-hardware. Consumentenwebshops, marketplaces en andere niet-vergelijkbare retailkanalen worden niet als referentieleverancier gebruikt. Daarnaast wordt uitsluitend vergeleken met hetzelfde product onder vergelijkbare technische, garantie-, dienstverlenings-, leverings- en aantalscondities.
39	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.4.6, eisen 39 en 42	Eis 39 stelt maximale levertijden van vijf werkdagen voor bestellingen tot en met 10 devices en tien werkdagen voor bestellingen van meer dan 10 devices. Voor CTO- en BTO-apparatuur gelden vanwege de specifieke configuratie afwijkende levertijden. Dit principe wordt ook onderkend in eis 42. Wilt u bevestigen dat CTO- en BTO-apparatuur zijn uitgezonderd van de in eis 39 genoemde maximale levertijden en dat hiervoor de daadwerkelijke levertijden van de fabrikant gelden?	Ja. Voor CTO- en BTO-apparatuur gelden, voor zover de specifieke configuratie levering binnen de in eis 39 genoemde termijnen onmogelijk maakt, de daadwerkelijke levertermijnen van de fabrikant. Opdrachtnemer informeert Opdrachtgever voorafgaand aan de bestelling duidelijk over de verwachte levertijd en spant zich aantoonbaar in om zo spoedig mogelijk te leveren. Eis 39 wordt voor de duidelijkheid in samenhang met eis 42 aangepast.

40	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.4.3, eis 19 en paragraaf 4.7.3, K2 praktijkscenario 2.	Voor een gebruikelijke werkwijze met vouchers op bestelportalen geldt: een voucher is niet persoonsgebonden, niet overdraagbaar te beheren, kent geen automatische herinneringsfunctionaliteit en ondersteunt geen vervaldatumbeheer. De door ons aangeboden vouchercode is eenmalig te gebruiken. Daarna vervalt de vouchercode automatisch nadat de medewerker deze voor een bestelling heeft gebruikt. Bent u bereid deze werkwijze te accepteren voor eis 19 en praktijkscenario 2 hierop aan te passen?	Opdrachtgever stemt niet in met het verzoek om eis 19 te beperken tot de beschreven werkwijze met een eenmalig te gebruiken, niet-persoonsgebonden vouchercode. Voor Opdrachtgever is het van belang dat het voucherproces zodanig is ingericht dat vouchers herleidbaar zijn tot de betreffende medewerker, de geldigheid kan worden beheerd en inzichtelijk is welke medewerker welke bestelling heeft geplaatst. Dit is onder meer noodzakelijk voor de interne administratie en verantwoording en om oneigenlijk gebruik van vouchers te voorkomen. Opdrachtgever schrijft daarbij niet voor op welke technische wijze deze functionaliteit moet worden gerealiseerd. Een andere werkwijze dan een persoonsgebonden voucher met vervaldatumbeheer is toegestaan, mits daarmee aantoonbaar aan de hiervoor beschreven behoefte wordt voldaan. Inschrijver kan de voorgestelde werkwijze in praktijkscenario 2 demonstreren.
41	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.4.3, eis 18 en paragraaf 4.7.3, K2 praktijkscenario 2.	Wij bieden medewerkers toegang tot een bestelomgeving waarin uitsluitend het voor hen toegestane assortiment zichtbaar is. Opdrachtgever verstrekt de medewerker een persoonlijke vouchercode, die de medewerker gebruikt als betaling bij de bestelling. Kunt u bevestigen dat deze werkwijze toereikend is voor eis 18 en praktijkscenario 2 hierop aanpassen?	Opdrachtgever schrijft niet voor op welke technische wijze aan eis 18 invulling wordt gegeven. De door Inschrijver beschreven werkwijze is toegestaan, mits tijdens praktijkscenario 2 wordt aangetoond dat het bestelproces gebruiksvriendelijk en beheersbaar verloopt en Opdrachtgever voldoende administratief inzicht behoudt in onder meer welke medewerker welke bestelling heeft geplaatst. Praktijkscenario 2 biedt ruimte om deze werkwijze te demonstreren.
42	Bijlage 11 Wensenlijst aanvullende dienstverlening	Bij wens W1 vraagt u om “Papierloos leveren van hardware”. Wij nemen aan dat u hiermee verpakkingsarm leveren van hardware bedoelt. Wilt u bevestigen dat deze interpretatie correct is en W1 hierop aanpassen?	Ja, dit is correct. Met wens W1 wordt verpakkingsarm leveren van hardware bedoeld. Het doel is om onnodig verpakkingsmateriaal, waaronder omdozen, zoveel mogelijk te beperken en hardware waar mogelijk efficiënt en gebundeld te leveren. Wens W1 wordt hierop verduidelijkt. Een aangepaste versie van de bijlage met de wensen wordt gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd.

43	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.4.3 – Geschiktheidseisen	In paragraaf 4.4.3 wordt als bewijsmiddel voor de aansprakelijkheidsverzekering gevraagd om een kopie van de polis of een toereikende verklaring van de verzekeringsmaatschappij. Inschrijver kan vanwege de vertrouwelijke inhoud geen volledige verzekeringspolis verstrekken. Kunt u bevestigen dat een verzekeringscertificaat waaruit blijkt dat aan de gevraagde verzekeringsdekking geldt als een toereikende verklaring van de verzekeringsmaatschappij?	Ja. Een verzekeringscertificaat of verklaring van de verzekeraar geldt als een toereikend bewijsmiddel, mits daaruit ten minste blijkt wie verzekerd is, wat de dekking en verzekerde bedragen zijn, wat de geldigheidsduur is en dat aan de in de aanbestedingsstukken gestelde verzekeringseis wordt voldaan. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om bij twijfel of ter verificatie aanvullende informatie of de relevante polisgedeelten op te vragen.
44	Leidraad 4.6.1 Procedurele voorwaarden	In paragraaf 4.6.1 is opgenomen dat de inschrijving in de Nederlandse taal moet zijn opgesteld. Voor bepaalde bewijsstukken en onderliggende documenten kan uitsluitend een origineel in een andere taal beschikbaar zijn. Wilt u daarom toestaan dat dergelijke documenten ook in de oorspronkelijke taal worden ingediend?	Opdrachtgever staat toe dat officiële bewijsstukken en ondersteunende documenten die redelijkerwijs niet in het Nederlands beschikbaar zijn, in het Engels worden ingediend. Hierbij kan worden gedacht aan verzekeringscertificaten, certificeringen, partnerverklaringen en vergelijkbare bewijsstukken. Opdrachtgever kan een Nederlandse vertaling verlangen indien dit voor de beoordeling noodzakelijk is. Voor de overige onderdelen van de inschrijving blijft Nederlands de voertaal. Documenten in andere talen dan Nederlands of Engels zijn alleen toegestaan met een Nederlandse vertaling. De aanbestedingsleidraad wordt hierop aangepast. Een aangepaste versie van de aanbestedingsleidraad wordt gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd.
45	Leidraad 4.7.3 K3 Wensen, Bijlage 11 Wensenlijst aanvullende dienstverlening	In Bijlage 11 staat dat een met JA beantwoorde wens 2 punten oplevert en een met NEE beantwoorde wens 0 punten. In paragraaf 4.7.3 is daarnaast een toelichting van maximaal drie regels vereist. Wilt u bevestigen dat de puntentoekenning uitsluitend plaatsvindt op basis van JA of NEE en dat de toelichting uitsluitend dient ter onderbouwing van het antwoord?	Nee. De puntentoekenning vindt plaats op basis van de beantwoording JA of NEE, waarbij de verplichte toelichting wordt gebruikt om te kunnen vaststellen dat het antwoord JA daadwerkelijk wordt onderbouwd. Een met JA beantwoorde wens levert het bijbehorende aantal punten op indien uit de toelichting voldoende blijkt dat aan de wens wordt voldaan. Indien de toelichting dit niet ondersteunt, worden voor de betreffende wens geen punten toegekend.

46	Leidraad 2.4.7, 3.2.1 en 4.7.3 en Bijlage_1_Inschrijvingsbiljet	In de aanbestedingsleidraad staat op meerdere plaatsen dat voor Apple-producten wordt uitgegaan van de standaard fabrieksgarantie en dat inschrijver hiervoor geen meerprijs voor uitbreiding naar drie jaar opgeeft. In het inschrijvingsbiljet zijn bij de Apple-producten echter ook invulvelden opgenomen voor de meerprijs voor garantie-uitbreiding en de totale netto verkoopprijs inclusief drie jaar garantie. Wilt u een aangepast inschrijvingsbiljet publiceren waarin bij deze velden voor Apple-producten “n.v.t.” is opgenomen? Indien u het inschrijvingsbiljet niet aanpast, wilt u dan expliciet bevestigen dat inschrijvers deze invulvelden voor Apple-producten niet hoeven in te vullen?	Opdrachtgever verduidelijkt dat ook voor Apple-producten de meerprijs voor uitbreiding van de garantie- en/of servicedekking tot in totaal drie jaar moet worden opgegeven, bijvoorbeeld door middel van een aanvullende garantie- of servicevoorziening zoals Apple Care. De betreffende velden in het inschrijvingsbiljet dienen derhalve ook voor Apple-producten te worden ingevuld. Zowel de aanbestedingsleidraad als het inschrijvingsbiljet worden op dit punt verduidelijkt. Aangepaste versies van beide documenten worden gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd.
47	Leidraad 2.4.7 eis 47, 3.2.1 Tarieven, 4.7.3 subgunningscriterium Prijs.	Op meerdere plaatsen is bepaald dat opdrachtgever per bestelling bepaalt of gebruik wordt gemaakt van de optionele uitbreiding van de garantieperiode tot drie jaar. Tevens is bepaald dat aan de opgenomen garantie-uitbreidingen geen afnameverplichting kan worden ontleend. In paragraaf 4.7.3 wordt de meerprijs voor deze optionele garantie-uitbreiding echter wel meegenomen in de totale beoordelingsprijs. Dit veroorzaakt een spanning: er wordt gegund mede op basis van kosten waarvan vooraf niet vaststaat of de gemeente die daadwerkelijk gaat maken. Wilt u gezien het optionele karakter de garantie-uitbreiding buiten de beoordelingsprijs laten en de prijsbeoordeling uitsluitend baseren op de netto verkoopprijzen van de producten?	Nee. Opdrachtgever handhaaft de garantie-uitbreiding in de beoordelingsprijs. De beoordelingsprijs wordt overeenkomstig het inschrijvingsbiljet bepaald als de totale verkoopprijs op basis van twee jaar garantie plus de totale verkoopprijs op basis van drie jaar garantie. Het betreft een vooraf bekendgemaakte, voor alle inschrijvers gelijke fictieve beoordelingssystematiek waarmee beide prijsscenario's worden meegewogen. De beoordelingsprijs is uitsluitend een rekenprijs en leidt niet tot een afnameverplichting. Opdrachtgever bepaalt per concrete bestelling of de garantie-uitbreiding daadwerkelijk wordt afgenomen.

48	Leidraad 3.4 SROI en bijlage 10 SROI	In paragraaf 3.4 is opgenomen dat opdrachtnemer minimaal 1% van de opdrachtwaarde exclusief btw inzet voor SROI. Echter, deze opdracht bestaat voor het grootste deel uit de levering van ICT-hardware. Bij een hardwarelevering bestaat het grootste deel van de opdrachtwaarde uit de waarde van de geleverde producten. Wij verzoeken u daarom de SROI-verplichting van 1% uitsluitend te berekenen over de waarde van de dienstverlening, en niet over de totale opdrachtwaarde inclusief hardware. Wilt u hiermee instemmen en de aanbestedingsstukken hierop aanpassen?	Niet akkoord. Opdrachtgever heeft bij het vaststellen van de Social Return-verplichting rekening gehouden met de aard en omvang van de onderhavige opdracht en de relatief beperkte arbeidscomponent. Het toepasselijke Social Return-beleid voorziet voor opdrachten met een lage arbeidscomponent in een verlaagd percentage van 2% van de opdrachtsom, in plaats van het reguliere percentage van 5%. Gelet op het feit dat deze opdracht hoofdzakelijk uit leveringen bestaat en een initiële vaste looptijd van twee jaar kent, heeft Opdrachtgever de Social Return-verplichting voor deze opdracht verder verlaagd naar 1% van de opdrachtsom. Hiermee is de Social Return-verplichting specifiek afgestemd op de aard en omvang van deze opdracht en acht Opdrachtgever deze proportioneel. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding om de Social Return-verplichting uitsluitend te berekenen over de waarde van de dienstverlening. De verplichting van 1% van de totale opdrachtwaarde exclusief btw blijft ongewijzigd van toepassing. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet aangepast.

49	Aanbestedingsleidraad, 4.7.3 K3 Wensen, en Bijlage 6 Concept Raamovereenkomst, artikelen 6.1 en 6.2	In paragraaf 4.7.3 bij K3 Wensen staat dat inschrijver, indien een wens tegen afzonderlijke kosten wordt uitgevoerd, toelicht hoe deze kosten voorafgaand aan de opdracht aan opdrachtgever kenbaar worden gemaakt. Artikel 6.1 van de concept Raamovereenkomst rekent de aangeboden dienstverlening uit Bijlage 11 eveneens tot de Diensten, terwijl artikel 6.2 bepaalt dat voor deze Diensten geen aanvullende vergoeding verschuldigd is. Hierdoor is onduidelijk of voor de aanvullende dienstverlening uit K3 afzonderlijke kosten in rekening mogen worden gebracht. Wij verzoeken u artikel 6.2 met de leidraad in lijn te brengen en te verduidelijken dat reguliere dienstverlening die redelijkerwijs tot de opdracht behoort, zoals levering, garantieafhandeling en rapportage, binnen de overeengekomen Vergoeding valt, maar dat voor de aanvullende dienstverlening uit K3 afzonderlijke kosten mogen gelden wanneer inschrijver dit conform paragraaf 4.7.3 in de toelichting aangeeft. E.e.a. is dan ook in lijn met artikel 10.7 van de Concept Raamovereenkomst: daarin staat juist dat, indien aanvullende diensten worden overeengekomen, de daarvoor te betalen vergoedingen worden vastgelegd.	Opdrachtgever stemt in met de gevraagde verduidelijking. Reguliere dienstverlening die op grond van de aanbestedingsstukken tot de opdracht behoort, waaronder levering, inrichting en beschikbaar houden van de bestelportalen, registratie, garantie- en reparatieafhandeling, rapportage en advisering, is inbegrepen in de overeengekomen vergoeding. Voor de aanvullende dienstverlening zoals opgenomen onder K3 en in Bijlage 11 mogen afzonderlijke kosten in rekening worden gebracht. Indien voor een wens afzonderlijke kosten gelden, vermeldt Inschrijver in Bijlage 11 de kosten of, indien een vast bedrag niet mogelijk is, de wijze waarop deze kosten worden berekend. De betreffende dienstverlening wordt uitsluitend uitgevoerd na voorafgaande schriftelijke opdracht van Opdrachtgever, waarbij de toepasselijke kosten vooraf aan Opdrachtgever kenbaar worden gemaakt. Artikel 6.2 en artikel 10.7 van de concept-raamovereenkomst worden hiermee in lijn gebracht. Ook paragraaf 4.7.3 van de aanbestedingsleidraad en Bijlage 11 worden op dit punt verduidelijkt. Aangepaste versies van deze documenten worden gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd.
50	Aanbestedingsleidraad,	In paragraaf 4.6.3 staat dat inschrijver “de aangeboden” gestand doet	Opdrachtgever stemt gedeeltelijk in met het verzoek. Opdrachtgever

	2.4.8, 3.2.1 en 4.6.3, en Bijlage 6 Concept Raamovereenkomst, artikelen 10.2, 10.5 en 10.6.	voor bestellingen tot maximaal 30 kalenderdagen na definitieve gunning. Onduidelijk is wat hiermee precies wordt bedoeld. Ook artikel 10.5 van de concept-raamovereenkomst is onduidelijk: hierin staat dat de opslagpercentages gelden voor bestellingen tot maximaal 30 kalenderdagen na definitieve gunning, terwijl artikel 10.2 bepaalt dat deze opslagpercentages gedurende de gehele looptijd gelden. Daarnaast staat in eis 70 van paragraaf 2.4.8 dat voor bestellingen tot maximaal 30 kalenderdagen na definitieve gunning de bij inschrijving ingediende prijzen gelden. Paragraaf 3.2.1 bevat eveneens bepalingen over bestellingen die opdrachtgever in deze periode plaatst. Vanwege de huidige prijsvolatiliteit van ICT-hardware verzoeken wij u de prijsvastheid van de bij inschrijving aangeboden prijzen te beperken tot 30 kalenderdagen na de sluitingsdatum voor inschrijving en de betreffende bepalingen hiermee in lijn te brengen. Na deze periode biedt de opgenomen systematiek voor marktconformiteit en de op het moment van bestellen geldende aantoonbare inkoopprijs borging voor marktconforme prijzen. Om daarnaast realistische en controleerbare inschrijfprijzen te borgen, verzoeken wij u inschrijvers te verplichten de inkoopoffertes van officiële distributeurs die aan de aangeboden inschrijfprijzen ten grondslag liggen bij de inschrijving te voegen. Gaat u hiermee akkoord?	acht het, gelet op de prijsvolatiliteit van ICT-hardware, niet wenselijk om de bij inschrijving opgegeven productprijzen gedurende een langere periode ongewijzigd te houden. Tegelijkertijd acht Opdrachtgever het van belang dat gedurende een beperkte periode na definitieve gunning daadwerkelijk tegen de bij inschrijving aangeboden prijzen kan worden besteld. De bij inschrijving opgegeven inkoopprijzen en de daaruit voortvloeiende netto verkoopprijzen gelden daarom voor bestellingen die worden geplaatst tot en met 30 kalenderdagen na de definitieve gunning. Na afloop van deze periode wordt de verkoopprijs bepaald op basis van de op het moment van bestellen geldende aantoonbare inkoopprijs, vermeerderd met het door Inschrijver aangeboden opslagpercentage. Het aangeboden opslagpercentage blijft gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst ongewijzigd van toepassing. Daarnaast wordt paragraaf 4.6.3 verduidelijkt. De gestanddoeningstermijn loopt tot en met 30 kalenderdagen na de definitieve gunning. De regeling over de prijsvastheid gedurende 30 kalenderdagen na definitieve gunning wordt afzonderlijk opgenomen bij de prijsbepalingen. Opdrachtgever stemt daarnaast in met het verzoek om de bij inschrijving opgegeven inkoopprijzen te onderbouwen met objectieve bewijsstukken, zoals actuele offertes of prijsopgaven van de fabrikant of een officiële distributeur. De aanbestedingsstukken worden op deze punten verduidelijkt en in

51	Aanbestedingsleidraad, 4.7.3. Gunningscriteria, K2: Portaal	Is de aanname correct dat inschrijver zelf mag bepalen welke vertegenwoordigers de demonstratie van K2 zullen doen? Inschrijver vraagt dit zodat de juiste agenda's hiervoor tijdig vrijgehouden kunnen worden.	Ja. Inschrijver mag zelf bepalen welke vertegenwoordigers namens Inschrijver aanwezig zijn bij de demonstratie van K2. Opdrachtgever stelt hiervoor geen specifieke eisen aan de functies of rollen van de aanwezige vertegenwoordigers. Inschrijver dient er wel rekening mee te houden dat tijdens de demonstratie, waar relevant, ook verduidelijkende vragen kunnen worden gesteld naar aanleiding van de beantwoording van K1. Het is aan Inschrijver om ervoor te zorgen dat de aanwezige vertegenwoordigers over voldoende kennis beschikken om deze vragen te kunnen beantwoorden.
52	Aanbestedingsleidraad, 4.4.4. Bewijsmiddelen	In paragraaf 4.4.4 verbindt u aan het afgeven van een inhoudelijk onjuiste verklaring en/of onjuiste of misleidende bewijsmiddelen drie verstrekkende gevolgen: een direct opeisbare boete van € 20.000, intrekking van de definitieve gunning én ontbinding van de overeenkomst. De bepaling bevat daarbij geen onderscheid naar de aard, ernst, verwijtbaarheid, materialiteit of herstelbaarheid van de geconstateerde onjuistheid. Hierdoor kan ook een kennelijke vergissing, administratieve fout of andere niet-wezenlijke onjuistheid leiden tot een boete van € 20.000, intrekking van de definitieve gunning én ontbinding van de overeenkomst. Een dergelijke ongedifferentieerde en automatische cumulatie van sancties achten wij disproportioneel. Wij verzoeken u daarom paragraaf 4.4.4 in zijn geheel te laten vervallen. Kunt u bevestigen dat u deze bepaling schrapt?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het verzoek om paragraaf 4.4.4 volledig te schrappen. De bepaling wordt wel verduidelijkt. De daarin opgenomen maatregelen bij een na definitieve gunning gebleken onjuiste of misleidende verklaring of onjuist of misleidend bewijsmiddel zijn uitsluitend aan de orde indien sprake is van een aan Inschrijver toerekenbare, materiële onjuistheid die van invloed is of kan zijn geweest op de beoordeling van de inschrijving of de gunningsbeslissing. Bij de beoordeling of en welke maatregel wordt toegepast, worden de aard en ernst van de onjuistheid, de mate van verwijtbaarheid, de gevolgen en de eventuele mogelijkheid tot herstel betrokken. Kennelijke vergissingen, beperkte administratieve fouten of niet-opzettelijke omissies die geen invloed hebben gehad op de beoordeling of gunningsbeslissing, leiden niet zonder meer tot toepassing van de genoemde maatregelen. Paragraaf 4.4.4 wordt overeenkomstig verduidelijkt. Een aangepaste versie van de aanbestedingsleidraad wordt gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd.

53	Aanbestedingsleidraad, 4.4.3 Geschiktheidseisen, technische en beroepsbekwaamheid.	In 4.4.3 vraagt u om op nader verzoek een tevredenheidsverklaring te overleggen van de opgegeven referent. Het opvragen en aanleveren van dergelijke verklaringen brengt een aanzienlijke administratieve last met zich mee voor zowel inschrijvers als referenten, terwijl het toegevoegde verificatie effect beperkt is. U bent immers al gerechtigd rechtstreeks contact op te nemen met de opgegeven referent. Indien de aanbestedende dienst behoefte heeft aan nadere toelichting of bevestiging van de tevredenheid, kan dit daarmee ook rechtstreeks en objectief worden vastgesteld. Bent u bereid om de tevredenheidsverklaring uit 4.4.3 te laten vervallen?	Nee. Opdrachtgever handhaaft de tevredenheidsverklaring. Deze wordt uitsluitend op nader verzoek aan de beoogd winnaar gevraagd en vormt een uniform en controleerbaar bewijsmiddel dat de referentie naar tevredenheid is uitgevoerd ten aanzien van tijd, kwaliteit en geld. Rechtstreekse verificatie bij de referent kan aanvullend plaatsvinden, maar vervangt de schriftelijke verklaring niet. De administratieve belasting acht Opdrachtgever beperkt en proportioneel.
54	Leidraad 2.4.6 eisen 36 en 37, 2.4.8 en 4.7.3 K1 en Bijlage 1 Inschrijfbiljet	Eis 36 bepaalt dat bestelde mobiele telefoons worden geleverd op het door de medewerker opgegeven adres. Eis 37 bepaalt dat bestellingen door opdrachtgever op het gemeentehuis worden geleverd. Levering aan individuele medewerkers betreft een andere logistieke dienstverlening dan reguliere levering op de standaard afleverlocatie van opdrachtgever en brengt aanvullende kosten met zich mee. Wij verzoeken u daarom reguliere levering op de standaard afleverlocatie van opdrachtgever onderdeel te laten zijn van het aangeboden opslagpercentage en voor levering aan het door de medewerker opgegeven adres een afzonderlijke meerprijs toe te staan. Wilt u hiervoor een aparte prijspositie opnemen in het prijzenblad?	Nee. Rechtstreekse levering aan het door de medewerker opgegeven adres maakt onderdeel uit van de opdracht en van de all-in prijsstelling. De daarmee samenhangende kosten dienen in het aangeboden opslagpercentage te zijn verwerkt. Hiervoor wordt geen afzonderlijke prijspositie in het inschrijvingsbiljet opgenomen en er mogen geen aanvullende bezorg- of administratiekosten aan Opdrachtgever of de medewerker in rekening worden gebracht.