

**Bijlage ‘Gunningsmethodiek en gunningscriteria –
‘Executive vervoer’**

1. Gunningsmethodiek en gunningscriteria

In dit hoofdstuk zijn de gunningsmethodiek, de (sub)gunningscriteria en de inschrijvingsvoorschriften die van toepassing zijn op deze aanbesteding uitgewerkt.

1.1 Inleiding

Aan de hand van de subgunningscriteria beoordeelt de TU Delft uw Inschrijving voor deze aanbesteding. Het doel is om te komen tot een rangorde van alle gedane inschrijvingen.

1.2 Gunningsmethodiek

De gunningsmethodiek van deze aanbesteding is de gewogen factor methode.

Voor de beoordeling van de aanbesteding geldt dat het onderdeel 'kwaliteit' voor 70% meeweegt en het onderdeel 'prijs' voor 30%. Het maximale aantal te behalen punten voor 'kwaliteit' en 'prijs' is in totaal 1000 punten. Met inachtneming van voorgaande wegingscriteria komt dat op maximaal 700 punten voor 'kwaliteit' en 300 punten voor 'prijs'.

Voor de gunning wordt de volgende weging gehanteerd.

Schema van wegingsfactoren		
Onderdeel	Subgunningscriterium	Maximaal aantal te behalen punten
Kwaliteit	1: Inrichting van de dienstverlening	400
	2: Duurzaamheid	300
Prijs	Prijzenblad	300
Totaal		1000

1.3 Subgunningscriteria kwaliteit

Subgunningscriterium 1

Subgunningscriterium	Inrichting van de dienstverlening
Inleiding	De TU Delft hecht grote waarde aan een kwalitatief hoogwaardige, betrouwbare en representatieve dienstverlening voor het executive vervoer. De dienstverlening onderscheidt zich van reguliere taxidiensten doordat de passagiers, vanuit hun rol als bestuurder of directielid van de TU Delft, tijdens de ritten regelmatig (vertrouwelijke) gesprekken voeren, telefonisch overleg hebben of werkzaamheden verrichten. Van de Opdrachtnemer wordt daarom verwacht dat deze niet uitsluitend vervoer verzorgt, maar een dienstverlening levert waarbij comfort, discretie en punctualiteit centraal staan. Daarnaast wenst de TU Delft een efficiënt en flexibel ingerichte dienstverlening, waarbij reserveringen eenvoudig kunnen worden gemaakt, wijzigingen tijdig en flexibel kunnen worden verwerkt en de dienstverlening continu wordt gemonitord en waar nodig verbeterd. Van de Opdrachtnemer wordt daarbij een flexibele en klantgerichte houding verwacht, waarbij rekening wordt gehouden met onvoorziene omstandigheden, zoals uitloop, vertragingen of wijzigingen in de planning. De TU Delft wil inzicht verkrijgen in de wijze waarop de Inschrijver deze dienstverlening organiseert en invulling geeft aan de benodigde flexibiliteit.
Vraagstelling	Van de Inschrijver wordt gevraagd een voorstel te schrijven waarin wordt beschreven op welke wijze invulling wordt gegeven aan de dienstverlening voor executive vervoer. In de beantwoording dient ten minste te worden ingegaan op de onderstaande onderdelen. Reserverings- en uitvoeringsproces Beschrijf het volledige proces vanaf het moment van reserveren tot en met de facturatie. Besteed daarbij specifiek aandacht aan de wijze waarop administratieve handelingen voor de TU Delft zoveel mogelijk worden beperkt en hoe een efficiënt, gebruiksvriendelijk en transparant reserveringsproces wordt ingericht. Continuïteit Beschrijf hoe uw organisatie de continuïteit van de dienstverlening waarborgt. Ga daarbij onder andere in op de maatregelen bij bijvoorbeeld piekbelasting, calamiteiten of andere onvoorziene gebeurtenissen. Dienstverlening & comfort Beschrijf hoe uw organisatie invulling geeft aan een hoogwaardige dienstverlening en het comfort tijdens de rit. Ga daarbij minimaal in op: de communicatie met de passagiers en de wijze waarop flexibiliteit richting de gebruikers wordt geboden. Innovatie en continue verbetering Beschrijf welke (innovatieve) oplossingen gedurende de contractperiode worden ingezet om de dienstverlening verder te verbeteren voor zowel de TU Delft als de passagiers.
Wijze van beoordelen	De beantwoording van Inschrijver wordt door de Beoordelingscommissie beoordeeld op de volgende aandachtspunten. De TU Delft kent geen score toe per aandachtspunt, maar beoordeelt het totaalbeeld dat volgt uit de beantwoording van het subgunningscriterium.

	• De mate waarin de dienstverlening volledig, concreet en overtuigend is uitgewerkt. • De mate waarin de beschreven werkwijze aansluit op de doelstellingen van de TU Delft zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Aanbestedingsleidraad. • De mate waarin de voorstellen en maatregelen praktisch toepasbaar zijn binnen de organisatie van de TU Delft. • De mate waarin de voorgestelde oplossingen/ innovaties leiden tot aantoonbare kwaliteitsverbetering gedurende de looptijd van de Overeenkomst.
Vormvereiste	Voor de beantwoording mag Inschrijver maximaal drie (3) pagina's A4 gebruiken.
Maximaal te behalen aantal punten	400

Subgunningscriterium 2

Subgunningscriterium	Duurzaamheid
Inleiding	Zoals in paragraaf 3.4 van de Aanbestedingsleidraad beschreven, heeft de TU Delft een hoge ambitie op het gebied van duurzaamheid. Mobiliteit speelt hierin een belangrijke rol. Met deze aanbesteding wil de TU Delft daarom niet uitsluitend inzetten op een betrouwbare dienstverlening, maar tevens een duurzame samenwerking aangaan met een Opdrachtnemer die gedurende de looptijd van de Overeenkomst actief bijdraagt aan het terugdringen van de milieu-impact van de vervoersdiensten. De TU Delft verwacht van de Opdrachtnemer een concrete aanpak waarin wordt gestuurd op de verdere verduurzaming van de dienstverlening. Hierbij gaat het niet alleen om de inzet van zero-emissie voertuigen, maar ook om de wijze waarop gedurende de contractperiode verdere CO₂-reductie wordt gerealiseerd en de duurzame inzetbaarheid van medewerkers. De TU Delft zoekt een partner die duurzaamheid integraal onderdeel maakt van haar dienstverlening en gedurende de gehele contractperiode actief blijft investeren in verdere verbetering.
Vraagstelling	Van Inschrijver wordt gevraagd een voorstel te schrijven waarin wordt beschreven op welke wijze aangesloten wordt op de duurzaamheidsambities van de TU Delft gedurende de looptijd van de Overeenkomst. In de beantwoording dient ten minste te worden ingegaan op de onderstaande onderdelen. CO₂-Reductiepad Beschrijf de wijze waarop u gedurende de looptijd van de Overeenkomst een aantoonbare reductie van de CO₂-uitstoot wil realiseren en hoe u deze ontwikkeling borgt en inzichtelijk maakt. Wagenpark Beschrijf hoe uw organisatie invulling geeft aan de inzet en verdere ontwikkeling van een duurzaam wagenpark ten behoeve van de dienstverlening aan de TU Delft. Ga daarbij in op de wijze waarop u bijdraagt aan de ambitie om het aandeel zero-emissie vervoer verder te vergroten. Sociale duurzaamheid Beschrijf op welke wijze uw organisatie invulling geeft aan de sociale duurzaamheid van haar medewerkers. Ga daarbij onder andere in op duurzame inzetbaarheid, goed werkgeverschap en het beheersen van de werkdruk.
Wijze van beoordelen	De beantwoording van Inschrijver wordt door de Beoordelingscommissie beoordeeld op de volgende aandachtspunten. De TU Delft kent geen score toe per aandachtspunt, maar beoordeelt het totaalbeeld dat volgt uit de beantwoording van het subgunningscriterium. • De mate waarin de beantwoording volledig, concreet en overtuigend is uitgewerkt. • De mate waarin de beschreven werkwijze aansluit op de doelstellingen van de TU Delft zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Aanbestedingsleidraad. • De mate waarin de voorstellen en maatregelen praktisch toepasbaar zijn binnen de organisatie van de TU Delft.

Vormvereiste	Voor de beantwoording mag Inschrijver maximaal twee (2) pagina's A4 gebruiken.
Maximaal te behalen aantal punten	300

1.4 Inschrijvingsvoorschriften

Inschrijvingsvoorschriften voor de beantwoording van de subgunningscriteria:

- De Inschrijver geeft per subgunningscriterium het verlangde antwoord en houdt hierbij de volgorde aan waarin deze zijn gesteld.
- De Inschrijver moet gebruik maken van lettergrootte 10.
- De beantwoording (inclusief bijlagen) overschrijdt niet het maximaal toegestane aantal pagina's. Pagina's die het maximumaantal overschrijden worden niet beoordeeld.
- De Inschrijver dient met de beantwoording van de subgunningscriteria rekening te houden met alle informatie uit deze Aanbestedingsleidraad met bijbehorende stukken.
- De Inschrijver dient onder geen beding prijzen of alles wat ermee samenhangt in de beantwoording op te nemen.
- Eventuele verwijzingen naar externe documenten of websites zijn niet toegestaan en worden niet meegenomen in de beoordeling.

1.5 Beoordelingsmethodiek

De beoordeling van het onderdeel 'kwaliteit' geschiedt door individuele beoordelaars op strikt persoonlijke basis, zonder onderling overleg of afstemming. Zij houden zich aan de algemene aanwijzingen in het beoordelingsprotocol ten einde de hoogste mate van objectiviteit te bereiken. Om die reden hebben de individuele beoordelaars geen wetenschap van de ingediende prijs.

De beoordelingscommissie bestaat uit vertegenwoordigers met verschillende expertises/achtergronden:

- Besteller
- Contractmanagement
- Duurzaamheid

Schema van puntentoekenning

Met inachtneming van de criteria in paragraaf 1.3 van dit document wordt per subgunningscriterium één van onderstaande waarderingen gegeven volgens onderstaand 'Schema van puntentoekenning' (de beoordelingssystematiek). De waardering is bepalend voor het aantal punten dat wordt toegekend aan het subgunningscriterium.

Schema van puntentoekenning		
Beoordeling (waardering)	Percentage maximaal aantal te behalen punten	Toelichting
Slecht	0%	Het subgunningscriterium is in zijn geheel niet beantwoord. Of: er is wel een antwoord gegeven, maar dit antwoord heeft geen betrekking op het betreffende subgunningscriterium.
Onvoldoende	10%	De beantwoording van het subgunningscriterium is onvoldoende. Het subgunningscriterium is summier beantwoord, sluit onvoldoende aan op de vraagstelling van het subgunningscriterium en/of de doelstellingen van de aanbesteding. Het geheel is hierdoor onduidelijk en nauwelijks relevant.
Voldoende	40%	De beantwoording van het subgunningscriterium is voldoende. Alle elementen uit het subgunningscriterium zijn beantwoord, het sluit in voldoende mate aan op de vraagstelling van het subgunningscriterium en/of de doelstellingen van de aanbesteding.
Goed	70%	De beantwoording van het subgunningscriterium is goed. De beantwoording van het subgunningscriterium is duidelijk onderbouwd, relevant en sluit goed aan op vraagstelling van het subgunningscriterium en/of de doelstellingen van de aanbesteding. Het geheel is hierdoor logisch samenhangend.
Uitstekend	100%	De beantwoording van het subgunningscriterium is uitstekend. De beantwoording is volledig, zeer duidelijk uiteengezet, sluit zeer goed aan op de vraagstelling van het subgunningscriterium en/of de doelstellingen van de aanbesteding. Bovendien biedt het antwoord positieve, verrassende en/of vernieuwende elementen die door de TU Delft als meerwaarde worden gezien ten opzichte van hetgeen uitgevraagd is.

Onderstaand wordt de beoordelingssystematiek toegelicht:

- Elke individuele beoordelaar kent per subgunningscriterium een waardering toe volgens het 'Schema van puntentoekenning' en geeft daarbij een schriftelijke motivering.
- In een gezamenlijke consensusbijeenkomst van de beoordelaars (de Beoordelingscommissie), worden de individuele waarderingen en schriftelijke motiveringen besproken. Het consensusmodel houdt in dat er vanuit de Beoordelingscommissie één waardering wordt toegekend.
- Het percentage dat hoort bij de gegeven waardering wordt vermenigvuldigd met het maximaal aantal te behalen punten per subgunningscriterium. De punten per subgunningscriterium worden afgerond op één decimaal. Tevens wordt gezamenlijk de motivering vastgesteld.
- Per Inschrijving worden de punten van alle subgunningscriteria opgeteld, zodat een totaal aantal punten voor het onderdeel 'kwaliteit' per Inschrijver ontstaat. Het totaal aantal punten voor het onderdeel 'kwaliteit' wordt afgerond op hele punten.

De TU Delft communiceert bij voorlopige gunning de behaalde punten per subgunningscriterium en het totaal aan behaalde punten voor het onderdeel 'kwaliteit' van de Inschrijver.

2. Prijs

In dit hoofdstuk treft de Inschrijver de vereisten aan die de TU Delft stelt aan het onderdeel 'prijs'.

2.1 Prijzenblad

Voor de beoordeling van het onderdeel 'prijs' dient Inschrijver het Prijzenblad in te vullen. Hierbij dient Inschrijver de toelichting en voorwaarden in acht te nemen zoals deze in het Prijzenblad zijn beschreven. Het niet voldoen aan één van deze voorwaarden kan resulteren in uitsluiting van de aanbestedingsprocedure.

2.2 Beoordeling Prijs

De beoordeling van het onderdeel 'prijs' geschiedt geheel onafhankelijk van de beoordeling van het onderdeel 'kwaliteit'. De beoordeling van de prijzen wordt uitgevoerd door de projectmanager Procurement, zo nodig daarin ondersteund door een deskundige.

De TU Delft beoordeelt het onderdeel 'prijs' door toepassing van de onderstaande formule. De geoffreerde prijs is het totaalbedrag (de inschrijfprijs) welke volgt uit de invulling van het Prijzenblad.

$$300 \text{ punten} - (((\text{geoffreerde prijs} - \text{laagste prijs}) / \text{laagste prijs}) \times 300 \text{ punten}) = \text{totaal aantal behaalde punten}$$

Per prijs onderdeel dient de Inschrijver met de op dat onderdeel laagste Inschrijving als uitgangspunt voor toepassing van de formule. De uitkomst heeft een ondergrens van 0 punten.

Per Inschrijver wordt de behaalde score per prijs onderdeel opgeteld wat resulteert in de totale score op het onderdeel 'prijs'. De totale score wordt afgerond op hele punten.