Nota van Inlichtingen

Aanbesteding bouwteam Nieuwbouw NV BAR-Afvalbeheer

Status: Definitief

Perceel: Perceel 1 (bouwkundig) en perceel 2 (installatietechnisch)

Datum: 2 november 2026

#	Vraag	Antwoord
1	Perceel: 1 (bouwkundig) In paragraaf 8.3 staat dat de selectiecriteria worden toegepast wanneer na toetsing aan uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen meer dan acht Gegadigden voor een perceel overblijven. In paragraaf 7.8 staat dat maximaal vijf Gegadigden worden geselecteerd. Kunt u bevestigen wat de werkwijze is indien zes, zeven of acht geschikte Gegadigden overblijven? Worden in dat geval eveneens de selectiecriteria toegepast om tot maximaal vijf Gegadigden te komen?	In paragraaf 8.3 staat abusievelijk “acht”. Dit moet “vijf” zijn. Zodra meer dan vijf geschikte gegadigden voor een perceel overblijven, worden de selectiecriteria toegepast en worden de vijf hoogst gerangschikte gegadigden uitgenodigd. Dit geldt dus ook bij zes, zeven of acht geschikte gegadigden. Bij een gelijke score op de vijfde plaats geldt de lotingsregeling van paragraaf 7.8. Bij vijf of minder geschikte gegadigden geldt de regeling van paragraaf 7.8.
2	Perceel: 1 (bouwkundig) In paragraaf 8.3.1 wordt voor een referentieproject met een gebouwgrootte van ≥ 1.000 m² en < 5.000 m² BVO 5 punten toegekend, terwijl een referentieproject van ≥ 5.000 m² BVO slechts 2 punten ontvangt. Kunt u bevestigen dat deze puntentoekenning juist is en toelichten waarom een groter referentieproject lager wordt gewaardeerd?	Ja, de puntentoekenning is bewust zo vastgesteld. Voor referentieprojecten met een gebouwgrootte van ≥ 1.000 m² en < 5.000 m² bvo worden 5 punten toegekend; voor referentieprojecten van ≥ 5.000 m² bvo worden 2 punten toegekend. Dit geldt voor beide percelen. De waardering sluit aan bij de schaal van de onderhavige opdracht, met een gebouwomvang van circa 1.470 m² bvo. Een groter referentieproject is niet zonder meer beter vergelijkbaar. Bij grotere projecten is doorgaans sprake van een uitgebreidere projectorganisatie met meer afzonderlijke functies en specialismen. Bij kleinere projecten worden functies vaker gecombineerd en wordt een andere inzet en organisatie van de opdrachtnemer gevraagd. Ervaring met projecten van een vergelijkbare schaal wordt daarom binnen dit subcriterium hoger gewaardeerd.

#	Vraag	Antwoord
3	Perceel: 1 (bouwkundig) Kunt u bevestigen dat binnen één referentieproject de punten uit de verschillende subcriteria van paragraaf 8.3.1 cumulatief worden toegekend, tot een maximum van 85 punten per referentie?	De punten van de verschillende subcriteria worden voor perceel 1 bij elkaar opgeteld tot maximaal 85 punten per gegadigde. Dit maximum geldt voor de maximaal drie ingediende referentieprojecten gezamenlijk, niet per project. Per subcriterium wordt de toepasselijke score eenmaal toegekend. Als een onderdeel niet met het ene project wordt aangetoond, mag dit met een ander ingediend referentieproject worden aangetoond. Alternatieve scoreklassen binnen hetzelfde subcriterium worden niet bij elkaar opgeteld. Zie ook vraag en antwoord 4.
4	Perceel: 1 (bouwkundig) In paragraaf 8.3 staat dat maximaal drie referentieopdrachten mogen worden ingediend. In paragraaf 7.7 staat dat de punten van de referentieopdrachten bij elkaar worden opgeteld. Betekent dit dat voor perceel 1 maximaal 3 × 85 = 255 punten kunnen worden behaald, en dat alle drie de ingediende referenties volledig worden gescoord?	Nee. Voor perceel 1 zijn maximaal 85 punten per gegadigde te behalen, niet 255 punten. De gevraagde ervaring voor de verschillende subcriteria mag worden aangetoond met maximaal drie referentieprojecten gezamenlijk. Niet alle onderdelen hoeven dus in één project aanwezig te zijn. Als een project een onderdeel niet bevat, kan een ander ingediend referentieproject worden gebruikt om dat subcriterium alsnog aan te tonen. Per subcriterium wordt de toepasselijke score eenmaal toegekend, ongeacht hoeveel referentieprojecten dat onderdeel aantonen. De scores van de afzonderlijke projecten worden niet bij elkaar opgeteld. De passage in paragraaf 7.7 over het optellen van de punten van de referentieopdrachten moet voor perceel 1 overeenkomstig worden gelezen. Ook de aanduiding “Totaal referentie” in de tabel van paragraaf 8.3.1 moet worden gelezen als het maximale totaal per gegadigde voor de gezamenlijk ingediende referenties.

#	Vraag	Antwoord
5	Perceel: 1 (bouwkundig) Welke bewijsstukken dienen bij de referentie te worden gevoegd om aan te tonen dat wordt voldaan aan de afzonderlijke subcriteria van paragraaf 8.3.1, zoals toepassing van een houten hoofdconstructie, CLT-vloeren, vloeistofdichte vloer, groen dak, materialenpaspoort en percentages hergebruikte materialen? Volstaat een gemotiveerde beschrijving in Bijlage B Format_referentieopdrachten, eventueel bevestigd door de opdrachtgever, of zijn aanvullende bewijsstukken vereist?	De informatie waarmee wordt aangetoond dat aan de afzonderlijke subcriteria wordt voldaan, dient te worden opgenomen in bijlage B, het formulier voor referentieopdrachten. De Aanbestedende Dienst kan aanvullende informatie opvragen ter bevestiging van de daarin verstrekte informatie.
6	Perceel: 1 (bouwkundig) Kunt u verduidelijken op welke wijze het percentage hergebruikte materialen uit paragraaf 8.3.1 dient te worden bepaald? Betreft dit een percentage op basis van massa, volume, financiële waarde of aantallen, en heeft het percentage betrekking op het gehele project of uitsluitend op de materialen waarvoor de Gegadigde verantwoordelijk was voor inkoop en verwerking?	Het percentage hergebruikte materialen wordt berekend op basis van massa: de massa aantoonbaar hergebruikte materialen gedeeld door de totale massa van de binnen de eigen opdrachtscope ingekochte en verwerkte materialen × 100%. Het gaat om materialen waarvoor de gegadigde verantwoordelijk was voor inkoop en verwerking. Hanteer voor teller en noemer dezelfde afbakening en voeg een controleerbare berekening toe.
7	Perceel: 1 (bouwkundig) Bij het selectiecriterium hergebruikte materialen wordt onder "Recycle" bepaald dat kwaliteit én hoeveelheid van de afzonderlijke grondstoffen gelijk moeten blijven, zonder toevoeging van nieuwe primaire grondstoffen. Kunt u bevestigen dat uitsluitend recycling die aan deze volledige definitie voldoet mag worden meegerekend bij het bepalen van het percentage hergebruikte materialen?	Ja. Voor de categorie recycle geldt de definitie zoals opgenomen in paragraaf 8.3.1. Een materiaal kan uitsluitend als recycle worden meegerekend wanneer het aan die volledige definitie voldoet. Materialen die zelfstandig voldoen aan de definitie van reuse of repurpose kunnen onder die categorie worden meegenomen. Hetzelfde materiaal wordt niet dubbel geteld.
8	Perceel: 1 (bouwkundig) Voor referentieprojecten geldt dat minimaal 60% van het vloeroppervlak moet kunnen worden ingedeeld in SR-klasse 3 of hoger. Kunt u bevestigen dat een utiliteitsgebouw dat naar aard en complexiteit valt onder SR-klasse 4 of 5 eveneens volledig voldoet, ook wanneer het specifieke gebouwtype niet letterlijk in de bijgevoegde SR-klassenindeling is genoemd?	Ja.

#	Vraag	Antwoord
9	Perceel: 1 (bouwkundig) In aanvulling op voorgaande vraag vermeldt Bijlage B Format_referentieopdrachten dat een rechtsgeldig ondertekende tevredenheidsverklaring moet worden toegevoegd. Kan voor een nog lopende referentie worden volstaan met een verklaring van de opdrachtgever dat de tot op heden uitgevoerde werkzaamheden naar tevredenheid zijn uitgevoerd?	Ja, voor de maximaal één nog niet opgeleverde referentie die paragraaf 8.3 voor de selectiecriteria toestaat, kan de verklaring betrekking hebben op de stand van het werk. De opdrachtgever verklaart rechtsgeldig ondertekend dat het tot de verklaringsdatum uitgevoerde werk naar behoren is uitgevoerd. Vermeld tevens de bereikte uitvoeringsfase, die ten minste de ruwbouwfase moet zijn. Dit geldt voor beide percelen.
10	Perceel: 1 (bouwkundig) Vraag: In paragraaf 4.1 staat dat de ontwerpverantwoordelijkheid na formele vaststelling en acceptatie van het DO wordt overgedragen aan de bouwkundig aannemer en installateur. Kunt u bevestigen dat de Opdrachtnemers vanaf dat moment uitsluitend verantwoordelijk worden voor de verdere uitwerking van het geaccepteerde DO naar TO en realisatie, en niet aansprakelijk worden voor ontwerpkeuzes, fouten of tekortkomingen die reeds in het door Opdrachtgever geaccepteerde DO aanwezig waren?	Van de bouwteamleden wordt verwacht dat zij ook tijdens de uitwerking van het DO hun kennis en expertise inbrengen. Zij zijn verantwoordelijk voor hun eigen inbreng. Indien hun voorstellen niet door de leden van het ontwerpteam worden overgenomen, zijn zij niet verantwoordelijk voor de keuze om die voorstellen niet over te nemen en de gevolgen daarvan. De ontwerpverantwoordelijkheid blijft tot en met de vaststelling van het DO bij de architect en adviseurs. Na formele vaststelling en acceptatie van het DO zijn de aannemer en installateur verantwoordelijk voor de verdere uitwerking naar TO en realisatie.
11	Perceel: 1 (bouwkundig) Wordt na overdracht van het Definitief Ontwerp aan de bouwteampartners voorzien in een afzonderlijke verificatie- of acceptatieperiode waarin eventuele fouten, omissies, tegenstrijdigheden of technisch niet-uitvoerbare onderdelen van het DO kunnen worden gemeld vóórdat de ontwerpverantwoordelijkheid definitief overgaat? Zo ja, welke termijn wordt hiervoor gehanteerd?	Deze controle maakt onderdeel uit van de DO-fase. Van de bouwteamleden wordt verwacht dat zij in die fase eventuele fouten, omissies, tegenstrijdigheden en technisch niet-uitvoerbare onderdelen signaleren en met het ontwerpteam bespreken, vóór de formele vaststelling en acceptatie van het DO. Hiervoor is geen afzonderlijke verificatie- of acceptatieperiode na overdracht van het DO voorzien. Zie ook vraag en antwoord 10.
12	Perceel: 1 (bouwkundig) Kunt u nader verduidelijken hoe de integrale ontwerp- en coördinatieverantwoordelijkheid na overdracht van het DO wordt verdeeld tussen perceel 1 en perceel 2, in het bijzonder voor raakvlakken tussen bouwkundige, constructieve en installatietechnische onderdelen? Wie draagt de eindverantwoordelijkheid voor de integrale TO-coördinatie?	De eindverantwoordelijkheid voor de integrale TO-coördinatie, inclusief de afstemming van de raakvlakken tussen de bouwkundige, constructieve en installatietechnische onderdelen, ligt bij perceel 1.

#	Vraag	Antwoord
13	Perceel: 1 (bouwkundig) In paragraaf 2.7 wordt voor perceel 1 gesproken over optioneel onderhoud gedurende twee jaar, terwijl in paragraaf 4 wordt gesproken over het verzorgen van een service- en onderhoudsperiode van 24 maanden na oplevering, inclusief monitoring. Ook de aankondiging vermeldt twee jaar onderhoud als optie. Kunt u bevestigen of deze onderhoudsperiode verplicht onderdeel vormt van de opdracht of een optie van Opdrachtgever betreft?	Service en garantie behoren standaard tot de opdracht. Voor perceel 1 betreft dit de bouwkundige onderdelen; voor perceel 2 de werktuigbouwkundige en elektrotechnische installaties. De serviceperiode van 24 maanden na oplevering, inclusief monitoring binnen de betreffende opdrachtscope, is verplicht. Deze periode is niet hetzelfde als de garantietermijn. Garantievoorwaarden en -termijnen worden per onderdeel in de contractstukken vastgelegd. Regulier onderhoud valt buiten de service- en garantieverplichtingen. Voor dit onderhoud gedurende twee jaar kunnen inschrijvers een afzonderlijke aanbieding doen. Dit is de optie uit paragraaf 2.7 en wordt alleen na afzonderlijke opdracht uitgevoerd. Herstel dat onder service of garantie valt, mag niet als optioneel onderhoud worden berekend.
14	Perceel: 1 (bouwkundig) In paragraaf 4.2 staat dat SROI van minimaal 2% geldt voor zowel de bouwteamovereenkomst (Fase 1) als de realisatieovereenkomst (Fase 2). Kunt u bevestigen dat per afzonderlijke overeenkomst 2% wordt berekend over de betreffende opdrachtsom, en aangeven welke kosten en activiteiten als inzet voor de SROI-verplichting mogen worden opgevoerd? Tevens is het bij een bouwproject gebruikelijk om 2% over het arbeidsdeel van de opdrachtsom te rekenen. Is de aanbestedende dienst bereid dit hier ook toe te passen?	De SROI-verplichting bedraagt minimaal 2% van de gehele opdrachtsom. Tijdens de bouwteamfase wordt deze berekend over de gevraagde vergoeding voor de bouwteamfase en tijdens de realisatiefase over de resterende bouwsom. Beide bedragen worden ieder eenmaal meegenomen; er vindt geen dubbeltelling plaats. Het verzoek om alleen de loonsom of het arbeidsdeel als grondslag te hanteren wordt niet gehonoreerd; hiermee is reeds rekening gehouden in het vermelde minimale percentage. Dit geldt voor beide percelen.

#	Vraag	Antwoord
15	Perceel: 1 (bouwkundig) In paragraaf 8.3.1 worden voor perceel 1 diverse specifieke eisen gesteld aan de referentieprojecten. Hierbij worden onder andere punten toegekend voor ervaring met: een houten hoofdconstructie; CLT-vloerdelen; een vloeistofdichte vloer conform BRL SIKB 7700 van meer dan 100 m^2; een groen dak van meer dan 800 m^2; en verschillende eisen op het gebied van duurzaamheid, circulariteit en hergebruikte materialen. De combinatie van deze eisen maakt het gevraagde referentieprofiel naar onze mening behoorlijk specifiek en zwaar. Hierdoor kunnen partijen met ruime en relevante ervaring met vergelijkbare utiliteitsbouwprojecten minder punten behalen, uitsluitend omdat één of meerdere van deze specifieke onderdelen niet in hun referentieprojecten voorkomen. Kan de Aanbestedende Dienst toelichten waarom deze specifieke eisen en de zwaarte daarvan passend en proportioneel worden geacht ten opzichte van de aard en omvang van de onderhavige opdracht? Is de Aanbestedende Dienst bereid de selectiecriteria op dit punt te heroverwegen en meer ruimte te bieden voor aantoonbaar vergelijkbare relevante projectervaring, zodat ook partijen met ruime ervaring in complexe utiliteitsbouw maar zonder deze specifieke combinatie van projectkenmerken een reële mogelijkheid hebben om voor selectie in aanmerking te komen?	Het betreft subselectiecriteria die voortvloeien uit de kenmerken van dit project, geen kerncompetenties. De gevraagde ervaring mag met maximaal drie referentieprojecten gezamenlijk worden aangetoond. Als een onderdeel niet in het ene project aanwezig is, kan een ander ingediend project worden gebruikt dat dit onderdeel wel bevat. Het niet aantonen van een subcriterium leidt niet tot uitsluiting, maar uitsluitend tot geen score voor dat onderdeel. Per subcriterium wordt de toepasselijke score eenmaal toegekend, tot maximaal 85 punten voor perceel 1. Zie ook vraag en antwoord 4. Voor de gewijzigde minimale oppervlakte van het groene dak wordt verwezen naar vraag en antwoord 37.
16	Perceel: 1 (bouwkundig) Gezien de omvang van de gevraagde informatie en met name de specifieke eisen aan de referentieprojecten en de daarvoor benodigde tevredenheidsverklaringen, verzoeken wij u de huidige indieningstermijn met twee weken te verlengen naar 27 november en een extra vragenronde te organiseren. Is de Aanbestedende Dienst bereid hiermee in te stemmen?	Nee. De aanmeldtermijn wordt niet verlengd. De uiterste datum voor aanmelding blijft 13 november 2026 om 13.00 uur. Er wordt geen extra vragenronde georganiseerd. Zie ook vraag en antwoord 53.

#	Vraag	Antwoord
17	Perceel: 2 (installatietechnisch) In paragraaf 8.3 is opgenomen dat voor maximaal één referentieopdracht is toegestaan dat deze nog niet is opgeleverd, mits deze zich minimaal in de ruwbouwfase bevindt. Tevens wordt gesteld dat referentieopdrachten dienen te zijn voorzien van een door de opdrachtgever rechtsgeldig ondertekende verklaring waaruit blijkt dat het werk naar behoren is uitgevoerd en tijdig is opgeleverd. Kan de Aanbestedende Dienst toelichten welke vorm van verklaring dient te worden overgelegd voor een referentieproject dat nog niet is opgeleverd? Indien een tevredenheidsverklaring wordt verlangd, hoe dient deze zich dan te verhouden tot de eis dat het project nog niet voltooid is?	Zie vraag en antwoord 9.
18	Perceel: 2 (installatietechnisch) In paragraaf 8.3 wordt gevraagd om referentieprojecten betreffende nieuwbouwprojecten. Een aanzienlijk deel van de markt realiseert echter omvangrijke renovatie- en transformatieprojecten waarbij een bestaand gebouw tot casco wordt gestript en volledig wordt voorzien van nieuwe installaties. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat dergelijke renovatie- of transformatieprojecten eveneens voor beoordeling in aanmerking komen, mits deze qua omvang, complexiteit, utiliteitsfunctie, SR-klasse en installatietechnische scope aantoonbaar vergelijkbaar zijn met een nieuwbouwproject?	Ja, uitsluitend voor perceel 2. Een renovatie- of transformatieproject waarbij wordt teruggegaan tot een bouwkundig casco en van daaruit de installaties volledig nieuw worden opgebouwd, wordt voor dit doel als vergelijkbaar met nieuwbouw beschouwd. De overige referentievoorwaarden blijven van toepassing.

#	Vraag	Antwoord
19	Perceel: 2 (installatietechnisch) In paragraaf 8.3.2, subcriterium referenties perceel 2, wordt voor het onderdeel "Gesloten bodemenergiesysteem (BRL 2100)" een score toegekend aan referentieprojecten waarin de installateur verantwoordelijk was voor ontwerp(verantwoordelijkheid), inkoop en verwerking van een gesloten bodemenergiesysteem. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat een referentieproject waarin een open bodemenergiesysteem (WKO) is gerealiseerd eveneens in aanmerking komt voor beoordeling binnen dit subcriterium, mits de Gegadigde aantoonbaar verantwoordelijk is geweest voor ontwerp(verantwoordelijkheid), inkoop en verwerking van dit systeem? Wij zijn van mening dat een open bodemenergiesysteem qua complexiteit, ontwerpuitgangspunten, integratie met de HVAC-installaties en benodigde specialistische kennis ten minste gelijkwaardig is aan een gesloten bodemenergiesysteem en daarmee aansluit bij het beoogde doel van dit selectiecriterium.	Ook een referentie met een open bodemenergiesysteem komt voor dit subcriterium in aanmerking, maar krijgt een lagere score dan een gesloten bodemenergiesysteem. De waardering wordt als volgt aangevuld: Gesloten bodemenergiesysteem: 20 punten. Open bodemenergiesysteem (WKO): 10 punten. De gegadigde moet de gevraagde verantwoordelijkheid voor ontwerp, inkoop en verwerking aantonen. De scores worden niet bij elkaar opgeteld; voor dit onderdeel zijn maximaal 20 punten te behalen. De overige referentievoorwaarden blijven van toepassing. BRL SIKB 2100 en protocol 2101 betreffen mechanisch boren en zijn van toepassing op de betreffende boringen voor zowel open als gesloten bodemenergiesystemen. De verwijzing naar deze BRL is dus niet uitsluitend op gesloten systemen van toepassing.
20	Perceel: 2 (installatietechnisch) In paragraaf 8.3.2 wordt voor het subcriterium "Gebouwgrootte" een score van 5 punten toegekend aan referentieprojecten met een gebouwgrootte van ≥ 1.000 m^2 en < 5.000 m^2 bvo, terwijl voor referentieprojecten met een gebouwgrootte van ≥ 5.000 m^2 bvo een score van 2 punten wordt toegekend. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat deze puntentoekenning correct is weergegeven? Indien dit correct is, kan de Aanbestedende Dienst toelichten wat de overweging is om grotere referentieprojecten lager te waarderen dan kleinere referentieprojecten?	Zie vraag en antwoord 2.
21	Perceel: 2 (installatietechnisch) Kunt u ons aangeven onder welke voorwaarden de opdracht wordt gegund? Is dit voor de bouwteamfase de DNR2011 versie 2013 en voor de uitvoeringsfase de UAV2012? Zo niet, welke voorwaarden zijn dan van toepassing en kunt u die ons doen toekomen?	De contractvoorwaarden voor de bouwteamfase en de realisatiefase worden opgenomen in de aanbestedingsstukken die in de inschrijvingsfase worden verstrekt. Voor de bouwteamfase is de DNR niet van toepassing, maar de inkoopvoorwaarden van debedrijfsvoeringspartner. De realisatieovereenkomst zal grotendeels

#	Vraag	Antwoord
		gebaseerd zijn op de UAV 2012, de relevante inkoopvoorwaarden van de inkoopvoorwaarden van debedrijfsvoeringspartner en ook de bepalingen over de ontwerpaansprakelijkheid bevatten.
22	Perceel: 2 (installatietechnisch) Is er een concept bouwteamovereenkomst en aannemingsovereenkomst beschikbaar?	De conceptbouwteamovereenkomst en conceptaannemingsovereenkomst worden in de inschrijvingsfase verstrekt als onderdeel van de aanbestedingsstukken.
23	Perceel: 2 (installatietechnisch) Voor aanbieder is het van belang dat de aansprakelijkheid beperkt is overeenkomstig de grenzen van onze aansprakelijkheidsverzekering. Bent u bereid aansprakelijkheid van aannemer te beperken tot materiële schade als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van aannemer? Deze beperkingen gelden ook in het geval aannemer dient vrij te waren. Uiteraard geldt deze beperking niet in het geval van opzet en/of bewuste roekeloosheid en aan aannemer toerekenbare letselschade of dood.	Nee. De aansprakelijkheid wordt niet beperkt tot materiële schade. Zie artikel 16 de inkoopvoorwaarden van debedrijfsvoeringspartner en zie vraag en antwoord 24.
24	Perceel: 2 (installatietechnisch) Voor aanbieder is het van belang dat de aansprakelijkheid beperkt is overeenkomstig de grenzen van onze aansprakelijkheidsverzekering. Bent u bereid aansprakelijkheid van aannemer te beperken tot een maximum van € 2.500.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per jaar? Deze beperkingen gelden ook in het geval aannemer dient vrij te waren. Uiteraard geldt deze beperking niet in het geval van opzet en/of bewuste roekeloosheid en aan aannemer toerekenbare letselschade of dood.	De aansprakelijkheid van de opdrachtnemer wordt begrensd conform artikel 16 van de inkoopvoorwaarden van debedrijfsvoeringspartner.

#	Vraag	Antwoord
25	Perceel: 2 (installatietechnisch) In paragraaf 8.3.2 staat dat er punten worden toegekend voor referentieprojecten, waarbij de installaties voldoen aan niveau A, B of C van het Programma van Eisen Circulaire Installaties 2.0 (PvE CI 2.0). Het PvE CI 2.0 is relatief recent gepubliceerd. Gezien de doorlooptijd van omvangrijke utilitaire nieuwbouw- en renovatieprojecten verwachten wij dat er momenteel slechts beperkt opgeleverde projecten beschikbaar zijn waarbij ontwerp, inkoop en realisatie volledig hebben plaatsgevonden met het PvE CI 2.0 als expliciet uitgangspunt. In de markt zijn echter reeds diverse projecten gerealiseerd waarin aantoonbaar invulling is gegeven aan de circulaire uitgangspunten en ambitieniveaus zoals opgenomen in het PvE CI 2.0, zonder dat dit PvE destijds expliciet als ontwerpinstrument is toegepast. Kan opdrachtgever bevestigen dat referentieprojecten voor beoordeling in aanmerking komen indien inschrijver op andere wijze aannemelijk maakt dat de gerealiseerde installaties inhoudelijk voldoen aan de eisen en ambitieniveaus van het PvE CI 2.0 (niveau A, B of C)?	Ja. Het PvE CI 2.0 is recent gepubliceerd. Daarom mogen ook vergelijkbare referentieprojecten worden opgevoerd waarbij dit PvE destijds niet als ontwerpinstrument is toegepast. Indien de gerealiseerde installaties van de referentie voor minimaal 65% overeenkomen met de eisen en het ambitieniveau van het betreffende niveau van PvE CI 2.0 (A, B of C), mag de referentie voor dat niveau worden opgevoerd. De gegadigde dient deze overeenstemming in de referentieonderbouwing aantoonbaar te maken.
26	Perceel: 2 (installatietechnisch) In artikel 9 van de leidraad verwijst u naar een bankgarantie, overeenkomstig voorgeschreven model. Deze zit echter niet bij de beschikbare documenten. Kunt u deze alsnog toevoegen?	Hoofdstuk 9 vraagt bij inschrijving om een bereidverklaring bankgarantie conform een voorgeschreven model, ter waarde van 5% van de opdrachtsom. Dit model maakt geen deel uit van de verstrekte selectiestukken. Bij aanmelding wordt geen bereidverklaring of bankgarantie verlangd; voor de geschiktheidseis kan vooralsnog met het UEA worden volstaan.
27	Perceel: 2 (installatietechnisch) In artikel 4.2 van de Selectieleidraad is opgenomen dat de SROI-verplichting wordt vastgesteld op minimaal 2% van de opdrachtsom (aanneemsom). Wij verzoeken u vriendelijk om deze eis aan te passen naar minimaal 2% van de loonsom in plaats van de aanneemsom. Dit sluit beter aan bij de praktijk en de wijze waarop SROI in veel andere aanbestedingen wordt toegepast, en zorgt voor een meer evenredige en uitvoerbare verplichting voor opdrachtnemers. Kunt u aangeven of u bereid bent deze aanpassing door te voeren?	Zie vraag en antwoord 14.

#	Vraag	Antwoord
28	Perceel: 2 (installatietechnisch) Onder 8.2.2 verzoekt u om, na een verzoek daartoe, een bankverklaring te overleggen. De ervaring leert dat de bank exacte bedragen wil, inclusief een begin- en einddatum. Alsof het al een Bankgarantie betreft. Om in deze fase kosten en moeite te besparen, zouden wij in plaats van de bankverklaring een concerngarantie willen overleggen, eventueel aangevuld met een 403-verklaring. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Bij aanmelding kan volgens paragraaf 8.2.2 vooralsnog met het UEA worden volstaan; dan hoeft dus nog geen bankverklaring te worden aangeleverd. De leidraad staat bij een beroep op de financiële draagkracht van een moedermaatschappij/holding een rechtsgeldig ondertekende verklaring toe waarin deze zich onvoorwaardelijk garant stelt voor de verplichtingen en eventuele schulden uit de opdracht. Daarmee is niet automatisch de afzonderlijke eis inzake de bankgarantie vervangen. Voor de bereidverklaring bankgarantie bij inschrijving wordt verwezen naar vraag en antwoord 26.
29	Perceel: 1 (bouwkundig) Paragraaf 9: Kunt u aangeven welke mate van transparantie u na de voorlopige gunningsbeslissing biedt over de eindrangschikking, de behaalde BPKV-scores per criterium, de inschrijfsommen, de beoordelingsmotivering en de identiteit van de inschrijvers, zodat inschrijvers de aanbestedingsuitkomst objectief kunnen evalueren?	De gunningsbeslissing wordt overeenkomstig de Aanbestedingswet gemotiveerd, met vermelding van de relevante redenen voor de beslissing, waaronder de kenmerken en relatieve voordelen van de winnende inschrijving. Daarbij wordt rekening gehouden met bedrijfsvertrouwelijke informatie. De totale inschrijfsom geldt niet als bedrijfsvertrouwelijke informatie. Eventuele onderliggende prijscomponenten die samen de inschrijfsom vormen, kunnen dat wel zijn.
30	Perceel: 1 (bouwkundig) Paragraaf 7.1: Welke partijen zijn vertegenwoordigd in de beoordelingscommissie en welke adviseurs worden ingeschakeld om de commissie bij de beoordeling bij te staan?	De samenstelling van de beoordelingscommissie en de inzet van eventuele adviseurs zijn op dit moment nog niet bekend. Daarvan kan daarom nog geen opgave worden gedaan. In ieder geval is de gemeente Ridderkerk als opdrachtgever in de beoordelingscommissie vertegenwoordigd.

#	Vraag	Antwoord
31	Perceel: 1 (bouwkundig) Paragraaf 7.3: In de tweede alinea staat dat de beoordelingscommissie kan besluiten dat een gegadigde alsnog mag deelnemen, al dan niet na aanvulling van ontbrekende informatie. Het lijkt erop dat hiermee kan worden afgeweken van de gestelde eisen. Kunt u toelichten onder welke objectieve voorwaarden dit is toegestaan en hoe daarbij een gelijk speelveld wordt gewaarborgd?	De passage in paragraaf 7.3 geeft geen algemene bevoegdheid om geschiktheidseisen of uitsluitingsgronden buiten toepassing te laten. Een aanvulling of verduidelijking kan uitsluitend binnen de aanbestedingsrechtelijke grenzen, bijvoorbeeld bij een eenvoudige precisering of herstel van een kennelijke fout, zonder dat daardoor feitelijk een nieuwe of inhoudelijk verbeterde aanmelding ontstaat. Gegadigden in dezelfde situatie worden op gelijke wijze behandeld. Waar aanvulling is toegestaan, moeten de relevante gegevens betrekking hebben op de situatie vóór het verstrijken van de aanmeldtermijn. Dit wordt per geval beoordeeld.
32	Perceel: 1 (bouwkundig) Paragraaf 8.2.2: Kunt u aangeven of de gevraagde bankverklaring van 5% betrekking heeft op een bankgarantie voor de bouwteamfase of voor de realisatiefase? Indien deze betrekking heeft op de realisatiefase, kunt u dan de geraamde opdrachtwaarde per perceel aangeven?	De gevraagde bankgarantie heeft betrekking op de realisatiefase. Het in paragraaf 2.2 genoemde bedrag wordt nog gespecificeerd naar een bouwbudget per perceel. Deze specificatie wordt opgenomen in de aanbestedingsstukken die in de inschrijvingsfase worden verstrekt. Voor het onderscheid tussen de bankverklaring bij aanmelding en de bereidverklaring bankgarantie bij inschrijving wordt verwezen naar vraag en antwoord 26 en 28.
33	Perceel: 1 (bouwkundig) Paragraaf 8.3 in samenhang met paragrafen 8.2.4.1 en 8.2.5.1: De referentieprojecten voor de selectiecriteria moeten tevens voldoen aan de minimale eis voor bouwteamervaring. Accepteert u referentieprojecten die zijn uitgevoerd als Engineer & Build of Design & Build als gelijkwaardig? Bij deze bouworganisatievormen reikt de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer, met name voor ontwerp en aansprakelijkheid, verder dan bij een regulier bouwteam.	Een bouwteam is een andere bouworganisatievorm dan bijvoorbeeld Engineer & Build of Design & Build. Voor de kerncompetentie bouwteamervaring blijft een referentie in bouwteamverband vereist; een referentie met een andere bouworganisatievorm wordt hiervoor niet als gelijkwaardig beschouwd. Voor de selectiecriteria moet minimaal één van de ingediende referenties een bouwteamreferentie zijn. Daarnaast worden andere referenties waarbij de opdrachtnemer ontwerpaansprakelijkheid droeg, zoals Engineer & Build of Design & Build, als gelijkwaardig beschouwd. De overige referentievoorwaarden blijven van toepassing.

#	Vraag	Antwoord
34	Perceel: 1 (bouwkundig) Paragraaf 8.3.1: Voor het subcriterium groen dak beschikken wij over een passend referentieproject in de utilitaire woningbouw. Omdat de gebouwfunctie niet relevant lijkt voor het aantonen van deze ervaring, accepteert u utilitaire woningbouw voor dit subcriterium, mits de referentie aan de overige eisen voldoet?	Paragraaf 8.3 verlangt utiliteitsbouw en ten minste 60% van het vloeroppervlak in SR-klasse 3 of hoger. Voor het subcriterium groen dak is geen algemene uitzondering op die referentievoorwaarden opgenomen. De omschrijving “utilitaire woningbouw” toont op zichzelf niet aan dat aan die voorwaarden wordt voldaan.
35	Perceel: 1 (bouwkundig) Paragraaf 8.3.1: Kunt u toelichten welke rekenmethode moet worden gehanteerd voor het bepalen van het percentage hergebruikte materialen? Moet dit percentage worden berekend op basis van volume, massa, aantallen, waarde, oppervlakte of een andere grondslag?	Zie vraag en antwoord 6.
36	Perceel: 1 (bouwkundig) Paragraaf 9: Kunt u aangeven uit welke onderdelen de financiële bieding in fase 2 bestaat?	Bij inschrijving wordt naast een opgave van de kosten voor de bouwteamfase ook een opgave gevraagd van uurtarieven, te hanteren opslagen en overige prijscomponenten. De precieze uitvraag en de wijze van beoordeling worden opgenomen in de aanbestedingsstukken voor de inschrijvingsfase. De aanneemsom voor de realisatie wordt aan het einde van de bouwteamfase overeengekomen.
37	Perceel: 1 (bouwkundig) In de selectiecriteria voor perceel 1 worden verschillende duurzaamheidsaspecten gewaardeerd, waaronder groene daken, houten hoofdconstructies, CLT-vloeren, materialenpaspoorten en het percentage toegepaste duurzame materialen. Wij verzoeken de opdrachtgever om voor de duurzaamheidscriteria de minimale gebouwoppervlakte te verlagen naar 650 m^2 BVO en de minimale oppervlakte voor groene daken naar 500 m^2, onder de voorwaarde dat aantoonbaar sprake is van een dak dat uit minimaal vier verschillende dakvlakken bestaat. Voor de overige selectiecriteria kan de huidige minimale gebouwoppervlakte van 1.000 m^2 BVO gehandhaafd blijven. De oppervlakte van een gebouw of dak is immers niet altijd evenredig aan de technische complexiteit en de duurzaamheidskwaliteit van een project. Een gebouw met een kleinere oppervlakte kan door de constructieve opzet, de dakindeling en de	Wij stemmen in met verlaging van de minimale oppervlakte van het groene dak naar 550 m^2. De eis voor de minimale gebouwomvang van 1.000 m^2 bvo blijft gehandhaafd. Er wordt geen aanvullende eis gesteld aan het aantal dakvlakken.

#	Vraag	Antwoord
	toepassing van duurzame en circulaire materialen een vergelijkbare of zelfs grotere complexiteit kennen. .... Vraag: Is de opdrachtgever bereid om voor perceel 1 de minimale gebouwoppervlakte voor de duurzaamheidscriteria te verlagen naar 650 m^2 BVO en de minimale oppervlakte voor groene daken naar 500 m^2, mits aantoonbaar sprake is van minimaal vier verschillende dakvlakken, en de huidige ondergrens van 1.000 m^2 BVO voor de overige selectiecriteria te handhaven? Hiermee kunnen ook referentieprojecten met een substantiële duurzame toepassing en aantoonbare technische complexiteit in aanmerking komen, zonder de inhoudelijke duurzaamheidsambitie van de selectiecriteria los te laten.	
38	Perceel: 1 (bouwkundig) en 2 (installatietechnisch) Wij begrijpen dat de prijsaanbieding in de gunningsfase betrekking heeft op de werkzaamheden van de bouwteamfase (fase 1) en dat de prijs voor de realisatiefase (fase 2) op een later moment wordt bepaald. Kan de opdrachtgever bevestigen dat in de gunningsfase uitsluitend een prijsaanbieding voor de bouwteamfase wordt gevraagd?	Nee. Zie vraag en antwoord 36.

#	Vraag	Antwoord
39	Perceel: 1 (bouwkundig) en 2 (installatietechnisch) In paragraaf 9 is aangegeven dat de gunningsleidraad voor fase 2 de nadere voorwaarden en subgunningscriteria zal bevatten. Kunt u reeds inzicht geven in de beoogde gunningscriteria en de verdeling tussen prijs en kwaliteit? Indien deze nog niet definitief zijn vastgesteld, ontvangen wij graag een indicatie van de beoogde beoordelingssystematiek en de onderlinge weging.	Gunning vindt plaats op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding. Bij inschrijving worden de in hoofdstuk 9 genoemde onderdelen van de prestatieonderbouwing gevraagd: het werkplan/BLVC-plan, kwaliteitsborging, de aanpak van uitdagingen, optimalisaties op het gebied van duurzaamheid, het kansen- en risicodossier en voor perceel 1 de planning. Deze stukken kunnen in de gunningsleidraad nog worden aangevuld. De subcriteria worden gebaseerd op deze inschrijfstukken, met uitzondering van de planning. De planning dient uitsluitend ter ondersteuning; een snellere uitvoering wordt niet met een hogere score beloond. De exacte subcriteria en de beoordelingsmethode worden in de gunningsleidraad opgenomen. De kwaliteitsaspecten hebben in totaal een zwaardere weging in de BPKV dan de prijs/financiële bieding. De exacte verhouding is op dit moment nog niet vastgesteld.
40	Perceel: 1 (bouwkundig) en 2 (installatietechnisch) In paragraaf 8.2.2 van de selectieleidraad worden verzekeringseisen genoemd. De vereiste verzekeringen en de bijbehorende verzekerde bedragen zijn echter niet concreet uitgewerkt. Kunt u aangeven welke verzekeringen de opdrachtnemer dient af te sluiten of waarover hij dient te beschikken, welke minimale verzekerde bedragen en eventuele eigen risico's daarbij gelden en op welke fase(n) van de opdracht deze eisen betrekking hebben?	De eis is dat de gegadigde adequaat verzekerd is. De vereiste verzekeringstypen zijn in de selectieleidraad omschreven. Het is aan de gegadigde om zich, gelet op de aard en omvang van de opdracht en de bijbehorende risico's, adequaat te verzekeren. Deze eis wordt niet verder uitgewerkt.

#	Vraag	Antwoord
41	Perceel: 1 (bouwkundig) en 2 (installatietechnisch) In paragraaf 4.2 van de selectieleidraad is opgenomen dat de opdrachtnemer minimaal 2% van de opdrachtsom dient te besteden aan Social Return on Investment (SROI). Deze verplichting geldt zowel voor de bouwteamovereenkomst (fase 1) als voor de realisatieovereenkomst (fase 2). Het toepassen van een SROI-verplichting over de volledige opdrachtsom, waaronder de bouwteamfase, is naar onze ervaring niet gebruikelijk. Doorgaans wordt SROI berekend over de loonsom. Daarnaast vinden wij het niet passend om deze verplichting ook toe te passen op de bouwteamfase, waarin de werkzaamheden voornamelijk bestaan uit ontwerpuitwerking, voorbereiding en kostenoptimalisatie. Wij stellen daarom voor de SROI-verplichting uitsluitend van toepassing te verklaren op de realisatiefase en de berekeningsgrondslag te baseren op de loonsom in plaats van de volledige opdrachtsom. Kan de opdrachtgever bevestigen dat de SROI-verplichting uitsluitend geldt voor de realisatiefase en wordt berekend over de loonsom?	Zie vraag en antwoord 14.
42	Perceel: 2 (installatietechnisch) De verstrekte VO-documenten kennen verschillende datering, waarbij een deel dateert van 20 maart 2025 en de plattegronden van 22 september 2026. Kunt u bevestigen welke documenten gezamenlijk het actuele en geldende VO vormen en welke rangorde geldt indien de tekeningen onderling tegenstrijdigheden bevatten?	Het VO wordt momenteel afgerond en definitief vastgesteld. De verstrekte VO-documenten zijn bedoeld om inzicht te geven in het project en gelden niet als definitieve VO-stukken.
43	Perceel: 2 (installatietechnisch) Kunt u bevestigen dat de overdracht van de ontwerpverantwoordelijkheid na vaststelling van het DO uitsluitend betrekking heeft op de verdere uitwerking van het geaccepteerde DO naar TO en realisatie, en dat de Opdrachtnemer niet verantwoordelijk wordt voor reeds in het door Opdrachtgever/ontwerpteam vervaardigde en vastgestelde DO aanwezige ontwerpgebreken, behoudens gebreken die de Opdrachtnemer redelijkerwijs had behoren te signaleren?	Zie vraag en antwoord 10.

#	Vraag	Antwoord
44	Perceel: 2 (installatietechnisch) Kunt u bevestigen dat voor kerncompetentie 2 ook een referentie voldoet waarbij de netcongestieproblematiek aantoonbaar is opgelost door slimme sturing/loadmanagement of beperking van het gecontracteerde transportvermogen, zonder toepassing van batterijopslag?	Ja. Kerncompetentie 2 in paragraaf 8.2.5.2 noemt batterijopslag, slimme sturing/loadmanagement en een aansluiting met beperkte transportcapaciteit als voorbeelden van flexibele oplossingen. Batterijopslag is geen afzonderlijke verplichte voorwaarde. Uit de referentie moet blijken dat vanwege beperkte netcapaciteit daadwerkelijk een flexibele energie- of installatietechnische oplossing in een utilitair gebouw is gerealiseerd, tot volle tevredenheid van de opdrachtgever.
45	Perceel: 2 (installatietechnisch) Bijlage B bevat verwijzingen naar “Selectieleidraad Architectenselectie Calvijn met Junior College te Amsterdam”. Kunt u bevestigen dat dit uitsluitend een redactionele omissie betreft en dat Bijlage B, voor het overige, ongewijzigd het voor deze aanbesteding voorgeschreven format voor de referentieopdrachten vormt?	De verwijzing naar de architectenselectie Calvijn met Junior College te Amsterdam in de voettekst van bijlage B is een redactionele fout en heeft geen betrekking op deze aanbesteding. Bijlage B is het referentieformat voor Nieuwbouw NV BAR-Afvalbeheer en moet worden gelezen in samenhang met de voorwaarden en eventuele correcties van deze aanbesteding.
46	Perceel: 2 (installatietechnisch) Kunt u verduidelijken of in de gunningsfase uitsluitend een bereidverklaring tot afgifte van een bankgarantie moet worden ingediend, dan wel reeds een bankgarantie ter hoogte van 5% van de opdrachtsom? Tevens verzoeken wij te bevestigen op welk moment een eventuele daadwerkelijke bankgarantie dient te worden gesteld en over welke grondslag de 5% wordt berekend.	Bij inschrijving wordt een bereidverklaring tot afgifte van een bankgarantie verlangd; de daadwerkelijke bankgarantie hoeft dan nog niet te worden ingediend. De bankgarantie betreft de realisatiefase. Zie vraag en antwoord 32 voor de specificatie van het bouwbudget per perceel en vraag en antwoord 26 en 28 voor het onderscheid tussen de bereidverklaring bankgarantie en de bankverklaring bij aanmelding. Het moment waarop de daadwerkelijke bankgarantie moet worden gesteld en de nadere voorwaarden worden opgenomen in de aanbestedingsstukken voor de inschrijvingsfase.
47	Perceel: 2 (installatietechnisch) Paragraaf 8.3 staat toe dat maximaal één referentieopdracht nog niet is opgeleverd, mits deze zich ten minste in de ruwbouwfase bevindt. Tegelijkertijd wordt verlangd dat iedere referentie is voorzien van een verklaring dat het werk tijdig is opgeleverd. Kunt u bevestigen dat voor een nog lopende referentie kan worden volstaan met een rechtsgeldig ondertekende verklaring van de opdrachtgever waarin wordt bevestigd dat de	Zie vraag en antwoord 9.

#	Vraag	Antwoord
	werkzaamheden tot het moment van afgifte naar behoren worden uitgevoerd?	
48	Perceel: 2 (installatietechnisch) In paragraaf 7.7 wordt voor de puntentoekenning verwezen naar paragraaf 8.4. Deze paragraaf lijkt niet in de Selectieleidraad te zijn opgenomen. Kunt u bevestigen dat voor perceel 2 met deze verwijzing paragraaf 8.3.2 wordt bedoeld?	Ja. De verwijzing in paragraaf 7.7 naar paragraaf 8.4 is onjuist. Voor de puntentoekenning wordt verwezen naar paragraaf 8.3.1 voor perceel 1 en paragraaf 8.3.2 voor perceel 2. Ook de verwijzing in paragraaf 7.6 naar paragraaf 8.3 voor de technische geschiktheidseisen moet worden gelezen als een verwijzing naar de toepasselijke bepalingen van paragraaf 8.2.4 (perceel 1) respectievelijk 8.2.5 (perceel 2).
49	Perceel: 2 (installatietechnisch) In paragraaf 8.3 is bepaald dat beoordeling op basis van de selectiecriteria plaatsvindt indien meer dan acht Gegadigden overblijven, terwijl volgens paragraaf 7.8 maximaal vijf Gegadigden tot de gunningsfase worden toegelaten. Kunt u verduidelijken op welke wijze de selectie plaatsvindt indien zes, zeven of acht geschikte Gegadigden resteren? Wij verzoeken u te bevestigen dat, zodra meer dan vijf geschikte Gegadigden resteren, rangschikking conform de selectiecriteria van paragraaf 8.3 plaatsvindt.	Zie vraag en antwoord 1.
50	Perceel: 1 (bouwkundig) en 2 (installatietechnisch) Op pagina 10 van de leidraad omschrijft u de overgang van ontwerpverantwoordelijkheid van adviseur/architect naar inschrijver. U spreekt daarin over het leveren van input door inschrijver. Kunt u bevestigen dat u met input bedoeld een toetsing door inschrijver van het VO om eventuele omissies en onvolkomenheden nog aan te passen? Zo niet, kunt u dan bevestigen dat onvolkomenheden van het VO en daarvoor die later aan het licht komen verrekenbaar zijn	De bedoelde input is breder dan een toets van het VO. Van de bouwteamleden wordt tijdens de uitwerking naar het DO inbreng verwacht over maakbaarheid, uitvoerbaarheid, planning, kostenoptimalisatie en risico's. Het signaleren en bespreken van fouten, omissies en tegenstrijdigheden maakt daarvan onderdeel uit. Deze controle vindt plaats binnen de DO-fase, vóór de formele vaststelling en acceptatie van het DO. Zie vraag en antwoord 10 en 11 voor de verantwoordelijkheidsverdeling. Een algemeen recht op verrekening van later geconstateerde onvolkomenheden wordt niet bevestigd. Eventuele kostenconsequenties

#	Vraag	Antwoord
		worden beoordeeld aan de hand van de verantwoordelijkheidsverdeling en de toepasselijke contractvoorwaarden. Zie vraag en antwoord 21. Voor de status van de verstrekte VO-documenten wordt verwezen naar vraag en antwoord 42.
51	Perceel: 1 (bouwkundig) en 2 (installatietechnisch) Kunnen inschrijvers ervan uitgaan dat, ten tijde van de gehele ontwerpfase (bouwteam) de DNR2025 onverkort van toepassing is?	Zie vraag en antwoord 21.
52	Perceel: niet vermeld Kunnen inschrijvers ervanuit gaan dat u voor de bouwwerkzaamheden de gebruikelijke UAV2012 voorwaarden onverkort van toepassing verklaard?	Zie vraag en antwoord 21.
53	Perceel: 1 (bouwkundig) en 2 (installatietechnisch) Ons valt op dat u minimale termijnen hanteert voor de doorlooptijd van het traject. Kunt u, mede gelet op het te komen kerstreces, inschrijvers meer tijd geven?	Nee, de inschrijftermijn wordt niet verlengd. Bij het opstellen van de planning is getracht zoveel mogelijk ruimte te bieden, rekening houdend met het kerstreces. Daarbij moet ook de projectplanning rond de zomervakantie en het tijdig aanvragen van de omgevingsvergunning mogelijk blijven. Uitstel van de inschrijftermijn werkt door in deze vervolgstappen. De aanbestedende dienst streeft ernaar de gevraagde inspanning voor inschrijvers zo beperkt mogelijk te houden. Voor de aanmeldtermijn wordt verwezen naar vraag en antwoord 16.
54	Perceel: 1 (bouwkundig) en 2 (installatietechnisch) Kunt u toelichten wat u van inschrijvers verlangt in de gunningsfase bij het onderdeel prijs? Betreft dit louter een tarievenstaat?	Zie vraag en antwoord 36.
55	Perceel: 1 (bouwkundig) en 2 (installatietechnisch) Kunt u ook de prijs-kwaliteitverhouding kenbaar maken en hoe u die beoordeeld?	Zie vraag en antwoord 39.
56	Perceel: 1 (bouwkundig) en 2 (installatietechnisch) Kunt u inzicht geven in de samenstelling van het beoordelingsteam?	Zie vraag en antwoord 30.