Nota van inlichtingen

LUMC

Cochleaire- en beengeleidingsimplantaten

Europese aanbesteding volgens de openbare procedure

Eerste nota van inlichtingen

2 november 2026

Inleiding

Algemeen

Deze Nota van inlichtingen bevat onze antwoorden en reacties op vragen en opmerkingen van Geïnteresseerden. Deze Nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken en prevaleert boven het Beschrijvend document en de daarbij behorende Bijlagen. Enkele vragen hebben wij nog niet volledig kunnen beantwoorden. Om deze reden hebben wij daar het volgende antwoord gegeven: 'antwoord volgt spoedig'. Wij komen zo spoedig mogelijk met een antwoord op deze vragen.

Aanvullingen

Met deze Nota van inlichtingen hebben we de volgende documenten gewijzigd en bijgevoegd als Herziene documentatie:

- Bijlage 1 – Programma van Eisen;
- Bijlage 2 – Raamovereenkomst;
- Bijlage – Algemene inkoopvoorwaarden LUMC-UMCNL (NL versie juni 2026 2.0).

Vragenronde

De volgende vragenronde is maandag 9 november 2026 voor 09:00 uur door het invullen van Format A en te verzenden via de berichtenmodule.

Vragen/opmerkingen van Geïnteresseerden en antwoorden/reacties van het LUMC

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Eis/Artikelnr.	Bz.	Vraag van Geïnteresseerde	Antwoord
1	Beschrijvend document	Hoofdstuk 7, Uitsluitingsgrond 1	3	De GVA wordt uitsluitend verstrekt aan ondernemingen ingeschreven in het Nederlandse handelsregister (KvK). Niet-Nederlandse EU-inschrijvers hebben geen toegang tot deze procedure. Welk gelijkwaardig nationaal document accepteert het LUMC van inschrijvers gevestigd in een andere EU-lidstaat, ter vervanging van de GVA?	Voor inschrijvers die gevestigd zijn in een andere EU-lidstaat en daardoor geen Nederlandse Gedragsverklaring Aanbesteden (GVA) kunnen verkrijgen, accepteert het LUMC een gelijkwaardig document afgegeven door een bevoegde rechterlijke of administratieve instantie van het land van vestiging (zoals een uittreksel uit het strafregister of een gelijkwaardige officiële verklaring, zie ook artikel 2.89, lid 4. De database e-Certis bevat de meest voorkomende bewijsstukken in aanbestedingsprocedures in Europa. Je kunt hier nagaan welke certificaten en verklaringen er worden verlangd in een aanbestedingsprocedure. Indien gewenst kunt u na het nagaan van deze databank bij ons verifiëren of wij de desbetreffende verklaring accepteren.
2	Beschrijvend Document / Format C	Hoofdstuk 7, Geschiktheidseis 2	3	Bij raamovereenkomsten met meerdere leveranciers is de totale contractwaarde verdeeld over meerdere partijen. Dient de minimale contractwaarde van €2.500.000 (perceel 1) / €450.000 (perceel 2) betrekking te hebben op de totale opdrachtswaarde, of uitsluitend op het aandeel van de inschrijver?	Dit betreft uitsluitend op het aandeel van de inschrijver, maar over een totale contractwaarde. Is deze geschiktheidseis niet passend voor jullie?
3	Programma van Eisen	Eis 5.12	5	Eis 5.12 verwijst naar „defecte onderdelen" die kosteloos worden omgeruild binnen het servicecontract. Wij gaan ervan uit dat reguliere verbruiksartikelen zoals microfooncovers en snoertjes — die periodiek vervangen worden door normale slijtage en niet door een defect — niet onder het servicecontract vallen en door het LUMC of de patiënt separaat besteld worden conform eis 13.6. Is deze interpretatie correct?	Antwoord volgt spoedig.

4	Beschrijvend Document / Programma van Eisen	Hoofdstuk 6 Perceel 2 / PvE Hoofdstuk 14-15	2 / 12	De scope van perceel 2 omvat het percutaan implantaat als hoofdonderdeel en het transcutaan implantaat als optioneel onderdeel (zie ook eis 8.5: „als u óók een transcutaan implantaat kan bieden“). Hiermee worden aanbieders die uitsluitend een (actief) transcutaan BGI-systeem leveren van deelname uitgesloten. Dit staat op gespannen voet met de doelstelling van het LUMC om alle aanbieders in de markt te contracteren en de patiënt keuzevrijheid te bieden (hoofdstuk 4), terwijl transcutane systemen een eigen klinische indicatie hebben. Wij verzoeken het LUMC daarom inschrijving met uitsluitend een transcutaan BGI-systeem toe te staan, desgewenst in een afzonderlijk subperceel, waarbij de eisen van hoofdstuk 14 en 16 voor deze inschrijvers niet van toepassing zijn. Indien het LUMC dit niet toestaat, verzoeken wij om een motivering waarom deze eis proportioneel is.	Wij delen uw zienswijze niet. Hoofdstuk 14 en 16 van het Programma van Eisen blijven verplicht. Wij willen alle aanbieders in de markt contracteren die onze gevraagde opdracht kunnen leveren. Als LUMC zijn wij vrij om te beschrijven welk assortiment wij willen contracteren om onze gevraagde patiëntenpopulatie goed van dienst te kunnen zijn. Gekeken naar het gecontracteerde assortiment willen wij de patiënt de gewenste keuzevrijheid bieden. Uit historische gegevens blijkt dat wij maar enkele implantaties transcutaan uitvoeren. Om deze reden is percutaan een verplichting en transcutaan optioneel.
5	Raamovereenkomst Bijlage 7	Bijlage 7 Perceel 2	21	Bijlage 7 bevat uitsluitend vaste prijzen voor het percutane BGI-systeem (implantaat, abutment, spraakprocessor incl. kit en service). Voor het transcutane BGI-systeem zijn geen prijzen vastgesteld. Format F (tabblad 2 „Implantaat – Transcutaan“ en tabblad 4 „Transcutaan – Losse onderdelen“) bevat wel een prijskolom. Wij gaan er daarom van uit dat inschrijvers voor het transcutane BGI-systeem zelf de prijzen opgeven, en wel voor: a) het implantaat inclusief de benodigde (wegwerp)onderdelen voor implantatie (eis 15.1); b) de spraakprocessor inclusief essentiële kit (eis 17.1); c) de service op de spraakprocessor, met een door de inschrijver gespecificeerde inhoud en looptijd; d) losse onderdelen en accessoires, met minimaal 10% korting op de marktconforme lijstprijs (eis 8.5). Wij gaan er tevens van uit dat de opgegeven prijzen na gunning onderdeel worden van Bijlage 7 en dat de vaste prijs van € 3.800 uit Bijlage 7 niet van toepassing is op het transcutane systeem. Kan het LUMC deze interpretatie bevestigen? Zo niet, welke prijzen en welke	Ja, dat is correct, waarbij wij verwachten dat leveranciers marktconforme prijzen hanteren.

				servicevoorwaarden hanteert het LUMC voor het transcutane systeem?	
6	Programma van Eisen / Bijlage 7	Eis 5.8 / Bijlage 7	5 / 21	Bijlage 7 vermeldt een vaste service fee van €500 per jaar per oor voor CI (maximaal 7 jaar). Welke diensten en onderdelen zijn exact inbegrepen in deze service fee? Omvat de fee uitsluitend de vervanging van defecte onderdelen conform eis 5.12, of zijn er aanvullende diensten inbegrepen zoals software-upgrades, programmering en logistieke kosten? Daarnaast: het servicecontract start op de dag van levering aan de patiënt, terwijl de service fee per kalenderjaar wordt gefactureerd. Wordt de fee in het eerste en laatste jaar naar rato berekend?	Antwoord volgt spoedig.
7	Programma van Eisen	Eis 15.3	12	Eis 15.3 vereist dat de magneet van het transcutane BGI-implantaat verwijderd/vervangen kan worden. Bij actief transcutane BGI-systemen kan de magneet een integraal onderdeel zijn van het hermetisch gesloten implantaat. De MRI-veiligheid wordt dan geborgd via MRI-conditionaliteit met de magneet in situ, conform de CE-gemarkeerde gebruiksaanwijzing. Is het LUMC bereid eis 15.3 te wijzigen in: „De magneet van het implantaat is verwijderbaar/vervangbaar óf het implantaat is MRI-conditioneel met de magneet in situ conform de gebruiksaanwijzing“? Zo niet, welke medische noodzaak ligt aan deze eis ten grondslag, en hoe verhoudt deze eis zich tot de doelstelling van keuzevrijheid voor de patiënt (Beschrijvend Document, hoofdstuk 4)?	Ja, dat is akkoord: wij wijzigen de eis als volgt: De magneet van het implantaat is verwijderbaar/vervangbaar óf het implantaat is MRI-conditioneel met de magneet in situatie conform de gebruiksaanwijzing.
8	Beschrijvend Document / Raamovereenkomst	Hoofdstuk 7, Toetsingscriteria / Artikel 2.1	3 / 4	De Algemene Inkoopvoorwaarden LUMC-UMCNL (NL versie juni 2026 2.0) zijn niet bijgevoegd, terwijl inschrijvers hiermee onvoorwaardelijk akkoord gaan. Kan het LUMC deze publiceren en toestaan dat in ronde 2 vragen over de inhoud ervan worden gesteld?	Ja, dat is akkoord. Deze is toegevoegd als Bijlage 5 van het beschrijvend document.

9	Programma van Eisen / Raamovereenkomst	Eis 5.8 / Bijlage 7	5 / 21	Hoe worden bestaande patiënten met een vóór 1 januari 2027 geleverde spraakprocessor behandeld? Starten zij per 1 januari 2027 in het servicecontract tegen de service fee uit Bijlage 7, ook als hun processor ouder is dan vijf jaar? Geldt voor hen eveneens de maximale looptijd tot en met het 7e gebruiksjaar?	Antwoord volgt spoedig.
10	Programma van Eisen	1.3.	2	Deze vraag vraagt om contunuiteit van levering, ook bij veranderingen in wetgeving of werkingsgebied. Gegeven de breedte en onoverzichtelijkheid van de stelling, stellen wij voor om als toevoeging op te nemen: tenzij er sprake is van force majeur. In dat geval treden partijen in overleg om contuiniteit zoveel mogelijk te waarborgen.	Ja, dat is akkoord. Zie herziene documentatie voor de toevoeging.
11	Programma van Eisen	1.10.	2	Is het mogelijk om bepaalde standaarddocumentatie in het Engels aan te leveren?	Nee, dat is niet mogelijk.
12	Programma van Eisen	2.2. / 8.4.	3 / 7	Om verwarring te voorkomen stellen wij voor om expliciet te benoemen dat significante innovaties niet onder de definitie 'nieuwere versie van een product' vallen. Wij stellen voor om in het geval van significante innovaties (bijvoorbeeld actieve biologische componenten of hardwarematige innovaties) die niet als een reguliere doorontwikkeling van het bestaande product kunnen worden beschouwd, ruimte te laten voor partijen om verder in gesprek te treden over de invoering van het product in het LUMC, en tegen welke voorwaarden.	Nee, dat is niet akkoord. Wij behouden de eisen, zoals gesteld.
13	Programma van Eisen	2.5.	4	Deze paragraaf vraagt om de mogelijkheid om bij nieuwe producten elke operateur minimaal drie ingrepen te ondersteunen bij wenning en bekwaming. Per product en per operateur kunnen de ondersteuningsbehoeften verschillen. Is het mogelijk om deze paragraaf iets pragmatischer te formuleren, waarbij de inschrijver ervoor zorgdraagt dat de operateur en alle relevante medewerkers adequaat worden ondersteund, met een indicatie van drie trainingen per operateur?	Nee, dat is niet akkoord. Het zal zeker niet altijd nodig zijn, maar dan zullen we op dat moment afwijken. Als minimale eis behouden we eis 2.5.

14	Programma van Eisen	3.2.	4	Deze paragraaf vraagt om ondersteuning van de monitoring van de houdbaarheidsdatum door de inschrijver. Wij zijn van mening dat deze monitoring het meest stabiel en robust kan worden uitgevoerd door het ziekenhuis zelf, tenzij het een officieel back-up implantaat betreft. Is het mogelijk om dit onderdeel van de eis te laten vervallen?	Zoals aangegeven zullen wij hier ook een leidende rol in hebben, maar wij verwachten dat u hierbij helpt.
15	Programma van Eisen	9.3.	7 / 8	De voorgestelde overlegstructuur en gevraagde managementinformatie vraagt een behoorlijke investering van beide partijen. Is het mogelijk om dit aan te passen naar minimaal 1 tactisch overleg per jaar, en dat de overige momenten en rapportages wenselijk zijn?	Nee, dat is niet akkoord. Het is een overeenkomst met een grote waarde, waar wij het belangrijk vinden om hier voldoende tijd en aandacht aan te besteden. Wij willen minimale afspraken over overlegstructuur, maar in overleg en met wederzijdse goedkeuring kan deze frequentie worden aangepast. Daarbij zijn rapportages noodzakelijk voor goede sturing.
16	Programma van Eisen	10.2.	10	U vraagt dat nieuwe spraakprocessoren geschikt zijn voor alle implantaten sinds 2000 en dat zij uiterlijk 2,5 jaar na het verschijnen op de markt voor alle typen implantaten sinds 2000 backwards compatible zijn. Klopt het dat het zwaarder wegende belang hierachter is dat u patienten met oudere generaties implantaten 'on air' wilt houden en hen perspectief wilt kunnen blijven bieden op nieuwe technologie? En dat een termijn van 2,5 jaar daarbij van ondergeschikt belang is? Indien correct, is het mogelijk om deze eis te herformuleren zonder een harde termijn van 2,5 jaar?	Uw stelling klopt deels, maar wij willen patiënten ook vernieuwingen kunnen bieden. Uw stelling klopt niet wat betreft het termijn. Om deze redenen behouden wij onze eis, maar perspectief is bespreekbaar en bij wederzijds goedkeuren kunnen we afwijken.
17	Programma van Eisen	16.1.	12	U geeft in deze paragraaf een overzicht van de gewenste kit voor een percutane BGI. Daarin worden een aantal (reserve)-onderdelen genoemd, die niet voor elk BGI van toepassing zijn. Volstaat het voor u om deze eis aan te passen naar het leveren van de spraakprocessor met essentiele benodigdheden om hiervan gebruik te maken en een handleiding in het Nederlands.	Er staat duidelijk bij, indien van toepassing.
18	Programma van Eisen	17.1.	13	U geeft in deze paragraaf een overzicht van de gewenste kit voor een transcutane BGI. Daarin worden een aantal (reserve)-onderdelen	Er staat duidelijk bij, indien van toepassing

				genoemd, die niet voor elk BGI van toepassing zijn. Volstaat het voor u om deze eis aan te passen naar het leveren van de spraakprocessor met essentiele benodigdheden om hiervan gebruik te maken en een handleiding in het Nederlands.	
19	Raamovereenkomst	4.1.	5 / 6	Het LUMC heeft de mogelijkheid om de overeenkomst onder dezelfde condities vier jaar eenzijdig te verlengen. Wat zijn de mogelijkheden voor de fabrikant om de overeenkomst al dan niet te verlengen, bijvoorbeeld bij veranderende marktomstandigheden?	De keuze voor de verlenging van de overeenkomst ligt bij het LUMC. Afhankelijk van de marktomstandigheden en de prestaties wordt deze keuze o.a. gemaakt.
20	Raamovereenkomst	6.1.	6	Deze paragraaf stelt dat de prijzen vast zijn gedurende de looptijd van de overeenkomst. De maximale looptijd is 6 jaar; een lange periode waarin kosten- en prijsontwikkelingen niet stil zullen staan en het niet gewenst is dat dit risico volledig bij de fabrikant ligt. Hierom lijkt het ons redelijk om de mogelijkheid te behouden om jaarlijks een inflatiecorrectie toe te passen (conform NZa-index). Kunt u daarmee akkoord gaan?	Wij zullen het indexeringsartikel als volgt aanpassen: initiële looptijd vast, en daarna een indexatie op basis van NzA met een maximum van 2%, mits alle KPI's zijn behaald. Zie herziene documentatie van de raamovereenkomst.
21	Raamovereenkomst	7.1.	7	In deze paragraaf behoudt het LUMC het recht om de overeenkomst te beeindigen wanneer de prijs/kwaliteit niet langer marktconform is, ter beoordeling van het LUMC. Is het mogelijk om deze passage wat meer te objectiveren? En is het mogelijk om hier een termijn aan toe te voegen waarin partijen in overleg treden om de situatie in redelijkheid en billijkheid op te lossen?	Voordat wordt overgegaan tot ontbinding zal altijd overleg plaatsvinden. Het is niet mogelijk om deze passage concreter te maken.
22	Raamovereenkomst	8.2.	7	Deze paragraaf bespreekt verschillende levertermijnen voor implantaten en voor niet-implantaten. In de meeste gevallen is er sprake van vooruit geplande zorg. Om het proces te harmoniseren en zoveel mogelijk aan te sluiten bij gestandaardiseerde processen, is het mogelijk om hier een standaard levertermijn van 5 werkdagen te vragen zoals nu ook standaard het geval is?	Dat is akkoord, wij kunnen meegaan in standaard 5 werkdagen in plaats van 2 werkdagen. Alleen dan is een toevoeging in het kader van een spoedlevering wel noodzakelijk. Wij zullen het artikel aanpassen. Zie herziene documentatie van de raaomvereenkomst.
23	Raamovereenkomst	bijlage 7	21	De afgelopen vijf jaren was er sprake van uitzonderlijke omstandigheden waardoor de jaarlijkse gemiddelde inflatie zo'n 5% bedroeg. Daarnaast heeft de technologie zich stelselmatig	Wij zijn van mening dat de genoemde prijzen/budgetten marktconform zijn.

				doorontwikkeld. Bovendien is de beoogde overeenkomst bedoeld voor de lange termijn van 6 jaar, waarin technologie en kostprijzen verder zullen ontwikkelen. De gepresenteerde prijzen lijken geen rekening te houden met deze evoluties en komen in uw voorstel onevenredig voor rekening van de fabrikant, wat op termijn een onhoudbare situatie kan opleveren. Welke mogelijkheden zijn er om de prijzen in deze uitvraag te verhogen, en gedurende de overeenkomst bij te stellen?	
24	Raamovereenkomst	bijlage 7	21	Het is optioneel om in te schrijven voor het perceel actief transcutane BGI. Kunt u bevestigen dat de door u voorgesgtelde prijzen voor BGI niet gelden voor dit optionele perceel en dat er voor dat optionele perceel geen vaste prijzen gehanteerd worden in deze aanbesteding?	Ja, dat is correct.
25	Raamovereenkomst	bijlage 7	21	In perceel 1 is sprake van een service per jaar. Kunt u bevestigen dat het hier een service per jaar per oor betreft?	Ja, zie ook eis 5.8.
26	Beschrijvend document	6 (duur raamovereenkomst - soort overeenkomst)	3	Er word hier verwezen naar bijlage 3, model verwerkersovereenkomst. Echter vrij recentelijk werd dergelijke overeenkomst ondertekend in het kader van "Main Agreement Raamovereenkomst Perceel 1 Cochleaire implantaten en / of Beengeleidingsimplantaten ref. M-EU-19-15, d.d. 1 januari 2021". Deze overeenkomst is inhoudelijk nog steeds actueel. Is het mogelijk deze te verlengen via een annex?	De verwerkersovereenkomst heeft geen mogelijkheid tot verlenging, omdat de looptijd gelijk is aan de raamovereenkomst. Om deze reden moeten wij een nieuwe verwerkersovereenkomst sluiten. Indien wij overeenstemming hebben gevonden in de afgelopen twee jaar zijn wij akkoord om deze overeenkomst als uitgangspunt te nemen.
27	Beschrijvend document	8 (ervaringseis)	4	Bij de in te dienen documenten staat onder nummer 7 - geschiktheidseis 2 - ervaringseis dat voor perceel 1, format C (kerncompetenties) dient aangeleverd te worden: ervaring met de levering en service van de aangeboden CI's aan een universitair ziekenhuis binnen Europa met een minimale contractwaarde van 2.500.000 EUR. Is dergelijke referentieopdracht noodzakelijk in geval er al ruime ervaring is met de levering en service van de aangeboden CI's aan en in het LUMC zelf?	Ja, het is verplicht om een geschiktheidseis in te vullen. Het is toegestaan om het LUMC als referent te gebruiken.

28	Programma van Eisen	5.7 (service)	5	We zijn het ermee eens om een werkvoorraad in consignatie en in evenredigheid met het in omloop zijnde aantal processoren per type en per kleur aan te houden. Het lijkt ons op vlak van duurzaamheid en beheersbaarheid niet efficiënt om de minimale eis van 3 aan te houden voor kleuren die niet of minimaal in omloop zijn. Wij stellen daarom voor te overwegen om een type processor in een bepaalde kleur pas in de werkvoorraad op te nemen van zodra er 15 stuks in omloop zijn. Een verdere verhoging kan in onderling overleg afgestemd worden. We staan garant voor een vlotte aanvulling van de werkvoorraad in geval deze gebruikt werd.	Ja, dat is akkoord, zie herziene documentatie.
29	Programma van Eisen	5.16 (service)	6	Deze paragraaf omschrijft: "Na uitlevering van de spraakprocessor wordt de patiënt door het LUMC aangemeld voor het servicecontract. U informeert en registreert de patiënt(gegevens) conform de geldende richtlijnen." Bedoelt u hiermee aanmelding van nieuw geïmplanteerde CI-dragers of ook aanmelding van een omruil, m.a.w. het overzetten van het servicecontract van het ene type processor naar het nieuwere type processor? Daarnaast vernemen we graag wat u bedoelt met 'inforrmeren'. Gaat het hier om een proactief contact nemen met de CI-drager zodra de registratie is gebeurd? Graag vernemen we van uw kant welkre registratietermijnen u wenst te respecteren, zowel voor implantaat als voor processoren (eerste aansluiting / omruil). Ons voorstel is hierbij een maximale periode van 10 werkdagen te respecteren. Wij stellen voor dat deze termijn wordt opgenomen in de serviceovereenkomst.	Wij begrijpen uw vraag niet helemaal. Kunt u deze herformuleren? Wij begrijpen niet waar u de termijn van 10 werkdagen aan wilt koppelen? Indien u wilt dat wij de eis herformuleren zien we graag hoe u dat voor zich ziet.
5	Programma van Eisen	9.7 (contract- en leveranciersmanagement)	8	Is deze synchronisatie ook bedoeld om de facturatie van de service op te baseren? Indien ja, lijkt het ons zinvol en nauwkeuriger om de synchronisatie twee maal per jaar uit te voeren (maart en september). In functie van een vlotte synchronisatie willen we suggereren dat de verantwoordelijkheid voor het aanmelden van non-users (overleden CI-drager, CI-dragers die	Ja, deze synchronisatie wordt gebruikt voor facturatie. Gezien de bijkomende administratieve last, willen wij vasthouden aan 1 keer per jaar. Ons inziens compenseert de groep die het service contract verlaat en wordt toegevoegd nagenoeg evenredig is. Bij onevenredige groei kunnen partijen onderling een

				overgestapt zijn naar een ander CI-team, CI-dragers die niet langer gebruik maken van hun CI-systeem) bij het LUMC ligt en dat deze gebeurt voorafgaand aan de maand waarin de synchronisatie plaatsvindt	mogelijke eenmalige compensatie voorstellen tijdens een tactisch overleg.
6	Raamovereenkomst	17 (rebate)	12	Wij zouden willen vragen of het mogelijk is om de voorgestelde volumekortingsregeling voor de implantaten te herbekijken, meer bepaald wat betreft de volumes vanaf wanneer een rebate van toepassing wordt? Wanneer een afnemer met meerdere leveranciers samenwerkt, lijkt het ons redelijk om als uitgangspunt een theoretisch gelijkmatige verdeling van het totale jaarlijkse afnamevolume over deze leveranciers te hanteren. Zolang het volume dat bij één leverancier wordt afgenomen kleiner is dan of gelijk is aan het totale jaarlijkse afnamevolume gedeeld door het aantal leveranciers, zou een rebate van 0% van toepassing moeten zijn. Pas wanneer een leverancier meer levert dan dit theoretische gemiddelde, lijkt het ons gerechtvaardigd om een bijkomende volumekorting toe te kennen. Op die manier wordt de rebate gekoppeld aan het extra volume dat een leverancier weet te realiseren en wordt een groter marktaandeel daadwerkelijk beloond. Aangezien de leverancier reeds een door de afnemer vastgestelde prijs als uitgangspunt dient te hanteren, zou het toepassen van een rebate vanaf een relatief beperkt afnamevolume naar onze mening in de praktijk neerkomen op een bijkomende, vrijwel automatische prijsverlaging. Hierdoor dreigt de volumekorting haar oorspronkelijke doel te verliezen en eerder te fungeren als een indirecte manier om een nog lagere basisprijs op te leggen, zonder dat daar noodzakelijk een substantieel bijkomend afnamevolume tegenover staat. Voor de verdere opbouw van de rebate stellen we voor om het volume tussen deze initiële drempel en het totale jaarlijkse afnamevolume te verdelen in vijf gelijke schijven. Bij het bereiken van elke volgende schijf wordt het rebatepercentage met één procentpunt	Wij hebben uw voorstel gelezen, en besloten om het artikel aan te passen. Zie herziene documentatie raamovereenkomst voor de aanpassingen.

				verhoogd, tot maximaal 5%. Belangrijk daarbij is dat de rebate uitsluitend wordt toegepast op de bijkomende aantallen boven de initiële drempel, en dus niet retroactief op het volledige afnamevolume. Deze benadering lijkt ons evenwichtiger en transparanter, aangezien deze rekening houdt met het aantal betrokken leveranciers, het totale marktvolume en de effectieve bijdrage van iedere leverancier. Wat betreft de voorgestelde rebatebenadering voor de spraakprocessoren, vinden wij het redelijk een korting toe te kennen vanaf een afname van meer dan 100 stuks, zoals aangegeven in uw overzicht. Wel zouden wij willen vragen om bij de berekening van het afnamevolume per leverancier uitsluitend spraakprocessoren mee te nemen die zullen dienen voor omruil van processoren die niet ouder zijn dan 6 jaar.	
7	Raamovereenkomst	Bijlage 9 - Inschrijving	23	Verwijst u hier naar een separaat document voor inschrijving, en zo ja, waar vinden wij het door u gewenste format terug?	Dit is op dit moment nog geen bijlage. De inschrijving van de raamcontractant wordt Bijlage 9.