2e Nota van Inlichtingen
Europese openbare aanbesteding
Levering technische materialen

Datum: 12 november 2026
Kenmerk: NIPV202-EA-03733

In deze 2e Nota van Inlichtingen geeft de Aanbestedende Dienst antwoord op de gestelde vragen en wijzigingsvoorstellen die in het kader van de aanbesteding ‘Levering technische materialen’ zijn geplaatst. De Nota van Inlichtingen maakt integraal onderdeel uit van het Beschrijvend Document d.d. 14 oktober 2026.

Vraag nr.	Document Paragraaf, pagina	Vraag	Antwoord
1.	Beschrijvend document v3 - par 1.2	U noemt naast standplaats Zoetermeer ook 6 STH- locaties. Kunt u ons per locatie het specifieke aflever adres doen toekomen? Reden is dat we ivm logistiek willen weten of deze adressen in een ZES gebied liggen.	De locaties zijn: Marsweg 398013 PE Zwolle Speulmanweg 24112 NA Beusichem Fabriekstaat 345038 EN Tilburg Havenstraat 52405 BV Alphen aan den Rijn Loswal 19206 AH Drachten Chroomstraat 1512718 RJ Zoetermeer Zie tevens vraag 21 van de 1e Nota van Inlichtingen.

2.	Beschrijvend document V3 - opmaak documenten	In par 6.5 (kwaliteitsmanagementsysteem), par 6.6 (milieumanagementsysteem), par 8.1.2 (waarborging assortiment) en par 8.1.3 (waarborging tijdige levering) gesteld dat beschrijving op max aantal A4 pagina's ingediend mag worden. In par 3.8 - stap 6 staat dat bij overschrijding van het opgegeven aantal pagina's alle overige informatie niet betrokken wordt bij de beoordeling. Vraag: kunt u de exact layout bevestigen. Per plan? Dus graag het lettertype, marges, of inhoudsopgave, tabbladen, inleiding etc wel of niet meetellen.	Het beoordelingsproces van het gevraagde in paragraaf 6.5 en 6.5 staat omschreven in paragraaf 3.8 stap 4. Stap 6 van paragraaf 3.8 heeft betrekking op de gunningscriteria zoals opgenomen in paragraaf 8.1.2 en 8.1.3. Voor al deze gevraagde documenten geldt een leesbaar lettertype zoals Arial 10. Marges en regelafstand zijn vrij te bepalen, mits de leesbaarheid geborgd blijft. Een voorblad en/of inhoudsopgave telt niet mee aan het maximaal bepaalde aantal A4 pagina's en wordt tevens niet meegenomen in de beoordeling. Van tabbladen is ons inziens geen spraken.
3.	Raamovereenkomst - art 4.9	Deze tekst is ons niet geheel duidelijk. Kunt u dit aan de hand van een voorbeeld toelichten? Met wat u wanneer van ons verwacht aan gegevens/input?	Indien Opdrachtnemer per (bij voorbeeld) 25 januari 2028 gebruik wil maken van de contractueel toegestane indexering, dient hij aan Opdrachtgever inzichtelijk te maken: • welk percentage als uitgangspunt wordt gehanteerd (maximaal het CBS-prijsindexcijfer Consumentenprijzen; CPI 2025=100); • de berekening van de aangepaste tarieven; • de oude en de nieuwe tarieven.
4.	Raamovereenkomst - art 5.1 en 5.3	Kunt u bevestigen dat u per levering een factuur wenst (zoals lijkt uit omschrijving van punt 1)? Kunt u bevestigen dat in dat geval het onder punt 3 genoemde puntje 'periode waarover wordt gefactureerd' dubbel en dus niet nodig is? Of bedoelt u hiermee leverdatum?	Dat is correct, het NIPV ontvangt graag per bestelling een factuur in verband met het registreren van de kosten op de desbetreffende projecten. Zie Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst v3.
5.	Raamovereenkomst - art 5.4	Kunt u bevestigen dat de digitale factuur in pdf verzonden mag worden?	Dat is correct.
6.	Raamovereenkomst - art 6.6	Graag de eerste zin volledig maken. Nu lijkt er een woord te missen op de plek van de vraagtekens in de eerste zin: ... lopen door ??? de producten daadwerkelijk	De zin wordt aangepast: *Alle in het kader van deze Raamovereenkomst met de Opdrachtnemer gesloten Nadere Overeenkomsten lopen door <u>tot</u> de Producten daadwerkelijk zijn geleverd.* Zie Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst v3

7.	Beschrijvend document v3 - par 8.1 / 8.2	Kunt u de beoordeling verder uitwerken. Het is ons duidelijk dat uw beoordeling uit 3 punten bestaat (assortiment/tijdige levering/	Het NIPV ziet geen aanleiding om de beoordelingssystematiek nader aan te passen. De gunningsmethodiek is zodanig opgesteld dat inschrijvers vooraf voldoende inzicht krijgen in de aspecten waarop zij worden beoordeeld en de wijze waarop de beoordeling plaatsvindt. De beoordelingsmethodiek voldoet aan de beginselen van transparantie, gelijke behandeling en proportionaliteit. De beoordelingsaspecten zijn voldoende kenbaar gemaakt en bieden de beoordelingscommissie voldoende ruimte om kwalitatieve verschillen tussen inschrijvingen te waarderen. Om die reden wordt de beoordelingssystematiek niet gewijzigd.

Bijlagen

Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst v3