Veiligheidsregio Utrecht
IAM/ IGA Oplossing
Nota van Inlichtingen 2
16-11-2026

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	
169	Koppeling tussen SaaS en on-premise AD	Om accounts en groepen in de on-premises Active Directory te kunnen aanmaken en wijzigen (eisen 3.40, 3.52 en 6.14), moet de SaaS-omgeving gegevens kunnen uitwisselen met de Active Directory van de VRU. In het antwoord op vraag 114 geeft de VRU aan dat de connector uitsluitend uitgaande, versleutelde verbindingen opzet en dat inkomende verbindingen vanaf internet naar de interne Active Directory niet zijn toegestaan. Kan de VRU bevestigen dat de volgende opzet is toegestaan: een versleutelde site-to-site IPsec-VPN tussen de SaaS-omgeving en het netwerk van de VRU, waarover uitsluitend LDAPS-verkeer naar de domeincontrollers en de beschikbaar gestelde server wordt toegelaten, zonder poorten die vanaf het openbare internet bereikbaar zijn, en waarbij de VRU de firewallregels bepaalt en beheert?	Nee. Uitgangspunt blijft een connector die uitsluitend uitgaande, versleutelde verbindingen opzet. Bij een site-to-site VPN zet de SaaS-omgeving zelf verbindingen op naar de domeincontrollers in het netwerk van de VRU. Dat zijn inkomende verbindingen, en die staan wij niet toe. Zie antwoord op vraag 114 bij Nota van Inlichtingen 1	
170	Invulling rollenmodel	Volgens het antwoord op vraag 164 stelt Opdrachtnemer de nadere invulling van het rollenmodel op en valideert de VRU die. Onze oplossing leest de huidige toegekende rechten per identiteit in vanuit Active Directory, Entra ID en AFAS, en maakt daarmee per afdeling en functie inzichtelijk welke rechten medewerkers nu hebben. Kan de VRU de volgende taakverdeling bevestigen? - Opdrachtnemer levert op basis van deze gegevens per functierol een voorstel aan en richt de door de VRU vastgestelde rollen in de oplossing in. - De VRU wijst per functierol een eigenaar aan, stelt de inhoud van de rollen vast en blijft inhoudelijk verantwoordelijk voor welke rechten bij welke rol horen. Kan de VRU daarnaast aangeven hoeveel functierollen maximaal binnen de implementatieprijs vallen?	Taakverdeling: Ja, deze taakverdeling klopt. - Opdrachtnemer levert op basis van de huidige rechten per rol een voorstel aan en richt de rollen in die de VRU vaststelt. - De VRU wijst per rol een eigenaar aan, stelt de inhoud van de rollen vast en blijft verantwoordelijk voor welke rechten bij welke rol horen. Aantal functierollen: Binnen de implementatieprijs valt de inrichting van de drie basisrollen: Light (vrijwilliger), Full (ambtenaar) en Piket. Functierollen voor afdelingen vallen niet binnen de implementatie. Die richt de VRU na de implementatie zelf in, of laat zij inrichten via de consultancy-uren uit regel 1.2.	
171	Indexatie	In de antwoorden op vraag 41 en 194 bevestigt de VRU dat de tarieven jaarlijks, voor het eerst op 22 februari 2028, kunnen worden geïndexeerd tot maximaal de CBS-dienstenprijsindex voor bedrijfstak 62, na schriftelijke overeenstemming. Kan de VRU bevestigen dat zij deze overeenstemming niet onthoudt wanneer de voorgestelde verhoging binnen het maximum van artikel 6.2 blijft en tijdig is aangekondigd?	De Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen	
172	Kennis van UMRA	De VRU geeft aan dat de documentatie van UMRA niet volledig is en dat één functioneel beheerder de huidige inrichting kent. Kan de VRU bevestigen dat deze functioneel beheerder tijdens de implementatie beschikbaar is voor de analyse van de huidige werking, en dat bedrijfsregels die niet uit de documentatie of configuratie zijn af te leiden door de VRU worden aangeleverd?	Ja. De functioneel beheerder van de huidige oplossing is tijdens de implementatie beschikbaar voor toelichting op de huidige werking. Opdrachtnemer neemt de benodigde inzet van deze functioneel beheerder op in het implementatieplan, zodat de VRU haar capaciteit daarop kan afstemmen. Bedrijfsregels die niet uit de documentatie of de configuratie blijken, levert de VRU aan.	
173	Verduidelijking van de antwoorden op vraag 8, 160, 162 en 166	Volgens het antwoord op vraag 162 is gefaseerde ingebruikname toegestaan, mits de basisfunctionaliteit en de noodzakelijke koppelingen vóór 30 juni 2027 werken. Het antwoord op vraag 160 noemt de koppelingen die bij de eerste oplevering moeten werken: AFAS (lezen en terugschrijven), Active Directory, Entra ID (gastaccounts en groepen), Axxerion (taken met terugmelding van de status) en de vier CSV-uitwisselingen. Kan de VRU per koppeling aangeven of deze uiterlijk 30 juni 2027 in productie moet zijn, of na die datum gefaseerd mag worden opgeleverd volgens het implementatieplan?	Alle koppelingen uit de eerste oplevering moeten uiterlijk op 30 juni 2027 in productie zijn: - AFAS als bronsysteem (lezen en terugschrijven); - Active Directory (aanmaken en muteren van accounts en groepen); - Entra ID (gastaccounts en groepen); - Axxerion (aanmaken van taken met terugmelding van de status); - de vier CSV-uitwisselingen naar Corsa, Axxerion, Rostercas en Veiligheidspaspoort. Opdrachtnemer neemt in het implementatieplan op welke inzet en beschikbaarheid hij nodig heeft van de VRU en van derde partijen die de VRU inschakelt, zodat de VRU die tijdig kan regelen.	

174	Vragenronde 2	Vraag 1 Betreft: Nvl 1 (kopnotitie); Beschrijvend Document §3.3 Planning In nota van inlichtingen 1 staat dat de gecorrigeerde documenten pas na de tweede nota van inlichtingen (26 november) worden gepubliceerd. Kunt u bevestigen dat deze uiterlijk op 26 november beschikbaar zijn? Vraag 2 Betreft: Bijlage A PvE eis 6.4; Nvl 1 vraag 18 en 64 Eis 6.4 is in nota van inlichtingen 1 (vraag 18) aangepast naar een beschikbaarheid van minimaal 99,8% op jaarbasis. Kunt u bevestigen dat deze wordt gemeten op de IAM/IGA-dienst van de inschrijver (portaal en verwerking), buiten gepland onderhoud, en dat storingen bij systemen buiten de invloedssfeer van de inschrijver niet meetellen, zoals Microsoft Entra ID, AFAS, Axxerion en de door de VRU beheerde server waarop de on-premises connector draait?	1. De aangepast conceptovereenkomst is bijgevoegd. De overige documenten zullen geen nieuwe versie van komen maar de antwoorden die in de Nota van Inlichtingen 1 en 2 worden gegeven zijn wel leidend hierin. 2. Dit kunnen wij bevestigen
175	Externe inhuur: bron en proces	In uw antwoord op vraag 170 staat bij externe inhuur nog de aanduiding "[AFAS / formulier]". Kunt u bevestigen welke bron en welk proces voor externe inhuur bij de initiële ingebruikname als uitgangspunt gelden? Indien externe inhuur niet vanuit AFAS wordt aangeleverd, verwacht de VRU dan invoer via een formulier of CSV-import, en wie is verantwoordelijk voor de juistheid en tijdigheid van deze gegevens?	Iedereen die werkzaamheden verricht voor de VRU, zowel medewerkers in dienst als externen, wordt geregistreerd in AFAS. Dit is noodzakelijk voor onder andere de toegang tot de applicaties en systemen van de VRU. Externen worden ook in AFAS onboard. Je hebt de profielkeuze 'Externen'. Een formulier of CSV-import is niet van toepassing.
176	Omvang van het initiële rollenmodel	U geeft in uw antwoorden op vragen 164 en 174 aan dat de initiële implementatie naast de drie basisrollen een beperkt aantal functierollen voor grotere afdelingen omvat, waarbij de afdelingen en functierollen tijdens de implementatie worden bepaald. Kunt u verduidelijken welke omvang of afbakening binnen de vaste implementatieprijs valt? Indien deze omvang nog niet kan worden vastgesteld, welke uitgangspunten gelden dan voor het bepalen van aanvullende werkzaamheden?	Binnen de vaste implementatieprijs valt de inrichting van de drie basisrollen: Light (vrijwilliger), Full (ambtenaar) en Piket. Functierollen voor afdelingen vallen niet binnen de implementatie. Die richt de VRU na de implementatie zelf in, of laat zij inrichten via de consultancy-uren uit regel 1.2, op basis van werkelijke inzet. zie antwoord 170
177	Afname van consultancy-uren	U geeft in uw antwoord op vraag 168 aan dat de 100 consultancy-uren per jaar bedoeld zijn voor aanvullende werkzaamheden. Kunt u bevestigen of deze uren jaarlijks minimaal worden afgenomen, of uitsluitend als rekenhoeveelheid voor de fictieve totaalprijs dienen? Indien afname niet gegarandeerd is, vervallen niet-afgenomen uren dan aan het einde van het betreffende jaar?	Nee. De 100 consultancy-uren per jaar zijn een rekenhoeveelheid voor de berekening van de fictieve totaalprijs. Er is geen afnameverplichting. De VRU neemt uren af wanneer dat nodig is en betaalt alleen de uren die werkelijk zijn ingezet. Er wordt dus geen urentegoed opgebouwd dat aan het einde van een jaar kan vervallen.
178	Boetes en aansprakelijkheidsbeperking	In uw antwoord op vraag 205 geeft u aan dat de boete uit artikel 21 wordt berekend over de implementatiewaarde, voor dezelfde vertraging niet wordt gecumuleerd met de korting uit artikel 5.3 en binnen de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 23.2 valt. Artikel 21 noemt daarnaast het recht op volledige schadevergoeding. Kunt u bevestigen dat ook een eventuele schadevergoeding wegens dezelfde vertraging onder de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 23 valt, behoudens de daarin expliciet genoemde uitzonderingen, en dat dit in de aangepaste conceptovereenkomst duidelijk wordt vastgelegd?	Ja. Ook een schadevergoeding wegens dezelfde vertraging valt onder de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 23.2, behalve in de gevallen die artikel 23.3 noemt.
179	Antwoord 135 NVI 1	In artikel 23.2 wordt de aansprakelijkheid beperkt tot € 250.000 per gebeurtenis en maximaal € 500.000 per jaar. In artikel 23.3 worden echter uitzonderingen opgenomen waarbij deze aansprakelijkheidsbeperking volledig komt te vervallen, onder andere bij schending van rechten van derden, waaronder intellectuele eigendomsrechten en privacygerelateerde aanspraken.Leerancier beschikt over een bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheidsverzekering met ruime verzekerde bedragen. De in artikel 23.3 opgenomen onbeperkte aansprakelijkheid kan echter verder gaan dan de dekking die gebruikelijk is binnen dergelijke verzekeringen. Is de opdrachtgever bereid artikel 23.3 zodanig aan te passen dat, behoudens opzet of bewuste roekeloosheid, ook voor aanspraken wegens schending van rechten van derden een redelijke en verzekerbare aansprakelijkheidslimiet geldt aansluitend bij de in artikel 23.2 opgenomen bedragen?	Zie antwoord vraag 78 Nota van Inlichtingen 1 Gedeeltelijk. - Voor aanspraken op grond van de AVG geldt de beperking van artikel 23.2. Alleen bestuurlijke boetes die aan de VRU worden opgelegd als gevolg van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming, kan de VRU volledig verhalen. - Voor aanspraken van derden wegens inbreuk op intellectuele-eigendomsrechten blijft de aansprakelijkheid onbeperkt, in lijn met artikel 17.5 sub iii GIBIT 2025.

180	antwoord 175 NVI 1	Welke verschil verstaan jullie tussen livedatum en livegangsdatum? En op welke manier verhoudt dit zich tot de 30 juni 2027 termijn? Kan daarmee in overleg de livegangsdatum ook na 30 juni 2027 vallen?	Verschil: Er is geen verschil. Met livedatum en livegangsdatum bedoelen wij hetzelfde: de start van de ingebruikname in de productieomgeving (eis 4.7). Verhouding tot 30 juni 2027: De livegangsdatum wordt samen vastgesteld in het implementatieplan en ligt uiterlijk op 30 juni 2027. Na 30 juni 2027 in overleg: Nee. Alleen als de vertraging komt doordat de VRU, of een derde die de VRU inschakelt, haar inzet of aanleveringen niet tijdig verzorgt, verschuift de datum evenredig.
181	antwoord 175 NVI 1	Leverancier ziet een uitdaging in de relatief korte periode tussen de beoogde gunning, de start van de overeenkomst op 22 februari 2027 en de livedatum van 30 juni 2027. Een zorgvuldige implementatie vraagt immers voldoende tijd voor het vaststellen van de definitieve scope, de technische inrichting, migratie, het uitvoeren van testen, de acceptatie door de opdrachtgever en de adoptie binnen de organisatie. De vraag is of opdrachtgever bereid is de uiterste livedatum van 30 juni 2027 als streefdatum te hanteren in plaats van als fatale termijn. Wij stellen voor om de definitieve livegangsdatum gezamenlijk vast te stellen op basis van een realistisch en gedragen implementatieplan, waarbij rekening wordt gehouden met de benodigde doorlooptijden en afhankelijkheden aan beide zijden.	Nee. De livegangsdatum wordt samen vastgesteld op basis van het implementatieplan (artikel 12.2) en ligt uiterlijk op 30 juni 2027. Zie ook antwoord op vraag 4 van Nota van Inlichtingen 1. Een korting op grond van artikel 5.3 geldt alleen bij een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer; vertraging door de VRU, of door een derde die de VRU inschakelt, komt niet voor rekening van Opdrachtnemer. De eerste implementatie omvat de basisinrichting met de drie basisrollen en de koppelingen uit de eerste oplevering. Functierollen en verdere uitbreidingen volgen na de implementatie.
182	Vraag – (BD §2.3, overeenkomst art. 12.2 en 21)	Onze vraag is of de opdrachtgever bereid is de uiterste livegangsdatum van 30 juni 2027 als streefdatum te hanteren in plaats van als fatale termijn. Wij stellen voor om de definitieve livegangsdatum gezamenlijk vast te stellen op basis van een realistisch en gedragen implementatieplan, waarbij rekening wordt gehouden met de benodigde doorlooptijden en afhankelijkheden aan beide zijden. Kan de opdrachtgever hiermee instemmen? En kan artikel 21.1 hierop worden aangepast, zodat een eventuele overschrijding van 30 juni 2027 niet automatisch leidt tot een toerekenbare tekortkoming of contractuele boete?	Nee, hier stemt de Aanbestedende Dienst niet mee in. De livegangsdatum wordt samen vastgesteld op basis van het implementatieplan (artikel 12.2) en ligt uiterlijk op 30 juni 2027. Zie ook antwoord op vraag 4 van Nota van Inlichtingen 1. Een korting op grond van artikel 5.3 geldt alleen bij een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer; vertraging door de VRU, of door een derde die de VRU inschakelt, komt niet voor rekening van Opdrachtnemer. Artikel 21.1 van de Overeenkomst wordt niet aangepast.
183	Vervolgvraag bij vraag 142 – Artikel 25 GIBIT (SBOM)	In uw antwoord op vraag 142 geeft u aan dat de VRU de SBOM gebruikt voor de interne beoordeling van beveiligingsrisico's. Wij beschikken over een SBOM voor de oplossing. De softwarecomponenten en bijbehorende versies kunnen echter bij iedere maandelijkse release wijzigen. Een verstrekte SBOM is daardoor een momentopname en vraagt om een nieuwe beoordeling zodra de samenstelling wijzigt. Onze periodieke penetratietesten worden uitgevoerd op de op het moment van testen actuele versie van de oplossing. De rapportages geven de VRU direct inzicht in de aangetroffen kwetsbaarheden en de bijbehorende risico's. Zo hoeft de VRU voor die bevindingen zelf geen analyse op basis van de SBOM uit te voeren. Is de VRU bereid om, in afwijking van artikel 25 GIBIT, de rapportages van onze periodieke penetratietesten te accepteren als alternatief voor het verstrekken en actualiseren van de SBOM?	Nee. Artikel 25 GIBIT blijft van toepassing. Pentestrapportages zijn een aanvulling, geen vervanging: eis 5.12 vraagt al ten minste eenmaal per jaar een onafhankelijke pentest met rapportage. Een SBOM laat zien welke componenten in gebruik zijn, zodat de Aanbestedende Dienst bij een nieuwe kwetsbaarheid zelf kan nagaan of zij geraakt wordt. Een SBOM die per release wordt bijgewerkt en op verzoek beschikbaar is, volstaat. Dat geldt ook voor een certificaat volgens ISO/IEC 5230:2020 (artikel 25.2 GIBIT).
184	Nvl 1 (algemeen)	In Nvl 1 kondigt u een aantal wijzigingen aan, waaronder een nieuwe eis voor de Recovery Time Objective (vraag 48), de aanpassing van eis 6.4 (vraag 18) en eis 2.6 (vragen 16 en 179), en wijzigingen in artikel 21.1 en 8.3 van de Overeenkomst (vragen 4, 32, 36 en 207), §6.4 van het BD (vraag 184) en artikel 7.5 van de Verwerkersovereenkomst (vragen 29 en 187). De gecorrigeerde documenten worden pas na de tweede Nvl gepubliceerd, zodat inschrijvers niet meer op de definitieve tekst kunnen reageren. Wilt u (a) de letterlijke nieuwe of gewijzigde teksten in Nvl 2 opnemen, of (b) na publicatie van de gecorrigeerde documenten een korte termijn bieden voor vragen over de wijzigingen en zo nodig de inschrijftermijn verlengen? Bevestigt u daarnaast dat bij strijdigheid tussen de gecorrigeerde documenten en de antwoorden in de Nvl's de antwoorden voorgaan?	De aangepast conceptovereenkomst is bijgevoegd. De overige documenten zullen geen nieuwe versie van komen maar de antwoorden die in de Nota van Inlichtingen 1 en 2 worden gegeven zijn wel leidend hierin.Hierin geldt dat de wijzigingen die in de Nota van Inlichtingen 1 en 2 zijn bevestigd letterlijke tekst betreffen. Daarbij geldt de rangorde uit Artikel 3 van de Overeenkomst nog steeds. Mochten er in de Nota van Inlichtingen wijzigingen staan die niet gewijzigd zijn in de overige aanbestedingsdocumenten dan geldt de rangorde die omschreven staat in Artikel 3 van de Overeenkomst.

185	BD §2.3 en §8.1.5 / Prijzenblad	Volgens vraag 89 en 171 zijn de 3.100 identiteiten personen (circa 1.000 medewerkers, 1.900 vrijwilligers en 200 piketmedewerkers), en tellen gastaccounts mee voor zover zij horen bij een beheerde persoon. Volgens vraag 103 en 170 worden externe partijen, zoals medewerkers van gemeenten en ketenpartners, handmatig of via een import opgevoerd en met de oplossing beheerd. Tellen deze externe personen mee als identiteit voor regel 1.1, bovenop de 3.100? Om hoeveel externe personen gaat het naar verwachting bij de start? Bevestigt u dat de toets op de maximumprijs van € 50.000 (vraag 190) uitsluitend plaatsvindt op basis van 3.100 identiteiten, ook als het werkelijke aantal bij de start hoger ligt?	(a) Ja. Externe personen die als eigen identiteit met de oplossing worden beheerd, tellen bij de jaarlijkse afstemming mee als identiteit, tegen de prijs per identiteit uit regel 1.1. Het gaat dan om externen die structureel toegang hebben tot systemen of applicaties van de VRU, zoals externe piketmedewerkers en medewerkers van ketenpartners. Gasten die alleen zijn uitgenodigd voor samenwerking in Microsoft Teams of SharePoint, of voor een online vergadering, en die niet via de oplossing worden beheerd, tellen niet mee. Een gastaccount dat hoort bij een identiteit die al meetelt, telt niet extra mee. (b) Het exacte aantal externe personen dat als identiteit wordt beheerd, is nog niet bekend. De VRU brengt dit vóór de implementatie in kaart en schoont verouderde gastaccounts op. Het werkelijke aantal wordt vastgesteld bij de jaarlijkse afstemming (paragraaf 8.1.5 van het Beschrijvend Document). (c) Ja. De toets op de maximumprijs van € 50.000 voor regel 1.1 gebeurt uitsluitend op basis van 3.100 identiteiten, ook als het werkelijke aantal bij de start hoger ligt.
186	BD §8.1.5 / Overeenkomst	In vraag 70 hebben inschrijvers gevraagd naar de peildatum van de jaarlijkse afstemming van het aantal identiteiten. Die vraag is nog niet beantwoord. Kunt u aangeven (a) op welke peildatum het werkelijke aantal wordt vastgesteld, (b) welke telmethode geldt (stand op de peildatum, hoogste stand in het jaar of gemiddelde), (c) welke statussen meetellen (volgens vraag 171 telt een inactieve identiteit mee zolang er toegang is; bevestigt u dat een identiteit zonder actief account of toegang niet meetelt?) en (d) hoe een verschil wordt verrekend (met terugwerkende kracht over het afgelopen jaar of alleen voor het komende jaar)?	(a) Het aantal wordt eenmaal per jaar vastgesteld op [22 februari], de ingangsdatum van het contractjaar. (b) De stand op die peildatum is leidend. (c) Ja. Alleen identiteiten die op de peildatum actief zijn in de oplossing tellen mee. Een identiteit zonder actief account en zonder toegang telt niet mee. Functionele accounts tellen niet mee. (d) Het vastgestelde aantal geldt voor het komende contractjaar; er wordt niet met terugwerkende kracht verrekend. Bij een uitzonderlijke situatie stellen partijen het aantal in redelijkheid en in onderling overleg vast.
187	Overeenkomst art. 7 en 8.3 / Prijzenblad regel 1.1	In vraag 207 gaat u uit van vooruitbetaalde gebruikskosten. Vanaf welk moment zijn de gebruikskosten (regel 1.1) verschuldigd: vanaf de ingangsdatum van de Overeenkomst (22 februari 2027), vanaf de livegang of vanaf de integrale acceptatie?	De gebruikskosten uit regel 1.1 zijn verschuldigd vanaf de integrale acceptatie. De kosten van de dienst tot dat moment, ook als de oplossing al in productie is, maken deel uit van de implementatieprijs (regel 2.1).
188	Prijzenblad regels 1.1 en 2.2	Over de toekomstige koppelingen (regel 2.2): (a) Volgens vraag 6 valt een koppeling via een standaardprotocol zonder kant-en-klare connector onder het consultancytarief. Volgens vraag 86 zijn veelgebruikte SaaS-applicaties met een REST-API of SCIM-ondersteuning juist het uitgangspunt voor de vijf koppelingen. Bevestigt u dat een koppeling via de standaard (generieke) SCIM- of REST-connector van de oplossing, waarvoor alleen configuratie en geen programmeerwerk nodig is, geldt als 'bestaande connector' voor regel 2.2? (b) Volgens vraag 192 hoort een terugkerende connectorvergoeding in regel 1.1. Moet regel 1.1 daarmee het gebruik van alle standaardconnectoren dekken die tijdens de looptijd mogelijk worden ingezet, of mag voor een connector die pas later wordt aangesloten op dat moment een terugkerende vergoeding worden afgesproken?	(a) [Besluit: Ja/Nee. Een koppeling via de standaard SCIM- of REST-connector van de oplossing, waarvoor alleen configuratie en geen programmeerwerk nodig is, geldt [wel/niet] als bestaande connector voor regel 2.2.] (b) Een terugkerende vergoeding voor connectoren hoort in regel 1.1 en valt onder de maximumprijs van € 50.000 per contractjaar. Regel 1.1 omvat daarmee ook het gebruik van standaardconnectoren die later tijdens de looptijd worden aangesloten.

189	BD §2.3 / Bijlage G	Over de vier CSV-uitwisselingen (Corsa, Axxerion, Rostercas en Veiligheidspaspoort): (a) Waar worden de bestanden per uitwisseling afgeleverd: op een interne fileshare, een SFTP-server van de VRU of een SFTP-server van de leverancier van de applicatie (buiten het VRU-netwerk)? (b) Wie beheert de SFTP-server, de accounts en de sleutels? (c) Volgens vraag 155 worden de gegevens nu in SQL verwerkt en met query's omgezet. Blijft die SQL-database beschikbaar, of moet de transformatielogica volledig in de oplossing worden ingericht? (d) Kunt u per uitwisseling de frequentie en het aantal velden (orde van grootte) noemen, zodat inschrijvers dit vast kunnen prijzen?	(a) De bestanden voor Corsa, Axxerion en Veiligheidspaspoort worden geplaatst op een SFTP-server van de VRU; het bestand voor Rostercas op een fileshare van de VRU. (b) Technisch beheer van de VRU beheert de SFTP-server, inclusief de accounts en sleutels. (c) De huidige SQL-database blijft beschikbaar. [Mag/hoeft niet door de nieuwe oplossing te worden gebruikt.] (d) De bestanden worden eenmaal per 24 uur bijgewerkt en bevatten [aantal] velden.
190	BD §2.3 / Bijlage G §2	Volgens vraag 156 wordt Axxerion nu gevoed met drie CSV-bestanden (medewerkers, piketmedewerkers en organogram). In de nieuwe situatie maakt de oplossing via de REST-API taken aan met terugmelding van de status. Volgens vraag 160 blijft daarnaast een CSV-uitwisseling met Axxerion bestaan, terwijl volgens vraag 163 AFAS en Axxerion al rechtstreeks gekoppeld zijn en koppelingen die niets met IAM te maken hebben buiten de opdracht vallen. (a) Welke van de drie CSV-bestanden blijven via de IAM-oplossing lopen? (b) Om hoeveel soorten taken gaat het in Axxerion (bijvoorbeeld uitgifte van middelen, toegangspassen, licenties)? (c) Verloopt de terugmelding van de status via webhooks naar de oplossing, of mag de oplossing de status periodiek ophalen? (d) Bevestigt u dat Xxelerate geldt als 'derde die de VRU inschakelt' (vraag 32), zodat vertraging bij Xxelerate de termijnen evenredig verschuift?	(a) Alle drie de bestanden (medewerkers, piketmedewerkers en organogram) blijven via de IAM-oplossing lopen; deze gegevens zijn nodig voor de registratie in Axxerion. (b) De taken in Axxerion horen bij de in-, door- en uitstroom van medewerkers. De precieze invulling werken wij in de implementatie samen uit. (c) Periodiek ophalen van de status door de oplossing is voldoende; webhooks zijn geen vereiste. (d) Ja. Xxelerate wordt door de VRU ingeschakeld en geldt als derde die de VRU inschakelt. Vertraging doordat Xxelerate aanleveringen die de VRU moet verzorgen niet tijdig levert, verschuift de betreffende termijnen evenredig. De doorlooptijden leggen wij vast in het implementatieplan.
191	BD §2.3 / PvE 3.38	Over de koppeling met AFAS: (a) Volgens vraag 51 is OAuth vanaf augustus 2027 verplicht. Bevestigt u dat de koppeling direct op OAuth mag worden ingericht en dat de VRU de benodigde app-registratie en tokens tijdig vóór de start van het testen levert? (b) Mag de oplossing de bestaande GetConnectoren (19 tabellen, vraag 72) hergebruiken, of maakt de AFAS-beheerder van de VRU nieuwe GetConnectoren aan op basis van een specificatie van de opdrachtnemer? (c) Bevestigt u dat de AFAS-beheerder van de VRU ook de UpdateConnector inricht voor het terugschrijven van de VRU-sleutel (vraag 13) en andere velden (eis 3.38)?	(a) Ja. De koppeling mag direct op OAuth worden ingericht. De VRU levert de app-registratie en tokens vóór de start van het testen; het moment leggen wij vast in het implementatieplan. (b) Beide is mogelijk. De voorkeur heeft dat Opdrachtnemer de benodigde GetConnectoren aanlevert, zodat de AFAS-beheerder van de VRU die kan inrichten. (c) Ja. De AFAS-beheerder van de VRU richt de UpdateConnector in, in afstemming met Opdrachtnemer.

192	PvE 1.11, 2.34 / Overeenkomst	Volgens vraag 96 en 180 voert de opdrachtnemer aanpassingen die nodig zijn door een eigen release voor eigen rekening uit. Volgens vraag 81 geldt eis 1.11 (wet- en regelgeving) ook voor de koppelingen die de opdrachtnemer heeft gerealiseerd. Wie draagt de kosten als een koppeling moet worden aangepast door een wijziging aan de kant van een doelsysteem of bronsysteem, zoals de verplichte OAuth-authenticatie van AFAS, het uitfaseren van Microsoft Graph-API-versies of een nieuwe API-versie van Axxerion? Bevestigt u dat (a) aanpassingen van standaardconnectoren onder de reguliere dienstverlening (regel 1.1) vallen, (b) aanpassingen van specifiek voor de VRU ingerichte koppelingen (zoals de CSV-uitwisselingen en de Axxerion-taakkoppeling) via de consultancy-uren (regel 1.2) lopen, en (c) koppelingen die de VRU zelf heeft geconfigureerd (vragen 92 en 147) voor rekening van de VRU blijven?	Ja, met de volgende afbakening. (a) Standaardconnectoren die onderdeel zijn van de aangeboden oplossing vallen onder de reguliere dienstverlening (regel 1.1). Aanpassingen om deze connectoren werkend en ondersteund te houden, ook bij wijzigingen in API's of authenticatiemethoden van bron- of doelsystemen, zijn daarin inbegrepen. (b) Aanpassingen aan koppelingen die specifiek voor de VRU zijn ingericht, zoals de CSV-uitwisselingen en de Axxerion-taakkoppeling, als gevolg van wijzigingen in bron- of doelsystemen, worden uitgevoerd via de consultancy-uren uit regel 1.2. (c) Koppelingen die de VRU zelf heeft geconfigureerd, blijven voor rekening en risico van de VRU. Dit gaat over aanpassingen na de oplevering. De eerste realisatie van de koppelingen valt onder de implementatieprijs (regel 2.1) of, voor toekomstige koppelingen, onder regel 2.2. De verplichte OAuth-authenticatie van AFAS is nu al bekend en hoort daarom bij de implementatie. Aanpassingen die nodig zijn door een release van Opdrachtnemer zelf, blijven voor rekening van Opdrachtnemer.
193	PvE 3.9, 6.4, 6.5 en 6.22	De VRU stelt een Windows-server beschikbaar voor de connector of agent en beheert het besturingssysteem. (a) Sommige agents hebben een eigen serviceaccount met lokale beheerrechten op die server nodig (bijvoorbeeld om de eigen service zelfstandig te herstarten), en specifieke runtimecomponenten zoals .NET Framework. Staat de VRU dat toe, en installeert de VRU als beheerder van het besturingssysteem deze componenten? (b) Stelt de VRU voor hoge beschikbaarheid ook een tweede (standby) server beschikbaar? (c) Bevestigt u dat niet-beschikbaarheid van de agent door oorzaken aan de kant van de VRU (besturingssysteem, patches, back-up, netwerk of firewall) niet meetelt voor de beschikbaarheid (eis 6.4) en de verwerkingstijd (eis 6.5)? (d) Hoe krijgt de opdrachtnemer toegang tot deze server voor installatie, updates en ondersteuning (bijvoorbeeld via een remote-access-voorziening van de VRU)?	(a) De VRU faciliteert de benodigde componenten en serviceaccounts, mits Opdrachtnemer die vooraf specificeert. De componenten moeten ondersteund en beheerbaar zijn (geen end-of-life, updates beschikbaar). Lokale beheerrechten voor een serviceaccount geeft de VRU alleen bij een aantoonbare technische noodzaak. (b) De VRU streeft naar een redundante inrichting. Of een tweede (standby-)server nodig is, hangt af van de specificaties van de oplossing; de best passende inrichting kiezen wij in overleg. (c) Ja. De oorzaak van een storing stellen partijen in overleg vast, op basis van de logging en monitoring van de connector die Opdrachtnemer beschikbaar stelt. (d) Opdrachtnemer krijgt toegang op afspraak met de beheerder van de VRU, via de remote-access-voorziening van de VRU, met persoonsgebonden accounts en alleen vanuit de EER (eis 1.7).
194	BD §2.3 / Overeenkomst art. 5.3, 12 en 21	Volgens vraag 162 moet de oplossing uiterlijk op 30 juni 2027 'volledig operationeel en geaccepteerd' zijn. Tegelijk is gefaseerde ingebruikname toegestaan 'mits de basisfunctionaliteit en de noodzakelijke koppelingen vóór die datum werken'. Vraag 166 noemt wat bij de integrale acceptatie moet werken. (a) Welke onderdelen moeten uiterlijk op 30 juni 2027 in productie zijn, en welke mogen daarna volgen (bijvoorbeeld de functierollen, de Axxerion-taakkoppeling of rapportages)? (b) Geldt 30 juni 2027 als de fatale livegangsdatum in de zin van artikel 5.3, ook nu de huidige oplossing volgens vraag 8 en 157 daarna technisch beschikbaar blijft als fallback? (c) Bevestigt u dat deze datum evenredig verschuift als aanleveringen van de VRU of door de VRU ingeschakelde derden (Windows-server, firewall, AFAS-connectoren en OAuth, Xxelerate, opschoning van gegevens volgens vraag 9) niet tijdig plaatsvinden (vraag 32)?	(a) Alle koppelingen uit de eerste oplevering moeten uiterlijk op 30 juni 2027 in productie zijn: AFAS (lezen en terugschrijven), Active Directory, Entra ID, Axxerion (taken met terugmelding van de status) en de vier CSV-uitwisselingen. Functierollen en verdere uitbreidingen vallen niet binnen de implementatie. (b) Zie ook antwoord op vraag 4 van Nota van Inlichtingen 1. Dat de huidige oplossing daarna zonder ondersteuning technisch beschikbaar blijft, verandert dat niet. (c) Ja. Komt een vertraging doordat de VRU, of een derde die de VRU inschakelt, haar inzet of aanleveringen niet tijdig verzorgt, dan verschuift de datum evenredig. De inzet van de VRU en van derden leggen wij vast in het implementatieplan.

195	Bijlage G §3 / BD §2.3	De initiële implementatie omvat de drie basisrollen en 'een beperkt aantal functierollen voor de grotere afdelingen', die tijdens de implementatie samen worden bepaald. De implementatie wordt tegen een vaste prijs aangeboden. (a) Kunt u een rekenhoeveelheid noemen, bijvoorbeeld het aantal grotere afdelingen (van de circa 125 organisatieonderdelen) of een maximumaantal functierollen? (b) Bevestigt u dat een inschrijver in zijn implementatieplan een uitgangspunt mag opnemen (bijvoorbeeld 'maximaal X functierollen; uitbreiding via consultancy-uren'), zonder dat dit als voorbehoud bij de inschrijving wordt gezien (vraag 198)?	(a) Binnen de implementatie valt de inrichting van de drie basisrollen: Light (vrijwilliger), Full (ambtenaar) en Piket. Functierollen vallen daar niet onder. (b) Ja. Een uitgangspunt in het implementatieplan dat functierollen buiten de implementatie vallen en via de consultancy-uren lopen, geldt niet als voorbehoud.
196	PvE 5.26 / Prijzenblad regel 1.1	Voor testen moet een acceptatieomgeving beschikbaar zijn waarin zonder echte persoonsgegevens kan worden getest (vraag 181). Beschikt de VRU over test- of acceptatieomgevingen van AFAS, Active Directory, Entra ID en Axxerion waarop de acceptatieomgeving van de oplossing kan worden aangesloten? Zo nee, mag dan worden getest met gesimuleerde bron- en doelsystemen, of met fictieve testidentiteiten in de productiesystemen? Wie levert de testgegevens?	Nee, de VRU beschikt niet over test- of acceptatieomgevingen van AFAS, Active Directory, Entra ID en Axxerion. Ja, testen met gesimuleerde bron- en doelsystemen of met fictieve testidentiteiten in de productiesystemen is toegestaan. De VRU levert de testgegevens. De werkwijze leggen wij vast in het implementatieplan.
197	BD §3.20 / Overeenkomst art. 3 en 10.2	Volgens vraag 212 leidt het noemen van productspecifieke gebruiksvoorwaarden van de fabrikant (zoals een acceptable use policy of service description) niet tot uitsluiting, maar blijven algemene voorwaarden van de inschrijver uitgesloten. Bevestigt u dat dit ook geldt als de inschrijver zelf de fabrikant van de aangeboden standaard-SaaS-programmatuur is, zodat diens productspecifieke voorwaarden (onder dezelfde rangorde) niet als algemene voorwaarden van de inschrijver worden aangemerkt?	De Aanbestedende Dienst bevestigt dat het onderscheid tussen algemene voorwaarden van de inschrijver en productspecifieke voorwaarden van de fabrikant niet uitsluitend wordt bepaald door de vraag of de inschrijver tevens de fabrikant is van de aangeboden standaard-SaaS-programmatuur. Ook indien de inschrijver zelf fabrikant is, geldt dat uitsluitend GIBIT 2025 (inclusief de SaaS-module) en de overeenkomst van toepassing zijn op de contractuele relatie tussen partijen. Productspecifieke documentatie, zoals een Acceptable Use Policy of Service Description, mag ter informatie of ter verduidelijking van het gebruik en de werking van de aangeboden programmatuur worden vermeld. Dit betekent echter niet dat dergelijke documenten aanvullende of afwijkende contractuele voorwaarden mogen introduceren. Voor zover productspecifieke voorwaarden bepalingen bevatten die strijdig zijn met of afwijken van GIBIT 2025, aanbestedingsdocument of de overeenkomst, geldt de rangorde die beschreven staat in artikel 3 van de overeenkomst.
198	Overeenkomst art. 6	Volgens vraag 194 geldt de CBS-dienstenprijsindex voor bedrijfstak 62 IT-dienstverlening, voor het eerst per 22 februari 2028 en na schriftelijke overeenstemming. (a) Welke reeks en welke periode worden vergeleken (bijvoorbeeld het jaargemiddelde of het laatst gepubliceerde kwartaal ten opzichte van dezelfde periode een jaar eerder)? (b) Bevestigt u dat de VRU haar instemming niet zal onthouden als de indexatie het indexcijfer volgt en binnen het maximum van artikel 6.2 blijft?	"(a) Vergeleken wordt het laatst gepubliceerde kwartaalcijfer van de CBS-dienstenprijsindex (index 2021=100) voor bedrijfstak 62 IT-dienstverlening met het cijfer van hetzelfde kwartaal een jaar eerder. De reeks 2015=100 uit artikel 6.2 wordt niet meer bijgewerkt; (b) Ja. Als de voorgestelde verhoging het indexcijfer volgt, binnen het maximum van artikel 6.2 blijft en ten minste twee maanden vooraf schriftelijk is voorgesteld (artikel 6.4), zal de VRU haar instemming niet onthouden."

199	PvE 2.6 en 2.22	Volgens vraag 16 is onderhoud overdag of in het weekend mogelijk na afstemming. Volgens vraag 179 geldt daarbij de voorwaarde dat de functioneel beheerders niet in het weekend hoeven te testen. Hoe komt de aangepaste eis 2.6 te luiden? Is een vast, vooraf bekend onderhoudsvenster voor het SaaS-platform (bijvoorbeeld op werkdagen tussen 21:00 en 07:00 uur), aangekondigd met een termijn van twee weken, voldoende zonder afstemming per onderhoudsmoment?	"Eis 2.6 komt als volgt te luiden: ""Gepland onderhoud aan het SaaS-platform vindt plaats op werkdagen tussen 21:00 en 07:00 uur CET. Dag en tijdstip worden ten minste twee weken vooraf aan de VRU gecommuniceerd, met de reden en de maximale duur van het onderhoud. Onderhoud overdag of in het weekend is alleen mogelijk na afstemming met de VRU en mits de functioneel beheerders niet in het weekend hoeven te testen."" Vast onderhoudsvenster: Ja. Binnen dit vaste venster, met een aankondiging van twee weken, is geen afstemming per onderhoudsmoment nodig."