Nota van Inlichtingen 1

Betreft:	
Naam aanbesteding	IAM/IGA oplossing
TenderNed kenmerk	618459
Aanbestedingsdossier	000009228
Datum	10 november 2026

LET OP: VRU heeft besloten om de gecorrigeerde documenten te publiceren na de tweede Nota van Inlichtingen. Op dit moment worden er dus geen nieuwe documenten geüpload op TenderNed.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
1)	Bijlage A, PvE 3.5 en Bijlage G casus 7	Moet de webinterface ook bereikbaar zijn van buiten het netwerk van de VRU? Bijvoorbeeld voor externe identiteiten zoals ketenpartners en piketmedewerkers, of voor medewerkers die niet vanaf een VRU-werkplek werken?	Ja. Medewerkers gebruiken de webinterface vanaf hun VRU-werkplek, ook als zij thuis of elders werken, en melden zich aan via single sign-on met hun VRU-account. Externe identiteiten, zoals ketenpartners en piketmedewerkers, vragen toegang aan via een door de VRU vastgesteld proces. De aanvraag wordt beoordeeld op basis van vooraf gedefinieerde functies en autorisatierollen en goedgekeurd door een verantwoordelijke VRU-medewerker. Hebben externen daarna zelf toegang tot het portaal nodig, dan melden zij zich aan als gast via Microsoft Entra ID, met MFA en de toegangsregels van de VRU.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
2)	Bijlage A, PvE 3.27 en 5.24	PvE 3.27 vraagt dat de oplossing compatibel is met pc's, smartphones en tablets. Een IAM-oplossing wordt doorgaans benaderd vanaf een werkplek. Volgens PvE 5.24 gebeurt dat bij de VRU via single sign-on met Microsoft Entra ID vanaf een VRU-werkplek. Volstaat een responsive webinterface die volledig bruikbaar is op laptops, desktops en tablets?	Ja. Een mobiele app is niet nodig. Een responsive webinterface die volledig bruikbaar is op laptop, desktop en tablet volstaat. Bij voorkeur werkt de interface ook goed op een smartphone.
3)	Bijlage A, PvE 5.12	Volstaat het om jaarlijks een managementsamenvatting van de pentest en de kwetsbaarhedenscan te verstrekken, met de mogelijkheid tot inzage in het volledige rapport onder geheimhouding?	Nee. Opdrachtnemer verstrekt de VRU jaarlijks het volledige rapport van de pentest en de kwetsbaarhedenscan, conform de rapportage- en informatieverplichtingen uit de GIBIT. De VRU behandelt het rapport vertrouwelijk op grond van de geheimhoudingsbepaling in artikel 19 GIBIT; een aparte geheimhoudingsverklaring is daarvoor niet nodig.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
4)	Bijlage C, Concept-overeenkomst art. 5.3, 12 en 21	"De overeenkomst bevat twee regelingen voor vertraging bij oplevering: artikel 5.3 (€ 250 per dag tot maximaal € 25.000) en artikel 21 (4% van de totale contractwaarde per week tot maximaal 50%, waarbij ook tussentijdse opleverdata fataal zijn). Welke regeling is leidend? Gelden de mijlpalen uit het implementatieplan als fatale termijnen? Wijzigingsvoorstel: alleen de in overleg vastgestelde livegangsdatum is fataal, voor zover de VRU haar eigen inzet en aanleveringen tijdig heeft verzorgd. Daarop is uitsluitend de boeteregeling van artikel 5.3 van toepassing."	Beide regelingen blijven bestaan, omdat ze over verschillende tekortkomingen gaan. Artikel 5.3 geldt als de oplossing niet op de overeengekomen livegangsdatum in gebruik kan worden genomen. Artikel 21 geldt voor de opleverdata binnen de implementatie. De mijlpalen in het vastgestelde implementatieplan zijn leidend, maar niet fataal. Alleen de livegangsdatum en termijnen die in het implementatieplan uitdrukkelijk als fataal zijn aangemerkt, zijn fatale termijnen. Voor dezelfde vertraging wordt niet zowel een korting op grond van artikel 5.3 als een boete op grond van artikel 21 opgelegd. Artikel 21.1 van de Overeenkomst wordt hierop aangepast. Vertraging die is veroorzaakt doordat de VRU haar eigen inzet of aanleveringen niet tijdig heeft verzorgd, komt niet voor rekening van Opdrachtnemer.
5)	Invulformulier 6, regel 4.1	Regel 4.1 (PAM) telt niet mee in de beoordeling. Het prijzenblad moet echter volledig worden ingevuld en nultarieven zijn niet toegestaan. Moet een inschrijver die geen PAM-oplossing aanbiedt deze regel invullen? Zo ja, op welke wijze?	Nee. Onderdeel 4 (optionele diensten, waaronder PAM) telt niet mee in de beoordeling. Biedt u geen PAM-oplossing aan, dan laat u regel 4.1 leeg. Alle onderdelen die wel meetellen in de beoordeling moeten volledig worden ingevuld; daarvoor zijn nultarieven niet toegestaan.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
6)	Invulformulier 6, regel 2.2 en Beschrijvend Document §8.1.5	Wilt u bevestigen dat het aantal van vijf koppelingen uitsluitend een rekenhoeveelheid is voor de fictieve totaalprijs? Wat verstaat de VRU onder een “bestaande connector”: een standaardconnector van de inschrijver voor de betreffende applicatie, of een koppeling via een standaardprotocol zoals SCIM, REST-API, database of CSV? Welke werkzaamheden vallen binnen de prijs per koppeling? En worden koppelingen zonder bestaande connector uitgevoerd tegen het consultancytarief uit regel 1.2?	Ja. De vijf koppelingen zijn een rekenhoeveelheid voor de fictieve totaalprijs. Met een bestaande connector bedoelen wij een connector die bij u al beschikbaar is voor de betreffende applicatie en die binnen de oplossing alleen nog geconfigureerd en in gebruik genomen hoeft te worden. De prijs per koppeling omvat de configuratie, het testen en de ingebruikname van die connector. Een koppeling via een standaardprotocol zonder kant-en-klare connector, of maatwerk, valt onder het consultancytarief uit regel 1.2.
7)	Beschrijvend Document §8.1.5 en Invulformulier 6	Wilt u bevestigen dat de maximumprijs van € 50.000 per contractjaar uitsluitend geldt voor regel 1.1 van het prijzenblad? En dat de maximumprijs van € 70.000 uitsluitend geldt voor regel 2.1, zodat regel 1.2 en regel 2.2 hier niet onder vallen?	Ja, dat is correct. De maximumprijs van € 50.000 per contractjaar geldt alleen voor regel 1.1 en de maximumprijs van € 70.000 alleen voor regel 2.1. Regel 1.2 en regel 2.2 vallen niet onder de maximumprijzen.
8)	Beschrijvend Document §2.3	De ondersteuning van de huidige oplossing loopt af in Q2 2027. Is 30 juni 2027 de uiterste datum waarop de vervanging gereed moet zijn? Kan de huidige oplossing zo nodig tijdelijk worden verlengd als fallback-scenario?	De ondersteuning van de huidige oplossing eindigt op 30 juni 2027. De nieuwe oplossing moet uiterlijk op die datum in productie zijn. Een parallelle periode is voorzien (eisen 3.40 en 3.52) en gefaseerde ingebruikname is toegestaan. Na 30 juni 2027 blijft de huidige oplossing technisch beschikbaar als fallback, maar zonder ondersteuning.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
9)	Beschrijvend Document §2.3 “Buiten scope” en §8.1.2	Opschoning en migratie van bestaande accounts en autorisaties vallen buiten scope, terwijl §8.1.2 vraagt om een aanpak voor de migratie van identiteiten, rollen, autorisaties en configuratie. Welke gegevens en bedrijfsregels uit de huidige oplossing moeten worden overgenomen? Is documentatie van de huidige configuratie beschikbaar?	Binnen de implementatieprijs vallen het inlezen en correleren van bestaande accounts en groepen in Active Directory en Entra ID (eisen 3.40 en 3.52, casus 2d), het overnemen van bedrijfsregels en naamconventies uit de huidige oplossing (waaronder de VRU-sleutel en het carLicense-nummer) en de opbouw van het rollenmodel (Bijlage G §3). Het vooraf opschonen en valideren van gegevens doet de VRU zelf. Historische auditgegevens uit de huidige oplossing worden niet gemigreerd. De VRU stelt de beschikbare documentatie en exports van de huidige configuratie na gunning beschikbaar.
10)	Beschrijvend Document §2.3 en Bijlage G §3	Hoeveel functierollen of organisatieonderdelen omvat de basisinrichting van het rollenmodel ongeveer? Verwacht de VRU dat de opdrachtnemer role mining uitvoert als onderdeel van de implementatie?	De huidige inrichting kent ongeveer 125 organisatieonderdelen. Autorisaties worden grotendeels automatisch toegekend op basis van functie en selectiecriteria, met een beperkt aantal handmatige uitzonderingen. De basisinrichting omvat basisrollen voor alle medewerkers en functierollen voor een beperkt aantal grotere afdelingen (Bijlage G §3); een model met honderden rollen willen wij juist voorkomen. Role mining is geen verplicht onderdeel van de implementatie; de opdrachtnemer analyseert de bestaande situatie voor zover nodig om de basisinrichting op te zetten. Verdere uitbreiding van het rollenmodel doet de VRU zelf of gebeurt via consultancy-uren.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
11)	Beschrijvend Document §2.3, punt 2	Behoort de koppeling met Crisisutrecht tot de initiële implementatie, of tot de toekomstige koppelingen zoals genoemd onder “In scope”?	De koppeling met Crisisutrecht hoort niet bij de initiële implementatie; die valt onder de toekomstige koppelingen. Paragraaf 2.3 van het Beschrijvend Document wordt hierop aangepast.
12)	Beschrijvend Document §2.3 en Bijlage G §2	Volgens §2.3 betreft de populatie onder meer 1.900 vrijwilligers. Worden alle vrijwilligers vanuit AFAS aangeleverd, of wordt (een deel van) deze groep via een formulier of CSV-import in de IAM-oplossing opgevoerd?	Ja, alle vrijwilligers worden vanuit AFAS aangeleverd. Alleen externe partijen, zoals medewerkers van gemeenten en ketenpartners (zie paragraaf 2.3), staan niet in AFAS; die worden handmatig of via een import opgevoerd.
13)	Beschrijvend Document §2.2, Ist-situatie	De huidige oplossing voert onder meer de functie “VRU-sleutels aanmaken” uit, die volgens de Soll-situatie wordt overgenomen door de IAM-oplossing. Kunt u toelichten wat deze functie inhoudt?	De VRU-sleutel is een unieke inlognaam die wordt aangemaakt zodra een nieuwe medewerker in AFAS verschijnt. De sleutel bestaat uit [drie letters van de achternaam, één letter van de voornaam en een tweecijferig volgnummer]. De sleutel wordt in Active Directory vastgelegd als User Logon Name en teruggeschreven naar AFAS.
14)	PVE Prioritering incidenten (eisen 2.5 en 2.18)	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat “directe hulp” verwijst naar de reactietijd, en dat de prioriteitsindeling met bijbehorende reactie- en oplostijden conform eis 2.29 in de SLA wordt uitgewerkt?	Ja. 'Directe hulp' verwijst naar de reactietijd. De prioriteitsindeling met bijbehorende reactie- en oplostijden wordt conform eis 2.29 in de SLA uitgewerkt. Eisen 2.5 en 2.18 zijn inhoudelijk gelijk; eis 2.18 vervalt.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
15)	PVE Ondersteuning functioneel beheer (eisen 1.31 en 2.9)	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat advies en het beantwoorden van vragen onder de reguliere dienstverlening vallen, en dat het op verzoek uitvoeren van configuratiewijzigingen als meerwerk conform eis 1.30 mag worden aangeboden?	Ja. Het beantwoorden van vragen en het adviseren van de functioneel beheerders valt onder de reguliere dienstverlening. Werkzaamheden buiten het reguliere beheer en onderhoud, zoals configuratiewijzigingen op verzoek of projectmatig werk, kunnen conform eis 1.30 als meerwerk worden aangeboden, na voorafgaande schriftelijke toestemming van de VRU.
16)	PVE Gepland onderhoud (eisen 2.6 en 2.22)	Eis 2.6 noemt een aankondigingstermijn van vijf kalenderdagen, eis 2.22 van twee weken. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat twee weken leidend is? En mag onderhoud in overleg ook overdag plaatsvinden, zodat de functioneel beheerders direct na een update kunnen meetesten?	Ja, een aankondigingstermijn van twee weken is leidend; eis 2.6 wordt hierop aangepast. Onderhoud overdag of in het weekend is mogelijk na afstemming met de VRU, zodat de functioneel beheerders direct na een update kunnen testen.
17)	PVE Responstijden (eis 6.1)	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de responstijd wordt gemeten aan de zijde van de oplossing, exclusief netwerklatentie aan de zijde van de aanbestedende dienst? En kan de norm worden uitgedrukt als een gemiddelde over 90% van de schermhandelingen?	Ja, de responstijd wordt gemeten aan de zijde van de oplossing, dus zonder netwerklatentie aan de kant van de VRU. Een norm over 90% van de schermhandelingen accepteren wij niet; de norm geldt voor de reguliere schermhandelingen. Specifieke zware handelingen waarvoor de norm niet realistisch is, kunnen in de SLA worden benoemd en uitgezonderd.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
18)	PVE Beschikbaarheid (eis 6.4)	Bij uitval van een IAM-oplossing behouden bestaande accounts hun rechten; alleen nieuwe mutaties worden later verwerkt. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een beschikbaarheid van 99,8% op jaarbasis, gemeten buiten gepland onderhoud, ook voldoet?	Ja. Eis 6.4 wordt aangepast naar een beschikbaarheid van minimaal 99,8% op jaarbasis, gemeten buiten gepland onderhoud. Bij uitval behouden bestaande accounts hun rechten, waardoor de impact beperkt is; dat rechtvaardigt deze norm voor een ondersteunende applicatie.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
19)	Bijlage B GIBIT 2025.pdf, art. 25.4-25.5.	De SBOM heeft een vertrouwelijk karakter, maar een expliciete doelbinding en beheersing van toegang, kopieën en verdere verstrekking ontbreken. Kan Opdrachtgever instemmen met de bevestiging dat de SBOM uitsluitend wordt gebruikt voor interne beveiligings- en risicobeoordeling en niet verder wordt gedeeld, behoudens met het CSIRT of een wettelijk bevoegde instantie en uitsluitend onder passende geheimhouding en beveiliging? Aan artikel 25.4 en 25.5 wordt toegevoegd: 'Opdrachtgever gebruikt de SBOM uitsluitend voor interne beveiligings- en risicobeoordeling, beperkt de toegang tot personen die deze informatie daarvoor noodzakelijkerwijs nodig hebben en treft passende beveiligingsmaatregelen. Verstrekking aan derden is niet toegestaan, behoudens aan het CSIRT of een wettelijk bevoegde instantie, voor zover noodzakelijk en onder een ten minste gelijkwaardige geheimhoudings- en beveiligingsverplichting.'	Ja. De VRU gebruikt de SBOM uitsluitend voor de interne beoordeling van beveiligingsrisico's en deelt deze niet met derden, behalve met het CSIRT of een wettelijk bevoegde instantie en dan onder passende geheimhouding. Artikel 25.4 en 25.5 GIBIT worden aangevuld met de voorgestelde tekst.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
20)	Bijlage B GIBIT 2025.pdf, art. 25.1 en 25.3.	De verlangde volledige en uitputtende SBOM kan gedetailleerde broncode-, configuratie- of architectuurinformatie blootleggen die beveiligings- en IE-belangen raakt. Is Opdrachtgever bereid te bevestigen dat de SBOM op een gangbaar componentniveau mag worden verstrekt en geen broncode, gedetailleerde configuraties, technische architectuurdetails of andere informatie hoeft te bevatten waarvan openbaarmaking de beveiliging of intellectuele-eigendomsbelangen van Aanbieder of derden kan schaden? Aan artikel 25 wordt toegevoegd: 'De SBOM wordt verstrekt op een gangbaar en voor kwetsbaarhedenbeheer bruikbaar componentniveau. Zij omvat geen broncode, gedetailleerde configuratiegegevens, beveiligingsgevoelige architectuurinformatie, bedrijfsgeheimen of informatie waarop rechten of geheimhoudingsverplichtingen van derden rusten. Aanbieder mag dergelijke informatie vervangen door een passende samenvatting of onafhankelijke assurance.'	Ja. De SBOM wordt verstrekt op een gangbaar componentniveau dat bruikbaar is voor kwetsbaarhedenbeheer. Broncode, gedetailleerde configuratiegegevens en beveiligingsgevoelige architectuurinformatie hoeven er niet in te staan. De voorgestelde aanvulling op artikel 25 nemen wij niet over; artikel 25.3 en 25.4 GIBIT bieden met deze bevestiging voldoende ruimte.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
21)	Bijlage B GIBIT 2025.pdf, art. 25.1.	De SBOM moet volledig en uitputtend alle onderdelen van de ICT Prestatie en de toeleveringsketen beschrijven. Bij standaard cloud-, netwerk-, infrastructuur- en platformdiensten is dit niet volledig verkrijgbaar of beheersbaar door Aanbieder. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de verplichting tot het verstrekken van een Software Bill of Materials uitsluitend ziet op de door Aanbieder zelf ontwikkelde of samengestelde softwarecomponenten binnen de ICT Prestatie en niet op onderliggende netwerk-, infrastructuur- of platformcomponenten waarover Aanbieder niet beschikt of geen zeggenschap heeft? Aan artikel 25.1 wordt toegevoegd: 'De SBOM omvat uitsluitend softwarecomponenten die door Aanbieder zelf zijn ontwikkeld of door Aanbieder als onderdeel van de ICT Prestatie worden samengesteld en waarover Aanbieder redelijkerwijs de vereiste informatie kan verkrijgen. Onderliggende generieke netwerk-, infrastructuur-, cloud- en platformcomponenten van derden vallen buiten deze verplichting, tenzij en voor zover de betreffende derde deze informatie standaard beschikbaar stelt.'	Gedeeltelijk. De SBOM omvat alle softwarecomponenten van de geleverde oplossing, dus ook open source, softwarebibliotheken van derden en componenten die bij de VRU worden geïnstalleerd (zoals een connector of agent). Voor onderliggende generieke cloud-, netwerk- en infrastructuurdiensten van derden is een SBOM op componentniveau niet vereist; Opdrachtnemer verstrekt daarover de informatie die de betreffende derde beschikbaar stelt en blijft transparant over de keten, subverwerkers en dataregio's (artikel 25.1 GIBIT). Artikel 25.1 wordt in die zin aangevuld.

22)	Bijlage B GIBIT 2025.pdf, art. 17.1-17.6.	De regeling omvat ruime schadecategorieën, hoge jaarcaps en niet-begrensde uitzonderingen voor onder meer IE, bestuurlijke boetes en personeelsverplichtingen. Kan Opdrachtgever instemmen met een wederkerige, verzekerbare aansprakelijkheidsregeling die beperkt is tot toerekenbare directe schade, indirecte schade uitsluit en één redelijke cumulatieve limiet per kalenderjaar hanteert, met uitsluitend beperkte uitzonderingen voor opzet of bewuste roekeloosheid van de bedrijfsleiding en schade door dood of lichamelijk letsel? Artikel 17 wordt vervangen als volgt: 'Partijen zijn uitsluitend aansprakelijk voor toerekenbare directe schade die het gevolg is van een tekortkoming in de nakoming van de Overeenkomst of een daarmee samenhangende onrechtmatige daad. Aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verlies of verminking van gegevens en schade door bedrijfsstagnatie, is uitgesloten. De totale aansprakelijkheid van iedere Partij is per kalenderjaar beperkt tot € [bedrag invullen], waarbij samenhangende gebeurtenissen als één gebeurtenis gelden. De beperking geldt niet bij opzet of bewuste roekeloosheid	Nee. De aansprakelijkheidsregeling van artikel 23 van de Overeenkomst, in samenhang met artikel 17 GIBIT, blijft ongewijzigd. Wel passen wij artikel 23.3 sub c aan: de verwijzing naar de Wet bescherming persoonsgegevens vervalt en aansprakelijkheid voor schending van de AVG valt onder de beperking van artikel 23.2, met uitzondering van bestuurlijke boetes die het gevolg zijn van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
		van de bedrijfsleiding van de aansprakelijke Partij en bij schade door dood of lichamelijk letsel. Vrijwaringen en verhaalsrechten vallen binnen deze regeling en limiet.'	
23)	Bijlage B GIBIT 2025.pdf, art. 3.3 en 4.5.	Aanbieder moet bij onvoldoende informatie navraag doen, terwijl de actieve informatieverschaffing door Opdrachtgever slechts beperkt is uitgewerkt. Is Opdrachtgever bereid te bevestigen dat zij Aanbieder ook proactief, tijdig en volledig voorziet van de informatie die redelijkerwijs noodzakelijk is voor aanbieding, implementatie en uitvoering van de ICT Prestatie? Aan artikel 3.3 wordt toegevoegd: 'Opdrachtgever verstrekt Aanbieder tevens proactief, tijdig en volledig alle informatie waarvan zij weet of redelijkerwijs behoort te begrijpen dat deze voor de aanbieding, Implementatie of uitvoering van de ICT Prestatie relevant is. Gevolgen van onjuiste, onvolledige of niet-tijdige informatieverstrekking worden naar redelijkheid verwerkt in planning, scope en vergoeding.'	Nee. De VRU verstrekt Opdrachtnemer tijdig de informatie waarover zij beschikt en die redelijkerwijs nodig is voor de uitvoering van de Overeenkomst. De voorgestelde aanvulling nemen wij niet over.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
24)	Bijlage B GIBIT 2025.pdf, art. 3.2 onder i en art. 3.6.	Het begrip ‘doelstellingen’ kan ruimer of tegenstrijdiger zijn dan het concrete, aan Aanbieder kenbaar gemaakte gebruik van de Prestatie. Kan Opdrachtgever instemmen met verduidelijking dat Aanbieder bij haar informatie- en onderzoeksplicht uitsluitend rekening hoeft te houden met het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de Prestatie, voor zover dit gebruik tijdig en voldoende concreet aan Aanbieder kenbaar is gemaakt en binnen de aanbestedingsstukken valt? Artikel 3.2 onder i wordt vervangen als volgt: ‘het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie, zoals dat tijdig en voldoende concreet door Opdrachtgever aan Aanbieder kenbaar is gemaakt en, bij een aanbesteding, binnen de inhoud, aard en omvang van het Bestek valt.’	Nee. Van de inschrijver mag worden verwacht dat hij bij zijn informatie- en onderzoeksplicht niet alleen rekening houdt met het uitdrukkelijk beschreven gebruik, maar ook met de doelstellingen, context en randvoorwaarden die redelijkerwijs uit de aanbestedingsstukken zijn af te leiden. Artikel 3.2 GIBIT blijft ongewijzigd.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
25)	Bijlage D Standaard verwerkersovereenkomst.pdf, Bijlagen 1, 3 en 4; Bijlage C Concept overeenkomst IAM-Oplossing.pdf, art. 18.1 en 19.4.	Essentiële uitvoeringsgegevens zijn nog niet ingevuld, waaronder verwerking, beveiligingsmaatregelen, subverwerkers, testprotocol en bereikbaarheid. Kan Opdrachtgever de ontbrekende bijlagen en invulvelden vóór de uiterste inschrijfdatum volledig verstrekken dan wel bevestigen dat deze na gunning in gezamenlijk overleg worden ingevuld en niet eenzijdig tot aanvullende, niet-geprijsde verplichtingen kunnen leiden? De open invulvelden in de Verwerkersovereenkomst, Bijlagen 1, 3 en 4, het acceptatietestprotocol en de bereikbaarheid worden vóór contractsluiting door Partijen gezamenlijk ingevuld. Daarbij wordt toegevoegd: ‘De nadere invulling blijft binnen de scope en uitgangspunten van de aanbestedingsstukken en de Inschrijving. Aanvullende of verzwarende verplichtingen worden uitsluitend via artikel 22 overeengekomen, inclusief gevolgen voor planning en vergoeding.’	Ja. De open invulvelden in de Verwerkersovereenkomst (bijlagen 1, 3 en 4), het acceptatietestprotocol en de bereikbaarheidsgegevens worden vóór contractsluiting door partijen samen ingevuld. Daarbij geldt: 'De nadere invulling blijft binnen de scope en uitgangspunten van de aanbestedingsstukken en de Inschrijving. Aanvullende of verzwarende verplichtingen worden uitsluitend via artikel 22 overeengekomen, inclusief gevolgen voor planning en vergoeding.'

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
26)	Bijlage C Concept overeenkomst IAM-Oplossing.pdf, art. 3.2-3.3; begripsbepalingen en bijlagen; Bijlage D Standaard verwerkersovereenkomst.pdf, art. 2.2.	De bijlagenbenamingen zijn intern niet consistent: de conceptovereenkomst noemt zowel een Gegevensverwerkingsovereenkomst als een DPA, terwijl de verwerkersovereenkomst zichzelf laat prevaleren voor privacyonderwerpen. Ook verwijzen definities naar andere bijlagenletters. Kan Opdrachtgever vóór inschrijving een geconsolideerde en eenduidige bijlagenlijst en rangorde verstrekken, waarbij duidelijk is of de Gegevensverwerkingsovereenkomst en DPA hetzelfde document zijn en welke versie prevaleert? Artikel 3 wordt gecorrigeerd en vervangen door een definitieve bijlagenlijst met unieke letters, volledige documentnamen, versiedata en documentnummers. Daarbij wordt toegevoegd: ‘De Nota(’s) van Inlichtingen prevaleren boven de documenten waarop zij betrekking hebben. De Verwerkersovereenkomst prevaleert uitsluitend voor bepalingen die specifiek de verwerking van persoonsgegevens regelen. Voor overige onderwerpen geldt de rangorde van dit artikel. Dubbele of tegenstrijdige privacybijlagen worden samengevoegd tot één definitieve versie.’	Ja. Artikel 3 van de Overeenkomst wordt gecorrigeerd en vervangen door één definitieve bijlagenlijst met unieke letters en volledige documentnamen. 'Gegevensverwerkingsovereenkomst' en 'DPA' verwijzen naar hetzelfde document; in alle stukken gebruiken wij voortaan één term: Verwerkersovereenkomst. De Verwerkersovereenkomst gaat alleen voor bij bepalingen die specifiek de verwerking van persoonsgegevens regelen; voor alle overige onderwerpen geldt de rangorde van artikel 3.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
27)	Bijlage D Standaard verwerkersovereenkomst.pdf, art. 8.7.	Verwerkingsverantwoordelijke kan de verwerkersovereenkomst én hoofdovereenkomst per direct ontbinden bij ‘gerede twijfel’ over toekomstige betrouwbaarheidseisen, zonder hersteltermijn of objectieve vaststelling. Is Opdrachtgever bereid deze beëindigingsgrond te objectiveren en Aanbieder eerst een redelijke herstel- of mitigatietermijn te bieden, behalve indien herstel aantoonbaar onmogelijk is? Artikel 8.7 wordt vervangen als volgt: ‘Verwerkingsverantwoordelijke kan de Verwerkersovereenkomst en, uitsluitend voor zover de tekortkoming de kern van de Hoofdovereenkomst raakt, de Hoofdovereenkomst beëindigen indien Verwerker aantoonbaar niet voldoet aan een materiële betrouwbaarheidseis en deze tekortkoming niet herstelt binnen een schriftelijk gestelde redelijke termijn. Een hersteltermijn is niet vereist indien herstel aantoonbaar blijvend onmogelijk is.’	Ja. Artikel 8.7 van de Verwerkersovereenkomst wordt vervangen door: 'Verwerkingsverantwoordelijke kan de Verwerkersovereenkomst en, uitsluitend voor zover de tekortkoming de kern van de Hoofdovereenkomst raakt, de Hoofdovereenkomst beëindigen indien Verwerker aantoonbaar niet voldoet aan een materiële betrouwbaarheidseis en deze tekortkoming niet herstelt binnen een schriftelijk gestelde redelijke termijn. Een hersteltermijn is niet vereist indien herstel aantoonbaar blijvend onmogelijk is.'

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
28)	Bijlage D Standaard verwerkersovereenkomst.pdf, art. 8.4.	Directe vernietiging omvat alle back-ups, prints en tijdelijke opslagmedia en houdt geen rekening met reguliere back-upcycli of wettelijke bewaarplichten. Kan Opdrachtgever bevestigen dat verwijdering uit back-ups plaatsvindt volgens de reguliere beveiligde back-upcyclus en dat gegevens die wettelijk moeten worden bewaard uitsluitend geblokkeerd en niet actief verwerkt worden? Artikel 8.4 wordt aangevuld als volgt: ‘Verwijdering uit back-ups vindt plaats volgens de reguliere, gedocumenteerde back-up- en retentiecyclus van Verwerker, mits de gegevens tot verwijdering niet actief beschikbaar worden gemaakt of anderszins worden verwerkt. Voor zover bewaring wettelijk verplicht is, worden de betreffende gegevens afgeschermd en uitsluitend bewaard gedurende de toepasselijke bewaartermijn.’	Ja. Artikel 8.4 van de Verwerkersovereenkomst wordt aangevuld met: 'Verwijdering uit back-ups vindt plaats volgens de reguliere, gedocumenteerde back-up- en retentiecyclus van Verwerker, mits de gegevens tot verwijdering niet actief beschikbaar worden gemaakt of anderszins worden verwerkt. Voor zover bewaring wettelijk verplicht is, worden de betreffende gegevens afgeschermd en uitsluitend bewaard gedurende de toepasselijke bewaartermijn.'

29)	Bijlage D Standaard verwerkersovereenkomst.pdf, art. 7.1 en 7.5-7.6.	Voor iedere nieuwe subverwerker en iedere verwerking buiten de EER is voorafgaande schriftelijke toestemming nodig. Dit is bij standaard cloud- en supportketens operationeel beperkt uitvoerbaar. Kan Opdrachtgever instemmen met algemene toestemming voor subverwerkers, een voorafgaande kennisgeving bij wijzigingen en een redelijke bezwaarprocedure op objectieve privacy- of beveiligingsgronden? Artikel 7.1 en 7.5 worden vervangen als volgt: 'Verwerkingsverantwoordelijke verleent algemene schriftelijke toestemming voor de inzet van subverwerkers. Verwerker houdt een actuele lijst beschikbaar en informeert ten minste [termijn invullen] vooraf over een voorgenomen toevoeging of vervanging. Verwerkingsverantwoordelijke kan binnen die termijn gemotiveerd bezwaar maken op objectieve privacy- of beveiligingsgronden. Partijen overleggen over een redelijk alternatief. Verwerking buiten de EER is toegestaan indien de vereiste contractuele en organisatorische waarborgen zijn getroffen en Verwerkingsverantwoordelijke daarover vooraf is geïnformeerd.'	Nee, een algemene toestemming voor subverwerkers geven wij niet. Wel passen wij de werkwijze aan: Verwerker levert vóór contractsluiting een lijst met de subverwerkers die hij inzet. Over een nieuwe of vervangende subverwerker informeert Verwerker de VRU vooraf schriftelijk, zodat de VRU binnen een redelijke termijn op objectieve privacy- of beveiligingsgronden bezwaar kan maken. Verwerking van gegevens buiten de EER, ook door een subverwerker en ook in de vorm van toegang op afstand, is niet toegestaan (eis 1.7). Artikel 7.1 en 7.5 van de Verwerkersovereenkomst worden hierop aangepast.

30)	Bijlage D Standaard verwerkersovereenkomst.pdf, art. 6.2-6.6.	Audit is te allen tijde mogelijk met twee werkdagen aankondiging; omvang, frequentie, bedrijfscontinuïteit, vertrouwelijkheid van andere klanten en alternatief bewijs zijn onvoldoende begrensd. Is Opdrachtgever bereid audits proportioneel te organiseren, in beginsel niet vaker dan eenmaal per jaar, met redelijke aankondiging en voorrang voor bestaande assurance-rapportages, behoudens een concreet beveiligingsincident of aanwijzing van materiële niet-naleving? Artikel 6.2 tot en met 6.6 wordt vervangen respectievelijk aangevuld als volgt: ‘Verwerkingsverantwoordelijke maakt eerst gebruik van beschikbare certificaten en onafhankelijke assurance-rapportages. Een aanvullende audit vindt in beginsel maximaal eenmaal per kalenderjaar plaats, tijdens kantooruren en met ten minste vijftien werkdagen voorafgaande schriftelijke aankondiging, tenzij sprake is van een concreet incident of een redelijke aanwijzing van materiële niet-naleving. De audit verstoort de dienstverlening niet, beschermt vertrouwelijke informatie van Verwerker en derden en wordt uitgevoerd door een onafhankelijke deskundige die aan geheimhouding is gebonden. Kosten komen voor	Gedeeltelijk. Artikel 6.2 tot en met 6.6 van de Verwerkersovereenkomst worden vervangen door: 'Verwerkingsverantwoordelijke maakt eerst gebruik van beschikbare certificaten en onafhankelijke assurance-rapportages. Een aanvullende audit vindt in beginsel maximaal eenmaal per kalenderjaar plaats, tijdens kantooruren en met ten minste vijftien werkdagen voorafgaande schriftelijke aankondiging, tenzij sprake is van een concreet incident of een redelijke aanwijzing van materiële niet-naleving. De audit verstoort de dienstverlening alleen voor zover dat noodzakelijk is, beschermt vertrouwelijke informatie van Verwerker en derden, en wordt uitgevoerd door een onafhankelijke deskundige die aan geheimhouding is gebonden. Elke Partij draagt de kosten die zij zelf maakt. Indien naar aanleiding van een audit een materiële tekortkoming wordt vastgesteld, kan Verwerkingsverantwoordelijke de kosten voor de audit op Verwerker verhalen.'

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
		rekening van Verwerkingsverantwoordelijke, tenzij een materiële tekortkoming wordt vastgesteld.’	

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
31)	Bijlage C Concept overeenkomst IAM-Oplossing.pdf, art. 17 en 8.4.	Artikel 17 staat marktconforme tarieven voor exit toe, maar artikel 8.4 verlangt kosteloze gegevensoverdracht aan Opdrachtgever én de nieuwe opdrachtnemer. De bepalingen zijn tegenstrijdig. Kan Opdrachtgever bevestigen dat standaardexport van gegevens binnen de overeengekomen dienstverlening valt, maar aanvullende migratie-, transformatie-, overdrachts- en exitwerkzaamheden tegen de overeengekomen of marktconforme tarieven worden uitgevoerd? Artikel 8.4 en 17 worden geharmoniseerd als volgt: ‘Aanbieder stelt bij beëindiging eenmaal een standaardexport van de gegevens beschikbaar in het overeengekomen formaat. Aanvullende werkzaamheden, waaronder datatransformatie, mapping, migratieondersteuning, kennisoverdracht, deelname aan transitieoverleggen en ondersteuning van een opvolgend leverancier, worden uitgevoerd tegen de overeengekomen of, bij gebreke daarvan, marktconforme tarieven. Niet-annuleerbare kosten van derden worden door Opdrachtgever vergoed.’	De twee bepalingen vullen elkaar aan. Bij beëindiging draagt Opdrachtnemer binnen 30 dagen kosteloos alle gegevens en de configuratie over in een gangbaar formaat, aan de VRU of aan een door de VRU aangewezen opvolger (artikel 8.4). Werkzaamheden voor het opstellen en uitvoeren van het exitplan en aanvullende werkzaamheden, zoals transformatie of begeleiding van de migratie, worden uitgevoerd tegen het overeengekomen consultancytarief of, als dat niet van toepassing is, een marktconform tarief (artikel 17.2). De voorgestelde tekstwijziging nemen wij niet over.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
32)	Bijlage C Concept overeenkomst IAM-Oplossing.pdf, art. 12.2 en 21.	Tussentijdse implementatiedata zijn fataal, terwijl de einddatum nog in overleg moet worden bepaald en afhankelijkheden en medewerkingsverplichtingen van Opdrachtgever niet zijn uitgewerkt. Kan Opdrachtgever bevestigen dat uitsluitend uitdrukkelijk schriftelijk overeengekomen mijlpalen fataal zijn en dat termijnen evenredig verschuiven bij vertraging door Opdrachtgever, derden van Opdrachtgever of gewijzigde uitgangspunten? Artikel 12.2 en artikel 21.1 worden vervangen als volgt: 'De implementatieplanning en de wederzijdse afhankelijkheden worden schriftelijk vastgesteld. Alleen een termijn die uitdrukkelijk als fataal is aangeduid, geldt als Fatale termijn. Termijnen en mijlpalen worden naar redelijkheid aangepast indien vertraging ontstaat door niet-tijdige medewerking, informatie, besluiten, toegang, testcapaciteit of andere afhankelijkheden aan de zijde van Opdrachtgever of door een overeengekomen wijziging.'	Gedeeltelijk. De mijlpalen in het implementatieplan dat partijen samen vaststellen, zijn leidend maar niet fataal. Alleen de datum van livegang en termijnen die in het implementatieplan uitdrukkelijk als fataal zijn aangemerkt, zijn fatale termijnen. Artikel 21.1 van de Overeenkomst wordt hierop aangepast. Ontstaat vertraging doordat de VRU, of een derde die de VRU inschakelt, haar inzet of aanleveringen niet tijdig verzorgt, dan verschuiven de betreffende termijnen evenredig en komt die vertraging niet voor rekening van Opdrachtnemer. De medewerkingsverplichtingen van de VRU worden in het implementatieplan vastgelegd.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
33)	Bijlage C Concept overeenkomst IAM-Oplossing.pdf, art. 11.2-11.3 en art. 9.	Toekomstige normen, wet- en regelgeving en gedragscodes kunnen tijdens de looptijd aanvullende werkzaamheden en kosten veroorzaken; artikel 11.2 noemt overleg maar borgt geen prijs- of planningsaanpassing. Kan Opdrachtgever bevestigen dat wijzigingen in normen, wet- en regelgeving of gedragscodes na inschrijving via de wijzigingsprocedure worden verwerkt, inclusief redelijke gevolgen voor scope, planning en vergoeding? Artikel 9 en artikel 11.2 worden aangevuld als volgt: 'Voor zover na de datum van Inschrijving gewijzigde of nieuwe wet- en regelgeving, gedragscodes of Veiligheidsregio ICT-kwaliteitsnormen leiden tot aanvullende of gewijzigde prestaties, worden deze behandeld als een wijziging overeenkomstig artikel 22. Partijen leggen vooraf de gevolgen voor scope, planning en vergoeding schriftelijk vast.'	Nee. Het aanpassen van de oplossing aan nieuwe of gewijzigde wet- en regelgeving en landelijke standaarden hoort bij de reguliere dienstverlening en gebeurt zonder meerkosten (eis 1.11); wijzigingen in wet- en regelgeving leiden niet tot aanpassing van de aangeboden prijzen (paragraaf 3.14 van het Beschrijvend Document). De verwijzing naar de Veiligheidsregio ICT-kwaliteitsnormen in artikel 11 van de Overeenkomst vervalt; die normen zijn geen onderdeel van deze aanbesteding. Wijzigingen die verder gaan dan wat de wet of een landelijke standaard vereist, lopen via de wijzigingsprocedure van artikel 22.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
34)	Bijlage C Concept overeenkomst IAM-Oplossing.pdf, art. 8.6.	Tekortkomingen van ingeschakelde derdeleveranciers zijn categorisch uitgesloten van overmacht, ook bij gebeurtenissen buiten de redelijke invloedssfeer van Aanbieder. Is Opdrachtgever bereid de overmachtsregeling ook toe te passen op aantoonbare verstoringen bij essentiële derden die buiten de redelijke invloedssfeer van Aanbieder liggen en niet redelijkerwijs konden worden voorkomen of opgevangen? Artikel 8.6 wordt aangepast als volgt: 'Onder overmacht kan tevens vallen een tekortkoming of verstoring bij een essentiële derdeleverancier, cloudleverancier, telecomprovider of rechthebbende, voor zover deze buiten de redelijke invloedssfeer van Aanbieder ligt, niet aan Aanbieder kan worden toegerekend en de gevolgen ondanks redelijke continuïteits- en mitigatiemaatregelen niet konden worden voorkomen. Aanbieder informeert Opdrachtgever onverwijld en beperkt de gevolgen zoveel mogelijk.'	Nee. Artikel 20 GIBIT regelt al wanneer sprake is van overmacht, inclusief aantoonbare storingen in nuts- en telecomvoorzieningen. Tekortkomingen van derden die Opdrachtnemer zelf inschakelt, blijven voor rekening van Opdrachtnemer; het is aan Opdrachtnemer om met die partijen passende continuïteitsafspraken te maken. Wel verwachten wij dat Opdrachtnemer de VRU direct informeert over een (dreigende) verstoring bij een derde en over de maatregelen die hij neemt.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
35)	Bijlage C Concept overeenkomst IAM-Oplossing.pdf, art. 2.2, 4.3 en 22.1.	Opdrachtgever kan opdrachten aan derden verstrekken en licenties/modules verminderen; bescherming tegen substantiële scope- of volumevermindering en gevolgen voor prijsgrondslagen of minimumafname ontbreekt. Kan Opdrachtgever bevestigen dat materiële scope- of volumevermindering, uitbesteding aan derden en vermindering van licenties/modules alleen plaatsvinden na overleg over gevolgen voor tarieven, reeds aangegane verplichtingen en investeringen? Aan artikel 2.2, 4.3 en 22.1 wordt toegevoegd: 'Een materiële vermindering van scope, volume, licenties, modules of afname, dan wel uitbesteding aan derden, wordt als wijziging behandeld. Partijen stellen vooraf de gevolgen vast voor planning, tarieven, schaalvoordelen, niet-annuleerbare derdenverplichtingen en nog niet afgeschreven opdrachtspecifieke investeringen. Aanbieder is niet gehouden de wijziging uit te voeren voordat hierover schriftelijke overeenstemming bestaat.'	Nee. Artikel 2.2 van de Overeenkomst beschrijft al in welke situaties de VRU opdrachten aan derden kan verstrekken. Een vermindering van het aantal identiteiten wordt verwerkt via de jaarlijkse afstemming tegen de vaste prijs per identiteit (paragraaf 8.1.5). De voorgestelde aanvulling nemen wij niet over.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
36)	Bijlage C Concept overeenkomst IAM-Oplossing.pdf, art. 8.2-8.4.	Opdrachtgever heeft ruime eenzijdige beëindigingsgronden, waaronder bezuinigingen en onvoorziene omstandigheden, zonder vergoeding van niet-annuleerbare derdenkosten, investeringen, afbouw- en exitkosten. Is Opdrachtgever bereid beëindiging om redenen die niet aan Aanbieder zijn toe te rekenen te behandelen als opzegging voor convenience, met een redelijke opzegtermijn en vergoeding van de financiële gevolgen? Artikel 8.2 tot en met 8.4 wordt vervangen respectievelijk aangevuld als volgt: 'Voor zover beëindiging niet het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van Aanbieder, geldt een opzegtermijn van ten minste zes maanden. Opdrachtgever vergoedt alle tot de einddatum verrichte prestaties, redelijkerwijs aangegane niet-annuleerbare verplichtingen jegens derden, afbouw- en exitwerkzaamheden en nog niet afgeschreven opdrachtspecifieke investeringen. Overdracht en exitwerkzaamheden worden uitgevoerd tegen de overeengekomen of, bij gebreke daarvan, marktconforme tarieven.'	Gedeeltelijk. Bij tussentijdse beëindiging op grond van artikel 8.2 vergoedt de VRU de implementatiewerkzaamheden die tot dat moment zijn verricht, naar rato, en daarnaast redelijke kosten die aantoonbaar uitsluitend voor deze Overeenkomst zijn gemaakt en niet meer kunnen worden geannuleerd. Artikel 8.3 van de Overeenkomst wordt hierop aangevuld. Een langere opzegtermijn van zes maanden nemen wij niet over.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
37)	Bijlage C Concept overeenkomst IAM-Oplossing.pdf, art. 7.1, 7.4-7.6 en 18.2.	Dertig procent van implementatiekosten is afhankelijk van integrale acceptatie; daarnaast kan € 5.000 worden ingehouden. De bepalingen bevatten geen termijn voor beoordeling, objectieve afkeuringscriteria of beperking tot het betwiste deel. Is Opdrachtgever bereid acceptatie aan objectieve criteria en vaste reactietermijnen te binden, stilzwijgende acceptatie te regelen en opschorting te beperken tot het gemotiveerd betwiste deel? Artikel 7.1, 7.4 tot en met 7.6 en artikel 18 worden aangevuld als volgt: 'Opdrachtgever beoordeelt een ter acceptatie aangeboden Prestatie binnen [termijn invullen] aan de hand van het vooraf overeengekomen testprotocol en meldt afwijzing schriftelijk, gemotiveerd en onder vermelding van reproduceerbare materiële gebreken. Bij uitblijven van een tijdige melding geldt de Prestatie als geaccepteerd. Kleine gebreken die ingebruikname niet verhinderen staan acceptatie en facturatie niet in de weg. Opdrachtgever mag uitsluitend het gemotiveerd betwiste deel van een factuur opschorten. Het onbetwiste deel wordt binnen dertig dagen voldaan.'	Nee. De acceptatie verloopt volgens artikel 9 en 35 GIBIT en het testprotocol dat partijen volgens artikel 18.1 van de Overeenkomst samen vaststellen, vóór de start van de acceptatietest. In dat testprotocol worden de acceptatiecriteria, de termijn voor beoordeling en de wijze van herstel vastgelegd. Daarmee is acceptatie objectief toetsbaar. De koppeling van 30% van de implementatievergoeding aan acceptatie blijft ongewijzigd.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
38)	Bijlage C Concept overeenkomst IAM-Oplossing.pdf, art. 23.3.c	De uitzondering op de aansprakelijkheidslimiet voor rechten van derden omvat ook voorgeschreven materialen, combinaties, wijzigingen en gebruik buiten de documentatie. Kan Opdrachtgever instemmen met een gebruikelijke afbakening van de IE-vrijwaring en Aanbieder eerst de mogelijkheid geven rechten te verwerven, de Prestatie aan te passen of gelijkwaardig te vervangen? Artikel 23.3.c wordt vervangen als volgt: 'Bij een aanspraak wegens inbreuk op intellectuele-eigendomsrechten van derden voert Aanbieder, na tijdige schriftelijke melding en met uitsluitende regie over verweer en schikking, het verweer. Aanbieder mag naar eigen keuze het gebruiksrecht verwerven, de Prestatie aanpassen of gelijkwaardig vervangen. De vrijwaring geldt niet voor door Opdrachtgever voorgeschreven materialen of ontwerpen, niet door Aanbieder aangebrachte wijzigingen of combinaties, of gebruik buiten de Overeenkomst of documentatie.'	Nee. De vrijwaring voor inbreuk op rechten van derden blijft zoals in artikel 23.3 van de Overeenkomst en artikel 21.7 tot en met 21.11 GIBIT. Die artikelen bieden Opdrachtnemer al de mogelijkheid om bij een inbreuk het gebruiksrecht te verwerven of het onderdeel te vervangen of te wijzigen (artikel 21.8), en de vrijwaring geldt niet voor wijzigingen die de VRU zonder toestemming heeft aangebracht (artikel 21.11). Wel passen wij artikel 23.3 sub c aan: de verwijzing naar de Wet bescherming persoonsgegevens vervalt.

39)	Bijlage C Concept overeenkomst IAM-Oplossing.pdf, art. 3 en 10; art. 23.3.c; art. 8.5.	De rangorde plaatst de inschrijving onder alle overige stukken. De IE-uitzondering op de cap is zeer ruim, terwijl bestaande materialen, standaardsoftware en generieke componenten niet concreet zijn uitgezonderd van aanspraken van Opdrachtgever. Is Opdrachtgever bereid te bevestigen dat alle bestaande materialen, standaardsoftware, knowhow, methoden en generieke of herbruikbare componenten bij Aanbieder of de derde-rechthebbende blijven en dat Opdrachtgever uitsluitend de overeengekomen gebruiksrechten verkrijgt? Aan de Overeenkomst wordt toegevoegd: 'Alle intellectuele-eigendomsrechten op vóór of onafhankelijk van de Opdracht ontwikkelde materialen, standaardsoftware, documentatie, knowhow, methoden, hulpmiddelen, templates en generieke of herbruikbare componenten berusten bij Aanbieder of de betreffende derde-rechthebbende. Dit geldt eveneens voor generieke verbeteringen en doorontwikkelingen. Opdrachtgever verkrijgt uitsluitend een niet-exclusief, niet-overdraagbaar gebruiksrecht voor het overeengekomen gebruik en de duur zoals in de Overeenkomst bepaald. Specifiek maatwerk wordt uitsluitend anders behandeld indien Partijen dit uitdrukkelijk schriftelijk overeenkomen.'	Ja. Intellectuele eigendomsrechten op bestaande materialen, standaardprogrammatuur en generieke componenten blijven bij Opdrachtnemer of de derde-rechthebbende; de VRU krijgt de overeengekomen gebruiksrechten (artikel 21 GIBIT). Voor maatwerk geldt: rechten op aanpassingen van bestaande programmatuur blijven bij Opdrachtnemer, rechten op programmatuur die zelfstandig functioneert en uitsluitend in opdracht van de VRU is ontwikkeld, worden overgedragen. De voorgestelde tekst en een wijziging van de rangorde nemen wij niet over.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
40)	Bijlage C Concept overeenkomst IAM-Oplossing.pdf, art. 10.3.b en art. 4.4-4.5.	Aanbieder moet ten minste tien jaar na acceptatie onderhoud kunnen leveren, terwijl de maximale contractduur tot 22 februari 2039 loopt. End-of-sale, end-of-life en door fabrikanten beëindigde ondersteuning ontbreken. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de onderhouds- en continuïteitsverplichtingen niet gelden indien een fabrikant of derde buiten de invloedssfeer van Aanbieder een product, versie of ondersteuning beëindigt, mits Aanbieder tijdig informeert en een redelijk migratie- of vervangingsvoorstel doet? Aan artikel 10.3.b wordt toegevoegd: 'Deze verplichting geldt voor zover de relevante producten, versies, licenties en ondersteuning door de betreffende rechthebbende of leverancier beschikbaar worden gehouden. Bij end-of-sale, end-of-life of beëindiging of materiële wijziging van ondersteuning informeert Aanbieder Opdrachtgever onverwijld en doet zij een redelijk voorstel voor migratie, vervanging of aanpassing. De gevolgen voor planning, scope en vergoeding worden via artikel 22 overeengekomen.'	Gedeeltelijk. Artikel 10.3 sub b van de Overeenkomst wordt aangepast: Opdrachtnemer levert onderhoud gedurende de gehele looptijd van de Overeenkomst, inclusief verlengingen, en daarnaast gedurende [6 maanden] na beëindiging voor de overgang naar een volgende leverancier. Beëindigt de fabrikant een product, versie of ondersteuning (end-of-sale of end-of-life), dan blijft Opdrachtnemer verantwoordelijk voor de levering: hij informeert de VRU tijdig en biedt zonder meerkosten een passend alternatief aan dat voldoet aan het Programma van Eisen (eis 1.3).

41)	Bijlage C Concept overeenkomst IAM-Oplossing.pdf, art. 6.1-6.5 en 22.2.	Indexatie is gemaximeerd, afhankelijk van voorafgaand schriftelijk akkoord en gekoppeld aan een beëindigingsrecht bij een hogere verhoging. Externe licentie-, valuta-, belasting- en supportmodelwijzigingen zijn niet geregeld. Is Opdrachtgever bereid jaarlijkse indexatie objectief en automatisch toe te passen en daarnaast aantoonbare prijs- en modelwijzigingen van softwarefabrikanten, cloudleveranciers en andere essentiële derden door te laten werken, met voorafgaande onderbouwing en overleg over alternatieven? Artikel 6.3 tot en met 6.5 en artikel 22.2 worden vervangen respectievelijk aangevuld als volgt: 'De jaarlijkse indexatie wordt na tijdige schriftelijke kennisgeving automatisch toegepast tot het in artikel 6.2 bedoelde percentage en vereist geen afzonderlijk akkoord. Aantoonbare wijzigingen in prijzen, valuta-, belasting-, licentie-, product-, support- of afrekenmodellen van essentiële derden mogen daarnaast naar evenredigheid worden doorberekend. Aanbieder verstrekt een onderbouwing en Partijen overleggen vooraf over redelijke alternatieven. Indien geen redelijk alternatief beschikbaar is, kan ieder der Partijen uitsluitend het daardoor geraakte onderdeel beëindigen met inachtneming van [termijn invullen],	Nee. De indexatie in artikel 6 van de Overeenkomst biedt voldoende ruimte om algemene prijsontwikkelingen op te vangen. Prijs- of modelwijzigingen van softwarefabrikanten en cloudleveranciers zijn voor rekening en risico van Opdrachtnemer.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
		onder vergoeding van reeds aangegane niet-annuleerbare verplichtingen.’	

42)	Bijlage C Concept overeenkomst IAM-Oplossing.pdf, art. 23.2-23.3; Bijlage D Standaard verwerkersovereenkomst.pdf, art. 9.1-9.2.	De cap vervalt onder meer bij breed geformuleerde rechten van derden en privacyclaims; daarnaast kan een bestuurlijke boete volledig worden verhaald, zonder duidelijke toerekenbaarheid, causaliteit of toepassing van de cap. Kan Opdrachtgever instemmen met beperkte, wederkerige en verzekerbare uitzonderingen op de aansprakelijkheidslimiet en bevestigen dat verhaal van bestuurlijke boetes alleen mogelijk is voor zover deze rechtstreeks en aantoonbaar het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van Aanbieder en binnen de overeengekomen cap valt? Artikel 23.3 en artikel 9.2 van de verwerkersovereenkomst worden vervangen als volgt: ‘De aansprakelijkheidsbeperkingen gelden niet bij opzet of bewuste roekeloosheid van de bedrijfsleiding van de aansprakelijke Partij en bij schade door dood of lichamelijk letsel. Een door een toezichthouder opgelegde bestuurlijke boete kan uitsluitend worden verhaald voor zover deze rechtstreeks en aantoonbaar is veroorzaakt door een toerekenbare tekortkoming van Verwerker, nadat Verwerker tijdig bij het verweer is betrokken. Dit verhaal valt binnen de aansprakelijkheidslimieten van artikel 23. Voor zover de boete mede is veroorzaakt door handelen, nalaten of	Nee. De uitzonderingen op de aansprakelijkheidsbeperking blijven zoals in de Overeenkomst. Wel wordt artikel 23.3 sub c aangepast: aansprakelijkheid voor schending van de AVG valt voortaan onder de beperking van artikel 23.2, met uitzondering van bestuurlijke boetes. Een bestuurlijke boete kan de VRU verhalen voor zover die het gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming, en met inachtneming van de voorwaarden van artikel 17.5 onder iv GIBIT, waaronder het onverwijld informeren van Opdrachtnemer en het betrekken van Opdrachtnemer bij het verweer.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
		instructies van Verwerkingsverantwoordelijke, wordt het verhaal naar rato verminderd.’ Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	

43)	Bijlage C Concept overeenkomst IAM-Oplossing.pdf, art. 5.3-5.5 en 21; art. 23	De overeenkomst bevat naast dagkortingen, een wekelijkse boete van 4% tot 50% van de contractwaarde, volledige schadevergoeding en overige rechten. Cumulatie en verhouding tot de aansprakelijkheidslimiet zijn niet begrensd. Is Opdrachtgever bereid de sanctieregeling te beperken tot één regeling per tekortkoming, de boete als exclusief rechtsmiddel voor vertragingsschade te laten gelden en alle boetes, kortingen en servicecredits onder de aansprakelijkheidslimiet van artikel 23 te brengen? Artikel 5.3 tot en met 5.5 en artikel 21 worden vervangen respectievelijk aangevuld als volgt: 'Voor dezelfde tekortkoming kan slechts één boete, korting of servicecredit worden toegepast. Een toegepaste boete, korting of servicecredit strekt in mindering op een eventuele schadevergoeding wegens dezelfde tekortkoming. Boetes, kortingen en servicecredits vallen binnen de in artikel 23 opgenomen aansprakelijkheidslimieten. Aanvullende schadevergoeding is uitsluitend verschuldigd voor zover Opdrachtgever aantoont dat de direct geleden schade de toegepaste boete, korting of servicecredit overstijgt.' Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Gedeeltelijk. Artikel 5.3 en artikel 21 gaan over verschillende tekortkomingen: artikel 5.3 over het niet halen van de livegangsdatum, artikel 21 over opleverdata binnen de implementatie. Voor dezelfde vertraging wordt niet zowel een korting op grond van artikel 5.3 als een boete op grond van artikel 21 opgelegd. Boetes en kortingen worden verrekend met een eventuele schadevergoeding en vallen binnen de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 23.2. De boete als exclusief rechtsmiddel en een algemeen plafond voor alle sancties samen nemen wij niet over. Zie ook het antwoord op vraag 4.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
44)	Beschrijvend document, blz. 25, 4.4. Onderaanneming	Aanbestedende dienst stelt dat Onderaannemers die worden ingezet voor de uitvoering van de Opdracht vermeld dienen te worden in het UEA bij Deel IIB. Inschrijver gaat er vanuit de Aanbestedende dienst hier Deel II D bedoelt? Is onze aanname juist?	Ja, uw aanname is juist. Bedoeld is Deel II D van het UEA (informatie over onderaannemers op wier draagkracht de inschrijver geen beroep doet).
45)	Bijlage A PvE, eis 1.3	In eis 1.3 wordt bepaald dat opdrachtgever bij vervanging van de SaaS-dienst door een opvolgende dienst, release of versie zonder meerkosten dient te kunnen overstappen met behoud van functionaliteiten, servicelevels, koppelingen en contractuele afspraken. Kan opdrachtgever bevestigen dat “zonder meerkosten” uitsluitend betrekking heeft op reguliere productupdates, releases en opvolgende versies die binnen het overeengekomen abonnements-/licentiemodel van de aangeboden oplossing vallen, en niet op nieuw geïntroduceerde modules, additionele functionaliteiten of nieuwe producten waarvoor de softwarefabrikant afzonderlijke licentierechten hanteert?	Nee. 'Zonder meerkosten' heeft betrekking op de opvolgende dienst, release of versie. Opdrachtnemer mag geen meerkosten rekenen, ook niet als de opvolgende dienst meer functionaliteit biedt dan de aangeboden oplossing, en ook niet als er modules nodig zijn om functionaliteit te vervangen die onderdeel was van de oorspronkelijke dienst. Nieuwe modules, functionaliteiten of producten die geen onderdeel waren van de oorspronkelijke dienst en die de VRU zelf extra wil afnemen, vallen hier niet onder.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
46)	Bijlage C, Concept overeenkomst, artikelen 12 en 21	Kan opdrachtgever verduidelijken op welke concrete levertermijnen, mijlpalen en/of opleverdata de boetebepaling uit artikel 21 lid 2 van toepassing is, mede in relatie tot artikel 12 lid 2 waarin de implementatiedatum in onderling overleg nader wordt vastgesteld?	Artikel 21 lid 2 is van toepassing op de opleverdata binnen de implementatie die partijen vastleggen in het implementatieplan. Dat plan wordt na gunning samen vastgesteld op basis van het plan dat u bij gunningscriterium 2 indient, en daarin wordt ook de implementatiedatum uit artikel 12 lid 2 bepaald. De mijlpalen in dat plan zijn leidend maar niet fataal; alleen de datum van livegang en termijnen die in het implementatieplan uitdrukkelijk als fataal zijn aangemerkt, zijn fatale termijnen. Artikel 21.1 wordt hierop aangepast.
47)	Bijlage C, Concept overeenkomst, artikelen 8 en 17	In de conceptovereenkomst wordt enerzijds bepaald dat relevante gegevens bij beëindiging aan een opvolgende opdrachtnemer dienen te worden overgedragen zonder kosten voor opdrachtgever of de nieuwe opdrachtnemer, terwijl anderzijds wordt bepaald dat voor werkzaamheden ten behoeve van het exitplan een marktconform tarief kan worden gehanteerd. Kan opdrachtgever verduidelijken welke exitwerkzaamheden geacht worden binnen de overeengekomen vergoeding te zijn inbegrepen en voor welke exitwerkzaamheden een marktconform tarief in rekening mag worden gebracht?	Bij beëindiging draagt Opdrachtnemer binnen 30 dagen kosteloos alle gegevens en de configuratie over in een gangbaar formaat, aan de VRU of aan een door de VRU aangewezen opvolger (artikel 8.4). Het opstellen en uitvoeren van het exitplan en aanvullende werkzaamheden, zoals transformatie van gegevens, kennisoverdracht en begeleiding van de migratie, worden uitgevoerd tegen het overeengekomen consultancytarief of, als dat niet van toepassing is, een marktconform tarief (artikel 17.2).

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
48)	Bijlage A PvE, eis 2.21	In eis 2.21 wordt een termijn van 48 uur genoemd voor het continueren van de dienstverlening na een calamiteit. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze termijn uitsluitend betrekking heeft op de dienstverlening door opdrachtnemer en niet dient te worden geïnterpreteerd als een Recovery Time Objective (RTO) van maximaal 48 uur voor de aangeboden SaaS IAM/IGA-oplossing?	Eis 2.21 betreft inderdaad de dienstverlening van Opdrachtnemer (zie de NB bij de eis). Voor de SaaS-oplossing zelf voegen wij een eis toe: na een calamiteit is de oplossing binnen maximaal 48 uur weer beschikbaar (Recovery Time Objective), bij een Recovery Point Objective van maximaal 24 uur (eis 5.8).
49)	Bijlage G, Casussen en demonstratie	In de beschreven situatie wordt uitgegaan van Active Directory on-premises en hybride synchronisatie naar Entra ID. Kan opdrachtgever bevestigen dat de aangeboden IAM/IGA-oplossing voor specifieke use-cases, waaronder externe en guest identities, rechtstreeks met Entra ID mag integreren, terwijl voor medewerkers het beschreven proces via de on-premises Active Directory wordt gevolgd?	Ja, dat is correct. Voor externe identiteiten en gastaccounts mag de oplossing rechtstreeks met Entra ID integreren. Voor medewerkers loopt het proces via de on-premises Active Directory met synchronisatie naar Entra ID.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
50)	Beschrijvend document / implementatiescope	Axxerion maakt onderdeel uit van de initiële implementatie. Kan opdrachtgever aangeven welke versie en welke beschikbare API's/interfaces voor Axxerion beschikbaar zijn voor de gevraagde koppeling? Kan opdrachtgever tevens aangeven welke partij verantwoordelijk is voor eventuele configuratiewijzigingen of technische aanpassingen binnen Axxerion die noodzakelijk zijn om de koppeling met de aangeboden IAM/IGA-oplossing te realiseren?	Axxerion (ESM) wordt als cloudoplossing geleverd door Spacewell en ondersteunt koppelingen via REST-API's en webhooks; de actuele versie is [versie]. In de initiële implementatie worden handmatige taken automatisch in Axxerion aangemaakt, met terugmelding van de status naar de IAM-oplossing (paragraaf 2.3 en Bijlage G §2). Configuratiewijzigingen en technische aanpassingen in Axxerion worden namens de VRU, en voor rekening van de VRU, uitgevoerd door Xxelerate, de implementatiepartner van Spacewell. De VRU zorgt voor API-toegang, documentatie en technische accounts. De koppeling aan de kant van de IAM-oplossing is onderdeel van de implementatie.
51)	Beschrijvend document / implementatiescope	AFAS maakt onderdeel uit van de initiële implementatie. Kan opdrachtgever aangeven welke versie en welke beschikbare API's/interfaces voor AFAS beschikbaar zijn voor de gevraagde koppeling? Kan opdrachtgever tevens bevestigen welke partij verantwoordelijk is voor eventuele configuratiewijzigingen of technische aanpassingen binnen AFAS die noodzakelijk zijn om de koppeling met de aangeboden IAM/IGA-oplossing te realiseren?	De VRU gebruikt AFAS Profit [cloud, versie]. AFAS ondersteunt koppelingen met een IAM-oplossing via REST- en SOAP-API's met app-connectoren: GetConnectoren voor het uitlezen en UpdateConnectoren voor het aanmaken, wijzigen en verwijderen van gegevens. Vanaf augustus 2027 is OAuth-authenticatie verplicht. De inrichting in AFAS, zoals autorisaties, connectoren en tokens, verzorgt de AFAS-beheerder van de VRU, voor rekening van de VRU. De koppeling aan de kant van de IAM-oplossing is onderdeel van de implementatie.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
52)	Bijlage G, Casussen en demonstratie	In de beschrijving van de casussen wordt role mining genoemd als aanpak voor het doen van voorstellen voor rollen op basis van bestaande informatie. Kan opdrachtgever bevestigen of role mining als specifieke functionaliteit binnen de aangeboden oplossing verplicht aanwezig dient te zijn, of dat opdrachtgever dit beschouwt als een mogelijke methodiek waarmee inschrijver het gevraagde resultaat kan realiseren?	Nee, role mining hoeft geen functionaliteit van de oplossing te zijn. Wij zien role mining als een nuttige methode om tot een rollenmodel te komen, maar het is geen eis. Een andere aanpak die tot hetzelfde resultaat leidt, is ook goed.
53)	Bijlage G, Casussen en demonstratie	Kan opdrachtgever bevestigen dat tijdens de demonstratie gebruik mag worden gemaakt van een representatieve demo-omgeving waarin de gevraagde processen en functionaliteiten worden aangetoond met vooraf geconfigureerde, gesimuleerde of representatieve koppelingen, mits inschrijver duidelijk kan aantonen dat de aangeboden productieoplossing de gevraagde functionaliteit ondersteunt?	Ja. De demonstratie vindt plaats in een eigen omgeving van de inschrijver, met vooraf klaargezette fictieve gegevens en gesimuleerde of vooraf geconfigureerde koppelingen. De inschrijver moet daarbij aantonen dat de aangeboden productieoplossing de getoonde functionaliteit ondersteunt. De VRU stelt geen testomgeving of koppeling met eigen systemen beschikbaar.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
54)	Bijlage A PvE, eisen 1.2, 1.20 en 1.22	Kan opdrachtgever verduidelijken of een softwarefabrikant die de aangeboden standaard SaaS-oplossing beschikbaar stelt en verantwoordelijk is voor hosting, onderhoud, updates en specialistische productsupport, als onderaannemer in de zin van de aanbestedingsstukken wordt beschouwd wanneer inschrijver/opdrachtnemer volledig contractueel aanspreekpunt voor opdrachtgever blijft?	Ja. Een softwarefabrikant die de SaaS-dienst beschikbaar stelt en verantwoordelijk is voor hosting, onderhoud, updates en productsupport, voert een zelfstandig onderdeel van de opdracht uit en is daarom onderaannemer in de zin van paragraaf 4.4, ook als de inschrijver het volledige contractuele aanspreekpunt blijft. U vermeldt de fabrikant in het UEA (Deel II D). Na voorlopige gunning vult de onderaannemer zelf een UEA in en moet hij voldoen aan geschiktheidseis 6.4 (informatiebeveiliging). Een partij die alleen generieke cloudinfrastructuur levert, is toeleverancier en geen onderaannemer.
55)	Bijlage A PvE, eis 2.27	In eis 2.27 verlangt opdrachtgever Nederlandstalige opleidingen en opleidingsdocumentatie voor beheerders. Kan opdrachtgever bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan wanneer de opleidingen in het Nederlands worden verzorgd en opdrachtnemer Nederlandstalige implementatie- en beheerdocumentatie ter beschikking stelt, terwijl generieke standaard productdocumentatie en knowledge-baseartikelen van de softwarefabrikant in het Engels beschikbaar mogen zijn?	Ja. Nederlandstalige opleidingen en Nederlandstalige implementatie- en beheerdocumentatie volstaan. Generieke productdocumentatie en knowledge-base-artikelen van de fabrikant mogen in het Engels zijn.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
56)	Bijlage A PvE, eisen 2.35 en 2.36	Opdrachtgever verlangt een Nederlandstalige helpdesk als single point of contact en stelt eisen aan de beheersing van de Nederlandse taal door personeel dat voor opdrachtgever wordt ingezet. Kan opdrachtgever bevestigen dat aan deze eisen wordt voldaan wanneer opdrachtnemer een volledig Nederlandstalige helpdesk/SPOC verzorgt en de communicatie met opdrachtgever in het Nederlands plaatsvindt, waarbij voor specialistische tweede- en derdelijnsondersteuning gebruik mag worden gemaakt van internationale productspecialisten van de softwarefabrikant, mits deze niet rechtstreeks met eindgebruikers van opdrachtgever communiceren?	Ja. Al het contact met medewerkers van de VRU verloopt in het Nederlands, mondeling en schriftelijk. Voor specialistische ondersteuning in de tweede en derde lijn mag Opdrachtnemer internationale specialisten inzetten. Hebben zij rechtstreeks contact met medewerkers van de VRU, dan verloopt dat contact in het Nederlands of via het Nederlandstalige aanspreekpunt. De afgesproken servicelevels blijven onverminderd van toepassing.
57)	Bijlage A PvE, eis 1.7	In eis 1.7 stelt opdrachtgever dat opslag en verwerking van gegevens binnen de EER dienen plaats te vinden en dat doorgifte buiten de EER uitgesloten dient te zijn. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze eis betrekking heeft op de gegevens van opdrachtgever die binnen de aangeboden oplossing worden opgeslagen en/of verwerkt, en dat het gebruik van internationale support- en beheerprocessen is toegestaan voor zover daarbij geen toegang tot of verwerking van gegevens van opdrachtgever buiten de EER plaatsvindt?	Eis 1.7 geldt voor alle gegevens van de VRU die met de oplossing worden opgeslagen of verwerkt. Internationale support- en beheerprocessen zijn toegestaan, mits daarbij vanuit landen buiten de EER geen toegang tot gegevens van de VRU mogelijk is. Ook toegang op afstand of inzage voor support geldt als doorgifte naar een land buiten de EER, ook als de gegevens zelf in de EER zijn opgeslagen. Ondersteuning waarvoor toegang tot gegevens nodig is, wordt dus vanuit de EER verleend.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
58)	Bijlage A programma van eisen	Wij beschikken over een Nederlandstalig Customer Care Team dat verantwoordelijk is voor de dagelijkse coördinatie met de opdrachtgever. Voor specialistische werkzaamheden maken wij daarnaast gebruik van een internationaal team van ervaren engineers waarvan een deel Engelssprekend. Kan opdrachtgever bevestigen dat het toegestaan is om Engelstalige technische specialisten in te zetten, waarbij er indien benodigd altijd een Nederlandstalige aanspreekpunten beschikbaar zal zijn?	Ja. Al het contact met medewerkers van de VRU verloopt in het Nederlands, mondeling en schriftelijk; uw Nederlandstalige Customer Care Team voldoet daaraan. Voor specialistische werkzaamheden mag u Engelstalige specialisten inzetten. Hebben zij rechtstreeks contact met medewerkers van de VRU, dan verloopt dat contact in het Nederlands of via het Nederlandstalige aanspreekpunt. De afgesproken servicelevels blijven onverminderd van toepassing.
59)	Bijlage A programma van eisen	In relatie tot het genoemde punt 2.15: Kunt u definiëren wat u verstaat onder "alle gesprekken" ?	Hiermee bedoelen wij elk overleg of gesprek in het kader van de dienstverlening en de opdracht, waaronder (maar niet uitsluitend) statusoverleggen, serviceoverleggen en escalaties.
60)	Bijlage A programma van eisen	In punt 2.15 geeft u aan: "Alle gesprekken die gevoerd zullen worden tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer dienen kosteloos te zijn voor de Opdrachtgever en worden geacht bij de aangeboden tarieven te zijn inbegrepen". Kunt u deze zin beperken tot "alle gesprekken over onderwerpen binnen scope van de opdracht"	Een aanpassing van eis 2.15 is niet nodig. Met 'alle gesprekken' bedoelen wij elk overleg of gesprek in het kader van de dienstverlening en de opdracht, zoals (maar niet uitsluitend) statusoverleggen, serviceoverleggen en escalaties. Dat zijn gesprekken over onderwerpen binnen de scope van de opdracht.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
61)	Bijlage A programma van eisen	Kan opdrachtgever schetsen welke supportwerkzaamheden zij van opdrachtgever verwachten en welke werkzaamheden zij zelf uitvoeren?	Voor de SaaS-componenten ligt het technisch beheer en applicatiebeheer volledig bij Opdrachtnemer (eis 6.22), inclusief updates, monitoring, beveiliging en het oplossen van storingen. Onderdelen die lokaal in de VRU-omgeving draaien, zoals de server waarop de connector voor Active Directory staat, beheert de VRU zelf. Het functioneel beheer binnen de applicatie, zoals het beheren van rollen, autorisaties, bedrijfsregels en workflows en het configureren van koppelingen, voert de VRU zelf uit. Van Opdrachtnemer verwachten wij daarbij support op incidenten en vragen, advies, en kennisoverdracht tijdens de implementatie, zodat de VRU dit zelfstandig kan.
62)	Beschrijvend document	De uitvraag combineert onder meer beschikbaarheidseisen, beveiligingseisen, beheerverplichtingen, meerdere koppelingen, opleidingen, documentatie en consultancycapaciteit binnen een vast prijsplafond. Kan aanbestedende dienst toelichten hoe is vastgesteld dat deze combinatie van eisen proportioneel is en voldoende ruimte laat voor daadwerkelijke concurrentie tussen meerdere marktpartijen?	De VRU heeft voorafgaand aan deze aanbesteding een marktverkenning uitgevoerd en de uitkomsten verwerkt in het Programma van Eisen. De maximumprijzen zijn gebaseerd op het beschikbare budget en sluiten aan bij wat in de markt gebruikelijk is voor een organisatie van deze omvang (paragraaf 8.1.5). De gevraagde onderdelen zijn gangbaar voor een SaaS IAM/IGA-oplossing. De VRU acht de uitvraag daarom proportioneel en verwacht voldoende concurrentie.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
63)	Beschrijvend document	Gezien het aantal gevraagde demonstratiescenario's en de relatief korte voorbereidingstijd tussen inschrijving en demonstratie, kan aanbestedende dienst toelichten hoe is vastgesteld dat de gevraagde voorbereiding proportioneel is voor marktpartijen die nog niet eerder een vergelijkbare implementatie binnen de organisatie hebben gerealiseerd?	De casussen (Bijlage G) en de periode voor de demonstraties zijn sinds de publicatie bekend, zodat inschrijvers zich al vanaf het begin kunnen voorbereiden. De demonstratie vindt plaats in een eigen omgeving van de inschrijver met fictieve, vooraf klaargezette gegevens; kennis van de VRU-omgeving of een eerdere implementatie bij de VRU is daarvoor niet nodig. De VRU acht de voorbereidingstijd daarom proportioneel.
64)	On-premises connector/agent	In eis 3.9 vraagt u een SaaS-oplossing zonder lokale installaties. In eisen 6.14 en 6.19 vraagt u wel het beheer van de on-premises Active Directory en koppelingen met MS SQL, MySQL, PostgreSQL en MariaDB. Een SaaS-oplossing kan deze on-premises systemen alleen bereiken via een lichtgewicht connectorservice (agent) binnen het netwerk van de VRU. Die maakt alleen een uitgaande, versleutelde verbinding en vraagt geen installatie op werkplekken of clients. Kunt u bevestigen dat zo'n on-premises connector/agent is toegestaan en niet strijdig is met eis 3.9? Zo niet, op welke wijze verwacht u dat de on-premises AD en databases worden aangestuurd?	Ja. Een on-premises connector of agent die alleen uitgaande, versleutelde verbindingen maakt, is toegestaan en niet in strijd met eis 3.9; die eis gaat over installaties op werkplekken en clients. De VRU stelt hiervoor een Windows-server beschikbaar en beheert het besturingssysteem van die server (updates, back-up). Levering, configuratie, updates en ondersteuning van de connector zelf zijn de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer, en de kosten daarvan zijn onderdeel van de aangeboden prijzen.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
65)	Vraag 2 Consultancy-uren en toekomstige koppelingen binnen de maximumprijzen	In §8.1.5 noemt u een maximumprijs van € 50.000 voor gebruikskosten per contractjaar en € 70.000 voor implementatie. a) Valt regel 1.2 van het Prijzenblad (100 uur consultancy per jaar) binnen de maximumprijs van € 50.000 per contractjaar? b) Valt regel 2.2 (5 toekomstige koppelingen) binnen de maximumprijs van € 70.000 voor implementatie?	(a) Nee. De maximumprijs van € 50.000 per contractjaar geldt alleen voor regel 1.1 (gebruikskosten); de consultancy-uren uit regel 1.2 vallen er niet onder. (b) Nee. De maximumprijs van € 70.000 geldt alleen voor regel 2.1 (implementatie); de toekomstige koppelingen uit regel 2.2 vallen er niet onder. Regel 1.2 en 2.2 tellen wel mee voor de fictieve totaalprijs. Zie ook het antwoord op vraag 7.
66)	Migratie wel of niet binnen scope	Volgens §2.3 valt de opschoning en migratie van bestaande accounts en autorisaties buiten de scope. GC2 vraagt echter om een migratieaanpak voor identiteiten, rollen en autorisaties. Kunt u aangeven welke migratiewerkzaamheden binnen de implementatie vallen, en dus in de maximumprijs van € 70.000 moeten zitten, en welke bij de VRU blijven of buiten de opdracht vallen?	Binnen de implementatieprijs, en dus binnen de maximumprijs van € 70.000, vallen het inlezen en correleren van bestaande accounts en groepen in Active Directory en Entra ID, het overnemen van bedrijfsregels en naamconventies uit de huidige oplossing (waaronder de VRU-sleutel en het carLicense-nummer) en de opbouw van het rollenmodel volgens Bijlage G §3. Het vooraf opschonen en valideren van gegevens doet de VRU zelf. Historische auditgegevens uit de huidige oplossing worden niet gemigreerd.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
67)	Connector	Bijlage A PvE: Eis 3.9 stelt dat voor gebruik van de applicatie geen lokale installaties binnen de VRU-omgeving vereist zijn. Tegelijk vereisen 6.14, 3.40 en 3.52 dat accounts en groepen on-premises in Active Directory worden aangemaakt en gemuteerd, en 6.19 koppelingen met databases. Dit vereist bij SaaS-oplossingen vaak een lokale connector/agent. Kunt u bevestigen dat het plaatsen van een (lichte) connector-agent op een door VRU beschikbaar gestelde server is toegestaan en niet in strijd is met eis 3.9?	Ja. Een lichte connector of agent die alleen uitgaande, versleutelde verbindingen maakt, is toegestaan en niet in strijd met eis 3.9; die eis gaat over installaties op werkplekken en clients. De VRU stelt hiervoor een Windows-server beschikbaar en beheert het besturingssysteem van die server. Levering, configuratie, updates en ondersteuning van de connector zelf zijn de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer, en de kosten daarvan zijn onderdeel van de aangeboden prijzen.
68)	Invulformulier 6 Prijzenblad	Volgens §8.1.5 dient het prijzenblad volledig te worden ingevuld. Regel 4.1 (PAM) telt niet mee in de beoordeling. Mag een Inschrijver die geen PAM-oplossing aanbiedt regel 4.1 leeg laten of 'n.v.t.' invullen zonder dat dit tot uitsluiting leidt? Op welke eenheid dient regel 4.1 te worden geprijsd (aantal eenheden = 1)?	Ja. Onderdeel 4 (optionele diensten, waaronder PAM) telt niet mee in de beoordeling. Biedt u geen PAM-oplossing aan, dan laat u regel 4.1 leeg; dat leidt niet tot uitsluiting. Biedt u wel een PAM-oplossing aan, dan prijst u regel 4.1 als jaarprijs voor de gehele dienst (aantal eenheden 1).
69)	100 uur consultancy	Beschrijvend Document: Valt de consultancy van 100 uur per jaar (prijzenblad regel 1.2) onder de maximumprijs 'gebruikskosten per contractjaar' van € 50.000? En vallen de toekomstige applicatiekoppelingskosten (regel 2.2, 5 stuks) onder de maximumprijs 'implementatie' van € 70.000, of geldt dat maximum alleen voor regel 2.1?	Nee. De maximumprijs van € 50.000 per contractjaar geldt alleen voor regel 1.1 (gebruikskosten); de 100 consultancy-uren uit regel 1.2 vallen er niet onder. De maximumprijs van € 70.000 geldt alleen voor regel 2.1 (implementatie); de toekomstige koppelingen uit regel 2.2 vallen er niet onder. Regel 1.2 en 2.2 tellen wel mee voor de fictieve totaalprijs.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
70)	Gedifferentieerde prijzen per identiteit	Invulformulier 6 Prijzenblad: Het prijzenblad kent één prijs per identiteit voor 3.100 identiteiten, waarvan 1.900 vrijwilligers met een 'light'-basisrol. Is het toegestaan een gedifferentieerd tarief per identiteitstype aan te bieden? Zo nee, hoe wordt de jaarlijkse afstemming op het werkelijke aantal identiteiten verrekend (per identiteitstype, bandbreedtes, peildatum)?	Nee. Het prijzenblad vraagt één prijs per identiteit (regel 1.1), zoals beschreven in paragraaf 8.1.5. Hanteert u intern verschillende tarieven per identiteitstype, dan rekent u die om naar één gemiddelde prijs per identiteit. De jaarlijkse afstemming gebeurt op basis van het totale werkelijke aantal identiteiten maal die prijs per identiteit.
71)	Gastgebruikers	Eis 6.14 stelt dat accounts on-premise worden aangemaakt en via Entra Connect naar Entra ID synchroniseren. Eisen 3.6 en 3.37 vragen om gastaccounts in Entra ID. Kunt u bevestigen dat gastaccounts rechtstreeks in Entra ID (cloud-only) worden aangemaakt?	Ja, dat is correct. Gastaccounts worden rechtstreeks in Entra ID aangemaakt (cloud-only). Voor externe identiteiten en gastaccounts mag de oplossing direct met Entra ID integreren; voor medewerkers loopt het proces via de on-premises Active Directory met synchronisatie naar Entra ID.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
72)	CSV bestanden	Hoeveel doelapplicaties worden momenteel via CSV-bestanden bediend, in welk formaat, met welke frequentie en via welk transportmechanisme (fileshare, SFTP, anders)? Wordt documentatie van de huidige UMRA-configuratie (scripts, koppelingen, bedrijfsregels) beschikbaar gesteld aan de Opdrachtnemer?	Momenteel haalt de huidige oplossing (UMRA) via de AFAS GetConnector gegevens op uit 19 tabellen. Daarmee worden vier applicaties gevoed met CSV-bestanden, uitgewisseld via SFTP en fileshares: Axxerion (ESM), Veiligheidspaspoort, Rostercas en Corsa. Het opnieuw inrichten van deze vier CSV-uitwisselingen volgens de huidige werkwijze hoort bij de initiële implementatie (paragraaf 2.3). Het later vervangen van CSV door andere koppelvormen valt onder de toekomstige koppelingen. De beschikbare documentatie en exports van de huidige UMRA-configuratie stelt de VRU na gunning beschikbaar; die documentatie is niet volledig, zodat een korte analyse van de huidige werking onderdeel is van de implementatie.
73)	Scope	In §2.3 is migratie van bestaande accounts en autorisaties buiten scope geplaatst, terwijl gunningscriterium 2 vraagt om een aanpak voor migratie van identiteiten, rollen, autorisaties en configuratiegegevens. Welke migratiewerkzaamheden verwacht VRU binnen scope van de Opdracht?	Binnen de opdracht vallen het inlezen en correleren van bestaande accounts en groepen in Active Directory en Entra ID, het overnemen van bedrijfsregels en naamconventies uit de huidige oplossing en de opbouw van het rollenmodel volgens Bijlage G §3. Uw migratieaanpak in gunningscriterium 2 gaat over deze werkzaamheden en over de borging van de kwaliteit ervan. Het vooraf opschonen en valideren van gegevens doet de VRU zelf, en historische auditgegevens worden niet gemigreerd.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
74)	Scope	In §2.3 staat dat een koppeling met CrisisUtrecht wordt ingericht, maar CrisisUtrecht ontbreekt in de opsomming 'In scope' en wordt op termijn vervangen. Maakt deze koppeling deel uit van de implementatiefase en de implementatieprijs?	Nee. De koppeling met Crisisutrecht hoort niet bij de initiële implementatie en valt niet onder de implementatieprijs; die valt onder de toekomstige koppelingen. Paragraaf 2.3 van het Beschrijvend Document wordt hierop aangepast.
75)	Scheidslijn beheer	Eis 6.22 legt technisch beheer en applicatiebeheer volledig bij de Opdrachtnemer, terwijl §2.3 beoogt dat VRU het lokale beheer zelfstandig uitvoert en zelf nieuwe koppelingen realiseert. Kunt u aangeven welke beheertaken en -rechten VRU (functioneel beheer) zelf wenst uit te voeren	Voor de SaaS-componenten ligt het technisch beheer en applicatiebeheer volledig bij Opdrachtnemer (eis 6.22). Onderdelen die lokaal in de VRU-omgeving draaien, zoals de server waarop de connector voor Active Directory staat, beheert de VRU zelf, met ondersteuning van Opdrachtnemer. Het functioneel beheer binnen de applicatie, waaronder het beheren van rollen, autorisaties, bedrijfsregels, workflows en het configureren van koppelingen, voert de VRU zelf uit. Opdrachtnemer ondersteunt daarbij en draagt in de implementatie de kennis over, zodat de VRU dit zelfstandig kan.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
76)	Casus 6	Bijlage G geeft aan dat data in de demo-omgeving vooraf wordt klaargezet. Wordt dit door de Inschrijver of door VRU gedaan? Mag de demonstratie plaatsvinden in een eigen demo-omgeving van de Inschrijver met gesimuleerd HR-systeem en AD, of verwacht VRU koppeling met een testomgeving van VRU? Welke SaaS-applicatie voor incidentregistratie wordt in casus 6 bedoeld, of mag de Inschrijver zelf een applicatie kiezen?	De inschrijver zet de gegevens zelf klaar in een eigen demo-omgeving, met een gesimuleerd HR-bronsysteem, Active Directory en Entra ID-tenant. De VRU stelt geen testomgeving of koppeling met eigen systemen beschikbaar. Voor casus 6 kiest u zelf een representatieve SaaS-applicatie voor incidentregistratie.
77)	Boete in overeenkomst	Artikel 5.3 bevat een korting van € 250 per dag (max. € 25.000) bij vertraging, terwijl artikel 21 een boete van 4% van de totale contractwaarde per week (max. 50%) bevat en tussentijdse opleverdata fataal verklaart. Welke regeling geldt? Wat wordt verstaan onder 'totale contractswaarde' (implementatie of de waarde over 12 jaar)? Wilt u overwegen artikel 21 te laten vervallen of te beperken tot de implementatiewaarde?	Gedeeltelijk. Beide regelingen blijven bestaan, omdat ze over verschillende tekortkomingen gaan. Artikel 5.3 geldt als de oplossing niet op de overeengekomen livegangsdatum in gebruik kan worden genomen; artikel 21 geldt voor de opleverdata binnen de implementatie. Alleen de datum van livegang en termijnen die in het implementatieplan uitdrukkelijk als fataal zijn aangemerkt, zijn fataal. Met 'totale contractwaarde' in artikel 21 wordt de waarde van de implementatie bedoeld. Voor dezelfde vertraging wordt niet zowel een korting als een boete opgelegd. Artikel 21 wordt hierop aangepast.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
78)	Aansprakelijkheid ivm AVG	Artikel 23.3c laat de aansprakelijkheidsbeperking vervallen bij schending van rechten van derden, waaronder 'de Wet bescherming persoonsgegevens' (inmiddels vervangen door de AVG). Voor een IAM/IGA-oplossing betekent dit feitelijk onbeperkte aansprakelijkheid voor privacygerelateerde schade. Wilt u deze aansprakelijkheid onder het plafond van artikel 23.2 brengen, of een separaat maximum vaststellen?	Gedeeltelijk. Artikel 23.3 sub c wordt aangepast: de verwijzing naar de Wet bescherming persoonsgegevens vervalt. Aansprakelijkheid voor schending van de AVG valt voortaan onder de beperking van artikel 23.2. Daarvan uitgezonderd zijn bestuurlijke boetes die aan de VRU worden opgelegd als gevolg van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming; die kan de VRU volledig verhalen.
79)	Regeling beëindiging	Artikel 8.4 en PvE 1.8 gaan uit van kosteloze overdracht van gegevens bij beëindiging, terwijl artikel 17.2 een marktconform tarief hanteert voor werkzaamheden in het kader van het exitplan. Welke werkzaamheden zijn kosteloos en welke tegen marktconform tarief?	Kosteloos zijn de overdracht van alle gegevens en de configuratie in een gangbaar formaat binnen 30 dagen na beëindiging, aan de VRU of aan een door de VRU aangewezen opvolger (artikel 8.4 en eis 1.8). Het opstellen en uitvoeren van het exitplan en aanvullende werkzaamheden, zoals transformatie van gegevens, kennisoverdracht en begeleiding van de migratie, worden uitgevoerd tegen het overeengekomen consultancytarief of, als dat niet van toepassing is, een marktconform tarief (artikel 17.2).

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
80)	Beëindiging zonder schadevergoeding?	Concept overeenkomst Artikel 8.2 geeft VRU het recht om bij onvoorziene bezuinigingen met drie maanden opzegtermijn zonder schadevergoeding te beëindigen. Hoe worden in dat geval reeds gemaakte, nog niet terugverdiende implementatiekosten vergoed?	Bij tussentijdse beëindiging op grond van artikel 8.2 vergoedt de VRU de implementatiewerkzaamheden die tot dat moment zijn verricht, naar rato. Daarnaast vergoedt de VRU redelijke kosten (door VRU bepaald) die aantoonbaar uitsluitend voor deze Overeenkomst zijn gemaakt en niet meer kunnen worden geannuleerd. Artikel 8.3 van de Overeenkomst wordt hierop aangevuld.
81)	Wijzigingen nav wet- en regelgeving	Bijlage A PvE: Eis 1.11 verplicht de Opdrachtnemer de oplossing kosteloos aan te passen aan nieuwe wet- en regelgeving en landelijke standaarden gedurende de looptijd (max. 12 jaar). Kunt u bevestigen dat dit betrekking heeft op aanpassingen binnen de standaard SaaS-releases en niet op VRU-specifiek maatwerk of koppelingen?	Nee. Eis 1.11 geldt voor de standaard SaaS-releases en voor het maatwerk en de koppelingen die in het kader van deze opdracht door Opdrachtnemer onderdeel zijn geworden van de oplossing. De eis geldt niet voor maatwerk of koppelingen die de VRU zelf heeft gerealiseerd.
82)	Planning	Beschrijvend document: De ondersteuning van de huidige IAM-oplossing (UMRA) loopt af in Q2 2027 en de Overeenkomst gaat in op 22 februari 2027. Wat is de exacte einddatum van de huidige ondersteuning, zodat de Inschrijver een realistische planning kan opnemen in het implementatieplan (GC2)?	De ondersteuning van de huidige oplossing eindigt op 30 juni 2027. Dat is ook de uiterste datum waarop de nieuwe oplossing in productie moet zijn; houdt u daar in uw implementatieplan rekening mee.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
83)	SaaS-architectuur en provisioning naar on-prem AD	Eis 3.9 stelt dat voor gebruik van de SaaS-oplossing geen lokale installaties binnen de VRU-omgeving nodig zijn. Eis 6.14 verlangt dat accounts on-premises in Active Directory worden aangemaakt. Welke architectuur verwacht de VRU voor deze provisioning? Zijn lokale connectoren of agents toegestaan, en vallen die volgens de VRU onder de eis dat lokale installaties niet vereist zijn?	De VRU verwacht een SaaS-oplossing die accounts en groepen in de on-premises Active Directory beheert via een lokale connector of agent. Zo'n connector is toegestaan en valt niet onder eis 3.9; die eis gaat over installaties op werkplekken en clients. De connector maakt alleen uitgaande, versleutelde verbindingen. De VRU stelt een Windows-server beschikbaar en beheert het besturingssysteem; levering, configuratie, updates en ondersteuning van de connector zijn de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer, en de kosten zijn onderdeel van de aangeboden prijzen.
84)	Afbakening van migratie en implementatie	De scope sluit opschoning, validatie en migratie van bestaande accounts en autorisaties uit. Het implementatieplan vraagt tegelijk om een aanpak voor migratie van identiteiten, rollen, autorisaties en configuratie. Welke gegevens en activiteiten verwacht de VRU binnen de vaste implementatieprijs, en welke vallen buiten scope?	Binnen de vaste implementatieprijs vallen het inlezen en correleren van bestaande accounts en groepen in Active Directory en Entra ID, het overnemen van bedrijfsregels en naamconventies uit de huidige oplossing en de opbouw van het rollenmodel volgens Bijlage G §3. Buiten scope vallen het vooraf opschonen en valideren van gegevens (door de VRU) en het migreren van historische auditgegevens.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
85)	Wat valt onder het jaarlijkse prijsplafond?	De gebruikskosten mogen maximaal €50.000 per contractjaar bedragen. Welke onderdelen moeten binnen dit plafond vallen, waaronder SaaS-licenties, support, onderhoud, updates en benodigde connectoren? Geldt het plafond gedurende de volledige contractperiode, inclusief verlengingen?	Onder de maximumprijs van € 50.000 per contractjaar valt regel 1.1: de licenties voor de SaaS-dienst, inclusief support, onderhoud, updates en het gebruik van de connectoren die voor de oplossing nodig zijn. Consultancy (regel 1.2) valt er niet onder. De maximumprijs geldt voor de gehele looptijd, inclusief verlengingen, met uitzondering van de jaarlijkse indexatie.
86)	Afbakening en prijs van de vijf toekomstige koppelingen	Voor de prijsbeoordeling worden vijf toekomstige applicatiekoppelingen meegenomen. Wat bedoelt de VRU met een “bestaande connector”? Kan de VRU aangeven welke systemen en integratievormen als uitgangspunt gelden, en hoe een maatwerk- of API-koppeling wordt beoordeeld?	Onder een bestaande connector verstaan wij een standaardkoppeling die u al aanbiedt en waarvoor geen maatwerk nodig is; de configuratie, het testen en de ingebruikname vallen wel onder de prijs per koppeling. Uitgangspunt voor de vijf koppelingen zijn veelgebruikte (SaaS-)applicaties met een REST-API of SCIM-ondersteuning. Een koppeling waarvoor geen bestaande connector beschikbaar is, of maatwerk, wordt uitgevoerd tegen het consultancytarief uit regel 1.2.
87)	Implementatieplanning, cut-over en parallelle werking met UMRA	De overeenkomst start volgens planning op 22 februari 2027 en de ondersteuning van UMRA loopt af in Q2 2027. Welke uiterste datum hanteert de VRU voor productiegang en cut-over? Verwacht de VRU een periode waarin beide oplossingen parallel beschikbaar zijn? De aanbestedingsplanning geeft nog geen concrete cut-overdatum.	De nieuwe oplossing moet uiterlijk op 30 juni 2027 in productie zijn; op die datum eindigt de ondersteuning van de huidige oplossing. De cut-overdatum leggen wij samen vast in het implementatieplan. Een parallelle periode waarin beide oplossingen beschikbaar zijn, is voorzien (eisen 3.40 en 3.52).

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
88)	Boetes, schadevergoeding en aansprakelijkheidslimiet	Het conceptcontract noemt zowel een vergoeding van €250 per dag bij te late oplevering als een boete van 4% van de contractswaarde per week of gedeelte daarvan, met een maximum van 50% en daarnaast het recht op volledige schadevergoeding. Kan de VRU bevestigen of deze remedies bij dezelfde vertraging cumulatief gelden en of de boetes binnen de aansprakelijkheidslimiet van artikel 23 vallen?	Gedeeltelijk. De korting uit artikel 5.3 en de boete uit artikel 21 gaan over verschillende tekortkomingen en worden bij dezelfde vertraging niet naast elkaar opgelegd. Boetes en kortingen worden verrekend met een eventuele schadevergoeding en vallen binnen de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 23.2. Artikel 21 wordt hierop aangepast.
89)	Definitie en licentie-impact van de 3.100 identiteiten	De basisomvang is 3.100 identiteiten. De demonstratie noemt ook functionele accounts, zoals service- en systeemaccounts en gedeelde mailboxen. Vallen deze onder de 3.100, en moeten zij worden meegenomen in de licentie- en gebruikskosten?	Nee. De 3.100 identiteiten zijn personen: circa 1.000 medewerkers, 1.900 vrijwilligers en 200 piketmedewerkers (paragraaf 2.3). Functionele accounts, zoals service- en systeemaccounts en gedeelde mailboxen, moeten wel met de oplossing beheerd kunnen worden (altijd met een eigenaar), maar tellen niet mee voor de prijs per identiteit.
90)	SLA en support	In eisen 2.29 en 2.35 staat dat de responstijden en oplostijden in de SLA of DAP worden vastgelegd. Kan VRU aangeven welke minimale responstijden en oplostijden per prioriteitsniveau worden verlangd, inclusief de afhandeling buiten kantooruren? Als VRU geen vaste minimumnormen hanteert, bevestigt VRU dan dat inschrijvers hiervoor zelf een voorstel mogen doen in hun inschrijving en dat dit voorstel onderdeel wordt van de overeenkomst?	De VRU stelt geen aanvullende minimumnormen. U biedt in de SLA de reactie- en oplostijden per prioriteitsniveau aan, inclusief de afhandeling buiten kantooruren, binnen de eisen uit het Programma van Eisen (waaronder eis 2.5 'directe hulp' en eis 2.29). De aangeboden SLA wordt onderdeel van de Overeenkomst.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
91)	GIBIT	Is de opdrachtgever bereid om naar aanleiding van gemotiveerde verzoeken van inschrijvers tijdens de Nota van Inlichtingen aanvullingen op of afwijkingen van de GIBIT 2025 te overwegen en, indien akkoord, deze vast te leggen in de aanbestedingsdocumenten zodat voor alle inschrijvers dezelfde voorwaarden gelden?	Ja. Afwijkingen van de GIBIT 2025 die de VRU naar aanleiding van vragen accepteert, staan in de Nota van Inlichtingen en worden onderdeel van de aanbestedingsdocumenten en de Overeenkomst. Zo gelden voor alle inschrijvers dezelfde voorwaarden. De rangorde in artikel 3 van de Overeenkomst blijft leidend.
92)	Doorontwikkeling	In paragraaf 2.3 van het Beschrijvend Document wordt aangegeven dat de VRU het lokale beheer zelfstandig wil kunnen uitvoeren en de oplossing zelfstandig wil kunnen doorontwikkelen, waaronder het realiseren van nieuwe koppelingen. Kunt u verduidelijken welke beheer- en ontwikkelactiviteiten de VRU zelfstandig wil uitvoeren en voor welke activiteiten ondersteuning door de opdrachtnemer wordt verwacht?	Na de implementatie wil de VRU het functioneel beheer zelfstandig uitvoeren: rollen, autorisaties, bedrijfsregels en workflows beheren en zelf eenvoudige koppelingen configureren met de standaardconnectoren van de oplossing. Het technisch beheer en applicatiebeheer van de SaaS-dienst blijft bij Opdrachtnemer (eis 6.22). Van Opdrachtnemer verwachten wij advies en ondersteuning bij vragen, als onderdeel van de reguliere dienstverlening. Complexere koppelingen of uitbreidingen realiseert Opdrachtnemer via de consultancy-uren of als toekomstige koppeling.
93)	ICT-standaarden	Kunt u verduidelijken welke landelijk afgesproken ICT-standaarden u bedoelt in Bijlage A, eis 2.24? Graag ontvangen wij een overzicht van de specifieke standaarden en een toelichting op wat u verstaat onder het ‘proactief in lijn houden’ van de aangeboden oplossing.	Bedoeld zijn de open standaarden op de 'pas toe of leg uit'-lijst van het Forum Standaardisatie (zie ook eis 3.12), voor zover relevant voor een IAM-oplossing, zoals SAML, OpenID Connect, SCIM en TLS. 'Proactief in lijn houden' betekent dat de oplossing nieuwe of gewijzigde versies van deze standaarden binnen een redelijke termijn ondersteunt via de reguliere releases, zonder extra kosten (eis 1.11).

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
94)	Monitorbevindingen	Kunt u verduidelijken wat u in eis 2.25 verstaat onder ‘gemelde monitoringbevindingen’? Op welke onderdelen van de dienstverlening of oplossing hebben deze betrekking en welke opvolging verwacht u hierbij van opdrachtnemer?	Hiermee bedoelen wij bevindingen die de VRU of Opdrachtnemer doet tijdens het reguliere beheer, bijvoorbeeld via monitoring van de applicatie of beveiligingswaarschuwingen zoals meldingen van het NCSC. Het gaat om geconstateerde en mogelijke problemen. Opdrachtnemer onderzoekt de melding en volgt die op volgens de prioriteitsindeling in de SLA.
95)	Taal	Kunt u bevestigen dat eis 2.27 betrekking heeft op Nederlandstalige opleidingen en opleidingsdocumentatie, en dat aanvullende technische documentatie, zoals API-documentatie, connectorhandleidingen en technische beheerdocumentatie, in het Engels beschikbaar mag worden gesteld?	Ja. Eis 2.27 betreft Nederlandstalige opleidingen en opleidingsdocumentatie, en Nederlandstalige implementatie- en beheerdocumentatie voor de VRU. Technische documentatie zoals API-documentatie, connectorhandleidingen en generieke productdocumentatie van de fabrikant mag in het Engels zijn.
96)	Backward Compatibility	Kunt u bevestigen dat wijzigingen die invloed hebben op bestaande koppelingen of configuraties zijn toegestaan, mits deze vooraf met de VRU worden afgestemd en de continuïteit van de dienstverlening gewaarborgd blijft? Zo nee, welke mate van backward compatibility wordt in eis 2.34 verlangd?	Gedeeltelijk. Wijzigingen met impact op bestaande koppelingen of configuraties zijn toegestaan, mits ze tijdig vooraf zijn aangekondigd, met de VRU zijn afgestemd en door de VRU zijn geaccordeerd (eis 2.34). De continuïteit van de dienstverlening staat voorop. Aanpassingen die door zo'n wijziging nodig zijn aan de kant van de oplossing en de koppelingen, voert Opdrachtnemer uit voor eigen rekening, zodat het beheer bij de VRU niet extra wordt belast.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
97)	Functiescheiding	Kunt u nader toelichten wat u in eisen 3.2 en 3.16 verstaat onder het technisch afdwingen van functiescheiding? Is het signaleren van conflicterende rolcombinaties, gecombineerd met een goedkeurings- of mitigatieproces, voldoende, of moeten conflicterende autorisaties in alle gevallen automatisch worden geblokkeerd?	Conflicterende rolcombinaties moeten door de oplossing worden herkend en standaard worden geblokkeerd. Een conflicterende combinatie mag alleen worden toegestaan als mitigatie: na expliciete, vastgelegde goedkeuring door een bevoegde functionaris, voor een beperkte periode en volledig gelogd (eis 3.2 en Bijlage G casus 4). Alleen signaleren zonder blokkeren of goedkeuring is niet voldoende.
98)	Bronsystemen	In Bijlage A, eisen 3.5 en 6.20, wordt aangegeven dat de oplossing meerdere bronsystemen moet kunnen ondersteunen. Kunt u verduidelijken welke bronsystemen, naast AFAS, binnen de initiële implementatie moeten worden aangesloten en hoeveel koppelingen hierbij worden verwacht? Daarnaast vernemen wij graag welke eventuele aanvullende bronsystemen gedurende de contractperiode moeten kunnen worden aangesloten.	In de initiële implementatie wordt alleen AFAS als bronsysteem aangesloten. Er zijn nu en in de toekomst ook identiteiten die uit andere, nu nog onbekende bronnen komen, zoals een systeem van een partnerorganisatie of een eenvoudige lijst met piketmedewerkers van een gemeente. De oplossing moet daarom verschillende soorten bronnen kunnen aansluiten. Het aansluiten van extra bronsystemen valt onder de toekomstige koppelingen.
99)	Goedkeuren van mutaties	In Bijlage A, eisen 3.3 en 3.23, wordt gesproken over het elektronisch goedkeuren van standaardmutaties door respectievelijk goedkeurders en leidinggevenden. Kunt u verduidelijken welke mutaties hieronder vallen en of de goedkeurder afhankelijk van het type mutatie een andere functionaris dan de leidinggevende mag zijn?	Ja. Standaardmutaties zijn aanvragen voor aanvullende rollen of rechten, wijzigingen daarvan en verlengingen van tijdelijke toegang (eis 3.25). Afhankelijk van het type mutatie mag de goedkeuring ook door een andere functionaris dan de leidinggevende worden gedaan, bijvoorbeeld de applicatie-eigenaar.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
100)	Handmatige entiteiten	In eisen 3.5 en 3.61 wordt aangegeven dat identiteiten handmatig moeten kunnen worden toegevoegd. Kunt u verduidelijken welke categorieën identiteiten hiermee worden bedoeld, welke gegevens minimaal moeten worden vastgelegd en welke eisen gelden voor de goedkeuring en het beheer van deze identiteiten?	Het gaat om identiteiten die niet vanuit AFAS worden aangeleverd, zoals externe partijen en ketenpartners. Voor deze identiteiten worden dezelfde gegevens vastgelegd als voor identiteiten uit AFAS. Waar een bron gekoppeld kan worden, nu of later, kiezen wij daarvoor; waar dat (nog) niet kan, moet handmatige registratie mogelijk zijn. Alleen beheerders of gebruikers met de daarvoor bestemde rechten mogen deze identiteiten registreren. De toekenning van rollen en rechten verloopt via het reguliere goedkeuringsproces.
101)	ETL-Tools	In eis 3.22 wordt compatibiliteit met Azure Data Factory, Power BI en gangbare ETL-tools zoals Python, PowerShell en SQL gevraagd. Kunt u verduidelijken of ondersteuning van alle genoemde technologieën verplicht is, of dat de genoemde ETL-tools voorbeelden zijn en ondersteuning via één of meerdere gangbare integratiemethoden volstaat?	De genoemde tools zijn voorbeelden. Het volstaat dat gegevens uit de oplossing via gangbare, gedocumenteerde integratiemethoden, zoals een API of een database- of bestandsexport, bruikbaar zijn in deze tools. Ondersteuning van elke genoemde technologie afzonderlijk is niet verplicht.
102)	Inactieve rollen	Kunt u verduidelijken wat u in eis 3.43 verstaat onder 'inactieve rollen'? Bedoelt u hiermee rollen die gedurende een bepaalde periode niet zijn gebruikt, rollen die administratief zijn gedeactiveerd of rollen zonder gekoppelde gebruikers? Indien het laatste wordt bedoeld, wat is dan het onderscheid met de eveneens genoemde 'rollen zonder members/gebruikers'?	Met inactieve rollen bedoelen wij rollen die administratief zijn gedeactiveerd of die gedurende een in te stellen periode niet zijn toegekend of gebruikt. Rollen zonder gekoppelde gebruikers vallen onder 'rollen zonder leden' in dezelfde eis.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
103)	Externen	In het Beschrijvend Document wordt aangegeven dat externe inhuur en piketmedewerkers via AFAS worden geregistreerd, terwijl in Bijlage G wordt vermeld dat deze categorieën niet altijd in het HR-systeem zijn opgenomen. Kunt u verduidelijken welke categorieën externen via AFAS worden beheerd en voor welke categorieën handmatige registratie of registratie via een ander bronsysteem wordt verwacht? Geldt voor deze externen dat zij een account binnen de VRU-omgeving krijgen, of moeten zij ook met hun bestaande externe identiteit toegang kunnen verkrijgen?	Medewerkers, vrijwilligers en piketmedewerkers in dienst van de VRU staan in AFAS. Externe partijen, zoals medewerkers van gemeenten en ketenpartners, staan niet in AFAS; zij worden handmatig of via een import opgevoerd. Voor de toegang zijn beide varianten mogelijk: een eigen account in de VRU-omgeving, of inloggen met de eigen identiteit als gast via Entra ID (Bijlage G casus 7). Welke variant per groep wordt gebruikt, bepaalt de VRU.
104)	Responstijd	Kunt u bevestigen dat de gemiddelde responstijd van minder dan één seconde (zoals aangegeven in Bijlage A, 6.1) betrekking heeft op reguliere gebruikershandelingen onder representatieve omstandigheden, en dat factoren buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer, zoals netwerkvertraging en werkplekapparatuur, buiten deze prestatiemeting vallen?	Ja. De norm geldt voor reguliere gebruikershandelingen onder representatieve omstandigheden en wordt gemeten aan de zijde van de oplossing; netwerkvertraging en werkplekapparatuur aan de kant van de VRU vallen erbuiten.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
105)	Performance	Kunt u verduidelijken hoe wordt vastgesteld dat batchverwerkingen geen negatieve invloed hebben op de performance van de oplossing voor andere eindgebruikers? (Eis 6.3) Wordt hiermee bedoeld dat de overeengekomen responstijden en beschikbaarheid tijdens batchverwerkingen gehandhaafd moeten blijven?	Ja. Batchverwerkingen mogen geen merkbare invloed hebben op de performance voor reguliere gebruikers; de normen voor responstijd (eis 6.1) en beschikbaarheid blijven tijdens batchverwerking gelden. Dit wordt getoetst via de rapportages over de servicelevels.
106)	Verwerkingstijd	Kunt u verduidelijken of de maximale verwerkingstijd van vier uur, zoals opgenomen in Bijlage A, eis 6.5, betrekking heeft op de verwerking binnen de IAM-oplossing en de doorgifte aan Active Directory, of dat ook de daadwerkelijke synchronisatie en beschikbaarheid van gewijzigde rollen en rechten in Microsoft Entra ID binnen deze termijn gegarandeerd moeten zijn?	De termijn van vier uur geldt voor de verwerking binnen de IAM-oplossing en de doorgifte aan de doelsystemen, waaronder Active Directory. De synchronisatie van Active Directory naar Microsoft Entra ID verloopt via Entra Connect, die de VRU beheert en die elk half uur synchroniseert; die stap valt buiten de termijn. Wijzigingen die de oplossing rechtstreeks in Entra ID doorvoert, zoals bij gastaccounts, moeten wel binnen de vier uur in Entra ID beschikbaar zijn.
107)	Bulkimport	Kunt u verduidelijken of de eis voor bulkimport en -export in CSV- en XML-formaat (Bijlage A, 6.7) betrekking heeft op identiteits- en autorisatiegegevens, of dat alle gegevens en configuraties binnen de oplossing in beide formaten geïmporteerd en geëxporteerd moeten kunnen worden?	De eis gaat over de import en export van identiteits- en autorisatiegegevens, waarbij de IAM-oplossing de schakel is tussen bron- en doelsystemen. Het is niet nodig dat alle gegevens en configuraties binnen de oplossing in beide formaten kunnen worden geïmporteerd en geëxporteerd.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
108)	Incrementele data-opvragingen	Kunt u bevestigen dat ondersteuning voor incrementele data-opvragingen uitsluitend (Bijlage A, 6.12) vereist is voor bronsystemen die hiervoor zelf een technische mogelijkheid bieden, bijvoorbeeld via een API met deltafunctionaliteit of wijzigingstijdstempels?	Ja. Incrementele opvragingen zijn alleen vereist voor bronsystemen die dit technisch ondersteunen.
109)	IPv4 / IPv6	Kunt u verduidelijken of de ondersteuning van IPv4 en IPv6 (Bijlage A, 6.13) uitsluitend betrekking heeft op de bereikbaarheid van de SaaS-oplossing voor eindgebruikers, of dat ook alle onderliggende koppelingen en agentcommunicatie beide protocollen moeten ondersteunen?	Ja. De eis geldt voor de bereikbaarheid van de SaaS-oplossing voor eindgebruikers. Onderliggende koppelingen en de communicatie van een connector of agent mogen IPv4 gebruiken.
110)	SQL / MariaDB	Kunt u bevestigen dat met de gevraagde koppelbaarheid met MS SQL, MySQL, PostgreSQL en MariaDB wordt bedoeld dat gegevens via ondersteunde technische integratiemethoden kunnen worden uitgewisseld, en dat hiervoor niet noodzakelijkerwijs voor ieder databasetype een afzonderlijke standaardconnector beschikbaar hoeft te zijn?	Ja. Gegevens moeten via ondersteunde integratiemethoden met deze databases kunnen worden uitgewisseld. Een afzonderlijke standaardconnector per databasetype is niet vereist, zolang de functies uit eis 6.19 worden gedekt: gebruikersinformatie ophalen en identiteits-, autorisatie- of andere gegevens wegschrijven.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
111)	Beheer	In Bijlage A, eis 6.22, wordt gesteld dat zowel het technisch beheer als het applicatiebeheer volledig bij de opdrachtnemer liggen. Dit lijkt niet volledig aan te sluiten bij paragraaf 2.3 van het Beschrijvend Document, waarin staat dat de VRU het lokale beheer zelfstandig wil uitvoeren en de oplossing zelfstandig wil doorontwikkelen. Kunt u bevestigen dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het technisch beheer en onderhoud van het SaaS-platform, terwijl de VRU zelf verantwoordelijk kan zijn voor het functionele beheer, waaronder het beheren van rollen, autorisaties, bedrijfsregels, workflows en koppelingen?	Ja. Voor de SaaS-componenten ligt het technisch beheer en applicatiebeheer volledig bij Opdrachtnemer (eis 6.22). Onderdelen die lokaal in de VRU-omgeving draaien, zoals de server voor de connector, beheert de VRU zelf. Het functioneel beheer binnen de applicatie, zoals rollen, autorisaties, bedrijfsregels en workflows beheren en koppelingen configureren, voert de VRU zelf uit, met ondersteuning van Opdrachtnemer. Dat bedoelen wij in paragraaf 2.3 met zelfstandig beheren en doorontwikkelen.
112)	carLicense	Kunt u verduidelijken of het viercijferige nummer in het attribuut carLicense (Bijlage A, eis 6.24) uniek moet zijn voor alle accounts binnen Active Directory, inclusief bestaande en niet door de IAM-oplossing beheerde accounts? Daarnaast vernemen wij graag of nummers met voorloopnullen zijn toegestaan en of vrijgekomen nummers opnieuw mogen worden uitgegeven.	Het nummer bestaat uit maximaal vier cijfers en moet uniek zijn binnen de hele Active Directory, dus ook ten opzichte van bestaande accounts en accounts die niet door de IAM-oplossing worden beheerd. Voorloopnullen zijn toegestaan (bijvoorbeeld 0042). Vrijgekomen nummers mogen opnieuw worden uitgegeven.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
113)	Document: Bijlage A – Programma van Eisen | Eisen 3.9, 6.14 en 6.22	In eis 3.9 wordt gesteld dat de oplossing als SaaS-dienst beschikbaar moet worden gesteld en dat voor het gebruik van de applicatie geen lokale installaties binnen de VRU-omgeving vereist zijn. Tegelijkertijd bepaalt eis 6.14 dat gebruikersaccounts in de on-premises Active Directory moeten worden aangemaakt. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat het gebruik van een beveiligde, lichtgewicht lokale connector of synchronisatieagent is toegestaan, uitsluitend ten behoeve van de communicatie tussen de SaaS-oplossing en de on-premises Active Directory, mits het applicatiebeheer en technisch beheer van de SaaS-oplossing bij de Opdrachtnemer blijven?	Ja. Een beveiligde, lichte lokale connector die alleen uitgaande, versleutelde verbindingen maakt, is toegestaan en niet in strijd met eis 3.9; die eis gaat over installaties op werkplekken en clients. De VRU stelt hiervoor een Windows-server beschikbaar en beheert het besturingssysteem. Levering, configuratie, updates en ondersteuning van de connector zijn de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer, en de kosten zijn onderdeel van de aangeboden prijzen.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
114)	Verantwoordelijkheid netwerkconfiguratie - Document: Bijlage A – PvE	Voor de koppeling tussen een SaaS IAM/IGA-oplossing en de bestaande on-premises Active Directory kunnen aanpassingen aan de netwerkomgeving noodzakelijk zijn, zoals firewallregels, poortconfiguraties of beveiligde uitgaande verbindingen. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de uitvoering van eventueel noodzakelijke wijzigingen aan de bestaande netwerkinfrastructuur en firewallconfiguratie van de VRU onder de verantwoordelijkheid van de Aanbestedende Dienst valt, op basis van de technische specificaties die door de Opdrachtnemer worden aangeleverd?	Ja. De VRU voert noodzakelijke wijzigingen aan het netwerk en de firewall zelf uit, op basis van technische specificaties die Opdrachtnemer aanlevert. Uitgangspunt is dat de connector uitsluitend uitgaande, versleutelde verbindingen opzet; inkomende verbindingen vanaf internet naar de interne Active Directory staan wij niet toe. De VRU behoudt zich het recht voor om aanvullende beveiligingsmaatregelen te eisen.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
115)	Automatische generatie uniek AD-attribuut - Document: Bijlage A – PvE | Eis 6.24	Eis 6.24 schrijft voor dat bij het aanmaken van een gebruikersaccount automatisch een uniek viercijferig nummer wordt gegenereerd en vastgelegd in het Active Directory-attribuut carLicense, waarbij wordt gecontroleerd dat dit nummer nog niet in gebruik is. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat deze functionaliteit gerealiseerd mag worden met geïntegreerde scripting of configureerbare automatiseringsregels binnen de aangeboden oplossing, mits het proces volledig geautomatiseerd verloopt, de uniciteit wordt gewaarborgd en geen handmatige handelingen noodzakelijk zijn?	Ja, dat is toegestaan, mits het proces volledig geautomatiseerd verloopt, de uniciteit is gewaarborgd en er geen handmatige handelingen nodig zijn.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
116)	ISO 27001-certificering bij SaaS-dienstverlening - Document: Beschrijvend - PvE	In paragraaf 6.4 van het Beschrijvend Document en de eisen 1.16 en 1.25 van het Programma van Eisen worden eisen gesteld aan de certificering en het managementsysteem voor informatiebeveiliging. Indien de Inschrijver optreedt als implementatie- en contractpartner en de SaaS-dienst wordt geleverd en gehost door een afzonderlijke softwarefabrikant, kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de relevante ISO 27001-certificaten en Statements of Applicability (SoA) van beide partijen gezamenlijk mogen worden overgelegd om aan te tonen dat de volledige dienstverlening binnen de vereiste informatiebeveiligingskaders valt?	Geschiktheidseis 6.4 geldt voor de inschrijver en voor onderaannemers. Een softwarefabrikant die de SaaS-dienst levert, host en beheert, is onderaannemer (paragraaf 4.4) en moet zelf aantoonbaar gecertificeerd zijn volgens ISO/IEC 27001:2022. De inschrijver moet daarnaast zelf voldoen aan eis 6.4 voor de werkzaamheden die hij uitvoert. Een partij die alleen generieke cloudinfrastructuur levert, is toeleverancier; voor die partij geldt de ISO-eis uit paragraaf 6.4 niet, maar wel de eisen voor subverwerkers uit de Verwerkersovereenkomst.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
117)	Licentiemodel per identiteitstype | Beschrijvend Document 2.3 en 8.1.5; Invulformulier 6 – Prijzenblad	In paragraaf 2.3 worden drie identiteitstypen onderscheiden: 1.000 ambtenaren (Full), 1.900 vrijwilligers (Light) en 200 piketmedewerkers (Extern). Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat binnen het voorgeschreven prijzenblad verschillende licentietarieven per identiteitstype mogen worden gehanteerd, indien het licentiemodel van de aangeboden oplossing hierin voorziet, mits alle 3.100 identiteiten volledig worden meegenomen in de prijsopgave en de voorgeschreven prijsstructuur ongewijzigd blijft?	Nee. Het prijzenblad vraagt één prijs per identiteit (regel 1.1), zoals beschreven in paragraaf 8.1.5. Kent uw licentiemodel verschillende tarieven per identiteitstype, dan rekent u die om naar één gemiddelde prijs per identiteit over alle 3.100 identiteiten. De jaarlijkse afstemming gebeurt op basis van het totale werkelijke aantal identiteiten maal die prijs per identiteit.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
118)	Continuïteit van crisisapplicaties - Doc 2.3| Onderdeel crisisbeheersing	In paragraaf 2.3 wordt aangegeven dat de autorisaties binnen Crisisutrecht in de eigen applicatie worden beheerd en vanuit de centrale IAM/IGA-oplossing automatisch worden bijgewerkt. Daarbij mag de toegang tot de applicatie niet direct afhankelijk zijn van de beschikbaarheid van de IAM/IGA-oplossing. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat aan deze doelstelling wordt voldaan wanneer autorisaties vanuit IAM/IGA naar de doelapplicatie worden gesynchroniseerd, waarna de doelapplicatie bestaande toegangsrechten zelfstandig blijft handhaven bij tijdelijke onbeschikbaarheid van de centrale IAM/IGA-oplossing?	Ja, dat is correct. Autorisaties worden vanuit de IAM-oplossing naar de doelapplicatie gesynchroniseerd en daar vastgelegd. Gebruikers moeten ook kunnen blijven inloggen als de IAM-oplossing tijdelijk niet beschikbaar is.
119)	Jaarlijkse aanpassing licentieaantallen - Document: Beschrijvend Document 8.1.5 | Prijs	In paragraaf 8.1.5 is opgenomen dat het aantal identiteiten voor de berekening van de licentiekosten jaarlijks gezamenlijk wordt afgestemd op basis van het werkelijke aantal identiteiten. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat deze jaarlijkse afstemming zowel tot een verhoging als een verlaging van de verschuldigde licentiekosten kan leiden, op basis van de overeengekomen eenheidstarieven en de daadwerkelijk afgenomen aantallen?	Ja. De jaarlijkse afstemming kan leiden tot zowel een verhoging als een verlaging van de licentiekosten, op basis van de vaste prijs per identiteit en het werkelijke aantal identiteiten.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
120)	GIBIT 01 Schriftelijke afwijkingen	Kunt u artikel 2.1 aanvullen met 'tenzij schriftelijk anders overeengekomen' en bevestigen dat in de Nota van Inlichtingen aanvaarde afwijkingen worden vastgelegd in de Overeenkomst en bijlagen? Deze afwijkingen dienen voor te gaan op de betreffende GIBIT-bepalingen en niet te worden doorkruist door artikel 10.2 of eis 1.21.	Een aanvulling van artikel 2.1 is niet nodig. Afwijkingen die naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen worden doorgevoerd, worden integraal onderdeel van de aanbestedingsstukken en de Overeenkomst en gaan daarmee voor op de betreffende GIBIT-bepalingen. De rangorde in artikel 3.2 van de Overeenkomst blijft van kracht.
121)	GIBIT 02 Fatale termijnen	Kunnen termijnen uitsluitend fataal zijn als dit uitdrukkelijk schriftelijk is afgesproken, inclusief de voorwaardelijke afhankelijkheden, aannames en verplichtingen van Opdrachtgever? Wilt u dit ook laten gelden voor einddata, tussentijdse opleverdata en termijnen voor wetswijzigingen, en de afwijkende bepalingen in GIBIT en de Overeenkomst hierop aanpassen?	Gedeeltelijk. Alleen de datum van livegang en termijnen die in het implementatieplan uitdrukkelijk als fataal zijn aangemerkt, zijn fatale termijnen; overige mijlpalen zijn leidend maar niet fataal. Artikel 21.1 van de Overeenkomst wordt hierop aangepast. Voor termijnen die verband houden met wetswijzigingen geldt geen afwijking.
122)	GIBIT 03 Fysieke Producten	Kunt u artikelen 5.1 tot en met 5.6 buiten toepassing verklaren voor deze SaaS-opdracht? Zo niet, op welke te leveren fysieke Producten hebben deze bepalingen betrekking?	Nee. Zolang de opdracht alleen SaaS-dienstverlening omvat en er geen fysieke producten worden geleverd, zijn deze artikelen feitelijk niet van toepassing. Ze blijven wel onderdeel van de voorwaarden voor het geval er tijdens de looptijd toch fysieke componenten worden geleverd.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
123)	GIBIT 04 Aanvullend Implementatieplan	Kan een aanvullend Implementatieplan in onderling overleg binnen een redelijke termijn in plaats van drie maanden worden opgesteld, met Leverancier als penvoerder, en afzonderlijk worden gefactureerd tegen vooraf overeengekomen kosten? Dit betreft een plan naast het bij de inschrijving ingediende plan. Wilt u artikel 6.4 en de bepalingen over inbegrepen kosten en all-in tarieven hierop aanpassen?	Nee. Artikel 6.4 GIBIT wordt hierop niet aangepast. Een aanvullend plan is niet nodig: het implementatieplan dat u bij gunningscriterium 2 indient, geldt als het implementatieplan voor de Overeenkomst. Na gunning wordt dit plan in overleg met VRU nader afgestemd.
124)	GIBIT 05 Implementatietraject	Kan het aangeboden standaardimplementatietraject leidend zijn in plaats van de voorgeschreven planinhoud uit artikel 6.5? Kan het voor gunningscriterium 2 ingediende plan tevens gelden als het contractuele Implementatieplan, zodat geen tweede afzonderlijk plan hoeft te worden opgesteld?	Ja. Het implementatieplan dat u bij gunningscriterium 2 indient, geldt als het implementatieplan voor de Overeenkomst; een tweede, afzonderlijk plan is niet nodig. Het plan moet wel voldoen aan de eisen uit het Programma van Eisen en het Beschrijvend Document en wordt na gunning in overleg met VRU nader afgestemd (artikel 12 van de Overeenkomst).
125)	GIBIT 06 Aanpassingen Applicatielandschap	Kunt u artikel 6.8 buiten toepassing verklaren en de kosten van aanpassingen aan het Applicatielandschap bij Opdrachtgever leggen, ook wanneer Leverancier deze had behoren te voorzien? Werkzaamheden door Leverancier worden dan vooraf schriftelijk afgesproken en afzonderlijk gefactureerd. Wilt u de bepalingen over inbegrepen kosten en meerwerk hierop aanpassen?	Nee. Van een professionele leverancier mag worden verwacht dat hij vooraf een deugdelijke inventarisatie maakt van de benodigde werkzaamheden. Kosten die redelijkerwijs voorzienbaar waren, worden geacht onderdeel te zijn van de inschrijving.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
126)	GIBIT 07 Acceptatiewerkwijze	Kan de acceptatiewerkwijze uit het aangeboden en contractueel vast te leggen standaardimplementatietraject bij afwijkingen voorgaan op artikel 9 GIBIT en tevens gelden als het testprotocol uit artikel 18.1 van de Overeenkomst?	Nee. De acceptatie verloopt volgens artikel 9 en artikel 35 GIBIT en het testprotocol dat partijen volgens artikel 18.1 van de Overeenkomst samen vaststellen. Uw standaardwerkwijze voor acceptatie kunt u als voorstel inbrengen bij het opstellen van dat testprotocol, maar die gaat niet voor op de GIBIT.
127)	GIBIT 08 Hersteltermijn bij afkeuring	Kunt u artikel 9.8 onder i aanpassen, zodat na een tweede afkeuring eerst een schriftelijke ingebrekestelling en redelijke hersteltermijn volgen voordat ontbinding mogelijk is, voor zover nakoming nog mogelijk is? Wilt u dit ook laten gelden voor de verwijzing in artikel 9.8 onder iii en ontbinding wegens dezelfde tekortkoming op grond van artikel 8.2 van de Overeenkomst?	Nee. Artikel 9 GIBIT biedt al voldoende gelegenheid tot herstel. Een extra ingebrekestelling na een tweede afkeuring vinden wij niet nodig. Het artikel wordt dus niet aangepast.
128)	GIBIT 09 Vergoeding en betaling	Kunt u artikel 11 GIBIT geheel buiten toepassing verklaren en vergoeding, facturering en betaling uitsluitend regelen in de Overeenkomst en het Prijzenblad? Daarmee vormt artikel 11.2 geen aanvullende regeling voor opeisbaarheid of inhouding naast het overeengekomen factureringsschema.	Nee. De Overeenkomst en het Prijzenblad zijn leidend; artikel 11 GIBIT vult die aan waar de Overeenkomst niets regelt.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
129)	GIBIT 10 Indexering	Kunt u artikel 11.8 GIBIT buiten toepassing verklaren en uitsluitend de indexeringsafspraken uit de Overeenkomst laten gelden? Wilt u ook de verwijzing naar artikel 11.8 in artikel 11.5 van de Overeenkomst hierop aanpassen?	De indexatie uit artikel 6 van de Overeenkomst is leidend; artikel 11.8 GIBIT is niet van toepassing. Artikel 11 lid 5 van de Overeenkomst, dat artikel 11.8 GIBIT aanvult, vervalt.
130)	GIBIT 11 Maandelijkse licentieaantallen	Kan het voor de licentiekosten relevante aantal gebruikers of identiteiten maandelijks worden vastgesteld, met de meetwijze en facturering vastgelegd in de Overeenkomst? Wilt u daarvoor artikel 11.12 buiten toepassing verklaren en de jaarlijkse afstemming uit paragraaf 8.1.5 van het Beschrijvend document vervangen door maandelijkse afstemming?	Nee. De VRU houdt vast aan de jaarlijkse afstemming uit paragraaf 8.1.5. Dat beperkt de administratieve lasten en biedt voldoende flexibiliteit.
131)	GIBIT 12 Onderhoudsgarantie	Kunt u de afzonderlijke onderhoudsgarantie uit artikel 12.1 onder iii GIBIT (twee jaar) en artikel 10.3 onder b van de Overeenkomst (tien jaar) laten vervallen? Het voorstel is onderhoud te regelen op basis van de overeengekomen contractduur en onderhoudsafspraken	Gedeeltelijk. Artikel 10.3 sub b van de Overeenkomst wordt aangepast: Opdrachtnemer levert onderhoud gedurende de gehele looptijd van de Overeenkomst, inclusief verlengingen, en daarnaast gedurende [6 maanden] na beëindiging voor de overgang naar een volgende leverancier. Beëindigt de fabrikant een product of versie, dan biedt Opdrachtnemer zonder meerkosten een passend alternatief aan dat voldoet aan het Programma van Eisen (eis 1.3). Artikel 12.1 onder iii GIBIT blijft van toepassing.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
132)	GIBIT 13 Wet en regelgeving	Kan de garantie om tijdig aan relevante wet- en regelgeving te blijven voldoen worden beperkt tot wet- en regelgeving die bij het sluiten van de Overeenkomst bij partijen bekend is? Wilt u dit doorvoeren in artikelen 12.1 onder iv en 10.14 onder i en de samenhangende bepalingen, waaronder eis 1.11? Rechtstreeks toepasselijke wettelijke verplichtingen blijven gelden.	Nee. De oplossing moet gedurende de hele looptijd blijven voldoen aan de geldende wet- en regelgeving. Het aanpassen aan nieuwe wet- en regelgeving gebeurt zonder meerkosten (eis 1.11); het risico van productontwikkeling en compliance ligt bij de leverancier.
133)	GIBIT 14 AI	Kunt u artikel 14 over AI-systemen buiten toepassing verklaren? Zo niet, voor welke gevraagde functionaliteiten is dit artikel noodzakelijk en kunt u bevestigen dat het uitsluitend geldt voor onderdelen die kwalificeren als AI-systeem volgens artikel 1.4 GIBIT?	Nee. Artikel 14 GIBIT geldt alleen als de oplossing onderdelen bevat die kwalificeren als AI-systeem volgens artikel 1.4 GIBIT. Bevat de oplossing geen AI-systeem, dan heeft het artikel geen gevolgen.
134)	GIBIT 15 Gebruikersplatform	Kunt u artikel 16.2 zo aanpassen dat toegang tot een gebruikersorgaan of platform alleen kosteloos is als deze toegang voor alle klanten van Leverancier kosteloos is?	Nee. De VRU vindt kennisdeling en invloed op de productontwikkeling belangrijk; toegang tot het gebruikersorgaan of platform blijft kosteloos.
135)	GIBIT 16 Aansprakelijkheidslimiet	Kunt u artikel 17.4 GIBIT en artikel 23.2 van de Overeenkomst aanpassen naar uitsluitend directe schade, met maximaal eenmaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis en tweemaal de Jaarvergoeding per jaar, ongeacht het aantal gebeurtenissen? Samenhangende gebeurtenissen gelden als één gebeurtenis. De uitsluiting van indirecte schade blijft gelden.	Nee. Gezien de kritische rol van de oplossing vinden wij de voorgestelde beperking niet passend. De aansprakelijkheidsregeling van artikel 23.2 van de Overeenkomst blijft ongewijzigd.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
136)	GIBIT 17 Boetes Autoriteit Persoonsgegevens	Kunt u artikel 17.5 onder iv buiten toepassing verklaren en bepalen dat iedere partij de aan haar opgelegde AP-boetes zelf draagt, zonder verhaal op de andere partij? Wilt u daarvoor ook de verhaalsmogelijkheid in artikel 9.2 van de Verwerkersovereenkomst schrappen en artikel 23 van de Overeenkomst hierop afstemmen?	Nee. Als een boete of schade het gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming, moet de VRU die kunnen verhalen. Artikel 17.5 onder iv GIBIT en artikel 9.2 van de Verwerkersovereenkomst blijven van toepassing, met de voorwaarden uit artikel 17.5 onder iv GIBIT, waaronder het onverwijld informeren van Opdrachtnemer en het betrekken van Opdrachtnemer bij het verweer.
137)	GIBIT 18 Delen contractinhoud	Kunt u artikel 19.4 laten vervallen en bepalen dat vrijwillig delen van contractinhoud met andere gemeenten, gelieerde rechtspersonen of gemeentelijke samenwerkingsverbanden voorafgaande schriftelijke toestemming van Leverancier vereist? De overige uitzonderingen uit artikel 19.1 blijven gelden.	Nee. De bepaling ondersteunt samenwerking tussen overheidsorganisaties en blijft gehandhaafd.
138)	GIBIT 19 Rechten op maatwerk	Kunt u artikel 21.4 uitsluiten, zodat voor maatwerk geen automatische overdracht van intellectuele eigendom, afstand van persoonlijkheidsrechten of broncodeverstrekking geldt? Voorgesteld wordt artikel 21.1 te volgen, tenzij afzonderlijk schriftelijk anders afgesproken. Kunt u bevestigen dat eis 1.35 geen zelfstandige verplichting tot overdracht van intellectuele eigendom of broncode van Leverancier schept?	Gedeeltelijk. Artikel 21.4 GIBIT wordt aangepast. Intellectuele eigendomsrechten op aanpassingen en configuraties van bestaande programmatuur van Opdrachtnemer blijven bij Opdrachtnemer; de VRU krijgt daarop een gebruiksrecht voor de looptijd van de Overeenkomst. Intellectuele eigendomsrechten op programmatuur die zelfstandig functioneert en uitsluitend in opdracht van de VRU is ontwikkeld, worden aan de VRU overgedragen. Eis 1.35 schept geen zelfstandige verplichting tot overdracht van intellectuele eigendom of broncode van standaardprogrammatuur.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
139)	GIBIT 20 Maatwerk als open source	Kunt u artikel 21.5 buiten toepassing verklaren, zodat maatwerk uitsluitend als open source beschikbaar hoeft te worden gesteld wanneer partijen dit afzonderlijk en uitdrukkelijk schriftelijk overeenkomen?	Nee. Artikel 21.5 GIBIT geldt al 'tenzij anders overeengekomen'; daarmee is er voldoende ruimte om per geval andere afspraken te maken.
140)	GIBIT 21 Gezamenlijke maatwerkrechten	Kunt u artikel 21.6 uitsluiten, zodat ontwikkeling voor meerdere opdrachtgevers niet automatisch tot gezamenlijke intellectuele eigendomsrechten leidt? Voorgesteld wordt artikel 21.1 te volgen, tenzij partijen afzonderlijk schriftelijk anders overeenkomen.	Nee. Artikel 21.6 GIBIT blijft van toepassing; het geldt al 'tenzij anders overeengekomen'.
141)	GIBIT 22 Wijzigingen Derdenprogrammatuur	Kunt u in artikel 23.2 'een fout in Derdenprogrammatuur' vervangen door 'een fout en/of wijziging in Derdenprogrammatuur' en de vervolgverwijzingen hierop aanpassen? De overige voorwaarden blijven gelden. Kunt u bevestigen dat deze specifieke regeling ook geldt bij toepassing van eis 1.2?	Nee, de voorgestelde tekstwijziging nemen wij niet over. De bestaande regeling voor fouten in derdenprogrammatuur in artikel 23.2 GIBIT geldt ook bij toepassing van eis 1.2.
142)	GIBIT 23 Software Bill of Materials	Kunt u artikel 25 geheel buiten toepassing verklaren, zodat geen aanvullende contractuele verplichting geldt om een Software Bill of Materials op te stellen, te onderhouden en beschikbaar te stellen?	Nee. Artikel 25 GIBIT blijft van toepassing. De SBOM wordt verstrekt op een gangbaar componentniveau dat bruikbaar is voor kwetsbaarhedenbeheer, zonder broncode of gedetailleerde configuratiegegevens. De VRU gebruikt de SBOM uitsluitend voor de interne beoordeling van beveiligingsrisico's en deelt deze niet met derden, behalve met het CSIRT of een bevoegde instantie onder geheimhouding.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
143)	Prijsplafonds en prijsregels	Paragraaf 8.1.5 noemt maximumprijzen van € 70.000 voor implementatie en € 50.000 per contractjaar voor gebruikskosten. De fictieve totaalprijs bestaat daarnaast uit implementatie, gebruikskosten over twaalf jaar, 100 consultancy-uren per jaar over twaalf jaar en vijf toekomstige applicatiekoppelingen. Kunt u per onderdeel van het prijzenblad aangeven welk bedrag meetelt voor elk van de twee maximumprijzen?	Voor de maximumprijs van € 70.000 telt alleen regel 2.1 (implementatie) mee en voor de maximumprijs van € 50.000 per contractjaar alleen regel 1.1 (gebruikskosten). De consultancy-uren (regel 1.2) en de toekomstige koppelingen (regel 2.2) tellen alleen mee voor de fictieve totaalprijs. Zie ook het antwoord op vraag 7.
144)	GIBIT 24 Overname onderneming	Kunt u artikel 26 buiten toepassing verklaren, zodat geen afzonderlijke voorafgaande garantie wordt verlangd over een toekomstige overname? De wettelijke regels en afspraken over contractoverdracht blijven gelden. Kunt u bevestigen dat artikel 24 van de Overeenkomst deze garantie niet alsnog oplegt?	Nee. De bepaling is opgenomen vanwege het belang van continuïteit van de dienstverlening.
145)	EER-eis en toegang door derden	Eis 1.7 bepaalt dat opslag en verwerking binnen de EER plaatsvinden en doorgifte naar landen buiten de EER is uitgesloten. Bevestigt de VRU dat dit ook geldt voor back-ups en disaster recovery, logging en telemetrie, testomgevingen, subverwerkers en toegang tot persoonsgegevens door supportmedewerkers, ook wanneer die toegang op afstand plaatsvindt?	Ja. Eis 1.7 geldt voor alle gegevens van de VRU, dus ook voor back-ups en disaster recovery, logging en telemetrie die gegevens van de VRU bevatten, testomgevingen met gegevens van de VRU, subverwerkers en toegang tot persoonsgegevens door supportmedewerkers, ook op afstand. Toegang vanuit een land buiten de EER geldt als doorgifte, ook als de gegevens zelf in de EER zijn opgeslagen.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
146)	GIBIT 25 Wederkerige opschorting	Kunt u artikel 27.1 wederkerig maken en de minimumtermijn van dertig dagen schrappen? Voorgesteld wordt aan te sluiten bij de wettelijke regeling, met waar vereist een schriftelijke ingebrekestelling, redelijke hersteltermijn en vermelding van de gevolgen van opschorting. Wilt u artikel 7.6 van de Overeenkomst en eis 1.9 hierop afstemmen?	Nee. De huidige regeling biedt voldoende evenwicht tussen beide partijen en voorkomt ongewenste verstoring van kritische dienstverlening.
147)	Beheer na implementatie	In de scope staat dat de VRU na overdracht lokaal beheer zelfstandig moet kunnen uitvoeren en de oplossing zelfstandig moet kunnen doorontwikkelen, waaronder nieuwe koppelingen. Eis 6.22 bepaalt tegelijk dat operations en doorontwikkeling door de opdrachtnemer worden uitgevoerd en dat technisch en applicatiebeheer volledig bij de opdrachtnemer liggen. Kunt u verduidelijken welke beheer- en configuratietaken de VRU na de implementatie zelfstandig uitvoert en welke bij de opdrachtnemer blijven?	Voor de SaaS-componenten ligt het technisch beheer en applicatiebeheer volledig bij Opdrachtnemer (eis 6.22), inclusief operations en doorontwikkeling van het product. Onderdelen die lokaal in de VRU-omgeving draaien, zoals de server voor de connector, beheert de VRU zelf. Na de implementatie voert de VRU zelf het functioneel beheer uit: rollen, autorisaties, bedrijfsregels en workflows beheren en nieuwe koppelingen configureren met de standaardconnectoren. Opdrachtnemer ondersteunt daarbij en draagt in de implementatie de kennis over.
148)	GIBIT 26 Opzegtermijnen	Kunt u artikel 27.2 buiten toepassing verklaren en de looptijd, opzegmogelijkheden en opzegtermijnen uitsluitend regelen in de Overeenkomst, zonder aanvullende termijnen vanuit artikel 27.2 GIBIT?	Nee. Artikel 27.2 GIBIT geldt al behoudens de specifieke opzeggronden in de Overeenkomst; daarmee is dit voldoende geregeld.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
149)	Datum tweede Nota van Inlichtingen	In de planning staat dat de tweede Nota van Inlichtingen op maandag 26 november 2026 wordt verzonden. 26 november 2026 valt op een donderdag. Kunt u bevestigen wat de juiste verzenddatum is?	Dit is een fout in de planning. De juiste datum is donderdag 26 november 2026.
150)	GIBIT 27 Wederkerige ontbinding	Kunt u artikel 27.11 wederkerig maken, zodat beide partijen de naar hun aard toepasselijke bijzondere ontbindingsgronden kunnen inroepen, met dezelfde termijn voor het inroepen daarvan? Wilt u de overeenkomstige bepalingen in artikel 8.2 van de Overeenkomst hierop afstemmen?	Nee. De bestaande regeling sluit aan bij de aard van de opdracht en de publieke belangen die ermee worden gediend.
151)	GIBIT 28 Beperkte voortzetting	Kunt u artikelen 29.8 en 29.9 uitsluiten voor de SaaS-dienstverlening, zodat na beëindiging geen nieuwe of beperkt voortgezette ICT Prestatie met raadpleegfunctionaliteit en bijbehorend Onderhoud hoeft te worden geleverd? Kunt u bevestigen dat deze verplichting ook niet via het Exit-plan wordt opgelegd?	Nee. De VRU vindt deze bepaling noodzakelijk om de continuïteit van de bedrijfsvoering te waarborgen, ook bij een SaaS-dienst.
152)	GIBIT 29 Open source bepalingen	Kunt u artikelen 40 tot en met 46 buiten toepassing verklaren? Zo niet, welke onderdelen moeten als Open Source-programmatuur worden opgeleverd en waar is deze verplichting in de aanbestedingsstukken opgenomen?	Nee. Hoofdstuk IV (artikel 40 tot en met 46) is alleen van toepassing als (delen van) de prestatie als open source worden opgeleverd. In deze opdracht wordt dat niet gevraagd, dus de artikelen hebben nu geen gevolgen. Ze blijven wel onderdeel van de voorwaarden voor het geval dat later anders wordt afgesproken.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
153)	Wat moet er bij de start van het rollenmodel worden opgeleverd?	Het Beschrijvend Document noemt drie basisrollen voor de eerste inrichting. Bijlage G beschrijft daarnaast beperkte functierollen en role mining op basis van bestaande AD-groepen en HR-gegevens. Kan de VRU verduidelijken of de eerste implementatie alleen de drie basisrollen omvat, of ook het uitvoeren van role mining en het configureren van goedgekeurde functierollen? Zo ja, welke omvang en welke afdelingen zijn daarvoor het uitgangspunt?	De eerste implementatie omvat de drie basisrollen (Light, Full en Piket) en daarnaast een beperkt aantal functierollen voor de grotere afdelingen, zoals beschreven in Bijlage G §3. Uitgangspunt is een overzichtelijk rollenmodel dat niet onnodig complex is. Role mining is een mogelijke methode, geen verplichting. Welke afdelingen en functierollen het precies worden, bepalen wij tijdens de implementatie samen. Verdere uitbreiding van het rollenmodel na de implementatie doet de VRU zelf of gebeurt via consultancy-uren.
154)	Welke systemen moeten bij de start op afwijkingen worden gecontroleerd?	Casus 2 vraagt om afwijkingen tussen het rollenmodel en de werkelijke rechten in AD en applicaties inzichtelijk te maken. De scope noemt ook CSV-uitwisseling met overige applicaties. Kunt u aangeven voor welke systemen deze controle bij de eerste ingebruikname wordt verwacht, inclusief systemen die via CSV zijn aangesloten? Verwacht de VRU dat de oplossing afwijkingen signaleert, of ook automatisch corrigeert?	Bij de eerste ingebruikname verwachten wij de controle op afwijkingen tussen AFAS (en het rollenmodel) en Active Directory. De CSV-uitwisselingen zijn eenrichtingsverkeer: de IAM-oplossing levert bestanden aan die in de doelapplicaties worden ingelezen; daar is geen controle op afwijkingen nodig. De oplossing moet afwijkingen signaleren en zichtbaar maken; automatisch corrigeren mag alleen na goedkeuring. De oplossing moet deze controle functioneel ook voor applicaties kunnen uitvoeren (casus 2); inrichting voor andere applicaties volgt later.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
155)	In house kennis	Is er in-house kennis beschikbaar van UMRA en de (CSV) koppelingen?	Ja, beperkt. Het beheer van UMRA ligt bij één functioneel beheerder, die de huidige inrichting en processen kent; een deel van de historische kennis is door de jaren heen verloren gegaan. De bestaande koppelingen zijn eenvoudig opgezet: gegevens worden uit AFAS opgehaald, in SQL verwerkt en met query's omgezet naar de gewenste CSV-bestanden, die via SFTP en fileshares worden aangeleverd.
156)	Provisioning naar 'Axxerion'	Hoe ziet de provisioning naar "Axxerion" eruit? Is dit ook CSV?	Ja, nu wel. Axxerion wordt momenteel gevoed met drie CSV-bestanden: medewerkers, piketmedewerkers en het organogram. In de nieuwe situatie worden handmatige taken automatisch in Axxerion aangemaakt, met terugmelding van de status (paragraaf 2.3 en Bijlage G §2). Axxerion ondersteunt hiervoor REST-API's en webhooks.
157)	Looptijd huidig contract	Wanneer loopt het huidige contract exact af en er is een mogelijkheid het contract voor enkele maanden te verlengen?	De ondersteuning van de huidige oplossing eindigt op 30 juni 2027. Verlenging met ondersteuning is niet voorzien. Na die datum blijft de huidige oplossing technisch beschikbaar als fallback, maar zonder ondersteuning.
158)	Microsoft Licenties	Wordt er momenteel al gekeken naar upgrades binnen de Microsoft licenties? Bijv. Voor AI voor en Security rondom AI?	Dit valt buiten de scope van deze aanbesteding. Gaat u voor de inschrijving uit van de huidige licenties: Microsoft 365 E5 voor medewerkers op kantoor en piketmedewerkers, en Microsoft 365 F3 met Microsoft Defender en de Purview Suite add-on voor vrijwilligers.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
159)	Microsoft Licenties	Welke Microsoft licenties zijn momenteel aanwezig voor de verschillende persona groepen?	Medewerkers op kantoor en piketmedewerkers hebben Microsoft 365 E5. Vrijwilligers hebben Microsoft 365 F3, aangevuld met Microsoft Defender en de Purview Suite add-on voor frontline workers.
160)	Beschrijvend Document 2.3 - In Scope	In paragraaf 2.3 worden AFAS, Axxerion, Active Directory, Entra ID en CSV-uitwisseling met overige applicaties genoemd als onderdeel van de initiële implementatie. Kan de Aanbestedende Dienst per genoemde koppeling verduidelijken welke functionaliteit bij de eerste oplevering gerealiseerd moet zijn, inclusief de gewenste richting van gegevensuitwisseling en eventuele bidirectionele functionaliteit? Kan tevens worden aangegeven hoeveel afzonderlijke CSV-koppelingen binnen de initiële implementatie verwacht worden?	Bij de eerste oplevering moeten de volgende koppelingen werken: AFAS als bronsysteem, met lezen en terugschrijven (eis 3.38); de IAM-oplossing naar Active Directory voor het aanmaken en muteren van accounts en groepen (eisen 3.40, 3.52 en 6.14); de IAM-oplossing naar Entra ID voor gastaccounts en groepen (eisen 3.6 en 3.60); de IAM-oplossing naar Axxerion voor het aanmaken van taken met terugmelding van de status (eis 3.18); en vier CSV-uitwisselingen volgens de huidige werkwijze, naar Corsa, Axxerion, Rostercas en Veiligheidspaspoort.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
161)	Beschrijvend Document 2.3 - Buiten Scope; 8.1.2 - Implementatieplan	In paragraaf 2.3 wordt aangegeven dat opschoning, validatie of migratie van bestaande accounts en autorisaties in AD, Entra ID en aangesloten applicaties voorafgaand aan de implementatie buiten de scope valt. Tegelijkertijd wordt in paragraaf 8.1.2 gevraagd om een migratieaanpak voor identiteiten, rollen, autorisaties en configuratiegegevens. Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken welke migratieactiviteiten binnen de opdracht en de initiële implementatieprijs vallen, welke werkzaamheden door de VRU zelf worden uitgevoerd en of historische gegevens, bestaande autorisaties en auditinformatie uit de huidige UMRA-omgeving moeten worden overgenomen?	Binnen de opdracht en de implementatieprijs vallen het inlezen en correleren van bestaande accounts en groepen in Active Directory en Entra ID, het overnemen van bedrijfsregels en naamconventies uit de huidige oplossing en de opbouw van het rollenmodel volgens Bijlage G §3. De VRU doet zelf het vooraf opschonen en valideren van gegevens. Historische gegevens en auditinformatie uit de huidige UMRA-omgeving worden niet overgenomen; bestaande autorisaties worden ingelezen en gecorreleerd, niet apart gemigreerd.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
162)	Beschrijvend Document 2.3 en 3.3	In paragraaf 2.3 wordt vermeld dat de ondersteuning van de huidige IAM-oplossing in Q2 2027 afloopt. De beoogde ingangsdatum van de nieuwe overeenkomst is 22 februari 2027. Kan de Aanbestedende Dienst aangeven op welke uiterste datum de nieuwe IAM/IGA-oplossing volledig operationeel en geaccepteerd moet zijn? Is een gefaseerde ingebruikname toegestaan waarbij de basisfunctionaliteit en de noodzakelijke koppelingen eerst worden opgeleverd en overige functionaliteiten aansluitend worden geïmplementeerd?	De nieuwe oplossing moet uiterlijk op 30 juni 2027 volledig operationeel en geaccepteerd zijn. Gefaseerde ingebruikname is toegestaan, mits de basisfunctionaliteit en de noodzakelijke koppelingen vóór die datum werken. Een parallelle periode met de huidige oplossing is voorzien (eisen 3.40 en 3.52).

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
163)	Beschrijvend Document 2.2–2.3; Bijlage A - Eisen 3.14, 6.20	AFAS wordt beschreven als primair bronsysteem voor medewerkersgegevens en Axxerion als systeem waarin handmatige uitvoeringstaken automatisch moeten worden aangemaakt. Kan de Aanbestedende Dienst aangeven via welke beschikbare interfaces of API's deze systemen ontsloten kunnen worden, en of de benodigde API-toegang, documentatie, technische accounts en eventuele licenties voor de bestaande systemen door VRU beschikbaar worden gesteld? Kan voor Axxerion tevens worden verduidelijkt of alleen het aanmaken van taken is vereist, of ook het automatisch terugmelden en verwerken van de taakstatus in de IAM/IGA-oplossing?	AFAS en Axxerion zijn al rechtstreeks met elkaar gekoppeld; koppelingen die niets met IAM te maken hebben, lopen via die directe koppeling en vallen buiten deze opdracht. Voor de koppeling met de IAM-oplossing biedt AFAS REST- en SOAP-API's met app-connectoren en OAuth-authenticatie, en Axxerion REST-API's en webhooks. De VRU stelt de benodigde API-toegang, documentatie, technische accounts en licenties voor deze systemen beschikbaar. Voor Axxerion is naast het aanmaken van taken ook het terugmelden van de taakstatus naar de IAM-oplossing gewenst (Bijlage G §2).

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
164)	Beschrijvend Document - Bijlage G Hoofdstuk 3	De Aanbestedende Dienst beschrijft drie basisrollen (Light, Full en Piket) en de ambitie om RBAC verder te professionaliseren. Bijlage G beschrijft daarnaast basisrollen, functierollen en applicatierechten. Kan de Aanbestedende Dienst aangeven hoeveel basisrollen, functierollen en afzonderlijke applicatierechten naar verwachting binnen de initiële implementatie ingericht moeten worden? Is reeds een gevalideerd rollen- en autorisatiemodel beschikbaar, of wordt van de Opdrachtnemer verwacht dat deze tijdens de implementatie wordt opgesteld en gevalideerd in samenwerking met VRU?	Bijlage G §3 is het vertrekpunt voor het rollenmodel in de initiële implementatie: drie basisrollen, een beperkt aantal functierollen voor de grotere afdelingen en de applicatierechten die daarbij horen. Uitgangspunt is een overzichtelijk model dat niet onnodig complex is. Een gevalideerd rollenmodel is er nog niet; de nadere invulling stelt Opdrachtnemer tijdens de implementatie op en valideert die samen met de VRU.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
165)	Beschrijvend Document 2.3 en 2.5; Bijlage A - Eisen 1.5–1.6	De Aanbestedende Dienst geeft aan na de initiële implementatie zelfstandig aanvullende applicaties te willen koppelen, waarbij afhankelijk van de technische complexiteit ondersteuning van de Opdrachtnemer nodig kan zijn. Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken welke werkzaamheden voor het realiseren van nieuwe applicatiekoppelingen onder de reguliere dienstverlening vallen en welke als aanvullende dienstverlening worden afgenomen? Wordt verwacht dat functioneel beheerders van VRU zelfstandig nieuwe connectoren kunnen configureren zonder tussenkomst van de Opdrachtnemer?	Deze wens komt voort uit de complexiteit van de huidige oplossing. Wij willen een gebruiksvriendelijke interface waarmee beheerders van de VRU zelf kleine wijzigingen kunnen doorvoeren en bij voorkeur eenvoudige koppelingen kunnen inrichten met de standaardconnectoren van de oplossing, zodat de VRU grip houdt en geen 'black box' ontstaat. Advies en het beantwoorden van vragen vallen onder de reguliere dienstverlening. Het realiseren van complexere koppelingen door Opdrachtnemer gebeurt via de consultancy-uren of als toekomstige koppeling (regel 2.2).

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
166)	Conceptovereenkomst	De conceptovereenkomst voorziet in formele acceptatie van de geleverde oplossing en het implementatieplan dient een testaanpak te bevatten. Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken welke minimale functionaliteiten, koppelingen en processen bij de integrale acceptatie operationeel moeten zijn? Worden de acceptatiecriteria en testscenario's voorafgaand aan de implementatie door VRU vastgesteld, of worden deze gezamenlijk met de Opdrachtnemer uitgewerkt?	Bij de integrale acceptatie moeten de onderdelen werken die in paragraaf 2.3 onder 'in scope' staan: de koppelingen met AFAS, Axxerion, Active Directory en Entra ID, de bestaande CSV-uitwisselingen, de basisinrichting voor alle identiteiten met de drie basisrollen, de workflows voor aanvragen en goedkeuren, en de rapportages voor periodieke controles en voor leidinggevenden. De oplossing moet dan compleet en bedrijfsklaar zijn (eis 1.12). De acceptatiecriteria en testscenario's werken wij samen met Opdrachtnemer uit, op basis van de testaanpak uit uw implementatieplan, en leggen wij vóór de acceptatietest vast in het testprotocol (artikel 18.1 van de Overeenkomst).

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
167)	Beschrijvend Document 2.3; Eisen 3.6 en 3.58	De Aanbestedende Dienst beschrijft het beheer van externe identiteiten, waaronder piketmedewerkers, ketenpartners en medewerkers van gemeenten, met automatische uitnodigingen als gastgebruiker binnen Microsoft Entra ID. Kan de Aanbestedende Dienst aangeven of voor deze externe identiteiten naast handmatige registratie en CSV-import ook geautomatiseerde koppelingen met externe bronsystemen binnen de initiële implementatie worden verwacht? Kan daarnaast worden verduidelijkt of het beheer van de volledige levenscyclus van Entra B2B-gastaccounts, inclusief uitnodiging, autorisatietoekenning, verlenging en intrekking, onderdeel moet zijn van de initiële oplevering?	De VRU verwacht dat de oplossing externe identiteiten zowel handmatig als geautomatiseerd kan verwerken. Het aansluiten van extra bronsystemen voor externen is gewenst, maar mag ook na de initiële implementatie; tot die tijd moet handmatige registratie of import mogelijk zijn. Het beheer van de volledige levenscyclus van externe identiteiten en Entra B2B-gastaccounts (uitnodigen, rechten toekennen, verlengen en intrekken) valt wel binnen de initiële implementatie.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
168)	Invulformulier 6 – Prijzenblad	Het prijzenblad bevat afzonderlijke posten voor jaarlijkse licentie- en supportkosten, 100 consultancyuren per jaar, eenmalige implementatiekosten en vijf toekomstige applicatiekoppelingen. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen of de genoemde 100 consultancyuren per jaar uitsluitend bedoeld zijn voor aanvullende werkzaamheden buiten de reguliere dienstverlening en implementatie, of dat bepaalde beheer- en ondersteuningswerkzaamheden uit het Programma van Eisen binnen deze uren moeten worden uitgevoerd? Kan tevens worden verduidelijkt of de vijf toekomstige applicatiekoppelingen uitsluitend dienen voor de fictieve prijsbeoordeling of dat deze daadwerkelijk als onderdeel van de initiële opdracht moeten worden gerealiseerd?	De 100 consultancy-uren per jaar zijn bedoeld voor aanvullende werkzaamheden buiten de reguliere dienstverlening en de implementatie, zoals het realiseren van extra koppelingen of het verder uitbreiden van het rollenmodel. Beheer en ondersteuning uit het Programma van Eisen vallen onder de gebruikskosten (regel 1.1), niet onder deze uren. De vijf toekomstige koppelingen zijn een rekenhoeveelheid voor de fictieve totaalprijs; er is geen afnameverplichting. Regel 1.2 en 2.2 vallen niet onder de maximumprijzen.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
169)	§2.3 Buiten scope / §8.1.2 GC2	In §2.3 (Buiten scope) staat dat 'opschoning, validatie of migratie van bestaande accounts en autorisaties in AD, Entra ID of de aangesloten applicaties' buiten scope valt. In §8.1.2 (GC2) wordt echter gevraagd de aanpak te beschrijven voor 'de migratie van identiteiten, rollen, autorisaties en configuratiegegevens, inclusief de borging van de kwaliteit van de gemigreerde gegevens'. Kunt u aangeven welke migratiewerkzaamheden wél onderdeel zijn van de implementatie (en dus van de implementatieprijs) en welke niet? Betreft het bijvoorbeeld uitsluitend het inlezen/correleren van bestaande accounts en groepen (en de configuratie uit UMRA), zonder opschoning?	Ja. Binnen de implementatie en de implementatieprijs vallen het inlezen en correleren van bestaande accounts en groepen in Active Directory en Entra ID, en het overnemen van de configuratie, bedrijfsregels en naamconventies uit UMRA. Ook de opbouw van het rollenmodel volgens Bijlage G §3 hoort erbij. Het opschonen en valideren van gegevens doet de VRU zelf, en historische auditgegevens worden niet gemigreerd. Uw aanpak voor de kwaliteit van de gemigreerde gegevens in gunningscriterium 2 gaat over deze werkzaamheden.
170)	BD §2.3 'Behoefte' vs. Bijlage G §2 Identiteitstypen	Volgens BD §2.3 leiden mutaties in AFAS op 'interne medewerkers, externe inhuur en piketten' tot het automatisch aanmaken van identiteiten. Volgens Bijlage G §2 staan inhuur, vrijwilligers en medewerkers van andere partijen echter niet (altijd) in het HR-systeem en worden zij via een formulier of CSV-import opgevoerd. Kunt u per identiteitstype (ambtenaar, vrijwilliger, inhuur, piketmedewerker/ketenpartner, functioneel account) aangeven wat de bron is (AFAS, ander bronsysteem, formulier, CSV) en om welke aantallen het gaat?	Per identiteitstype is de bron als volgt. Ambtenaren (circa 1.000): AFAS. Vrijwilligers (circa 1.900): AFAS. Piketmedewerkers in dienst van de VRU (circa 200): AFAS. Externe inhuur: [AFAS / formulier]. Medewerkers van gemeenten en andere ketenpartners: handmatige registratie of CSV-import, of later een gekoppeld bronsysteem. Functionele accounts: handmatig, altijd met een eigenaar. Waar Bijlage G §2 anders aangeeft, is dit antwoord leidend.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
171)	BD §2.3 (3.100 identiteiten), Bijlage G (functionele accounts, gasten)	Vallen functionele accounts (gedeelde mailboxen, service- en systeemaccounts) en Entra ID-gastaccounts binnen de 3.100 identiteiten waarop de licentiekosten (prijzenblad regel 1.1) zijn gebaseerd? Telt een identiteit die (tijdelijk) inactief is, bijvoorbeeld een uitgestroomde medewerker die nog toegang tot loonstroken houdt (Bijlage G casus 1), mee voor de licentietelling?	Nee. De 3.100 identiteiten zijn personen: circa 1.000 medewerkers, 1.900 vrijwilligers en 200 piketmedewerkers. Functionele accounts, zoals gedeelde mailboxen en service- en systeemaccounts, tellen niet mee. Gastaccounts tellen mee voor zover zij horen bij een beheerde persoon, zoals een piketmedewerker. Een identiteit die inactief is maar nog beperkte toegang houdt, zoals een uitgestroomde medewerker die zijn loonstroken nog kan inzien (casus 1), telt mee zolang er toegang is.
172)	§2.3 In scope: 'CSV-bestanden naar overige applicaties conform huidige werkwijze'	Om hoeveel applicaties/CSV-uitwisselingen gaat het in de huidige werkwijze die bij de implementatie moeten worden ingericht? Kunt u per uitwisseling aangeven of het een export (provisioning), import (inlezen accounts/rechten) of beide betreft?	Het gaat om vier CSV-uitwisselingen, alle vier export (provisioning) vanuit de huidige oplossing op basis van gegevens uit AFAS: naar Corsa, Axxerion, Rostercas en Veiligheidspaspoort. De bestanden worden aangeboden via fileshare en SFTP. Het opnieuw inrichten van deze vier uitwisselingen volgens de huidige werkwijze hoort bij de initiële implementatie.
173)	BD §2.3 punt 2 (Crisisutrecht), PvE 5.6, PvE 3.19	Behoren de volgende onderdelen tot de initiële implementatie of tot het vervolg na implementatie: (a) de koppeling met Crisisutrecht (BD §2.3 punt 2, terwijl §2.3 'Vervolg' Crisisutrecht als toekomstige koppeling noemt); (b) inzicht in eigenaarschap van mailboxen, fileshares en distributielijsten (PvE 5.6); (c) beheer van rollen binnen SharePoint en Teams (PvE 3.19)? Betreft de fileshare-omgeving een on-premises omgeving?	(a) De koppeling met Crisisutrecht hoort bij het vervolg en valt onder de toekomstige koppelingen. (b) en (c) De oplossing moet deze functionaliteit bieden (eisen 5.6 en 3.19), maar het inrichten ervan voor mailboxen, fileshares, distributielijsten, SharePoint en Teams hoort niet bij de initiële implementatie, behalve voor zover dit via groepen in Active Directory en Entra ID loopt. De fileshares staan [on-premises].

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
174)	Bijlage G §3 (rollenmodel, role mining) vs. BD §2.3 (3 basisrollen)	BD §2.3 spreekt van een basisinrichting met drie basisrollen (Light, Full, Piket). Bijlage G §3 beschrijft een rollenmodel met basisrollen, functierollen en applicatierechten, inclusief role mining op bestaande AD-groepen. Wat is de verwachte omvang van het rollenmodel bij oplevering: uitsluitend de drie basisrollen, of ook functierollen (zo ja, voor hoeveel afdelingen/functies)? Is role mining onderdeel van de implementatie?	De eerste implementatie omvat de drie basisrollen (Light, Full en Piket) en een beperkt aantal functierollen voor de grotere afdelingen, zoals beschreven in Bijlage G §3. Uitgangspunt is een overzichtelijk rollenmodel dat niet onnodig complex is; welke afdelingen en functierollen het precies worden, bepalen wij tijdens de implementatie samen. Role mining is een mogelijke methode, geen verplicht onderdeel van de implementatie. Verdere uitbreiding van het rollenmodel doet de VRU zelf of gebeurt via consultancy-uren.
175)	BD §2.3 (support loopt af Q2 2027), Overeenkomst art. 12.2 en 21	De ondersteuning van de huidige oplossing (UMRA) loopt af in Q2 2027 en de Overeenkomst start op 22 februari 2027. Wat is de exacte einddatum van de huidige ondersteuning en wat is de gewenste (uiterste) live-datum? Overeenkomst art. 12.2 laat de opleverdatum in overleg bepalen, terwijl art. 21 tussentijdse opleverdata als fataal aanmerkt. Wordt de fatale einddatum vastgesteld op basis van de planning in het ingediende implementatieplan?	De ondersteuning van de huidige oplossing eindigt op 30 juni 2027; dat is ook de uiterste livedatum. De livegangsdatum wordt samen vastgesteld op basis van het ingediende implementatieplan. Alleen de livegangsdatum en termijnen die in het implementatieplan uitdrukkelijk als fataal zijn aangemerkt, zijn fatale termijnen; overige mijlpalen zijn leidend maar niet fataal. Artikel 21.1 wordt hierop aangepast.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
176)	Eis 3.9 / 6.22 vs. 3.21, 3.40, 3.52, 6.14, 6.19	Eis 3.9 stelt dat voor het gebruik van de applicatie geen lokale installaties binnen de VRU-omgeving vereist zijn. Tegelijk moeten accounts on-premises in Active Directory worden aangemaakt (6.14), groepen en accounts in AD worden beheerd (3.21, 3.40, 3.52) en moet de oplossing koppelen met databases (6.19). Bevestigt u dat een door de opdrachtnemer geleverde, lichtgewicht agent/connector-gateway binnen het VRU-netwerk (voor de koppeling met on-premises AD en databases) is toegestaan en niet in strijd is met eis 3.9? Zo ja, wie levert en beheert de server/VM waarop deze draait (zie ook BD §2.3, infrastructuur buiten scope)?	Ja. Een lichte connector of gateway die alleen uitgaande, versleutelde verbindingen maakt, is toegestaan en niet in strijd met eis 3.9. De VRU levert de server (een Windows-server) en beheert het besturingssysteem. Opdrachtnemer levert, configureert, updatet en ondersteunt de connector; de kosten daarvan zijn onderdeel van de aangeboden prijzen.
177)	Eisen 5.23 en 5.25 vs. 5.24 en 6.9	Eis 5.24 en 6.9 schrijven SSO via Microsoft Entra ID voor (automatisch inloggen zonder prompt), terwijl eis 5.25 authenticatie met gebruikersnaam en sterk wachtwoord voorschrijft en 5.23 een configureerbaar wachtwoordbeleid in het IAM-systeem eist. Bevestigt u dat (a) toegang tot de oplossing volstaat via SSO/MFA met Entra ID, en (b) eis 5.23 betrekking heeft op het wachtwoordbeleid bij het (re)setten van wachtwoorden van doelaccounts (bijv. AD) via de oplossing, en niet op een eigen inlogmechanisme?	(a) Ja. Toegang tot de oplossing via single sign-on en MFA met Microsoft Entra ID volstaat (eisen 5.24 en 6.9). (b) Ja. Eis 5.23 en 5.25 gaan over het wachtwoordbeleid bij het aanmaken en (re)setten van wachtwoorden van doelaccounts, zoals in Active Directory, en over eventuele accounts die niet via SSO inloggen. Een eigen inlogmechanisme naast SSO is niet vereist.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
178)	Eis 5.1 vs. 5.2 en 5.35	Eis 5.1 noemt een bewaartermijn van minimaal 90 dagen voor logbestanden. Eis 5.35 vraagt een volledig herleidbare audittrail van alle wijzigingen aan identiteiten, rollen en autorisaties, en eis 5.2 verwijst naar de Selectielijst. Welke bewaartermijn geldt voor de audittrail en de historie van toegekende rechten (bijv. ten behoeve van audits over meerdere jaren)?	Voor logbestanden geldt een bewaartermijn van minimaal 90 dagen (eis 5.1). Voor de audittrail van wijzigingen in identiteiten, rollen en autorisaties en de historie van toegekende rechten geldt minimaal 12 maanden (eis 5.35). Waar de Selectielijst (eis 5.2) een langere bewaartermijn voorschrijft, geldt die langere termijn.
179)	Eisen 2.6 en 2.22	Eis 2.6 stelt dat gepland onderhoud uitsluitend op werkdagen tussen 21:00 en 07:00 uur plaatsvindt en minimaal vijf kalenderdagen vooraf wordt aangekondigd; eis 2.22 noemt een aankondiging van minimaal twee weken. Welke termijn geldt? Is onderhoud in het weekend (gebruikelijk bij SaaS-platformen met vaste onderhoudsvensters) ook toegestaan?	Een aankondigingstermijn van twee weken is leidend; eis 2.6 wordt hierop aangepast. Onderhoud overdag of in het weekend is toegestaan na afstemming met de VRU, mits de functioneel beheerders niet in het weekend hoeven te testen.
180)	Eis 2.34 (backwards compatibility)	Eis 2.34 eist dat nieuwe releases altijd backwards compatible zijn, zodat aanpassing aan de zijde van de VRU nooit noodzakelijk is. Bij SaaS-diensten worden verouderde API-versies doorgaans na een aankondigingstermijn uitgefaseerd. Bent u bereid de eis zo te lezen dat wijzigingen die impact hebben met een redelijke termijn vooraf worden aangekondigd en begeleid (zoals de laatste zin van de eis al aangeeft)?	Ja. Wijzigingen met impact op bestaande koppelingen of configuraties zijn toegestaan, mits ze tijdig vooraf zijn aangekondigd, met de VRU zijn afgestemd en door de VRU zijn geaccordeerd. Het uitfaseren van verouderde API-versies valt daaronder. De continuïteit van de dienstverlening staat voorop: aanpassingen die nodig zijn aan de kant van de oplossing en de koppelingen voert Opdrachtnemer uit voor eigen rekening, zodat het beheer bij de VRU niet extra wordt belast.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
181)	Eis 5.26 / prijzenblad	Eis afas dat de werking kan worden getest zonder echte persoonsgegevens. Verwacht de VRU naast de productieomgeving een aparte test-/acceptatieomgeving gedurende de looptijd? Zo ja, moeten de kosten daarvan in regel 1.1 van het prijzenblad worden opgenomen?	Ja. Voor het testen van nieuwe ontwikkelingen, releases en wijzigingen moet een acceptatieomgeving beschikbaar zijn waarin zonder echte persoonsgegevens kan worden getest. Dat hoeft geen permanente omgeving te zijn, zolang die omgeving beschikbaar is wanneer er iets getest moet worden. De kosten vallen onder regel 1.1.
182)	PvE 2.35, 2.36; Overeenkomst art. 20.1	PvE 2.36 en Overeenkomst art. 20.1 eisen dat al het ingezette personeel de Nederlandse taal beheerst. Bevestigt u dat deze eis geldt voor het personeel dat rechtstreeks met de VRU communiceert (helpdesk eerste lijn, consultants, accountmanager) en niet voor tweede/derde-lijns specialisten van de softwarefabrikant, die via de opdrachtnemer worden ingeschakeld?	Ja. De eis geldt voor het personeel dat rechtstreeks met de VRU communiceert, zoals de helpdesk in de eerste lijn, consultants en de accountmanager; dat contact verloopt in het Nederlands, mondeling en schriftelijk. Tweede- en derdelijns specialisten van de softwarefabrikant mogen internationaal zijn. Hebben zij rechtstreeks contact met medewerkers van de VRU, dan verloopt dat contact in het Nederlands of via het Nederlandstalige aanspreekpunt.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
183)	PvE 2.16 (continuïteit bij faillissement); GIBIT art. 39	PvE 2.16 vraagt dat de VRU bij o.a. faillissement van de opdrachtnemer zelf of via derden beheer, onderhoud en ontwikkeling kan laten plegen. Bij een SaaS-dienst is dit in de praktijk niet mogelijk zonder medewerking van de fabrikant. Welke maatregelen acht u voldoende (bijv. SaaS-/data-escrow, periodieke data-export, configuratie-export)? Komen de kosten hiervan voor rekening van de opdrachtnemer of geldt GIBIT art. 39.2 ('tegen een redelijke vergoeding')?	Wij verwachten in elk geval dat de VRU periodiek zelf een export kan maken van haar gegevens en, voor zover mogelijk, van de configuratie van de oplossing, in een gangbaar formaat. Dat hoort bij de reguliere dienstverlening. Aanvullende maatregelen, zoals data-escrow of afspraken met de fabrikant of een derde partij om de dienst bij faillissement te kunnen voortzetten, maken partijen na gunning op verzoek van de VRU, tegen een redelijke vergoeding (artikel 39 GIBIT). Wij vragen u in uw inschrijving aan te geven welke maatregelen u daarvoor kunt bieden.
184)	BD §6.4 vs. PvE 1.16 en 1.25	BD §6.4 staat als bewijs voor de geschiktheidseis informatiebeveiliging ook 'een ander (eigen) managementsysteem dat minimaal gelijkwaardig is' toe, zonder certificering. PvE 1.16 en 1.25 eisen echter dat de opdrachtnemer (en zijn onderaannemers) aantoonbaar gecertificeerd zijn volgens ISO 27001 of gelijkwaardig. Welke eis is leidend? Volstaat het, als de inschrijver een integrator is, dat de SaaS-dienst zelf (fabrikant/hostingpartij) ISO 27001-gecertificeerd is en de inschrijver een gelijkwaardig managementsysteem hanteert?	Leidend is dat de dienst valt onder een informatiebeveiligingsmanagementsysteem dat gecertificeerd is volgens ISO/IEC 27001:2022 (eisen 1.16 en 1.25). Een eigen, niet-gecertificeerd managementsysteem volstaat daarvoor niet. Is de inschrijver een integrator, dan moet de fabrikant die de SaaS-dienst levert en host als onderaannemer gecertificeerd zijn, en moet de inschrijver zelf aan geschiktheidseis 6.4 voldoen voor de werkzaamheden die hij uitvoert. Paragraaf 6.4 van het Beschrijvend Document wordt hierop aangepast.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
185)	§6.4 (ISO 27001:2017, 'milieumanagementsysteemcertificaat')	§6.4 noemt 'ISO 27001:2017' en 'ISO 27001:2022' en vraagt bij verificatie een 'milieumanagementsysteemcertificaat conform de ISO 27001'. Bevestigt u dat (a) met 2017 de NEN-EN-ISO/IEC 27001:2017 wordt bedoeld (inhoudelijk gelijk aan ISO/IEC 27001:2013, waarvan de overgangstermijn op 31 oktober 2025 is verstreken), (b) een geldig ISO/IEC 27001:2022-certificaat in alle gevallen volstaat, en (c) 'milieumanagementsysteemcertificaat' een verschrijving is voor een certificaat voor informatiebeveiliging?	(a) en (b) Ja. Een geldig certificaat volgens ISO/IEC 27001:2022 volstaat in alle gevallen; de verwijzing naar de versie 2017 in paragraaf 6.4 vervalt. (c) Ja, dat is een verschrijving: bedoeld is een certificaat voor informatiebeveiliging volgens ISO 27001:2022, afgegeven door een certificerende instelling die is erkend door de Raad voor Accreditatie.
186)	BD §4.4 en §6.4; PvE 1.2, 1.25	Indien een inschrijver (bijv. een implementatiepartner) de SaaS-dienst van een softwarefabrikant aanbiedt die op een publiek cloudplatform draait: moeten de fabrikant en/of de cloudhostingpartij worden aangemerkt als onderaannemer (UEA, uittreksel handelsregister, Invulformulier 4, ISO-eis §6.4) of als toeleverancier? Welke documenten moeten in dat geval bij inschrijving worden ingediend?	Een softwarefabrikant die de SaaS-dienst levert, host en beheert, voert een zelfstandig onderdeel van de opdracht uit en is daarom onderaannemer in de zin van paragraaf 4.4. U vermeldt hem in het UEA (Deel II D). Na voorlopige gunning vult de onderaannemer zelf een UEA in (paragraaf 4.4), en hij moet voldoen aan geschiktheidseis 6.4 (informatiebeveiliging). Bij inschrijving volstaat het UEA van de inschrijver. Een partij die alleen generieke cloudinfrastructuur levert, zoals een publiek cloudplatform, is toeleverancier en geen onderaannemer; die partij geldt wel als subverwerker in de zin van de Verwerkersovereenkomst. Invulformulier 4 is alleen nodig als u een beroep doet op de draagkracht van de onderaannemer.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
187)	PvE 1.7 vs. Verwerkersovereenkomst art. 7.5	PvE 1.7 sluit doorgifte van gegevens naar landen buiten de EER volledig uit. Artikel 7.5 van de verwerkersovereenkomst staat verwerking buiten de EER toe na voorafgaande schriftelijke toestemming en met Standaardcontractbepalingen. Welke bepaling is leidend? Valt ondersteuning op afstand (toegang tot gegevens vanuit buiten de EER, bijv. door de fabrikant bij escalaties) onder het verbod van PvE 1.7, ook als de gegevens fysiek in de EER blijven opgeslagen?	Eis 1.7 is leidend boven de Verwerkersovereenkomst. Ook toegang tot gegevens vanuit landen buiten de EER, bijvoorbeeld door de fabrikant bij escalaties, geldt als doorgifte en is niet toegestaan, ook als de gegevens zelf in de EER zijn opgeslagen. Artikel 7.5 van de Verwerkersovereenkomst wordt hierop aangepast.
188)	Overeenkomst art. 1 (Gegevensverwerkingsovereenkomst) en art. 3 (bijlage A en D)	In art. 1 van de conceptovereenkomst wordt de opdrachtnemer in de definitie van Gegevensverwerkingsovereenkomst 'mede verwerkingsverantwoordelijke' genoemd, terwijl de verwerkersovereenkomst (Bijlage D) uitgaat van de opdrachtnemer als verwerker. Daarnaast noemt art. 3 zowel een Gegevensverwerkingsovereenkomst (bijlage A) als een DPA (bijlage D). Bevestigt u dat de opdrachtnemer verwerker is en dat uitsluitend Bijlage D Standaard verwerkersovereenkomst van toepassing is?	Ja. Opdrachtnemer treedt op als verwerker; de omschrijving 'mede verwerkingsverantwoordelijke' in artikel 1 is onjuist en wordt aangepast. Alleen Bijlage D, de Verwerkersovereenkomst, is van toepassing; die term gebruiken wij voortaan in alle documenten.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
189)	Art. 9.1 en 9.2; Overeenkomst art. 23.2; GIBIT art. 17.5 iv	Art. 9.1 van de verwerkersovereenkomst verwijst naar 'GIBIT 2023'; bedoeld is vermoedelijk GIBIT 2025. Art. 9.2 maakt het verhaal van bestuurlijke boetes onbeperkt. Bevestigt u dat (a) GIBIT 2025 bedoeld is, en (b) voor het verhalen van boetes de voorwaarden van GIBIT 2025 art. 17.5 iv (onverwijld informeren en betrekken bij verweer) van toepassing zijn?	(a) Ja, bedoeld is GIBIT 2025. Dat geldt ook voor de andere verwijzingen naar 'GIBIT 2023' in de stukken. (b) Ja. Voor het verhalen van boetes gelden de voorwaarden van artikel 17.5 onder iv GIBIT 2025, waaronder het onverwijld informeren van Opdrachtnemer en het betrekken van Opdrachtnemer bij het verweer.
190)	BD §8.1.5 Maximumprijs; prijzenblad regels 1.1, 1.2, 2.1, 2.2	BD §8.1.5 noemt een maximumprijs van € 70.000 voor 'Implementatie' en € 50.000 per contractjaar voor 'Gebruikskosten'. Welke regels van het prijzenblad vallen onder welke maximumprijs? Valt regel 1.2 (100 uur consultancy per jaar) onder de gebruikskosten, en valt regel 2.2 (5 toekomstige koppelingen) onder de implementatie? Wordt de toets op de maximumprijs uitgevoerd op basis van 3.100 identiteiten?	De maximumprijs van € 70.000 geldt alleen voor regel 2.1 (implementatie) en de maximumprijs van € 50.000 per contractjaar alleen voor regel 1.1 (gebruikskosten). Regel 1.2 (consultancy) en regel 2.2 (toekomstige koppelingen) vallen er niet onder; die tellen alleen mee voor de fictieve totaalprijs. De toets op de maximumprijs voor gebruikskosten gebeurt op basis van 3.100 identiteiten.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
191)	§8.1.5 formule en afronding; §8.1 (2 decimalen)	Over de prijsformule: (a) de formule is in het document onleesbaar weergegeven; bevestigt u Punten = 30 − 30 × log(Inschrijfprijs / Laagste prijs) / log(2), met een minimum van 0 punten? (b) Volgens §8.1.5 worden prijspunten afgerond op gehele getallen, terwijl de voorbeeldtabel twee decimalen toont en §8.1/§8.2 afronding op twee decimalen noemen. Welke afronding geldt? (c) De afrondingsregel spreekt twee keer van 'het cijfer 5 of lager'; bedoeld is vermoedelijk '5 of hoger'. Graag bevestiging.	(a) Ja. Punten = 30 − 30 × log(Inschrijfprijs / Laagste prijs) / log(2), met een minimum van 0 punten. (b) De prijspunten worden afgerond op een geheel getal, zoals beschreven in paragraaf 8.1.5; de voorbeeldtabel toont ter illustratie de onafgeronde waarden. (c) Ja, bedoeld is '5 of hoger'. Paragraaf 8.1.5 wordt hierop aangepast.
192)	Regel 2.2 Toekomstige applicatie koppelingskosten	Regel 2.2 vraagt een eenmalige prijs per toekomstige koppeling met een bestaande connector. Sommige oplossingen kennen voor connectoren ook een terugkerende licentievergoeding. Moet een eventuele terugkerende connectorvergoeding in regel 2.2 (eenmalig) worden opgenomen, of in regel 1.1? Wat verstaat u onder 'bestaande connector' (standaard connector uit de catalogus van de oplossing)?	Een terugkerende licentievergoeding voor connectoren hoort in regel 1.1 (gebruikskosten) en valt onder de maximumprijs van € 50.000 per contractjaar. Regel 2.2 is alleen voor de eenmalige kosten om een koppeling met een bestaande connector te realiseren. Onder een bestaande connector verstaan wij een standaardconnector die u al aanbiedt en die alleen nog geconfigureerd en in gebruik genomen hoeft te worden.
193)	Prijzenblad regel 2.1; Overeenkomst art. 2.1 en 7.1 (opleidingen)	Art. 2.1 en 7.1 van de conceptovereenkomst noemen opleidingen, e-learning en trainingen als aparte, achteraf te factureren onderdelen. Het prijzenblad kent hiervoor geen aparte regel. Bevestigt u dat alle trainings- en opleidingskosten in regel 2.1 (implementatiekosten) moeten worden opgenomen?	Ja. Alle trainings- en opleidingskosten neemt u op in regel 2.1 (implementatiekosten); ze vallen onder de maximumprijs van € 70.000 en worden niet apart gefactureerd. Artikel 2.1 en 7.1 van de Overeenkomst worden hierop aangepast.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
194)	BD §3.14 en §8.1.5; Overeenkomst art. 6; GIBIT art. 11.8	Overeenkomst art. 6 indexeert met het CBS-indexcijfer 'Zakelijke en ICT-dienstverlening; omzetontwikkeling, index 2015=100' (een omzetindex, geen prijsindex), per 22 februari en na schriftelijk akkoord. GIBIT 2025 art. 11.8 hanteert het prijsindexcijfer dienstenprijzen (2021=100) per 1 januari. Welke indexering en welke reeks gelden? Mag ook de licentieprijs per identiteit (regel 1.1) jaarlijks worden geïndexeerd?	De indexering uit artikel 6 van de Overeenkomst is leidend; artikel 11.8 GIBIT is niet van toepassing. Bedoeld is de CBS-dienstenprijsindex voor bedrijfstak 62 IT-dienstverlening; de verwijzing naar de omzetontwikkeling is onjuist en wordt gecorrigeerd. De tarieven, inclusief de prijs per identiteit, kunnen jaarlijks worden geïndexeerd, voor het eerst op 22 februari 2028, na schriftelijke overeenstemming zoals artikel 6 beschrijft.
195)	§8.1.5 'aantal identiteiten jaarlijks afgestemd'	Het aantal identiteiten wordt jaarlijks afgestemd op het werkelijke aantal. Bevestigt u dat de prijs per identiteit lineair geldt bij zowel groei als krimp, en dat een overschrijding van € 50.000 per jaar door groei van het aantal identiteiten na gunning geen strijd met de maximumprijs oplevert?	Ja. De prijs per identiteit is vast en geldt lineair bij zowel groei als krimp. De maximumprijs van € 50.000 per contractjaar wordt bij de beoordeling getoetst op basis van 3.100 identiteiten. Komen de gebruikskosten na gunning door groei van het aantal identiteiten boven dat bedrag uit, dan is dat geen strijd met de maximumprijs.
196)	§3.3 Planning	In de planning staat 'Verzending 2e Nota van Inlichtingen: Maandag 26 november 2026'. 26 november 2026 valt op een donderdag. Welke datum geldt?	Dit is een fout in de planning. De juiste datum is donderdag 26 november 2026. Dit wordt aangepast.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
197)	BD §3.8 stap 7 vs. §5.4, §6.3, §6.4 en Invulformulier 1; Fase 5 §8.2	Voor het aanleveren van bewijsstukken noemt §3.8 stap 7 'zeven (7) werkdagen', terwijl §5.4, §6.3, §6.4 en Invulformulier 1 'zeven (7) kalenderdagen' noemen. Welke termijn geldt? Vindt de verificatie plaats vóór het voornemen tot gunning (§3.8 stap 7) of na/tijdens de standstilltermijn (§8.2 Fase 5 en planning: bewijsstukken 3 februari 2027)?	De termijn is zeven kalenderdagen. De bewijsstukken worden opgevraagd na de voorlopige gunning en moeten binnen zeven kalenderdagen worden aangeleverd; de verificatie vindt daarna plaats, tijdens de standstill-termijn. Paragraaf 3.8 stap 7 wordt hierop aangepast. De verificatie dient alleen om te controleren en vast te leggen wat in de inschrijving is aangeboden; er worden geen nieuwe afspraken gemaakt.
198)	§7 vs. §3.8 stap 5	§3.8 stap 5 bepaalt dat bij inschrijving zonder voorbehoud aan alle eisen van het PvE moet worden voldaan (knock-out). §7 stelt dat de inschrijver 'voor de afnametest' aan alle minimumeisen moet voldoen. Op welk moment moet aan de eisen worden voldaan? Hoe toont de inschrijver dit aan: volstaat het indienen van de inschrijving, of moet een ondertekend PvE/compliance-overzicht worden bijgevoegd (dit staat niet in de checklist)?	U moet bij inschrijving voldoen aan alle eisen uit het Programma van Eisen. Door de inschrijving in te dienen verklaart u dat u daaraan voldoet; een ondertekend PvE of apart compliance-overzicht is niet nodig. De verwijzing naar 'voor de afnametest' in hoofdstuk 7 vervalt.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
199)	§8.1.4 en §8.2 Fase 3; §8.1 (onvoldoende = uitsluiting)	Over GC4 (Casussen en Demonstratie): (a) Inschrijvers die niet bij de beste vier horen worden niet uitgenodigd; scoren zij 0 punten op GC4 en eindigen zij daarmee automatisch lager? (b) Geldt de regel 'onvoldoende (0%) op een kwalitatief gunningscriterium leidt tot uitsluiting' ook voor GC4, en zo ja: bij 0 punten op het totaal van GC4 of al bij 0 punten op één casus? (c) Wordt de selectie voor de demonstratie bepaald op de som van de punten voor GC1 t/m 3 en GC5 (maximaal 86 punten)?	(a) Ja. Inschrijvers die niet worden uitgenodigd voor de demonstratie, krijgen 0 punten op gunningscriterium 4. (b) De uitsluitingsregel bij een onvoldoende geldt voor gunningscriteria 1 tot en met 3. Voor gunningscriterium 4 leidt alleen een totaal van 0 punten over alle casussen tot uitsluiting, niet 0 punten op één casus. (c) Ja. De selectie voor de demonstratie gebeurt op basis van de som van de punten voor gunningscriteria 1 tot en met 3 en 5 (maximaal 86 punten).
200)	§8.1.4 'gemiddelde aantal punten' vs. §8.2 consensus	§8.1.4 spreekt van 'het gemiddelde aantal punten (2 decimalen) per casus', terwijl §8.2 voor de kwalitatieve criteria consensusbeoordeling hanteert ('dus geen gemiddeld beoordelingscijfer'). Wordt de score per casus in consensus vastgesteld of als gemiddelde van de individuele beoordelaars? Kan een casus daardoor een niet-gehele score krijgen?	Gunningscriteria 1 tot en met 3 worden in consensus beoordeeld (paragraaf 8.2, fase 1). Gunningscriterium 4 (casussen en demonstratie) wordt beoordeeld volgens paragraaf 8.1.4: de score per casus is het gemiddelde van de scores van de individuele beoordelaars, afgerond op twee decimalen. Een casus kan dus een score krijgen die geen geheel getal is.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
201)	Bijlage G §1 en §2; BD §8.1.4	Over de demo-omgeving: (a) 'In de demo-omgeving worden deze vooraf klaargezet' — klaargezet door wie? Levert de VRU testgegevens of een testomgeving (AD, Entra ID, AFAS), of richt de inschrijver een eigen demo-omgeving in met een eigen (gesimuleerd) HR-systeem, AD en Entra ID-tenant? (b) Moet de koppeling met AFAS live worden gedemonstreerd of volstaat een representatief HR-bronsysteem? (c) Hoe worden de als 'Aanvullend' gemarkeerde onderdelen (casus 4 en 5) meegewogen in de score van 0/1/2 punten? (d) Zeven casussen in 1,5 uur inclusief voorstelronde: is er een vaste tijd per casus?	(a) en (b) De inschrijver richt een eigen demo-omgeving in met een gesimuleerd HR-bronsysteem, Active Directory en Entra ID-tenant, en zet de gegevens daarin vooraf zelf klaar. De VRU levert geen testgegevens of testomgeving; een live koppeling met AFAS is niet nodig, een representatief HR-bronsysteem volstaat. (c) De onderdelen die als 'Aanvullend' zijn gemarkeerd, bepalen het verschil tussen 1 en 2 punten: zonder die onderdelen is maximaal 1 punt haalbaar. (d) Er is geen vaste tijd per casus; u verdeelt de tijd zelf. Als richtlijn geldt ongeveer 10 minuten per casus. Het tijdschema staat in de uitnodiging.
202)	§8.2 Fase 5	§8.2 Fase 5 bepaalt: 'Indien de Inschrijver aan wie de Opdracht is gegund, tevens de Inschrijver met de laagste prijs is, maakt de Aanbestedende Dienst een nieuwe beoordeling voor het subgunningscriterium inzake prijs'. Bedoelt u: indien de inschrijving met de laagste prijs alsnog terzijde wordt gelegd, worden de prijspunten van de overige inschrijvers herberekend? Graag verduidelijking.	Ja. Als uit de verificatie blijkt dat een inschrijving toch niet voldoet aan wat in de aanbesteding is geëist, wordt die inschrijving alsnog ongeldig verklaard. Was dat de inschrijving met de laagste prijs, dan worden de prijspunten van de overige inschrijvers opnieuw berekend op basis van de dan laagste geldige prijs.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
203)	§8.1 Wijze van indienen; §8.1.1 t/m 8.1.3	Over het maximum aantal pagina's per gunningscriterium: (a) betreft het A4-pagina's (enkelzijdig)? (b) Tellen figuren, schema's (bijv. architectuurplaat) en een planning in A3-formaat mee, en geldt de minimale tekengrootte van 10 punt ook voor tekst in figuren en tabellen? (c) Mogen bijlagen (bijv. een gedetailleerde planning) buiten het paginamaximum worden toegevoegd?	(a) Ja, het gaat om A4-pagina's, enkelzijdig. (b) Figuren, schema's en planningen tellen mee voor het maximum; een A3-pagina telt als twee pagina's. De minimale tekengrootte van 10 punt geldt ook voor tabellen; tekst in figuren moet goed leesbaar zijn. (c) Nee. Bijlagen buiten het paginamaximum worden niet beoordeeld.
204)	Aankondiging §5.1.3; BD §2.4; Overeenkomst art. 4.4	De aankondiging vermeldt een looptijd van 48 maanden, zonder vermelding van de verlengingsopties. Het BD en de Overeenkomst gaan uit van 4 jaar + 4 × 2 jaar (maximaal 12 jaar), en de prijsbeoordeling rekent met 12 jaar. Wordt de aankondiging hierop gerectificeerd? Daarnaast bepaalt art. 4.4 dat de Overeenkomst van rechtswege eindigt bij het bereiken van 'de maximumwaarde'. Wat is deze maximumwaarde?	De looptijd in het Beschrijvend Document is leidend: vier jaar met vier keer een optionele verlenging van twee jaar, in totaal maximaal twaalf jaar. De aankondiging wordt hierop gerectificeerd. De zin 'De overeenkomst eindigt ook van rechtswege indien de maximumwaarde van de overeenkomst is bereikt' vervalt uit artikel 4.4.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
205)	Art. 5.3, 18.2, 21 en 23	De conceptovereenkomst kent twee boeteregelingen voor vertraging: art. 5.3 (€ 250 per dag, maximaal € 25.000) en art. 21 (4% van de totale contractwaarde per week, maximaal 50%, naast volledige schadevergoeding). Welke regeling geldt? Wij stellen voor art. 21 te laten vervallen, of de boete te relateren aan de implementatieprijs en te maximeren op het bedrag van art. 5.3. Wat wordt verstaan onder 'totale contractswaarde' (implementatie, of inclusief 12 jaar gebruikskosten)? Hoe verhoudt de boete zich tot de aansprakelijkheidsbeperking in art. 23.2 en de uitsluiting van indirecte schade in art. 23.4?	Gedeeltelijk. Beide regelingen blijven bestaan, omdat ze over verschillende tekortkomingen gaan: artikel 5.3 over het niet halen van de livegangsdatum, artikel 21 over de opleverdata binnen de implementatie. Met 'totale contractwaarde' in artikel 21 wordt de waarde van de implementatie bedoeld. Voor dezelfde vertraging worden de korting uit artikel 5.3 en de boete uit artikel 21 niet naast elkaar opgelegd. Boetes worden verrekend met een eventuele schadevergoeding en vallen binnen de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 23.2. Artikel 21 wordt hierop aangepast; laten vervallen nemen wij niet over.
206)	Art. 5.4 en 5.5	Art. 5.4 verwijst naar 'een fundamenteel gebrek waarbij het plannen in de software niet mogelijk is'; dit lijkt afkomstig uit een andere aanbesteding. Wat wordt voor deze IAM/IGA-oplossing onder een fundamenteel gebrek verstaan en welke oplostijden gelden (deze worden volgens PvE 2.29 pas in de SLA vastgelegd)?	Artikel 5.4 wordt aangepast: de zinsnede 'waarbij het plannen in de software niet mogelijk is' vervalt. Onder een fundamenteel gebrek verstaan wij een gebrek waardoor de oplossing of een wezenlijk deel daarvan niet kan worden gebruikt. De bijbehorende oplostijden volgen uit de prioriteitsindeling in de SLA (eis 2.29), die onderdeel wordt van de Overeenkomst.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
207)	Art. 8.2 en 8.3	Art. 8.2 geeft de VRU het recht de Overeenkomst o.a. bij onvoorziene omstandigheden of bezuinigingen met drie maanden opzegtermijn te beëindigen zonder schadevergoeding, en art. 8.3 vergoedt alleen daadwerkelijk verrichte diensten. Bevestigt u dat bij tussentijdse beëindiging de reeds verschuldigde gebruikskosten tot het einde van de opzegtermijn en de verrichte implementatiewerkzaamheden worden vergoed? Wordt bij jaarlijks vooruit gefactureerde licenties een restitutie naar rato verwacht?	Ja. Bij tussentijdse beëindiging op grond van artikel 8.2 zijn de gebruikskosten verschuldigd tot het einde van de opzegtermijn, en vergoedt de VRU de verrichte implementatiewerkzaamheden naar rato, plus redelijke kosten (door VRU bepaald) die aantoonbaar uitsluitend voor deze Overeenkomst zijn gemaakt en niet meer kunnen worden geannuleerd. Vooruitbetaalde gebruikskosten over de periode na het einde van de Overeenkomst worden naar rato terugbetaald. Artikel 8.3 van de Overeenkomst wordt hierop aangevuld.
208)	Overeenkomst art. 8.4 vs. art. 17.2; PvE 1.8 en 1.35	Art. 8.4 bepaalt dat de overdracht van gegevens bij beëindiging kosteloos is, terwijl art. 17.2 voor exit-werkzaamheden een marktconform tarief hanteert, en PvE 1.8 volledige medewerking aan exit en overdracht (inclusief configuratie, koppelingen en kennis) eist. Kunt u aangeven welke exitwerkzaamheden kosteloos zijn (bijv. een data-export in een gangbaar formaat) en welke tegen marktconform tarief worden uitgevoerd?	Kosteloos zijn de overdracht van alle gegevens en de configuratie in een gangbaar formaat binnen 30 dagen na beëindiging, aan de VRU of aan een door de VRU aangewezen opvolger (artikel 8.4). Het opstellen en uitvoeren van het exitplan en aanvullende werkzaamheden, zoals kennisoverdracht over configuratie en koppelingen en begeleiding van de migratie, vallen onder het overeengekomen consultancytarief of, als dat niet van toepassing is, een marktconform tarief (artikel 17.2).

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
209)	Art. 11 (Veiligheidsregio ICT-kwaliteitsnormen)	Art. 11.3 bepaalt dat de prestatie moet voldoen aan de 'Veiligheidsregio ICT-kwaliteitsnormen' (versie augustus 2023). Dit document is niet bij de aanbestedingsstukken gevoegd. Kunt u het beschikbaar stellen, zodat inschrijvers kunnen beoordelen of zij daaraan kunnen voldoen?	De Veiligheidsregio ICT-kwaliteitsnormen zijn geen onderdeel van deze aanbesteding. De verwijzingen ernaar in artikel 11 van de Overeenkomst en in de overige aanbestedingsstukken worden verwijderd.
210)	Overeenkomst art. 23.2; BD §6.3; GIBIT art. 17.3, 17.4 en 18.2	Art. 23.2 beperkt de aansprakelijkheid 'uit welke hoofde dan ook' tot € 250.000 per gebeurtenis en € 500.000 per jaar, in afwijking van GIBIT 17.3 en 17.4. Bevestigt u dat (a) deze beperking ook geldt voor persoons- en zaakschade (GIBIT 17.3), en (b) een beroepsaansprakelijkheidsverzekering met deze dekking (BD §6.3) volstaat en dat de hogere bedragen van GIBIT art. 18.2 niet van toepassing zijn?	(a) Ja. De beperking van artikel 23.2 geldt voor schade uit welke hoofde dan ook, dus ook voor persoons- en zaakschade, met uitzondering van de gevallen in artikel 23.3 en van schade door opzet of bewuste roekeloosheid. (b) Nee. Voor de geschiktheid (paragraaf 6.3) volstaat een beroepsaansprakelijkheidsverzekering met de daar genoemde dekking. Voor de uitvoering van de Overeenkomst geldt daarnaast artikel 18.1 GIBIT: Opdrachtnemer moet passend verzekerd zijn voor beroeps- én bedrijfsaansprakelijkheid. Een beroepsaansprakelijkheidsverzekering dekt doorgaans geen zaakschade. De verzekerde bedragen moeten ten minste de bedragen uit artikel 23.2 van de Overeenkomst dekken; de hogere bedragen uit artikel 18.2 GIBIT gelden niet.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
211)	Art. 1 en art. 3 (bijlagenummering en rangorde); art. 2.1	De bijlagenummering in de conceptovereenkomst is niet consistent: het Beschrijvend Document is 'bijlage X' (art. 1) en 'Bijlage C' (art. 3); de Nota's van Inlichtingen zijn 'bijlage C' (art. 1) en 'Bijlage B' (art. 3); de Inschrijving is 'bijlage H' (art. 1 en 5) en 'Bijlage G' (art. 3 en 12). Ook staat een documentnummer (25.0000764) vermeld en lopen de artikelnummers van 13 naar 17. Wilt u een gecorrigeerde conceptovereenkomst publiceren? Daarnaast staat de SLA (bijlage E), die pas na gunning wordt opgesteld, in rangorde boven de Inschrijving. Bevestigt u dat de SLA niet ten nadele van de inschrijver mag afwijken van de servicelevels uit de Inschrijving (GC3)?	De gecorrigeerde conceptovereenkomst wordt na de tweede Nota van Inlichtingen gepubliceerd, met één definitieve bijlagenlijst, doorlopende artikelnummering en het juiste documentnummer (000009228). In alle stukken gebruiken wij de term Verwerkersovereenkomst. De SLA mag niet in het nadeel van de inschrijver afwijken van de servicelevels die zijn aangeboden in de inschrijving.

Vraag nr.		Vraag omschrijving	Antwoord
212)	BD §3.20; Overeenkomst art. 10.2	Algemene voorwaarden van de inschrijver zijn uitgesloten. Bij standaard SaaS-programmatuur gelden vaak productspecifieke gebruiksvoorwaarden van de fabrikant (bijv. acceptable use policy). Bevestigt u dat het noemen van dergelijke voorwaarden in de inschrijving tot uitsluiting leidt, en dat uitsluitend GIBIT 2025 (inclusief de SaaS-module) en de Overeenkomst gelden, ook in de relatie met de gebruiksrechten op de standaardprogrammatuur?	Nee, het noemen van productspecifieke gebruiksvoorwaarden van de fabrikant (zoals een acceptable use policy of service description) leidt niet tot uitsluiting. Die voorwaarden zijn van toepassing voor zover zij onderwerpen regelen die niet in de aanbestedingsstukken zijn geregeld, en zij gaan in de rangorde na alle andere documenten (artikel 3 van de Overeenkomst). Bij strijdigheid gaan de Overeenkomst, de GIBIT 2025 (inclusief de module voor dienstverlening op afstand) en de overige aanbestedingsstukken voor. Algemene voorwaarden van de inschrijver zelf blijven uitgesloten (paragraaf 3.20). Paragraaf 3.20 van het Beschrijvend Document wordt hierop aangepast.